

White

14



Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

114-31-C-18

44	44	44
8	8	8
20*	20	20





ARISTOTELIS STAGIRITAE

Politicorum siue de Republica

LIBRI OCTO

Leonardo Aretino interprete

CVM

D. THOMAE AQUINATIS EXPLANATIONE

nunc denuo summa cura ad manuscriptum exemplar collata,
arque compluribus in locis restituta.

Quibus antiqua (vt se habebat) eorundem adiecta est quæ delitescbat,
Politicorum interpretatio, quam D. Tho. olim exponendo secutus est,
Ex vetusto & manuscripto codice inter imprimendum oblata.

*Hic accessere ipsius D. Thomæ DE REGIMINE PRINCIPVM Libri quatuor
longe pulcherrimi, ex Opusculis illius excerpti: qui cum ad rem maxime conferre viderentur,
in calce operis appositi leguntur.*

OECONOMICA

etiam ex antiqua interpretatione, è duobus manuscriptis codicibus desumpta, ne perirent,
tanquam Corollarium quoddam sunt addita.

Iul. Martiani Rotæ labore ac diligentia,

*Cum Indice locupletissimo omnium, qua tam in libris Politicorum Aristotelis,
quam in expositione D. Thomæ Aquinatis notatu digna visa sunt.*



VENETIIS APVD IVENTAS
M D LXVIII.

14-3-6/10

ARISTOTELIS

STAGIRITAE

Politonum quædam Republica

LIBRI OCTO

Alexandria

M. D. C.

D. THOMAS ARISTOTELIS

philosophiæ præceptoris

philosophiæ præceptoris

philosophiæ præceptoris

philosophiæ præceptoris

philosophiæ præceptoris

DE ETHICA

philosophiæ præceptoris

philosophiæ præceptoris

philosophiæ præceptoris



AMSTELÆDAMI
M. D. CXXII.

CLARISSIMO ATQVE ORNATISSIMO VIRO
M. ANTONIO AMVLIO EQVITI
SENATORI AMPLISSIMO

Thomas Iunta S. D.



NON Satis cuiquam ad optime consulendum vite sue instituto esse arbitror clarissime atque ornatissime AMVLI, ut, quanquam connexa inter se scientie omnes videntur, statim is quibusque literarum studijs, absque ulla delectu incumbat: verum in eo iudicij ac prudentie quedam veluti summa consistit, ut, quum cetera omnia viderit, atque alius aliquando inspexerit, unum tamen quasi proprium sibi domicilium eligat: illud precipue cauens ne forte ignoret, qua sit natura, quoue ingenio, qui patria mores; & que temporum ratio habenda esse videatur: ne, aut iniuncta Minerva (quod aiunt) quicquam faciat, aut plurimum in ijs opera infumat, que saltem, ut mediocria, maximo vsui atq; ornamento esse non possint. At vero, qui diligenter ciuitatis huiusce conditionem, formam deinde reip. administrande considerauerit, is certe nihil in nobilissimarum & preclarissimarum scientiarum studijs, VENETO cini prius faciens, dum, aut magis conandum statuerit, quam ut recte ciuitatem & sapienter regendo, summam inter suos laudem consequatur. quum enim ob plurimas nature imbecillitates, ut sunt rerum humanarum vices, longus rerum vsus, & ratio hominibus pridem persuerit, in unum congregatis, quod in alijs quoq; animantibus videmus, una viuere, unumq; aliquem, qui tum corporis, tum animi dotibus ceteris antecellat, ducem habere atque magistrum longe vtilissimum fuisse, ac pulcherrimam istam ciuili vite societatem inde ortam, coniunctaq; hec domicilia & hominum conuenticula, quas tum vrbes dicimus, tum ciuitates, fuisse constituta, & principes viros, qui illas regerent, destinatos, quis neget eum, qui ad huiusmodi munia admittendus sit, summa laude dignum existimari, si eam vite rationem sequatur, in qua & sibi ipse, & sue ciuitati, ac ceteris prodesse possit: nimirum, quum ex sapientissimorum hominum sententia, tres potissimum apud omnes gentes gubernande reipub. quedam veluti forme reperiantur, quarum una est regis, altera optimatum, tertia populi totius equabilitate ac moderatione contenti, & quum difficillimum quiddam sit, ac longe maius quam homines opinantur, ita se ad tria hec aliquem comparare, ut ad unam quanq; natus esse videri possit, quum interim innumerabilia propemodum prestare debeat is, qui unus supra ceteros positus cuncta moderetur, ad cuius nutum omnia dirigantur. Et, in optimatum gubernatione, iam multa sint, quibus apprine instructum esse illum necesse est, qui cum pluribus reipub. administraret, ac tot ei necessaria esse, qui populari administrationi, ceu navi cuiusdam venis agitata inferuiat, ut, ne suis ipsa fluctibus obruatur, nihil quotidie maiori penes studio, pre oculis habendum sit, quam quomodo possit velificationem mutare, longe difficillimum esse etiam satendum est, recte aliquem posse in vestra hac tam bene constituta rep. que non ad unius quidem aut alterius imaginem a maioribus vestris constituta, sed ex omnibus omnium virtutibus, & que in una quoq; earum iterant bonis sapienter composita est, sine laceris atque multiplici quadam, variaq; eruditione versari. Etenim, si optimum gubernandi genus Atheniensium, quando nihil magis simile reperiuit, quam Atheniensi populo Venetus, si Lacedemoniorum, Thebanorum, Corinthiorum aspexerimus, horum singulos in una aut altera separatim virtute valuisse

se deprehendimus . que vero in omnibus egregie praeſtiterit virtutibus reſpub. nulla adhuc praeſter
veſtram inuenia eſt : que ſola quidem poſt homines natos in ſe vera reip. non modo imaginem, ſed
authoritatē etiam ac ſummum ſplendorem retinet . nam, ¶ in deliberando ſi quando res verſa
tur, nihil veſtro Senatu prudentius, nihil ſapientius extogitari poteſt . ¶ in ſerendis vel de ho
minum fortunis, vel de capite ſententijs, ſola proſecto iudicia veſtra ſeueritatem cum clementia
¶ equitate coniunctam ſeruare omnes intelligunt . ſi vero ipſam benefaciendi rationem ſpectes,
nemo certe aut ſapius, aut melius, aut opportunius vnquam dedit . nam de referenda gratia, quid
dicam ? cum veſtra reſpubl. ſecundi agrirationem praeclare imitetur ? in rebus autem fortiter ac
magno animo gerendis, quid maius dicit, quid extogitari poteſt ? Vos, aduerſis reipu. temporibus,
omnem penē Europam cum inimicam haberetis, non modo efferariam nationum in vos impetum
conſtanter ſuſtinuiſtis, ſed tam longe lateq. etiam veſtra ſingulari prudentia propulſiſtis, ut ¶
maximam ipſi vobis vtilitatem pepereritis ¶ egregiam apud omnes gentes conſtantiae ¶ ſortis
tudinis laudem ſueritis conſecuti . omittam, quanta cura diligentiaq. chriſtianam religionem ac pie
tatem iam inde à primordio vrbis, ad haec uſque tempora, inuiolatam veſtra reſpub. colat : quan
to ſtudio aduenas ac peregrinos amplectatur . hac enim ¶ templorum vrbis amplitudine ac nu
mero, ¶ quotidiana penē beneficentia ita ſunt illuſtria, ut mea hac exili commemoratione mini
me indigere videantur . que poſtremo ſit huius reipu. in alienis rebus abſtinentia, in ſuis continen
tia, alterum vel in eius viciu ac veſtitu quotidie perſpici poteſt, alterum ab eius vicinis intelli
gi, qua vna terra mariq. amiſſime vtiuntur . nulla enim totis mille ¶ amplius amnis reſpub. à vobis
bello lateſcita, nullus Rex iniuria provocatus, nulli quicquam iniuſte ademptum : contra vero mul
ti conſilio, multi ſtudio, multi opibus adiuti ſunt . Quam ob rem concludi facile poteſt, Venetos
adoſcentes, qui ad rempub. acceſſuri ſunt, ne veſtra huius temporis, ¶ praeſentia maiorum glo
ria illis oneri futura ſit, ſumma ope niti debere, ut nobiliſſimarum ſcientiarum cognitione animum
colentes, ſe qua parte poſſunt reipu. ¶ patrie vtilis exhibeant . quid enim aliud facere illos de
cet, qui in republica nati ſunt, atque ea repub. que nulla putat neque maiora, neque ampliora no
bilitatis inſignia, quam que ſunt ipſa virtute fundata ? nam nobilitas ipſa, que in ſummo honore
ac dignatione apud omnes eſt, nihil porro aliud eſt, quam antiqua, ¶ per multos annos, cum di
uitijs, in vna domo continuata virtus . Obijciat aliquis fortiaſſe, ut ſunt hominum ingenia, ſibi
maxime aequum videri, qui ad rempublicam acceſſuri ſunt, eos optimarum artium ſtudijs operam
impendere, ceteris non ita eſſe faciendum : ei ego ſic breuiter, ¶ quantum per me fieri poterit, hac
in parte reſpondeo . Quum totum hoc, quod humane vite curriculum vocamus, partim ocii,
partim negotio, duobus quaſi alternis ſpacijs, diſtinguatur, quumq. non, nihil omnino, ſed aliquid
remiſſius agere, ocium nuncupetur . Quid obſecro per Deos immortales ab eo homine, quem abſq.
vlla reipu. vnquam adminiſtrande facultate in ſua ciuitate naſci fortuna voluerit, honeſtius fie
ri queat, quam ſi ſe totum ad literarum ſtudia conferat ? nimirum, quum ex animo conſentimus ¶
corpore, ¶ altera noſtri pars, que dicitur animus, corpore nobilior ſit, qui adeo vecors eſt, qui
neſciat, hunc non ſplendore ſerici, non grato purpurea colore, non vnguētis, non gemmis, non au
ro, ſed literis, diſciplinis, ¶ ſapientiae ſimul ſtudijs coli poſſe ? que omnia huiusmodi ſunt, ¶ no
biſſimam ita coniuncta, ut ſeparari vſlo pacto non poſſint . noſque oblectant ad vltimam uſque ſe
neſcitum : atque ita oblectant, ut, quod maximum ceteris in rebus incommodum eſt, ab omni
ſuſpitione vacent, ne quandoq. auferantur . ſed quid aliud voluptas eſt, quam habere quod vo
lumus, quodq. poſiſſimum nos natura cogit expetere ? ſed omnes ducente natura id agimus, ut
multa videre atque intelligere poſſimus : atq. ijdem illi, qui literas auerſantur, non perinde aliam
ob rem

ob rem sibi placent, quam quod ea, quæ ipsi forte didicerint, in cognitionem aliorum, ac præcipue hominum literatorum peruenire posse non credunt. si igitur voluptas est, tenere, quod cupimus, et nemo est, qui non quamplurima scire desideret, is, qui non ad publica in sua ciuitate munera natus est, atque omnia tantum voluptate metitur, quare ineffabilem istam delectationem, quæ ex varia hac literarum cognitione percipitur, tantopere fugit? nonne videmus, nihil esse in rerum natura, quod literis expressum non sit, atque descriptum? Etenim, si vniuersam hanc terræ molem, atque eam in primis, quam Deus Opt. Max. nobis ad habitandum dedit, velimus cognoscere, infiniti propemodum scriptores non maria solum, terras, flumina, insignes vrbes, sub oculis ponent, sed fontes, qui syluis obfusi latitant, antra, adificia incredibili Regum ac populorum ambitione constructa: qui varias machinas, qui arma, atque instrumenta, qui signa, qui tabulas, qui vasa à maioribus nostris tantopere laudata, magna nostra cum voluptate recenscant, alij, non eorum tantum animantium, quæ non procul à nostro conspectu recedunt, verum etiam belluarum, quæ aut aquis occultantur, aut lustris et salubris auis clauduntur, naturam atque habitum indicabunt, alij, non herbarum, non fructuum, non arborum prætermittent, cuius effigiem, colorem, saporem, verbis suis non optime reddant. alij metallorum pariter et gemmarum figuram, ac latentem in eis vim, nec non diuersa lapidum genera, et quo quæque loco effodiantur, docebunt. quod si oculos, ut homines in primis decet, sursum quandoque velimus attollere, nobisque in mentem veniat in hac supremâ sede, unde noster euolasse dicitur animus, cogitatione penetrare, non deerunt qui nos per multiplices istos fidei orbes, ad ipsum Dei Opt. Maxi. tribunal usque perducant. atque interim narrent, qui fieri soleat, ut pluuia, grando, nix, vicissim ex alto descendant, quæ tanta lucis atque umbræ varietas: cur toties à nostro aspectu se Luna proripiat: atque etiam Sol ipse, nonnunquam deficere videatur. præterea, si nos met ipsos aliquando respexerimus, ac simul consideremus, quo artificio quantaque proportionem singula hæc instrumenta spirandi, mouendi, reuolucendi natura formari, infinitos pene inuenimus, qui non modo totam hanc corporis speciem in sua membra distinguant, sed etiam minutissimas quasque venas, et unde nascantur, et quo pertingant, magna hercle totius generis humani utilitate commemorent. Itaque satis arbitror pater, literarum studia summi usus et maximi ornamenti loco haberi oportere, ac neminem esse, qui ea in primis sequi non debeat. quod si bene institutis hominibus et à reipublica. tamen administratione semotis literas necessarias esse omnino fatendum est, quanto magis ei, qui ad rem quandoque publicam sit accessurus, necessarias esse intelligemus? Ego quidem, si alicubi literis operam dare adolescentibus necessarium unquam indicauim, profecto in hac vestra ciuitate id omnino faciendum existimo. in qua, cum præclaram istam et optime constitutam rempublicam intueor, eamque per tot annos iam Deorum immortalium benignitate domi ac foris, pace ac bello, summa cum vestra et totius Christiani nominis dignitate agerem video, in eam statim opinionem adducor, ut contentere non dubitem, eos ciues, qui ad illius curam accessuri sunt, si literas et honestarum scientiarum studia negligant præter communem omnibus naturæ legem, patriæ suæ quoque plurimum obesse conari. nam, ut reliqua taceam, si à vobis omni virtutum splendore cumulatis, ad parum doctos adolescentes reipublicæ gubernacula quasi per manus tradentur, facile id quandoque fiat, ut summa cum difficultate amplitudinem istam, quæ vestra est, retinere possitis. Ex omnibus autem iis, quæ virum cum primis ingenium, ac nobilem decere solent, disciplinis, nullam ego vestris adolescentibus magis necessariam esse arbitror, quam eam quæ rerum publicarum administrationem docet. quæ de re cum duo grauissimi Philosophi Plato et Aristoteles acutissime scripserint, atque ille formam potius, quam iustus Græci appellant, quandam reipublicam ostenderit, hunc

ego sanè, quod omnes reipub. status, virtutes, ac vitia libris octo diligentissime, ut omnia, pers-
secutus sit, adolescentum vestrorum manibus qui teratur, digniorem esse existinaui, ut declina-
tis ijs, quæ reipub. vestra obesse possent, acrius in ea incumbant, quæ illam non modo tueri, ve-
rum etiam quam maxime augere queant. quæ duo, mea quidem sententia, ex uno Aristotele
multo commodius percipi possunt, quam ex reliquis, qui ea de re scripserunt, auctoribus. Quam
ob rem me recte facturum, et à vestra ac totius utilitate reipub. non alienam rem iudicavi, si post
Galeni et Aristotelis operum editionem, hos quoque Aristotelis libros octo de repub. cum diui Thome
Aquinati commentarijs, iampridem impressis illis quidem, nunc vero cum manuscriptis etiã
codicibus diligenter collatis, et in melius (ut vides) reformatis, ad pristinum scilicet suum can-
dorem summo studio redactis, typis nostris in publicum mittendos curarem. quum enim alter eorum
corporibus mederi, alter, quod maius est, animos nostros meliores reddere consueverit, et quan-
tum in me fuit, quum utrunque abunde præstare contendissem, id tantum superesse mihi videba-
tur, ut, quæ publice quoque reip. utilitati in commune consulerent, ea quam maxime possemus, ca-
stigata ad studioforum, atque in primis nobilium adolescentum vestrorum commoditatem edenda
curaremus. quod etiam tum decum à me factum est, quum Iul. Mart. Rotam summe doctrine
et eruditionis virum nactus sum. qui de vobis et de uniuerso eruditorum hominum genere be-
ne merendi studio et voluntate accensus, votis diui Thome Aquinati commentarios summa cura
ab innumeris penè, quibus antea referti erant, erroribus repurgauit: et magna ex parte resti-
tuit. effectumque, ut nunc merito affirmare possimus, post hunc excubendi libros modum inuentum,
Aristotelis quæ vocatur Politica cum diui Thome commentarijs castigatiora nunquam prodixisse.
quod quanti laboris opus fuerit, tuum et eruditorum sit iudicium. nihil mihi de his hoc loco dicen-
dum, si ne, dum velim aliorum labores ac vigilias laudare, id faciendo de me ipse loqui etiam
videar voluisse. id tantum dixerim, quod, cum difficile admodum sit, antiquorum scripta publi-
ce aliqua cum laude interpretari, propterea quod integrum illum scientiarum orbem ac multas alias
disciplinas, velut officij sui administras, id munus requirit, longe difficilissimum esse etiam creden-
dum est, quæ in scriptoribus erunt vitiose descripta, citra offensionem corrigere. multi enim erro-
res in libris, vel librarium incuria, vel temporum iniquitate, vel arroganti alicuius literatoris
temeritate, ita aliquando inolescunt, ut plurimis locis deprauati nulli penè vsui, maximo autem
impedimento studentibus esse possint. quos omnes si multorum quis codicum accurata collatione ca-
stigarit, nihil de suo addens, nihilque detrahens, nisi id faciendum euidenti quadam et certa ratio-
ne cognoscat, aut quæ omnino corrigi non possunt, notare tantum optime poterit, tanti nimirum in-
genij opus est, tantiq. in literis vsus, ut qui id commode fecerit, summa Laude dignus ab omnibus
existimandus sit. His accessere ipsius diui Thome de regimine Principum libri quatuor longe pul-
cherrimi, qui cum antea, cum Beati illius viri opusculis excudi consueuissent, vel ob id unum
mihi his addi debere visi sunt, quod ei de una eademq. re cum ipso Aristotele penè sermo esset,
quam enim quomodo Principes et Reges bene viuere et sapienter imperare debeant, certis qui-
busdam legibus et sanctioribus institutis christianus vir christiana eruditione prosequatur, ab eo
vos, hoc est tot (absit dicto inuidia) princeps, et quasi quidam supremi illius atque eterni regis,
in terris legati, præcepta abunde haurire mihi posse videmini et recte viuendi, et populos vestra
cura fideiq. commissos, bene beateq. ac summa cum laude gubernandi.

Cur autem editionem hanc tibi uni potissimum clarissime et ornatissime AMVLI ex tanto no-
bilitum virorum catu dicare, et sub tuo nomine in manus hominum exire voluerimus, id siquis
paulo altius secum existimabit (modo æquus rerum æstimator esse velit) non solum recte, sed in-
re id

re id à nobis factum fuisse iudicabis. Nam, quum tu ab ineunte adolescentia eam semper vitæ rationem secutus sis, quæ non multarum opum voluptatem sepe numero, & ijs, qui ipsam etiam admirantur, molestam, non imperij gloriam pollicetur etiam cum hoc corpore cito perituram, sed animi libertatem, & incredibilem illam bene actæ vitæ dulcedinem cum laudis æternitate coniunctâ, iure optimo hos tibi deberi libros vidimus, qui ab Aristotele de repub. summo studio conscripti sunt. ita enim tu te quoque ad huius reip. & patriæ tuæ utilitatem græcis & latinis literis, & omni nobilissimarum artium cognitione ab ineunte ætate præparasti, ut, postquâ reipub. adnotus es, trigessimum ab hinc annum, miros in ea præclarissimarum tuarum virtutum proventus protuleris. omitte tam quod in eorum omnium, quæ sunt, cognitionem, diuinarum humanarumq. rerum perceptionem, tam accurate ex sapientum lectione peruenisti, ut ad totius quoque philosophiæ arcana penitus accesseris: quotidianòq. sermone, publicaq. & priuata viuendi ratione, nihil tibi non lectum, nihil non intellectum probes. Quis enim est, qui nesciat, quum superioribus annis hæc respub. grauissimo Otrichomano bello premeretur, nec solum classe Corcyram insulam hostes obsiderent, sed omnem Illyrioræ, & interioræ regionem, magna equitum manu etiam infestarent, & longe difficillimè cuiq. esset, in tanto rerum discrimine tunc temp. tueri, vnus tu, qui à Codro, Themistocle, Phiblenis fratribus, Curtio, Regulo, & duobus Decijs antea didiceras, quæ pietate Deos penates, aras, & focos, ac ipsa maiorum suorum monumenta vniuinquaq. colere deceat, qui memineris se nihil habere, quod necesse non sit patriæ referre acceptum, IADRÆ Comes factus, & ad Dalmatiam tuandam celeriter ad urbem destinatus, pro patriâ penè deuotus, tam forti, tam constanti animo tempub. ope, opera, & consilio defendisti, tanta ingenij dexteritate oppidanorum animos in fide continuisti, neq. animum inclinare passus es, ut non multis deinde mensibus ea conseruata ciuitate, & crectis Iadrensiū animis, magna cura patriam tuam & vniuersam temp. leuaueris. quo tempore ea tua fuit vigilantiâ, ea cura, ea industria, ut nihil quod aut ab optimo præfide, aut à viro sapientissimo desiderari posset, vnuquâ prætermiseris. cum enim regio illa suapte naturâ inculta & aspera, omnibus ijs, quæ ad conneatus attingent, indigeret, & milites, qui Iadram tutabantur, diuturnis Barbarorum excursionibus, & agri direptione, fame ac rerum omnium penuria veluti domestici quibusdam hostibus circumuenti, laborarent, ac iam locum deserere cogerentur, tu quum de publico oppidanos ac milites alere vltra non posses, de tuo alere instituisti: & magno frumenti numero, quem tibi in venturi anni usum, & familiæ tuæ alimentum eo deuectum curaueras, in mediam urbem aduocato, insperata annonæ copia, repente omnes exhilarasti. magnum certe nostris temporibus facinus & memorabile hominem tantæ liberalitatis inueniri, ut magnam ciuium & oppidanorum multitudinem, non sociorum, ut multi solent, damnis, sed propria impensa libentissime sustentarit. quod tamen ideo tibi facilius fuit, quia totum vitæ tuæ cursum summa cum liberalitatē semper laude transegisti. Nam, quid dicam de BRIXIANA præfectura, quâ tanta prudentia, tanta in rebus omnibus vigilantia gessisti, ut ciues illi te non quasi ab hac respub. missum aliquem, sed hominem planè diuinum, vel potius de cælo lapsum numen adorarentur? ac primum tu, ut optimi solent Medici qui magis affectam corporis partem curandam suscipiunt, ciues, qui inter se dissidebant, & iniussâ contentione acres inter se inimicitias exercebant, quasi potiorē partem ciuitatis curaturus, ad pacem & concordiam traduxisti: graues deinde omnium controversias sustulisti: multas ab ijs iniurias propulsaisti: contentiones & rixas consopisti: ut tuorum meritorum ex illorum ciuium animis memoriâ nulla ætas, nulla obliuio delere vnuquâ possit. Sed quid ego hæc commemoro? norunt omnes quot quantiq. animi dotibus abundes, nihilq. ingenio tuo vel præstantius, vel acutius, vel facundius esse posse. neminem te sermonis grauitate

te, ornatu, gratia superare. Prudentia vero te tantum esse, ut neminem habeant, quem tibi homines in hoc genere laudis anteponant. nam quis te uno dicenda acutius cogitauit, aut cogitata consultius disposuit, aut disposita maturius expedituit? Iustitia vero atque integritate quantum polleas, testes sunt cum prouinciales et urbani, quibus es functus summa cum laude, magistratus, tum ille precipue quo continentis orae Sapientes reip. negocia in Senatu procurant. cui etiam per multos annos maxima cum tui nominis celebritate, et reip. utilitate praefuisti. testis est illa ad Carolum V. Imperatorem Legatio, unde tantum laudis ac gloria reportasti, tantum Veneti nominis amplius dimi vel una liberalitate ac munificentia tua accessionis est factum, ut difficile dictu sit, gratior ne in patriam redieris, an honoratior. praeterea, quando is, qui oratoris personam sustinet, magnam onus perferre multorum testimonio existimatur, eo in munere tractandis multis magnisque rebus te ita semper gessisti, ut omnium expectationem quamquam maximam, facillime superaris. nam et litera tuae de rebus maximis ad Senatum opportune et prudenter missa, omnium animos ac mentes tibi mirum in modum conciliarunt: et quae gessisti, omnia eiusmodi fuerunt, ut te non prudentissimum modo et reip. amantissimum, verum etiam diligentem et semper vigilem pro communi patriae salute, in quadam quasi statione positum ostenderint. Quid? nonne toto eo tempore, quo apud Carolum reip. nomine legatum egisti, maximus ille et sapientissimus omnium, qui unquam fuerunt, reip. christiane Imperator, te ita carum semper ac iucundum habuit, ut nullius consuetudine ac familiaritate libentius videretur, quam tua? et post publica patriae tuae negocia summa semper felicitate ac felicitate confecta, non integros fere dies tecum domesticis colloquiis et iucundis sermonibus tantum absumeret, sed etiam de maximis quibusque suis et Imperij rebus te peramanter in consilium adhiberet. Merito igitur is abs se discedentem te. in argumentum amoris in te sui, atque ad diuturnam legationis bene et feliciter acta memoria, non summi modo in omnem posteritatem honoribus auxit, et egregijs laudibus cumulauit, sed clarissima etiam tibi, et familiae tuae insignia donauit. Quam ob rem omittam, quot quantisque reuersus in patriam laudibus exceptus sis, quot honoribus ornatus: ut nullum tam magnum atque amplum in repub. munus sit, nulla tam excellens procuratio, qua te non omnes hac aetate dignum penitus existiment. Suscipe igitur alacri animo vir Clarissime, hoc quaecumque sit, quod a me munus proficiscitur, et libenter amplectere. nam, quum pluribus causis, quas omittam, hoc volumen ad te pertineat, ob hoc tamen potissimum a me tibi mitti debuit, tum quod tu Senator amplissimus, qui etiam hanc post homines natos temp. et quae magnam ipsius imperij Graeciae partem latissime quandoque armis imperioque complexa est, ita quotidie administras, ut inde magnam laudem consequaris, recte hos Aristotelis de repub. libros cum

D. Thoma commentarijs, suscepturus omnibus videris, et sub tuo patrocinio susceptos fortiter defensurus, tum etiam quod egregie me facturum existimaui, si hoc quamquam exili testimonio, quantum non ego solum, sed vniuersa plane ciuitas tibi et priuatis et publice debeat, posteritas nosceret: Et, cum nouerit, non parua deinde ex nominis tui amplitudine autoritas Typis nostris accederet. Vale.

INDEX OMNIVM QVÆ tam in libris Politicorum Arist. q̃ in expositione Diui Tho. Aquinatis notatu digna duximus.



Absinentia nimia à mulieribus ducit hominem ad masculorum cōscutim. 26.4. H
Accidentis, cuius est generatio sū quid, & etiam secundū quid corruptio. 90.1. D
Acquisitio pecunie ex rebus naturalib⁹, est naturalis & p̃pria p̃ pecuniariū. 11.4. E
Acquisitio pecunie non ex rebus naturalibus, sed ex ipsa mer pecunia, non est secundum naturam. 11.2. B. Ideo ista ars digne odio habetur. ibidem. C. D
Actio & factio in hoc differe videtur, quia factio est operatio transiens, actio vero immanens. 4.4. F
Adulter est, qui dicit & operatur ea quæ opinatur place- re, in nullo volens contrariari. 56.4. H
Agere & facere specie differunt. 4.3. F
Amantes iuxta Aristophanis dictum desiderant fieri vñ per naturam, quia hoc esse non potest, desiderant fieri vñ quatenus possibile est. 17.2. A
Amici principantes, debent esse amici principantis, & principatus. 50.4. E. F
Amor separat principatum regalem à tyrannico, cum tyrannus non ab amore, sed ab proprio commodum imperet. 13.1. A
Amor propinquitatis, vel ipsa propinquitatis, tollitur propter longinquam generationem, vel propter aliquam offensam. 17.1. A
Amor libidinosus addit amoris naturalis, causat in coitu maximam delectationem. 17.1. B
Amor diminuitur per obsecrationem ad multos. 17.1. C
Amor sui, licet naturalis sit, q̃ tamen est vituperio dignus, similiter & amor aliarum rerum. 18.1. D
Amor honoris & diuturnus est causa & maior pars iusticiarum quæ sunt in ciuitate. 23.1. C
Amor & timor pervertunt sapientiam iudicis & principantis. 99.1. C
Anima dominatur corpori principatu despotico, appetitui vero principatu politico. 53.3. G
Animal idem, nō potest habere plures partes eiusdem speciei, differentes secundum speciem. 55.1. A
Animalia perfecta non possunt generari nisi ex femine. 31.1. H
Animus siue voluntas est in nobis immediatum principii agendi. 108.4. H
Appetitus finis licet infinitus sit, appetitus tamen eorum quæ ad finem ordinantur non solum infinitus. 113.1. D
Appetitus irrationalis prior est q̃ intellectus in actu perfecto. 119.3. H
Appetitus mal⁹ & perversus gignit iudicium de se ipso. 121.1. C
Appetitus potest moveri non solum à ratione, sed etiam à sensu, sed ideo non totatiter subditur rationi. 13.1. H
Ars, si faceret ea, quæ sunt naturæ, similiter operaretur sicut & natura. 1.1. D
Ars possessiva est quedam pars oeconomice. 4.3. C
Ars acquirendi pecuniam, num sit omnino eadem oeconomice, vel pars ipsius. 8.1. G
Ars dicitur esse pars alterius artis, quæ considerat partem eius: quam considerat alia ars ibidem.
Ars subministrat ut dicitur quæ facit aliquid in ministerio alterius artis ibidem
Ars vñ ministrat ali⁹ dupliciter, & preparando, & materiā exhibendo ibidem
Ars triplex, preparatoria, formæ introductiva, & vtilis. 41.4. G

Ars, siue artifex vtilis rectius iudicatur, q̃ ille qui formam introduct in materia. ibidem
Ars medicinz cur non sit pars oeconomice sicut esse dicitur pecuniaria. 11.1. D
Ars militaris & medicinz non sunt ordinatæ ad cōgregandas pecunias, q̃ plurimū faciūt ea pecuniarias. 10.4. H
Artifex, certius & rectius operatur per artem quā per rationem. 50.1. D
Artifices, & qui non sunt factui operationū virtutis non participant in ditione per se. 110.4. E
Artifices non indigent ministris, si instrumenta inanimata ad imperium obedire possent artificibus. 4.4. E
Artifices, & exercentes agriculturam non erāt ciues apud Creteneses sed serui. 19.1. D
Artifices, non sunt diuendi ciues, nisi cum aliquo condicio ne diminueret, ut sunt pueri & serui. 35.4. F
Artifices & mercenarii, in populari statu possunt esse ciues cum ad principatum promoueri possint, in optimatum vero statu, hoc est impossibile. 36.1. C
Babylon ciuitas magna fuisse monstratur ex hoc, quod quando fuit capta vna pars ciuitatis, alia pars non sensit hoc vti ad tertium diem propter murorum amplitudinem. 34.1. A
Barbarus quis dicitur. 2.1. D
Barbarus simpliciter dī quī ratione deficit, vel ppter inderemiam cordi, vel ob malam consuetudinem. 2.3. E
apud Barbaros non est principatus sū naturam. 161. F
Barbarus vt plurimum corpore robustus est, mente vero debilis. ibidem.
Beatitudo est perfectissimum bonum hominis, in qua est omnium aggregatio bonorum. 100.4. H
Bellicæ actiones in ciuib⁹ ordinantur ad duo, quando sunt eligende & bonæ, quando vero non, & qui sit earum finis ponitur. 103.3. E
Bonus dicitur dupliciter, & secundum actum perfectum, & secundum inclinationem. 41.4. F
Bonus generat bonum, quomodo sit intelligendum, ibidem.
Bonus & studiosus vir ille dicitur, cui simplicitate boni sunt bona propter ipsius virtutem. 115.1. D
Bona exteriora terminum quandam habent, ideo in ipsis non potest esse felicitas. 101.1. D
Bona omnia, non sunt ad inuicem comparabilia, cum nō sint vnius speciei. 43.2. A
Bona exteriora sunt propter bona animæ & corporis, bona corporis propter bona animæ, & hæc omnia, ppter bonum commune ciuitatis. 87.4. E
Bonum hominis est esse perfectum ipsius hominis, quia bonitas perfectio quædam est. 100.4. G
Bonum hominis duplex, quoddam est intrinsecum vt sanitas & scientia, quoddam extrinsecum vt diuitie. 71.2. B
Bonorum quæ sunt extra animam, causam sunt fortuna & casus, vnde dicuntur bona fortune. 101.4. E
Causæ & principia seditionum in ciuitatibus sunt septem vno modo, alio modo plures. 71.3. E
Causa prima & prima principia disputationis ad seditionem sunt duo, honor & lucrum. ibid. F. G. H
Calumniam est falsi criminis impostio, seu aliter vt vsurpatio propter falsi criminis impostionem. 107.4. E
Cortex non ponit necessitatem in eis, quæ operantur secundum intellectum. 102.1. B
Ciuitas optime gubernatur & vult, quæ attingit ad felicitatem optimam. 115.1. F
Ciuitas quo in loco sit extruenda, & quō, 112.2. D. vñ ad orientales ventos subleuior est. ibidem.
Ciuitas ad mare sita, num periculum subeat & sit sibi defensum quaritur. 107.4. C. quō se hē debet circa muricā & multitudine nauis declarā. ibidem. 3. E. F. G. H
Ciuitas in colentes & regēs, quales esse debet. 107.4. H
Ciuitas, licet habeat bonas leges, si tamen non sunt ciues assueti & erudi in illis, non proficiunt eis. 82.1. A
Ciuitas, magis debet regi ab optimis legibus eo ab optimis

epistola viris. 474.F. si autem d. viris optimis, cum ab
vno vel pluribus. 491.B
Civitas non est instituta gratia alicuius boni particularis
& secundum quid. 38.4.E
Civitas nō est instituta gratia compugnationis & cōmuni-
cationis & aliorum contrarium & quare. 39.2.A
Civitas non est communicatio loci, neq. iurandi sibi ip-
sis & commercij gratia. 39.2.D
Civitas est communicatio bene vivendi, & compellit ex do-
mibus & diversis generibus gratia vite perfectæ, est p-
fectissima. 39.3.E
Civitas natura serva, non potest dici civitas. 35.2.B
Civitas, propter maximam vitare solit. 18.3.G
Civitas, cum sit quoddam totum perfectū, oportet quod
constitatur ex partibus dissimilibus, fm speciem. 35.3.G
Civitas, perfectio communis est, cum in ea ordinentur quæ
sunt necessaria vite. 31.1.B
Civitas, secundū naturam est prius q. vovs homo. 3.4.G
Civitas est liberorū hōmū societas, cuius finis est utilitas
cōmū, quā oīs administratio publica redere debet. 36.2.D
Civitas omnis regitur aut ab vno, aut a paucis, aut a mul-
tis. 11.1.D
Civitas quæ d. mulieribus regitur, malè ordinata sit opus
est, cum mulieres ratione deficiant. 26.4.E
Civitas valde laudatur per Regem, qui ex vili statu ad re-
giā sit assum prius dignitatem. 30.1.D
Civitas est quoddam totum constitutum ex civibus tanq̃
ex partibus. 31.1.E
Civitas non debet esse ex egenis, quia nihil posset tribuere
ad commune. 43.1.D. nec ex servis, quia servus nō po-
test habere principatum ibidem.
Civitas potest esse sine iustitia & virtute bellica, sed non
bene ibidem.
Civitas determinat multitudine finis esse debet, in magnitu-
dine & paritate, sicut sunt omnia naturalia. 106.1.A.B
Civitas sita, cōducere debet mari & terræ, vt sit utilis ad
expellendū inimicos, & ad iuvandū inimicos. 107.1.A
Civitas instituitur, q. maximorū hostib. bonorū suis. 3.4.G
Civitas maxima vitas, est ipsa civitatis destructio. 15.4.F
Civitas perfectio non constituitur hoc q. quilibet dicere
possit, hoc est meli. vt dicebat Socrates, & probatur plu-
rimis rationibus. 16.1.D
Civitas possessio rata est debet, vt ex ea vivat bñ. 20.4.E
Civitas partes secundum Platonem quæ & quor. fin. 161
C.D. improbat. eius opinio ibidem. 3.F. Posuit in
tentio propria. G.H
Civitas magnitudo, non constituitur in multitudine civium
absolute. 105.1.D
Civitas magnitudo firma est & attenditur secundum mul-
titudinem partium per se ipsas, homines t. omnes autē
habitantes non sunt per se ipsas. 105.3.H
Civitas ptes quot ostendit, & q. 109.1.A.B.C. & 3.H
Civitates, propter excellentiam datas præter proportionē
non virtute corrumpuntur. 79.4.F
Cives, nūm cōducere debant in omnibus aut in nullo, aut
in quibusdam sic, in quibusdam non. 14.4.H
Cives in nullo cōducere, est cōtra rationem civitatis ibid.
Cives quæ cura corporis sint alendi. 119.3.E
Cives exceder. q. in diu. p. vel in amicis vel in potentia
sunt elegantiā d. civitate. 45.2.A.B
Cives, q. quæ fiat disciplinatus & studiosus ingrit. 117.2.C
Civium multitudo tanta esse debet in civitate, quā pos-
sit d. principatus cognoscere. 110.2.D
Civis in optima politia dicitur ille qui eligit, & potest su-
bici & principari propter vitam virtuosam. 44.4.B
Civis q. sit appellatus, & quæ civitas dici debeat. 31.2.B
Civis q. sit appellatus, nō plures civis ptes ponunt. 35.3.H
Civis per similitudinem quæ dicitur. 31.3.H
Civis simpliciter est ille qui particeps est publicæ potesta-
tis iudicandi & decernendi. 31.4.G
Civis nō est ille q. particeps iudicii & cōsone, sed q. pot-

estitui in principatu cōstitutio vel iudicatio. 33.1.A
Civis altera descriptio ponitur, & dictum Gorgij Leon-
ti declaratur. ibidem C.D
Civis nūm dicens sit, qui nuper fuerit civitate donatus. 33.4.E. nūm iuste vel iniuste sit civis. ibidem
Civis boni, & boni viri, nūm eadem sit virtus. 34.2.B
Civis virtus inquantum est civis, consideratur in ordine
ad politiam. 34.3.G
Cōmunis rerū vñs ac possessio excitat multas in civita-
te discordias, teporariā ac liberalitatem auferit. 17.1.D
Communicatio secundum naturam duplex est, s. maris &
femine, & principantis & subiecti. 21.1.C.D
Communicatio durans in eo quod expedire vterq. est ra-
tio amicitie. 7.1.D
Communio domus ad quid ordinetur. 2.1.B
Communio civitatis est naturalis. ibidem
Communio pecuniaria est per rationem inventa. 9.4.F
Communio liberorum ducit homines ad iurgij tollit re-
uerentiam seniorum, & cōsanguinitatis amorē. 16.3.G
Communio incipit a rebus, quæ natura ministrat ad ne-
cessitatem humanæ vite. 9.3.F
Communio quæ est per pecuniā non est naturalis. 9.4.F
Coniugium, non debet fieri in nimia iuventute nec in im-
mā senectute, vt parentes filij, & filij parentibus pro-
desse possint. 120.1.A.B
Cōsiliū fornicarum & puerorum inconstans & imper-
fectum est & quæ sit huius ratio. 13.4.G
Cōsiliū Eubolus de civitate obfidentia quale fuerit. 23.3.F
Cōsiliū Perandri ad Trasibulum mislum circa civem in
potentia excedentes, & cōsanguinitatis amorē. 16.3.G
Cōsiliū virga truncatis. 45.2.H
Cōsiliū maxime necessarium est in statu populari, cum
populus vt plurimum imprudens sit & sine virtute, &
in impetu ducatur voluntaria. 92.4.F
Contumelia affectus insurgit in personam seu in corpus
eius q. quo est affectus. 83.3.G
Contumelia quælibet pars, licet sit multa, est indivisi-
bita. 83.3.G
Contumelia facta in personam suæ coniunctam suæ pro-
prijā est cū infurre. bonis cōtra monerē. 83.4.F.G.H
Coniugiorum institutio, ab antiquis ordinata est, quod p-
bat quibusdam exemplis, vbi etiam cōsilia de princi-
pib. Israel dicuntur. 111.2.B
Corporis cura prius suscipienda est q. animi, & prius di-
spendens est appetitus q. intellectus. 119.4.H
Corruptio rerum publicarum ex quoq. potest oriri prin-
cipib. 79.2.D
Corruptio rerum publicarum fit propter negligentiam par-
tium prævaricationem, propter adulacionem, & pro-
pter malum ordinem. 78.4.F
Corruptio non fit simul tota. 78.3.H
D
Decretum, est enunciatio quædam vniuersalis de par-
ticularibus operabilibus. 56.3.H. alio modo dicitur
iudicium aliquod, de aliquo operabili. ibidem
Decretum & legis differentia in quo sita sit. ibidem
Deum, si felicitaretur ab aliquo extrinseco, haberet finem
diuini & cōpō, quod est falsissimum. 101.3.H
De felicitate est ipsa vite ipsius natura, differens secundum
rationem tantum. ibidem
Dictiones illæ omnes & vterq. propriæ suam dupliciter
enim in orationibus, id est in disputationibus faciunt
syllogismos lingulos. 16.2.B
Disciplina aliquæ, quærendæ suæ propter delectationem
quæ est in vacatione. 126.1.C
Disciplina, quæ iuvenes dicere cōsueverit, sunt quatuor
s. litteræ, gymnastica, musica, & pericia figurati. 125.3.F
Civis gratia sit addiscere. 126.3.F.E.F.G.H
Dissensio in civitate nascitur, cum q. oīs sibi vt accipere fm
proprijā dignitatem & q. sibi non fiat iustum. 49.4.H
Dixit contumeliosus & elati & iactantia sunt patientes
aliquid d. possessione diuiciarum 101.2.B
Diuites

Diuites & egeni vñt esse maxime partes ciuitatis. 36.1.A
 Diuites sunt fideiiores ciuitati q̄ pauperes, & magis seruati
 poliam. 43.3.H
 Diuitiarum abundantia secundum se inclinat ad id, quod
 preter rationem est. 102.2.B
 Diuitie, quomodo se habeant ad felicitatem, diffuse tracta-
 tur. 115.1.E.F.G.H
 Diuitie vere sunt ex huiusmodi rebus quibus subuenitur
 necessitati humane nature. 91.1.D. sunt finitæ ibidem
 sunt organa economici & politici ibidem
 Diuitie & pecunie, num sunt omnino ibidem. 10.1.C
 Diuitie non solum sunt denarij, sed etiam diuitie sunt que
 sunt secundum naturam. ibidem.D
 Diuitie non vere sunt illæ, quæ valent & non valent se-
 cundum arbitrium hominis. 10.1.D
 Diuitie, nobilitas, & libertas, ordinant ad ciuitatē. 43.1.D
 Diuitie quæ arte nummulana acquiruntur in infinitum
 procedunt. 102.2.D
 Diuitie & libertas, non sunt bona hominis fin q̄ hō. 69.4.G
 Dominus est, qui in te viget, seruus vero qui viribus cor-
 poris prædictus est. 2.2.A
 Domus communis quædam est secundum naturam con-
 sistent in omnem diem. 2.4.E
 Domus, secundum Hesiodum poetam tria habere debet,
 virum, hominam, & bouem. 1.1.H
 Domus perfecta, ex liberis constat & seruis. 4.1.D
 Domus primæ partes sunt hæc tres combinationes, domini
 & serui, mariti & vxoris, ac patris & filij. 4.1.D
 Domus dispensator habet pro sine bonam vitam eorum
 qui in domo. 10.4.E
 Domus dispensator rō querit augere pecuniā in infinitum,
 quia frudet non tū ad viuēdū, sed bene viuēdū. 10.3.H
E Genij & priuatum omni homo fortunæ, impossibile
 est bene operari. 114.4.H
 Egestas, prauam reddit populi generationem. 96.3.G
 Egestas est cā seditionis & dehtorum in ciuitate. 20.4.E
 Egestas, fames, & frigus & cetera naturalia, non cogunt
 hominem in suos vel extraneos exercere tyrannidē. 23.1.E
 Egeni & idiotæ magis principantur in populari statu, quā
 diuites & sanguine clari. 92.3.B
 Egenorum & idiotarū differentie quæ & quot sint. 53.1.G
 Quæ mediocrius. ibid.4.F
 Electio per se, est appetitus ratione determinatus. 49.1.A
 Electio principis an sit melior successione ibidem
Elex esse nō potest homo, qui aliqua virtutum caret.
 vel fortitudine, vel expectantia vel reliqua. 101.1.A.B
 Felicitatis definitio quæ sit ponitur. 115.1.C
 Felicitas primo & per se in actione fin virtutem. 101.2.C
 Felicitas sine virtute esse non potest, cum sit principium
 eius. 101.2.C
 Felicitas cum sit bonum perfectissimum ipsius hominis,
 aggregat bona omnia ad hominum spectantia, sanam
 corpus, & exteriora bona. 100.4.G
 Felicitas non consistit in diuitijs, & quomodo diuitie se
 habeant ad felicitatem. 115.3.E.F.G.H
 Felicitas in quo sita sit secundum aliquos, quorum opinio
 reprobarur. 101.1.D
 Felicitas ciuitatis, non potest saluari in infinita eius parte
 vt sunt rustici. 19.4.F
 Felicitas ciuitatis & singulorum hominum, an sit eadem
 dubitatur. 101.1.B
 Finis vitæ unus est eorū, quorū est vna natura. 102.1.D
 Finis cuiuslibet artis & scientiæ, est bonum. 42.3.F
 Finis popularis status qui sit, & quæ sint in ipsum tenden-
 tia. 92.1.E
 Finis optimus semper intendit ab optimo agere p se. 51.3.F
 Finis rectus appetitus, non est sine rectitudine voluntatis
 supponens rectitudinem intellectus, bonum vel sine
 ostendens. 104.4.G
 Finis vitæ humane vitæ consistit in operatione par-
 tium animæ speculatiuæ. 114.4.E

Finis optimus recipi qui sit declaratur. 100.4.F
 Finis cuiuslibet recte politæ est feliciter viuere. 44.1.D
 Filij diuersificantur à parentibus in bonitate vel malitia
 non solum propter dispositionem naturalem, sed etiam
 propter rationem. 7.2.A
 Filiorum coitus cum matribus, ac patrum cum filiabus il-
 licitus & inhonestus ferè apud omnes fuit. 17.1.A
 Forma dilanguitur secundum diffusionem partium per
 tinentiam ad speciem. 54.4.H
 Formæ distinctio non est pp distinctionem materię ibid.
 Fortitudo potentiam habens superbia est. 84.3.G
 Fortitudine vtens ad congregandam diuitias, vtitur ea nō
 secundum naturam. ibidem
 Fortitudinis vt virtus est, non est congregare pecunias, sed
 facere virum in terribilibus audacem. 10.4.H
Generam, semper intendit generare sibi simile. 43.4.G
 Generatio hominis & consuetudo ordinatur oportet
 ad rationem & intellectum. 119.3.H
 Generatio diuersorum animalium ponitur. 84.4.G
 Generatio perfectorum animalium non potest fieri nisi ex
 semine. 25.3.H
 Generosi & liberi sunt aptiores ad principatum consequen-
 dum q̄ alij. 43.4.F
 Generosi qui vere dicuntur. ibidem.
Habitus ille optimus est, qui est secundum virtutem
 perfectissimam, & respectu perfectissimi obiecti.
 116.1.B
 Heroica virtus quæ sit, & qualis sit eius operatio. ibidem
 Heroicus vir quæ sit causatur. 54.1.B
 Heroicus homo si solus sit in ciuitate, non potest dici pars
 ciuitatis. ibidem.A
 Heroicus homo excedit oēs alios in virtute, immo supra
 cōmune modum hominum attingit ad operationem
 cuiuslibet virtutis. ibidem.A.B
 Heroicus hō nō indiget lege, quia sibi ipsi est lex. ibid.
 Heroicus vir, quomodo debeat habere ad ciuitatem &
 ciuitas ad ipsum. 46.1.A
 Hominum, quidam ex ipsa natiuitate apti sunt ad serui-
 dum, quidam vero ad imperandum. 5.2.A
 Homo habet vt in pluribus peruerum appetitū respectu
 sui ipsius, q̄ vnusquisq̄ nimis afficit ad seipsum. 38.2.D
 Homo est longioris vitæ fin naturam q̄ sit semina, cum
 complexio eius sit ea fortior & melior. 111.1.B
 Homo de tribus in iudicio disceperat quæ sunt, iniuria, dī-
 num & mors. 24.1.D
 Homo homini pp quas causas iniuriam faciat. 23.1.B
 Homo, naturaliter ciuile animal est. 3.2.C
 Homo natura solitarius, aut Deus aut bestia. ibidem.D
 Homo est optimum animalium, si perficiatur in eo virtutes
 ad quam habet inclinationem naturalem. 3.4.H
 Homo est pessimum animalium si sine lege & sine iustitia
 sit. ibidem
 Homo qui non potest regi nisi ab alio, non est naturaliter
 sui ipsius sed alterius, & ideo seruus. 4.4.H
 Honor est factus boni finem atq̄, inquantum aliquis pro-
 pter honorem operatur magna & honorabilia. 115.2.B
 Honor, odium, & contemptus tyrannidem euerunt, te-
 gum vero domestica seditio. 84.3.G
Impetare nemo bene potest, nisi qui prius sub imperio
 fuerit. 35.1.D
 Intellectus humanus est principium eorum quæ secun-
 dum artem sunt. 101.1.C
 Intellectus diuinus est principium rerum naturalium ibid.
 Intellectus & voluntas non necessitatur in operationibus
 suis à virtute cælesti per se. 108.3.G
 Instrumentum animatum in artibus, minister est. 4.3.H
 Inferorum quædam sunt astra, quædam vero incalata. 4.3.H
 Instrumentum inanimatum in domo supellectilis est, seruus
 vero instrumentum est animatum. ibidem
 Ira, mouet iratum in psonā principis, pp personā puni-
 tionē, magis q̄ ob depositionem à principatu. 81.3.G
 Iure

Ira & odij differentia binæ ponitur, 87.2.D
Ira non potest facile ratiocinari, quia ira est admixta
 irrititia, 87.2.D
Iudes se habet ad ciuitatem, sicut anima ad corpus, 77.3.G
 est pars necessaria magis q̄ alia, ibidem
Iudicij res sita, metus sit plures q̄ per vnum, 45.2.ABC
Iudicium quod sit per ignem vel per aquam, temerarium
 & irrationabile est, cū hoc sit cōmittere se fortunæ, 69.4.C
Iudiciorum species quæ sunt, & quomodo purgandi & i
quibus, 68.4.F
Iudiciorum species sunt octo & quæ, 69.1.A
Iusticia est magis salutaria ciuitati, q̄ sint cætera virtutes, 43.4.H
Iusticia, est habitus, per quem famas operatui iustorum,
 & volumus operari iusta ibidem
Iustitia est duplex, particularis, f. & vniuersalis ibidem
Iustum & æquale in populari statu & in qualibet repub̄
 modo habebant omnes, cū in eis reperiantur diuites &
 pauperes, nobiles & idiores, 71.2.A
Iustum populare est, q̄ omnes habeant honores, vel participent
 cōmunibus bonis, non fm dignitatem personæ,
 sed secundum æqualitatem quantitatis, 71.2.A
Iustum simpliciter & iustum secundum quid, penes quæ
 bona sit attendendum, 71.1.B
Iustum dñatum & iusti politici nō sunt idem, 70.4.H
Iustum simpliciter, & iustum secundum quid, penes quid
 attenditur, 71.2.A
Iustum æquale consistit in quadam æqualitate secundum
 proportionē, nō solum ex parte rerum, sed etiam ex par
 te suppositorum, 71.2.A
Iustum & adolecentium coniunctio improba est ad fi
 lios pcreandos, quod plurimis rōnibus probat, 120.3.F
Leges etiam nimis bonæ, non sunt facile immutan
 dæ, 25.1.D
Leges mutare an ciuitati conducatur, 25.3.E
Leges, si sint mutandæ, num oēs mutandæ sint, 25.4.H
Leges inter Græcos prius institutæ sunt apud Cretæ, 28.4.H
Leges omnes terræ debent secundum quod competunt po
 liticæ per se, & non econtrario, 72.4.E
Leges & mores diuersarum nationum ponuntur, 70.1.A
Leges debent influere ciues nō minus ad bellum q̄ ad pa
 cem, cum vtraq̄ ocio & negotio consistat, 117.2.B
Leges easdem non est possibile conferre statui populari &
 paucorum, 72.4.F
Leges antiquæ quatuor, quibus popularis status ex agricul
 tura constituitur, p̄ferat hinc poterat, 94.3.G.H
Leges & consuetudines in republica, influendæ sunt secū
 dum ordinem ad rempublicam, 94.4.E
Legislator permittens viuere subditos voluptuose pro li
 bero voluntatis arbitrio, non est verus legislator sed cor
 ruptor, 94.4.G
Legis mutatio debilitat virtutem legem, 25.4.H
Legislatoris nonnulli statuerunt multitudinem dominari
 quodammodo debere in eligendo, f. & corrigendo, at nō
 per seipsum, 41.2.B
Legislator inspicere tempus nuptiarum debet, vt ex copu
 la nuptiarum, fiat bona dispositio generationis ex quibus
 oritur bona dispositio ciuium, 110.2.A
Legislator ordinare debet aliquid circa honores vt pax in
 ciuitate seruetur, 21.2.A
Legislator primo intendere debet vt remoueantur seditio
 nes populi à ciuitate, 22.1.D
Legislator debet sustinere aliqua mala, ne amittantur ma
 iora bona, 18.3.E
Legislator debet facere totam ciuitatem beatam, 19.4.E
Legislator in ferenda lege ad plura respicere debet, videlicet
 ad reiponem, ad homines, & ad viciua loca, 20.2.A
Legislatores plurimi ponuntur, & quæ fuerint eorum le
 ges, 31.2.G.4.G.H.12.1.B
Lex melius & dignibilis est quod principetur quā aliquis
 vnus ciuium, 49.1.G

Lex quæ datur in ciuitate, est necessaria omnibus æquali
 bus potentia & genere, 47.1.C
Lex est de conferentibus ad finem politia, ibidem
Lex an homo magis dominari debeat, cum in homine pas
 siones peruercentes iudicium, in lege vero passionis ius
 dicium perscuentes cadant, 40.2.B
Lex, quæ nimiam ab mulieribus abstinentiam iubet, fa
 cit homines pedicones, 26.3.G.H
Lex apud Cumanas circa homicidia quæ fuerit, 21.3.G
Lex Solonis de polidionibus polidionibus, 22.2.E
Lex Socratis de ordinanda ciuitate ponitur, 19.4.H
Lex Phedonia Corinthi duo dicebat esse in ciuitate obser
 uanda, scilicet vt multitudo ciuiū semper remaneret
 æqualis, & diuitia pariter, & dignitates semper essent
 æquales, 21.1.A
Lex Phaleas Carthaginensis ponitur & improbat, 22.1.A
Lex Locrorum erat circa possessiones, ne quis eas vendere
 posset nisi ob maximum infortunium, vt puta si esset ca
 ptus ab hostibus, 21.3.F
Lex Phaleas in quibusdam defecerit, 22.4.E.F.23.1.A.B.C.D
 quæ eius fuerit opinio circa artifices ciuitatis, 23.4.G
Lex Hippodami Muleis qualis fuerit, 23.4.H, in quib⁹ de
 fecerit, 24.1.D, quæ fuerit eius opinio de sententiæ per iu
 dices in eum qui esset condemnandus ferenda, 24.2.A
Lex licet feratur in vniuersali, in particulari tamen quan
 doq̄ habet instantiam, 42.2.B
Lex dat in habitudine ad politia & ad finem eius ibidem, 42.2.B
Liber homo dicitur ille, qui per virtutem intellectuales exi
 stentem in eo operatur, non accipiens ab alio rationem
 operandi, 109.4.H
Liber, dñ ille, qui mente potest prauisire ea quæ agenda
 sunt, & inclinatur ad virtutem, 49.4.E
Libri & ingenij differentia quæ sit, ibidem
Lex quandoq̄ deficit in aliquo particulari, vnde tunc di
 get dirigente, 47.4.H
Librum est, quod est causa cui, vel in genere causæ agen
 tius sit finis, 81.2.D
Libertas resp. & populi, non consistit in hoc q̄ quilibet li
 ber fiat quicquid vult, sed fm quod resp. quærit, & viuere
 fm temp. non est seruatus sed libertas, 82.1.C.D
Libertas est virtus quadam voluntatis in ordine ad intel
 lectum præcedentem & finem legentem, 108.4.H
Libertas est finis popularis status, cuius etiam decripio
 ponitur, 91.1.C.D
Libertas & seruitus, nobilitas & ignobilitas determinan
 tur virtute mentis, 7.1.D
Libertas & diuitia nō sunt bona hōis fm q̄ hō, 69.4.G
Libertatis opus, est, viuere & operari secundum voluntate
 tem propriam, seruitutis vero secundum arbitrium al
 terius, 92.3.C
Lingua congruit in duo opera nature, in gustum videlicet
 & loquutionem, 2.2.C
Lustratio siue gymnastica disciplina quomodo sit à pueris
 addicenda, quibus sunt erudiendi agnoscitur, & vtp
 ad quā seratem eius exercitatio est pertrahenda, 126.5.H
 vtp ad finem lectio sit, 126.5.H
Magistratus non sunt distribuendi secundum excessum
 cuiuslibet boni, 41.2.E
Magistratus an à tribuendis sint nobilibus, an opide
 tis, an virtute præditi, 41.2.B
Magistratus in creando, tria sunt animaduertenda, 1.9
 constituantur, a quibus fiat electio, & forte an electio
 eo creetur, 68.1.B.C.D, ostenduntur insuper modi, quib⁹
 scilicetq̄ politia conueniunt ibidem, 1.5.E.F.G.H
Magistratus, quales, a quibus sunt ciuitates administran
 dæ sint, 93.3.B.C.D.99.1.A.B
Magistratus, aliqui sunt sine quibus ciuitas non esse po
 test, aliqui vero ad cultum & ornatum ciuitatis perti
 nentes, ibidem, vtp ad finem libri diffule
Magistratus qui veritatem circa criminalia, & circa condi
 cationes eorum qui ad mortem vel relegationem dñati
 sunt,

ratos & eis sic vitetur. 9.1.C
Politica sciendi ordo, genus, necessitas, dignitas, & mo-
dus, quæ sint. 1.2.B.C.D
Politica economica & principatus differentia. 7.3.F.G
Politica & economica proprium & immediatum opus
non est facere cibum, sed dispensare factum in domo il-
lud oportet. 10.1.C
Politica sunt duæ maxime, sicut duo sunt venti principa-
les. 14.1.C
Politici, considerat politiam simpliciter & ex suppositione.
ne. 15.2.B
Politici status, regius, & optimatum qui sit. 15.1.D
Politica est quedam pars prudentiæ. 14.3.F
Politia Solonis & Atheniensium ponitur pariterq; discuti-
tur. 1.1.B.C.D. 3.E.F.G.H
Politia est ordo inhabitantium civitatem. 19.2.H
Politia quæ bonum commune intendit, recta politia est,
secundum iustitiam absolutam, illa vero quæ solū pri-
cipatum vultatem intendit iniusta est. 17.2.A
Politia quot numero sint, & quæ sint ponitur. ibidem
Corruptiones, siue labeis, Regia potestatis, optimatum
status, & res. sunt tyrannis, paucorum potestas, & po-
pularis status. ibid. 1.F.G
Politia, est ordo inhabitantium in civitate, qui ordo at-
tendat secundum aliquam iustitiam. 18.1.C
Politia regni, est optima inter omnes politias rectas, & re-
gula conijuncta aliarum. 46.1.H
Politia pessima quæ sit, quæ minus mala, & quæ mi-
nime. 13.1.H
Politia idem sunt plures, quia quilibet civitatis plures
sunt partes differentes secundum rationem. 15.1.F
Politia duo requirit, ratione videlicet recta, & potestas. 42.1.D
Politia est ordo principatum in civitate esse, undem quem
distribuitur ipsi principatus finem rationem. 11.4.E
Politia laconica quæ fuerit quantum ad mulieres. 16.1.A.
B.C.D. & infra quæ quantum ad possessiones. 17.1.A.
quæ, quæ ad ipsos ciues. 27.3.F. quæ quantum ad popu-
lum & coniuncta politica quæ erit in civitate. 28.2.B.C
Politia inter alias optima illa est, quæ dispensatur & regi-
tur ab optimo viro vel optimis viris. 11.3.F
Politia corrupta quomodo corrigatur. 12.3.F
Politia recte sunt tres, regnum, optimatum status & res,
non recte autem similiter tres, tyrannis, paucorum po-
testas, & popularis. 14.4.E
Politia Crecensium ponitur, ac in quibus defecerit aperit.
25.3.H. in quibus esset melior Locra. 19.2.A
Politia Hippodami Miletii quæ fuerit, ac quomodo homi-
nes, & regiones diuisit. 24.1.A.B.C.D
Politia quæ conflatur ex tyrannide siue ptecho statu nō est
diuersa politia cum nō sit finem ordinem rationis. 21.3.F
Politia sunt differentes secundum speciem, & quædā sunt
priorēs, quædam vero posteriorēs. 31.1.C
Politia iusta & iniusta quæ nō dīa sit describitur. 17.1.D
Politia populares & paucorum, plures sunt. 16.2.A
Politiarum diuersitas constituit diuersitatem ciuitatis. 16.2.A
Popularis status & paucorum, quomodo saluantur à cor-
ruptione quæ est à diuitiis. 80.1.G
Popularis status contrariatur tyrannidi per accidens sicut
figulus figulo. 81.1.A.B
Popularis status, quō quispiam iuste debeat. 93.1.D
Potentia ducatus exercitus, & potentia quæ est dominatio
potestatem qui circa forum sunt, different specie. 68.4.A
Principatus Ephorum quomodo fuerit apud Græcos. 11.3.E
Principatus istem ciuibz semper per demandatum, est causa
seditionis, tum apud ignobiles, tū apud milites. 19.1.H
Principatus politicus permutat de periona, in plonā non
autem principatus qui est maris ad socinam. 12.4.G
Principatus melior est, qui est meliori subiectorum. 15.2.A
Principatus ois & subiecto, ad aliqd opus ordinat. 15.2.A
Principatus animi supra corpus hominis naturalis est, ho-
minis (inquam) bene dispositio, non corrupto, 15.3.G

Principatus qui est in partibus animalis, habet similitudi-
nem exterioris principatus. ibidem
Principatus vxoris in domo non est simpliciter, sed secu-
dum quidcumq; & ipsa sit subiecta viro. 7.3.G
Principatus patris in filios est regius. 12.4.H
Principatus distribui non debet fieri finem dignitatem in-
genuitatis. 44.2.B. nec secundum dignitatem virtutes
nec secundum dignitatem multitudinis ibidem. C. D.
Ad recte principandum duo requiruntur. scilicet recte
tegere, & potestas. ibid. 20.1.G
Principatus plures vnus tenere in parvis ciuitatibus non
inconuenit. 67.1.C
Principatus plures non se mutuo impediunt, ita vñ nō pos-
sunt vni & eodem iniungi. 67.2.A
Principatus, an debeant distingui secundum rem, vel secu-
dum hominem. 67.3.E.F.G.H
Principatus operationes sunt consiliari, iudicare, & præcipe-
re, sed præcipere maxime pertinet ad principatū. 66.4.G
Principatus vnus melius est multo vni q̃ pluribus. 67.2.A
Principatus qui attribuitur magis, an virtuosus in potestē, an
potens & nequam. 81.1.B
Principatus an multitudini magis, an magis paucitati bo-
norum conueniat. 40.3.E.F
Principatus debet magis liberis & p̃nōis q̃ alijs. 41.4.A
Principatus debet distribui secundum excessum aliuscius
boni. 39.4.F
Principatus, vnus virtuosus esse non debet, quoniam plu-
res erunt ab honoribus excessi. 40.2.A
Principatus politicus est, in quo quis principatur libere
& æqualibus finem virtutem ad bonū subditiorū. 60.4.H
Principatu dignus, est assumendus ad principatum etiam
ipso iniusto. 28.1.B
Principatus bonus secundum Homerum non est ille, vbi
multitudo principatur. 16.4.C
Principatus in populari statu, dominium firmabit, si dissi-
mulabit in ordinationem vitz subditorum, quia inordi-
nate viuentes diligunt eum, qui vitam eorum inordina-
tam dissimulat. 94.4.G.H
Principatus principali principatu tria habere debet, aho-
nem d. principatus, potentiam, & virtutem. 80.4.G
Principatus perfectus, debet habere prudentiam. 80.4.G
Principatus nō, melius est ei principari per inelēm absolū-
te, q̃ per inelēm consiliū appetitū sensitiuū. 101.1.A
Principes ac retores ciuitatum ad hoc intēdere debēt, vt
pecunia multiplicetur in ærario publico. 12.3.F
Princeps quilibet habere necesse est per se tam virtutem
rationem, cum opus eius sit principis officium. 11.3.G
Principatum & subiectum in optima ciuitate, num
eum esse debet dubitatur. 116.1.C. cuius dubitationis
solutio diffuse ponitur ibidem vsq; ad vñdē m̃ā scēdē.
Principan hominem multis secundum virtutem æquali-
bus, non est naturalis. 101.2.C
Principes propria virtus est prudentia. 13.3.F
Principari qualitercumq; omnibus, num optimum sit, di-
cuntur, ac ad vñq; partē arguitur, concluditur aliqd
dem hoc non est optimum. 105.4.H. 104.1.A.B.C.D
Principia corruptentia monarchiam tria sunt, contumē-
lia, metus, & contemptus. 83.3.E
Principum dicitur esse dimidium totius. 17.3.B
Proporatio & proportionalitas in hoc differunt, q̃ propor-
tio est habitudo duarū quantitātū ad inuicem, propor-
tionalitas vero est habitudo proportionum. 70.3.F
Proporatio eorum quæ sunt ad finem, opus est, q̃ sit secu-
dum proportionem finium. 1.3.F
Pueri statim nati quō sit abendi, & quanta stela tis via,
ac num melius sit nutrire, vel p̃p̃a m̃are infāntē nu-
triri. 12.1.3.F. quomodo sunt assuecendi ad morum in-
dēm, quomodo erudiendi sunt in habita ætate quæ inci-
pit in tertio anno. 123.1.C. à quibus rebus sunt amoe-
di ibidem. 3.E.F.G.H. vsq; ad finem libri.
Pueri quomodo sunt instruendi quo ad ea quæ pertinent
ad

ad rectam animæ educationem. 114.2.C. quia eorum bona institutio, valde ad temp. tuendam & conferuandam. ibidem. 4.F
 Pulvis generatur ex albo oui, cuius rubeum cedit in nutritum pulli. 8.4.H
Raprus est motus aliuicui præter inclinationem eius naturalem vel voluntariam à principio extioris. 119.2.A
 Regis officium est custodem esse iustitiæ. 82.4.H
 Regio quomodo & in quæ partes sit diuidenda, & qualis totius agri sit faciendi partitio. 112.1.A
 Regio vniuersa ad bene viuendum qualis sit, & quibus conditionibus ornata esse debet. 106.3.F.G.H
 Regius status est cui subiecta multitudo quæ nata est subiecta secundum inclinationem naturalem alicui super excellenti in virtute. 71.1.D
 Regimen regale est, quando ille qui præest ciuitati habet plenariam potestatem. 1.3.H
 Regimen politicum est, quando præfatus coarctatur secundum aliquas leges ciuitatis. ibidem
 Regimen regis super ciuitatem vel gentem, processit à regimine antiquioris in domo vel vico. 3.1.A
 Regimen regale apud Lacones quare non erat perpetuum, sed ad tempus. 115.1.A
 Regnum & optimatum status per se contrarij sunt quia in se continent diuersos fines. 85.1.A
 Regni p. quæ principis & p. quas causas fuerit. 84.4.G.H
 Regnum non eorum putatur ab extrinsecis, ab iustitiosum tamen, multipliciter corrumpi potest. 86.3.F
 Regni & tyrannidis origo. 81.2.A
 Regnum factum est propter auxilium honoris contra multitudinem, ne virtuosus ab eis grauentur. 92.3.E
 Res a sumitur ex virtutibus, excedens secundum virtutem, vel secundum nobilitatem generis. 82.1.E
 Respublica optima & prima, ex feminis est corruptibilis secundum Platonem, cum sit maxime vici. 90.1.D
 Respublica paucorum, quæ sit instituenda, quot sint eius species, & quæ optima, quæ pessima sit. 77.1.A.B.C.D
 Respublica popularis optima est, ex p. & optima multitudinem populari, quæ agricola est. 93.4.H. proba respublica habetur. 94.1.A.B.C.D. proxima huic, quæ ex pauperibus constituitur. ibidem. 4.G.H
 Respublica mutari quot modis contingat. 70.2.A
 Respublica à quo saluetur medio, cuius transgressio corrumpit eam. 91.2.D.3.E.F.G.H
 Respublica popularis & paucorum, penes quos esse dicatur, & qui sint in eis regentes. 74.1.D
 Respublicæ non distinguuntur seu determinantur per se multitudinem & paucitatem ibidem
 Respublica paucorum est, cum tantum diuitem principum tenent ibidem. 3.E
 Respublicæ diuersificantur secundum diuersitatem eius quæ principatur in eis. 91.4.F
 Respublicæ omnes intendunt aliquid iustum, & æquale sibi proportionem cum iocundam saluacionem. 69.4.F
 Respublicæ interdum destruuntur per se ipsas, interdum vero per externas causas. 78.3.E. per quid eadem saluantur ponitur. ibidem. G.H
 Respublica corrupti possunt ex quinq. principijs, quorū est præseruationes ponunt diffuse. 79.1.D.80.1.A.B.C.D
 Respublicæ quomodo transmutentur. 73.4.E.F.G.H
 Respublicæ multæ, propter quæ causas fuerint diuersissime de destructæ. 78.1.A.B.C
 Rerum publicarum diuersitas est ex diuersitate finis, vel ex diuerso modo se habendi ad finem. 109.3.F
 Reuerentia est tristitia propter appetentem importationem. 88.1.A
Sacerdotes, inter alios homines vacare debent contemplationi. 114.2.C
 Sacerdotes qui curam habent de cultu diuino, non de-

bent assumi per fortem per electionem. 66.4.E
 Sacerdotium non debet demandari agricolæ vel artificij, sed principioribus ciuibus. 110.4.H
 Sapienter plurimum diligit magis bonum esse quæ propriū, id est non fuscit in ciuitate seditionem. 70.1.A
 Sapiens & philosophus facile diuise possit si velit, sed id non est philosopho cura. 112.2.B.C
 Sapientes non male iudicant de se ipsis, quia habent prudentiam & appetitum rectum. 113.1.D
 Scientia quæ constituit aliquid inesse vel eo vti, melius iudicat, & certius omnibus. 41.4.H
 Scientia dominatiua consistit in hoc, ut homo sciat vti se feru præcipiendo eis. 74.4.H
 Scientia considerans aliquam naturam, considerat passionem etiam illius naturæ. 121.1.D
 Scientiæ humanæ quæ sunt de rebus naturalibus sunt speculatiue, quæ vero sunt de rebus ab homine factis, sunt practicae. 1.1.D
 Sciens feruili & liberæ differentia quæ sit. 7.4.E.F
 Signa in denariis argenteis & aureis, fuerunt impressa ad quantitatem demonstrandam. 94.4.F
 Seditio ciuium oritur non solum propter inaequalitatem possessionis, sed etiam ob inaequalitatem honoris. 114.4.H
 Seditio in ciuitate fit per transgressionem iustitiæ, per quæ confusatur pax. 113.4.G
 Seditiones quæ succedunt à populo lo statu paucorum, & quomodo à diuitem in statu populari. 75.1.A. quomodo per dispositionem finis. ibidem. B.C
 Seditionis exempla quinq. ponuntur diffuse. 73.4.E.F.G
 Seditiones quæ de causis excedunt, & quid sit illud quod homines seditiones facit. 71.1.A
 Seditiones qualiter propter excessum, propter timorem, & qualiter per contemptum & excrecentiam sunt. 71.1.A.B.C.D. quæ ob dissimilitudinem ibidem. G.H
 Seditiones à paruis principijs multum inualescunt. 73.2.A
 Seditiones autem quando sit dissidium inter diuites habet res potestatem in ciuitate ibidem. B
 Seditionis causam enumeratio verbis exposita. 73.2.D
 Seditionis principia maxime disposita duo sunt honor & lucrum & quod hoc fit verū in ambobus. 71.3.E.F.G.H
 Seruus, an liceat quæ aliqua sit virtute præditi. 114.1.C
 Seruus in quantum seruus, non habet cõsiliū de suis actibus. 113.3.F
 Seruus per seruum, dominus per domino, puerbium. 74.4.E
 Seruus & femina natura sunt distincta. 23.2.B
 Seruus & femina apud barbaros o. sunt distincta de eodem gradu habentia. 1.1.D
 Seruus in domo, organū, siue instrumentū animarū est. 4.3.H
 Seruus est, qui natura sui ipsius o. est, sed alienus. 4.4.H
 Seruus est organum animatum, actiuum, separatum, alterius homo existens. 6.1.A
 Seruus naturaliter est, qui secundum naturā validus est ad opera corporis, & impotens ad opera rationis. 5.4.11
 Seruus & seruus dupliciter contingit, scilicet secundum naturam, & secundum legem. 6.1.D
 Seruus quæ ex bello oritur, iusta est secundum quid, nō simpliciter. 6.4.E.F.G
 Seruus quæ sequitur ex bello iniusto non est simpliciter iusta ibidem
 Seruus & liberitas, nobilitas & ignobilitas determinantur virtute mentis. 7.1.D
 Somnus & ebrietas, siue sunt hominibus delectabilia, tñ secundum se, nec bona nec studia sunt. 127.4.E
 Somnus & ebrietas considerationem remouens, & rationis vium ibidem
 Speculatiui separantur est à corpore & sensibilibus secundum electionem, quoniam non secundum rem. 102.1.B
 Specularia vicia, an sit actus eligibilis, quæ sit earū descriptio, & earum officium ponitur. ibidem
 Status popularis, quomodo sit administrandus, quæ o. indifferenter

indifferenter admittit. 97.1.D. quibus documentis firmiter, prater Cluften documenta tradita, ibidem. 3.H
 Status popularis non prohibet mulieres pauperum exire ad negotiationes, sed precipi, quod non facit status optimum. 68.1.B
 Status popularis quomodo incendit in tyrannidem. 74.2.C
 quod fit per malitiam eorum qui duces sunt in populo. ibid. 75.1.C
 Status popularis & paucorum, sunt male ordinati. 70.3.H
 ut status popularis magis securus. ibid. 4.G
 Status paucorum immutatur vel in seipsum vel in tyrannidem, & quomodo. 74.2.D
 Status paucorum ex quibus contingat fieri fortis & debilis, & quod sint elementa ad ipsum firmandum. 97.3.F
 Substantia, cuius est generatio simpliciter, est etiam corruptio simpliciter. 90.1.D
Tyrannia reprimi motus concupiscentie, iustitia vero dirigit operationes hominis ad alterum. 129.2.A
 Thales Muleth factum ad pecuniam lucranda, ubi pariter dicit facile et homini philosopho dici. 12.1.A
 Timor cōm adunat eos qui valde sunt separati. 74.3.F
 Timor est tristitia vel turbatio propter fantasiam futuri mali. ibidem
 Timor quō facit timēte se in inimico coniungere. ibidem
 Timor est vna ex causis, quibus contra principem fit insurrectio. 84.3.B
 Timoris servilis & liberi differentia quæ sit, & quæ horū descriptio, & qui eis maxime afficiantur. 114.1.D
 Totum naturaliter est prius q̄ partes materię, licet partes priores sint ordine generationis. 5.4.F
 Totum perfectum in rebus naturalibus invenitur esse constitutum ex diversis partibus secundum speciem. 15.3.G
 Totum quod componitur ex partibus eiusdem speciei, est imperfectum in genere naturę. ibidem
 Tripodes in ministerio templi se ipsos mouentes. 4.4.G
 Tyrannus & paucorum status sunt minoris durationis inter res, quia plus recedunt a regno quod per se duratius est. 89.1.C. quomodo fiant diuturniores, & hoc per exempla. ibidem
 Tyrannus corrumpi potest a causa extrinseca puta a potentiori repub. contraria. 84.4.H. & ab intrinseca, puta a familiaribus consulantibus contra tyrannum. 85.1.B
 Tyrannis originem habet a populo ac multitudine contra nobilitatem. 82.1.E
 Tyrannis quomodo fiebat prius temporibus, & quomodo fiat nunc. ibidem
 Tyrannis, quia inordinata est, de facili est corruptibilis. 86.1.D. ponuntur item principia quibus saluat. ibid.
 Tyrannis saluatur diuisione subditiorum inter se & eorundem paupertate. 86.3.E

Tyrannis maxime corrumpitur odio & contemptu, quod principalibus causis. 86.2.A
 Tyrannus ut saluet tyrannidem non debet apparere subditis suus, quia sentit reddere eum odiosum. 88.1.A
 Tyrannus non debet fidere amicis si vult saluare tyrannidem, cum possit ab ipsis maxime subverti. 86.4.F
 Tyrannus tria considerat ad saluandum tyrannidem, paucillanimitatem, scilicet subditorum, dissiditiam, & paupertatem. 87.2.A
 Tyrannus, quibus modis capere possit subditorum amorem & reuerentiam, quibus saluatur tyrannis. 82.1.A B C D
 Tyrannus non intendit bonū commune sed propriū, quia intendit de statim secundum sensum. 85.1.A
 Tyrannus accipit mala quæ sunt in statu paucorum, & ea quæ sunt in populari. 85.2.C
 Tyrannia & regni, quibus ex causis dissoluantur, ibid. 1.C
 Tyrannus occidit occidit honoratur & quare. 86.4.C
 Tyrannidum, quæ diuturniores & quæ breuiores temporis fuerint numerantur. 89.2.C D
 Tyrannidi contrariatur status popularis per accessum sive sigulus sigulo. 85.1.A B
 Tyrannus, ut conseruet tyrannidem debet facere se ipsum potius amicum q̄ malignum. 89.2.B
 Tyrannus quia iniurias vitare debet, ne subditis inferat, quibus principatum amittere possit. 88.1.E F G
 Tyrannus saluatur per accessionem ad regnū, & ad aliud quod est secundum rationem. 87.3.E
Volentia nuncq̄ est sine aliqua virtute eius, qui vincentiam facit. 63.3.G
 Vita tripliciter dicitur. scilicet anima, operatio, & conuersatio. 80.1.A
 Vita contemplatiua principaliter consilium in applicatione hominis secundum intellectum ad primum obiectū & optimum. 102.1.A
 Vir non habet plenariam potestatem super uxorem quantum ad oīa sed secundū q̄ exigit lex matrimonij. 12.4.E
 Viri diuersa genera habentur. 81.4.E F G H
 Virtus boni cuius, & virtus boni viri non est eadē. 34.4.A
 Virtus propria principis est prudentia, quæ regit & gubernat. 35.3.F
 Virtus non destruit illud cuius est, & q̄d habet ei. 40.1.A
 Virtus figuræ celestis non recipitur in contento, nisi mediante continente proximo. 108.3.F
 Virtuosi & excellentes in virtute, iuste possunt mouere seditionem in ciuitate, cum id minime faciant. 70.1.A
 & inducuntur ad hoc duæ rationes. ibidem
 Voluntas hominis est principaliter de fine humane vite, ad quem ordinatur tota politica conuersatio. 14.3.G
 Virtutes omnes, quæ ordinantur ad vacationem, praerogantur ad felicitatem vniuersaliusque ciuitatis. 119.1.B

Iulij Martiani Rotæ in octo libros Politicorum.

Quære Primus opes, vrbisq; exordia monstrat.
 Excudit hinc veterum ciues, & iura Secundus.
 Tertius in varias distinguit publica partes.
 Altius hæc eadem secernit singula Quartus.
 Quintus habet lapsus, & habet retacula Quintus.
 Ostendit populis sua quæq; regimina Sextus.
 Septimus extructam componit legibus urbem.
 Crescētes sobolis mores Octauus adumbrat.

ARISTOTELIS STAGIRITÆ

PERIPATETICORVM PRINCIPIS,

Politiorum seu de rebus Ciuilibus

LIBER PRIMVS.

Cum S. Thome Aquinatis expositione.

SVMMA LIBRI.

Ciuitas ex vicis, Vicus ex domibus cohabit. Domus autem vel ex viro & vxore, vel patre & liberis, vel ex domino & seruis componitur, baronum prima & secunda naturalis est, tertia quandoque naturalis est, quandoque non, sunt. n. quidam naturæ æterni & domini, quidam legibus acquisiti. Acquisitiōes autem species multe Naturales, vt captiua, passio, & agricultura, Non naturales vt, mercatura, sumus, & mercenaria. Porro in his omnibus, quod secundum naturam, & expectandum & præferendum est: quod autem præter naturam, postponendum, & fugiendum.

LECTIO PRIMA.

Ciuitatis origo, quidq; ciuitas sit, & q; homo ciuile sit animal, ciuitatemq; natura priorem esse suis partibus, vico & domo.

Leonardi Arctini translatio.



Voniam videmus omnem ciuitatem esse societatem quandam: & omnem societatem boni aliquid ciuis gratia constitutam. Nam ciuis gratia quod bonū videtur, omnia omnes agunt: patet q; bonum aliquid omnes coniectant.



Icut Philosophus docet in Secundo Physicæ. Ars imitatur naturam. Cuius ratio est: quia sicut se habent principia adinuicem: ita proportionabiliter se habent operationes & effectus. Principium autem eorum, quæ finem artem sunt: est intellectus humanus: qui finem similitudinem quandam deriuatur ab intellectu diuino: qui est principium rerum naturalium. Vnde necesse est: q; & operationes artis imitentur operationes naturæ, & ea quæ sunt finem artem: imitentur ea, quæ sunt in natura. Si n. alii quis instructor alicuius artis opus artis efficeret: operaretur discipulum, qui ab eo artem susceperet, & opus illius attendere, vt ad eam similitudinem & ipse operaretur. Et ideo intellectus humanus, ad quem intelligibile lumē ab intellectu diuino deriuatur: necesse habet in his, quæ facit informari ex inspectione eorum, quæ sunt naturæ facta, vt similitur operetur. Et inde est q; Philos. dicit, Quod si ars faceret ea, quæ sunt naturæ, similitur operaretur sicut & natura: & econuerso, si natura faceret ea, q; sunt artis: similitur faceret sicut ars facit, sed natura quidem non perficit ea, quæ sunt artis: sed solum quandam principia preparat: & ex parte operandi quodammodo artificibus præbet. Ars vero inspicere quidem potest eas quæ sunt naturæ: & ea vix ad opus proprium perficiendum: perficere verò ea non potest. Ex quo patet, q; ratio humana eorum, quæ sunt finem naturam, est cognoscitiua tantum: eorum verò quæ sunt finem artem, est & cognoscitiua & factiua. vnde oportet q; scientia humanæ quæ sunt de rebus naturalibus sint speculative. Quæ verò sunt de rebus ab homine factis, sint practice siue opera-

tiue finem imitationem naturæ. Proceedit autem natura in sua operatione ex simplicibus ad composita: ita q; in eis, quæ per operationem naturæ sunt, quod est maxime compositum, est perfectum & totum, & finis aliorum, sicut apparet in omnibus totis respectu finium partium. Vnde & ratio hominis operatiua ex simplicibus ad composita procedit, tanquam ex imperfectis ad perfecta. Cui autem ratio humana disponere habeat non solum de his quæ in vsum hominis veniunt: sed etiam de ipsis hominibus, qui ratione reguntur, in vtrique procedit ex simplicibus ad compositum. In illis quidem rebus, quæ in vsum hominis veniunt, sicut cum ex lignis constituatur naue, & ex lignis & lapidibus domus. In ipsis autem hominibus, sicut cum multos homines ordinat in vnam quandam cōmuniratem, quarum quidem communicatum cum diuersi sint gradus & ordines: vltima est communis ciuitatis ordinata ad per se sufficientiam vite humanæ. Vnde inter omnes cōmunitates humanas ipsa est perfectissima. Et quia ea, quæ in vsum hominis veniunt, ordinantur ad hominem, sicut ad finem, qui est principia hoc his quæ sunt ad finem: ideo necesse est, q; hoc totum quod est ciuitas, sit principalis omnibus totis, quæ ratione humana cognosci & cōstitui possunt. Ex his igitur quæ dicta sunt circa doctrinam Politicam, quam Arist. in hoc libro tradit, quatuor accipere possumus. Primo quidem necessitatem huius scientiæ: omnium enim quæ ratione cognosci possunt: necesse est aliquam doctrinam tradi ad perfectionem humanæ sapientiæ, quæ Philosophia vocatur. Cum igitur hoc totum, quod est ciuitas, sit cuiusdam rationis iudicio subiectum: necesse fuit ad cōplemētum Philosophiæ de ciuitate doctrinam tradere, quæ Politica nominatur, i. ciuiliū scientia. Secundo possumus accipere genus huius scientiæ. Cum enim scientiæ practice & speculative distinguantur in hoc, q; speculative ordinantur solum ad scientiam veritatis: practice verò ad opus: necesse est hanc scientiam sub practice Philosophia contineri, cum ciuitas sit quoddam totum, cuius humana ratio non solum est cognoscitiua, sed etiam operatiua. Rursus cum ratio quædam operetur p modum factionis, operatione in exteriorē materiam trāssumt, quod proprie ad artes pertinet, quæ mechanicæ vocantur, vt potest fabrilis, & nauis, & similes. Quædam verò operetur per modum actionis, operatione manente in eo qui operatur, sicut est consiliari, eligere, velle, & huiusmodi, quæ ad moralem scientiam pertinent. Manifestum est Politicam scientiam, quæ de hominum cōsiderat ordinatione, non contineri sub factiua scientia, quæ sunt artes mechanicæ: sed sub actionis, quæ sunt scientiæ morales. Tercio possumus accipere dignitatem & ordinem politicæ ad omnes alias scientias practice. Est n. ciuitas principalissimum eorum, quæ humana ratione cōstitui possunt. Nam ad ipsam omnes cōmunitates humanæ referuntur. Rursusq; omnia tota, quæ artes mechanicæ cōstituuntur ex rebus in vsum hominum venientibus, ad homines ordinantur, sicut ad finem. Si igitur principalior scientia est, quæ est de nobiliori & perfectiori: necesse est Politicam inter omnes scientias practice esse principalem, & architectonicam ossem aliarum, vt potest cōsiderans vltimum & perfectum bonū in rebus humanis. Et propter hoc Philosophus dicit in fine to. Ethic. q; ad Politicā pertinet Philosophia, quæ est circa res humanas. Quarto ex prædictis accipere possumus modum & ordinem huiusmodi scientiæ. Sicut enim scientiæ speculative quæ de aliquo toto cōsiderant ex cōsideratione partium, principiorum notitiam de toto persciunt, passiones & operationes totius manifestant: sic & hæc scientia principia & partes ciuitatis cōsiderans, de ipsa notitiam tradit, partes & passiones & operationes eius manifestans: & quæ practica est, manifestat insuper quomodo singula perfici possunt, quod est necessarium in omni practice scientia.

Th. super Polit.

a

Hic

His igitur prælibatis, sciendum est, quod Aristoteles in hoc lib. præmittit quoddam proœmium, in quo manifestat intentionem huius sciencie, deinde accedit ad propositum manifestandum. ibi. *¶* Quod declaratum est quibus sit paribus &c. Circa primum duo facit. Primo ostendit dignitatem ciuitatis, de qua est politica ex cuius fine. Secundo ostendit comparationem ciuitatis ad alias communitates. ibi. *¶* Quicunque verò putant &c. Circa primum duo intendit probare: quorum primum est, quod ciuitas ordinatur ad aliquod bonum sicut ad finem. Secundo quod bonum ad quod ordinatur ciuitas, sit principalissimum inter bona humana. ibi. *¶* Maxime verò principalissimum omnium &c. Circa primum ponit talem rationem. Omnis ciuitas est instituta gratia alicuius boni. Sed omnis ciuitas est ciuitas quædam, ut manifeste videmus. Quia igitur minor manifesta est, maiorem sic probat. Omnes homines omnia que faciunt operantur gratia eius, quod videtur bonum, siue sit vere bonum, siue non. Sed omnis ciuitas est instituta aliquo operante. Ergo omnes communitates conueniunt aliquod bonum, intendunt aliquod bonum sicut finem. Deinde cum dicit.

Maxime verò principalissimum omnium, quæ est principalissima, & ceteras omnes comprehendit. Est autem hæc illa, quæ ciuitas appellatur & ciuitis societas.

Ostendit quod illud bonum, ad quod ordinatur ciuitas, est principalissimum inter bona humana tali ratione. Si omnis communitas ordinatur ad bonum, necesse est quod illa communitas, quæ est maxime principalis, maxime sit coniectrix boni, quod est inter omnia humana bona principalissimum. Oportet enim quod proportio eorum, quæ sunt ad finem, sit in proportionem suam. Quæ autem communitas sit maxime principalis, manifestat per hoc quod addit. *¶* Et ceteras omnes comprehendit. Est enim communitas quoddam totum: in omnibus autem totis, talis ordo inuenitur, quod illud totum quod in se includit aliud totum, principalis, sicut partes est quoddam totum: & quia includitur in hoc totum, quod est domus, manifestum est, quod omnis est principalis totum: & similiter communitas quæ includit alias communitates, est principalior. Manifestum est autem, quod ciuitas includit omnes alias communitates. Nam & domus & vici sub ciuitate comprehenduntur, & sic ipsa ciuitas politica est communitas principalissima. Est ergo coniectrix principalissimi boni inter omnia bona humana: intendit enim bonum cõe, quod est melius & diuinius quod bonum vniuersi, ut dicitur in principio Ethicorum. Deinde cum dicit,

Quicunque verò putant gubernatoris ciuitatem & regis, patrisque familias, & domini, eandem esse rationem, non bene dicunt.

Comparat ciuitatem ad alias communitates, & circa hoc tria facit. Primo ponit quorundam falsam opinionem. Secundo ostendit quid politer opinionibus falsitas innotescere possit. ibi. *¶* Sed hæc vera non sunt &c. Tercio per assignatum modum ponit veram comparationem ciuitatis ad alias communitates. ibi. *¶* Primum igitur necesse est combinare &c. Circa primum duo facit. Primo ponit falsam opinionem. Secundo inducit eorum rationem. ibi. *¶* Multitudine & paucitate &c. Circa primum considerandum est, quod duplex est communitas omnibus manifesta, scilicet ciuitas & domus. Ciuitas autem duplici regimine regitur, scilicet politico & regali. Regale quidem est regimen quando ille, qui ciuitati præest, habet plenariam potestatem. Politicum autem regimen est, quod ille qui præest, habet potestatem coarctatam secundum aliquas leges ciuitatis. Est similiter duplex est regimine domus, scilicet æconomicum & despoticum. Despotus quidem vocatur

omnis habens seruos. æconomicus autem vocatur procurator, vel dispensator alicuius familie. Unde despoticum regimen est, quod aliquis dominus suis seruis præest. æconomicum autem regimē est, quod aliquis dispensat ea quæ pertinent ad totam familiam, in qua continentur non solum serui, sed etiam liberi mulier. Postulant ergo quidam, sed non bene, quod ista regimina non differunt, sed sunt omnino idem. Deinde cum dicit.

Multitudine & paucitate, sed non specie, illorum singulos putant differre, veluti si paucorum quidem, domonium: si verò plurium, patrem familias: si etiam plurium, gubernatorem ciuitatis vel regem, quasi nihil differat magna domus, & parua ciuitas: gubernatorque ciuitatis & res, qui quidem idem præsidet & regit. Quod vero secundum rationem talis scientie in parte præledet, & in parte subest, gubernator ciuitatis.

Ponit rationem eorum, quæ talis est. Quæcunque differunt solum multitudine & paucitate, non differunt specie, quia differentia quæ est secundum magis & minus, non diuersificat speciem. Sed prædicta regimina differunt solum multitudine & paucitate, quod sic manifestabant. Si enim communis quæ regitur sit paucorum, sicut in aliqua parua domo ille qui præest dicitur pater familias, ad quem pertinet despoticus principatus. Si autem sit adhuc plurium, ita quod non solum continet seruos, sed etiam multitudinem liberorum, dicitur ille quod præest æconomicus. Si autem sit adhuc plurium, puta non solum eorum qui sunt vnius domus sed vnius ciuitatis, tunc dicitur regimen politicum aut regale. Quod quidam dicebaŕ tanquam nihil differret domus ad ciuitatem nisi magnitudine & paruitate: ita quod magna domus sit parua ciuitas, & e conuerso, quod ex sequentiibus patet esse falsum. Similiter etiam politicum & regale regimen ponebant differre solum multitudine & paucitate. Quod enim ipse homo præest simpliciter & secundum omnia, dicitur regimine regale. Quando verò secundum rationem talis scientie in parte præledet, idem secundum leges politas per disciplinam politicam, est regimen politicum, quasi secundum partem principetur, quantum ad ea, quæ eius potestati subsunt, & secundum sit subiectus, quantum ad ea, in quibus subicitur legi. Ex quibus omnibus concludebant, quod omnia prædicta regimina, quorum quedam pertinent ad ciuitatem, quædam ad domum, non differant specie. Deinde cum dicit.

Sed hæc vera non sunt, quod manifestum erit secundum hanc doctrinam considerantibus. Vt enim in aliis compositum vsque ad incorrupta diuideretur necessarium est: hæc nãque sunt minime totius particule, ita ciuitatem ex quibus componitur considerantes, & quid illa differant inter se, & si quod artifices recipiunt singula ipsorum intuebimur. Siquis igitur ab initio rerum originē inspiciat, ut in aliis, sic & in istis optime discerneret.

Ostendit modum manifestandi falsitatem prædictæ opinionis: & dicit, quod ea quæ sunt non sunt vera: hoc erit manifestum secundum hanc doctrinam considerantibus, si secundum considerandi ratio quæ infra ponetur. Modus autem huius artis est talis. Quod sicut in aliis rebus ad cognitionem totius necesse est diuidere compositum vsque ad incorrupta, vsque ad indiuisibilia, quæ sunt minime partes tonas: puta, ad cognoscendum orationem, necesse est diuidere vsque ad litteras. Et ad cognoscendum corpus naturale inmixtum, necesse est diuidere vsque ad elementa, sicut si consideremus ex quibus ciuitas componatur, magis poterimus

poterimus videre de premissis regiminibus quid vnum quod sit finis, & quid differant alimencum, & vtrum aliquod finem vnum quod eorum possit artificialiter consistere. In omnibus enim ita videmus, quod si quis inspiciat rem finem quod oriuntur ex suo principio, optime poterit in eis contemplantur veritatem. Et hoc sicut est verum in aliis rebus, ita etiam est verum in his de quibus intendimus. In his autem verbis philosophi considerandum est, quod ad cognitionem consiliorum primo opus est via resolutionis, ut scilicet determinatum consilium via ad indiuiduum. Postmodum vero necessaria est via compositionis, ut ex principis indiuiduibus iam notis diiudicemus de rebus quod ex principis causantur. Deinde cum dicit,

Primum igitur necesse est combinare illos qui non possunt esse nisi simul, eorum maris & foeminae generationis causa. Et hoc non ex electione, sed velut in ceteris animalibus & plantis, naturale est desiderium tale alterum relinquendi.

Secundo praemissum modum ponit veram comparationem aliarum civitatum ad civitatem, & circa hoc duo facit. Primo agit de aliis communitatibus, quae ordinantur ad civitatem. Secundo de communitate civitatis abli. Quae autem ex pluribus pagis &c. Circa primum tria facit. Primo proponit communicationem personarum ad personam. Secundo ponit communitatem domus quod completur diversis personarum communicationibus. Ibi. Quae has duobus igitur &c. Tertio ponit communitatem vice, quae est ex pluribus multitudinibus. Ibi. Sed quae ex pluribus domibus &c. Circa primum duo facit. Primo ponit duas communicationes personarum. Secundo comparat eas ad invicem. Natura quidem igitur &c. Quod autem educationem personarum, primo ponit eam quae est maris & foeminae: & dicit, Quod quia oportet nos dividere civitatem in partes minimas: necesse est dicere, quod prima combinatio est personarum, quae sine se invicem esse non possunt. Maris & foeminae. Huiusmodi enim combinatio est propter generationem, per quam producuntur & maris & foeminae. Et ex hoc patet quod sine se invicem esse non possunt. Sed quia ista combinatio sit prima, ostendit per hoc quod subdit. Quod non ex electione. Vbi considerandum est, quod in homine est aliquid quod est proprium eius, scilicet ratio, finem quae in competit quod ex consilio de electione agat. Invenitur enim aliquid in homine, quod est commune ei & aliis, & huius est generare. Hoc igitur non competit ei ex electione, sed finem quod habet rationem eligentem, sed competit ei finem rationem communem sibi & animalibus, & etiam plantis. Omnibus enim his inest naturalis appetitus ut possit dederelinquatur alterum tale quod ipsum est, ut scilicet per generationem conseruetur in specie, quod idem numero conseruari non potest. Est quidem igitur huiusmodi naturalis appetitus etiam in omnibus aliis rebus naturalibus corruptibilibus. Sed quia & viuentia, plantae & alia habent specialem modum generandi, ut generent ex semine, idem specialiter de plantis & animalibus mentionem facit. Nam etiam in plantis invenitur vis masculina & foemina, sed coniuncta in eodem indiuiduo: licet in vno abundet plus vna, in alio altera: ita. Vt imaginem plantarum omni tempore esse ipsam, quae sunt maris & foemina tempore conseruetur. Deinde cum dicit,

Imperans vero natura & parens, propter conservationem. Nam quod potest mente prospicere, natura imperat ac dominatur: quod autem potest corpore hoc facere, parat natura & servit, quapropter domino & servo idem coferunt.

Ponit secundam communicationem personarum, scilicet principantis & subiecti, & hac etiam communicatio est

A si natura propter salutem. Natura enim non solum intendit generationem, sed etiam quod generata salventur: & quod hoc quidem contingat in hominibus per communicationem principantis & subiecti: ostendit per hoc, quod ille est naturaliter principans & dominans, cui suo iustitiam potest praesumere ea quae congruunt salutem: puta causando profectum & repellendo nocivum. Si autem qui potest per fortitudinem corporis implere opus quod sapientia mente praeviderit, est naturaliter subiectus & servus. Ex quo manifeste patet, quod idem expedire vult ad salutem, quod sit principans & ille subiectus. Item, qui propter sapientiam potest mente praesumere, interdu saluari non possit de deficientibus viribus corporis, nisi haberet servum quod exqueretur, nec ille qui abii dat viribus corporis, possit saluari, nisi alterius prudentia regeret. Deinde cum dicit,

Natura igitur distincta sunt femina & servus. nihil enim natura facit tale quale statuat Delphicum gladium ob inopiam, sed vnum ad vnum. Sic enim optime instrumenta proficiunt, si eorum singula non multis, sed vni deferantur.

Comparat praedictas communicationes ad invicem, & primo finem veritatem. Secundo excludit errorem. Ibi. Verum apud barbaros &c. Concludit ergo primo ex praedictis quod foemina & servus naturaliter distinguuntur. Foemina enim naturaliter est disposita ad generandum ex alio, non est autem robusta corpore quod requiritur in servo. Et sic praedictae duae communicationes ab invicem differunt. Causas autem praemissae distinctionis assignat ex hoc, quod natura non facit aliquid tale sicut illi qui fabricat ex aere, ex metallo Delphicum gladium pro aliquo paupere. Apud Delphos enim fiebat quidam gladius, quorum munus ad plura ministeria deputabatur: puta, si vult gladius esset ad incidendum, ad simandum, & ad aliqua alia huiusmodi. Et hoc fiebat propter pauperes quod non poterant plura instrumenta habere. Natura autem sic non facit vtrumque ordine ad diversa officia, sed vnum deputat ad vnum officium. Et propter hoc foemina non deputatur ad naturam ad servendum, sed ad generandum: sic enim optime fiunt omnia quando vnum instrumentum non deferunt multis operibus, sed vni tantum. Sed hoc est intelligendum quando acciderit impedimentum in vtroque vel altero duorum operum, quibus idem instrumentum attribueretur: ut puta, si oporteret vtrique opus itequeretur simul exercere. Si autem per vires diversa opera exerceantur, nullum impedimentum sequitur, si vnum instrumentum plurius operibus accommodetur. Vnde & lingua congruit in duo opera nanctur, scilicet gustum & locutionem, ut dicitur in secundo de partibus animalium. Non enim haec duo opera finem idem tempus sibi invicem coincidunt. Deinde cum dicit,

Verum apud barbaros foemina & servus eodem gradu habentur.

Excludit errorem contrarium, & primo ponit errorem. Secundo ostendit causam erroris. Ibi. Causa vero huius est &c. Dicit ergo primo, quod apud barbaros foemina & servus habentur quasi eisdem ordine: videntur enim finem minus quali servus. Potest autem hic esse dubium, qui dicantur barbari. Dicunt enim quidam omnem hominem barbarum esse ei qui linguam eius non intelligit. Vnde & Apostolus dicit. Si nesciero virtutem vocis, ero ei cui loquar barbarus, & qui loquitur mihi barbarus. Quibusdam autem videtur illos barbaros dici, qui non habent litteralem locutionem in suo vulgari idiomate. Vnde & Beda dicitur in linguam Anglicam, liberales artes transfuisse, ne Angli barbari reputarentur. Quibusdam autem videtur barbaros esse eos qui ab aliquibus cuiuslibet linguis non reguntur. Et quidem omnia aequaliter ad veritatem accedunt: in nomine barbari extraneis aliquid

Primum Cor.
n. 14. cap.

Th. super Polit.

a ij

intel.

Intelligitur, Potest. n. aliquis homo extraneus dici, vel simpliciter vel quo ad aliquem. Simpliciter quidem extraneus videtur ab humano genere, qui deficit ratione fm quam homo dicitur: & ideo simpliciter barbari nominantur illi, qui ratione deficiunt, vel propter regionem celi quā intemperatam fortuitur, vt ex ipsa dispositione regionis hebetes vt plurimum inueniuntur, vel etiam propter aliquam malam consuetudinem in aliquibus terris existētem, ex qua prouenit vt homines irrationales & quasi brutales reddantur. Manifestum est autem, qd ex virtute rationis procedit, qd homines rationabili iure regantur, & qd ex literis exercitantur. Vnde barbaries conueniēter hoc signo declaratur, qd homines vel non videntur legibus, vel irrationabilibus vtuntur: & similiter, qd apud aliquas gentes non sint exercitia literarum, sed quo ad aliquem dicitur esse extraneus, qui cum eo non communicat. Maxime autem homines nati sunt sibi communicare per sermonem, & secundum hoc illi qui suum inuicem sermonem non intelligunt, barbari ad feros dici possunt. Philosophus autem loquitur hic de his, qui sunt simpliciter barbari. Deinde cum dicit.

Causa verò huius est, quoniam quod natura dominetur non habent, sed fit eorum societas ex seruo & serua: quomobrem aiunt poetae, Græcos barbaris dominari oportere, quod idē fit natura barbarus & seruus.

Assignat causam prædicti erroris. Et dicit qd causa eius est, quia apud Barbaros non est principatus fm naturā. Dicitur enim supra qd principatus fm naturam est qui potest mente præuidere. Seruus autem qui potest opere exequi. Barbari autem vt plurimum inueniuntur corpore robusti & mente deficientes. Et ideo apud eos non potest esse naturalis ordo principatus & subiectionis. Sed apud ipsos fit quedam communicatio serui & serui, i. communiter vtuntur: serua, similitudine & seruo: & quia naturaliter non est principatus in barbaris, sed in his qui mente abundant. Propter hoc dicunt poetae, qd congruū est qd Græci qui sapientia prædicti erant principentur barbaris, ac si idem fit naturaliter esse barbarum & esse seruum. Cum autem ex quo est, sequitur peruersio & inordinatio in mundo secundum illud Salomonis. Vidi seruos in equis, & principes ambulantes sicut seruos super terram. Deinde cum dicit.

Ex his igitur duabus societatibus domus prima: recte qd Hesiodus inquit, domum in primis, mulieremq; & bouem aratorem. Bos. n. pro seruo pauperibus est.

Determinat de communicatē domus, quæ constituitur ex pluribus communicationibus personalibus. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit ex quibus consistit ista communicatio. Secundo ostendit ad qd fit sibi. {Quoniam dicitur &c.} Tertio ostendit quomodo nominantur qui in hac communicatē sunt. ibi. {Quos Charundas &c.} Dicit ergo primo qd ex prædictis duabus communicatibus personalibus, quarum vna est ad generationem, alia ad salutem, constituitur prima domus. Oportet. n. in domo esse virum & feminam, & dominum & seruum. Ideo autem dicitur domus prima, quia est & alia communicatio personalis, quæ inuenitur in domo, p. patri & filij quæ ex prima causatur. Vnde primæ duæ sunt primordiales, & ad hoc inducit verbum Hesiodi poeta qui dixit, qd domus habet hæc tria, dominum qui præminet, & mulierem & bouem ad arandum. In paupere enim domo bos est loco ministrus. Viri. n. homo boue ad exequendū aliquod opus sicut & ministrus. Deinde cum dicit.

Quotidiana igitur societas fm naturam constituta, domus est, quos Charundas quidem

E Homositos: Epimenides verò Cretensis Homocapnos appellat.

Ostendit ad quod ordinetur communicatio domus. Vbi considerandum est, qd omnis humana communicatio est fm aliquos actus. A. Actum autem humanorum quidam sunt quotidiani, sicut comedere, calefieri ad ignē, & alia huiusmodi. Quidam autem non sunt quotidiani, sicut mercari, pugnare, & alia huiusmodi. Naturale est autem hominibus vt in vtroque opere operum sibi communicent se inuicem iuuēt. Et ideo dicit, qd nihil aliud est domus qd quedam communis fm naturam constituta in eodem diem, i. ad actus qui occurrunt quotidie agendi. Et hoc manifestat consequenter per nomina. Quidam. n. Charundas nomine, nominat eos qui communicant in domo homositos, quæ vnus pulmentis, quia communicant in cibo. Quidam autem alius nomine Epimenides natus Cretensis, vocat eos Homocapnos, quæ vnus sumi, quia sedent ad eundem ignem. Deinde cum dicit.

Sed quæ ex pluribus domibus constituitur societas prima, vtilitatis gratia non quotidianæ, pagus est.

Ponit tertiam communiatem, i. vici. Et primo ostendit ex quibus fit ista communicatio & propter quod. Secundo ostendit quod fit naturalis. ibi. {Maxime verò fm naturam &c.} Dicit ergo primo qd prima communicatio quæ est ex pluribus domibus, vocatur vicus: & dicitur prima ad differentiam secundæ quæ est ciuitas, hæc autem communicatio non est constituta in diem sicut dicit de domo, sed est instituta gratia vici non diurnalis. Illi enim qui sunt conuicani, non communicant sibi in actibus quotidianis, in quibus communicant sibi illi qui sunt vici domus, sicut est comedere, sedere ad ignem & huiusmodi, sed communicant sibi in aliquibus exterioribus actibus non quotidianis. Deinde cum dicit.

Maxime verò fm naturam videtur pagus propagatio quedam esse domus, quos dicimus coaluisse, & natos esse natorum.

Ostendit qd communicatio vici fit naturalis. Et primo ostendit propositum per rationem. Secundo per quedā signa. ibi. {Quapropter primo &c.} Dicit ergo primo qd vicina domorum, quæ est vicus, maxime videtur esse fm naturam. Nihil. n. est magis naturale quam propagatio multorum ex vno in animalibus, & hoc facit vicina domorum. Hos. n. qui habent domos vicinas, quidam vocant collataneos, puerosq; i. id est filios, & puerosq; i. nepotes. Vt intelligamus quod huiusmodi vicinia domorum ex hoc primo processit, qd filij & nepotes multiplicat instituerunt diuersas domos iuxta se habitantes. Vnde cum multiplicatio prolis fit naturalis, sequitur qd ceteras vici fit naturalis. Deinde cum dicit.

Quapropter primo sub regibus ciuitates erant, nunc verò etiam gentes. Nam ex his qui suberant regno accreuerūt. Omnis autem domus regitur à seniore: itaq; & genera inde propagata propter consanguinitatem. Et hoc est qd inquit Homerus. Iura dicit singuli natis & vxoribus, sparsim nāq; & sic antiquitus habitabāt.

Manifestat idem per signa. Et primo fm ea quæ videmus in hominibus. Secundo fm ea quæ dicuntur de diis. ibi. {Et deos ob hoc &c.} Dicit ergo primo, qd quia ex multiplicatione proles constituitur vicinia, Ex hoc processit qd a principio quælibet ciuitas regebatur à rege, & adhuc aliquæ gentes habent regem, & si singule ciuitates singulos reges non habent: & hoc ideo qd ciuitates & gentes constituuntur ex his qui sunt subiecti regi. Quo

autem

autem signum hoc respondeat præmissis, ostendit p hoc quod subditur. Quia omnis domus r. gicit ab aliquo an tiquissimo, sicut à paterfamilias reguntur filij. Et exinde contingit quod etiam tota vicinia que erat instituta ex consanguineis, regebatur ppter cognitionem ab aliquo qui erat principalis in cognitione, sicut ciuitas regitur à rege. Vnde Homerus dicit, q vnusquisq vxori & pueris suis instituit leges, sicut rex in ciuitate. Ideo aut hoc regimen à domibus & vicis processit ad ciuitates, quia diuersi vici fuere, sicut ciuitas dispersa in diuersas partes. Et id antiquitus habebant hofes dispersi p viros, nou autem congregati in vnam ciuitatem. Sic ergo patet q regimen regis super ciuitatem vel gentem, processit à regimine antiquioris in domo vel vico. Deinde cum dicit,

Et deos, ob hoc ipsum, putant cuncti regem habere. Quoniam & ipsi partim nunc, partim antiquitus sub regibus debebant. Quæadmodum vero formas humanas diis attribuant homines, sic etiam & vitas.

Ponitur aliquid signum per ex quæ de diis dicebantur. Et dicit, q propter præmissa &c gentes dicebant q eorū dñi regebantur ab aliquo rege, dicentes Iouem esse regem deorum: & hoc ideo, quia hofes adhuc aliqui regibus reguntur. Antiquitus autem esse omnes regebantur regibus: hoc autem fuit primum regimen vt infra dicitur. Homines autem sic affimilant sibi species deorum. i. formas eorum, æstimantes deos esse in figura quorundam hominum, ita & affimilant sibi vitas deorum. i. conuersationes, æstimantes eos conuersari fm q vident conuersari homines. Hic Aristotelinominat moe Platoniorum substantias separatas à materia ab vno tantum summo Deo creatas: quibus gentiles erronee & formas & conuersationes hominum attribuebant, vt hic Philosophus dicit.

Quæ autem ex pluribus pagis conficitur societas, ciuitas est. Quæ quidē, vt ita dixerim, totius sufficienti finē habet. Constituita quidē gratia viuendi, existens autem bene viuendi gratia.

Postq Philosophus determinauit de communitatibus ordinatis ad ciuitatem, hic determinat de ipsa communitate ciuitatis. Et diuiditur in partes tres. Primo ostendit quales sit ciuitatis communitates. Secundo ostendit q est naturalis. ibi. {Quia propter omnis ciuitas &c.} Tercio agit de institutione ciuitatis. ibi. {Ex his igitur patet &c.} Circa primum ostendit conditionem ciuitatis quantum ad tria. Primo ostendit ex quibus sit ciuitas. Quia sicut vicus constituitur ex pluribus domibus, ita ciuitas ex pluribus vicis. Secundo dicit, q ciuitas est cōmunitas perfecta, quod ex hoc probat, quia cum omnis edificatio omnium hominum ordinatur ad aliquid necessarium vite, illa erit perfecta cōitas quæ ordinat ad hoc, q homo habeat sufficienter quacquid est necessarium ad vitam, talis aut cōmunitas est ciuitas. Est. n. de ratione ciuitatis q io ex ioueniantur omnia que sufficiunt ad vitam humanam, sicut contingit esse. Et propter hoc cum posuerit ex pluribus vicis, in quorum vno exerceatur ars fabrilis, in alio ars texoria, & sic de aliis: vnde manifestum est q ciuitas est cōitas perfecta. Tercio ostendit ad quid ciuitas ordinata sit. Est. n. primas facta gratia viuendi, vt. i. homines sufficienter inueniant vnde viuere possent, sed ex eis esse procatit, q homines non solum viuant, sed q bene viuant, iouantum per leges ciuitatis ordinatur vita hominū ad virtutes. Deinde cum dicit,

Quapropter omnis ciuitas natura est, siquidem & primæ societas, nam hic illarum est finis. Natura vero finis est, quale enim vnumquodq est generationis perfectæ. Hanc vnus-

A cuiusq naturā esse dicimus, ceu hominis, equi, domus, insuper eius gratia & finis, optimū: sufficientia verō, finis & optimum.

Ostendit q communitate ciuitatis est naturalis. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit, q ciuitas est naturalis. Secundo q homo est naturaliter animal ciuile. ibi. {Ex his igitur patet &c.} Tercio ostendit quid sit prius fm naturam: vtrum vnus homo, aut domus, vel ciuitas. ibi. {Et certe fm naturam &c.} Circa primum ponit duas rationes, quarum prima talis est. Finis rerum naturalium est natura ipsarum. Sed ciuitas est finis prædicatorum cōmunitatum, de quibus ostensum est quod sunt naturalia, ergo & ciuitas est naturalis. Quod autem natura sit finis rerum naturalium, probat. ibi. {Qvale enim &c.} tali ratione. Illud dicimus esse naturam vniuersalium rei, qd conuenit ei quando est eius generatio perfecta, sicut natura hominis est quam habet post perfectionem generationis ipsius: & similiter est de equo & de domo, vt tamen natura domus intelligatur forma ipsius, sed dispositio rei quam habet perfectæ suæ generatione est finis omnium eorum, quæ sunt autem generatione in ipsius: ergo illud quod est hōis naturalium principiorum, ex quibus aliquid generatur, est natura rei. Et sic cum ciuitas generetur ex præmissis cōmunitatibus quæ sunt naturalia, ipsa erit naturalis. Secundam rationem ponit. ibi. {Insuper ciuitas gratia &c.} Quæ talis est. Illud quod est optimum in vnoquoque est finis: & ciuitas gratia aliquid sit, sed habere sufficientiam est optimum. ergo habere rationem finis. Et sic cum ciuitas sit cōmunitas habens per se sufficientiam vitæ, ipsa est finis prædicatorum cōmunitatum. Vnde patet q hæc secunda ratio inducitur vt probatio minoris præcedentis rationis. Deinde cum dicit,

Ex his igitur patet ciuitatem esse ex his, quæ natura sunt, & q homo natura ciuile sit animal. Et qui absque ciuitate est per naturam, nō per fortunam, aut nequam est, aut potior q homo. Vt ab Homero per contumeliam increpatur sine tribu, sine iure, sine domo: nam simul talis est, & belli cupidus.

Ostendit q homo sit naturaliter ciuile animal. Et primo concludit hoc ex naturalitate ciuitatis. Secundo probat hoc per operationem propriam ipsius. ibi. {Ex quo patet sociale animal &c.} Circa primum duo facit. Primo ostendit ppositum. Secundo excludit dubiōem. ibi. {Et qui absq ciuitate est &c.} Concludit ergo primo ex præmissis, q ciuitas est eorum quæ sunt fm naturam. Et cum ciuitas non sit nisi congregatio hominum, sequitur q homo sit animal naturaliter ciuile. Possit autem hoc aliter vt. are in dubium ex hoc q ea quæ sunt fm naturam omnibus insunt. Non autem omnes homines inueniuntur esse laboratores ciuitatum. Et ideo ad hæc dubitationem excludendam consequenter dicit, quod alij sunt non ciuiles propter fortunam: vt potest, quia alij expulsi de ciuitate, vel propter pauperatē necesse habent excolere agros, aut animalia custodire. Et hoc patet quod non est contrarium ei quod dictum est, q homo sit naturaliter ciuilis, quia & alia naturalia aliquando deficiunt propter fortunam: puta, cum alij ampuantur manus, vel cum priuatur oculo. Sed si aliquis homo habeat q non sit ciuile, per naturam, aut nequam est: vt potest, cum hoc contingit ex corruptione nature humane, aut est melior q homo, inquam. habet naturam perfectiorem aliis hominibus communiter: ita quod pete se sibi possit sufficere absque hominum societate, sicut fuit in Io. Baptista & B. Antonio heremita. Adducit ad hoc dictum Homeri maledicentis quemdam, qui non erat ciuile ppter pauperatē. Dicitur de ipso q erat sine tribu, Th. super Polit. a iij quia

quia non poterat contineri vinculo amicitiae. Et siue iure, quia non poterat contineri sub iugo legis. Et siue natura, quia non poterat contineri sub regula rationis. Qui autem est talis secundum naturam, simul cum hoc oportet quod habeat quod sit cupidus belli, quasi sit cupidus & siue iugo existens. Sicut videmus quod volatilia, quae non sunt socialia, sunt rapacia. Deinde cum dicitur.

Ex quo patet sociale animal esse hominem, magis, & quod omnis apes: & quod omne gregarium. Nihil enim vidimus, frustra natura facit. Sermonem vero homo habet solus omnium animalium. Nam vox quidem molesti atque iocundi significatio est. Quapropter aliis quoque existit animalibus: huc usque. Nam natura procellit in his, ut sensum habeant iocundi & molesti, & hoc inter se significare possint. At sermo ad hoc datus est nobis, ut ostendamus utilitatem & danum, atque ita iustum & iniustum. Hoc enim praeter cetera animalia hominibus proprium est, ut boni & mali, ac iusti & iniusti, aliorum hominum sensum habeant soli. Horumque societas facit domum & civitatem.

Probat ex propria operatione hominis quod sit animal civile, magis etiam quod apes & quod cumque gregale animal ratione. Dicimus enim quod natura nihil facit frustra, quia semper operatur ad finem determinatum. Unde si natura attribuit alicui rei aliquid quod est de se ordinatum ad aliquem finem, sequitur quod ille finis deus illi rei & natura. Videmus autem quod cum quadam alia animalia habeant vocem, solus homo supra alia animalia habet loquutionem. Nam & si quidam animalia loquutionem humanam profertant: non tamen proprie loquuntur, quia non intelligunt quod dicunt, sed ex visu quodam tales voces profertant. Est autem differentia inter sermonem & simplicem vocem. Nam vox est signum tristitiae & delectationis, & per consequens aliarum passionum, ut ira & timoris, quae cum eis emanant ad delectationem & tristitiam, ut in 2. Ethic. dicitur. Et ideo vox datur aliis animalibus, quorum natura visus ad hoc pervenit quod sentiat suas delectationes & tristitias: & hoc sibi invicem significant per aliquas naturales voces. Sicut leo per rugitum, & canis per latratum: loco quorum non habemus intentiones. Sed loquutio humana significat quid est utile & quid nocivum. Ex quo sequitur quod significet iustum & iniustum. Consistit enim iustitia & iniustitia ex hoc, quod aliqui adaequantur vel non adaequantur in rebus utilibus & nocivis. Et ideo loquutio est propria hominibus, quia hoc est proprium eis in comparatione ad alia animalia quod habeant cognitionem boni & mali, ita & iniusti, & aliorum huiusmodi quae ferunt significari possunt. Cum ergo homini datus sit sermo a natura, & sermo ordinatus ad hoc quod hostes sibi invicem coeant in utili & nocivo, iusto & iniusto, & aliis huiusmodi. Sequitur, ex quo natura nihil facit frustra, quod naturaliter homines in his sibi coeant. Sed coeatio in istis facit domum & civitatem. Igitur homo est naturaliter animal domesticum & civile. Deinde cum dicitur.

Ecce enim secundum naturam prius est civitas, quam domus, & quam singuli nostrum. Nam totum prius esse quam partem, necessarium est: peremptorio. Non totum, non est prius, nec manus, nisi aquivoce: veluti si quis dicat lapideam. Nam corrupta quidam erit talis. Cuncta quidem opera definita sunt & potentia. Itaque cum amplius non sint talia, non est dicendum illa esse eadem, sed aequo. Esse igitur civitatem naturam, & prius quam singuli

manifestum est. Si enim non est sufficiens unusquisque separatus, perinde est habet ac reliquae partes ad totum. Qui autem in cunctis societas nequit esse, quia nullus indiget pro sufficientiam, nulla pars est civitatis. Quare aut bestia, aut Deus.

Ostendit ex praemissis, quod civitas sit prior secundum naturam quam domus, vel quod unus homo singularis tali ratione. Necesse est totum esse prius parte, ordine scilicet, natura & perfectione. Sed hoc intelligendum est de parte materiae, non de parte speciei, ut ostenditur in 7. Metaph. Et hoc sic probatur. Quia de se ipso homo non remanet per se, neque manus nisi aequivoce, eo modo quo manus lapidea potest dici manus. Et hoc ideo, quia talis pars corruptum corrupeo toto. Illud autem quod est corruptum non retinet speciem, a qua sumitur ratio distinctivae. Unde patet quod non remanet eadem res nominis, & sic nomen quae voce praedicatur. Ex quo pars corrupta corrupto toto, ostendit per hoc, quod omnis pars diffinitur per suam operationem, & per virtutem quae operatur. Sicut diffinitio pedis est, quod sit membrum organicum habens virtutem ad ambulandum. Et ideo ex quo iam non habet talem virtutem & operationem, non est idem secundum speciem, sed quivoce dicitur pes. Et eadem ratio est de aliis huiusmodi partibus quae dicuntur partes materiae, in quarum distinctione ponitur totum, sicut & in distinctione semicirculi ponitur circulus. Est enim semicirculus media pars circuli. Secus autem est de partibus speciei quae ponuntur in distinctione totius, sicut lineae ponuntur in distinctione trianguli. Sic igitur patet quod totum est prius naturaliter quam partes materiae, quia vis partes sunt partes ordine generationis. Sed singuli homines comparantur ad totam civitatem, sicut partes hominis ad hominem. Quia licet manus aut pes non possit esse sine homine, ita nec unus homo est per se sibi sufficiens ad vivendum separatus a civitate. Si autem contingat quod aliquis non possit communi-
care societas civitatis propter suam praeventum, est peior quam homo & quasi bestia. Si vero nullo indigeret, & quasi habens per se sufficientiam: & propter hoc non sit pars civitatis, est melior quam homo. Est enim quasi quidam deus. Relinquitur ergo ex praemissis, quod civitas est prius secundum naturam quam unus homo. Deinde cum dicitur.

Natura igitur omnibus ad huiusmodi societatem est appetitus. Qui autem primus instituit, maximorum bonorum causa fuit, ut enim perfectione suscepta optimum eorum animalium est homo: ita si alienus fiat a lege & a iudiciis, pessimum est omnium animalium. Scissima est enim iniustitia tenens arma. Homo vero arma tenet, per innatam prudentiam atque virtutem, quibus plurimum valet contrarium viti. Itaque impiissimum & immanissimum est sine virtute, & ad libidinem cibationemque deterrimus. Iustitia vero civile quiddam est. Namque, ordinatio est civilis societatis. Iudicatio autem, iusti iudicium.

Agit de institutione civitatis concludens ex praemissis, quod in omnibus hominibus est quidam naturalis imperius ad communitatem civitatis, sicut & ad virtutes. Sed tamen sicut virtutes acquiruntur per exercitium humanum, ut dicitur in 2. Ethic. ita civitates sunt institutae humana industria. Ille autem qui primo instituit civitatem, fuit causa hominibus maximorum bonorum. Homo enim est optimum animalium si pertineatur in eo virtus, ad quam habet inclinationem naturalem. Sed si sit sine lege & iustitia homo, est pessimum omnium animalium, quod sic probatur. Quia iniustitia tanto est severior, quanto
plura

Lecl. 10.
T. c. 11.

Cap. 1.

Lecl. 1. c. 1.

phura habet arma, i. adimentis ad male faciendum: hominu autem suam naturam conuenit prudentia & virtus quae de se sunt ordinata ad bonum: sed quoniam homo est malus, videtur eis quasi quibusdam armis ad male faciendum, sicut per alium cogitauerit diuersas fraudes, & per abstinentiam potius sic ad tolerandum famem & sitim, vtema gium malitia persequere, & sic de aliis: & inde est quod homo sine virtute qualem ad corruptionem irascibilis est, maxime irascibilis & huiusmodi, vtpote crudelis & sine affectu. Et qui tenet ad corruptionem concupiscibilis est pessimus quatum ad venere, & quantum ad voracitatem ciborum, Sed homo reducit ad iustitiam per ordinem quatuor, quod patet ex hoc, quod eodem nefe apud graecos, nemo mutatur ex eo cuius cotraie & iudicium iustitiae, si, ubi. Vnde manifestum est, quod ille qui euertit iustitiam, abluat hominibus quod essent pessimus, & reducat eos ad hoc quod essent optimi in iustitiam & virtutes.

LECTIO II.

Debitus filii militum generibus, quorum vna est deo & seruo, secunda ex viro & vxore, tertia ex parte & liberis constat.

Quoniam vero declaratum est quibus ex partibus sit constituta ciuitas, necessariū videtur primū de re domestica dicere. Omnis enim ciuitas ex domibus constat. Rei domesticae rursus partes sunt ex quibus domus est constituta.

Postea premissis in quo ostendit conditionem ciuitatis & partium eius, hic accedit ad tradendum sciam politicam. Et primo sic praedignatum modum determinat ea quae pertinent ad primas partes ciuitatis. Scito determinat ea quae pertinent ad ipsam ciuitatem in secundo lib. qui incipit ibi. {Quid propositum in considerationem facere &c.} Circa primum duo facit. Primo dicit de quo est intentio. Secundo exequitur. p. possum. ibi. {De his vtiq; &c.} Circa primum duo facit. Primo dicit de quibus intendit determinare. Secundo quo ordine. ibi. {Ar primum de seruo & domino &c.} Circa primum duo facit. Primo dicit quod est determinandum de his quae pertinent ad domum. Secundo enumerat ea quae pertinent ad domum. ibi. {Domus autem perficitur &c.} Dicit ergo primo quod manifestum est per praemissa, ex quibus partibus ciuitas constat: & oportet ad cognoscendum totum praecognoscere partes vt supra habetur est. Necesse est vt primum dicamus de economia quae est dispositio vel gubernatio domus. Quia omnis ciuitas componitur ex domibus sicut ex partibus. Deinde cum dicit.

Domus autem perficitur ex seruis & liberis.

Cōd vero prima quaeq; pars in minutissimis perquirenda. Primae vero ac minutissime partes domus existant, dñs & seruis, maritus & vxor, pater & filij. De his vtiq; tribus considerandum fuerit, quid vniquodque & quale esse oportet: hoc est de dñca, de cōiugalī, de paterna disciplina.

Enumerat ea quae pertinent ad domum. Et primo ea quae pertinent ad ipsam sive partes. Secundo ea quae pertinent sicut necessaria partibus. ibi. {Est insuper quaedam pars &c.} Dicit ergo primo, quod partes domus sunt ex quibus domus constituitur. Omnis aut domus, i. domestica familia si sit perfecta, constat ex seruis & liberis. Dicit autem perfecta, quia in domo pauperis est hoc pro ministro, vt supra dictum est. Et quia vniquodque, quod in multis considerari potest: primo querendum est in paucioribus & simplicioribus, vt facilius sit doceri. Ita. Idem dicendum est, quod primae & minime partes domus sunt haec tres combinationes, i. domini & serui, maritus & vxoris, pater & filij, quae quidem tertia ex secunda

Aritur & idem supra cum praetermissis. Et ideo de istis tribus considerandum est quid vniquodque sit. Et considerat quod ponit nomina harum combinationum, & dicit. Quod combinatio domini & serui vocatur despotica, i. dominatio. Combinatio autem viri & feminae non erat nominata suo tempore, sed ipse nominat eam coniugalem, quam nos matrimonium vocamus. Similiter & tertia combinatio patris & filij non habebat proprium nomen, sed ipse vocat eam paternam. Deinde cum dicit.

Est insuper quaedam pars quae videtur quibusdam esse disciplina rei familiaris. Quibusdam vero maxima pars pars. Loquor autem de illa parte quae versatur circa acquirendum, quae & ipsa quaedam modum se habeat, considerandum erit.

Ponit quartum quod pertinet ad necessaria domus, & dicit. Quod est quidam alia pars economiae quae vocatur pecunialis, quae quibusdam videtur esse tota economia, quibusdam vero maxima pars eius est, eo quod dispensatio domus maxime consistit in acquisitione & conseruatione pecuniae. Et de hac etiam parte considerandum est quomodo se habeat. Deinde cum dicit.

At primum de seruo & domino dicamus, vt quae necessaria sunt, intueamur: & siquid de his melius comprehendere possimus, ea quae nunc existimantur.

Dicit quo ordine de his sit agendum: & dicit quod primo dicendum est de domino & seruo, & hoc consideratio ad duo erit utilis. Primo quidem vt possimus cognoscere ea quae sunt opportuna in talibus, ad exercendum dominium in seruo. Secundo valet ad sciendum, vt per hoc possimus accipere aliquod melius his, quae antequam sunt opus de domino & seruiente. Deinde cum dicit.

Quibusdam porro videtur sciticia quaedam esse dominatio, eademque esse disciplina domestica, & dominatio gubernatioque, ciuiliis & regia, vt in principio diximus. Aliis autem praeter naturam videtur esse dominatio, quoniam natura nihil differat, sed lege duntaxat inducitur sit, vt alij liberi sint, alij serui. Quapropter iniustum, violentum enim.

Determinat ea quae propositae, & diuidit in partes duas. In prima d. terminat de combinatione domini & serui. In secunda de aliis duabus combinationibus, ibi. {Quoniam autem tres partes economiae &c.} Prima diuiditur in duas. In prima determinat de combinatione dñi & serui. Ex qua seruus est quaedam possessio idem in secunda parte determinat de alia parte economiae, quae est pecuniaria vel possessio. ibi. {Tota uer autem de uariis possessione &c.} Circa primum duo facit. Primo narrat opinioniones quod idem de domino & seruiente. Secundo d. determinat veritatem de eis. ibi. {Cum igitur possessio &c.} Circa primum ponit duas opiniones, quarum vna est, quod despotica, i. dominatio est quaedam seruitas, qua aliquis sit domini seruus, & quod est idem cum economia qua aliquis sit gubernator domum: & cum politica & regataria qua aliquis sit gubernator ciuitatis, sicut in processu dictum est. Alia opinio est, quod habere seruū sit praeter naturam, & quod sola lege sit ordinatum, quod quidam sunt serui, & quidam liberi, & quod nulla dñra sit inter eos sua naturam. Vnde vltimus inducit quod est iniustum est aliquos seruos. Ex qua etiam cum violentia pruenit quod quidam alios subiacerent in seruos. Deinde cum dicit.

Cū igitur possessio sit pars domus, certe & illa per quam acquirimus, pars erit domesticae discipline. Nihil enim necessarium impossibile est, &

Th. super Polit.

a. iij. vltima

viuere, & bene viuere. Vt verò in artibus necessarium est subesse propria instrumenta, si opus modo confici debeat, sic etiam in re familiari. Instrumentorum verò quædam inanimata sunt, quædam animata: velum, gubernatori, nauis quidem gubernaculum inanime est: qui verò proram regit, animatus: nam minister in artibus, locum instrumentum obinet, sic & res possessa, instrumentum est ad vitam: res autem possessa, multitudo instrumentorum, & seruus possessum quiddam animatum, & tanquam instrumentum ante instrumentum, omnis minister. Si enim possint instrumenta ad iussum vel nutum fieri opus suum conficere, quemadmodum Dedali, aut Vulcani tripodes, quos inquit Poeta spōte sua diuinum prodiisse in certamen: sic & pectines texerent, & plectra pulsarent, nec architecti sane ministris, neque domini indigerent seruis. Quæ igitur instrumenta dicuntur, factiua sunt, quod verò possidentur, actiuum est. A pectine quidem enim aliquid fit præter illius usum, à velle verò atque lechica usus solum. Præterea cum specie differat facere & agere, & indigeat utriusque instrumentis, necessarium est & illa eadem habere differentiam. Vita certe actio est, & non factio. Quapropter seruus minister est ad actionem: id autem quod possidetur, dicitur quædammodum & pars ad totum. Pars enim non solum alterius est pars, sed cuius omnino alterius. Quapropter dominus, seruus est dominus solum, sed illius non est. Seruus autem non solum domini seruus, sed omnino illius.

¶ Determinat veritatem de dominio & seruitute, & primo determinat rationem seruitutis. Secundo inquit de opinioibus præmissis ibi. ¶ Verum verò fit aliquis naturalis &c. ¶ Circa primum duo facit. Primo præmittit quædam necessaria ad cognoscendum rationem seruitutis. Secundo concludit ex præmissis distinctionem serui. ibi. ¶ Quæ igitur sit natura &c. ¶ Circa primum quatuor ponit, quorum primum est, quod possessio sit quædam pars domus, & quod pars possessiua sit quædam pars æconomiz. Et hoc ideo, quia impossibile est viuere in domo sine necessariis ad vitam, quæ per possessionem habentur, & hoc probat per similitudinem in artibus videmus enim, quod vnicuique arti necessarium est habere convenientia instrumenta. Si debeat perficere opus suum, sicut fabro necesse est habere marteum si debeat facere cultellum. Et hoc modo gubernatori domus necesse est habere res possessas ad propriam opus sicut quædam instrumenta. Secundo ibi. ¶ Instrumentorum verò &c. ¶ Ponit vnam distinctionem instrumentorum dicens, quod instrumentorum quædam sunt animata & quædam inanimata. Sicut gubernatori nauis inanimatum instrumentum est gubernaculum: instrumentum autem eius animatum est proramus, huiusque custodit anteriorem partem nauis, quæ vocatur prora, & obediit gubernatori. Minister enim in artibus habet rationem instrumenti, quia sicut instrumentum mouetur ab artifice, ita etiam instrumentum mouetur ad imperium sciencie. Et sicut est in operibus artis duplex instrumentum: ita etiam in domo est instrumentum inanimatum ipsa res possessa: puta, lectus, vel vestis, quæ est instrumentum quoddam deferens vitam humanam. Et multitudo talium instrumentorum est tota possessio domus. Cum autem ser-

uus sit quædam res possessa animata, sequitur quod sit organum animatum deferens vitam domesticam. Est autem huiusmodi organum animatum, quod est minister in artibus, & seruus in domo est instrumentum super alia instrumenta: quia, sicut videtur aliis instrumentis & mouet ea, & ad hoc indigemus ministris & seruis. Principales enim artifices qui architectores dicuntur, non indigent ministris, neque domini domorum indigent seruis, si vult quod instrumentum inanimatum possit ad imperium domini, agnoscere ipsum, perficere opus suum: puta, quod pectines per se pectinant, & plectra per se citharizant, sicut dicitur de statu quo fecit Dedalus, quod per ingenuum argenti viui mouebat seipsum. Et similiter quidam Poeta dicit, quod in quodam templo Vulcani qui dicebatur Deus ignis, tripodes quidam erant sic preparati, quod per actum humanum, vel per artem necromanticam per se ipsos, quali spontanei videbantur subinde diuinum agnoscere, quasi concertando ad seruandum in ministerio templi. Tercio ibi. ¶ Quæ igitur instrumenta dicuntur &c. ¶

¶ ponit secundam distinctionem organorum. organa enim dicuntur organa factiua, sed res possessa, quæ est organum domus, est organum actiuum. Et hanc distinctionem duplici ratione probat. Primo quidem, quia organa factiua dicuntur, ex quibus fit aliquid præter ipsum usum instrumenti. Et hoc videmus in ipsis instrumentis artis, sicut in pectine, quo viuunt textores, fit aliquid alterum præter usum ipsius, scilicet. Sed ex rebus possessis, quæ sunt instrumenta domus, non fit aliquid aliud præter vsum ipsius, sicut ex vestigio & lecto non fit nisi vicius corum. Ergo ista organa non sunt factiua sicut organa actiuum. Secunda rationem ponit ibi. ¶ Præterea, cum specie differant &c. ¶ quæ ratio est. Diuersorum diuersa sunt instrumenta. Sed actio & factio differunt specie, nam factio est operatio, per quam aliquid fit in exteriori materia, sicut secare & vrere. Actio autem operatio permanens in operante, & pertinet ad virtutem ipsam, ut dicitur 9. Metaphysicæ. Ambæ autem hæ operationes indigent instrumentis. Ergo instrumenta eorum differunt specie. Sed virtus licet utriusque domestica non est factio, sed actio. Ergo seruus est minister & organum eorum quæ pertinet ad actionem, non autem eorum quæ pertinet ad factiorem. Quarto ibi. ¶ Id autem quod possidetur &c. ¶ ostendit qualiter seruus fit habet ad dominum & dicit, quod eadem est comparatio rei possessæ ad possessorem & partis ad totum: quantum ad hoc quod pars non dicitur solum partem, sed etiam dicitur simpliciter esse totum, sicut dicitur manus hominis. Et non solum dicimus quod sit pars hominis & simpliciter res possessa: puta vestis, non solum dicitur quod sit possessio hominis, sed simpliciter est huiusmodi hominis. Unde cum seruus sit quædam possessio, seruus non solum est seruus domini, sed est simpliciter illius. Ille autem qui est dominus, non est simpliciter seruus, sed solum est dominus eius. Deinde cum dicit,

¶ Quæ igitur sit natura serui, & quæ potestas, ex his patet. Qui enim suis ipsius, non est secundum naturam, sed alterius: homo autem est huius naturæ est seruus. Alterius autem est qui possidetur, homo existens. Res verò possessa, est instrumentum tum ad acquirendum, actiuum & separabile.

¶ Concludit ex præmissis distinctionem serui & dicit, manifestum est ex prædictis quæ sit natura serui, & potestas eius, quod est officium ipsius. Nam virtus ad actionem refertur, officium autem est cõgruum alicuius. Cum enim seruus sit hoc ipsum quod est alterius, videtur est, quicunque homo non est naturaliter suis ipsius, sed alterius, ipse est naturaliter seruus. Ille autem homo non est naturaliter suis ipsius, sed alterius qui non potest regi nisi ab alio. Hoc autem conuenit. Quod quicunque est res possessa, vel seruus alterius, est homo alterius. De ratione autem

autem rei possesse gēti, q̄ sit organū actiūm & separātū. Vnde potest talis distinctio ferri concludi. Seruus est organum animarum, actiūm, separātū, alterius homo exi-
stens. In qua quidem diffinitione organum ponitur tan-
quam genus, & ad duntaxat quatuor differētiarum. Per hoc, n.
q̄ dicitur, Animarum, distinguitur ab instrumentis inani-
matis. Per hoc autem q̄ dicitur, Actiūm, distinguitur a
ministris artificibus, qui est organum animarum factū.
Per hoc autem q̄ dicitur, Alterius existens, distinguitur
a libero qui quondam ministrat in domo non si uires
possidet, sed ipse uel mercede conductus. Per hoc autē
q̄ dicitur, Separātum, distinguitur a parte quæ est al-
terius non separata, sicut manus. Per hoc q̄ dicitur, Ho-
mo existens, distinguitur a brutis animalibus, quæ sunt
res possesse separatae.

LECTIO III.

Quod aliquibus natura seruire consensit, aliquibus
autem dominat.

Vtrum vero sit aliquis natura talis uel nō,
& utrum melius aciusius sit alicui serui-
re uel non, sed omnis seruitus sit præter natu-
ram, considerandum postea erit.

Postquam philosophus ostendit rationem & virtutem
serui, hic procedit ad investigandū de opinionibus supra
positis: & primo inquit. Vtrū seruitus sit naturalis. Se-
cundo vtrū dominatio sit idem quod politia ca. ibi. (Pa-
ter autem ex his &c.) Circa primū tria facit. Primo mo-
uet dubitationem. Secundo determinat eam approban-
do vnam partem. ibi. (Nec sane difficile &c.) Tertiū ostē-
dit quomodo etiam alia pars dubitationis habet aequa-
liter veritatem. ibi. (Quod autem contradicentes &c.)
Dicit ergo primo, q̄ post prædicta considerandum est,
utrum aliquis sit naturaliter seruus uel non. Et iterum,
utrum alicui magis sit dignum & iustum q̄ seruiat q̄ nō
seruiat aut non, sed omnis seruitus, præter naturam sit,
quod quidem remittit ad duas præmissas questionēs.
Si nō sit seruus est præter naturam, tunc nullus est natu-
raliter seruus. Et iterum, Non erit iustum neq̄ dignum
q̄ aliquis seruiat, quod nō est præter naturam, non est di-
gnum neq̄ iustum. Deinde cum dicit.

Nec sane difficile est ratione perspicere, & ex
his quæ sunt, cognoscere. Imperare enim & pa-
rere non solum necessarium est, verum etiā
vtilium, ac statim ex generatione quædam distin-
cta sunt alia, quidem ad imperandum, alia vero
ad parendum, & species multæ & imperantiū
& parentium. Et semper melius imperium,
meliorum parentum est, ceu hominis q̄ bestię,
nam quod a melioribus perficitur, melius est
opus: ubi vero aliud imperat, aliud parat, est ali-
quod horum opus.

Determinat propositum questionem, ostendens duo. q̄
qualis homo naturaliter est seruus, & q̄ alicui dignū
& expedit est seruire. Et circa hoc duo facit. Primo, n.
proponit modum quo hæc ostēdenda sunt. d. q̄ non est
difficile, q̄ aliquis contempletur prædictarum questionū
veritatem & rationem, & q̄ etiam veritatem addi-
cat ex his, quæ in rebus accidunt. Secunda. ibi. (Impera-
re enim &c.) Secundo duos præmissos modos ostendit
propositum, & primo ex his quæ sunt. Secundo ex ra-
tione. ibi. (Nam quæcumq̄ &c.) Circa primū quatuor
proponit, quorum primū est q̄ principari & subici non
solum est de numero eorum, quæ ex necessitate uel vio-
lentia proveniunt, sed etiam est de numero eorū, quæ ex-
pediunt ad salutem hominū, & hoc pertinet ad secun-
dam questionem. Quod enim ex pediens est alicui uide-
re dignum & iustum ei, Secundo est quod in homi-

Abus ex ipsa naturæ videtur, q̄ est quoddam distinctio,
ita q̄ quidam sunt apud ad hoc ut subiciantur, quidā ve-
ro ad hoc q̄ principentur. Et hoc pertinet ad primā qua-
sitionem, quod enim ex naturæ ostēdit inest alicui vi-
detur esse naturale. Tertiū est, q̄ sunt multæ species eo-
rum qui subiciuntur & eorum qui principantur. Aliiter
enim principatur vti hominæ, aliter dominus seruo, al-
ter rex regno. Et hoc etiam pertinet ad eandem questionē.
Nam ea quæ naturaliter insunt rebus, secundum eorū
diuersitatem diuersificantur. Et Quarta est q̄ semper est
melior principatus qui est meliorum subiectorum, sicut
melior est principatus quo quis principatur homini, q̄
quo quis principatur bestię. Et hoc probat tali ratione. Ois
principatus & subiectio ad aliquod opus ordinatur, obe-
dit enim qui subicitur principanti in aliquo opere. Sed
opus quod sit a melioribus est melius. Ergo & principatus
melior. Et hoc etiam quartū pertinet ad primā qua-
sitionem, nam quæ naturaliter insunt, tanto sunt meliora
quanto sunt meliorum. Deinde cum dicit.

B Nam quæcumque ex pluribus constant, &
vnum quid commune sunt, siue ex continuis,
siue ex discretis, in omnibus apparet & quod
imperat & quod parat.

Ostendit propositū ex ratione. Et primo ponit ratio-
nem ad ostendendum q̄ aliqui sunt naturaliter serui,
quibus expedit seruire. Secundo ostendit qui sint tales.
ibi. (Quæcumq̄ igitur &c.) Circa primum ponit talē ra-
tionē. Quæcumq̄ sunt ex pluribus constituta, in his est ali-
quod principans & aliquid subiectū naturaliter: & hoc
expedit. Sed hominum multitudo est ex pluribus consti-
tuta. Ergo naturale est & expeditis q̄ vnus principetur
& alius subiciatur. Huius autem rationis minor manifestā
est ex præmissis, in quibus ostensum est, q̄ homo est
naturaliter animal politū, & ita naturale est q̄ ex multis
hominibus constituantur vna multitudo. Vnde ea præ-
missa probat maiorem, & sic in hac ratione tria facit.
Primo ponit maiorem. Secundo probat eam. ibi. (Et hoc
ex tota natura &c.) Tertiū infert conclusionem. ibi. (Eorū
modo &c.) Dicit ergo primo, q̄ quæcumq̄ sunt ex
pluribus, ita q̄ ex eis fiat vnum commune, sunt
illa plura sint coniuncta sicut membra corporis coniu-
guuntur ad constitutionem totius, siue sint diuisa, sicut ex
multis militibus constituitur vnus exercitus, in omni-
bus his inuenitur esse principans & subiectum, & hoc
est naturale & expeditum, vt per singula patet ex-
empla. Deinde cum dicit.

Et hoc ex tota natura inest animatis, nam &
in his, quæ expertia sunt vitæ, est quoddam im-
perium insit harmoniæ. Sed hæc forsan aliena
sunt ab ista consideratione.

D Probat propositum quæduplicitur. Primo quidem in
rebus inanimatis. Secundo in partibus hominis. ibi. (Ani-
mal vero constat &c.) Tertiū in genere animalium. ibi.
(Rursum in hominē &c.) Quarto in differentiis sexū,
ibi. (Est autem masculus &c.) Dicit ergo primo q̄ veri-
tas præmissæ propositionis inuenitur in rebus inanimatis,
nō quia sit eis proprium, sed ex eo q̄ est commune co-
ri naturæ, quia etiam in his quæ non participant vitæ est
aliquis principatus, puta harmonia, quod potest intelli-
gi dupliciter vno modo de harmonia sonorum, quia scem-
per in vocibus quæ consonant aliqua vox prædominatur,
sicut quædam harmonia diiudicatur. Potest etiam intelli-
gi de harmonia elementorum in corpore mixto, in qua
semper vnus elementorum est prædominans, sed huius-
modi, pertransit, quia sunt extrinseci hac consi-
deratione. Deinde cum dicit.

Animal vero constat primum ex anima &
corpore, quorum alterum imperat secundum
naturam,

naturam, alterum pariet. Oportet autem cōside-
ratur naturam nō in corruptis, sed in his que ma-
gis se habent secundū naturam, quo circa is qui
& animo & corpore optime dispositus sit, in-
spiciendus est: in quo certe id manifestū est. Nā
prætorum quidem aut prauè dispositorum sepe
inueniuntur corpus imperare animo, ex eo
quia peruersè ac præter naturam se habent. Est
igitur, ut dictum primum in animali prospice-
re imperium dominicum & ciuile. nā animus
quidem in corpus dominicum habet imperiū,
mens vero in appetitū ciuile & regiū, in quib⁹
clarum est sū naturam & uilitatē imperari ab
animo corpori, & ab ea parte, que habet rōnem
ei parti, que subiicit perturbationi. Equalita-
tem vero ac uicissitudinem omnibus nocere.

Offendit propositum in partibus hominis, & dicitur
prima compositio animalis est ex anima & corpore, que
quidem compositio dicitur prima non secūdm ordinē
generationis, sed secundum principitatem, quia est ex
partibus principatissimis. Harum autē partium una est
naturaliter principatissima scilicet anima, alia uero subiecta
scilicet corpus. Posset autem aliquis dicere qd hoc nō est
naturale, cum nō inueniatur in omnibus. Et ideo ad hoc
excludendum subdit, qd ad iudicandum quid sit naturale
oportet considerare ea que se habent secundum naturā;
nō autem ea que sunt corrupta, quia huiusmodi deficiūt
a natura, & ideo ad iudicandum quæ pars in homine na-
turaliter principetur, oportet considerare aliquem homi-
nem qui sit bene dispositus & secundum animam &
secundum corpus, in quo est manifestum, qd anima corpo-
ri dominatur, sed in hominibus pestilentibus & qui ma-
le se habent multoties corpus principatur animæ, qd si se-
rit incommodam corporis cōmōdo animæ. Et hoc ideo,
quia sunt male dispositi & præter naturam. Offendit au-
tem eo sequens qd principatus qui est in partibus ani-
malis, habet quādam similitudinem exterioris principa-
tus. Possumus enim in animali quod est homo cōsidera-
re duplēm principatū ad partes eius. scilicet despoticum,
quo dominus principatur seruus, & politicum, quo re-
ctor ciuitatis principatur liberis. Inuenitur. n. inter par-
tes hominis qd anima dominatur corpori, sed hoc est de-
spotico principatu, in quo seruus in nullo potest resistere
domino, eo qd seruus, id quod est simpliciter domini,
ut supradictum est. Et hoc uidemus in membris corporis,
scilicet manibus & pedibus, qd statim sine contradic-
tione ad imperium anime applicitur ad opus. Inuenimus
etiam qd intellectus seu ratio dominatur appetitui, sed
principatu politico & regali qui est ad liberos. Vnde pos-
sunt in aliquibus contradicere. Et similiter appetitus alii
quando non sequitur rationem. Et huiusmodi diuersita-
tis ratio est, quia corpus non potest moueri nisi ab ani-
ma, & ideo totaliter subiicitur ei, sed appetitus potest mo-
ueri non solum a ratione sed etiam a sensu, & ideo nō to-
tally subiicitur rationi. In utroque autem regimine mani-
festum est qd subiecto est finis naturam & expensum, est
enim naturale & expensum corpori qd regatur ab anima,
& similiter est naturale & expensum parti passibili ap-
petitui qui subiicitur passionibus ut regatur ab intelle-
ctu uel ratione, & utrobique est nocium si id quod de-
bet subijci se habet ex æquo, uel e contrario ei quod de-
bet principari. Corpus enim corruptum est nisi subijce-
retur animæ, & appetitus est inordinatus nisi subice-
retur rationi. Deinde cum dicitur,

Rursus in homine & aliis animalibus eodē
modo. Manifesta quidem meliora sunt q̄ tera,

his autem vniuersis melius est ut homini pa-
reant. nam salutem ita recipiunt.

Probat idem in genere animalium. d. qd similiter se ha-
bet in homine & aliis animalibus, qd naturale & expen-
dit est ut homo a suis dominetur. Videmus. n. qd animalia
manifesta quibus homo dominatur digniora sunt sū na-
turam subiectibus in quibus partem parietant aliquoties re-
gimine rationis. Sed de omnibus animalibus expedit, qd
ab homine regantur, quia sic in multis casibus adspicitur
ut talis corporalē quam per se consequi non possent
sicut patet, cum eis copiosa pabula & remedia sanitatis
ab hominibus exhibentur. Deinde cum dicitur,

Præterea autem masculus & femina alter-
um melius finem naturam, alterum deterius, &
hoc imperans, illud parens.

Probat idem in differentia sexuum, & dicitur, qd eodem
modo etiam se habet masculinū ad femininū, qd natu-
raliter masculinū est melius, & femininū deterius, &
masculus principans, femina autem subiecta. Est autem
attendendum qd prima duo exempla sunt de toto integra-
li, alia duo de toto vniuersali quod est genus vel spe-
cies. Et sic patet qd prædicta propositio in vtriusque lo-
cum habet. Deinde cum dicitur,

Eodemque modo necesse est in cunctis homi-
nibus esse.

Concludit propositum, scilicet quod eodem modo se habet
in hominibus sicut in præmissis, scilicet qd naturale &
expensum est qd quidam principatur, & quidam sub-
iiciuntur. Deinde cum dicitur,

Quicumque igitur distat tantum quantum ani-
mus a corpore, & homo a bestia, per hunc mo-
dum se habent, quorūcumque est opus in corpo-
ris usu, & hoc est in eis possibillimū, hi sunt natu-
raliter ferui, quibus melius est ut imperetur, quem
ad modū in præmissis, est. n. natura seruus qui
potest alterius esse, quia propter & alterius est,

Offendit qui sunt qui naturaliter principatur & sub-
iiciuntur. Est primo quales sunt finem animam. Secūdo qua-
les finem corpus. ibi. ¶ Vult ergo d. qd Circa primum duo
facit. Primo ostendit quales sunt finem animam qui natu-
raliter principatur & subijciuntur. Secūdo ponit cōpā
rationis inter homines, qui naturaliter sunt ferui, & bruti
animalia, quæ etiam naturaliter seruiuntur ibi. ¶ Et qui
tantum & c. ¶ Dicit ergo primo, qd cum anima natu-
raliter dominetur corpori & homo bestia, quicumque tantum
distat ab aliis, sicut anima a corpore & homo a bestia
propter eminentiam rationis in quibusdam & defectū
in aliis, isti sunt naturaliter domini aliorum, sū quoque
Salomon dicit, qd qui stultus est seruiet sapienti. Disponi-
tur autem hoc modo, scilicet qd ad eos se habeant aliqui,
sicut homo ad bestia, vel anima ad corpus, illi quorum
opus principale est usus corporis, & qd hoc est opimum
quod ab eis haberi potest. Sunt. n. validi ad exequenda
opera corporalia, impotentes autem ad opera rationis;
& isti sunt naturaliter ferui, quibus melius est qd regantur
a sapientibus, sicut conueniens est qd credatur rationibus
supradictis, quia in hoc fortiuntur regimen rationis. Et
qd isti sunt naturaliter ferui patet per hoc, quia ille est na-
turaliter seruus, qui habet appetitū in naturalem ut sit
alterius, inquantum scilicet non potest regi propria ra-
tione, per quam homo est dominus sui, sed solum ratio-
ne alterius, propter quod naturaliter alterius est quasi
seruus. Deinde cum dicitur,

Et qui tantum particeps est rationis ut sen-
tiat quidem, at non habeat, nam cetera quidem
animalia

PROBLEMA

animalia ratione quidem nō sentiunt, sed passionibus inferiunt, vñus etiam variat parumper, necessarium n. corpori auxilium sit ab vtriusq; à seuis videlicet, ac mansuetis animalibus.

Comparat fm conuenientiam & differētiā hominē naturaliter feruum ad animal brutum. & dicit qd ille, qui est feruus naturaliter communicat ratione solū quantum ad hoc qd recipit sensum rōnis, sicut edoctus ab alio, sed non quantum ad hoc qd habeat sensum rationis per seipsum. Sed alia animalia feruunt homini nō quasi recipientia aliquem sensum rationis ab homine, inquantum, s. memoria eorum, que sunt bene vel male passa ab homine timore vel amore incitantur ad feruendū. Et sic quantum ad modum feruendi est differentia, inquantum naturaliter feruus feruit rationem, brutum autē animal passione timoris, s. vel amoris acquiescit per memoriam bene vel male patiendi ab homine. Sed opportunitas, i. vilitas que ex vtriusq; seruitio prouenit modicū variatur, ab eadem n. prebentur nobis auxilium & à feruis & à doctis animalibus, s. ad necessaria corpori. Non, t. naturaliter feruus cum deficiat ratione potest auxiliari per cōsiliū, vel ad aliquod opus rationis: in corporalibus autem pluribus modis potest feruire feruus qd animal brutum, propter rationem. Deinde cum dicit,

Vult ergo natura, & differentia facit corpora liberorum & seruorum, alia quidem robusta ad necessarios vñus, alia vero recta et inutilla ad tales operationes. Verum vtilia ad ciuilem vitam, hæc autem diuisa est in belli opportunitates & pacis: accidit vero sæpe & cōtra, hos qd corpora habere liberorum, illos vero animos.

Offendit quales sint ferui fm corpus. Et primo proponit quod intendit. Secūdo probat perpositionē. ibi. {Nam id quide &c.} Dicit ergo primo, qd natura vult, i. habet quendam impetum siue inclinationem ad hoc vt faciat differentiam inter corpora liberorum & seruorum, i. e. qd corpora seruorum sint fortia ad exercendum vñum necessarium qui eis competit, s. ad sodiendum in agro & alia similia ministeria exercenda. Sed corpora liberorum debēt esse recta, id est bene disposita fm naturam & inutilla ad tales operationes feruiles, quod exigit complexio delicata, sed tamen debent esse vtilia ad ciuilem vitam, in qua liberi homines conuersantur. Iste autem qui habet membra vtilia ad ciuilem vitam, habet edispositionem diuisam in bellicam opportunitatem & pacificam, vt scilicet tempore belli habeat membra apta ad pugnam, & ad alia militaria opera, et pore vero pacis ad exercendum alia ciuilia opera. Et quomodo natura habeat inclinationem ad prædictam differentiam corporū causandam, tamen quandoq; deficit in hoc, sicut etiam in omnibus alijs que generantur & corrumpuntur, consequitur natura effectum suum vt in pluribus, deficit vero in paucioribus. Quando ergo in hoc natura deficit, accidit multoties contrarium ei quod dictum est, vt illi qui habent animas liberorum, habeant corpora seruorum vel econuerso. Est autem considerandum, qd philosophus hic inducit concludens ex præmissis, in quibus agebat de dispositione animæ, quia cū corpus sit naturaliter pp animam, natura intendit formare tale corpus quale sit conueniens animæ. Et ideo intendit eis qui habent animas liberorum dare corpora liberorum, & similiter de feruis, & hoc quidem quantum ad interiores dispositiones semper consonat. Non enim potest esse qd aliquis habeat animam bene dispositam, si organa imaginationis & aliarum virtutum naturalium & sensitiuarum sint male disposita, sed in figura & quantitate exteriori, & alijs di-

A positionibus exterioribus, potest inueniri dissonantia vt hic dicitur. Deinde cum dicit,

Nam id quidem patet: qd si tantum præcellat corpore solum quantum deorum imagines: reliqui omnes digni apparerent illis feruire.

Probat quod dixerat. Et primo quantum ad corpus, Secundo quantum ad animam. ibi. {Id si verum est &c.} Dicit ergo primo, qd naturam inclinari ad hoc qd faciat diueria corpora seruorum & liberorum ad hoc est manifestum. Si inter aliquos inueniantur tanta differentia solūmodo ex parte corporis, vt videatur tantum alios extollere, ac si essent quædam imagines deorum, sicut solemus cōtere dicere quando videmus aliquos elegātes forma, qd videntur esse sicut angeli, tunc omnes dicent, qd illi qui deficiunt à cāra elegātia formæ corporalis, digni vt feruiant eis qui superexcellunt: fm illud, Species Priami digna est imperio. Et cum hoc sit manifestum in maxima differentia, idem etiam est sciendum quantum ad intentionem naturæ, si non fuerit tanta differentia. Deinde cum dicit,

Id si verū est in corporibus, multo iustius in animo idem putare, sed non vt corporis, ita & animi pulchritudinem discernere facile. Quod igitur sint fm naturam alij liberi, alij ferui, patet, quibus & feruire prodest ac iustum est.

Probat itaq; ex parte animæ & dicit: qd si hoc est verū ex parte corporis, qd illi qui deficiūt sunt digni feruire excellentibus: tō iustius est hoc determinari ex parte animæ, quanto anima nobilior est corpore. Sed tamen excellentia pulchritudinis animæ nō ita de facili potest cognosci, sicut pulchritudo corporis, & ideo magis vulgariter iudicatur, qd aliqui sint digni ad dominandū ex parte corporis qd ex parte animæ. Vltimo autem concludit epilogando duas cōclusiones intentas in hoc capitulo: scilicet qd quidam sunt naturaliter ferui, & quidam naturaliter liberi, & qd his qui sunt naturaliter ferui expedit feruire, & iustum est qd feruant.

LECTIO IIII.

Dominos & seruos, alios esse natura quibus expedit dominos & seruos esse, alios autē legibus, quibus contrarium coniungit.

Q VOD autem & contradicentes quodammodo recte dicunt, non difficile fuerint intueri. Duplicitur. n. dicitur feruire & feruus. Est. n. aliquis fm leges feruus & feruēs. Nam lex, consensio quædam est, per quā bello capta illorum heri dicuntur qui ceperunt.

Postquam philosophus ostendit qd aliqui naturaliter sunt ferui quibus expedit feruire & iustum est, hic ostendit qd etiam contraria opinio est fm aliquam partē vera. Et circa hoc duo facit. Primo ponit modū feruitutis, fm quem negatur si quibuscūq; feruitus esse naturalis & iusta. Secūdo super hoc durationē mouet & soluit. ibi. {Hoc autem ius &c.} Dicit ergo primo: qd non difficile est videre qd illi qui dicunt contrarium his que determinata sunt, aliterendo, nullam feruitutem esse naturalem & iustam, fm modum aliquem recte dicunt. Duplitter enim dicit feruire & feruus. Vñus quidem modus est fm appetitum naturalem, vt supra dictū est. Alius est fm quē est aliquis feruus vel feruēs fm legem inter homines positam. Posita est. n. quædam promulgatio legis, vt illi qui sunt victi in bello, dicantur esse ferui eorum, qui contra eos præualuerunt. Et hoc iure quasi oēs gentes vñantur, vadē & ius gentium nominatur. Deinde cum dicit,

Hoc autem ius multū eorum, qui circa leges versantur acculant, tūquam Orator cum qui cō-

tra leges decreuerit: quasi sit graue, si eius qui vim afferre potest, & potentia præcellit, seruus fiat, & subditus qui vim patitur. Et quibusdā hoc modo videtur, quibusdā illo, etiam sapientum.

Mouet dubitationem de ista seruitute legali, & circa hoc tria facit. Primo ponit diuersas opinionem. Secundo assignat rationes diuersas. ibi. {Causa vero &c.} Tertio soluit dubitationem. ibi. {Omnino retinētes &c.} Dicit ergo primo, q. multi qui potuit violentiam inferre, & scribendis, scriperunt q. iustum prædictæ legis est de nouero inuicem. Et inducit quemdam qui vocabatur Orationem, cui durum videbatur, si ille, qui est passus violentiam sit seruus, & subiectus ei qui potuit violentiam inferre, & non est melior, nisi quia est potentior. Vnde quibusdā sic videtur, q. sic iniustum, alius autem videtur alio modo. Et ista diuersitas non solum est inter populares, sed etiam inter sapientes. Deinde cum dicit.

Causa vero ambiguitatis & variationis huiusmodi est, quia quodmodo virtus fræga potest vim potest maxime afferre, & semper id quod superat, est in excellentia alicuius boni, ex quo fit ut vis non absq. virtute esse videatur.

Assignat causam prædictæ diuersitatis. Et primo ponit quidē quod est manifestum. Secundo de quo sit dubitatio. ibi. {Sed circa iustum &c.} Dicit ergo primo, q. causa præmissa dubitationis. Vnde variatur verba sapientum est ex hoc, q. virtus quæ est per aliquem modum, id est siue per sapientiam, siue per constantiam, siue per fortitudinem corporalem, siue quocunq. alio modo, si fortius ut succellat. In istis cōtrariis eueniat per inferioritatem, potest maxime cōparati secum q. violentiam inferat. Et sic manifestum est, q. ille qui superat semper est in excellentia alicuius boni, nisi per inferioritatem aliter accidat. Et ex hoc videtur, q. violentiam nunquam sit sine qualicumq. virtute eius qui violentiam infert, & hoc est per se manifestum. Deinde cum dicit.

Sed circa iustum solum, esse ambiguitatem. Propter hoc n. aliis quidē beniuolentia videtur esse iustum, aliis hoc ipsum videtur iustum, potentiori d. dominari. Discordantibus inuicē huiusmodi sermonibus, cum alteri nec validū quicq. neq. persuasiuū contineant, q. nō oportet meliorem fm virtutē præcellere ac dominari.

Offendit quid remanet sub dubitatione, & dicit q. de hoc solū remanet dubitatio. Vtrū sit iustum q. propter excellentiam qualicunq. virtutis aliqui debeant principiari qui superant. Et ideo circa hoc sunt diuersæ opinionem, quidam enim dicunt, q. hoc iustum prædictæ legis est per beniuolentiam, id est in fauorem victorum introducit, vt propter hoc homines ad fortius pugnandū incitarentur i quibusdā autē videtur q. hoc ipsum quamdam rationem iustitiae habet, q. ille qui apparet melior in hoc q. vineit, principetur fm q. Salomon dicit in Proverbia. Manus fortium dominabuntur, quæ autem remissa tributa seruiet. Et hoc quidam ideo dicunt, quia si huiusmodi rationes operationem remoueantur de medio, in primo aspectu apparet, q. illæ rationes quæ dicunt q. nō oportet principiari & dominari illum qui est melior, fm virtutem quæ victorem extirpat, nō habeat aliquid quod sit efficax ad mouendum rationem, neq. etiam habent aliquam probabiliter, sed ea quæ communiter hominibus videntur. Deinde cum dicit.

Omnino retinētes quidam, vt aīst, aliquid iustum, nam lex iustum quid est, seruitutem quæ

Ex bello prouenit iustā posuere, & simpliciter non aiunt.

Soluit prædictam dubitationem, & primo ostendit q. sit iustum seruire, & secundo quomodo sit expeditum. ibi. {Quod igitur hæc &c.} Circa primum duo facit. Primo ponit solutionem. Secundo manifestat eam. ibi. {Nā fieri potest &c.} Dicit ergo primo q. vt totaliter & complete veritatem huiusmodi dubitationis determinemus, dicendum est, q. quidam attendentes ad quoddam iustum, id est ad iustum fm quid, quicq. potest esse in rebus humanis, quod quidem iustum lex tradit, ponit seruitutē quæ ex bello prouenit esse iustum, nō autem dicunt q. omnino, id est simpliciter sit iusta. Appropiat igitur secundam opinionem, & ex ponit eam ostendens q. non loquebatur de iusto simpliciter, sed de iusto fm quid, quale est iustum legis humanæ. Dicitur. n. iustum simpliciter, quod est iustum fm suam naturam. Iustum autem fm quid, quod refertur ad commoditatem humanam, quā lex intendit, quia propter utilitatem hominū omnes leges pollicentur.

Quia igitur hoc non est iustum fm naturam, & quicq. ab hostibus vincuntur sit serui, cum plerumq. cōtingat sapientes ab insipientibus superari, dicit hoc nō esse simpliciter iustum: est tamen ad commodum humanæ vite. Est. n. hoc utile & illis qui vincuntur, quia propter hoc a victoribus conseruantur vt saltem subiecti viuant. Vnde & serui a seruandis dicitur: & etiam illi qui vineit, quia per hoc homines incitantur ad fortius pugnandū: & q. sunt aliqui fortes pugnatores expedit cōseruationi huiusmodi ad prohibendum multorum malitias. Si autem potuisset lex humana determinare efficaciter q. essent meliores ex mente, illos proculdubio sequēs naturā dominos ordinaret. Sed quia hoc fieri nō poterat, accepit lex aliud signum præminentie. Ipsiū victoriam, quæ prouenit ex aliqua excellentia virtutis. Et ideo statuit vt fortes esse dominos eorum qui vincuntur. Et ideo hoc iustum dicitur esse fm quid vt possibile fuit legem poni, nō tamen est iustum simpliciter, & tamen iustissimum est hoc etiam homini virtuosū fm mentem quia cum bonum commune sit melius q. bonum propriū vniui, nō est infringendum quod conuenit bono publico, quamuis non conueniat alicui priuata personæ. Deinde cum dicit.

Nam fieri potest vt belli principium nequam sit iustum, & indignum seruire nemo diceret esse seruū, aliqui contingeret eos qui nō bilissimi videntur, seruos esse, atq. ex seruis si contingat eos capi atq. venundari.

Manifestat solutionem præmissam. Et primo per rationes. Secundo per ea quæ communiter dicuntur. ibi. {Itaq. q. istos &c.} Circa primum ponit duas rationes. Vnde quod prouenit ex principio iniustum non est simpliciter iustum. Sed principium bellorum contingit esse iniustum, puta cum aliquis nō habet iustam causam assumē d. bellum. Ergo seruus quæ sequitur ex tali bello non est simpliciter iusta. Secunda ratione ponit. ibi. {Et indignum &c.} quæ talis est. Contingit per bellum aliquem superari cui indignum est seruire. Sed nullus potest dicere q. ille quem indignum est seruire iuste sit seruus. Ergo non potest dici q. seruus quæ est ex bello simpliciter sit iusta. Minorem autem probat, quia si aliquis diceret iuste seruū esse eū quem indignum est seruire: accideret quandoq. eos qui sunt de nobilissimo genere esse seruos si caperentur in bello, & si contingeret eos vendi, sequeretur vterius quod filij eorum essent serui ex seruis nati, quod videtur esse inconueniens. Deinde cum dicit.

Itaque istos non volunt seruos dicere, sed barbaros.

Probat propositum per ea quæ communiter dicuntur, & primo per ea quæ communiter dicuntur de seruitute. Secundo

Secundo per ea quæ communiter dicuntur de libertate. ibi. {Eodemq; modo &c.} Circa primum duo facit. Primo proponit di. cum commune. Secundo ostendit qualiter intelligatur. ibi. {Atqui cum ista &c.} Dicit ergo primo, q; propter prædictum incommensuratum vitandū non voluit homines dicere q; nobiles homines quando capiuntur in bello sunt serui, sed solum barbari cum captiui sunt sunt serui. Deinde cum dicit.

Atqui cum ista dicunt, nihil aliud aliud q; natura seruos, vt ab infirio diximus. Necesse est. n. dicere alios vbiq; esse seruos, alios necubi.

Ostendit quomodo intelligatur: & dicit, q; illi qui hoc dicunt videtur dicere solum de naturali seruitute quæ est in barbaria propter defectum mentis: in autem est in nobilibus viris capta in bello, quia sicut supra dictum est: necesse est ab ipso principio naturalis esse quoddam naturaliter seruos, & quoddam non. Deinde cum dicit.

Eodemq; modo de nobilitate, non solum. n. apud seipso nobiles, sed vbiq; existant, barbaros verò domi solū nobiles: quasi existat alia simplici nobilitas, alia non simpliciter, vt Theodectus Helena inquit. Ex diis ab vtracq; stirpe prognatam quiscumq; appellabit seruam.

Ponit ea quæ dicit homines de libertate. Et primo ponit dictum. Secundo ostendit quomodo sit intelligendū. ibi. {Sed cum hoc ait &c.} Dicit ergo primo, q; fm eūdem modum loquuntur homines de ingenuitate, id est de libertate. nam ingenuus est qui neq; est seruos neq; liber tus. Dicunt enim q; homines nobiles sunt ingenui nō solum cum sunt apud seipso, id est cum sunt in propria domo & potestate, sed etiam vbiq; terrarum. Sed barbari q; sunt naturaliter serui propter defectum rationis, solum domi sunt liberi propter defectum & carentiam dominantium: tanq; aliqui sunt simpliciter liberi vel ingenui, scilicet qui sunt bene dispositi, secundum mentem: alii autem fm, quid fuit barbari. Et inducit ad confirmationem præmissorum verba Theodecti. Helena inquit, ex diis ab vtracq; stirpe prognatam quiscumq; appellabit seruam, fm errorem Gentilium qui magnos principes deos vocabant. Deinde cum dicit.

Sed cum hoc aiunt, nullo alio q; virtute & vitio diffiniunt seruū & liberum: nobilesq; & ignobiles. Putant enim vt ex hominibus hominem & ex bestis bestiam, sic ex bonis bonū generare. Sed natura quidem hoc vult, attamen plerūq; non potest.

Ostendit qualiter id quod dictum est sit intelligendū. & dicit, q; illi qui hoc dicunt, nihil aliud dicere videntur, q; q; libertas & seruitus, nobilitas & ignobilitas determinantur virtute mentis: ita q; illi qui sunt virtuosius mente liberi & nobiles: qui autem sunt vitiōsi, sunt serui & ignobiles: fm q; dñs dicit in lib. Regum. Qui continent merum erunt ignobiles. Et hoc idem, quia homines reputant digni, q; sicut ex homine generatur homo, & ex bestia bestia, ita ex bonis viris generatur bonus vir. Et inde processit honor nobilitas, dum filij honoris honorati sunt æquum similes patribus in bonitate. Et verū est q; natura habet inclinationē ad hoc faciendum. Provenit enim ex bona corporis complexione & natura: q; aliqui inclinatur magis vel minus ad opera virtutū vel vitiorum: sicut aliqui naturaliter sunt iracundi, & aliqui mīstici: & hæc quidem scilicet natura corporalis à patre deriua ad posterum vel in pluribus, sicut & alie dispositiones corporales: puta pulchritudo, fortitudo, & alia huiusmodi. Sed propter aliquod impedimentum quandoque destituit, & ideo ex bonis parentibus nascuntur multoties boni

A filij, sed propter aliquod impedimentum non potest natura semper hoc facere. Et ideo quandoq; ex parentibus bñ dispositis ad virtutem oriuntur filij malæ dispositi: sicut ex patribus pulchris turpes filij, & ex magnis parui. Contingit autem q; filij differant à parentibus in bonitate vel malitia, nō solum propter dispositionē naturalem corporis, sed etiam propter rationem: quæ nō ex necessitate sequitur naturæ inclinationē. Vnde contingit, q; homines, qui sunt similes patribus in dispositione naturali, propter aliam instructionē & consuetudinem, sunt in moribus dissimiles. Si igitur honorum parentum filij sint boni, erunt nobiles & fm opinionem & fm veritatem. Si autem sunt mali, erunt nobiles fm opinionem, ignobiles autem fm rei veritatem. Econtrario autem est de filiis malorum. Deinde cum dicit.

Quod igitur hæc dubitatio habet rationem quandam, & q; sunt alij natura serui, alij liberi: manifestum est, & q; in quibusdam determinatum est, esse tale aliquid, quibus prodest & iustum est alium seruire, alium esse liberum, & cōueniens alium imperare, alium parere eo imperio quod innatum est, quare & dominari. Male autem, vtrūq; inuicem fit. Nā idē prodest toti & parti, & animæ & corpori. At seruos, pars quædā est domini, quasi animatum quiddā corporis, sed separata pars. Quapropter aliquid est quod simul proficit, et amicitia est seruo et domino inuicem fm naturā ita dispositis. Illis vero qui secundum legem & per violentiam, cōtrarium.

Ostendit quomodo seruire aliquibus sit expedit vel non, concludens epilogando ex præmissis, q; dubitatio, quæ supra mota est, habet quiddam rationem, ita q; quædam libertatis & seruitutis distinctio non est fm naturā, sed fm legem, sed in quibusdam distinguitur per naturā, & in talibus expedit, huic q; seruiat, & illi q; denominatur, & hoc etiam iustum est. Et hoc probat, quia oportū est, q; vniūq; subiciatur vel principetur fm q; habet aptitudinem naturalem. Vnde & his qui habet aptitudinem naturalem ad hoc, expedit q; dominentur seruus: sed si male dominentur, & contra aptitudinem naturalem, iniuste est ambobus. Quod probat per hoc, quia videmus q; idem expedit parti & toti. Vt pars cōtineatur in toto, & similiter corpori & animæ, vt, corpus regatur ab anima. Quod autem seruus comparatur ad dominum sicut corpus ad animam supra dictum est. Sed quod etiam comparatur ad ipsum, sicut quædā pars eius, acci esset quoddam organum animatum, quod esset quædā pars corporis separata, hoc, n. distinguitur seruus à parte vt dictum est. Et ideo patet ex præmissis, q; seruo & domino, qui sunt digni esse tales fm naturam, expedit nihil inuicem q; vnus sit dominus, & alius sit seruus, & ideo potest esse amicitia inter eos, quia communicatio duorum in eo q; expedit vtrique, est ratio amicitie. Sed illi qui nō sic se habent adinuicem fm naturam, sed solum fm legē & violentiam am, contrario modo se habent, quia non habent amicitiam adinuicem, nec expedit eis, q; vnus sit dominus & alius seruus.

LECTIO V.

Discras esse ciuitatum administrationes, & q; tribus modis acquisitio fiat secundum naturam, passionē, agriculturam, & venationē.

Paret autem ex his, q; nō idem est dominatio & gubernatio reip. nec omnes inter se principatus: vt quidam aiunt, nā aliud liberorum secundam naturam, aliud seruorum est: Postquam

Postquam philosophus inquisit de veritate opinionis innotens seruientem non esse naturalem, hic accedit ad inquirendum de alia opinione ponere, quod dominatus est eadem politice: & quod est scientia quedam: & primo excludit primum modum. Secundo scdm. ibi. Dominus ergo non dicitur etc. Circa primum duo facit. Primo ostendit quod despotica, id est despotia non est idem quod politica. Secundo quod economica non est idem quod politica. ibi. Et in re familiari etc. Dicit ergo primo, quod ex predictis potest esse manifestum falsam esse opinionem quorundam qui dicebant: quod despotica, id est dominatiua & politica: & quilibet principatus sunt vnum adinuicem: quia politica est principatus eorum, qui sunt liberi secundum naturam. Despotica autem est principatus seruorum: dictum est autem supra quod secundum diuersitatem subiectorum & principantium est diuersitas principatus: ita quod meliorum subiectorum est melior principatus: non est ergo idem principatus de despotica & politica: sed politica est preeminetior. Deinde cum dicit.

Et in re familiari imperium est vnius: non ab vno regitur omnis domus: in re autem liberorum & equalium est gubernatio.

Ostendit differentiam politice ad economicam: sub qua despotica continetur: cum despotica sit principatus seruorum. Economica vero omnium qui habitant in domo: quoniam quidam sunt serui & quidam liberi. Differunt ergo economica & politica in hoc, quod economica est quodam monarchia, id est principatus vnius: omnis enim domus regitur ab vno qui est paterfamilias: sed politica est principatus liberorum & equalium: vnde communiter personarum principes & subiecti propter equalitatem: & constituntur etiam plures principatus vel in vno vel in diuersis politice. Videtur autem hac differentia non esse conueniens. Primo quidem quia non omnis economica videtur esse monarchia: sed solum cum pater domum regitur cum vero vir & vxor denominantur etiam libertaria cum vero frater in domo est ciuitas vel polis, ut dicitur in 8. Ethic. Secundo est quia monarchia est vna politiarum vel in tertio dicitur. Dicitur autem ad primum quod philosophus vbi loquitur hic de domus principatus secundum optimi sui statum qui perseuerare potest: quod autem fratres principetur in domo, hoc non est ad semper sed quousque hereditatem diuidit, & vniquisque domum suam regat. Principatus autem vxoris in domo non est simpliciter: sed secundum quod ipsa sit subiecta viro: & si aliter accedat est inordinatio & corruptio domus. Ad secundum dicendum: quod hic loquitur de principatu politicis: quod politici distinguuntur a regali, ut supra habitum est. Deinde cum dicit.

Dominus ergo non dicitur secundum scientiam: sed quia est talis: eodemque modo & seruus & liber.

Improbatur predictam opinionem quantum ad hoc quod ponebat despotiam esse scientiam. Et primo ostendit quod non est scientia. Secundo quod habet quandam scientiam ad iustitiam. ibi. Scientia vero etc. Dicit ergo primo quod despotus non dicitur secundum scientiam: quia, si sciat dominari: sed ex eo quod sic dispositus sit naturam vel legem quod domineatur. Et similiter dicendum est de seruo & libero. Sed despotica est quia aliquis denominatur despotus, ergo despotica non est scientia. Deinde cum dicit.

Scientia vero est liberalis & seruilis. Seruilis qualem Siracusis ille docebat. Nam ibi quidam mercede pueros docebat seruitutem: ceu coqui narium: & alium huius generis famularum. Sunt autem ministeria aliorum quidem honestiora: aliorum vero necessaria magis. Et vbi est in pro-

uerbio, seruus pro seruo, dominus pro domino. Hec igitur omnes scientie seruales sunt.

Ostendit quod despotica habet scientiam adiunctam. Et circa hoc duo facit. Primo, ponit quod inest dicens, quod est quedam scientia despotica, id est dominatiua: & quedam serualis. Secundo ibi. Seruilis qualem etc. Manifestat de vtraque: & primo de serualis. Secundo de despotica, ibi. Dominus autem scientia etc. Dicit ergo primo: quod seruus scientia est qualem quidam in ciuitate Siracusanorum docuit, qui accepto prociu docuit pueros quandam ancillaria ministeria: id est, docuit eos facere quodam ministeria, quae ancillae facere consueverunt vel alij serui. Et hac scientia ad plus se extendit quod ad preparando pulmentum, & alia huiusmodi ministeria facienda. Quorum tamem minime minorum differentia attenditur secundum duos, scilicet secundum dignitatem & necessitatem. Quaedam enim sunt honorabilia, & tamen minus necessaria: sicut ministerium de delicata cibariis preparando. Quaedam autem sunt ministeria magis necessaria, sed minus honorabilia, sicut ministerium de pane faciendum. Vnde & pro uerbum inoleuit: quod non omnes serui sunt aequales, sed seruus praefertur seruo sicut dominus domino. Quia igitur talia ministeria sunt seruorum, manifestum est, quod omnes tales scientiae sunt seruales. Vnde ad harum differentiam dicuntur aliqui artes liberales, quae deputantur ad actus liberorum. Deinde cum dicit.

Dominus autem scientia est, per quam vitur seruus: nam dominus est non in possidendo seruos, sed in vtendo.

Manifestat quae sit despotica scientia: & circa hoc tria facit. Primo manifestat propositum. Secundo ostendit conditionem despotice scientiae. ibi. Continet autem haec scientia etc. Tertio agit de quadam scientia adiuncta. ibi. Acquirendum vero disciplina etc. Dicit ergo primo, quod despotica scientia dicitur per quam aliquis scit bene vt serui, non autem alia per quam aliquis acquirit seruos. Et hoc probat per hoc, quod aliquis dicitur despotus, id est dominus, non in possidendo, iam acquirendo seruos, sed magis in hoc quod vtatur ipsis. Deinde cum dicit.

Continet autem hac scientia non magnam aliquid, neque gloriosum, quae enim seruorum scire facere oportet, illud oportet scire iubere. Itaque quibuscumque est facultas a laboribus cessandi: vicarius quidam hunc honorem suscipit. Ipsi vero aut reip. administrandae: aut studiis philosophiae intendunt.

Ostendit conditionem huius scientiae, & dicit quod haec scientia non est magna estimationis, aut venerationis. Et hoc probat primo per rationem, quia, si dominatiua scientia in hoc obli sit: vt homo sciat vt seruis praecipiendo eis. Et hoc non est magnum. Eadem enim sunt quae scire oportet seruorum ad faciendum, & dominum ad praecipendum, vnde patet quod non est magis momenti talis scientia. Secundo manifestat eandem per consuetudinem humanam. Quia, si haec scientia non reparatur alicuius momenti: ideo quicumque possint se expedire: vt non patiantur hoc malum. Vt non impediatur circa curam seruorum, ipsi expeditur se: & vacant vel vitae politicae, vel vitae ciuili, vel vitae philosophicae: curam autem seruorum committunt alicui procuratori. Deinde cum dicit.

Acquirendum vero disciplina: alia est ab vtraque istarum ceu bellica quedam iusta, aut venatica. De seruo igitur & domino in hunc modum determinatum sit.

Quia dixerat quod despotica scientia non consistit in acquirendo seruos, subdit: quod alia scientia est aequalis

fitia seruorum: quæ differt à feruitu: & à dominatu, & hæc est multiplex. Exemplificat autem de duabus, per quas vnâ acquirit homo homines in seruos: & hæc est scientia peragendi iusta bella: in quibus qui capiuntur, iure ferui efficiuntur. Si autem bellum efficit inuitum: non efficit iusta acquisitio seruorum, vnde non efficit fm scientiam. Alia autem scientia est per quam homo acquirit bestias in seruos: & ista est scientia venandi. Vltimo autem epilogando concludit, qd de domino, & seruo incantum determinatum sit.

LECTIO VI.

Quomodo secundum naturam diuisæ acquirantur. Diuisas autem esse multitudine instrumentorum in familiares & publicæ.

Totaliter autem de vniuersa possessione et quæstui inuebimur fm antecedentem modum: quando & seruus possessionis erat pars.

Postquam philosophus determinauit de domino, & seruo, qui est possessio quædā: hic determinat consequenter de omni possessione. Et diuidit in partes duas. In prima determinat de eaq̃ tantum ad scientiam. In secunda quantum ad vsum.ibi. {Quoniam autem quæ ad scientiam d.c.c.} Circa primum duo facit. Primo dicit de quo est intentio. Secundo mouet dubitationem. ibi. {Primum igitur dubitaret d.c.c.} Dicit ergo primo: q̃ quia dictum est de seruo: q̃ seruus est quædam possessio: oportet considerare eo modo: quo tractauimus de seruo vniuersaliter de omni possessione, & de arte, quæ est de pecunia. Deinde cum dicit.

Primum igitur dubitaret utiq; aliquis, vtrū illa disciplina, quæ ad acquirendum spectat: idē sit q̃ res familiaris, vel pars aliqua eius, vel ministræ, & si ministræ: vtrum quæ admodum pecuniarie textorie, aut quemadmodum ætaria statuarie. Non. n. eodem modo subministrat: sed altera quidem organa præbet, altera materiam. Dico autem materiam, ceu id, quod subiacet: ex quo aliquod perficitur opus, ceu textoriana, statuario æs.

Mouet quædam dubitationes. Primo mouet eas. Secundo incipit eas soluere. ibi. {Quod quid igitur d.c.c.} Prima autem dubitatio diuiditur in duas: quorū prima est. Vtrū ars pecuniaria, id est acquirendi pecunias sit omnino eadem œconomica: vel sit potius pars quædā ipsius, aut nō sit eadē, neq; pars, sed potius subministratiua. Manifestum est enim, qd pecuniaria aliquo modo ad œconomicam pertinet: vnde oportet qd aliquo istorū modorum se habeat ad eam. Non autem idem est qd aliqua ars sit pars alterius: & qd sit subministratiua ei. Nā ars dicitur esse pars alterius artis: quæ cōsiderat partem eius: quam considerat alia ars. sicut aris que facit cullellū est artis fabrilis: quia cullellus est quædam species operū ex ferro factorum. Ars autē subministratiua dicitur: quæ facit aliquid in ministris alterius artis, sicut ars quæ fundit ferrū, subministrat artis fabrilis. Et quia pecunia est in ministris domus: ideo magis videtur esse subministratiua q̃ pars. Et ideo mouet secundam dubitationem: inueniē. q̃ vna ars ministrat alijs dupliciter. Vno modo præparando ei organa quæ operatur: sicut ars quæ facit pelinē cum quo textor, ministrat arti texti proprium instrumentum. Alio modo quia exhibet ei materiam quæ operatur: sicut aris quæ præparat æs delectat artem: quæ facit statuam ex ære: & illa quæ præparat lanā delectat textorē. Est ergo dubitatio: vtrū ars acq̃rens de pecunia delectat œconomicam: sicut præparat materiam: vel sicut præparans instrumentū. Deinde cum di-

A Quod quidem igitur non sit eadem rei familiaris disciplina illi, quæ pertinet ad acquirendū, manifestum est. Nam huius quidem parare est illius vero vti: quæ enim vtiutur his, quæ sunt in domo, nulli rei familiaris disciplinar.

Incipit soluere prædictas dubitationes. Et primo ostēdit, qd pecuniaria non est eadem œconomica. Secundo inquit: vtrum sit pars eius, aut subministratiua, vel potius sit aliquid extraneum ab ea. ibi. {Sed vtrum sit pars vel alia species d.c.c.} Primo ergo soluit primam dubitationem ostendens: qd pecuniaria nō sit omnino eadē œconomica: quia ad pecuniariā pertinet acquirere pecunias. Ad œconomicā autē pertinet vti eis. Nulla. n. alia ars est ad quam pertineat vti eis quæ sunt vtilia domui, nisi œconomica. Manifestū est autem etiam in alijs, qd ars, quæ necessaria est alia ab ea: quæ facit vel acquirit: sicut ars gubernatoria est alia à nauis. Vna, ergo œconomica est alia à pecuniaria. Ex quo etiam manifestum est, qd pecuniaria magis est ministratiua q̃ pars: semper enim ars factiua delectat vtiutis: quæ facit fructū ministrare. Ex quo etiā manifestum sit: qd pecuniaria magis subministrat per modum præparantis instrumentū: q̃ per modum præparantis materiam. Pecunia. n. & omnes diuitiæ sunt quædam instrumenta œconomice, vt infra dicitur. Deinde cum dicit.

Sed vtrum sit eius pars: vel alia species dubitationem habet.

Inquit vtrum pecuniaria sit pars œconomice vel aliquid extraneū ab ipsa: & dicitur in partibus duas. In prima mouet dubitationem. In secunda persequitur eā. ibi. {Nam si est diligētis patrisfamilias d.c.c.} Dicit ergo primo: qd cum pecuniaria non sit eadem œconomica: quæ vti vtiutur diuitiis & possessionibus: dubitari potest: vtrū pecuniaria sit quædam pars ipsius œconomice: aut sit altera species ab œconomica. Deinde cum dicit.

C Nā si est diligētis patrisfamilias videre quomodo pecuniæ & possessio adint. Possessio autem & pecuniæ multas complectuntur partes. Itaq; primum dubitatio est agriculturæ, vtrū pars aliqua sit illius diligētiae: an aliud quoddā genus & totaliter circa alimentū cura & acquisitio.

Persequitur prædictam dubitationem. & primo ostēdit differentiam pecuniariæ ad aliam possessionem. Secundo determinat propositam questionem. ibi. {Palam autem & qd dubitant d.c.c.} Circa primum tria facit. Primo mouet dubitationem de differentia pecuniariæ ad alias possessiones. Secundo determinat de alia possessione. ibi. {Atqui species alimentandi d.c.c.} Tercio determinat de pecuniaria. ibi. {Est aliud genus d.c.c.} Dicit ergo primo, qd cum ad pecuniariā pertinet considerare, vnde de pecuniæ acquirantur. Multa autem alia possidentur præter pecuniam: sicut terræ nascētes: & alia huiusmodi: quælibet est de agriculturæ, per quam & alique diuitiæ acquiruntur: vtrū sit quædam pars pecuniariæ, vel aliud genus artis. Et quia agriculturæ ordinatur ad acquirendū cibū. eadem quælibet potest moueri de arte: quæ ordinatur ad acquirendum vniuersaliter cibum. Deinde cum di-

Atqui species alimentandi multe sunt. Nā & viæ plures sunt animalū & hominū. Non enim fieri potest vt viuatur sine alimēto. Itaq; diuersitates alimentorum diuersas faciunt animalium vias. Nam ferarum quidem alie græges sunt, alie foliagæ: vt hoc vel illo modo, illis conducit ad victū: quoniam alie viuus animalibus:

malibus, aliz fructibus, aliz cunctis pascuntur. **E** Quare ad facultatem victus atq; delectum earum, vitas natura distinxit. Cum verò non idē cuique dulce sit fm naturam: sed aliis alia, & illarum quæ animalia, & illarum quæ fructus comedunt, vitæ inter se differunt.

Soluit propofitam quæftionē, & primo diuidit ac-
quisitionem ciborum in multas partes. Secundo ostendit
qualis fit ibi. Talis igitur acq̃uifitio ē. Circa primū
duo facit. Primo ostendit diuerfitatem ciborum io ani-
malibus. Secundo in hominibus. ibi. Hoc idem est in
hominibus &c. Dicit ergo primo, q̃ multz sunt ciborū
species, & ex hoc diuerfificantur modi viuendi tam in ani-
malibus, q̃ in hominibus. Cum. n. non fit poffibile viuere
fine cibo, necesse est q̃ fm differentiam ciborum dif-
ferat modus viuendi io animalibus. Videmus. n. q̃ quæ-
dam beftiæ viuunt congregata in multitudine, & quædā
viuunt difperfa & feparata fm q̃ expedit ad cibum ipfo-
rum. Quædam. n. pifcium funt comedentia animalia.
Quædam verò comedunt fructus. Quædam verò come-
dunt indifferenter omnia, vnde non distinxit vitas eorū
sed cibos quos eligunt naturaliter, & fm q̃ viuunt in de-
fidiā vel in pugna. Nam ea quæ comedunt alia animalia
oportet esse pugnatiua: & q̃ difperfa viuunt, aliter enim
non poffent cibum inuenire. Sed animalia quæ comedunt
cibum, qui de facili potest inueniri, viuunt fimul. Et quia
in quolibet diftorum generum diuerfa funt delectabilia
diuerfa animalibus: nō enim omnia animalia comedentia
carnes delectantur in eisdem carnibus: & fimiliter nec
omnia animalia comedentia fructus delectantur io eisdē
fructibus. Inde contingit q̃ etiam animalium quæ com-
medunt carnes funt diuerfi modiviuendi, & fimiliter eorū
quæ comedunt fructus. Deinde cum dicit.

Hoc idem est in hominibus. Differunt. n.
eorum vitæ. Nam pigrissimi qui funt, pastoralem vitam fequuntur: qm̃ a manfuetis animalibus sine labore educatio provenit ociosis. Cūq;
fit necesse mutare locum animalibus: & ipsi co-
guntur vna fequi, quali agriculturam quidam viuam colentes. Alij verò ex præda viuunt.
Et præda quidem alia alijs, ceu alijs venantes, alijs
pifcantes: vt qui paludes, & stagna, & flumina, &
mare accolunt. Alij ab aubus, & feris. Sed
maxima pars hominum a terra viuūt, & a fructibus
nō siluestribus: vitæ igitur ferē tot funt, quos fm
propriam & innatam habent operationem, non per
commutationem & cōmertiā fibi præparant alimentum,
pastoralis, agriculturæ, prædatoria, pifcatoria, venatoria.
Sunt & qui ita miferentes iucunde viuunt: sup-
plentes deficientem vitam, qua deficiēs est, vt sufficien-
tia affit, ceu pastorem fimul quidam & prædatoriam,
alijs agriculturam & venationē. Eodem modo & circa
alias, vt indigentia compellit, in hunc modum degunt.

Ostendit diuerfitatem ciborū in hominibus. Et dicit
q̃ etiam fm diuerfitatem ciborū io multis differunt vitæ
hominum. Tripliciter. n. acquirunt alij qui nutrimentum,
quidam acquirunt cibum, & neq; laborant, neq; depre-
dantur. Et isti funt ociosissimi, & isti funt, f. pastores,
qa cibum qui fit a domesticis animalibus: puta ab ouibus,
abique labore fit hominibus viuētibz in ocio. Sed ha-
bent solum laborem huic, q̃ cum facit necessarium pe-

coribus propter pascua trāsire de loco ad locum: tranc &
ipsi coguntur fape tanquā si colerent quendam agrum
qui viueret & moueretur. Alij vero funt qui nutrimentū
ex præda, vel quam acquirunt ab hominibus sicut latro-
nes: vel quam acquirunt ex aqua stagnorū, paludum,
fluuiorū, & in alijs, sicut pifcatores. Vel ex agris & sil-
uis, sicut venatores auium & bestiarum. Tertium genus
viuendi est, q̃ pluribus hominum conuenit, q̃ viuunt ex
his quæ nascuntur in terra & ex domesticis fructibus: &
isti habent cibum elaboratum. Hæ igitur vt plurimum
sunt vitæ hominum, præter eas enim qui habent cibū ela-
boratum & qui viuunt de cogitatione: de qua infra age-
tur, sunt quatuor vitæ simplices, scilicet pascualis: furati-
ua, pifcatua & venatoria, vt ex dictis patet. Sed cum vita
hominum fit deficiētissima, eo q̃ multis indiget: quodā
ad hoc q̃ per se sibi sufficientem exerceat fimul, & miferent
prædictas vitas, & ira delectabiliter viuunt suppletes
sibi ex vna quod defit sibi ex altera, sicut quidam exer-
centes fimul vitam pascualem & furatiuam, quodā fimul
agriculturam & venatiuam, & fimiliter alias vitas fm q̃
vnicuiq; est opportunum. Deinde cum dicit,

Talis igitur acq̃uifitio ab ipsa videtur natu-
ra hominibus data, vt statim post genituram sic
etiam ad perfectionem deducit: nā ab ipso ge-
nerationis initio, quædā animalium fimul ex-
primunt tantum alimentum: vt sufficiat donec
poterit sibi ipsi acquirere quod generatiū est, vt
quæcunq; ex putredine: vel ex ouis generantur.
Quæ verò pariunt viuētia, alimentum habēt
in seipsis ad naturam educationem, vsq; ad tem-
pus quoddam: quam lactis naturam dicimus.
Quare fimiliter est de perfectis quoq; existimā-
dum, plantasq; animalium esse grauiā, & cætera
animalia hominum causa: manifestā quidē p̃
vtilitatem & cibum: fera vero & si non omnia,
at plerūma illorum propter cibum & alia ad
iumenta: vt velis, ac cætera instrumenta ex il-
lis fiant. Si igitur natura nihil neq; imperfectū
facit, neq; frustra: necessariū est illa omnium ho-
minum grani fecisse naturam. Quapropter &
bellica, fm naturam quoddammodo acq̃uifitiua
erit: nā & venatoria pars illius est, qua vti opor-
tet contra bestias, & contra eos homines, qui
ad parendum nati sunt, nec volunt parere, vt
natura id bellum iustum existat.

Ostendit qualis fit prædicta possessio: quæ est acqui-
sitio cibi. Et primo ostendit q̃ est naturalis. Secundo q̃
est pars oeconomici. ibi. Vna igitur acquirendi spēs & c.
Tertio q̃ non est infinita. ibi. Et videtur &c. Circa
primum ponit talem rationē. Sicut natura prouidet ani-
malibus statim in prima eorum generatione: ita & post-
quam eorum generatio fuerit perfecta. Prouidet autem
eis de nutrimento io prima eorū generatione: & hoc patet
in diuersis animalibus. Sunt enim quædam animalia nō
generantia animal perfectum: sed faciunt oues, sicut aues
vel vermes quoddam loco ouorum, sicut patet in for-
micis & in apibus & in alijs huiusmodi: & huiusmodi
animalia fimul pariunt cum propriis fecibus mortū de
nutrimento quantum sufficere possit, quousq; animal ge-
neratum perueniat ad perfectū, sicut patet io ouo, cuius
rubrum credit in nutrimentum pulli, qui generatur ex al-
bo oui: & hoc quandoq; pullus est intra reftā, sicut est in ver-
mibus. Quædam autem animalia funt, quæ generāt ani-
mal perfectū sicut equi, & alia huiusmodi & in talibus
animalia,

animalia, quæ pariunt, habent vñq; ad aliquod tempus cibum in seipsis ad nutrimentum genitorum: q quidem cibum vocatur lac, & sic patet, q in prima ghone natura prouidet alibus de cibo. Vnde manifestum est, q postq iam animalia sunt perfecta, natura prouidet eis de cibo: ita, q plantæ sunt propter alia animalia vt ex eis nutrantur: alia vero animalia sunt propter homines, domestica quæ dem & propter cibum, & propter alias utilitates: siluestria verò & si non omnia, tñ plurima eorum cedunt in cibum hois, vel aliquo alio modo in auxilium eius, in quibus homo ex eis acquirit vñctum, s. de pelibus eorum, vel etiam alia instrumenta, vt puta de cornibus, ossibus, aut dentibus. Et sic manifestum est, q homo indiget ad suam vitam aliis animalibus & plantis. Sed natura, neq; dimittit aliquid imperfectum, neq; facit aliquid frustra. Ergo manifestum est, q natura fecit animalia, & plantas ad sustentationem hominum. Sed qñ aliqua acquirit id, quod natura propter ipsam fecit, est naturalis acquisitio. Ergo possessiua qua huiusmodi acquiruntur, quæ pertinent ad necessitatem vitæ est naturalis: & pars eius est prædatoria, qua oportet vt ad bestias, quæ naturaliter sunt subiectæ hominibus: & ad homines barbaros, qui sunt naturaliter ferui, vt supra dictu est, ac si hoc sit, bellum sit istum fm naturam. Dicit autē prædatorium esse partem huiusmodi possessiue, qia alia pars est agricultura, q acquirit nutrimentum ex plantis. Deinde cum dicit.

Vna igitur acquirendi species fm naturam pars est rei familiaris, quā oportet subesse iam, aut illam parare, quæ ea subline: quarum est cōparatio rerum in vita necessitanti, & vñctum ad societatem ciuitatis & domus.

Concludit ex præmissis, q quædam naturalis species possessiue, de qua iam dictum est, pars est quædam œconomica, fm, q pars dicitur esse, quæ est subministrans. Subministrans non solum œconomice, sed etiam politice: & hoc ideo, quia oportet ad actum politici & œconomici, vt acquiratur & illæ res, quæ thesaurizantur ad necessitatem vitæ, & vñctum cōmunis tam domus q ciuitatis, quæ neq; domus, neq; ciuitas potest quæ bernari sine necessaria vitæ. Deinde cum dicit.

Et videtur veræ quidem diuitiæ ex his consistere. nam sufficientia huius possessionis, ad vitam bonorum non infinita est, vt Solon carminibus inquit. Diuitiarū nullus est finis cōstitutus hoibus. At certe constitutus est, vt in aliis artibus: nullum. n. instrumentum cuiusq; artis infinitum est, neq; multitudine, neq; magnitudine. Diuitiæ autem sunt multitudo instrumentorum rei familiaris, & reip. Quod igit sit aliqua acquisitio fm naturam patribus familiaribus, & gubernatoribus reip. & pp quā causam patet.

Offendit q prædicta possessiua non est infinita, & dicit q. veræ diuitiæ sunt ex huiusmodi rebus, quibus subuenitur necessitati naturæ. Ideo autem illæ sunt veræ diuitiæ, quia possunt tollere indigentiam, & facere sufficientiam habenti eas, vt. L. homo sit sibi sufficiens ad bene viuendum. Sunt autem quædam aliæ diuitiæ, quarum possessio est infinita, vt infra dicitur, de quibus Solon, qui fuit vnus de septem sapientibus dicit in suo poemate, q nullus terminus diuitiarum potest præstinari hoibus. Vnde tales non sunt veræ diuitiæ, quia non replent hominis appetitum. Quod autē diuitiæ, quæ consistunt ex rebus necessariis ad vitam fiat finitæ, probat tali ratione. Nullus actus instrumentum est infinitum in multitudine, neque magnitudine. Ars. n. fabricilis nō habet infinitos martellos: neq; etiam vñctum aliquem martellum infinitum.

A Sed prædictæ diuitiæ sunt quædam organa œconomici & politici, quia eis vtuntur ad gubernationem domus vel ciuitatis, vt dictum est. Ergo huiusmodi diuitiæ non sunt infinitæ, sed eis est aliqua terminus. Et vñctum epilogando concludit, q est quædam naturalis possessiua, quæ est necessaria & œconomica & politica, & propter quam causam manifestum est ex dictis.

LECTIO VII.

De acquisitione per cōmutationem rerum vendendi oleilium, emendi necessarium: deq; omnium inuentione, primam rudem, deinde fixatam, ex quo oritur est numerorum conquirendi facultas.

E Si aliud genus acquirendi, quod maxime vocant, & merito vocari debet pecuniarū, in quo nullus finis esse videtur diuitiarum & possessionis: quod esse vñctum & idem cū illo, de quo supra diximus, plerique crediderunt ppter vicinitatem, sed neq; est idem, neq; valde remotum. Est enim alterum illorum fm naturam, alterum non fm naturam, sed magis fm peritiam & artem.

Postq Philosophus determinauit de vna parte possessiue, quæ est acquisitio cibi & aliorum necessariorum vitæ hic determinat de alia possessione, q appellatur pecuniaria. Et circa hoc duo facit. Primo proponit conditionem ipsius. Secundo determinat de ea. ibi. {De quo dicere sic exordiamur &c.} Circa primum tria determinat de hac secunda parte possessiue. Primo. n. determinat nomen eius dicens, q vocatur pecuniaria, quia. L. infinita est circa acquisitionem pecuniarum. Secundo dicit de ea, q q acquisitionis pecuniarum est infinita pp istam partem possessiue, videtur hoibus, q nullus sit terminus diuitiarum & possessionis. Mult. n. reputant, q hæc pars possessiue sit vna & eadem cum præmissa pp vicinitatem, quā habet cum ipsa. Tertio. pponit cōparationem huius possessiue ad præmissam: & dicit, q neq; est eadem cum prædicta, neq; tñ longe distat ab ea. Quod autē non eadem manifestat per hoc, q prædicta pars possessiue, quæ est acquisitio cibi, & aliorum necessariorum vitæ est naturalis: sed hæc, quæ est acquisitio pecuniarum non est naturalis. Denarij. n. non sunt adinuenti à natura, sed per quādam experientiam & artem sunt introducti. Id autē dicit, q nō longe distat, qia p denarium etiam necessaria vitæ haberi possunt & cōueniunt. Deinde cum dicit.

De quo dicere sic exordiamur. Cuiusq; rei, quæ possidetur, duplex est vsus: vterque verò fm ipsam rem, sed non list: verum alter proprius, alter non proprius, seu calcei quidem est calceatio & venditio. Vterque. n. vsus calcei est: nam qui calceum indigenti vendit, pro pecunia vel cibo, vtitur calceo quo calceus est, sed non fm proprium vsu: non. n. cōmutationis gratia facius est calceus. Eodem modo se habet in aliis rebus quæ possidentur.

Incipit determinare naturam pecuniariæ. Et quia pecunia est inuenta propter cōmutationes faciendas: nō est circa hoc tria facit. Primo offendit quomodo cōmutatio se habet ad res cōmutatas. Secundo determinat de cōmutatione naturalis. ibi. {Est. n. permutatio &c.} Tertio determinat de cōmutatione pecuniaria. ibi. {Ex hæc tñ &c.} Dicit ergo primo, q ad considerandum de pecuniaria, debemus hanc accipere principium. Est enim vñctum cuiusque rei duplex vsus, & cōueniunt in hoc, q vterque est fm se & non per accidens. Differunt autē in hoc, q vnus eorum est proprius vsus rei: alius autē nō est

Th. super Polit.

b

propria

proprius sed communis. Sicut duplex est vñs calciamēti. Vñs quidem proprius, falcatorio. Alius communis, falcis commutatio. Ad hunc enim vñm non factum est calciamētum, vt homo commutet ipsum: sed tamen homo sic potest vt calciamētum vt commutet ipsum vel p pane vel pro cibo. Sed quamvis commutatio non sit, prius vñs calciamēti: est tamen vñs eius per se & non fm acciden, quia ille, qui commutat ipsum vitur eo fm valorem suum. Et tunc dñm est de calciamēto, ita intellegendum est de omnibus alijs rebus, quæ ab hominē possideri possunt. Deinde cum dicit.

Est enim permutatio in oibz capta quidem ab initio, ex eo, qd est fm naturam, qd alij plura, qd opus sit, alij pauciora habeant. Ex quo manifestum est, permutari non esse fm naturam eius, quæ pertinet ad acquirendum, quo ad enim iplus sufficeret, necessarium erat permutacionem facillē.

Determinat de cōmutacione naturali, & circa hoc tria facit. Primo ostendit quoniam sit ista cōmutacio. Secundo quō est introducta. ibi. {In prima igit societas &c.} Tertio quō se habet ad naturam. ibi. {Huiusmodi ergo permutatio &c.} Dicit ergo primo, qd permutatio pot fieri de omnibus rebus: & prima quidem cōmutacio incipit a rebus, quæ natura ministrat ad necessitatem humanæ vitæ: eo qd de his quidam homines plura habebat, quidam pauciora, sicut quidam habebant plus de vino, alij plus de pane, vnde oportuit, qd commutarent. Et tantum fcebat cōmutatio, quousq; vnusquisq; habebat, quod sibi sufficiebat. Vnde manifestum est, qd denarij nō sint d natura, sicut dñm est nūmularia, quæ est pmutatio denariorum, non est d natura. Deinde cum dicit.

In prima igitur societas. In domo, manifestum est nihil opus esse illius, sed iam maiori existeret societas: alij. n. illorum communiter habebant omnia, alij separatum, multa rursus & alia, quorum fm indigentiam necesse erat permutacionem facere: quem admodum adhuc faciunt barbarorum nationes multe, alia pro alijs dantes recipientes: multa enim sibi pro vtilibus tradunt: vltra verò nihil, ceu vinum pro aritico, & ceteris talibus.

Ostendit quō est introducta talis permutatio: & dicit, qd in prima communitate, quæ est communis vnus domus, non erat opus aliqua tali cōmutacione: eo qd omnia necessaria vitæ erant paterfamilias, qui omnia pvidebat: Sed qst iam facta est amplior communitas, i. vici & ciuitatis, propter hoc, qd aliqui hominum communicabant cum omnibus, inter quos nō poterat fieri commutacio: alij verò erant separati, & io in multis alijs rebus: ideo necessarium fuit illarum rerum, qd diuise erant, fieri cōmutaciones, vñdum vnus acciperet ab alio, quod alter habebat, ipse rembuere ei, quod ipse habebat, qd adhuc feruatur apud multas barbaras nationes, apud quas non est vñs denariorum, qd nihil plus edicant nisi ea, quæ sunt eis opportuna ad vitam, sicut dando & accipiendo vinū & triticum & alia huiusmodi. Deinde cum dicit.

Huiusmodi ergo permutatio neq; ppter naturam est: neq; ad amplificacionem patrimonij pertinet, cum sit in supplementum indigentie secundum naturam.

Concludit ex pmissis, qd talis commutacio non est ppter naturam, quia est de rebus quas ministrat natura; neq; est species pecuniaria, quia non sit per denarios.

Et qd non sit ppter naturam probat per hoc, quod est in supplementum p se sufficientia. vñ homo per hñs cōmutacionem habet ea, quæ sunt necessaria sufficienter ad sustentacionem humanæ vitæ. Deinde cum dicit.

Ex hac tamen illa processit fm rōnem: nam cum à remotioribus quæreretur auxilium, in portando illa, qbus indigebant: & exportando illa, qbus abundabat, necessario nūmi introducti est vñs: non. n. facilius deferri possunt singula singulis ad vitam necessaria. Itaq; ad permutaciones faciendas tale aliquid cōposuerunt inter se dare & accipere, quod vitilium quippiā existens, vñm haberet cōmutandi facilem ad vitam, ceu ferrum & argentum, & siquid aliud tale: primo simpli diffinitum quātitate & pondere. Postmodum verò etiā signo impressum, quo à mensura liberi essent. nam signum positum est ad quantitatem demonstrandam.

Determinat de cōmutacione pecuniaria, & circa hoc duo facit. Primo ostendit, quō hæc commutacio est per rationem inuenta, cum non sit d natura. Secundo ostendit, qd sit infinita. ibi. {Et infinita sunt huiusmodi diuisiones &c.} Circa primum tria facit. Primo determinat de prima intentione pecuniariæ commutacionis. Secundo de quadam commutacione pecuniaria superuacuitate. ibi. {Reperio igitur nummo &c.} Tertio determinat de pecuniaria, quæ est circa huiusmodi commutaciones. ibi. {Quapropter videtur &c.} Dicit ergo primo, qd ex prima commutacione, quæ erat ipsarum rerum necessariarum adiunctum, processit quedam alia cōmutacio fm rationem inuenta. Cum. n. auxilium hominum adiunctum per cōmutacionem esset factum magis peregrinum, quā si esset homines non solum ad propinquum, sed etiam ad remotiores perant vti cōmutacione, adducendo ad se ea, quibus indigebat: & mittere illis ea, in quibus ipsi abundabant, propter istam necessitatem inuentus est vñs denariorum: eo qd non poterat de facili portare ea, qd sunt necessaria fm naturam ad remotas terras: puta vinum, aut triticum, aut aliquid limidi: & ideo ad hñs cōmutacionem in rebus faciendis ordinauerunt: qd aliquis sublimitate dante & accipere, quod de facili & expeditè portare possit, & tamen de se habere aliquid vitiliteratum. Ex huiusmodi sunt metalla, puta es, ferrum, & argentum, & alia huiusmodi. Hæc. n. sunt fm se vñs; inquantum est eis finis vñs vel aliquis instrumenta: & vñ detestari portare poterat ad remotum locum, quia indidit de alijs propter eorū raritatem valebat multum, de alijs rebus, sicut etiam modo homines, qui debent solum iter peragere, pro suis expensis loco denariorum & eorū, portare argenteos vel aureos propter pduciam necessitatem cōmutacionis ad loca remota. Primo fuit determinatum metallum solo pondere & magnitudine, sicut apud quasdam gentes habetur forme argenti non monetari, sed poltra vt hofes liberarentur à necessitate mensurandi vel ponderandi, imperferunt aliquem characterem. Quod ponitur in signum, qd metallum sit vñs quantitati, sicut etiam in aliquibus locis imponunt quedam signa publica ad mensuram vini vel frumenti: Sic ergo patet, qd primo denarij sunt inuenti pro cōmutacione rerum necessariarum. Deinde cum dicit.

Reperio igitur nummo ex necessaria permutacione, alia species acquirendi emerit, nūmularia. Primo forsā simpliciter, postea per expensam artificiosior. Vnde & quomodo permutando plurimum faciat lucrum.

3 Determinat de alia commutatione superueniente, & dicit, q. postq. iam facti sunt denarii ex predicta commutatione, quæ est ex necessitate facta propter res necessarias ex remotis locis habendas: subintroducta est species commutationis pecuniarum, in quam denarii pro denariis commutantur, & hæc vocatur nummularia, quæ sit utitur campiores denarium: & hoc quidem primo factum est simpliciter, & quasi à casu: puta q. ex aliquibus terris in alias aliqui denarios transferentes, carius eos expendirint, q. acceptirint. Unde postea per experientiam factum est artificialiale, ut homo, scilicet consideret de quo loco denarii sint transmutati: & quomodo possint facere maximum lucrum: & hoc pertinet ad artem nummulariam. Deinde cum dicitur.

7 Quapropter videtur nummularia maxime circa quæstum pecuniarum versari, & illius esse opus, posse discernere unde proveniat multitudo pecuniarum. Nummorum enim & divitiarum effectiva est.

Determinat de pecuniaria, & circa hoc duo facit. Primo concludit ex præmissis, quæ sit materia & actus huius artis. Secundo determinat quidam dubonem, ibi, q. Nam & divitiis &c. Concludit ergo ex præmissis, q. ex quo inceperunt denarii ad denarios commutari propter lucrum, quodam artificiali modo: art. q. est circa denarios vocatur pecuniaria, & actus eius est, q. possit considerare unde possit procurare homini multitudine pecuniarum. Ad hoc enim est ordinata sicut ad finem, ut faciat multitudinem pecuniarum & divitiarum. Deinde cum dicitur.

Nam & divitiis plerumq. ponunt esse multitudinem pecuniarum, ex eo videlicet, q. circa illam intendunt pecuniaria & quæstuaria.

Determinat quidam dubonem enim circa præmissa, quia n. dicitur, q. pecuniaria est factiva divitiarum & pecuniarum: possit aliquis dubitare, verum sint omnino idem pecuniarum & divitiarum. Circa hoc ergo tria facit. Primo ponit quorundam opinionem. Secundo inducit rationes in contrarium, ibi, q. Contra vero interdum &c. Tercio concludit determinationem veritatis, ibi, q. Quobrem quærent &c. Dicit ergo primo, q. multoies homines opinantur, q. divitiarum nihil aliud sint, q. multitudo pecuniarum: eo q. pecuniaria & nummularia, cuius finis est multiplicare divitias, tota consistit circa pecunias, sicut circa propriam materiam. Deinde cum dicitur.

Contra vero interdum futile quiddam videtur nummus & lex omnino, & ne quicq. fm naturam. Quia mutatis his qui utuntur, nullus precij, aut utilitatis est ad aliquod necessarium, & locuplex nummis penuriam patitur necessarii alimentis. Atqui, absurdum est tales esse divitiis affirmare, quarum abundans quis fame perire possit, ut de Mida fabulis traditur, cui propter insatiabilitatem desiderij, quicquid apponebatur fiebat aurum.

Ponit opinionem contrariam dicens, q. aliqui videntur fatuitas quidam dicere, q. nihil eorum, quæ sunt fm naturam sine divitiis: puta triticum & vinum, & alia huiusmodi: & q. tota divitiarum denarii introducitur per legem. Et ad hoc introducitur duas rationes, quarum prima est. Quia non sunt vere divitiæ illæ, quæ variis holum dispositione nullam dignitatem nec vtilitatem habent ad necessitatem vite. Sed transmutata dispositione holum qui videntur divitiæ, denarii nullas sunt precij, nec aliqd afferunt ad necessitatem vite: puta si placeat regi vel communiter, ut non valeant. Ergo stultum est dicere, q. di-

A utiæ totaliter nihil sint, nisi multitudo pecuniarum. Secundam rationem ponit ibi, q. Et locuplex nimis &c. quæ talis est. Inconveniens est dicere, q. ille, qui est dives indigeat cibo vel pereat fame, sed multoies pōt contingere, q. homo abundans in denariis eget cibo, & moriatur fame, sicut dicitur fabulose de quodam Mida nefe, q. ei propter hoc, q. habebat insatiabile desiderium pecunie, petiit à Deo & impetravit, q. oia, quæ sibi existeretur fierent aurea, & sic peribat fame, habens in utilitatem auri, oibus cibis sibi apponendis convalescere in aurum. Ergo denarii non sunt vere divitiæ. Deinde cum dicitur.

Quamobrem quæritur divitiis alias, & aliam acquirendi rationem, & recte quidem. Est. alia acquirendi ratio & divitiarum fm naturam, & hæc quidem rei familiaris disciplina: illa vero pecuniaria pecuniarum effectiva non simpliciter, sed per ipsarum pecuniarum commutationem. Et videtur circa nūmum ista versari, nam nūmus primus est & vitium in commutatione.

Concludit determinationem veritatis: & dicit, q. illi, qui recte sapiunt propter predictas rationes, dicunt aliud esse divitiis, & pecuniam sive pecuniariam. Sunt enim quedam divitiæ fm naturam, sive rebus necessariis ad vitam, sicut supra dictum est, & talis acquisitio divitiarum proprie pertinet ad economicam. Sed illa pecuniaria, quæ est nummularia, multiplicat pecunias nō omnibus modis, sed solum per denariorum permutationem. Unde tota consistit circa denarios, quia denarius est principium & finis talis commutationis, dum denarius pro denario datur. Patet ergo fm hoc, q. dicitores sunt, qui abundantes in rebus necessariis ad vitam vere loquuntur, q. illi, qui abundantes in denariis.

LECTIO VIII.

C Acquisitio pecuniarum, quæ facit ad procurandum res necessarias vite humane, finis est. Quæ vero ab hoc fine deviat, insinuat & perit naturam.

Et infinite sunt huiusmodi divitiæ, quæ ab hac ratione rei augendæ proficiuntur. Ut enim medicina sanitatis in infinitum est, & vnaqueq. ars, finis in infinitum. nam q. maxime volui illum efficere, eorum verò, q. sunt ad finem nō in infinitum: finis n. extremum omnibus. Sic & huius rationis augendæ rei non est finis terminus: finis aut tales divitiæ, & pecuniarum possessio, sed rei familiaris nō augendæ rei est finis: non. n. hoc rei familiaris est opus.

Postq. ostendit Philosophus quomodo pecuniaria commutatio est introducta per legem: hic ostendit quid sit infinita talis acquisitio pecuniarum, & circa hoc duo facit. Primo ostendit propositum, Secundo assignat causam præmissorum, ibi, q. Causa verò est huius &c. Circa primum duo facit. Primo ostendit propositum. Secundo soluit ex hoc quidam dubonem, ibi, q. Quæ propter in hac quidem &c. Dicit ergo primo, q. divitiæ, quæ acquiruntur ab hac pecuniaria, nummularia, quæ tota est circa denarios, est infinita, & hoc probat tali ratione. Desiderium finis in vnaqueque arte est in infinitum. Desiderium aut eius, quod est ad finem non est in infinitum; sed habet terminum fm regulam & mensuram finis, sicut rei medicinalis iocundit ad sanandum in infinitum est inducit sanitatem quantumq. pōt, sed medicinam nō d. quantumq. pōt: sed fm mensuram, q. est visio ad sanandum, & ita est in aliis artibus. Et rō huius est, q. finis est fm se appetibilis. Quod aut fm se est tale, si magis fuerit etiam magis tale, sicut si albidū disgregat visum: magis albidū

Th. super Polit. b ij magis

magis difgregat. Sed pecunia se habet ad pecuniarum numerum, sicut finis, hæc. n. intendit acquirere pecuniam. Ad economicam autem non se habet sicut finis, sed sicut ordinatum ad finem, qui est gubernatio domus. Ergo pecuniaria quæ pecunias absque termino, economica autem cum aliquo termino. Deinde cum dicit.

Quapropter in hac quidem videtur necessarium, ut sit finis omnium diuitiarum. Sed contra video fieri, omnes. n. in infinitum augent, qui pecuniis student.

Solutio dubitationem quandam ex præmissis. Et circa hoc duo facit. Primo mouet eam. Secundo soluit. ibi. {Cæ verò &c.} Dicit ergo primo, quod propter prædictam rationem videtur, quod necessarium sit esse aliquem terminum diuitiarum in economica. Sed si quis consideret in his, quod accidit, videtur esse contrarium: ostendit enim, economicam augere denarios in infinitum, volentes habere denarios pro rebus, quæ sunt ad usum vitæ. Deinde cum dicit.

Causa verò huius est illarum propinquitatis, variatur enim usus eiusdem rei cum sit vtriusque acquisitionis, ipsius enim usus acquisitio, sed non finis idem. At huius quidem, alius finis, illius verò amplificatio. Itaque videtur quibusdam hoc esse rei familiaris opus, & perseverant existimantes oportere, ut conservare, aut augere, pecuniam in infinitum.

Solutio præmissam dubitationem & dicit, quod causa prædictæ diversitatis videtur esse propinquitatis vtriusque pecuniarum: illius, quæ de se est economica, quæ quærit pecunias pro commutatione rerum necessarium: & nummularum, quæ quærit denarios propter seipsas vtriusque. n. pecuniarum est idem a finis, acquisitionis pecuniarum, sed non eodem modo, sed in pecuniaria economica hoc ordinatur ad alium finem, ad gubernationem domus: in pecuniaria autem, nummularia ipsa augmentatio pecuniarum est finis: & ideo propter propinquitatem in similitudinem ad economicam videtur quibusdam economicis, quod sit eorum officium illud quod pertinet ad nummularios, ut, insistent ad conservandum & multiplicandum denarios in infinitum. Deinde cum dicit.

Causa verò est huius dispositionis, studium viuendi, sed non bene viuendi. Cui ergo cupiditas in infinitum extendatur, illa quoque efficiunt infinita, cupiunt, sed qui bene viuere student, ad fructum corporis diuitias quærunr. Unde cum hoc quoque in acquisitione consistere videatur, ois eorum cura circa acquirendum est.

Assignat causam eius, quod dixerat, quod dispensatores domorum interdum perseverant ad augendum pecunias in infinitum. Et quia ex causa, quam assignat sequuntur quedam abusiones: ideo hæc parat diuiditur in tres, scilicet tres abusiones quas ponit. Secunda parat incipit. ibi. {Et altera augendi &c.} tertia ibi. {Et si per has acquiritur species &c.} Dicit ergo primo, quod cæ huius dispositionis, quod dispensatores domorum quærunr augere pecuniam in infinitum est, quia homines student ad viuendum qualitercunque: non autem ad viuendum bene, quod est viuere finem virtutem. Si enim intendere viuere finem virtutem, essent contenti, his quæ sufficient ad sustentationem naturæ: sed quia prætermino hoc studio student ad viuendum vniuersique finem suam voluntatem: id vniuersique intendit acquirere ea per quæ possit suam voluntatem implere. Et quia concupiscentia hominum tendit in infinitum, ideo in infinitum desiderat ea per quæ possit satisfacere suæ concupiscentiæ. Quidam etiam sunt,

qui habent studium, ut bene viuant, sed ei, quod est bene viuere addunt id, quod pertinet ad delectationem corporales. Dicant. n. non esse bonam vitam nisi cum in talibus delectationibus homo viuatur: & ideo quærunr ea per quæ possint impleri delectationes corporales. Et quia hoc videtur hominibus posse euenire per multitudinem diuitiarum: ideo omnis cura eorum esse videtur ad acquirendum multas pecunias. Et est considerandum, quod assignat causam eorum, quæ pertinet ad dispensatorem domus ex intentione humane vitæ, quia dispensator domus habet pro fine bonam vitam eorum, quæ sunt in domo. Sic igitur prima abusio est, quod homines propter hoc, quod non habent rectum studium bonæ vitæ, intendunt ad acquirendum pecunias in infinitum. Deinde cum dicit.

Et altera augendi species hinc processit, cum enim fructio modum excedat, illam adhibent, quæ huiusmodi excessum adimplere possit. Et si per has acquirendi species nequeant parare, per aliam causam efficere conantur, vnaqueque freti potentia non finem naturam. Fortitudinis. n. non est pecunias parare, sed fiduciam animi, neque rei militaris, aut medicinæ, sed huius quidem victoriæ, illius vero sanitatem. At illi cuncta ad pecuniam conuertunt, quasi hic sit finis, ad finem verò cuncta oporteat tendere. De illa igitur acquirendi specie quæ necessaria non est, & quæ nam ea sit, & propter quæ causam illa indigemus, diximus, & de illa, quæ necessaria est, quæ altera ab illa, & disciplina rei familiaris finem naturam circa alimentum, nec infinita, sicut illa, sed finem habens. Ex hoc patet id de quo ab initio dubitabatur. Verum gubernatoris domus & ciuitatis sit acquirere, vel non, sed oportet prius esse acquiritum, sit enim hoc. n. homines non facit res, sed factos a natura suscipiens, vitur illis, sic & alimentum oportet naturam præbere, aut a terra, aut a mari, aut alio quopiam, sed quædam modum hæc administranda sint, ad gubernationem pertinet domus, neque. n. textoris est lanas facere, sed factis vti, & discernere qualis sit bona & apta, & mala & inepta.

Ponit secundam abusionem, quia enim dispensatores domorum student circa acquisitionem pecuniarum, propter hoc inducitur in eorum domos altera species pecuniarum, scilicet nummularia, præter eam, quæ est propria economica, scilicet acquisitio rerum necessarium ad vitam. Sed quia in excessu intendunt frui delectationibus corporibus, propter hoc quærunr ea, quæ possint facere huiusmodi excessum, scilicet utilitatem diuitiarum. Et sic est secunda abusio, quod pecuniarum non naturalis, neque necessaria assumitur ad economicam. Tercio ponit tertiam abusionem. ibi. {Et si per has acquiritur &c.} Et dicit, quod quia homines non possunt interdum per artem pecuniarum acquirere sufficienter ea per quæ satisfaciunt excessui delectationum corporum, attemptant acquirere pecunias per alias causas, & abundantur qualiter potentia, in virtute vel arte vel officio non finem suam naturam, sicut fortitudo est quidam virtus: & eius opus proprium non est congregare pecunias, sed facere hominem audacem ad aggrediendum & sustinendum. Unde si aliquis fortitudine vitatur ad congregandum diuitias, vitur ea non finem naturam. Sic etiam militaris ars est pro victoriâ, & medicinalis pro sanitate, neutra est est propter pecuniam. Sed quidam & militarem artem & medicinalem conuertunt ad acquirendum pecunias in infinitum.

acquirendam pecuniam, & lei faciunt verique esse pecuniam, i. acquisitum pecunia, ordinantes huiusmodi artes ad pecuniam, sicut ad finem ad quem oportet ordinari omnia alia. Et ideo dicitur in Eccl. Pecunia obediunt omnia. Concludit ergo epilogando ex praemissis, quod dictum est de non necessaria pecuniaria, quod acquiritur pecunia in infinitum, sicut finem, quod sit ea, & propter quam causam homines indigent ipsa, propter concupiscentiam in infinitum. Dictum est etiam de necessaria pecuniaria, quod est altera & similia. Acquiruntur pecuniae vique ad aliquem terminum propter alium finem, propter habendam necessariam vitam. Sed propter economicam est circa ea, quod sunt finem naturam, sicut illa, quae pertinent ad cibum. Et haec non est infinita sicut prima pecuniaria, sed habet aliquem terminum. Vel potest intelligi, quod ipsa pecuniaria, quod est necessaria, est altera & non necessaria, sed est economica & alia non imitatur. Ex hoc patet id de quo ab initio dicitur. Moverat superius quaestio nem. Vtrum pecuniaria sit pars vel subalternans economicam, & distincta pecuniariam ab alia possessione, non solum motum superius quoniam, & circa hoc duo facit. Primo ostendit, quod pecuniaria subalternans economicam. Secundo ostendit quod pecuniaria quaedam est laudabilis, & quaedam vituperabilis. ibi. Cum vero & haec sit duplex &c. Circa primum tria facit. Primo loquitur superius motum quoniam. Secundo motum aliam dicitur huiusmodi. ibi. Non dubitatur utique aliis &c. Tertio manifestat quoddam, quod dixerat, ibi. Maxime vero &c. Dicit ergo primo, quod iam ex praemissis potest esse manifestum illud, quod quaerebatur a principio, Vtrum pecuniaria pertinet ad economicam & politice aut non, sed sit omnino extranea & veniens est, quod non est eadem pecuniaria economicam, ut supra dictum est, sed tamen est subalternans, quia pecunia oportet existere ad hoc, quod domus gubernetur, & hoc probat, pro hoc, quod in domo dicitur oportet esse homines, & ea quod sunt necessaria hominibus. Homine autem non facit politica, sed accipit eos a natura generatos, & sic venit ipsa. Si ergo politica vel economica non facit cibum, sed natura tradit ipsum vel ex terra sicut fructus, vel ex mari sicut pisces, aut ex aliqua alia re. Facere igitur vel acquirere huiusmodi cibum non est proprium opus & immediatum politicae vel economicam, sed proprium eius est dispendere ista in domo, sicut oportet. Sicut videmus, quod rectoris non est facere laus, sed vi ipsa, & cognoscere qualis laus sit idonea ad sui opus, qualis enim sit prava & inepta. Sic igitur economicam deseruit & natura, quod generat homines & cibos: & iterum pecuniaria, quod acquirit, sicut etiam arti rectoris deseruit & natura quod producit lanam, & mercatiam, quod acquirit ea. Deinde cum dicit,

Nam dubitaret utique aliquis, cur ea diligentia qua adquirendum pertinet, pro rei familiaris sit: medicina vero non sit eius pars &c. Acquisita nam esse familiaris eius oportet: quoadmodum & victum habere, aut aliud quiddam necessarium. Sed cum sit ut patrisfamilias & gubernatoris, de salute puidere: si etiam ut non, sed medici, ita etiam de pecuniis est, ut patrisfamilias, est etiam ut non, sed ut lucro inservientis.

Mouet quendam quoniam est et ista quod. Cum illi quod sunt in domo indigent finitatem, sicut indigent huius, quod sunt necessarii ad vitam, ut cibum, & vestitus, quare autem medicina sit non est pars economicam, sicut pecuniaria est si videtur, quod ad dispensatorem domus & ad principem civitatis pertinet quodammodo considerare de finitatem, ut de consilio medicorum aut de finitatem subiectionum. alio autem modo non pertinet ad eos, sed ad medicos considerando, & ex quibus rebus sanari consuevit vel resistit. Similiter etiam ad dispensatorem domus quodammodo pertinet consideranda de pecuniis, ut de ea iam acquisita, & utendi

etiam ministerio pecunia, qui acquiritur: sed considerare ex quibus rebus pecunia possit acquiri & quomodo, hoc non pertinet ad economicam, sed ad artem subalternantem. ad pecuniariam. Deinde cum dicit,

Maxime vero, ut prius dictum est, a natura oportet haec existere: naturae enim opus est alimentum gentio praebere. Cuius autem ex quo generatur alimentum est afferendum. Itaque secundum naturam est parandi studium omnibus ex fructibus & animalibus.

Manifestat quod supra dixerat, quod natura tradat ea quod sunt necessaria: & dicit, quod sicut dictum est prius ea quibus vitatur economica vel politica, maxime oportet praeexistere a natura, a qua etiam accipiunt subalternantes artes: & hoc probat per hoc quod naturae opus est dare cibum, & quod generatur finem naturam. Videmus enim, quod illud ex quo fit aliquid: quantum ad id quod est residuum quoniam, est cibum rei generatur, sicut patet quod animal generatur ex sanguine menstruo: id quod est residuum quoniam, est cibum quia homo constituitur est ex rebus quod sunt finem naturam: aliae res quod sunt finem naturam sunt ei cibum. Et ideo cibum hominibus est naturalis pecuniaria, i. acquisita ex ciborum, vel denariorum pro cibo ex rebus naturalibus, sicut fructibus & animalibus. Quod autem aliquis acquirat pecuniam non ex rebus naturalibus, sed ab ipsa denariis, hoc non est finem naturam. Deinde cum dicit,

Cum vero & haec sit duplex, ut diximus, & altera politica, & altera disciplina rei familiaris, & haec quidem necessaria & laudabilis: illa vero translata, & merito improbanda, quia non finem naturam, sed ab hominibus acquiritur: rationabilissime habetur odio numularia, quoniam a numero ipso facit acquisitionem, & non quod indidit: est commutatio enim causa numerus inductus fuit. Foenus autem seipsum maius facit, unde & nomen venit, quoniam illa quae pariuntur similia sunt gignentibus. In fenore autem nummus nummum parit. Itaque maxime praeter naturam est hic acquirendi modus.

Possit duabus pecuniariis ostendit, quod non sit laudabilis, & quod vituperabilis: & dicit, quod duae sunt pecuniae, quarum una vocatur numularia, quae, sicut acquiruntur pecuniam ex pecuniis & propter ipsas pecunias. Alia autem pecuniaria est economica, quae, i. acquiritur pecuniae ex rebus naturalibus: puta ex fructibus & animalibus, ut dictum est. Ista quidem secunda, est necessaria ad vitam hominum, unde & laudatur. Alia vero, nummularia transferretur ab eo, quod est necessarium naturae ad id, quod requirit concupiscentiam, ut supra dictum est: & ideo iuste vituperatur. Non enim ista pecuniaria est finem naturam, quia neque ex rebus naturalibus est, neque ad suppleendam necessitatem naturae ordinatur: sed ex denariis quoniam adio aliam commutatio, inquam nam. homo denarios pro denariis lucratur. Et cum ista pecuniaria, quae est nummularia iuste vituperetur: quodam alia acquisitione pecuniae est, quae rationabilissime vituperatur & odio habetur, quae dicitur fenus, per quod denarius seipsum adauget, & ideo sic vocatur. Videmus enim, quod ea quae pariuntur finem naturam sunt similia generantibus, unde est quidam partus cum denarius ex denario crescit. Et ideo etiam ista acquisitione pecuniarum est maxime praeter naturam, quoniam finem naturam est, ut denarii acquirantur ex rebus naturalibus, non autem ex denariis: sic ergo una pecuniaria est laudabilis, & dicitur vituperabilis, ut dictum est.

Th. super Polit.

b in

Lecl.

LECTIO IX.

Quid oportet acquisitioni studentes cognoscere, deq; mercatura, fisco, & mercenaria, earumq; inter se comparatione, & Thalesis prudentia.

Quoniam verò illa, quæ ad cognitionem pertinebant determinauimus sufficienter, illa q; ad vsum pertinent discutienda sunt: cuncta enim hæc considerationem habet liberalem, experientiam verò necessariam.

Postq; Philosophus docuit cognoscere pecuniariorum generem & eius proprietates & partes, hæc consequenter determinat ea q; pertinent ad vsum ipsius: & primo dicit de quo est intentio. Secundo exequitur propositum ibi. {Sunt autem circa acquirendum partes viles &c.} Dicit ergo primo, q; quia sufficienter determinauimus de pecuniaria in eo, quod pertinet ad cognoscendum naturam ipsius: oportet breuiter ponere ea, quæ pertinent ad vsum eius, qualiter, scilicet ad vtendum. Omnia. n. huiusmodi, quæ pertinent ad operationes humanas habent liberam, expeditam cõtemplationem, quia facile est ea considerare in vniuersali: sed tamen necesse est, quod habeatur experientia circa ipsa ad hoc, q; homo possit perfectum vsum eorum habere. Deinde cum dicit.

Sunt autem circa acquirendum partes viles rerum ipsarum, quæ acquirere sunt, peritiam, habere, quæ optima sint: & vbi, & quò, & quales equi comparandi sint, quales boues & pecudes, eodem mō in aliis animalibus. Oportet. n. peritum esse, quæ istorum potissima: & vbi & qualia, nam alia alibi potiora gignuntur. Deinde agriculturæ, eiusq; specierum, vt nudi soli, & consisti, & apum, & aliorum animalium, ex quibus sit vtilitas prouentura. Maxime propriæ igit acquisitionis istæ sunt partes et primæ.

Determinat ea, quæ pertinent ad vsum pecuniariorum, & circa hoc duo facit. Primo distinguit partes ipsius. Secundo ponit quædam documenta vtilis pecuniariorum ibi. {Cum vero sit aliquid vtilis &c.} Circa primum duo facit. Primo assignat partes pecuniariorum, quæ est necessaria ad vitam humanam. Secundo partes pecuniariorum non necessariarum ibi. {Eius verò quæ per translationem &c.} Dixit autem supra necessariam esse pecuniariam, per quā homo acquirit pecuniā ex rebus quæ natura ministrant ad necessitatem vitæ. Huiusmodi autem ponit duas partes, quarum prima est finis quā homo ex tem potest & venditione talium rerum potest pecuniā acquirere. & circa hanc partem dicit, q; pecuniariorum sunt istæ partes viles, i. vtilia quædam documenta, vt homo sit expertus circa bona huiusmodi, quæ ab hominibus possidentur, quæ eorum sint maximi precii, & vbi maximo precio vendantur: & quomodo, puta quo tempore, vel fin alias conditiones. Et exponit de quorum bonorum possessione dicat. Estia, quædam possessio equorum, & bouum, & ouium, & aliorum animalium. Oportet autem eum qui ex his vult lucrari pecuniā, esse expertum, q; eorum sint maxime cara, & in quibus locus: quia alia istorum in aliis regionibus abundant, vti. emat in loco vbi abundant, & vendat in loco vbi sunt cara. Secunda autem pars huiusmodi possessionis est, vt homo acquirat copiam harum rerum venalium: quod quidem est q; cultura terra, siue ouida, hoc est absq; arboribus, sicut sunt cæpi, in quibus seminat triticum, siue platur, sicut vineæ & horri, & oliueta. Per huiusmodi enim culturam acquirit homo abundantiam tritici & vini & aliorum huiusmodi. Et oportet etiam esse expertum de cultura apum & aliorum animalium tam naturalium, scilicet piscium, q; etiam volatiliū, scilicet auium: & q;

Eiusdemq; enim cõtingit acquirere auxilium ad vitam humanam, quia per eorum abundantiam potest fieri acquisitio pecuniariorum: sic ergo patet, q; illæ sunt primæ & propriissimæ partes pecuniariorum. Et dicuntur primæ & propriissimæ, quia sic acquiruntur pecunia ex rebus naturalibus, propter quas mouetur ad primo pecunia. Deinde cum dicit.

Eius verò, quæ per translationem dicitur, potissima pars est mercatura. Et huius partes tres, nauigatio, deuectio, negociatio. Differunt autem hæc inter se, cum alia securiora sint, alia fructuosiora. Secunda pars est fœneratio, tertia mercenaria, & huius alia viliū artium, alia sine arte solo corpore ministrante. Est & quarta acquirendi species, media inter hanc & primam. Habet. n. partem eius, quæ est finis naturæ, & partem eius, quæ per translationem dicitur. Et est in his omnibus, quæ a terra & ab his, quæ terræ sunt, non a fructibus, sed ab vtilibus, cum siluæ cædua & metallica. Hæc rursus multas cõplectitur partes. nam multæ sunt metallorum spēs.

Distinguit partes pecuniariorum translationis. Dixit autem supra pecuniariam translationem esse per quā acquiritur pecunia non ex rebus necessariis ad vitam: sed ex quibusdam aliis rebus & dicitur translata, quia pecunia translata est de rebus naturalibus ad hominē. Circa primum tria facit. Primo distinguit partes huiusmodi pecuniariorum. Secundo exulat se de diligentiori consideratione harū partium ibi. {De singulis horum &c.} Tercio manifestat quædam, q; dixerat ibi. {Sint. n. illæ &c.} Circa primum ponit quatuor partes pecuniariorum, quarum prima & maxima est mercatura, mercatores. n. maxime pecuniā acquirunt. Et hanc primam partem secundo distinguit in tres partes, quarum prima est nauigatio, quæ. n. merationes exerceat per mare. Alia autem dicitur deuectio, i. mercenaria, quæ. n. exerceat merationes in terra per deportationem onerum in curribus vel iumentis. Tertia autem vocatur negociatio puta cum aliquis non deferat merces nec per mare nec per terram, sed assistit mercatoribus per cõmuniacionem pecuniæ vel rerum: & istæ partes differunt adinuicem, quia quædam eorum sunt certiores, sicut merationes terrarum quædam autem faciunt magis exercere lucrum sicut merationes maris, quæ tñ sunt magis periculose. Secunda autem pars principalis huius translationis pecuniariorum est fœneratio, quæ. n. per vfuras pecuniā acquirit. Tertia autem pars est mercenaria, quæ eorum qui labores suos locant pro mercede pecuniariorum: in hac quædam differtentia, quia quædam mercenaria fit per artes viles, sicut est ars equorum & huiusmodi ministeriorum. Quædam autem fit per labores non artificiales: & qui sunt viles soli corpori, & in quibus etiam solum corpus est vtile, sicut illi q; mercede conduntur ad indidendum in agro, vel ad aliquid aliud huiusmodi. Quarta autem pars est media inter erstatiam & primam, quæ est necessaria habens aliquid de vtriusq; illa, quæ. n. acquiritur lucrum per iocisionem lapidū vel metallorum de terra: habet. n. hoc cōe cum prima pecuniariorum, quia est a terra & ab his, quæ generantur ex terra, sicut agricultura circa ea, quæ quæ generantur ex terra. Cum translata autem conuenit in hoc, q; huiusmodi metallum non faciunt aliquem fructum pertinentem ad necessitatem vitæ, sicut faciunt campi & alia: sunt tñ huiusmodi vtilia ad alia: puta ad edificandas domos vel ad alia quædam cõstruenda. Et ista quarta pars cõplectitur sub se duos fa genera finis diuersas spēs metallorum, quæ sunt aurum argentum ferrum & huiusmodi. Deinde cum dicit.

De singulis horum in genere dictū est nunc, in specie verò de his dicere vult quidē fore ad

opera

opera conficienda, sed graue nimis, in his edocendis perflittere.

Excusat se a perfecta horum determinatione, & dicit, quod dictum est nunc vltius de istis paribus: esse autem vtile ad operationes eorum qui volunt pecuniam acquirere, quod diligenter determinatur particulariter de singulis, sed cum graue est diutius circa talia tendere ad maiora. Deinde cum dicit.

Sunt enim operationes illarum artificiosissime, in quibus minimum est fortunæ, illarum sordidissime, in quibus maxime inquinatur corpus. Illarum feruillissime, in quibus corporis est opus plurimum. Illarum ignobilissime, in quibus minimum requiritur virtutis.

Exponit quædam quæ dixerat de operationibus viliibus & inartificialibus: & dicit, quod illarum operationes sunt maxime artificiales, in quibus minimum operatur fortuna: hoc enim à fortuna fieri dicimus quod fit præter prævisionem rationis, in qua ars consistit. Vnde operationes illarum, quorum euentus multum subiacet fortunæ, parum sunt artificiales, sicut eorum qui piscantur haumo, & aliorum huiusmodi: & e contrario operationes quarum effectus parum subiacet fortunæ, sunt maxime artificiales sicut laborum & aliorum artificum. Illarum autem operationes sunt maxime abiectæ & viles, quibus corpora maxime maculantur, sicut sunt coquorum & eorum qui purgant plateas & aliorum huiusmodi. Illarum autem operationes sunt maxime feruiles, ubi maior pars viliis est ex parte corporis, & parum ex parte rationis, sicut eorum qui deferunt onera & eorum & huiusmodi. Illarum autem sunt ignobilissime inter omnes, ad quas requiritur minimum de virtute, vel animi, vel corporis, sicut in aliquibus prædictarum apparet. Deinde cum dicit.

Cum verò sita quibusdam de his scriptum, vt à Charete Pario, & ab Apollodoro Lemnio de cultu agrorum, tamen nudorum, non constitorum.

Proponit documenta viliia ad partes præmissas pecuniarum. Et primo docet huiusmodi documenta considerare ex scriptura. Secundo ex exemplis. Ibi. {Et ista ab aliis &c.} Dicit ergo primo quia quidam sapientes de præmissis scripserunt, sicut quidam Charetes nemioc Parius origines, & Apollodorus Lemnius scripserunt de cultura terræ cum nudæ & plantatæ: velut & apud latinos Palladius, & ab aliis scriptum est de aliis præmissarum partium. Quicquid habet curam plenius præmissa cognoscere, consideret ex eorum libris. Deinde cum dicit.

Et similiter ab aliis de aliis, ea quidem consideret, qui cura est, præcepta etiam quædam à frugis patribus familiaris dicta colligere oportet: hæc enim omnia viliia sunt his, qui augere patrimonium curant.

Proponit nomenclaturam de exemplis considerandis, & primo proponit quod intendit. Secundo subiungit exempla ibi. {Quale illud est Thales &c.} Dicit ergo primo, quod non solum oportet considerare libros eorum, quæ artes de prædictis partibus confecerunt: sed etiam si quod dicuntur exempla dispersa in diuersis narrationibus per quos aliqui acquisierunt magnam pecuniam, oportet huiusmodi considerare hæc enim erunt viliia his qui intendunt acquirere pecuniam. Deinde cum dicit.

Quale est illud Thales Miletii, id enim consideratio quædam est ad acquirendum: sed illud quod rationi attribuitur propter sapientiam, est autem

A vniuersale quiddam, cui cum obliueretur philosophiæ studium propter inopiam quasi inutile & infructuosum prospexisse illum ferunt per astrologiam, oliuarum vbertatem futuram. Cuius coegisset pauxillum pecuniarum, hyeme adhuc vigente, emptione olei fecisse in Miletio & in Chio paruo admodum pretio, vtpote nemine plus olerente, arrasque dedisse. Cum itaque postea tempus venisset, multis subito querentibus vendidisse oleum, quanti ipse voluit, ac magnam vim pecuniarum inde superlucraturum, ostendisse amicis, per facile esse philosophis ditari, si vellet, sed hoc non esse illis cure. Thales igitur in hunc modum dicit sapientiam suam ostendisse.

B Subiungit duo exempla, quorum secundum incipit, ibi. {In Sicilia &c.} Circa primum duo facit. Primo proponit exemplum. Secundo ostendit ad quid est vtile, ibi. {Est autem &c.} Sciendum est ergo circa primum quod Thales Miletius fuit vnus de septem sapientibus, qui primus incipit bludare in Philosophia naturalis: alij sex sapientibus circa res humanas occupatis, cuius factum habet quædam considerationem vtilem ad acquirendum pecunias, quamvis ascribatur non ad cupiditatem pecunie, sed ad sapientiam: potest tamen ex eius factis sumi quoddam vniuersale documentum acquirendi pecunias. Cum enim exprobraretur sibi ab aliquibus quod pauper esset, & quod sic sua philosophia esset sibi inutilis: considerauit per astrologiam, cuius erat peritus, quod in futuro anno futura esset vbertas oliuarum præter consuetudinem: nam in præcedenti anno etiam fuerat oliuarum vbertas, vt plurimum autem oliuæ deficiunt post vbertatem. Cum igitur adhuc in hyeme esset abundantia oliuarum, dedit cultoribus oliuarum in duabus ciuitatibus, scilicet Miletio & in Chio paucas pecunias pro arra fructus futuri anni, qui parum credebantur excrecere. Quando ergo venit tempus oliuarum, multis simul & subito querentibus emere oliuas, tunc tunc precium, sicut voluit: & sic colligens multas pecunias, ostendit, quod Philosophis facile est ditari si voluit, sed non est studium eorum ad hoc: & per hunc modum Thales ostendit suam sapientiam. Deinde cum dicit.

Est autem vt diximus vniuersalis hic querendi modus, si quis possit sibi soli venditionem copare. Quapropter ciuitates quædam hunc faciunt quæstum, cum indigent pecuniis, venditionem enim sibi solis recusant.

D Ostendit ad quid est vtile pecuniarum huiusmodi exemplum: & dicit, quod hoc est valde vtile ad acquirendum pecunias, si quis possit præparare singularem venditionem: vt scilicet ipse solus vendat res aliquas in ciuitate. Deinde cum dicit.

In Sicilia quidam cum apud cum penuria reposita esset ferri, quicquid erat ex ferrariis emit: postea vero mercatoribus illuc accedentibus, vendebat solus, non magni excessum precij faciens: sed tamen ita vt pro quinquaginta talentis, centum conficeret. Hoc itaque leniens Dionysius, pecunias quidem illi non abstulit, sed amplius Siraculis morari veniit, vt qui reditus reperisset suis rationibus inuitiles.

Ponit secundum exemplum, & primo narrat factum. Secundo ostendit, quod redire in idem cum primo. Dicit Th. super Polit. b iij ergo

ergo primo, q. cum quidam in Sicilia haberes pecuniam apud se reconditam, emit simul omne ferrum de muneris in quibus fundebatur. Vnde cum venissent mercatores, ipse solus vendebat: non tamen faciebatur magnum excessum precij vt expeditius venderet, tamen lucratum est de quinquaginta talentis centum. Dionysius autem tyrannus Syracusanorum sentiens hunc valde ditatum mandauit ei q. viterius non habiraret in Siraculis, permittens tamen ei portare suas secum pecunias. Quod. n. aliqui dicunt multum dicitur, reputant ipse tyrannus esse inconueniens, vt infra dicitur. Deinde cum dicit.

Iste vidit aliquid tale quale Thales viderat; uterque enim sibi soli vitionem parauit, hoc est vile videre etiam in rep. Nam ciuitates pecuniis indigent, & huiusmodi quæstibus quæ admodum domus, sed magis. Quamobrem in repu. quidam huic soli parti intendunt.

Offendit q. illud in idem redit cum primo, quia & isti Siculo & Thalesi philosopho idem visum fuit, vt. exerceat monopolium: & etiam vile est q. Politici considerent, quia multis ciuitatibus necesse est acquirere pecunias sicut & domibus, & adhuc magis quæsto ciuitas pluribus indiget. Et ideo quidam qui studet circa regiminem ciuitatum, ad hoc principaliter videtur intendere, vt multiplicent pecuniam in ærario publico.

LECTIO X.

Prima & secunda species domus excutitur, & seruos virorum prædicationes esse oportere, quibus videlicet bene partes sciant.

Quoniam verò tres erant partes rei domesticæ. Vna dominica, de qua supra diximus, alia paterna, tertia coniugal: n. & vxori præest & filiis, & quam liberis quidem ambobus: sed nō eodem modo, sed vxori quidem ciuilitate, filiis autem regie. Masculus. n. q. foemina principior est, nisi alicubi contra naturam confuerit, & antiquus, & perfectum, iunior & imperfecto.

Postq. Philosophus determinauit de coniugatione domini & serui, addit etiam vniuersali tractatu de possessione: hic determinat de aliis duabus coniugationibus domesticis, quas supra posuerat, scilicet vxorem & patris ad filium, & diuiditur in partes duas. In prima determinat quædam de huiusmodi coniugationibus. In secunda excutit se à diligenciori horum consideratione, sibi. {De viri utrem & mulieris &c.}. Circa primum duo facit. Primum determinat de p. d. c. coniugationibus, comparans eas aliis principatibus. Secundo mouet quædam questionem communem de omnibus. ibi. {Dubitatur autem &c.}. Circa primum tria facit. Primo ponit comparationem prædictarum coniugationum ad alios principatus. Secundo comparationem prædictam manifestat. ibi. {In ciuitatibus igitur officiis &c.}. Tercio ostendit q. solacitudo economie maxime circa huiusmodi coniugationes versatur ibi. {Manifestum autem &c.}. Dicit ergo primo, q. cum prius dictum sit, q. tres sint partes economice, i. gubernatiue domus fm tres coniugationes prædictas. De vna earum iam dictum est, i. de despotica, quæ pertinet ad dominum & seruum: videret stat di cere de secunda, quæ est paterna pertinet ad patrem & filium: & de tertia quæ est nuptialis pertinet ad virum & vxorem, de quibus tria dicit. Primo quid q. in vniuersa harum coniugationum est quædam prælatio sive quædam principatus. Vir enim principatur mulieri & pater filio, non quidem sicut seruis, sed sicut liberis, in quo

differtur hi duo principatus à principatu despotico. Secundum est, q. hi duo principatus non sunt vniuersi modi, sed vir principatur mulieri politico principatu, i. sicut aliqui qui eligunt in rectorem, ciuitatis præest, sed pater præest filio regali principatu: & hoc ideo, quia pater habet plenariam potestatem super filio, sicut & rex in regno, sed vir non habet plenariam potestatem super vxorem quantum ad omnia: sed secundum q. exigit lex matrimonij, sicut & rector ciuitatis habet potestatem super ciues secundum statuta. Tercio autem manifestat hos duos principatus esse secundum naturam: quia semper quod est principatus in natura principatur, vt supra habitum est. Sed masculus est naturaliter principior foemina, nisi aliquid accidat præter naturam, sicut in hominibus efformatis: & similiter pater est naturaliter principior filio, sicut antiquis iunior, & perfectum imperfecto, ergo naturaliter masculus principatur foemina & pater filio. Deinde cum dicit.

F In ciuitibus igitur officiis plerumque commutatur is qui præest, & is qui subest: nā quales esse volunt secundum naturam, nec quicquid differre: attramen cum hic quidem præest, ille verò subest, requiritur differentia figuris, & ser monibus, & honoribus, vt Amalius inquit de pedum lotore. Enimvero masculus ad feminam semper ita se habet.

Manifestat comparationes prædictas, & primo naturalis principatus ad politicum. Secundo patris ad regalem. ibi. {Filiorum autem imperium &c.}. Ostendit ergo primo comparationem quantum ad differentiam, quia in ciuitibus principatus transfunduntur personæ principantes & subiectæ: qui. n. sunt in officio principatus vno anno subditi sunt alio: & hoc ideo, quia talis principatus competet esse inter eos qui sunt æquales fm naturam & in nullo differunt naturaliter, sed tantum tempore quo vnus principatur & alij subiaciunt. Industria verò humana adiuuenit quandam differentiam & quantum ad figuram, quæ consistit in exterioribus insigniis: & quantum ad sermonem, quia aliter nominantur q. prius & aliter eos homines alloquuntur, & similiter quantum ad honores, quia. scilicet quædam reuerentia exhibent ei qui est in principatu quam ante non exhibebant, sicut Amalius poeta dixit de lotore pedum: ille enim qui est lotor pedum, si circumponeretur sibi huiusmodi insignia, & alia duo dona sibi exhiberetur non videretur à principe ciuitatis differre: sic ergo patet, q. politici principatus permittitur de persona in personam, sed hoc non contingit in principatu maris ad feminam, non, n. quod est mas postea fit foemina, aut conuerteretur, sed semper manet eodem modo. Deinde cum dicit.

Filiorum autem imperium, est regium: quod enim genuit, quodq. per amicitiam præest: & per ætatem, id ipsum est idem q. spēs quædam regij imperij. Iō bene Homer. de loue inquit. Hominum pater atq. deorum, sic appellans hominum omnium regē. Natura. n. excellere regem oportet: genere autem esse eundem, quod accedit seniori ad iuniorem, & parenti ad natum.

Comparat principatum paternum ad regalem secundum similitudinem, & dicit, q. principatus patris respectu filiorum est regalis. In hoc enim principatus duo attenduntur. L. q. pater qui generat principatur secundum amorem. naturaliter enim amat filios: & iterum principatur fm censectum, quasi habens quandam naturalem prerogatiuam ætatis supra filios: & quantum ad hoc est species, id est similitudo principatus regalis: & inde est q. Homer.

Homines appellauit louem, id est summum Deum, patrem virorum & deorum, id est regem omnium & hominum & superiorum substantiarum, quas Deos vocabat. Oportet enim quod rex, qui perpetuo principatur & plenam habet in omnibus potestatem, differat a subditis secundum naturam in quadam magnitudine bonitatis, & tamē quod sit genere idem eis ad minus finem speciem humanam, melius autem erit, & si etiam vinitate gentis, & hoc etiam est comparatio senioris ad iuniorem, & generantis ad genitum, quod scilicet habet naturalem prerogatiuam perfectionis, ideo autem oportet regem naturaliter differre ab aliis, nullum enim est naturali quadam bonitate melior, non esset iustum, quod semper dominaretur plenaria potestate sibi aequalibus, ut infra in tertio dicetur. Scilicet naturalis discretio separat principatum regalem a politico qui est ad aequale secundum naturam, amor autem separat principatum regalem a tyrannico, qui est ad principatum propter amorem quem habet ab subditis, sed propter commodum proprium. Deinde cum dicit,

Manifestum autem, quod plus studij domesticæ disciplinæ est circa homines, quam circa possessiones inanimatorum, & circa horum virtutes, quam circa virtutes possessionis, quas diuitias appellamus, & circa liberos, magis quam circa seruos.

Concludit quod principalis intentio oeconomici est circa istas duas coniunctiones principalem & circa alia. Magis enim intendit circa homines quam circa possessionem inanimatorum, sicut critica, & vini, & aliorum huiusmodi: & magis debet intendere ad virtutem, per quam homines bene viuunt, quam ad virtutem possessionis, per quam possessio bene procuratur & multiplicatur, quod signatur nomine diuitiarum: & similiter etiam magis fudet ad virtutem liberorum quam seruorum, & huiusmodi ratio potest assignari, quia principalis intentio cuiuslibet est de fine. Res autem inanimatae, quarum propter homines scilicet propter finem, & serui propter liberos ut eis inserviant. Deinde cum di-

Dubitatur autem, utrum præter ministeria & corporalia opera, sit aliqua virtus serui excellentior, puta modestia, fortitudo, & iustitia, & alij huiusmodi habitus, vel non sit alia præter corporalia ministeria. Ambiguitatē sane id habet, nam siue sit aliqua, excellentiores erunt serui quam liberi, siue non est aliqua, cum sint homines rationis participes absurdum videbitur.

Quia fecerat mentionem de virtute liberorum & seruorum, mouet de hoc questionem, & circa hoc tria facit. Primo mouet questionem, secundo soluit eam ibi. *Constat igitur &c.* Tertio ex solutione mouet iterum aliam questionem ibi. *Dubium vero &c.* Circa primū duo facit. Primo mouet questionem circa dominū & seruum. Secundo circa alios principatus ibi. *Eadem est fere &c.* Dicit ergo primo, quod de seruis potest esse quadam dubitatio, manifestum est enim, quod seruus debet habere quandam virtutem organicam & ministratui, per quam scilicet & possit exequi mandata domini & ei seruire, sicut supra dictum est, quod sunt quædam seruiles scientiæ. Sed dubitatio est utrum propter huiusmodi virtutes sit aliqua alia dignior virtus conueniens seruo, sicut sunt virtutes morales, ut temperantia, fortitudo, iustitia, & alia huiusmodi, vel nulla virtus competat seruo nisi quæ pertinet ad corporalia seruicia. & dicit quod ex utraque parte videtur esse dubitatio, quia si competat seruus habere huiusmodi virtutes sicut & liberi, in nullo videbuntur differre a liberis immo excellentiores videbuntur, qui & seruum & liberorum virtutibus polleant. Ex alia parte inconueniens videtur, si cum sint homines ratione communicantes

A non habeant virtutes, quibus homines viuunt, secundum rationem. Deinde cum dicit,

Eadem est fere questio de muliere & puero, utrum & horum sint virtutes, & oporteat mulierem esse modestam & fortem, & iustā, & an puer sit intemperans & modestus vel nō. Et vniuer saliter id querendum est de natura imperantis & parentis, utrum eadem virtus, an alia. Si enim oportet utroque participes esse virtutis, eundem alter imperare debet, alter parere. Non enim secundum magis & minus possunt differre, nisi imperare & parere specie differunt, & nō secundum magis & minus. Sin vero alium oportet, alium nō, admirabile est: nam si imperans non erit temperatus, & iustus, quomodo bene imperabit? Sin is cui imperatur, quomodo bene parebit? Intemperatus. n. & timidus nihil faciet, ut oportet.

Mouet eandem questionem in aliis principatibus, & dicit quod idem quod queritur de seruo, potest etiam queri de muliere & puero. Utrum scilicet oportet esse mulierem temperantem & fortem & iustam, & similiter pueri vel non: & hoc etiam questio potest moueri vniuersaliter in omni principatu, utrum scilicet sit eadem virtus principantis & subiecti vel non, & obicitur ad utramque partem, quia si oportet & principantem & subiectum participare bonitate virtutis, nulla ratio erit, quod vnus debeat subiecti & alius principare semper, id est per totam vitam suam, secus autem esset si successiue subicerentur & principarentur sicut accidit in politico principatu: nec potest dici quod virtus principantis & subiecti differant secundum magis & minus, magis enim & minus non variat speciem, sed principati & subiecti differunt specie. Vnde non videtur sufficere ad differentiam principantis & subiecti, quod vnus habeat plus de virtute quam alius. Ex alia parte si dicitur quod oportet vnum habere virtutem, non autem aliter sequitur etiam inconueniens, quia si ille qui principatur non erit sobrius & iustus, non poterit bene principari. Si vero subiectus non habeat has virtutes, nō poterit bene subiecti, quia propter intemperantiam vel timorem frequenter omittet facere ea quæ oportet, & sic non bene subiceretur. Deinde cum dicit,

Constat igitur oportere utroque habere virtutem, sed in ipsa virtute esse differentiam, quemadmodum in his quæ natura obediunt. Id aper te in animo inspicitur, est enim in animo quod natura imperat, & quod patet, quorum diuersam censemus esse virtutem, & ut rationem habentis & irrationalis. Patet eodem modo se habere in aliis. Itaque plerique sunt natura imperantia & parentia, alio enim modo liber præest seruo, & masculus femine, & vir puero, & omni bus infans partes animæ sed differunt. Seruus enim omnino non habet deliberandi arbitrium, mulier vero habet quidem, sed inualidū, puer autem habet, sed imperfectum. Eodem modo se habere necesse est circa morales virtutes, putandum est autem omnes participes esse oportere, sed non eodem modo, sed quantum cuiusque opus est. Ex quo fit, ut is qui imperat, perfectā virtutem habere debeat morale: nā eius opus est simpliciter precipiēti, ac præsidenti, ratio autem

autem præcipit atque præfideat, aliorum vero vniuersis quibus quantum sibi competit. Quare patet virtutem moralem esse omnium supradictorum, nec eadem modestia mulieris & viri, neque fortitudo, neque iustitia, ut Socrates putabat, sed illa quidem tubens fortitudo, hæc vero obediens, eodem modo & in aliis.

Soluti propositam dubitationem, & primo proponit solutionem in generali, secundo in speciali. ibi. {Palam autem id magis dicitur.} Cõcludit autem primo ex rationibus inductis ad vnam partem partem quod necesse est quod ea principans quam subiectus participat virtute; aliter enim neque vnus bene principaretur, neque alius bene subiceretur, sed est quedam differentia virtutis vniuersique. & hoc manifestat per ea quæ subiectum aliis naturaliter, & ponit exemplum in partibus animæ, cuius vna pars naturaliter subicitur, & pars irrationalis, ut scilicet & concupiscibilis. Ponimus autem vtriusque partis esse aliquam virtutem sed differentem. nam virtus rationalis pars est prudentia, sed virtus irrationalis pars est temperantia & fortitudo, & alie huiusmodi virtutes. Vnde manifestum est quod eodem modo se habet etiam in aliis quæ principantur & subiciuntur secundum naturam, & quia natura diuersificatur in diuersis, idem secundum naturam sunt diuersa, quæ principantur & subiciuntur. Alio enim modo homo liber principatur suo seruo, & masculus feminæ, & vir puero, ut etiam supra habitum est. Omnibus autem his insunt partes animæ, quæ dicte sunt. Vnde & virtutes earum omnibus præmissis insunt, sed differentes. Et hoc primo manifestat quantum ad partem rationalem, ad quam pertinet consilium. Seruus enim in quantum est seruus, non habet consilium de suis actibus. Cuius ratio est, quia consilium de his quæ sunt in potestate nostra, seruus autem non habet actus suos in potestate sua, sed sunt actus eius in potestate domini. Vnde seruus non habet liberam potestatem consiliandi: sed forma cum sit libera, habet potestatem consiliandi: sed consilium eius est inualidum. Cuius ratio est, quia propter molliorem naturam eius infirmius inheret consiliandi, sed cito ab eis remouetur propter passionem aliquam, puta concupiscentiam vel iram vel timorem vel alium huiusmodi. pueri autem habent consilium sed imperfectum, cuius ratio est, quia non habent perfectam rationem: vi possumus singula discutere quæ sunt in consilio attendenda, & sic diuersimode se habent ad id quod est rationis. Similiter episcopi considerandum est & circa morales virtutes, omnes enim participant ipsas, sed non eodem modo, sed vnusquisque eas participat quantum est necessarium ad proprium opus. Vnde ille qui principat sine ciuitati, siue seruis, siue mulieri, siue filiis, oportet quod habeat perfectam virtutem moralem, quia opus eius est simpliciter opus architectonis, id est principalis artificis. Sicut enim principalis artifex dirigit & imperat ministris artis quæ manu operantur, ita princeps dirigit suos subiectos: idem habet officium rationis, quod se habet sicut principalis artifex ad inferiores partes animæ, & ita oportet quod ille qui principatur habeat rationem perfectam, sed vnusquisque aliorum qui subiciuntur tantum habet de ratione & de virtute quantum ille qui principatur immitit ipsis, id est tantum oportet quod habeat quod sufficienter sequi directionem principantis implendo mandata ipsius: & sic patet quod omnium prædictorum est aliqua moralis virtus. Vnde temperantia, fortitudo, & iustitia, non tamen eadem est viri & mulieris & aliorum subiectorum, sicut putauit Socrates, sed fortitudo viri est ad principandum, ut scilicet propter nullum timorem prætermittat ordinare quod faciendum sit, sed in muliere & in quolibet subditi oportet quod sit fortitudo subministrare, ut scilicet propter timorem non prætermittat facere proprium ministerium, sic etiam differt fortitudo

do in duce exercitus & in milite, & sic dictum est de fortitudine, ita dicendum est de omnibus aliis virtutibus quæ in principate quidam sunt principantes: ita subiectis autem ministrantibus, & per hoc patet quod non different solum secundum magis & minus horum virtutes, sed aliquantulum secundum rationem. Deinde cum dicitur.

Patet autem id magis particulariter considerandum, nam qui vniuersaliter dicitur, quod bene se habere animum virtus est, & recte agere, aut aliquid tale, seipsum decipiunt. Multo enim melius dicitur qui enumerat virtutes, quemadmodum Gorgias, quæ ita definiunt. Quapropter oportet, sicut poeta de muliere dixit, ita celerem in omnibus. Mulieri decus aperiit taciturnitas, sed non item viro. Cui vero fuerit imperfectus, patet quod & huius virtus non ipsius ad seipsum est, sed ad perfectum, & ducem, similiter & seruus ad dominum. Possumus autem seruum esse vilem ad necessarium, itaque patet ipsum virtute indigere parua, & tanta, ut neque propter intemperantiam, neque propter timiditatem in operibus deficiat.

Manifestat quod dixerat magis in particulari, & dicit quod hoc quod dictum est magis esse manifestum his qui volunt considerare magis in particulari, quia illi qui de actibus humanis volunt dicere in vniuersali ratione, decipiunt seipsum, quia non possunt plene peruenire ad veritatem, sicut si aliquis esset contentus ut sciret quod virtus est, per quam anima bene se habet, aut per quam homo iuste operatur, vel aliquod aliud talium, & nihil plus vellet scire de virtute, deciperet seipsum, imperitiam & inutilem habens scientiam de virtute. Multo enim melius dicant illi qui enumerant virtutes in speciali, sicut Gorgias fecit, quam illi qui dicunt solum in generali: cuius ratio est, quia actus sunt circa singularia, vnde etiam quæ ad actus pertinent, in particulari fieri consideranda: & ideo sic quidam poeta dixit de muliere quiddam particulariter ad eius virtutem pertinentes, ita etiam est exilissimum in omnibus. Ad mulieris enim ornamum vel honestatem pertinet quod sit taciturna, hoc enim ex velle decoris prouenit quæ mulieribus debetur, sed hoc ad ornamum viri non pertinet, sed magis quod sicut decet loquatur. Vnde & Apostolus monet quod mulieres in ecclesiis taceant, & siquid discere volunt, domum viros suos interrogent: sed quia puer est imperfectus, virtus eius non est ad seipsum, id est vi secundum suum sensum regitur, sed vi disponatur secundum quod est conueniens ad finem debitorum, & ad obediendum d'actori, scilicet pedagogo. Vnde in Ecclesiastico sapiens dicit. Non des filio tuo potestatem in iuuentute, & ne desipias cogitans illius similitudinem etiam viri seruus est in ordine ad dominum. Dictum est enim supra quod seruus est vtilis ad necessaria vitæ, vnde indiget quidem virtute, sed parua, & tanta, ut non deficiat ab his quæ debet operari propter intemperantiam concupiscentie vel propter timiditatem.

LECTIO XI.

Artifices cum secundam naturam serui sint, determinatamque virtutem habeant, certis virtutibus ipsos esse prædictos conuenient, sic & mulieres & pueros.

Dabitur vero aliquis si verum est, quod vnde diximus, utrum artifices oportet habere virtutem, nam sæpe propter intemperantiam deficiunt in operibus.

Soluta præcedenti dubitatione hic mouet quandam aliam dubitationem quæ ex præmissa solutione oritur, circa hoc etiam facit. primo mouet dubitationem, secundo soluit

401ut eam ibi, {Vel hoc longe differt &c.} terro indu-
cit quoddam correlatum ex solutione politica. ibi, {Pater
ergo &c.} Est ergo duritiam de hoc quod sapra diximus
est. Nunquam est, qd oportet seruum habere quandam
virtutem, nec propter inemperiam aut timorem defi-
ciat ab operibus, pater ratione videbitur qd artifices ad
hoc qd sint boni artifices oporteat habere aliquam virtu-
tem, cum multis, contingat qd propter inemperiam aut
alia vicia deficiant faciant in suis operibus, vt puta
negligenter agentes dum alia intendunt. Deinde cum

An hoc lōge differt: nam seruus quidem ad herēs nobis cōmunionē vitæ, ille autem remotior est, & tantum sibi competit virtutis, quātū seruitutis. Vilis, n. arifex de terminarum quandam habet seruitutem, & seruus est secundum naturam, sed nemo sutor, aut alius onifex.

Soluti propofitam dubitationē & dicit, q̄ magna dif-
ferentia eſt inter feruus & artificem, & hoc probat per
duas rationes, quarū prima eſt: quia feruus in aliquo eſt
particeps virtutis, id eſt conuerſationis humane inquantū
eſt feruus. Dicitur enim ſupra q̄ feruus eſt inſtrumen-
tum in his quæ pertinent ad aedificandū, id eſt ad conuer-
ſationem hominum, & ideo cum virtutes morales perſe-
crant hominem in conuerſatione humana, oportet q̄ fer-
uus ad hoc q̄ ſit bonus participet aliquid de virtute mor-
tali, ſed artifex remotius ſe habet à conuerſatione huma-
na, non enim operatio artificis inquantum huiusmodi, eſt
circa agibilia conuerſationis humane, ſed circa aliqua ar-
tificia, quæ dicitur ſi ſubtilia, vnde aliqui dicitur bo-
nus artifex, virtuta bonus faber ex hoc, quod ſciat & po-
teſt facere bonos cunctos, etiam ſi male vtiatur vel negli-
genter ſua arte, ſed tamen incantum immittit de virtute
in ſua operatione, inquantum exhibet de feruitute ad cō-
uerſationem humanam, ſicut videmus, q̄ aliqui artifi-
ces, id eſt mercenarii, virtuta coqui habent quandam
deſignatam feruitutem, dum deputant ad quædam
ſpecialia miniſteria & feruunt, & ſm hoc indigent virtu-
te morali ad hoc, q̄ ſit boni in miniſterio. Secundum in-
tentionem poſitib., (Eſt feruus eſt ſm naturam &c.) quia
feruus eſt de his, quæ ſunt à natura, probatum eſt ſuperius,
q̄ aliqui ſunt naturaliter ferui, ſed nullus eſt coticiarius
vel vilis artis artifex à natura, ſed omnes artes ſunt ad-
iunctæ per rationem. Virtus autem ad ea ſe habet, quæ
ſunt nobis à natura. Habemus enim naturalem quan-
dam inclinationem ad virtutem, vnde dicitur in 1. Ethic.
vnde patet, q̄ ad hoc, quod aliquis ſit bonus feruus indi-
get virtute morali: non autem ad hoc, quod ſit bonus
artifex. Deinde cum dicit.

Patet ergo q̄huius quidem virtutis causam
esse oportet dominum seruo, non cum qui do-
ctrinam habet in operibus dominicā. Quapro-
pter nō bene dicitur qui seruos spoliant ratione,
dicentes præcepto vti dumtaxat, admonendi
sunt enim serui magis quā pueri. Et de his in
hunc modum determinatum sit.

Inferet quoddam correlarium ex dictis. dictu est enim qd virtus indiget virtute, oportet autem, qd homo qui qd per inclinationem ad virtutem, cōsequatur virtutem (sicut dicitur aliquid gubernantis, sicut quis debet fieri virtuosus per legem, ut dicitur in 1. Ethic. Vnde manifestum est, qd huiusmodi virtutis, quam virtus debet habere a hoc qd sit bonus, dominus quo debet ei esse causa instruit de quo qualiter agere debeat, & puniendo si male facit, & remunerando si bene, sed nō est dicendum qd ad dominum pertinet, qd habeat dominalem quandam scientiam, quæ doceat operari fructu a ipsum fieri, puta qd doceat iustum coquinare vel alia in huiusmodi facere, sed

A debet eum docere quomodo sit temperatus & humilis
& paterius & alia huiusmodi. Vnde non dicunt bene qui
dicunt, quod non est ratione verum ad seruus sed solo prece
pro. Magis. n. debemus seruus monere ad virtutem, quod fil
ios pueros, quia nondum sunt ita capaces monitionis, et
de his quidem sic determinatum sit. Deinde cum dicit.

De viri autem & mulieris, filiorumq; & patris virtute, & conseruatione adinuicem, quid recte vel cōtra, & quomodo oportet hoc quidem facere, ab illo autem abstinere, in his quæ de rep. necesse est intueri.

Excusat se 4 diligentiore determinatione de duabus aliis conjugationibus, & circa hoc tria facit, primo expone nit excusationem, secundo assignat rationem dictorum, ibi, [N]am cum omnis &c. Tercio cōfirmat prædicta di cendis, ibi, Quare cum &c. Dicit ergo primo quod in his quæ dicenda sunt de ciuitatibus, necessarium est tra ctare de virtute materiae & viri, & patris & filiorum, & colloca tione vel conseruatione eorum adinueni, quid in hoc fit bene, & quomodo illud quod est bonū sit pro eandem, & illud quod fit malum fit vitandum, & tra ctat præfens antequam de politicis dicamus, determinari hic non possunt. Deinde cum dicit.

Nam cum omnis domus sit ciuitatis pars, illi autem domus partis autem virtus ad totū respicere debeat, necessarius est respiciendus ad remp. filios vxoresq. instituire. Siquidē referat ad reā in institutionem reip. pueros & mulieres bene institutos. Enimvero referat necessarium est, nam mulieres media pars sunt hominum liberorum, ex pueris autem sumuntur, qui remp. gubernant.

Assignat duas rationes quare praedicta oportet determinari circa politias, quarum prima est quia dispositionem partis oportet collidere in comparatione ad totum, sicut dispositionem fundamenti in comparatione ad domum, sed domus est pars ciuitatis, ad quam primo pertinent istae duae coniugationes, scilicet patris & filij, viri & vxoris, unde secundum comparationem ad politiam oportet considerare qualiter sint erudiendi pueri & vxores. Secundam rationem ponit ibi: *Siquidem refert etc.* Ea enim quorum dispositio facit diuersitatem ciuitatis hominiter ciuitatis sunt consideranda in politis. Sed huiusmodi sunt institutio puerorum & mulierum quomodo utriusque sunt boni, quia mulieres sunt media pars hominum liberorum qui sunt in ciuitate, ex pueris autem crescent viri quos oportet esse dispensatores ciuitatis, ergo in politis determinandum est de institutione filiorum & vxorum. Deinde cum dicitur

Quare cum de servis determinatū sit, de reli-
quis autem in aliis sit dicendum, omis-
sis propositis, tanquam finem habentibus, alio sumpto
principio differamus, ac primum illa discuti-
amus, quæ tradita sunt de optimo civitatis statu.

Continuatur dicta dicendum & dicitur, quia determinatum est de præmissis, & de reliquis autem dicendum est in aliis, id est sequentibus, quæ ad politica pertinent, debemus ad præfens dimittere illos sermones pertinentes ad dispensationem domus, tanquam iam consumationem habentes: & faciemus aliud principium, considerando ea quæ dicta sunt ab aliis de optima politica, & illi determinatur orimus liber.

POLITICORVM ARISTOTELIS LIBER SECVNDVS,

Cum S. Thomae Aquinatis expositione.

SVMMA LIBRI.

Varie optimarum ciuitatum administrationes, ita verbis descriptae, quam vsu comprobatae proponuntur, comparantur, & in quibus deficiunt, arguuntur.

LECTIO PRIMA.

Quod non oportet in ciuitatibus omnia esse communia, vt filia, vt mulieres, & facultates, sicut Societas opinabitur.



Voniam proposuimus consideratione facere de ciuili societate, quae sit optima omnium, potestibus vivere maxime ad vortum: oportet alias quoque considerare resp. quibus viuuntur ciuitates alique earum, quae bene legibus insinuantur videtur: & si aliquae sint aliae ab aliquibus scriptae, quae bene se habere videantur, vt recta institutio vtilitatis appareat.

Quoniam philosophus determinauit in primo libro de his quae pertinent ad domum quae sunt elementa quaedam ciuitatis, hic incipit determinare de ipsa ciuitate secundum modum quem in fine primi tetigit, & etiam in fine 10. Ethic. Primo, ponit ea quae ab aliis dicta sunt de politica communicatione. Secundo incipit determinare de ea secundum propriam sententiam in tertio lib. ibi. {Qui de repp. considerat &c.} Circa primum duo facit. Primo dicit de quo est intentio. Secundo prosequitur suam intentionem. ibi. {Incipiens, dum est autem &c.} Circa primum duo facit. Primo, ponit suam intentionem. Secundo excusat eam. ibi. {Nec pueretur &c.} Dicit ergo primo quod intentio nostra principalis est considerare de communicatione politica, vt sciamus quid modus politicae conuersationis sit optimus, quem admodum omnia ea in quae possunt homines vivere maxime ad vortum, ad hoc consequendum oportet considerare politiam, id est ordinationes ciuitatis quas alij tradiderunt, siue sint illae quibus quaedam ciuitatum viuunt, quae laudantur de hoc quod bene reguntur legibus, siue etiam sint ab aliquibus philosophis & sapientibus traditae, quae videntur bene se habere. Et hoc ideo oportet considerare, vt appareat quid sit rectum & vortum, in conuersatione & regimine ciuitatis. Ex collatione enim multorum, magis potest apparere quid sit melius & vortum. Notandum est autem, quod ad optimam politiam pertinet docere, vt homines viuant in maxime ad vortum, id est secundum hominum voluntatem, quia voluntas hominis principaliter est de fine humanae vitae, ad quem ordinatur tota politica conuersatio. Vnde secundum homines diuersimode existimant de fine vitae humanae, in hoc diuersimode homines existimant de conuersatione ciuitatis. Qui enim finem humanae vitae ponunt delectationes vel potentiam aut honores, existimant illam ciuitatem esse optimam de se ipsa, in qua homines possunt vivere delectose, vel acquirere multas pecunias, aut consequi magnos honores, vel multum dominari. Qui vero finem praesentis vitae ponunt in bono quod est premium virtutis, existimant illam ciuitatem esse optimam de se ipsa, in qua homines maxime pacifice & secundum virtutem viuunt. Vnde simpliciter verum est, quod optima dispositio ciuitatis est secundum quilibet opinionem, prout in ciuitate potest vivere homo

ad vortum. Item notandum est, quod dixit se considerare de politis communicatione, quae bene dicuntur regere, & de ordinationibus ciuitatum ad sapientibus traditis, qui videntur bene se habere, quia ad inueniendum veritatem, non multum prodest consideratio eorum, quae sunt manifeste falsa, sed eorum quae probabiliter dicuntur. Deinde cum dicit,

Nec putatur esse ad ostensionem & superfluitatem querere aliud quidpiam praeter illas, sed quia illae non bene habent, ideo hunc laborem ad nobis esse susceptum.

Excusat propriam intentionem, & dicit, quod non oportet alicui videri, quod hoc ipsum quod est querere aliud aliud in ordinationibus ciuitatum praeter ea quae ab aliis dicta sunt, procedat ex hoc, quod ipse intendat suam sapientiam ostentare, sed ideo interuenit hanc artem, quia ea quae ab aliis dicta sunt, in multis videntur non bene se habere. Deinde cum dicit,

Incipiendum est autem ab eo quod est secundum naturam huius considerationis principium. Necessarium quidem est, aut omnia esse communia inter ciues, aut nulla, aut quaedam.

Prosequitur suam intentionem prosequendo ea quae ab aliis dicta sunt de ordinatione ciuitatis, & primo ponit diuersas ordinationes ciuitatum traditas a diuersis. Secundo ostendit quae fuerunt, & quales, qui de huiusmodi se intermiserunt. ibi. {Eorum autem qui de repp. aliqui &c.} Prima autem pars diuiditur in duas secundum diuersitatem quae in praemissis tergit. In prima enim ponit ordinationes ciuitatis quae sunt ab aliquibus sapientibus traditae. In secunda ponit eas quae in quibusdam ciuitatibus ordinatae viuuntibus obseruantur. ibi. {De Lacedaemoniorum autem repp. &c.} Prima diuiditur in tres. Primo ponit ordinamentum ciuitatis quam tradidit Socrates vel Plato discipulus eius, qui in suis libris Socratem loquentem intro ducit. In secunda ponit ordinationem ciuitatis traditam a quodam qui Thales dicebatur. ibi. {Quomodo Thales &c.} In tertia ponit ordinationem Hypodamiae. {Hypodamus autem &c.} Circa primum duo facit. Primo pertrahit quandam questionem de quadam ordinatione quam Plato dixit esse vtilissimam ciuitati. Secundo prosequitur de ordinatione ipsius quatuor ad alia. ibi. {Terme autem &c.} Circa primum duo facit. Primo mouet questionem. Secundo prosequitur eam. ibi. {Quod cinet poero &c.} Circa primum tria facit. Primo mouet quandam questionem trimembrem. Secundo excludit vnum membrum ipsius. ibi. {Enimvero nulla esse &c.} Tertio quaerit de aliis duobus. ibi. {Sed vtrum melius &c.} Dicit ergo primo quod principium huius considerationis incipiendum est ab eo quod primo considerandum occurrit secundum naturam ciuitatis. Cum enim ciuitas sit communis quaedam, necesse est primo considerare vtrum omnes ciues debeant eodem in omnibus, aut in multis, aut in quibusdam, & in quibusdam non. Deinde cum dicit,

Enimvero nulla esse communis, impossibile constare, cum ciuitas sit communio quaedam. Ac primo necesse est locum esse communem. Nam locus quidem, partas est vnus ciuitatis, ciues autem socij vnus ciuitatis.

Excludit vnum etiam membrum. Impossibile est enim dicere, quod ciues in nullo communiter, quod probat dupliciter. Primo quidem, quia ciuitas est quaedam communicatio. Vnde contra rationem ciuitatis esset, quod ciues in nullo communiter. Secundo, quia manifestum est, quod omnes ciues necesse est communicare, saltem in loco, quia vnus est locus vnus ciuitatis. Conueniens autem dicuntur

dicuntur qui sunt socij in vna ciuitate, vnde oportet qd communicent in loco. Deinde cum dicit.

Secd vt vtrum melius fuerit in bene insititueda rep. quocūq; recipere communionem possunt, ea omnia esse communia, an quædam communia esse, quædam non esse. Nam fieri potest vt filij & vxores & res quæ possidentur communes essent, quemadmodum in Platonis rep. Ibi enim Socrates inquit oportere communes esse filios, & mulieres, & facultates. Id vero vtrum prestat ita fieri vt nunc fit, vel secundum legem illam in republica scriptam.

Relinquit duo alia membra sub dubitatione, scilicet verū melius sit qd ciuitas que debet bene conseruari communicet in quibuscūq; contingit aliquos communicare, vel in quibusdam eorum communiter & in quibusdā non. Quædam enim sunt in quibus nullo modo cōiugit cōmunicare, sicut in omnibus personalibus, puta in mēbris corporis. Sed in filiis & vxoribus & possessionibus contingit ciues communicare adiungere, sicut traditur in politica Platonis. Ibi. adit Socrates, qd oportet ad optimam ciuitatem, qd sit communes possessiones omnium ciuim & communes vxores, ita. sc. qd indifferenter omnes accedant ad omnes, & per consequens sequantur qd filij sit communes propter iacturam diuitem filiorum, & hoc tangit in principio Thimgi. Quærendum est ergo vtrum melius sit habere conseruationem politicam sicut nunc, aut secundum legem quam Socrates in sua Politia scripsit. Deinde cum dicit.

Continet porro & alias turbationes permultas ista mulierum cōmuniō, & id, propter quod censuit legem hanc esse ferendam, non videtur consequi ex rōnibus. Præterea, ad finem quem inquit oportere ciuitati exsistere, vt nunc quidē dictum est, impossibile quomodo autem transigere oporteat, nihil ab eo determinatum est.

Inquit de prædicta questione, & primo ostendit inconuenientiam prædictæ politiois de communicare vxorum & possessionum. Secundo ostendit eius insufficiētiā. Ibi. {Causam vero Socratis &c.} Circa primū tria facit. Primo improbat legem Socratis quantum ad cōmunitatem vxorum & filiorum. Secundo quantum ad cōmunitatem possessionū. Ibi. {His cōsequens est &c.} Tertio communiter quantum ad vtranque. Ibi. {Et præterea duarum virtutū &c.} Circa primum duo facit. Primo proponit ea fm quæ potest apparere positio Socratis de cōitate vxorum inconuenientiam. Secundo prosequitur illa. Ibi. {Quod vna videlicet &c.} Circa primum ponit quatuor, quoniam primum est, qd ista ordinatio de cōmunitate mulierum habet multas alias difficultates præter ea in cōuenientia, quæ statim tanguntur. Secundum est, qd causa propter quam Socrates dixit hoc oportere lege ordinari, nō videtur esse rationabilis. Tertium est, qd per istam legem non posset perueniri ad finem & validitatem ciuitatis quam Socrates exiulmabat. Quartum est, qd insufficiēter eradidit, cum enim communia non possint singulis applicari, nisi finem certum modum dī tribuendi, ipse tamen faciens mulieres communes, non docebat modum quomodo essent singulis diuidendæ ad vsū. Deinde cum dicit.

Quod vna videlicet sit ciuitas tota, equam id sit maxime optimum, suscipit. a. hanc suppositionem Socrates.

Prosequitur tria eorum quæ dixerat, nam quartū de

insufficiētia est per se manifestum. Primo, nō ostendit causam huius ordinatiois à Socrate assignatam esse irratiōnabilem. Secundo ostendit, qd per hanc legem ciuitas nō posset consequi finem, quem Socrates in tendebat. Ibi. {Enimvero nec si &c.} Tertio ostendit, qd hæc lex habet multas difficultates. Ibi. {Et qd huiusmodi &c.} Circa primum duo facit. Primo proposit causam legis quam Socrates assignabat. Secundo improbat eam. Ibi. {Atqui constat &c.} Dicit ergo primo, qd Socrates supponebat hoc quasi principium, qd optimum esset ciuitati, qd esset vna quantumcūq; posset, propter hoc. n. volebat omnia esse communia, etiam filios & vxores, vt ciues essent maxime adiungent vnitū. Deinde cum dicit.

Atqui constat qd ea procedēte vt vna fiat magis, ciuitas non erit. Est enim ciuitas multitudo quædam fm naturam, quæ dum fit vna, magis domus erit ex ciuitate, & homo ex domo. Vnā enim magis domum cēsemus esse qd ciuitatem, & hominem vnum, qd domum. quare etiam si posset quispiam hoc facere, tamen non esset faciendum, quia perimit ciuitatem. Nec folū ex multitudine hominum constat ciuitas, verum etiam ex eorū multitudine, qui specie differūt. Non fit. n. ciuitas ex similibus, aliud n. ad bellum confederatio qd ciuitas: illa. n. quantitate prodest, & si eadem sit specie, cum auxilij gratia fiat, ceu si pondus magis aterahat. Disterret autem & eo modo ciuitas à gente, quando per pagos diuisa non sit multitudo, sed quemadmodum Archades. Ex quibus autē vnum fieri oportet, specie differunt. Quapropter par repensum ciuitatē cōseruat, vt in ethicis dictū est prius, qm inter liberos & æquales necessarium est hoc esse. Nam omnes simul magistratū gerere impossibile est, sed aut per annum, aut per aliam præfinitionem, & tempus, atq; isto modo fit vt oēs gerāt magistratū, ceu si mutarentur futores & fabri, nec semper iidē futores ac fabri essent. Cū vero melius sit ita se habere ea circa societatem ciuilem, manifestum est melius fore si iidem semper magistratū gererent, modo id fieri posset, sed in quibus hoc fieri nequit, propterea, qd omnes natura sunt pares, simul & iustum est, siue bonus siue prauus sit gerere magistratū, vt omnes siue muneris participes hant, & in eo imitari vicissim æquales, cedēdo inuicem alios aliis: nam alij regūt, alij reguntur in parte, tanquam si ipsi alij fiant. Eodem modo illorum qui regunt, alij alios gerūt magistratus. Patet igitur ex his, qd nō recipitur sic vnā esse ciuitatem ceu dicunt quidam: & qd maximū fore commodum ciuitatibus dicebatur, id inuenit ciuitates, Atqui singulorū bonum singula cōseruat. Patet etiam alio modo, qd quare nimium vnire ciuitatem nō est melius: domus enim magis sufficiens est qd vnus, ciuitas autem qd domus, & vltimā eam quidem esse ciuitatē cum habet sufficiētiā multorum societas. Si igitur magis expectēdum est quod magis suffi-

ciuitatē habet, certe & minus vnum, eo qd est, magis expetibilis est.

Improbatur per dicta cōm tribus rationibus, circa quarum primam dicit manifestum esse, qd tantū posset procedere vnitati ciuitatis magis qd deberet, qd nō remaneret ciuitas. Dicitur, nūc itē supra qd ciuitas est naturaliter quēdam multitudo, multitudo autē opponit vnitati. Vnde si ciuitas fuerit magis vna qd deberet, iam non esset ciuitas, sed ex ciuitate fieret domus. & iterū si hęc domus vniat plus qd deberet ex domo, nō remaneret nisi vna homo. Nullus enim dubitat quin vna domus est magis vna qd ciuitas, & magis vnus homo est vna qd domus. Vnde si etiam aliquis posset facere qd in tota ciuitate esset rāta vnitās, sicut i n vna domo, non deberet hoc facere, quia sic destrueret ciuitas. Sed quia posset aliquis dicere, qd Socrates non intelligebat de vnitatis quæ excludit multitudine personarū, sed de vnitatis quæ excludit dissimilitudinem, id sibi subiungit qd ciuitas non solum debet esse ex pluribus hominibus sed etiam oportet esse ex differētibz speciebus est ex hominibus diuersarum conditionum. Nō, n. sic ciuitas ex hominibus, qui sunt totaliter similes sūm conditiones. Et hoc manifestat tripliciter. Primo quidem, quia aliud est ciuitas, & aliud est multitudo congregata ad similitudinem pugnandū. Quia multitudo congregata ad similitudinem pugnandū est vna ex sola quatuor numerali, etiā si oēs sint eiusdem conditionis, quia talis multitudo est aduocata propter adiutoriū, sicut contingit in illis, qui volūt trahere aliquod pōdus, qd maior multitudo hominū trahit maius pondus, ita etiam maior multitudo militum similis magis auxiliatur ad victoriam. Secūdo per hoc, qd ciuitas in hoc qd ex dissimilibz cōstituitur, differt ab illa gente in qua multitudo non diuiditur per habitationē diuersarum ciuitatum aut viciorum, sed vniuersa in se partem habitat per seipsum. Sicut accidit apud Archadem. Est autē Archadæ quædam promoula in Græcia, in qua vniuersique per se habitant, & sicut quodammodo oēs æquales & similes. Tertio obidit idē per hoc, qd ea ex quibus hōrret vnum aliquid perfectum fieri, differūt speciebus. Vnde de omne totum perfectum in rebus naturalibus inueniunt esse constitutum ex partibus diuersis sūm speciebus, vt hominē ex carnis, ossibus, & neruis. Totum vero quod compositum est ex partibus eiusdem speciebus est imperfectum in genere, sicut aer & aqua, & alia inanimata corpora. Vnde manifestū est, qd cum ciuitas sit quoddam totū perfectum, oportet qd cōstitui ex partibus dissimilibz sūm speciebus. Et ideo dictum est in 3. Ethic. qd ciuitas confertur per æquale contrapassum, id est per hoc qd aliquid proportionaliter retribuitur æquale ei quod fecit, quia hoc necesse est qd sit in liberis & æqualibus. Si, n. non retribueretur alicui sūm quod fecit, esset quædā seruitus, vt ibidem dictum est. Hæc autē retributio quæ hic cōtrapossum dicitur in his qui sunt æquales sūm quantitatē, sit sūm æqualitate quantitatē, vt quantum aliquis dedit, tantū recipiat quantum fecit, tantū patitur. In his autem qui non sunt æquales sūm quantitatē, sed sūm proportionē, sit vt uter ut æqualitate proportionis i vt pote, quanto ille qd fecit iniuriā est minor, in eadem proportionē plus puniatur. Maiora enim culpe est qd aliquis peccat digniorē personā qd inferiorē. Sic igitur patet, qd est de ratione ciuitatis sit qd ciuitas ex dissimilibz cōstituitur, nō est contra vnum, qd Socrates putauit, qd oportet ciuitatē esse maximē vnā, quia si tollatur dissimilitudo ciuitatis, id nō erit ciuitas. Quæ quidem dissimilitudo maxime videtur tolli factis cōmuniū possessionibus & mulieribus & filiis. Secundam rationem ponit ibi. Nam omnes similes & c. quæ etiā inducitur ad offendendū qd oportet esse aliquam differētiā inter ciues. Oportet enim qd quidam totum principetur, & quidam subiciantur. Nō enim est possibile qd oēs simul principēt, sed si hoc fiat, oportet qd hoc sit vicissim, ita qd vniuersique in suo anno

principetur, aut quocumq; alio tēpore determinato: puta mense vel die, vel etiā sūm quæcumq; alium ordinē: puta qd fortes principes eligantur, & sūm hunc modū vniuersa diuersarū principatus acciderit, qd omnes diuersis tēporibus principentur, sicut fit in ciuitate aliqua, non semper idē homines essent cōrarij vel fabri, vel vicissim sequerentur omnes ciues fierent cōrarij & fabri. Subiungit autē ut & melius est qd ita disponatur ciuitas politica si possibile sit, qd idē semper principentur. Hoc n. dicit esse possibile, quia docti aliqua ciuitate inueniuntur aliqui viri multo alius excellentiores, per quos optimum erit vt semper principatur, regatur, sed quādo hoc non est possibile, eo qd omnes ciues sere sunt æquales sūm naturalē industria & virtutem, tunc iustum est qd omnes participant principatu, sive principari sit quoddā bonum, sive malū quia de cōsibus bonis, & cōmuniibus oneribus iustum est vt æqualiter participant qui sunt æquales in ciuitate. Iustum igitur esset, si esset possibile qd omnes simul principarent, sed quia hoc non est possibile, ad huiusmodi imitationem obferuntur, qd illi qui sunt æquales in parte subiacent cedant, tantū a principio sint similes, quā dū quiddā eorū principantur, & quidam subiciantur, quodammodo factū sunt dissimiles & diuersis per gradū dignitatis. Et ita est quādi diuersitas est inter eos qui simul principantur, dū diuersi in ciuitate diuersos principatus vel officia gerunt. Et diuersi sūm, qd ad ciuitatem requiritur principatum & subiectorum diuersitas vel simpliciter, vel sūm aliquod tēpore. Sic igitur manifestū est ex prædictis, qd ciuitas non est si nona esse vna sicut quiddā dicunt, vt omnes sint similes. Et illud quod dicitur esse maximū bonū in ciuitatibus, scilicet maxima vnitas, destruit ciuitatē. Vnde nō potest esse bonum ciuitatis, quia vniuersaq; res saluatur per id, quod est sibi bonū. Tertiā rationē ponit ibi. Patet etiā alio modo dē. Et procedit ita ratio alio modo a præmissis, nā prima ratio sumebatur ex partibus dissimilibz, ex quibus necesse est cōstitui ciuitatē. Hæc vero ratio sumitur ex fine ciuitatis qui est sufficiens vita. Et hoc est quod dicit, qd per alium modum potest manifestari, qd non est melius qd homo quærat valde vnire ciuitatē. Vnde hoc n. tollitur sufficiens vita. Manifestū est, n. qd vna domus vel familia tota magis est sufficiens ad vitam qd vnus homo, & ciuitas est magis sufficiens qd domus. Tunc, n. iam debet esse ciuitas, cum cōtineat multitudinē idē per se sufficiens ad vitam. Si igitur id quod est minus vnum est magis per se sufficiens, vt domus homine, & ciuitas domo, manifeste sequitur qd eligibilis est in ciuitate, qd sit minus vna quantū ad distinctionē ciuium qd sit magis vna. Tanto enim erit sibi sufficiens, quanto plures diuersitates hominū in ea inueniuntur. Vnde patet falsum esse quod Socrates dixit, optimum esse in ciuitate, qd sit maxime vna.

LECTIO 11.

Non posse fieri vt non interueniant liberi ex quibus parentibus oēs sint.

Enimvero nec si optimum sit, vna qd maxime esse ciuitatem, tamen id demonstrari videtur ex sermone, ut omnes dicant sūm, & nō sūm. Hoc autem Socrates putat signū esse ciuitatis perfectæ vnitatis. At enim verbum omnes duplex est, si igitur itaqum singuli, forsan esset magis quod efficere vult Socrates, singuli. eundem filium suum dicerent & mulierem eandem, & de facultatibus & de quibusvis aliis eodem modo. Nunc autem non ita dicitur qui com munibus vniatur mulieribus & filiis, sed omnes quidem, at nō vt singuli ipsorum, eodem modo de facultatibus, omnes quidem, sed nō vt singuli

guli eorum. Quodd igitur aberratio quedam sit in verbo, omnes manifestum est, nam & vtrq; & imparia & paria dicitur propter duplicitem; & in sermonibus positum, litigiosos facit syllogismos, quare hoc ipsum omnes dicere, vno quod ore bonum est, sed nequaquam possibile, alio autem modo nihil consentaneum. Habet præterea quod dicitur non eumdem alud. Quod enim multorum commune est, in eo minime adhibetur diligentia: nam de propriis maxime curant homines, de communibus autem minus quæ quantum singulis compertit. tanquam. n. alio curante, ab aliis negliguntur, quemadmodum in servilibus ministris famulatis, multi interdum deterius inferiunt quæ poci. Fiant autem vnicuique ciuitum mille filij, & si non vt singulorum, sed cuiusvis cuius similiter est filius, quare omnes similiter negligunt. Præterea isto modo singuli suum dicent bene agere, aut male, quoru scunq; conuenerit numero, puta meus est aut illius, hoc modo dicens, de singulis, ex mille, vel ex quot ciuitas sit, & hoc dubians, nam incertum est cui congerit genuisse filium, & saluum esse genitum. Atqui vtrum præstat sic dicere suum, ita vocantes vnuquemq; duorum millium, & decem millium, vel magis vñ nunc in ciuitatibus suum vocant, hic quidem filium suum, ille fratrem suum, ille nepotem, aut per alia quedam coniunctionem, et ex consanguinitate vel affinitate sui primum vel suorum, & præterea alterum sodalem, alterum contribule, præstat. n. esse proprium nepotem quæ illo modo filium. Quin immo nec vtrius quidem potest, quin agnoscat, & quibusdam fratres & filij, & patres & matres. Nam per similitudines natorum ad parentes necessarium est, vt hodie recipiant de sese inuicem quod tradunt scriptores quibusdam populis superioribus Lybigi euicere. Habere enim mulieres communes, filios tamē patri inter se similitudines natorum. Sunt. n. mulieres quedam & animalia, cet equi, & boues, quorum ex natura est, vt simillimos genitoribus edat foetus, vt equa illa apud Pharsaliam lusa nuncupata.

Postquam reprobaui causam quam Socrates assignat, barci ego ferde de communitate mulierum de Hioeum, ostendens non esse opem in ciuitate quæ sit maxime vna, hic incipit ostendere quæ ciuitas non consequitur maximam vnitatem per legem promissam: & ponit ad hoc quatuor rationes, circa quarum primam dicit, quod dicit, quod hoc est opem in ciuitate vt effectum maxime vna, non tamen hoc videtur ostendi quæ ciuitas sit maxime vna, per hoc quæ non simul dicant, hoc est eumdem. Si. n. omnia sint communia, nullus posset dicere, hoc est meum, & hoc putabat Socrates esse signum horum quod est ciuitatem esse per se esse vnam. Videbat quia quæ hoc ostendit distidia in ciuitate, quæ vna curat propter bonum, & alius bonum suum, & sic studia bonorum ad diuersa feruntur, quia non est idem de quo vnuquisque dicit, hoc est meum. Sed si omnes dicerent de vna & eadem re, hoc est meum, opponi

A studia ferretur in vnum, & sic, sicut putabat Socrates, ciuitas esset maximè vna, sed hæc non est causa, quia cum res diuersæ, omnes dicerent hoc est meum, hæc propositio est dupliciter, eo quod omnes possint tenere distributive vel collectivè. Si distributive, esset falsum, quæ vnuquisque per se ipsum posset dicere de tali re, hoc est meum, & tunc forte esset verum quod Socrates dixit, quia vnuquisque vnum de eundem diligeret tanquam filium proprium, & similiter mulierem tanquam suam propriam. Et ita est etiam de substantia, id est de possessione. Sed illi qui vtriusque communibus vxoribus & pueris, non dicent omnes in isto sensu, hoc est meum, sed omnes quidem dicent collectivè tanquam possidentes vnam rem communem, ita tamen quæ nullus per se ipsum dicit, hoc est meum, & idem est etiam si posset hoc esse commune, nullus enim semper seipsum erit proprius. Sic igitur patet quæ quidam sophistici syllogismos est finem quem procedebat Socrates dicens, quæ dicere omnes, hoc est meum, est signum perfectæ vnitatis, quia istud dicitur

B omnes & vtrique propter suam duplicem tamen etiam in orationibus, id est in disputationibus faciunt syllogismos litigiosos, id est sophisticos, puta si aliquis dicat propositum tribus ex vna parte, & tribus ex alia, vtraque illi sunt paria, hoc enim est verum, si collectivè accipitur, quia simul iuncta sunt paria. Si vero distributive accipitur, sunt paria. Unde dicendum est, quæ in vno sensu dicere, omnes de eodem quæ sit falsum, esset bonum, si semper omnes tenetur distributive, sed non est possibile, implicat enim eadem contradictionem, ex hoc enim ipso quæ est proprium huius, non est alterius, si autem non accipitur sic sed collectivè, non erit consentaneum, id est congruum ciuitati. Secundam rationem ponit ibi. {Habet præterea &c.} Per quæ ostendit, quæ dicitur Socrates non solum non est vtile ciuitati, sed etiam infert maximum nocuum. Videmus enim quæ de eo quod est commune multorum valde parum curatur, quia omnes maxime curat de propriis. Sed de communibus minus etiam curant homines, quæ quantum pertinet ad vnuquemque, ita quæ ab omnibus simul minus curatur, quæ curaretur si esset vnus solus. Dam. n. vnus credit, quæ alius faciat, omnes negligunt, sicut accidit in servis ministris, quæ multi seruientes quandoque peius seruiunt, dum vnus expectat, quæ alius faciat. Secundum autem legem Socrates requirit, quæ vnuquisque ciuitis haberet mille filios vel plures, & sic minus curaret de singulis, & si haberet vnum solum. Et si addamus, quæ isti mille filij non sunt proprii vnicuique ciuiti, sed incertus est filius in eorum patria, multo minus curabunt. Vnde sequitur, quæ vnus huius similiter negliget curam puerorum, & hoc erit maximum aduicium in ciuitate. Terciam rationem ponit ibi. {Præterea in isto modo &c.} dicens, quæ isto modo est finem possessionem Socrates, vnuquisque ciuiti dicit de vnuquoque ciuitum bene operare, vel male, quoru scunq; obtingat eos esse, dicit inquam, hic est meus, aliusque finem naturam existens, puta hic meus filius vel filius. Ex hoc modo dicit de vnuquoque mille vel quæ contingat esse in ciuitate, & hoc dicit non quasi pro certo sciat hic esse filium vel alium, sed est dubitatio, quia si mulieres sint communes multos accesserunt ad vnam, hoc patet esse manifestum, ex quo patet contingat esse gentium filium, quia multi sunt, qui non generant, & etiam incertum est deus filium ostendit esse seruientem in vna in multis vnitatibus. Est ergo considerandum vnu interius sit, quæ per modum istum aliquis appellat aliquem suum filium vel nepotem quoniamlibet de numero duorum millium vel decem millium, aut maius, quæ aliquis appellat aliquem iuvenem suum proprium, sicut modo in ciuitatibus facit. Videmus autem eum, quæ vnum de eundem iuvenem quidam ciuiti vocat filium suum, quidam nepotem, vel finem quendam, aliam propinquitate, huc consideratur propinquitas propter consanguinitatem, huc propter aliquam familiaritatem, hæc quia aliquis a principio habuit curam ipsius, puta quia fuit tutor eius vel institutor, aut eorum, quæ

ad ipsum pertinens, & cum vnum dicat filium vel nepotem, alium dicit esse fratrem vel contriuelem. Dicitur autem fratruales, qui sunt ex duobus fratribus nati. Contriuales autem qui sunt ex vna tribu, puta ex vna societate in ciuitate. Sic igitur patet, quod non solum secundum legem Socratis multi ciues dicunt de vno & eodem, hic est meus, fed etiam secundum consuetudinem que nunc in ciuitatibus obseruatur. Sed in hoc videtur esse preeminetia secundum legem Socratis, quod multi dicunt huic esse suum filium. Ex alia vero parte est preeminetia ex hoc, quod diuersi dicunt vnum & eundem esse suum, non tantum communem, sed tantum proprium, vel nepotem, vel filium, vel fratrem, vel aliquid huiusmodi. Multo autem melius & efficacius est ad amicitiam & curam impendendam quod aliquis existimet esse aliquem proprium nepotem, quam cum existimet eum filium communem per modum quo Socrates ponit, quia sicut dictum est, propria magis homines amant & procurant quam communia. Vnde patet quod lex Socratis magis affectu ciuitati detrimere quam vtilitatem. Quarta ratio potest poni. Ibi. (Quisimo nec vitari &c.) & dicit quod quidam Socrates putaret per communem suum filium & mulierem hoc curare, ut oculus de cat esse suum proprium filium, vel fratrem, sed communiter hoc opinatur, tamen non potest hoc effugere quin aliqui suspiciuntur de aliquibus quod sint fratres eorum, vel filii, vel patres, vel matres, & hoc propter similitudinem que frequenter inuenitur inter filios & patres vel matres. Vnde quidam eorum qui descendunt per modum terre, & quomodo circulariter mundi est habitata, narrat quod in superiori Lybia quidam habent communes uxores, sed diuidunt filios per similitudinem, ita quod unusquisque virorum accipit sibi per modum filium qui sibi similis est. Et hoc etiam videmus contingere in feminis aliorum animalium, sicut aquae & vaccae quae naturaliter habent quod faciunt filios similes patribus. Sicut dicitur de quadam equa, quae in terra Pharfalia hoc vocabatur lulla, quia filios reddebat similes patribus. Vnde manifestum est quod Socrates per legem quam dicit esse ferendam de communitate virorum & filiorum non potest hoc consequi, ut non sint priuati affectus inter homines,

LECTIO III.

Quod communitas liberorum reddat ciues magis proclives ad iurgia & cedes, quodque reuerentiam seniorum tollat, & consanguinitatis beneuolentiam.

Et praeterea huiusmodi molestias non facit erit vitari ab his qui eam statuunt communiter, puta plagas & neces, partim voluntarias, partim inuoluntarias, & rixas, & iurgia, quae nefas est committere aduersus parentes, et propinquos magis quam aduersus extraneos, sed frequentius illa euenire necesse est, ubi ignorat, quam ubi sciunt, & ea si contingant a sciensibus ex pari debito modo possunt, ab ignorantibus vero non possunt. Illud etiam absurdum, quod filios communes fecerunt, coire solum amantes venturum, amare vero non veterum, nec alios usus quos esse patri ad filios, & fratri ad fratrem omnium deformissimum est, cum & amare solum absurdum etiam non aliam ob causam eorum nem illorum vetuisse, nisi quia nimia voluptas inde sit prouentura, sed quia pater sit, aut filius, aut frater, ob eam rem nihil putare referre. Videtur autem magis prodele, ut agricolis coes sint mulieres & filii quam custodibus, minus enim erit amicitia si communes sint nati & mulieres. Enimvero tales sint, quibus operatur, oportet

quo ipsi pareat imperio, nec res nouis in ciuitate moliantur. Penitus autem contra eueniat necessarium est ex huiusmodi lege, quam quorum causa operum leges esse oportet, & cuius gratia Socrates censet iam institutum & de natis & de mulieribus. Amicitiam enim putamus maximum esse bonum ciuitatibus, nam sic minime seditionibus agitantur, & vnum esse ciuitatem laudat maxime Socrates, quod & videtur, & ipse inquit esse amicitiae opus, ut in amatoris sermonibus scimus dicitur Aristophanem. Propter eximiam amicitiam cupiditate applicari similes, & ex duobus fieri vnum. Hic ergo necessarium est ambos corruptos esse, vel vnum. At in ciuitatibus necesse est amicitiam infirmam, fluxamque fieri, propter huius communiter, & minime dicere suum, aut filium, patrem, aut patrem, filium. Vt. n. parum mellis multa in aqua diffusum insensibilem facit mixtionem, sic accidit communitate istam nequaquam necessariam in tali re. à nominibus extimantibus vel patre, ut filii, vel filium vi patris, vel fratres inuicem exilem profectio beneuolentiam efficere. Duo. n. sunt quae faciunt homines curam habere, & amare, proprium scilicet & affectum. quorum neutrum sit necesse est in huius re. Insuper traslatione illa naturae ex agricolis & artificibus in custodes, et ex his in illos, magnam continet difficultatem, quae modum tandem fiet, & cognoscit necesse est dantes & transferentes, quibus quos dedat. Praeterea & superius dicta magis in his necessarii est euenire, puta rixas, et plagas, et amores, & cedes, nam non amplius appellant custodes, fratres & filios, & patres & matres, qui aliis ciuibus deduntur, & rursus qui ex custodibus aliis ciuibus ut tale eueniant aliquid perpetrare propter consanguinitatem. De communitate igitur naturae & mulierum determinatum sit in hunc modum.

Postquam philosophus ostendit quod causa, quam Socrates assignabat suae legi non erat rationalis, scilicet quod optimum esset ciuitati esse maxime vnum: & iterum quod maxima vnitas non prouenit ex communitate mulierum & filiorum, hoc tertio vult ostendere multis difficultatibus & inconuenientia quae consequuntur ex tali lege, & proponit sex rationes, circa quarum primam dicit, quod illis qui consueverunt hanc communitatem mulierum & filiorum non est facile quod deuitet chaos difficultates & inconuenientia quod dicitur. Primo enim non potest obstringere quoniam in ciuitate contingant uulnerationes & homicidia. Quodque quidem in ciuitatibus, puta cum casu sunt. Quotidieque autem voluntaria, puta cum sunt ex odio vel ira. Et tertio rixae & maledictiones sunt opprobria, quae omnia multo magis inconueniens est quod sit parentibus vel aliquibus propinquis secundum cognationem, quam extraneis & remotis, quanto. n. naturaliter aliquis magis inclinat ad amorem ad alterius, tanto magis inchoatens est quod ei inferat nocuentum. Et huiusmodi nocuentia vel iniuria multo magis fieri ad illos de quibus & nescitur pro certo quod sint filii eorum, quibus inferre tales iniurias, quam apud illos de quibus pro certo sciunt. Potest etiam cum hoc reputari quod sit facta aliqua

aliqua dissolutio propinquitatis sicut contingit quicquid propinquitatis tollitur vel propter longinquam generationem, vel quia etiam confanguinei abdicantur propter aliquam offensam. Sed illi qui nesciunt propinquitatem, nullam possunt putare solutionem, propinquitatis esse factam. Vnde pater, quod huiusmodi mala, quae in ciuitatibus proueniunt, erunt magis inconuenientia si ponatur communitas mulierum & filiorum: quia, continget, quod frequenter fiant ad propinquos. Secundo rationem ponit. ibi. Illud etiam absurdum &c. & sumitur haec ratio ex inconuenientibus, quae sequuntur ex concupiscentia libidinum, sicut prima sumebatur ex inconuenientibus, quae sequuntur ex ira vel odio. Considerandum est ergo, quod apud omnes reputatum fuit inconueniens, & inhonestum, quod filij coirent cum matribus, aut patres cum filiabus, & hoc oportebat accidere, si poneretur communis filij, quia contingeret, quod filius cognosceret matrem suam sicut & aliqua aliam mulierem, & similiter contingeret, quod pater cognosceret carnaliter filiam suam, sicut & aliqua aliam. Socrates ergo praesentens hoc inconueniens, voluit ipsum vitare tali statuto, ut per principes ciuitatis impediretur coitus filij cum matre, cum oportebat esse certum ad minimum apud principes ciuitatis, quod filium susceperit nutritum: & similiter vi impediretur per eosdem principes coitus patris ad filiam, quia aliqua coniunctura posset haberi, quod haec esset filia illius, sed hoc statutum Socr. philosophus impugnat duplici. Primo quidem, quia hoc statutum videretur esse insufficiente. Prohibebat. n. filio solum coitum matris, non autem prohibebat et amorem libidinosum, quia non indicabatur, quod haec esset mater eius, neque etiam prohibebat et alios vius libidinosos: puta amplexus & oscula, quod indecentissimum est esse inter propinquos, quia etiam amor libidinosus inter eos esse est inconueniens. Secundo improbat istud statutum propter causam, quam assignat. Dicebat. n. quod interdictione erat coitus matris filio, propter nullam aliam causam, nisi ad vitandum delectationem valde vehementem, quod ex amore naturali matris & filij pueri, quod superadderet libidinoso amoris. Vehementiam autem delectationis in coitu iude vitam vobis, ne homines nimis allicerentur ad interperantiam. Dicit ergo Aristot. quod inconueniens est dicere, quod propter istam filiam causam debeat aliquis abstinere a coitu matris, & non ex hoc solo, quod mater eius est. Et eadem ratio est de aliis propinquis, ex ipsa enim sanguinis propinquitate debent sibi cognati quidam reuerentiam honestatis quae tollitur per lasciuiam coitus. Tertiam rationem ponit. ibi. Videtur autem magis prodesset &c. & dicit, quod ista lex Socratis de coitate vxorum & filiorum magis est utilis agricolis, & aliis infirmis conditionis hominibus, quod vtilitibus ciuitatis, i. principibus ciuitatis, & aliis magnis viris, qui agunt curam de rebus communibus ciuitatis, quod filij agricolarum exaltantur, & filij magnorum deiciuntur, si omnes redigantur in eos. Et ex hoc sequitur, quod minus erit amicitia inter magnos & plebeios: conservetur. n. amicitia inter eos inquantum agricolae, & alij huiusmodi sunt principibus subiecti, quia ut dicit in 9. Eth. Illud quod est proportionabile viuicuique, saluae amicitiae subiectio autem coieratur in hoc, quod inferiores pauperibus obediunt & non insolentant, quod quidem accidit si equiparetur maioribus in filiis & mulieribus. Vnde pater, quod haec lex Socr. impedit amicitiam ciuitatis, quod debet esse inter principes & subiectos. Quaram rationem ponit. ibi. Peius autem &c. & dicit, quod ex tali lege omnino accidit contrarium eorum, ad quod intendunt illi, qui ponunt rectas leges: & iterum contrarium ei, propter quod Socr. putauit, quod debeat ordinari lex de pueris & vxoribus. Omnes. n. coiter putamus, quod amicitia sit maximum bonum in ciuitatibus, quia si sit amicitia inter ciues, minimae facient seditiones, & ad hoc intendunt omnes legislatores, ut ciuitas sit sine seditionibus. Vnde omnes, qui ponunt rectas leges, ad hoc tendunt, ut sit amicitia inter

A omnes ciues. Socrates etiam dicit, quod optimum in ciuitate erat, quod esset una, veritas autem hominum adiunctorum est effectus amicitiae, & sicut coiter videtur omnibus, & etiam sicut Socr. dicit. Vnde etiam Aristophanes dixit in sermonibus quos de amore fecit, quod feminicem amantes desiderant, quod essent facti vnum per coitum: & quia hoc non potest esse desideratum, quod fiant vnum quatenus possibile est. In hoc igitur casu in quo Aristoph. loquitur sequeretur, quod vel ambo se amantes corrumpere dum ex eis aliquid vnum fieret, vel alter eorum corrumpere, quod in alterum conuerteretur. Sed in ciuitate propter talem coitionem mulierum & filiorum sequeretur, quod amicitia diminueretur, & minimum haberet de pondere ad amorem, quod vel pater dicat de aliquo, iste est meus filius, est simul dicat hoc de multis aliis in ciuitate existentibus, aut filius dicat de patre, hic est meus pater, cum etiam ipse hoc de multis aliis dicat. Videmus. n. quod si aliquis aliquod modicum dulcis immittat in multam aquam, sit insensibilis mixtio, sicut cum parum de melle imponitur in multa aqua, nihil sentitur de dulcedine mellis. Vnde familia. itas, quod ex istis nobis prouenit in ciuitate quia vnus dicit, hoc est meus pater, vel filius, aut frater: parum curabitur si quilibet ex antiquior de quolibet iunior dicat eum esse filium filij & conuerso quilibet iunior dicat quilibet antiquiorem, esse suum patrem, & oia coetanei dicant se esse fratres. Et haec ratio est, quia duo sunt, quod maxime faciunt homines sollicitos curare de aliis, & maxime diligere eos, quorum vnus est, quod sit proprium & singularare eorum. Vnde hostes magis curant de rebus propriis, quod de communibus, sicut supra habitum est. Aliud est specialis amor, quem quis habet ad aliquem, qui quidem amor magis fit ad eum, quem aliquis singulariter diligit, quod ad eum quem simul cum multis aliis diligit, sicut videmus, quod etiam parentes magis diligunt filios vnigenitos, quod si multos habeant, quod amorem diminuat per coitionem ad multos. Sic igitur pater, quod si sit talis ordinatio ciuitatis qualem Socr. lege ordinauit, diminueretur amicitia ciuium adiunctorum, quod est contra intentionem legislatorum. Quintam rationem ponit. ibi. Insuper translatio &c. & dicit quod fm ordinationem Socr. oportebat, quod fieret transmutatio filiorum, ut illi. i. quod essent nati a quibusdam matribus, alij darentur ad nutriendum, ita quod nullus cognosceret proprium filium: quomodo autem hoc fieri posset, ut translatio fieret filij agricultorum & artificum ad nobiles, qui cultum diunt ciuitatem, aut econuerso, non de facili apparet, talis. n. translatio magnam turbationem ciuibus afferret, & ex alia parte non posset omnino nullo opinio de propriis filiis, quia illi, qui darent & transferrent pueros, oportere, quod scirent a quibus acciperent, & quibus darent. Vnde lex Socr. non consequeretur intentum, & cum hoc induceret magnam turbationem. Sextam rationem ponit. ibi. Praeterea &c. & dicit, quod propter hanc translatioem puerorum maxime in talibus accideret ea, quae superius dicta sunt, & vltimationes, libidinosi amores, & homicidia inter propinquos. Videmus. n. quod nati pueri qui dantur ad custodiam & nutritionem aliorum, non tanta affectione nollant suos propinquos, sicut si apud eos nutrantur, & per consequens non maleum vererent in suos propinquos aliquod periculum committere, multo igitur magis si non cognoscerent suos esse proprios propinquos, nihil talium vererentur facere. Vltimo autem epilogando concludit, quod hoc modo determinatum est de coitione filiorum & vxorum, quam Socrates inducere volebat.

LECTIO IIII.

Quod communis rerum possessio multas exciuit in ciuitate controuersias, temperantiaque & liberalitatis usum abolet.

His consequens est de rebus, quae possidentur considerare, quomodo sit constitutum illis, qui in optima rep. versari debeant, utrum

Th. super Polit.

c

cōs

communes esse debeant vel non communes: hoc seorsum scrutatum est, nec simul cum his, quæ de nativitate & mulieribus constituitur. Dico autem circa res, utrum & si sint nati mulieresque separatim, quædammodum nunc sint omnibus, præsertim tamen res esse communes & usus: puta, fundos proprios esse: fructus verò in communem cõferre, quod apud quasdam fit gentes, vel contra, solum quidem commune esse, & communiter colui: fructus autem partiri in proprios usus, quod etiam facere dicuntur quidam barbarorum, vel & fundos & fructus esse communes.

Postquam Philosophus improbat legem Socratis quantum ad communiter mulierum & puerorum, hic improbat eam quantum ad communiter possessionem, & circa hoc duo facit. Primo proponit quod intendit. Secundo ostendit propositum. Ibi, {Si ergo alij &c.} Circa primum tria facit. Primo continuat le ad præcedentia, dicens, quod consequens ad præmissa est considerare de possessione, utrum oporteat ordinare, quod illi, qui debent conuersari secundum optimam conuersationem civitatis, habeant possessiones communes vel non communes. Secundo. Ibi, {Hoc seorsum &c.} Ostendit, quod ista quaestio seorsum est consideranda à præmissis, quæ erat de communiter vxorum, & dicit, quod considerandum est seorsum etiam si nihil esset statutum de communitate filiorum & vxoril, verum scilicet dam, quod filij & vxores non sint communes: sed seorsum quilibet habeat propriam vxorem & filios, secundum modum, qui nunc observatur melius sit, quod possessiones & usus eorum sint communes omnibus civibus, quod unusquisque habeat propriam possessionem, sicut nunc est. Tercio. Ibi, {Dico autem circa &c.} Distinguit modos quibus possibile est ciues communicare in bonis possidens. Et ponit tres modos, quorum primus est, quod unusquisque habeat seorsum proprium campum. Sed omnes fructus camporum deferantur ad commune, & distribuuntur in omnes, quod observabatur apud quasdam nationes. Secundus modus est, quod conuersus terra sit communis, & communiter colatur. Sed fructus agrorum diuidantur inter ciues ad proprii usum cuiuslibet. Et hic modus apud quasdam barbaros observabatur. Tercius modus est, ut & campi, & fructus sint communes, quod Socrates lege statuum esse dicebat. Deinde cum dicit.

Si ergo alij forent agricola, alius esset modus & facilior, sed cum ipsi sibi laborent, magnas ea res afferret difficultates, nam si in fruendo & laborando non sint pares: necesse est incusationes existant contra fruentes quidem & consumentes multa, parum verò laborantes ab his, qui minus consumunt & multum laborant. Oino autem conuictus omnis & communis hominum, difficilis est, & maxime in his rebus. Probant autem eorum, qui una peregrinantur societates: quorum plerique fere dissident inter se de parvis vilibusque rebus offensi. Nos quoque minime illis plurimum irascimur, quibus maxime videtur ad circularem famulatum. Ceteri igitur habere res, has & homines continet difficultates.

Ostendit quid sit verum circa propositam quæstionem. & primo improbat legem Socratis de communiter possessionem, ostendens quæ mala ex ea sequerentur. Secundo ostendens, quæ bona per eam tollerentur. Ibi, {Ergo autem

modo &c.} Circa primum ponit tres rationes, quarum prima est, quia si possessiones essent communes omnium cuiusmodi oportet alterum duorum esse, scilicet vel agri cohererent per aliquos extraneos vel per aliquos ex civibus. Et si quidam per alios cohererent habere aliquam difficultatem, quia difficile esset aduocare tot extraneos agricolas, tamen hic modus esset facilior, quod si aliqui ex ciuibus laborarent, hoc enim exhiberet multas difficultates. Non enim esset possibile, quod omnes ciues cohererent agro, oportet enim maiores maioribus negotiis intendere, minores autem agriculturæ, & tamen oportet, quod maiores, qui minus laborarent circa agriculturam plus acciperent de fructibus, & sic non æqualiter secundum proportionem cohererent, responderet perceptio fructuum operibus siue laboribus agriculturæ. & propter hoc ex necessitate orirentur accusationes & litigia, dum minores, qui plus laborant murmurarent de maioribus, quod parum laborantes multum acciperent: ipsi autem e contrario minus acciperent plus laborantes. Et sic patet quod ex hac lege non sequeretur virtus civitatis in vi, Socrates volebat, sed potius discordium. Secundam rationem ponit ibi, {Omnino autem conuictus &c.} Et dicit, quod valde difficile est secundum, quod multi homines iniqui ducant vitam, quod communiter in quibusdam humanis bonis & præcipue in diuitiis. Videmus enim, quod illi qui in aliquibus diuitiis communicant multas habent dissensiones adiuvicem, ut patet in his, qui simul peregrinantur, frequenter enim adiuvicem dissidentur ex his, quæ expendant in cibis & potibus computam faciendo, & aliquando pro modo cæsisuicem propulsi facit & offendunt verbo vel facto. Unde patet, quod si omnes ciues haberent communes omnes possessiones, plurima lingua inter eos existerent. Terciam rationem ponit ibi, {Nos quoque} multis &c. Et dicit, quod homines maxime offenduntur suis similibus, quibus multum indigent ad aliqua servilia munera, & hoc propter communiter conuersationis vitæ, qui enim non frequenter simul conuersantur non frequenter habenturbationes adiuvicem. Ex quo patet, quod communicatio inter homines existens est frequenter causa discordiarum. Vltimo autem concludit, quod præmissis difficultates & alij similes sequerentur ex communiter possessionem in ciuitate. Deinde cum dicit.

Ergo autem modo quo nunc sit, si insuper modis & moderatione legum declarum honeste, non parum prestabit: habebit enim virtusque commoda, dico autem virtusque, videlicet eius, quod communes sint res, & eius quod propriæ. Oportet enim omnino ut res sint propriæ, sed quodammodo cõmes. Curæ enim diuisæ, incusationes non parient, imo proficiunt, utpote ad proprium virtutis quoque sedulo incumbendum. At verò per virtutem erunt ad usum, ut est in puerbis: Amicorum communia, est autem etiam nunc quibusdam in ciuitatibus in hunc modum subscriptum, ne putetur impossibile, & præcipue in his, quæ bene gubernantur aliqua sunt, aliqua esse possunt. Propria enim sua quibusque possidens, partim viliâ facit amicis, partim vitur communibus, ut in Lacedæmone, seruis vituntur vicissim, tanquam forent unusquisque, & præterea equis, & canibus, & vehiculis. Patet igitur esse melius, ut propriæ sint res, sed vsu facere illas communes. Quemadmodum autem hoc fiat legislatoris erit provisio. Est sane inenarrabile quantum interit ad voluptatem, considerare aliquid esse proprium sui. Non enim frustra quique

ad seipsum amicitia habet, est vero id naturale. Sed cum amatio sui reprehenditur, non illud reprehenditur, quia se amat: sed quia magis, quod oportet se amat: quemadmodum & amatio pecuniarum: nam amant omnes, ut ita dixerim, talia. Atque & largiri, & opem ferre amicis, & hospitibus, & familiaribus, dulcissimum est, quod sit, si propriis tantum facultates. Hæc autem non contingunt illis, qui nimis unam efficiunt civitatem.

Ostendit quæ bona per prædictam legem tollerentur, & ponit tres rationes, circa quarum primam dicit, quod si ita ordinetur in civitatibus, sicut nunc se habet, quod si possessiones sint civibus diuise, & hoc ordinetur pulchris consuetudinibus & iustis legibus habebit magnam differentiam in excessu bonitatis & utilitatis, respectu eius, quod docet dicebat. Vtrobique, n. invenitur aliquid boni, sed in hoc, quod ponuntur possessiones propriæ, & in hoc quod ponuntur communes. Sed si possessiones sunt propriæ, & ordinantur per rectas leges & consuetudines, quod civis sibi in suis communibus de suis bonis, habebit talis modus vivendi bonum, quod est ex utroque, sed ex communitate possessionum & distinctione earum: oportet enim possessiones simpliciter quidem esse proprias quantum ad proprietatem domini. Sed si aliquem modum communes. Ex hoc enim, quod sunt propriæ possessiones sequitur, quod purificationes possessionum sunt diuise, dum unusquisque curat de possessione sua. Et ex hoc sequuntur duo bona, quarum unum est, quod dum unusquisque intro mittit se de suo proprio, & non de eo, quod est alterius, non sunt litigia inter homines, quæ solent fieri qui multi habent unam rem procurat dum vni videtur sic, & aliter faciendum. Aliud bonum est, quod unusquisque magis augebit possessionem suam insistenti sollicitudine tanquam propriæ, & hoc modo erunt possessiones diuise, sed propter virtutem civium, qui erunt in invicem liberales, & benefici erunt communes finem. Sicut dicitur in proverbio, quod ea que sunt amicorum sunt communia. Et ne cui videtur impossibile subiungit, quod in quibusdam civitatibus bene dispositæ esse hoc statutum, quod quedam sint ipso facto communia quantum ad usum, quedam autem fiant communia per voluntatem ab ipsius dominis, dum scilicet unusquisque habens propriam possessionem, quedam de bonis suis facit provenire in utilitatem suorum amicorum, & quibusdam de bonis suis vivunt amici sui per se ipsos tanquam rebus communibus. Sicut erat in civitate Lacedæmonia, in qua unus poterat vti seruo alterius ad suum ministerium ac si esset proprius servus. Similiter poterant vti equis & canibus & vehiculis aliorum tanquam suis, si indigere ire ad agros in eadem tamen regione. Unde manifestum est quod multo melius est, quod sint propriæ possessiones finem domini. Sed quod fiant communes aliquo modo quantum ad usum. Quandoque autem usus rerum propriarum possit fieri communis, hoc pertinet ad providentiam boni legislatoris. Secundam rationem ponit ibi. (Est sane inerrabile &c.) & dicit, quod non potest de facili emarrari quantum sit delectabile reputare aliquid esse sibi proprium. Venit enim hæc delectatio ex hoc, quod homo amat seipsum: propter hoc enim vult sibi bona. Nec hoc est vanum, quod aliquis habet amicitiam ad seipsum, sed naturale est. Quandoque tamen iuste viuperatur aliquis ex hoc, quod est amator sui ipsius. Sed quando hoc in vituperum dicitur, non est hoc simpliciter amare seipsum sed magis, quod oportet, sicut & amatores pecuniarum viuperantur: quas tamen omnes aliquo modo amant, quia amatores pecuniarum vituperantur in quantum amant eas in imagine, quod oportet: hanc autem delectationem, quæ est de rebus propriis habendis, aufert lex Socr. Tertiam rationem ponit ibi. (Atque & largiri &c.) & dicit, quod valde delectabile est, quod homo donat

A vel auxilium ferat vel amicus vel extraneis vel quibuscunque aliis, quod quidem sit per hoc, quod homo habet propriam possessionem: unde etiam hoc bonum tollit lex Socr. auferens proprietatem possessionum. Vltimo autem conclusit, quod ista inconuenientia accidit hiis, qui volunt nisi mis venire civitatem introducendo communitatem possessionum & vxorum & filiorum. Deinde cum dicit, 1

Et præterea duarum virtutum opera manifeste tollunt, temperantia erga mulieres alienas, à quibus laudabile est se abstinere, & liberalitatis circa res possessionis: neque, n. discerni poterit liberalis, neque liberalem operationem faciet vlla. Nam in usu earum rerum, quæ ipsi possidemus, liberalitatis est opus. Illiusmodi itaque legis positio, faciem habet apparentem, & humana videri potest quæ auditur libenter recipi: putans fore mirabilem quandam amicitiam omnibus erga omnes, præsertim cum quis incommoda accusat rerum. nunc provenientia ex eo, quod ipsi non sint communes omnium facultates, cum litigia ex contractibus, falsorum testium accusationes, divitum adulationes, quorum nihil fit propter proprietatem: sed propter improbitatem, cum etiam res in communi habentes multo magis inter se litigare videamus, quæ eos, qui separatim possident. Insuper æquum etiam referre non solum quantis malis priuabantur, si communitatem rerum habebunt: sed etiam quantis bonis, videtur autem omnino impossibilis esse illa vita.

C Obicit simul contra utramque positionem, sed communitatem vxorum & possessionum, & inducit etiam ad hoc tres rationes, quarum prima est, quod illi qui volunt se nimis venire civitatem, manifeste intermitit opera duarum virtutum, scilicet temperantiam in quantum est circa mulieres. Opus enim temperantia est abstinere à muliere aliena, quod non habebit locum si omnes mulieres sint cōes. Similiter introducens communitatem possessionum aufert actum liberalitatis. Non enim poterit esse manifestum de aliquo an sit liberalis: nec aliquis poterit actum liberalitatis exercere, ex quo non habet proprias possessiones, in quarum vti consistit opus liberalitatis. Provisum homo propria expendit & dat. Quod autem aliquis de communia non est multum liberalitatis. Secundam rationem ponit ibi. (Illiusmodi itaque &c.) & dicit, quod lex Socratis prædicta videtur bona in superficie. Ex videtur, quod sit amabile ab hominibus, & hoc propter duo. Primo propter bonum, quod aliquis suspicatur futurum ex tali lege. Quandoque n. aliquis audit, quod inter civis sint omnia communia, suspicatur hoc cum gaudio reputans amicitiam admirabilem futuram per hoc omnium ad omnes. Secundo propter mala, quæ putat tolli per hanc legem. Accusat enim aliquis mala, quæ nunc sunt in civitatibus, sicut discoriationes hominum ad invicem circa contractus & iudicia de testimonio falsis, & hoc quod pauperes adulantur divitibus, tanquam omnia ista fiant propter hoc, quod possessiones non sunt cōmunes. Sed si aliquis recte consideret, nihil horum fiet propter hoc, quod possessiones non sunt communes, sed propter malitiam hominum. Videmus enim quod illi qui possident aliqua in communi, multo magis dissident ad invicem, quam illi, qui habent separatas possessiones. Sed quia pauci sunt illi, qui habent possessiones communes respectu illorum, qui habent diuisiones, propter hoc pauciora litigia veniunt ex communitate possessionum. Tamen si omnes haberent communes, multo plura litigia essent. Tertiam rationem ponit ibi. (Insuper Th. super Polit. c. ij. æquum

iniquum erat &c. Et dicit, qd homo nō solum debet considerare quot malis priuentur illi, qui habent cōmunes possessiones & vxores, sed etiam quot bonis priuentur. Debet. n. legislator sustinere aliqua mala, ne priuentur maiora bona, tot autem bona priuantur per hanc legem Socratis, qd videtur esse impossibilis talis conuersatio vitæ, vt patet per inconuenientias supra posita.

LECTIO V.

Quid Socratem deceperit in communione ponenda, & quod non contingit talem ciuitatem esse salutem.

CAusam verò Socrati huius erroris putandum est fuisse suppositionem nō rectam. Oportet. n. quodāmodo vnam esse ciuitatem, & domum, sed non penitus. Est. n. quo, si procedat, non erit ciuitas: est etiam, quo erit quidem prope vt non sit ciuitas, deterior ciuitas, velut si quis cōcentum faciat vniūocum, & vniūsum pedem vnum. Sed oportet cum sit multitudo, vt prius diximus, per disciplinam, cōmunem & vnam efficere. Et qui disciplinam sit adhibiturus, volens per illam studiosam facere ciuitatem, absurdum est, si p talia quedam institutuenda putet, ac non per mores, & per philosophiam: & per leges, velut seruorum lumentorumq; possessionem in Lacedæmone, & cōmensationū in Creta legislator cōem induxit.

Postq; Philosophus impugnauit legem Socratis ostendens eam esse inconuenientem, hic impugnauit eam ostendens esse insufficientem, & circa hoc duo facit. Primo ostendit, quod non habuit sufficiens motium. Secundo ostendit, qd id quod ponebatur insufficientis erat. ibi. {Modus verò &c.} Circa primum duo facit. Primo ostendit motium esse insufficientem, propter falsam suppositionē. Secundo propter defectum experientie, quæ requiritur in legibus condendis. ibi. {Neque illud sane &c.} Dicie ergo primo, qd causa quare Socrates deuiat a veritate circa legem de communitate possessionum filiorum & vxorum: oportet putare fuisse, quia supponebat quandam suppositionem non rectam, scp summum bonum ciuitatum esset, qd ipsa esset maxime vna. Hæc autem suppositio ideo non est recta, quia ad ciuitatem & domum, sicut supra dictum est, requiritur aliqua vnitas, sed non omnimoda. Vnde intantum potest procedere vnitas ciuitatis, quod is non erat ciuitas: puta si omnes sint vnus artis, & cohabitantes in vna domo. Intantum autem potest procedere vnitas, qd erit io propinquo ad hoc, qd non sit ciuitas. Vnde sequitur, qd sit peior, quia vnumquodque tanto deterius est quanto magis appropinquat ad suum non esse, sicut si tollatur aliqua distinctio officiorum, quæ sunt necessaria ad bene esse ciuitatis: & ponit exemplum, sicut si aliquis faciat concentum vniūocum, i. omnes cantantes in vna voce, iam non erit symphonia & consonantia vocum, qd simulatur ciuitas ex diuersis consistens. Similiter si quis faceret versum pedē vnum, i. carmen vno pede tantum numero consistere, quia tunc carmen non esset, quod ex multis numero pedibus conficitur. Et ita potest intantum procedere vnitas, qd tollatur ciuitas, sed sicut supra dictum est: oportet in ciuitate esse quidem diuersorum multitudinem, sed qd ciuitas fiat vna & cōmunia propter quandam disciplinam legum recte positam. Sed si aliquis, qd erat inducitur disciplinam ad vniendum ciuitatē putet p hanc legem de cohabitare filiorum & vxorum fieri ciuitatem bonā: inconueniens est si asserat, qd p tales cohabitare possit rectificare ciuitatem, & non magis p bonas consuetudines & leges,

E & per sapientiam circa talia, sicut dictum est supra, qd Lacedæmones possessiones proprias faciebant communes quantum ad vsum, & io Creta etiam fecit legislator esse aliqua communia, vt fierent quedam conuiuia publica ciuibz fm aliqua tempora ad hoc instituta, vt inter eos maior familiaritas esset. Deinde cum dicit.

Neq; illud sane ignorandum est, ga oportet ad longum tempus, ac diuturnas cōsuetudines inspicere in quibus haudquā poterit latere an recte se habeant. Ferme. n. omnia inuenta sunt quidem: sed alia non inducta, alia ab expertis repudiata. Maxime aut id apparet, si quis per opera inspiciat temp. se institutam. Non aliter. n. poterit secisse ciuitatem, nisi separet illa atque distinguat, partim in cōmellationes, partim in genera, partim in tribus. Itaque nihil aliud contingit lege prouisum esse, nisi vt custodes, agros non colant, quod nunc Lacedæmonij facere ceptant.

Ostendit insufficientiam motiui ppter defectum experientie, & dicit, qd ad hoc, qd leges bene ponantur, oportet hoc non ignorare, quia debet aliquis multo tempore considerare & multis anxia, vt manifestum sit per experientiam, si tales leges vel statuta bene se habeant. Accusandum est enim, qd in longitudine præcedentium temporum fere omnia inuenta sunt circa conuersationem humanam, quæ excogitari possunt, sed quedam eorum nō sunt inducta, i. non est vsque ad hoc in eis processum, qd lege statuerentur, quia statim eorum inconuenientia apparebat. Quedam verò sunt quidem statuta, sed recesserunt ab vsu dum cognouerūt homines, qd non erant vtilia. Et hoc maxime manifestum sit, si quis per experientiam ordinis inspiciat talem ordinem ciuitatis institutum qualem Socrates dixit. Impossibile enim est, qd fiat ciuitas nisi per aliquam partitionem & segregationem, puta qd de bonis communibus fiat distributio per diuersa conuiuia, vel per diuersa genera, aut per diuersas tribus, i. societas, ciuitatis aut regionis. Quia igitur necesse est omnino, qd fiat distributio bonorum communium quæstum ad rem, nihil aliud affertur per statutum talis legis de cōmunitate possessionum, nisi qd municipes, i. qui cōtinue morantur in ciuitate, non habeant curam de agris colendis, quasi non habentes agros proprios, sed etiam si non sint agri communes, hoc ipsum fieri potest, sicut Lacedæmonij facere conantur, vt. i. per alios agri colantur, quamuis sint proprii. Deinde cum dicit.

Modus verò totius reip. quis futurus sit in cōione degentibus, neq; Socrates ipse inquit, neq; dictū facile est. Atqui multitudo ciuitatis diuersorum ciuitum est multitudo, de quibus nihil determinatum est, an & agricolis cōes esse facultates oporteat, vel proprias singulorū. Præterea vitrum mulieres & pueros proprios vel cōes. Si. n. eodem modo cōmunia sunt omnia omnium, quid differrent isti ab illis custodibus, vel quid plus accedet sustentibus eorū imperium, vel quam ob causam imperium sustinebunt, nisi forte prætexūt aliquid tale, quale Cretenses, qui cetera omnia feruis pmittentes, gymnasia solum illis veterunt, & armorum possessionem. Qd si vt in aliis ciuitatibus, ita apud illos talia erunt, quis modus erit cōitatis. Necesse est. n. duas ciuitates in vna esse ciuitate,

& eas inter se contrarias : facit. n. alios quidem custodire quasi in silido constitutos, alios agricolas & artifices, & ceteros ciues . Litigia verò & iudicia & quæcūq; alia mala ciuitatibus puenire inquit, omnia provenient etiam istis: quæquam dicit Socr. fore, vñ non multum legibus indigeant, propter disciplinam: veluti circa res vrbanas & circa forum, & aliis huiusmodi legibus, tribuens solum disciplinam custodibus. Insuper dominos facit suarum rerū agricolas, ac tollere permittit: at multo magis putandum est fore illos graues & insolentes, q̄ illas, quæ apud quosdā sunt illoras penesitas & pericecos.

Ostendit inuenientiam legis Socratis quantum ad id, quod ponebat, & circa hoc duo facit. Primo ostendit insufficienciam prædictæ legis quantum ad ea de quibus est. Secundo quantum ad quædam communia. ibi. ¶ Enimvero siue necessaria &c. ¶ Circa primum inducit tres rationes, quarum prima est per quam ostendit insufficienciam prædictæ legis quantum ad hoc, q̄ non poterat fm eam sufficere distingui multitudine ciuitatis: & dicit, q̄ non solum lex Socratis facere videbatur, nisi, q̄ principes agros non coherent tanquam non proprios existentes, sed neq; etiam Socrates dixit quis modus esset totius conuerſationis politicæ insinuanda: fm suam legem communianibus, i. habetibus omnia communia, neq; etiam possibile est a quouis alio docere hac lege seruata. Necessè enim est, q̄ multitudo ciuitatis sit multitudo hominum diuersorum fm diuersos status. De quorum diuersitate qualiter esse possit, nihil est determinatum à Socrate. Necessè enim est dicere, q̄ agricolis sint possessiones communes simul cum aliis ciuibus, & filij & vxoies, aut q̄ habeant seorsum proprios filios & possessiones & vxoies præter alios ciues. Hoc autem fecit modo cōtingit assignare diuersitatem eorum ab alijs ciuibus: tum propter differentiam eorum in possessionibus: tum etiam propter parentum originem. Sed si eodem modo sine communia omnia prædicta omnibus alijs, nulla differentia inueniatur, secundum quam possint diuersificari agricolæ à custodibus: neq; etiam poterit assignari, quid plus consequatur illi, qui portant pondus principatus in regendo ciuitate, & sic inutiliter laborabunt. Nunc autem habent hoc enolumentum, q̄ attribuantur eis plures possessiones, & filij eorum nobilitantur. Similiter etiam non poterit assignari, quid passi fuisse principatus, i. propter, quem eorum conditionem præcedentem ad principatus assumant. Nūc enim conuenerunt ad principatus assumi, qui sunt nobiliores origine, vel excellentiores duntaxat. Excellentiam autem fm virtutem non semper est ita manifesta, q̄ secundum eam iolum sufficere possit inueniri homines, qui assumantur ad principatus. Possit autem aliquis dicere, q̄ illi qui seruauerunt legem Socratis suscipere, tale aliquid obſeruandum quale obseruauit Cretenses, qui agriculturam & alia huiusmodi artificia dimiserunt exercenda per seruos, quibus solum interduciunt gymnasia, i. exercitia corporalia, & vñ armorum, vñ cuncta hoc non oportet distinguere inter agricolas & alios principes. Quia ex ceteris agriculturam & artifices secundum hoc non erant ciues sed serui. Sed si in ciuitate, quanta Socrates intendit insinuare erant huiusmodi ordinata sicut in alijs ciuitatibus, vñ, si quidem ciuitas sine agricolis & artificibus: non videbitur esse vna communian, quia in vna ciuitate necessarium erat esse quasi duas ciuitates sibi contrarias. Ex vna enim parte erant custodes, qui custodiunt ciuitatem, nihil aliud operantes: & ex alia parte erant agricolas & artifices operantes, quos oportet esse conuictos a iunioribus ex hoc ipso, q̄

non imp

A quibusdam laborantibus alijs non laborant: & tamen plura de fructibus recipiunt, sicut etiam supra dictum est. Si verò possessiones non sunt communes, non erit ex hoc litigium, quia quilibet procurabit, q̄ colantur agri sui vel per alium vel per seipsum: & dum minores seruiant maioribus, ab eis aliquid lucrum recipientes, erit vna communicatio inter eos. Secundum rationem ponit. ibi. ¶ Litigia verò & iudicia, & quod alia mala &c. & dicit, q̄ in ciuitate habente omnia communia sicut Socrates dixit: inueniuntur multe accusationes, & disceptiones, & omnia alia mala, quæ Socrates dicit nunc esse in ciuitatibus. Disceptabant enim ciues adinſciscendo hoc q̄ non æqualiter laborant nec æqualiter fructum recipiunt, & de multis etiam alijs quamuis Socrates putauerit, q̄ ista mala in ciuitate in qua essent omnia communia non essent. Et propter hoc dicebat, q̄ propter huiusmodi disciplinam non indigeret ciuitas multis legibus: sed solum quibusdam paucis, circa habitationem municipij, & circa forum iudiciorum, vel etiam circa fororum venalium: & circa alia huiusmodi, sine quorum ordinatione ciuitas esse non potest: ita tamen, q̄ huiusmodi disciplinam legum attribuebatur solum custodibus ciuitatis: non autem agricolis, qui extra ciuitatem & municipium morantur. Et sic patet, q̄ lex Socratis erit insufficiens, quia non poterat à ciuitate extirpare mala quæ tollere conabatur. Terciam rationem ponit. ibi. ¶ Insuper dominos &c. & dicit, q̄ Socrates cōmittebat fm suam legem totam dispositionem possessionum agricolis, quibus dicebat esse cōmittendum, q̄ fructus agrorum offerrent quibuscumq; circa alia vacantibus: & ex hoc putabat, q̄ agricolæ propter hanc potestatem efficerentur obsequiosi & humiliter seruientes alijs ciuibus, sed totam contrarium accideret. multo. n. magis est verisimile, q̄ ex quo habent omnia in sua potestate, q̄ essent graues alijs ciuibus, & adinueniret alienas ad defraudandum eos, q̄ q̄ humiliter eis seruiant. Et sic patet, q̄ lex Socratis de communicare mulierum & possessionum insufficiens erat, quia non poterat implere, quod conbatur. Deinde cum dicit.

Enimvero siue necessaria sunt hæc similiter, siue non, nihil nunc quidem determinat est: neq; de consequentibus, quæ sit eorum administratio, & disciplina, & leges quædam: est autē neq; facile repetere, neq; parum referens quales hos esse oporteat ad conseruandam ciuitatem communionem.

¶ Quidam insufficienciam legis Socratis quantum ad alia consequentia, & primo in generali. Secundo in specialibus. ¶ Atqui si mulieres faciet communes &c. & dicit ergo primo, q̄ siue ista, quæ Socrates posuit de communian mulierum de consequentibus sit necessaria ciuitati, siue non: tamen de consequentibus nihil determinat, quales debet esse ordinatio politicæ conseruationis, & quales disciplina, & quales leges proprie eorum, qui sic habent omnia communia. Non enim de facili est inuenire aliquos tales, neq; etiam oportet eos parum distare ab alijs, qui prædictam ciuitatem seruare possunt. Vnde quibusdam in specialibus legibus & speciali disciplina essent imbuendi. Deinde cum dicit.

¶ Atqui si mulieres faciet communes, facultates verò proprias, quis curam habebit rei domesticæ vt agriculturæ viri. Si sint communes facultates & agricolarum mulieres. Absurdum etiam ex belis facere similitudinem, q̄ conueniat eadem exercere mulieres, quæ viri, ad quos rei domesticæ cura nequaquam pertinet.

Th. super Polit.

c. ij. Ostendit

Offendit insufficientiam in speciali, & primo quantum ad mulieres. Secundo quantum ad principes ibi. {Periculosa est insuper &c.} Tercio quantum ad communem civitatis felicitatem, ibi. {Præterea custodibus felicitatem &c.} Quantum ad mulieres autem duo tangit. Primo, qd non potest sufficienter ordinari de mulieribus si sint communes custodibus & agricolis, siue possessiones sint propriæ & distinctæ utriusque: siue sint communes, quia si sint communes, oportet, qd agricolæ dispense ea, quæ sunt in agris, non poterunt simul uti mulieribus in ciuitate existentibus, & agros colere. Sed si facultates sint propriæ, mulieres communes, non poterunt intendere rei domesticæ, sicut viri poterunt intendere agriculturæ. Si contra facultates sint communes, & viros præprie agriculturæ: simul, poterunt & agros colere & vitiare secum habitantibus operam dare. Secundo circa mulieres dicit, qd Socrates dicebat, qd mulieres debebant eadem tractare cum viris, ut viri colerent agros & pugnarent, & alia huiusmodi facerent sicut viri: & accipiebant similitudinem à bestis, in quibus semina similia operantur masculis: sed Aristoteli dicit esse inconueniens. nec esse simile, quia bestia oibul participat de vita economica, in qua quidem vita mulieres habent quædam propria opera, quibus oportet eas intendere, & abstinere semper ab operibus civilibus. Deinde cum dicit.

Periculosa est insuper magistratuum constitutio, quam sic facit Socrates, ut semper sint iidem. at hoc seditionis est causa etiam apud illos, qui nullam possident dignitatem. Quid ergo apud bellicosos & animosos viros? Quod autem sibi necessarium sit eosdem semper magistratos facere, patet. Non enim aliorum modum, & modo aliorum miscetur animis diuini illud aurum, sed semper eisdem. Inquit autem quibusdam statim à genitura aurum misceri, quibusdam argentum: æs verò, & ferrum illis, qui artifices futuri sunt, aut agricolæ.

Offendit insufficientiam quantum ad principes, & dicit, qd non est securum ciuitati, qd hoc modo instituantur principes ciuitatis sicut Socrates instituebat. Ordinauit enim, qd semper manerent iidem principes, quod quidem semper fuit causa seditionis: etiam apud homines non magni valoris, & multo magis apud homines animosos & bellicosos, qui non possunt de facili pari, qd ipsi semper subiciantur, & alii principentur. Et subiungit causam quare Socrates instituebat, qd semper essent iidem principes. Dicebat enim, qd sicut in quibusdam mineris terrarum inuenitur aurum, in quibusdam argentum: in quibusdam verò ferrum, aut æs, ita in animabus quorundam hominum, qui abundante in sapientia & virtute est aurum, quos iustum est principari. In quibusdam verò argenti, qui sunt secundi gradus. In quibusdam verò, qui non sunt perfecti ad sapientiam & virtutem, inuenitur quasi æs aut ferrum, & tales feni ipsam debent fieri agricolæ & artifices. Manifestum est autem, qd illud non commutatur: ita qd quandoque istis hominibus sit inditum aurum, & quandoq non, sed semper eisdem. Vnde sequitur, qd aliis idem principentur. Deinde cum dicit.

Præterea custodibus felicitatem auferens, totam inquit ciuitatem facere beatam oportet legistatorem. At impossibile est totam esse beatam, nisi aut plurimi, aut oēs partes, aut quædam habeant felicitatem. Non enim eorundem est felicitas, quorum & par: nam par contingit inesse toti, & si nulli partium inlit, sed inesse

E felicitatem impossibile. Quod si custodes non erunt felices, qui tandem alii: non enim artifices quidem, neq; vulgus. Illa igitur resp. de qua Socrates locutus est, has continet difficultates, & alias his non minores.

Offendit insufficientiam quantum ad communem ciuitatis felicitatem. Dicebat n. Socrates, qd legislator debet ad hoc attendere, qd faciat totam ciuitatem felicem, & quantum ad opera virtutis, & quantum ad exteriora bona: cum tamen Socrates per suam legem auferret à singulis ciuibus felicitatem, quia volebat, qd non haberent aliquid proprium, nec in possessionibus, nec in mulieribus, nec in filiis, quæ quidem pertinent ad felicitatem tanq; organicæ deferuentia, ut dicitur in 1. Ethic. Hoc autem est impossibile, qd tota ciuitas sit felix, nisi vel omnes vel plures partes ciuitatis, felicitate habeant. Non enim est felicitas ciuitatis sicut numerus par & alia similia. Partes enim numeri paræ quandoq sunt impares, sicut partes senarij sunt duo trinarij. Ergo præterea si custodes ciuitatis non sunt felices, quia alii erunt felices, ad hoc qd in eis felicitas ciuitatis fraudari possit: oēs enim potest dici, qd agricolæ & mercenarij sint felices, qui felici infirmi in ciuitate. Non n. felicitas, quæ est opimum ciuitatis potest saluari in ista sua parte. Vitio autem epilogan do concludit, qd conuersario politica ciuitatis de qua Socrates dixit, habet prædictas ubi rationes, & quædam alias non minores prædictis.

LECTIO VI.

Reliquæ Socratis leges exorduntur.

Ferne autem similiter circa leges quoq; se habet postea scriptas. Quapropter & de illa recip. parte hic cogitare parum melius erit. Ex enim in rep. de paucis admodum determinauit Socr. ut de mulierum & natorum cõitate, & de rebus possessionis, ac de institutione reip.

Postq; Philosophus improbauit positionem Socratis de communitate mulierum & puerorum & possessionis, quod non ponebat quasi principale in sua politica: hic inquit de aliis consequentibus legibus, & primo narrat eas. Secundo disputat contra eas ibi. {Superfluum ergo &c.} Circa primum duo facit. Primo dicit de quo est intentio, Secundo prosequitur intentum ibi. {Diuisi enim &c.} Dicit ergo primo, qd sicut habet multas dubitationes ista de communitate mulierum & possessionis, ita etiam & alie eius consequentes leges: & ideo melius est, qd de tota eius politica aliqua pauca hic dicatur, quia de paucis in sua politica determinauit Socrates. de communitate vxorum & filiorum & possessionis, quomodo debeant se habere, & super hoc determinauit ordinem politicæ conuersationis. Deinde cum dicit.

Diuisi n. in duas partes multitudinem habi tantum, in agricolas, & propulsores belli. Terciam ex his fecit, eos, qui consultant ac delibent, & in quibus summa reip. consistit auctoritas. Agricola verò & artifices, vtrum nullius magistratus, an alicuius participes sint: & vtrū arma possidere debeant, & vna pugnare, nihil determinauit, sed mulieres censet vnâ pugnare debere, ac disciplinam habere eandem, quæ custodes. Cetera verò extraneis peregit sermonibus.

Recitat ea, quæ Socrates dixit de ordine politiciæ, n. de cõitate satis supra dictum est, & primo quæstio ad patres ciuitatis. Secundo quantum ad discipulos ciuibul. {Er de disciplina custodum &c.} Circa primum quantum dicit, quorum

quorum primum est, q̄ Socrates totam multitudinem habitantem ciuitatem diuidebat in duas partes, quarum una erat agricolarum & aliorum artificialium verò erat virorum bellatorum: iudebat autem & tertiam partem, scilicet consilium & principes ciuitatis. Secundo dicit, q̄ Socrates omnia dicere de agricolis & artificibus vtrum debeant aliquem principatum habere: & vtrum etiam debeant aliquo modo pugnare vel non. Tercio dicit, q̄ Socrates exiuitum, q̄ oportebat mulieres bellare, & alia similia facere vris. Quarto dicit q̄ alias quidem partes suae politicae implere multis sermonibus extraneis, qui non pertinebant ad materiam politicae, interponens multa de naturalibus & de aliis scientiis. Deinde cum dicit,

Et de disciplina custodum, qualem esse illam oporteret. Legum autem maxima quidē pars, leges existunt publicae. Pauca verò de re publica dixit, quam dum pergit communiorē facere, paulatim circumagat in aliam rem publicam. Praeter communiatem enim mulierum & rerum possessionem, cetera eadem vtriusque attribuit: nam & disciplinam eandem, & abstinentes vivere ab operibus necessariis, & de comestationibus eodem modo: praeterquam, quod hic existimat mulierum quoque comestationes esse debere, & hanc, mille habentium arma: illam verò quinque milium.

Narrat quod Socrates dixit de disciplina ciuitatis, & circa hoc tria facit. Primo dicit in communi, q̄ Socrates dixit de disciplina ciuitatis, q̄ oportet aliquam disciplinam habere custodes ciuitatis. Secundo ibi, q̄ Legum autem &c. postea in quibus conueniebat cum aliis politicis: & dicit, q̄ magna pars legum, quas Socrates ponebat leges, quae modo in ciuitatibus obseruatur. Cum autem ipse dixerit de politica, i. conseruatione ciuitatis, & iudicet quidam maiorem cōmuniatem in ciuitate, si sit cōsuetum, paulatim instituendo leges deueniebat ad alteram politiam, quae nunc obseruatur, quia praeter communem mulierum & possessionem, quae erat propria suae politicae, omnia alia tradidit, quae possint esse communia ambabus politicis, scilicet illi, quae obseruat hanc communiatem: & illi, quae non obseruat. Eandem autem disciplinam dixit esse vtriusque: puta, q̄ homines uiuerent de necessariis operibus cum quamuis moderantia & abstinentia: & q̄ facerent quaedam conuiuia in ciuitate ad maiorem ciuiliū familiaritatem, quae etiam apud alias ciuitates obseruabantur, quamuis oportuisset, q̄ instituerent multo differentem disciplinam, vt supra dictum est. Tercio cum dicit, Praeterquam, q̄ hic &c. narrat quaedam propria, quae Socrates ponebat: quorum vnu erat, q̄ fierent etiam conuiuia mulierum, & non solum virorum. Aliud autem erat, q̄ determinabat numerum bellatorum, scilicet q̄ in ciuitate essent ad minus mille arma portantes, & ad plus quinque milia. Deinde cum dicit,

Superfluum ergo quiddam, & comptum, & nouum, & dubitatum, omnes Socratis habent sermones, sed cuncta recte, forsitan difficile.

Obicit contra praedicta alia, quae Socrates inducebat, & primo obicit contra disciplinam legum. Secundo contra ordinem partium ciuitatis. ibi. ¶ Ista vero constitutio &c. ¶ Circa primum duo facit. Primo proponit, quod intendit. Secundo manifestat propositum. ibi. ¶ Nam etiam multitudo &c. ¶ Dicit ergo primo, q̄ sermones Socrates habent aliquid superfluum, in quantum replet suam politiam extraneis sermonibus: & leue, in quantum erant insufficientes rationes, & sine experientia prolatae: & nouum, in quantum erat contra communem consuetudinem.

A dinem: & erat questionibus plenum per multas difficultates consequentes: & q̄ in omnibus bene dicere difficile esse asserere. Deinde cum dicit,

Nam etiam multitudo illa de qua nunc dicebatur, latere non oportet, cum tanta sit: quia Babyloniam, aut alia quaedam infinita regione indigebit, ex qua oculorum quinque milia cum mulierum ac ministrorum multiplici turba alantur: suppositiones quidem sunt pro arbitrio faciendae, non tamen impossibiles. Dicitur autem debere legis maiorem ad duo respicere in ferenda lege: ad regionem & homines, addendum est, & ad vicina loca, si oportet ciuiliu vivere ciuitatem. Nō solum enim necessarium est ipsam talibus vt ad bellum armis, quae vtilia sint in sua regione: verū etiam, quae in aliena. Quod si quis huiusmodi non recipit vitam, neque priuatim, neque publice: nihilominus tamen oportet terribilem esse hostibus, non venientibus solum in regionem, verum etiam abeuntibus.

Manifestat quod dixerat, & primo improbat dicta Socrates quantum ad mensuram, quā ciuitati imponebat. Secundo quantum ad distributionem. ibi. ¶ Sunt qui dicant &c. ¶ Circa primum duo facit. Primo improbat dictum eius quantum ad numerum bellatorum. Secundo quantum ad quantitatem possessionis, quā taxabat. ibi. ¶ De modo &c. ¶ Dicit ergo primo, q̄ si quis consideret praedictam multitudinem bellatorum, quam Socrates instituebat in ciuitate, manifeste appareat, q̄ ciuitas talis indigebit maxima latitudine camporum, sicut etiam ciuitas Babyloniam: ad hoc vt narrantur inde quinque milia bellatorum, quā nihil aliud operetur, & praeter eos multo maior alia turba & mulierum & famulorum: & fm hoc oportet, q̄ ille, qui talem ciuitatem instituit, habeat multitudinem camporum ad votum, quod tñ non est impossibile. Sed tñ hoc considerandum, q̄ ille, qui vult legem in ciuitate statuere, nō debet statuere legem fm illud, quod cogitat, quod sit possibile: sed respiciendo ad ea, quae existunt, & praecipue quidem ad duo, scilicet ad regionem, vt non constituat maiorem ciuitatem, & regio illa palceret possit. Et iterum ad homines, vt conueniat leges hominibus fm eorum condiciones. Tercio autem est apponendum, vt ponat leges respiciendo ad loca vicina: & hoc quidem primo est necessarium, si ciuitas debet habere vitam non solitariam, sed politiam, i. cōmunem cum multis aliis ciuitatibus cum quibus societatem habeat nō solum in pace, sed etiam in bello, quia talem ciuitatem nō solum necessarium est vt talibus armis ad bellum, & in tanto numero fm q̄ vtile est ad propriam regionem: sed etiam in exterioribus locis, in quibus conuersant vel hostes vel amici. Secundo autē si quis non approbet vitam bellicosam, ocep vt propriam aliusciui hominis neq̄ vt cōmunem totius ciuitatis: nihilominus tñ quantum ad hoc oportet ciues esse armatos & bellicosos, vt sint terribiles inimicis, non solum cum venerint in regionem, sed etiam quando discedunt. Deinde cum dicit,

De modo quoque rerum possidendarū vident dum est, ne forsitan melius sit aliter diffinire & clarius. Tātas inquit possidere oportet, vt modeste viuat: perinde ac si dicat, vt bene viuatur, verum hoc est nimis gñale. Est est temperate vivere, erymnolē tñ: at melius est dicere modeste & liberaliter, separatim enim vtrūque: alterum enim luxurie accommodabitur: alterum diffini-

Th. super Polit. c. iiii ciuitati,

cultat, cū solæ huiusmodi virtutes habitus sint circa vñm facultatum nostrarum: puta patri-
monio mansuete vel fortiter vti non dicimur,
ad modeste & liberaliter dicimur, quare neces-
sarium est circa illud itas versari virtutes.

Im probat possessionem Socratis quantum ad mensurā
possessionum quā in ciuitate staret, & circa hoc duo
facit. Primo im probat mensurationem possessionum
Socratis possum fin se. Secundo quantum ad hoc q̄
perpetuū mensuram gñom. ibi. {Absurdum quocq̄ dicitur.
Circā primum ponit duas rationes. Dicit ergo primo, q̄
oportet considerare ne forte alio modo possit planius de-
terminari quātas possessionum, quas ciuitas debet con-
muniter habere, q̄ Socrates determinauerat. Dicit n. So-
crates q̄ tanta debet esse possessio ciuitatis, vt ex ea pos-
sint ciues viuere temperate, sed planius diceretur si quis
diceret q̄ tanta debet esse possessio ciuitatis, vt ex ea vi-
uatur bene: hæc n. determinatio est magis utilis, eo q̄
plura in se comprehendit bene viuere q̄ temperate viuere.
Secundam rōnem ponit. ibi. {Est est temperate viuere
erumose dicitur. Et dicit q̄ contingit aliquem temperate
viuere qui tamen misere viuat. i. cum magna penuria. Et
sic patet q̄ prædicta determinatio Socratis non sufficit,
sed melior determinatio est vt dicatur q̄ tanta debet esse
possessio, vt viuatur temperate & liberaliter. Si n. alter-
um eorum separatim dicatur, sequetur inconueniens. Ex
vna enim parte si dicatur, q̄ debeant viuere liberaliter
sequetur q̄ homo in superfluis deitīs viuat. Ex alia ve-
ro parte si dicatur q̄ debet viuere temperate: sequetur,
q̄ possit homo viuere cum penuria & labore, ideo ad exclu-
dendum vtrūq̄ inconueniens, oportet dicere temperate
& liberaliter, & hæc determinatio sufficit, quia solæ hæ
duæ virtutes faciunt hominē bene se habere circa vñm
substantiæ. i. possessionis. Et hoc patet in aliis virtutib⁹.
Non n. potest dici q̄ aliquis viuatur sua possessione man-
suete aut fortiter. Manifestum n. est circa iras, & forti-
tudo circa timores, & audacias: & sic in nullo respiciunt
vñm possessionum, sed temperantia quæ est circa concu-
piscētes ciborum, & venerationem, propter quas multi
consumunt suam substantiam: & liberalitas quæ est circa
donationes & acceptiones, manifeste respiciunt vñm
possessionis. Vnde potest dici q̄ aliquis viuatur sua pos-
sessione temperate, & liberaliter. Vnde cum per vtrūq̄
istorum videatur esse inconueniens circa vñm possessionem,
necessarium est circa ipsas esse studiosos, & temperantia
& liberalitatis. Deinde cum dicit,

Absurdum quocq̄ est cum facultates adæqua-
uerit, de ciuiū multitudine nihil determinare,
sed indefinitā relinquere multitudinem filiorū.
Quasi sufficienter adæquatam propter sterili-
tates quocūq̄ contingant, quod videtur nunc
quoque euenire in ciuitatibus. Sed opus est vt
aliā certitudinē tunc habeat, q̄ nunc. Nā nūc
quidem nemo dubitat ex eo, quia in singulos
diuisæ sunt facultates in quantūcūq̄ multitu-
dinem. Tunc verò cum sint indiuisæ, necessa-
riū est dispares nihil habere, siue pauciores sint
multitudine, siue plures. Magis autē putaret q̄
oportere determinatum esse modum procrean-
dorum filiorum, q̄ facultatum: vt non plures, q̄
determinatum sit procreari oporteat. Ex nume-
rus diffiniēdus est, respectu habito ad fortunas,
si cōtingat decedere aliquos, & ad defectum pro-
creandi ceterorū. Prætermittere autē id, vt in ple-

risq̄ ciuitatibus, necesse est egestas sit causa ci-
uibus. Egestas verò seditiones, & delicta parit.

Im probat possessionem Socratis ex hoc q̄ determinans
quantitatem possessionum non determinabat quantita-
tem generationis, & circa hoc sex facit. Primo quidem
proponit esse inconueniens id quod Socrates dicebat, &
dicit q̄ inconueniens est q̄ aliquis velit possessiones ciui-
tatis adæquare, i. ad certam quantitatem reducere, & cum
hoc non instituit aliquid ad determinandum multitu-
dinem ciuium, sed permittit generationem ciuium in in-
finitum fieri, sicut Soc. faciebat. Secundo ibi. {Quasi
sufficiēter dicitur. & c. ponit rationem quæ moueat Socr.
tingit enim in ciuitate multas mulieres esse steriles: & ita
licet aliis mulieribus generantibus multos filios: tamen
semper contrahatur eadem multitudo ciuitatis, sicut
nunc videmus in ciuitatibus euenire. Et propter hoc So-
crates non videbatur necessarium q̄ circa generationem
filiorum aliquid taxaretur. Tercio quidē ibi. {Sed opus
est dicitur. ostendit Aristoteles hanc rationem esse insuf-
ficientem, quia nunc in ciuitatibus propter hoc q̄ posses-
siones sunt diuisæ vnoquoque habente propriam posses-
sionem: nulla dubitatio potest prouenire ad quantūcūq̄
que multitudine proueniat generatio filiorum, quia
vniūscuique filiis suis studet aliquo modo prouidere.
Sed tunc cum possessiones non essent diuisæ inter ciues
sū ordinationem Socratis: sequatur, q̄ illi q̄ essent igno-
biliores nihil perciperent de scitu filiorum possessionum siue
multiplicarentur siue diminuerentur: dum enim poten-
tes ciuitatis primo sibi & suis filiis necessariam lumerent, et
eorum multitudine excreceret. Quare ibi. {Magis autē
putaret dicitur. proponit q̄ oportet determinare multitu-
dinem circa generationem filiorum: & dicit, q̄ aliquis
potest existimare q̄ magis oportet determinari genera-
tionem filiorum q̄ etiam multitudinem substantiæ: ita, q̄
non generetur plures ciues ab aliquo numero deter-
minato, cui sufficiant ciuitatis possessiones. Quinto ibi.
{Et numerus diffiniēdus dicitur. ostendit quid debet ob-
stetui in tali determinatione: & dicit, q̄ oportet deter-
minare multitudinem filiorum generandorum respectu
do ad casus fortuitos: puta ad mortes eorum qui nascuntur,
& ad sterilitatem mulierum quæ non concipiunt: vt
scilicet tantum permittatur ex alia parte superexcrecere
generatorum numerus, vt huiusmodi defectus fortuiti
suppleantur. Sexto ibi. {Prætermittere autē id dicitur.
ostendit quomodo oportet determinari multitudinem
generatorum: & dicit, q̄ hoc ideo necessarium est, quia
si permittatur q̄ in infinitum homines generent absque
aliquo determinato numero, sicut communiter fit in ci-
uitatibus: ex necessitate sequitur, q̄ ex hoc proueniat cā
paupertatis ciuib⁹. Multi enim filij pauperes trunt ha-
bentes id solum, quod eorum pater diues habebat: ex
paupertate autem ciuium, sequitur q̄ sint seditiones & ma-
ligi, quia dum non habent necessaria vixit, student ea
acquirere fraudibus & capinis. Deinde cum dicit,

Inq̄ Phedon Corinthiū, vnus ex vetustis
legulātoribus, familias censuit equales permi-
nere debere: & ciuium multitudinem, quāuis
fortitiones habebant prius omnes iniquas fm
magnitudinem, at in his legibus cōtrarium esse.
Verum de his quæadmodum statuendum pu-
temus, postea erit dicendum. Omisum est etiā
in illis legibus quemadmodum differant p̄fisi-
des à subiectis. Inquit. n. oportere, quemadmo-
dum ex alio lanx filium ducitur, q̄ lini: sic &
eos, qui præsumt se habere debere ad eos, qui
subsunt. Cum verò totam substantiam augeri
ducent

dixerit vsq; ad quincuplum, quare hoc vtrique non erit in regione vsque ad aliquid. Videndum est etiam ne ædificiorum diuilio non proficiat ad rem familiarem. Duas. n. cuiq; domos attribuit, ad difficile est duas habitare domos.

Improbatur disciplinam legum Socratis quædam ad distinctionem, quam in ciuitate facebat, & circa hoc quatuor facit. Primo ostendit quomodo circa distinctionem discordabat ab aliis legislatoribus. Et dicit q; quidam legislatores Corinthius Phedro nomine duo dixit esse obseruanda in ciuitate, quorum vnum est, vt domus antiquorum ciuium permanent æquales adinuicem in diuitiis & dignitate, etiam si a principio inæquales fortis habuissent, quomodo autem reduci possint ad æqualitatem infra dicetur. Aliud est vt multitudo ciuium semper æqualis remaneat, sed in legibus Socratis contrarium inuenitur, q; neq; ordinat quomodo æqualitas multitudinis ciuium conseruetur, neq; etiam statuit, q; sint æquales diuitie ciuium, sed permittit q; quidam habeant maiores diuitias alius, vt postea dicitur. Sed de hoc quid melius sit, verum scilicet q; omnes ciues habeant diuitias æquales vel non, postea determinabitur. Secundo ibi. {Omniū est dñe.} Improbatur legem Socratis quædam ad distinctionem principum. Et dicit, q; per leges Socratis non fuit determinatum quomodo deberet distinguere principes a subditis, tum tam ipse diceret, q; oporteret aliquam distinctionem esse inter eos, vt licet ex alta materia sit nihil tam q; filium linæ, ita ex alia conditione oporteret aliquos alium i primariis, & remanere aliquos in subæquos. Non. n. poterat eos distinguere per originem generis, ex quo poterat pueros & viros cōdes. Tercio ibi. {Cui vero dñe.} Improbatur positionem Socratis quantum ad distinctionem possessionum. Et dicit, q; Socrates permittit, q; in rebus mobilibus diuitie vnus multiplicarentur supra diuitias alterius in quincuplum, & pari ratione poterat permittit idem in possessione terræ, vt non faceret omnes agros communes. Quarto ibi. {Videndum est etiā dñe.} Improbatur distinctionem Socratis quantum ad domos. Et dicit, q; oportet considerare ne forte distinctione domorum, quam introducebat Socrates non sit vitia æconomica. Dicebat enim, q; glibet ciuis debebat habere duo domicilia forte propter separationem filiorum. Sed hoc est difficile, q; aliquis habeat tantam familiam, q; possit inhabitare duas domos, & etiā damnosum æconomice, vt vnus homo faciat duas expensas in duabus familiis,

LECTIO VII.

Socratis res publica improbat quædam est merito magistratuum.

TOta verò constitutio vult esse neq; plebis gubernatio, neq; paucorum potestatem. Sed horum mediam, quam vocant remp. Est enim ex his, qui arma ferunt.

Postq; Arist. improbat positionem Socratis quantum ad disciplinam legum, hic im probat eam quædam ad ordinem ciuitatis. Et primo quædam ad populum. Secundo quantum ad principes. ibi. {Sunt qui dñe.} Ad eundem etiam autem eorum, quæ hic dicuntur considerandum est, q; sex sunt species ordinationis ciuitatum, vt in tercio dicitur. Omnis enim ciuitas, aut regitur ab vno, aut a paucis, aut a multis. Si ab vno, aut ille vnus est rex aut tyrannus. Rex quidem si sit virtuosus tenens communem vtilitatem subditorum. Tyrannus autem si sit malus omnia retorquens ad suum commodum vtilitate subditorum cōtempta. Si vero regatur ciuitas a paucis, aut illi eliguntur propter virtutem, qui bonum multitudinis procurant, & tale regimen dicitur potestas optimatum. Aut eliguntur aliqui pauci propter potentiam, aut diuitias & non propter virtutem i qui omnia, quæ sunt multitudinis ad sua

A propriam vtilitatem retorquēbunt, & tale regimen dicitur principatus paucorum. Si verò ciuitas regitur a multis, similiter siquid regatur a multis virtuosis, tale regimen vocabitur commune nomine Politia. Nō autem cōtingit multos inueniri virtuosos in ciuitate, nisi forte sint bellicam virtutem, & ideo hoc regimen est, quando viri bellicatores in ciuitate domantur. Si verò tota multitudo populi dominari velit, vocatur plebeius status. Dicit ergo primo, q; fm legem Socratis tota coordinatio multitudinis, i. ciuitatis, neq; est plebeius status, neq; principatus paucorum, sed est media horum, quam commune nomine nominant aliqui politiam, & cōsistit ex his, qui vtuntur armis. Cum enim Socrates multitudinem ciuitatis diuideret in duas partes, quarum vna erat pugnatorem, alia artificum, & agriculturalium. Agricolas autem oportet in agris manere. Relinquitur, quoddam quasi tota multitudo habitantium ciuitatem esset virorum bellicatorum. Deinde cum dicit,

B Si igitur vt communissimam omnium hix ciuitatibus constituit remp. recte forsan dicit, sin vt optimam remp. non recte. forsan enim Lacedæmoniorum remp. quis magis probabit, vel aliam quandam magis optimam.

Et dicit, q; si ipse instituit talem ordinationem tanquā cōmunissimam inter alias politias, forte bene dixit. Nā Oligarchia est solum magnorum, Democratia vero est solum infimorum: Hæc vero politia est ex his, qui sunt medijs inter vtroque. vnde communior est, vt pote cum vtriusq; participans. Sed si ipse instituit talem ordinationem quāsi primam post primam, non bene dixit. Primam autem ordinationem dicit regnum, vel quia est prima a tempore: a principio. n. omnes ciuitates regibus regebantur, vel quia est optima, dummodo rex sit bonus. Post hanc autem primam ordinationem non potest dici, q; politia virorum bellicantium sit optima, multo enim melior est principatus virtuosorum, per quem modum regebantur Lacedæmonij, vel si qui alij eius optimatium potestate reguntur. Deinde cum dicit,

C Sunt qui dicant optimam remp. ex omni genere gubernationum admixtā esse debere, atq; ob id Lacedæmoniorum laudant remp. cōstare, quidem illam ex paucorum potentia. Item ex vno principe, & populari statu, ponentes regē illorum pro vnus gubernatione. Senatū vero, pro paucorum potentia. Ephoros autem, pro statu populari, quoniam Ephori ipsi ex plebe sumuntur: alij Ephoratum quidem tyrannidem putant, fed populariter regi per comensationes, & alium quotidianum victum.

D Improbatur ordinem qui Socrates in ciuitate statuit quædam ad principes, & circa hoc duo facit. Primum ponit positionem eam. Secundo improbat eam. ibi. {Quas autem non dñe.} Circa primum duo facit. Primo proponit, quod expedit in ciuitatibus commiseri prædicta regimina. Secundo ostendit qualiter Socrates commiserat. ibi. {Sed in dñe.} Dicit ergo primo, q; quidam dicunt q; optimum regimen ciuitatis est, quod est quāsi cōmixtum ex omnibus prædictis regiminibus. Et huius ratio est, quia vnum regimen temperatur ex admixtione aliorum, & minus datur seditionis materia, si omnes habeant partem in principatu ciuitatis: puta si in aliquo dominetur populus, in aliquo potentes, in aliquo rex, & fm hoc maxime laudabitur ordinatio ciuitatis Lacedæmoniorum, de qua tamen erant duæ opinionēs. Quidam enim dicebant eam composui ex tribus ciuitatibus, paucorum potestate, vno principe, & populari statu. Habebant enim

in ciuitate regē, quod pertinebat ad monarchiam habebant etiā seniores quondam ex maioribus ciuitatis assumptos, quod pertinebat ad oligarchiam, habebat etiā quosdam principes, qui elegbantur ex populo, & vocabantur Ephori, id est promoules, & hoc pertinebat ad democratiā. Aliorum autem opinio fuit, qd principatus ephorum peritineret ad tyrannidem, quia pro voluntate domi nabantur. Sed etiam in ciuitate alij principatus, qui dispo nebant de consiliis communibus, & de alijs pertinenti bus ad quondam vitam ciuitatis, puta de uisualibus & alijs rebus uenialibus, & id dicebant pertinere ad democratiā. Deinde cum dicit.

Sed in his legibus dictum est, optimam resp. ex plebeio statu consistere debere, ac ex tyrannide.

Ostendit quomodo Socrates commisserat suam poli tiam, & dicit qd in legibus Socratis dictum est, qd optima politia debet componi ex tyrannide & plebeio statu, for te propter hoc ut potentia populi resisteretur per poten tiam tyranni, & iterum potentia tyranni resisteretur per potentiam populi. Deinde cum dicit.

Quas aut nō reponat quis omnino inter spe cies rerump. aut de terrimis omnium esse fatea tur. Melius ergo dicunt quā plures commissēt. Nam quæ ex pluribus consistat resp. melior est.

Improbat quādam ex hoc Socratis dictum. Et primo ostendit hanc ordinationem fm se inodictum esse. Secun do ostendit qd ea quæ statuebat non erant conuenientia huic cōmixtioni. ibi. {Deinde nihil &c.} Dicit ergo pri mo qd prædictæ duæ politie, tyrannidis & plebeius, vel non sunt dicende politie, quia non sequuntur ordinem rationis, sed impetum voluntatis. vel sunt dicende pesti licae inter omnes. Unde inconueniens est, qd ex pestilentiis politis componatur optima politia, multo igitur me lius faciunt illi qui ex pluribus politis commissens ordi nationem ciuitatis, quantum est ex pluribus cōmixta, tanto melior est, quia plures habent partem in domi nio ciuitatis. Deinde cum dicit.

Deinde nihil uidet habere ex vnus guber natione, sed ex paucorū potentia ac populari sta tu. Verū aut paucorū potentia inclinare magis.

Improbat dictum Socratis quantum ad hoc, qd ea quæ instituebat non conueniebant cōmixtioni prædictæ, & circa hoc duo facit. Primo ostendit, qd ea quæ statuebat Socrates non conueniebant prædictæ cōmixtioni. Secun do qd erant fm se periculosa. ibi. {Habet etiam &c.} Cir ca primum tria facit. Primo proponit quod intēdit. Se cūdo manifestat propositum. ibi. {Quod patet ex &c.} Tertio ostendit quomodo prædicta cōmixtio fieri pos set. ibi. {Quod igitur.} Dicit ergo primo, qd cū Socrates uellet commissere potentia ex plebeio statu & tyrannide, quæ est moarchia quedam, siquis consideret ea quæ ip se statuit, nihil est ibi pertinens ad principatum uisum, sed omnia sunt pertinentia ad oligarchiam, id est potētes & democratiā, id est ad populum, sed magis declinat sua oc dinatio ad paucorum potestatem. Deinde cum dicit.

¶ Quod patet ex magistratū creatione. Nā qd ex electis sortitio fiat, cōse est utrique: sed, qd necesse sit ditiores concionem habere, & magi stratus creare. Vel aliud quidpiam huius pu blicorum negotiorum facere, alios uero prae riri, id paucorum potentie est.

Ostendit propositum, & primo circa electionem pri ariū. Secundo circa electionem consiliorum. ibi. {In super &c.} Dicit ergo primo, qd hoc quod dictum est ma gistratum esse ex institutione principum, quam Socrates

determinat. Dicit enim, qd debebant aliqui eligi ex quibus per sortem assumrentur principes, & hoc cōse erat & plebeio statui & potentie paucorum, quia isti electi erant & de populo & de maioribus, sed quædam alia insinuat pertinentia ad potentiam paucorum, scilicet qd ad diuites ciuitatis pertineret conuocare multitudinem, & qd ipsi differrent principes electos ad populum, & cōmo huiusmodi quæ pertinebant ad communiteram ciuitatem uolebat fieri per diuisiones, & in his alios admittere. Si militer etiam potentia paucorum erat, qd uolebat plures principes fieri ex diuibus, & in maioribus officiis constitutos. Deinde cum dicit.

Insurgere conari, ut plures ex diuitibus ad dignitates sumantur, & ad maximas quidē, ex ma ximo censu, paucorum potentia est, & senatus assumptio. Assumuntur. n. cuncti ex necessitate, sed ex primo censu, postea totidem ex secundo, postea ex tertio. Verum nō omnes necesse erat ex tertio vel quarto assumi, ex quarto autē quatorum solis necesse est primis & secundis. Postea ex his æqualem ex singulis censibus, nu merum esse sumendum inquit. Erunt itaq; plu res et potēiores quia ex maximo censu sumuntur. Propterea quia ex plebe quidam non su muntur, quia necesse non est.

Dicit quomodo in electione cōsiliariū declinabat ad potestatem paucorum, & dicit, qd fm Socratem ciues distinguebantur per quatuor gradus, & ex omnibus gra dibus aliqui erant qui elegbantur cōsiliarios, sed omnes qui erant de primo censu, ex necessitate cogebantur ad eligendum illi uero qui erant ex secundo, non omnes elige bant, sed aliqui æquales numero primis, & tamē isti etiā ex necessitate cogebantur eligere. Deinde ex tertio gradu eligebantur aliqui æquales, & similiter ex quarto, sed ta men non erat necessarium, qd omnes qui elegbantur ex tertio vel quarto eligerent: sed ex quarto gradu qui erant quatorum, nullus poterat eligere cōsiliarius, nisi illi qui erant de primo & secundo gradu: & ita dicebat Socrates ut æqualis numerus proveniebat de quolibet gradu ciui tatis, sed hoc nō est necessarium, quinimo semper erant plures & meliores ex maximis censibus, eo quod popu lares non omnes eligunt cum non habeant necessitatem eligendi. Deinde cum dicit.

Quod igitur nō ex gubernatione plebis ac vnus principatus consistat huiusmodi resp. ex his patet. Paucitatem etiam postea, cum de ea spe cie resp. tractabimus.

Dicit, qd ex his quæ dicta sunt, potest esse manifestum qualiter oportet institui temp. ex gubernatione plebis ac vnus principatus. & iterum ex his quæ dicuntur possi rius quando inter consideratione de repub. licis cōmixta. Deinde cum dicit.

Habet etiā circa magistratū creationem, electorum delectum periculosum. Nam si alij qui conspirare uelint etiam mediocri numero, semper fm horum voluntatem fiet assumptio. In legibus igitur illa resp. ita se habet.

Ostendit qd electio principum quā Socrates instituebat est periculosa. Et dicit, qd periculosum est ciuitati, quam Socrates instituebat circa electionem principum, ut si ex aliquibus electis alij electi elegerint. Illi enim primi electi ex quibus diguotur principes, sunt pauci respectu totius multitudinis ciuitatis, & ideo facilius erit eos per uertere qd totam multitudinem. Vnde si sint aliqui qui uelint

velint semper institui in principatu, etiam si sine mediocriter in multitudine, semper ad horum voluntatem eligent principes, quia mutuo se diligunt, & mutuo sibi succedunt in principatibus. Vltimo epilogando concludit, quod ea que sunt in legibus circa reipublicam Socratis, habent hunc prædictum modum.

LECTIO VIII.

Legum à Phalea carthaginiensi institutarum consideratio & earum reprobandio.

Sunt vero & alie quedam res, tum idiotarum, tum philosophorum, & in administratione ipsarum versantium. Omnes autem hæ propinquiores sunt illis, secundum quas nunc reguntur civitates. Nullus enim neque de communitate filiorum, neque de mulieribus talem aliquam introduxit novitatem, neque etiam de feminarum comestationibus, sed à necessariis magis inchoavit.

Postquam philosophus disputavit de politica Socratis sive Platonis, hic persequitur de politica cuiusdam qui Phaleas dicebatur. Et circa hoc tria facit. Primo narrat eius ordinationem. Secundo approbat eam quantum ad id quod bene dicebat. ibi. {Quod igitur dicit.} Tertio improbat ea quantum ad id in quo deficiebat. ibi. {Sed esse aequalia dicit.} Circa primum duo facit. Primo comparat istam politicam & sequens ad præcedentem ordinationem Socratis vel Platonis. Secundo enarrat huius politici ordinationem. ibi. {Videtur cuiusdam dicit.} Dicit ergo primo quod præter prædictas politicas Socratis vel Platonis sunt et quedam alie politici. Ordinationes civitatum, quarum quedam sunt ab idiotis & illiteratis invientes, quedam vero sunt adinventæ à Philosophis & à quibusdam hominibus qui fuerant prudentes & experti in civili conversatione. Et earum quedam sunt confuturæ tantum à suis actionibus, ita tamen, quod in nulla civitate observantur: quedam vero sunt res quas aliqui civiliter conseruant. Omnes autem huiusmodi politice propinquius se habent adinventæ, & ad id quod est cõsuetudine civitati, quam prædictæ politice Socratis vel Platonis, quarum prima supra politica est de communitate mulierum, filiorum, & possessionum. Alia vero posterius de legibus ab eo scriptis: Nullus enim alius legalior advenit, neque communitatem filiorum & vxorum, quod pertinet ad primam politiam Socratis, neque ordinavit aliquid circa cõsuetudinem mulierum, quod pertinet ad secundam, ut ex prædictis patet, sed incipiunt ordinare civitatem ab his que sunt magis necessaria. Deinde cum dicit.

Videtur quibusdam maximum, ut patrimonius recte constituitur. Nam hinc seditiones oriri cunctas alserunt.

Narrat politicam quam Phaleas ordinavit: & circa hoc quatuor facit. Primo ostendit ad quid plurimi legumatores intenderent. Et dicit, quod quibusdam legumatoribus visum est maxime necessarium esse, quod bene ordinet substantias, id est de possessionibus civium, quia ex his præcipue oriuntur omnes seditiones civitatis, quas principaliter legumatores removere intendit. Deinde cum dicit,

Quamobrem Phaleas carthageniensis ante omnia de hac parte constituit. Inquit enim patrimonia civium aequalia esse debere. Hoc autem per facile factum esse, si statim ab ipsa conditione civitatis provideretur. Postquam vero cõdita foret, difficilius quiddam, atque satis mature adque parvi posse, si divites dotes dent, nec accipiant. Pauperes autem contra, accipiant dotes, & non tra-

A dant. Plato autem in legibus suis usque ad aliquid cõsuevit esse permittendum. Nam supra quincuplum eius quod foret minimum, nemini licere civium possidere, ut prius diximus. Sed oportet ne id quidem latere legislatorē, quod certe nunc latet, quod qui patrimonio modum imponit, debet etiam filiorum numero modum imponere. Nam si excedat multitudo filiorum, patrimonij facultatem, necessarium erit legē abrogare, & sine illa abrogatione improba lex erit, quoniam ex divitibus pauperes facit. Opus est ergo ne tales seditiones efficiantur.

Ostendit quid circa hoc Phaleas ordinavit. Et dicit quod ipse primus circa hoc aliquid statuit. Vult enim, quod omnes possessiones civium essent aequales, quod quidem dicitur non esse difficile fieri in civitatibus, quando à principio inhabitari incipiebant, quia poterant possessiones ex æquo dividi inter cives. Sed in civitatibus inhabitatis quarum cives habent inæquales possessiones, hoc difficillimum erat, tamen cito possit reduci ad hanc regulam per dotes, ita scilicet, quod civites contrahentes cum pauperibus darent dotes & non acciperent, & pauperes non darent quousque omnium possessiones adequarentur. Secundo ibi. {Plato autem dicit.} ostendit quomodo diversimode circa hoc Plato ordinavit: dicit enim, quod nulli civium debebat dari potestas, ut haberet divitias pluresquam in quincuplum supra eam qui minimi haberet. Sed hoc est intelligendum quantum ad divitias rerum mobilium, quia res immobiliæ communes faciunt. Tertio ibi. {Sed oportet dicit.} Ostendit in quo omnes huiusmodi deficiebant: dicebat enim, eos quoniam ex hoc quod stantebant aliquid circa multitudinem divitiarum, oportebat etiam, quod aliquid ordinaret circa multitudinem filiorum: puta, quod aliqui possiderent numerum generationis operam non daret: vel, quod postquam putri erant nati in aliquo numero, quod supererentes viri mitterentur ad alias civitates cõtribuentes, vel quocunque alio modo. Quia si numerus filiorum qui nascuntur excedat multitudinem divitiarum quare alieni hominibus taxantur, necesse est, quod lex de æqualitate possessionum dissolvatur, puta si duorum civium habentium æquales possessiones, unus generet quatuor filios, alius vero unum tantum, ex necessitate sequetur, quod filij eorum non habeant æquales possessiones, & præter hoc, quod solvantur leges. Sequetur etiam aliud malum scilicet, quod multi qui nascuntur ex divitibus fiant pauperes, dum substantia unus divites in multos filios dividitur, hoc est malum, quia opus est ad pacem civitatis, ut filij divitum qui insolenter possunt, non sint pauperes, quia efficerentur latrones. Sed si non taceatur aliquid quoniam possessionis, hoc non sequetur, quia si filius auctoris ei numerus filiorum, succedat aliqui in divitiis erit. Sic igitur vel nihil statuendum est circa mensuram possessionum, vel simul cum hoc ordinandum est aliquid circa numerum filiorum. Deinde cum dicit,

Quod igitur valet aliquid in reipatrimonio, ex æquatione, & veterum aliqui videtur cognovisse, ut Solon constituit. Et apud alios lege cautur, ut non quantum quisque velit, sed iuxta legem permittit, agri possideant. Eadem quoque ratione patrimonium sua alienare leges venant. Ut est apud Locros lege cautum, ne quis patrimonium alienare possit, nisi evidenter calamitatem ostenderit supervenisse. Præterea ut antiquæ hereditates conseruentur, quod sublatum apud Leucada valde popularem eorum civitati effecit.

Non

ribus, si aequales eis reddantur, & non maiores, & alii & ideo indiget legislator ordinare aliquid circa honores vel scilicet aliquis honor determinetur, qui nō detur nisi bonis. Et alius honor sit, quo etiam malus, id est deticiēs a virtute vti possit, & sic seruabitur pax in ciuitate. Cum igitur hoc Phaleas prætulerit, insufficienter tradidit ea, quæ pertinent ad pacem ciuitatis. Secundam rationem ponit ibi. {Non solum vero &c.} Quæ talis est. Homines quidem non solum iniuriantur aliis propter necessaria conquirenda, quod est primum, cuius remedium esse parabat Phaleas, & substantiam ciuium essent aequales, & sic omnes necessaria habent, & sic unus homo nō spoliatur alium propter vitandam frigus aut famem, sed etiam quidam proximo iniuriatur, ut inuadant suis delectationibus, & ut non concupiscant aliquid, quod statim non habeant, quia si sint aliqui qui habeant maiorem concupiscentiam rerum temporalium necessariarum, id est qui plura concupiscant & sint eis necessaria, propter huiusmodi modum, id est ut insatiant suæ concupiscentiæ, iniuriabuntur auferentes bona aliorum vi vel dolo, nec solū propter hanc causam homines iniuriatur, sed etiam propter hoc, quod aliqui volunt ita gaudere delectabilibus, quod nullas tristitias patiantur, & ideo iniuriatur hominibus, per quas timent sibi posse inferri tristitias opprimendo eos. Oportet igitur ad pacem ciuitatis, quod legislator excogitet remedia contra istas tres causas iniuriandi. Illi. n. qui iniuriantur propter necessaria acquirenda, pro remedio sufficit modica possessio, & operatio propria, per quam sibi vitæ aliquis acquirat. Pausci enim iustitia contenta est, sed illis qui iniuriantur propter concupiscentias delectationum, remedium est temperantia, quæ moderatur in homine delectationi concupiscentias. Sed contra tertium. Contra eos qui iniuriantur ut non tridentur, remedium adhibet philosophia, quantum ad eos, qui possunt huiusmodi delectationibus uti quæ sunt sine tristitia, quæ enim facit hominē nō tritari infortunis, sed in aliis duobus potest homini auxilium ferri per homines. Vnde cum ista duo secunda remedia Phaleas prætermiserit, solum contra primum remedium ferens, videtur insufficienter ordinasse. Tertiam rationem ponit ibi. {Cū iniurias &c.} Et dicit, quod homines maxime iniuriatur propter excellentias diuitiarum & honorum acquirendas, non autem propter necessaria conquirenda, sicut patet de illis qui exercent tyrannidem, non quidem propter hoc ut non patiantur frigus aut famem, sed propter prædictas excellentias, & ideo quia isti maxime iniuriatur in ciuitate, propter hoc, præmium datur magnorum honorum in ciuitatibus suis, qui interficiunt tyrannos, non autem his qui interficiunt alios fures, & tamen contra iniurias tyrannorum nullum remediū apposuit Phaleas. Vnde patet, quod modus ordinationis eius præbet auxilium solum contra modicas iniurias, non autem contra magnas. Deinde cum dicit.

Præterea multa statuere pergit, per quæ ad se ipsos per se institui erunt, sed oportebat quoque ad finitimos, & peregrinos omnes. necesse est ergo constitutam esse remp. ad bellicum robur, de quo ille nū dixit.

Offendit, quod ordinatio Phaleæ insufficientis erat quantum ad ciuium conueruationem, quia oportet in ciuitate multa consistere, ex quibus ciues bene conueruantur ad inuicem. Oportet etiam aliqua consistere, per quæ bene conueruantur ad vicinos, & ad quoscumque extraneos, & quia inter vicinos & extraneos quidam etiam sunt hostes, cū quibus est bellandum, ideo necesse est etiam ponere in ciuitate aliquam ordinationem in comparatione ad bellicum fortitudinem, quæ omnia prædicta legislator prætermisit, vnde manifestum est, quod insufficienter ciuitatem ordinauit.

A

LECTIO IX.

Phaleam reprehendit, quod cum fundos & domos exarquaret, de feruis & pecuniis tacuit.

Eodem modo de facultatibus, tantas enim esse oportet, ut nō solum ad ciuium vsum, verum etiam ad pericula externa sufficiat. Quare nec ita magnas esse debet, ut finitimi concupiscant, quibus resisti nō possit, nec rursus ita paruas, ut cum paribus & similibus bellū nequeat sustinere. Ille igitur nihil determinauit. Oportet autem, neque id latere, quantas facultates habere condat, forte recta determinatio fuerit, istas esse debere, ut lucrum superantibus bello asserere nō possint, sed ita sint, quasi nihil super accipiant, quare Eubulus considerare iussit Autopharadem cum Atræa obsidere vellet. cogitaret quanto tempore circa expugnationem eius loci distineretur, ac exillimare huius temporis iacturam. Velle. n. pro minori precio, iā iūc Atræa relinqueret, quæ cum dixisset, Autopharadem in sententiā traxit, & obliuionem prætermittere fecit. Habet igitur utilitatē exaquantio patrimoniorum inter ciues, ne inde seditiones oriantur. Verum, ut ita dixerim, nō admodum magnam, nam & præstantiores conquiri possent, quasi ipsi plus habere debeant ex quo fit ut ipsi sepe insurgant, ac seditiones excitent. Præterea improbitas hominum insatiabilis est. & primo quidem sufficere dicunt pauca atque minima, mox vero, vbi illa sunt consecuta, plura appetunt semper, quousque in infinitū procedant. Infinita est enim cupiditatis natura, ad cuius expletionē plurimi viuūt. Horum igitur principium est magis & patrimoniorum exaquantio. ciuitatem sic insinuere, ut boni quidem viri, plusque libi competat, habere non querant. Improbi autem si querant, habere nō possint. Hoc autem fieri si inferiores sint, nec iniuriam patiantur. Nec vero in hac ipsa exaquantione patrimoniorum recte est ab eo dispositum, cū fundos & agros exarquet solū, sed sunt feruorū quoque, armentorumque, & pecuniarum diuitiarum, & apparatus ingens earum rerum, quas suppellectilem vocitamus. An igitur horum omnium exaquantio querenda est: vel moderatio quædam mediocrius, vel cuncta omittenda.

D

Postquam philosophus improbauit potiriā Phaleæ quantum ad ea quæ prætermisit, quantum ad disciplinā ciuium, pacem ciuitatis, & communem conuerlationē, hic improbat eam quantum ad hoc, quod insufficienter de substantiis ordinauit, & circa hoc ponit quatuor rationes, circa quarum primam dicit, quod etiam de possessione nō sufficienter determinauit, quousque enim posuerit quandā possessionis regulam inter ciues adinueniam, ut. omnium possessiones essent aequales, non tamen determinauit quanta debet esse possessio totius ciuitatis, cuius mensuram oportet accipere, non solum in comparatione ad sufficientiam ciuium vsum, qui pertinent ad vitam & vestitum ciuium & alia huiusmodi, sed etiam per comparationem

rationem ad pericula, quæ possunt ab exterioribus imminere. Et ideo duo sunt consideranda circa quantitatem possessionis ciuitatis, quorum unus est, qd nō sit tā magna, qd vicini potentiores alliciantur ad eam cōcupiscendam, ita, qd ciues non possint sustinere eorum molestias. Aliud est, qd non sit tam parua vt non sufficiat ad præparationē belli, per quod ciues resistit sibi aequalibus & similibus. Oportet ergo scire, qd multitudo possessionis prodest ciuitati, quia per hoc erunt ciues sufficientes, non solum ad expensas vite ciuium, sed etiam ad exercitia bellica. Sed tamen optimus terminus esse videtur multitudinis substantiæ vt non sit tanta, vt propter abundantiam ciues de leui præsumant inferre bellum suis potioribus, sed ita vt possint secure inferre bellum his qui non habent tantam substantiam, per quam eis possint resistere. Vel potest aliter intelligi, vt talis terminus possessionis ciuium statuatur, vt potentiores non de facili moueant bellum ciuitati inferre, allecti ex abundantia possessionis eorum, sed ita se habeant ad eos, sicut ad illos qui non habent tot diuitias propter quas discipulandi debeant potentiores discrimen belli subire. & huic cōsonat exēplū quod subdit. Cum enim quidam princeps Autophardates nomine vellet obfidere quandam ciuitatem, quæ Asharnes dicebatur, quidam sapiens Eubolus nomine vcturi bonos consiliarios induxit eum vt cōsideraret in quāto tempore possit capere ciuitatem, & cum hoc etiam cōpararet, tāti tempotis expensas, & si inueniret, qd minus lucraretur capiendo ciuitatem qd expenderet obfidendo, derelinqueret ipsam. Cui consilio princeps ille cōsensit, cessauit obfidiōne, non autē cessasset maiores diuitias habuisset, vnde prædictus possessio terminus videtur esse vitia ciuitatis, cum qd Phaleas prætermiserit, videtur insufficiens de possessione ciuitatis ordinasse. Secundam rationem ponit ibi. {Habet igitur &c.} Et dicit, qd in aliquo expedit ciuitati, qd substantia ciuium fiat aequalis ad hoc, qd nō fiant seditiones adinuicē inter ciues. Sed vt ita liceat dicere, hoc non est aliqd magnū, quia per hoc cessant seditiones inter paruos ciues, remanet autem materia seditionis maioribus ciuitatis. Illi enim qui sunt in ciuitate gratiosi, vt potius nobiles & virtuosius existentes, indignabuntur, si aequalia recipiunt, cum sint digni maioribus, sicut enim cōtra iusticiam esse videtur vt aequales inaequalia habeant, ita iniusticiā est, vt inaequales aequalia habeant. Et ex hac causa frequenter maiores sunt alius molesti & seditiones mouent. Per iusticiā enim conseruatur pax ciuitatis, transgressio vero iusticiæ est seditionis causa, sic igitur insufficiens de possessionibus statuit Phaleas. Tertiā rationem ponit ibi. {Præterea improbitas &c.} Et dicit, qd si voluntas hominū quantum ad necessitatem repleri possit, tamen quantum ad maliciam repleri non potest. Primo enim homini, quia nihil habet videtur sufficiens, qd habeat duos obolos quos cum acquiſuerit, vel ex hereditate paterna acceperit, semper videtur indigere pluribus, & hoc vsq; in infinitū. Et hoc ideo est, quia natura concupiscentiæ est infinita, non. a. quæ sit sola necessaria vite, sed omnia quæ possunt homini et se delectabilia, quæ sunt infinita. Vnde cum plurimi hominum ad hoc contendunt vt suam concupiscentiam repleant, sequitur, qd eorum desiderium repleri non possit vsq; in infinitū. Ex hoc autē, qd aliqui desiderant ea quæ sunt aliorum oriuntur in ciuitatibus seditiones. Oportet igitur, qd legislator magis regulat principium horum, scilicet concupiscentiam qd etiam possessiones, sed hoc aliter fit quantum ad bonos, & aliter quantum ad malos. Oportet enim, qd legislator illos qui vit naturaliter virtuosius ita instituat, qd non velint agere auare, id est tollere aliena, quod quidem sacre potest alluſuſciendo eos ad amorem iustitiæ, sed homines prauos sic debet tractare, vt et cō possint aliena tollere etiam si velint. Et ad hoc duo sunt necessaria, quorum vnū est vt parui in ciuitate sint maiores, id est, qd dimittantur in infimo statu vt alius non

certare non possint. Aliud autem est vt eis iniuriæ non irrogentur, ex quibus homines prouocantur, vt alius nocere. Cum igitur huiusmodi disciplinam Phaleas prætermiserit insufficiens in sua legelatione fuisse videtur. Quartā rationē ponit ibi. {Nec vero &c.} Et dicit, qd Phaleas nō sufficienter dixit de æqualitate substantiæ, quia ad æqualem substantiam ciuium solum quantum ad bona immobilia, scilicet quædam ad possessionē terræ, aut aut quædam alia diuitia, puta seruum, animalū, denarium, & aliorum quæ præparant ad vsum vite, quæ vulgellēchia dicuntur, de quorum æqualitate nihil dixit. Oportet autem, qd omnium tā mobilium qd immobilium equalitas statuatur, aut secundum aliquem alium modum ordinetur de eis, aut, qd omnia prætermittantur. Eadem ratio est de mobilibus & immobilibus, quæ ex vtriusq; seditiones oriuntur. Deinde cum dicit.

Videtur autem ex ipsarum legū positione ciuitatē exigam consistere. Si quidem artifices omnes publici erunt, nec multitudinem augēbūt ciuitatis. Sed certe publicos esse eos qui publica faciūt opera oportet, quemadmodum Epidamnij, & quemadmodum Diophantus quandoq; Athenis constituit. De Phalea igitur repub. scire ex hisprehendi potest, siquid ab eo sit bene dictum, vel non bene.

Improbat ordinationem Phaleas quædam ad artifices, & dicit, qd propter legem quam Phaleas circa artifices tulit, sequēbatur, qd ciuitas modica constitueretur. Volebat enim, qd omnes artifices in communi operentur, et eorum opera distribuerentur ciuibz fm eorum necessitates, & fm hoc artifices essent quasi serui cōmunis, & nō facerent supplementum ad multitudinem ciuitatis. vnde relinqueretur, qd ciuitas esset parua, cum videamus nunc non modicam partem ciuitatis ex artificebus esse. Oportet tamen esse in ciuitate aliquos publicos operarios, qui operentur opera communia ciuitatis, sicut seruati in ciuitate Epidamnij, & sicut quidam legislator nomine Diophantus aliquando statuit Athenis. Vltimo autem epilogando concludit, qd ex præmissis potest aliquis considerare circa politiam Phaleas quid bene vel non bene dixerit.

LECTIO X.

Hippodami Milesij res publica qualis fuerit, et in qb deficit.

Hippodamus autem Euriphotis Milesius, qui & ciuitatum diuisione inuenit, & pyramidem abscondit, cum esset in cætera quoq; vita morosior, propter gloriæ cupiditatem, vsq; adeo, vt quibusdam videretur superfluis capillorum prolixitate, & ornatu sumptuosio. Præterea vetitū vili quidem, sed admodum sacro, non in hyeme solum, verum etiam in æstate. Studiosus autem de omni natura esse volens, primus omnium, qui non in rep. versati essent, aggressus est aliquid dicere de optimo ciuitatis statu.

Postquam philosophus profecutus est de politia Phaleas, hic incipit agere de politia Hippodami: & circa hanc tria facit. Primo exponit conditionem legislatoris. Secundo narrat politiam ipsius, quam ipse instituit. ibi. {Constituit autē &c.} Tercio inuenit eam quærit ad aliqua ibi. {Sed primo &c.} Circa primum tria facit. Primo dicit quid in arte politica Hippodamus adinuenit, & dicit, qd adinuenit distinctionem ciuitatis quantū ad diuersos ordines ciuium, & iterum diuise suburbia. Adinuenit etiam quomodo territorium ciuitatis per diuersa subur-

suburbia distingui deberet. Fuit autē Euryphonus filius. Melseus autē natione. Secundo exponit conuersationē ipsius, & dicit, quod quia erat honoris cupidus, quandam superbia obsequabat in propria uia priuata, quae est alia a iuri. Videbatur, ut esse curiosus in multis iudiciis capillorum & comae, & iterum in uilitate uelutis. Volebat tamen habere calida uelutem non solum in lueme fed etiam in uilitate. Tercio exponit studium ipsius, uoluit enim ratiocinari de tota natura rerum, & primis inter philosophos, qui non agunt ciuilem uitam sed contemplatiuam, conatus est determinare, quae sit optima politia. Deinde cum dicit.

Constituit autem ciuitatem multitudinem de cōmuni in tres diuisas partes. Faciebat enim unam partem artifices, alteram agricolas, tertiam propulsores belli, atque arma uolentes.

Enarrat ordinem politiae ipsius, & primo quantum ad diuisiones quas adinuenit. Secundo quantum ad iudicia, ibi. Legum quoque tres &c. Tercio quantum ad ciuium disciplinam, ibi. Ferebat quoque &c. Circa primū duo facit. Primo ostendit quomodo diuisi ciuium multitudinem. Secundo quomodo diuisi ciuitatis possessiones, ibi. Diuisi quoque &c. Dicit ergo primo, quod Hippodamus, determinabat primam partem in multitudinem in ciuitate, ut sit x, milium uirorum, & hanc multitudinem diuis debet in tres partes, quarum uisatē artium, alia agricolarum, tertia pugnantium. Deinde cum dicit.

Diuisi quoque regione in tres partes, ut esset pars una sacra, alia publica, tertia priuata. Unde cultus diis heret, sacra, unde uero propulsores belli alerentur, publica, quae uero agricolarum foret, priuata.

Ostendit quomodo diuidebat possessionem ciuitatis, & dicit, quod totam regionem, t. territorium ciuitatis diuidebat in tres partes, quarum unam uolebat esse sacram, de qua scilicet ferebat ea, quae homines reputant fieri propter cultum diuinum, aliam uolebat esse publicam uel communem, de qua uisarent bellatores, tertiam uolebat esse priuam, quae distribueretur inter agricolas. Deinde cum dicit.

Legum quoque tres esse species solum putabat. De quibus uero iudicia fierent, totidem esse numero, iniuriam, damnum, eadē. Ponebat quoque unum iudicium principale, ad quod omnia male iudicata reducerentur, idque constituebat ex senibus quibusdam electis. Sententias uero in iudiciis non calculis ferendas esse censiebat, sed unumquemque iudicem tabellam asserere, in qua scriberet, si condemnaret simpliciter, vacuum, si partem condemnaret, partem absolueret, idipsum diffinire. Nam ut nunc quidem fit, non recte prouisum a lege existimabat, quia coguntur homines alterutrum iudicantes, peierare.

Narrat ordinem politiae ipsius quantum ad iudicia, & circa hoc tria facit. Primo dicit, quod praeiit leges iudiciorum esse solum modo tres scilicet, de quibus homines in iudiciis disceptant, quae sunt iniuria, damnum, & mors, ut iniuria referatur ad ea, quae sunt in uictu periculum hominis, & nocuiturum autē ad ea, quae sunt in damnum rerum, sub morte autem comprehenduntur omnia, quae sunt in nocuitum personae. Secundo ibi. Ponebat quoque &c. dicit, quod Hippodamus instituit quendam principalem

nam, ad quam reduceretur, quasi per appellationem omnes causas, quae non uiderentur esse bene iudicatas: & uolebat, quod hoc iudicium committeretur quibusdam senibus ad hoc electis, qui & discretionē & uirtutē essent probati. Tercio ibi. Senectas uero &c. ponit modum quem in iudicando uolebat obseruari, cum, nescit aliqua sententia ferenda a multis iudicibus, putabat non oportere, quod iudices conferrent aduicem de sententia ferenda, sed, quod unusquisque solarius cogitaret de sententia ferenda, & illud quod cogitaret deferret scriptum in pugillaria scriptum, quod si sibi uideretur, quod aliquis accusatus esset eodem mandum, simpliciter condemnationē illi describeret. Si uero sibi uideretur, quod esset simpliciter absoluitus deferret, pugillare vacuum. Si autem sibi uideretur, quod quantum ad aliquid esset condemnandus, & quantum ad aliquid absoluitus, hoc etiam determinaret per scripturam, & sic ex omnibus scripturis eligeretur quod plerumque uideretur, non autem putabat bonum esse hoc, quod nunc est leges iudicium, ut iudices aduicem conferant antequam unusquisque sententiam pronuntiet: cum enim sint iurati dicere, quod ea uideretur per huiusmodi discretionem, quod in tali loco & circa talia sunt: cognant quodammodo peierare, dum aliquis non audet dicere quod sibi uideretur, multis contradicentibus. Deinde cum dicit.

Ferebat quoque legē de his, qui uile quidpiā ciuitati reperissent, ut honoribus afficerentur. Filios autem eorum qui pro patria bellando occubissent, ex publico alendos esse, quasi id non prius fuerit lege prouisum. Nam est nunc Athenis ea lex, et in aliis quibusdam ciuitatibus. Magistratū uero omnium electiones populo attribuit, populum autem faciebant tria illa genera ciuium. Qui uero electi essent, eos ererupcuram habere debere, item hospitium & pugillorum, plurima igitur ac maxime digna memoratu in Hippodami constitutione ista sunt.

Narrat ordinationem eius circa disciplinam ciuium, & ponit eius quatuor leges, quarum prima est, quod illi qui inuenirent aliquid ordinandum in ciuitate, quod esset ciuitati expedienti, obinerent aliquem honorem. Secundam legem ponit, ibi. Filios autem &c. ut scilicet filii eorum qui moriuntur in bello pro ciuitate, nourerentur de aerario publico, quod quidem nondum erat institutum in ciuitatibus, nunc autem ista lex obseruatur Athenis, & in quibusdam aliis ciuitatibus. Tertiam legem ponit, ibi. Magistratum uero &c. Et haec est de electione principum, ut, si totus populus principes eligeret. Dicebat autem esse populum tres praedicat partes ciuitatis, agricolas, artifices, & bellatores. Quartam legem ponit de officio magistratum, ibi. Qui uero &c. ut scilicet illi qui eliguntur illi magistratui, habeant curam de rebus communibus ciuitatis, & de peregrinis, & de orphanis & alia impotentibus personis. Et uisum concludit, quod plurima & digne recitanda de his, quae Hippodamus ordinauit, sunt ea, quae dicta sunt.

LECTIO. XI.

Reprehensio reipublice Hippodami.

Sed primo dubitabit aliquis de partitione ciuilem, nam & artifices, & agricolas & qui arma tenent, omnes in reip. communione uersantur. Verum agricolorū quidem arma non habent, artifices autem neque arma, neque agros, itaque siue quodammodo serui eorum, qui habent arma. Participes eliguntur omnium honorum impossibile est,

est, cum sit quidem necessarium ex his, qui habent arma constitui belli duces, & custodes ciuitum, & principalissimos, vt ita dixerim, magistratus, quod si participes non sint reip. quomodo bono animo esse poterunt in republica?

Postea politia Hippodami, hic improbat ipsam, & primo quantum ad diuisionem quā instituit. Secundo quantum ad ea, quæ de iudicio dixit. ibi. {Nec de iudicio etc.} Tertio quantum ad ea, quæ insunt de disciplina ciuium ibi. {De eo autem etc.} Circa primum duo facit. Primo improbat diuisionem institutam ab Hippodamo quantum ad partes ciuitatis. Secundo quantum ad possessiones. ibi. {Præterea publicos etc.} Circa primum tria facit. Primo improbat diuisionem partium ciuitatis quæritur ad artifices. Secundo quantum ad bellatores. ibi. {Enim vero etc.} Tertio quæritur ad agricolas. ibi. {Præterea agricolæ etc.} Dicit ergo primo, q. prima dubitatio in politia Hippodami, accidit circa diuisionem multitudinis ciuium. Voluit, n. q. tam artifices q. agricolas & q. viri armati, omnes communicarent in ordine ciuitatis, ita tamē, q. agricolæ non haberent arma, sed haberent terram: artifices autem neq. haberent terram, neq. arma, ex qua ordinatio sequitur, q. artifices serē sibi serui eorum qui possident arma, quia nullam propriam possessionem habentes, quod videtur ad eorum utilitatem pertinere, insunt operibus in ministerium ciuitatis, & præcipue bellatorum, quos oportet maiorem partē in honoribus ciuitatis obtinere. Non enim est possibile, q. artifices habeant partem in omnibus honoribus, quia duces exercitus, & rectores ciuitatis, & alij maiores principatus, indigent est, q. insistantur ex artificibus, sed solum ex viris bellatoribus, qui sunt ad hoc magis idonei. nō est autem possibile, q. ex quo non habent partem in regimine ciuitatis, q. ipsi amittant talem ordinationem ciuitatis. Vnde requiritur seditionis materia. Non igitur conuenienter ordinauit de artificibus. Deinde cum dicit.

Enimvero potentiores esse oportet illos, qui arma tenent, ambabus partibus, id autem non facile est, nisi multitudine exuperent, q. si hoc erit, quid opus est alios participes esse reipub. & suffragia magistratuum habere?

Improbat prædictam ordinationem quātam ad viros bellatores. Oportet enim eos esse meliores, id est potentiores ambabus aliis partibus, scilicet & agricolis, & artificibus. Et hoc ideo quia ad viros bellatores pertinet, vt possent ciuitatis defendant nō solum cōtra impugnationem hostium, sed et cōtra seditiones ciuium, quos nō possent reprimere nisi potentiores essent, quod quidem nō est facile nisi sint multi. Si autem viri bellatores excedat & multitudine, & virtute, & dignitate, nulla necessitas fuit, q. artifices, & agricolæ partem haberent in regimine ciuitatis, & q. ad eos pertineret insitueio principū, quæ semper hoc fiet ad arbitrium viroꝝ bellatorū. Superflue igitur alijs cōmittitur. vnde patet, q. nō cōueniēter diuise viros bellatores ab alijs. Deinde cum di-

Præterea agricolæ quid utilitatis afferunt ciuitatibus? Artifices enim esse necessarium est. Nam omnis ciuitas artificibus indiget, & possunt proficere ex artibus quemadmodū in alijs ciuitatibus, sed agricolæ, si habentibus arma vicium parant, merito forēt pars aliqua ciuitatis, at hi priuatim habent agros, priuatimq. colūt.

Improbat prædictam distinctionem quātam ad agricolas, de quibus non est manifestum finem prædictam ordinationem quomodo sint utiles ciuitati. De artificibus, n.

Manifestum est, q. sunt in ciuitate necessarij propter vnam suppellectilem præparandam, & vita ciuium poterit bene procedere, per ea quæ præparantur ab arteculis accidit in alijs ciuitatibus. Vel potest intelligi, q. ipsi artifices possunt procedere, id est nutrire de sua arte, vnde non indigent agricolis, vt ab eis fūllentur. Sed viri bellatores quāsi ab alijs distinguantur, non possunt de suo officio sustentari, vnde indigent vt ab alijs sustententur. Si igitur agricolæ instruantur ad hoc, q. acquirere cibum viris bellatorib⁹, rationabiliter poterit esse pars ciuitatis. Oportet. n. q. pars totius coadiuuat ad bonum aliarum partium, sed fm prædictam operationem habebunt proprias possessiones, & eas colent, & ita alius in nullo viles erūt, sed sibip̄s tantū. Nō ergo ponuntur agricolæ cōueniēter pars ciuitatis. Deinde cum dicit.

Præterea publicos agros, ex quibus propulsores belli victū habere oportet, si ipsi idem colāt, non esse aliud agricola, aliud propulsator belli, quod legislator esse vult. Sin alij quidam ab agricolis & propulsatoribus, quartū erit membrum ciuitatis nullius particeps, sed alienum à rep. Quod si quis dicat eosdē agricolas, & suos colere, et publicos agros, primo fructuum multitudinē non sufficeret, ex quibus singuli binis domib⁹ habeat ministrare. Deinde quomobrem non statim ex eisdem agris pro se, quæ alimēta sumant, & propulsatoribus exhibent, hæc sanē quia magnam continent turbationem.

Improbat diuisionem possessionum. Ponebat. n. Hippodamus vnam partem possessionum ciuitatis communem, ex qua viri bellatores nutrentur. Est ergo considerandum quia colat illam terram communem. Oportet autem: q. aliquo trium modorum colatur, quarum primus est, vt ipsi sint & bellatores colant terram communē, & sic quidem erunt pugnantēs & agricolæ, sed legislator voluit eos distinguere, iunctū ergo fuit distinctio. Secundus modus, vt quidam alij inter pugnatōres & agricolas colentes possessiones proprias, colant terram communem, ex quo sequitur, q. erit quedā quarta pars ciuitatis in nullo participans regimine ciuitatis, sed omnino ab hoc aliena. Non. n. admittēbant ad electionem principum nisi tres partes prædictas. Tertius modus esse potest, vt ipsi agricolæ, qui colit possessiones proprias, colant & communes. Sed tunc sequeretur, q. non sit copia fructuum terræ in ciuitate. Non enim erit facile, q. vnus agricola sufficienter excolat tot terras, vnde fructus necessarios duabus familijs administrat. Si etiam iste tertius modus ponatur, videretur fuisse superflua possessio diuisio in tres partes. ponat. n. si vni a principio tota terra daretur agricolis, vt scilicet vnauiqueque agricola ex terra, quæ veniret in sortem, sumeret cibum suæ familiæ, & aliquibus viris bellatoribus. Ex igitur quæ Hippodamus dixit circa huiusmodi diuisiones, inducunt magnam turbationem. Deinde cum dicit.

Nec de iudicio quoq. recte se habet lex, quæ iudicandum putat, cum distinctionem lim pliciter scriptā, ita vt ex iudice fiat arbiter. hoc enim in cōpōssio in plures factio recipitur. Conferunt enim inter se de senetia ferēda, sed in iudicijs nō recipitur, immo legulatores ple-riq. contra statuit, ne iudices inter se colloq. tur. Deinde quomodo non erit litigiofa sententia, cum iudex non putat tantum deberi quātū petiit? Nam si petitor viginti minas postulabat, iudicium

iudicum autē vnus decem iudicet, alter quinque, alter quatuor, & hoc modo diuident, & alij in totum condemnent, alij in nihilum, quis erit modus sententiarum concordandarum?

Improbat prædictam politiam quæsum ad iudicium, scilicet quantum ad hoc, quod statuit iudicia in prætorij fieri, non per sententia collationem, & circa hoc duo facit. Primo improbat statutum. Secundo rationem statuti. ibi. {Præterea nemo dicit.} Circa primum ponit duas rationes, circa quarum primam dicit, q̄ lex quam ipse posuit de iudicio non bene se habet, per quam reputatur, q̄ aliqui iudicarent diuidentes se abinuenim, ita q̄ quilibet per se ipsam conscriberet id, quod sibi de cā videretur. Et fin hoc volebat, q̄ iudex per seipsum disquireret quid esset iudicandum, sed in tali disquisitione singulari contingebat etiam si pluribus simul disquiri, quia iudices poterat fibiinuicem colloqui de iudicio serendo in domibus propriis: ita tamen, q̄ in prætorij. In loco publico iudiciorum non colloquerentur adinuicem ad conferendum de sententia, & hoc erat magis periculosum, quia facilius poterat contingere, q̄ vnus iudex percuteret alium ad ferendum sententiam aliter, q̄ sibi videretur, priusquam cum eo conferret, q̄ in prætorio publico omnibus audientibus. Vnde etiam contrarium huius multi legumlatoris statuerunt, vt iudices non colloquantur adinuicem in privato videlicet, sed solum in prætorio adinuicem conferrent. Videtur igitur, q̄ prædicta lex periculosa fuerit, & aliorum legis contraria. Secundam rationem ponit. ibi. {Deinde quomodo dicit.} Et dicit, q̄ non poterit iudicium abique turbatione fieri per modum prædictum, potest enim contingere, q̄ iudici non videbitur seorsum considerandum, vt reus tantum condemnatur quantum actor, qui singat petis. Sed forte actor petis, q̄ reus condemnatur ad 10 minas: iudex autem iudicabit, q̄ condemnatur ad 10 minas, aut forte vnus iudicum condemnabit eum ad plus, alius autem ad minus: puta vnus ad quinque, alius ad quatuor: & per hunc modum oportet, q̄ iudices idem patiantur, i. vt conferant adinuicem post sententias scripserit, sicut si sententias singulariter non conscripserint, quia forte quidam iudicum condemnabunt reum quantum ad omnia, quæ petit actor, quidam autem non. Quis ergo modus erit disputandi de sententiis diuersis iudicum, nisi si conferendo, & sic prædicta lex non poterit vitare quod intendebat, collationem iudicum. vnde patet q̄ superflua fuit. Deinde cum dicit.

Præterea nemo peierare cogit simpliciter condemnantem vel absoluentem, si simpliciter peiatur. Non enim cum absoluit, nihil debet iudicat, sed viginti minas non debere. At ille periuratur, qui cum putat viginti minas non debere, tamen condemnat.

Improbat causam statuti, quæ erat vitatio periurij, & dicit, q̄ si fiat collatio iudicum de condemnatione aliorum, nullus cogit propter hoc, q̄ periurum committatur ab eo, qui iudicare debet, etiam si accusatio actio sit iuste scripta, & iudex eam non admittat. Non enim iudicabit iudex, q̄ reus nihil debeat, sed forte iudicabit q̄ 10 minas debeat, est actor plus petit, sed magis reus, qui condemnatur peierare videtur, qui non putat etiam debere viginti minas, & ita propter talem causam non oportebat hanc legem poni.

LECTIO XII.

Quod leges, etiam minus bonæ, non sint facile immutandæ.

DEo autem, q̄ inuenientibus aliquod cōmodum ciuitati honores tribuendi sunt non est tutum lege cauere: sed apparentiam fo-

lum probabilem habet, continet enim calumnias & motum forsan reip. Sed incidiū hæc in aliam questionem & considerationem aliam. Vtrum damnosum sit vel vtile ciuitatibus leges patrias mutare, si sit alia melior. Quapropter non est facile dicto statim assentiri, siquidē non conducit mutare: fieri autem potest vt inducatur, aut legum, aut reipub. dissolutio tantum commune bonum.

Postquam improbauit politiam Hippodami quæsum ad diuisionem & iudicia, hic improbat eam, quantum ad disciplinam, quam ordinauit, quantum ad hoc, q̄d statuit, q̄ qui inuenirent aliquid vtile ciuitati honorem consequerentur, & circa hoc duo facit. Primo improbat statutum. Secundo mouet quoddam questionem. ibi. {Sed cum dicit.} Dicit ergo primo, q̄ non est securum ciuitati, q̄ prædicta lex statuatur, sed solum in primo aspectu, cum auditur, apparet bona. Si. n. eueniat, q̄ talis lex statuatur, habebit multas calumnias, dum aliqui arbitrabuntur esse velle illud adinuentum, & aliqui non. Habebit etiam transmutationes politiarum. Vna enim lege ordinata, quandoq̄ totus status ciuitatis mutatur. Sed istud statutum facit nos incidere in aliam questionem, & in aliam considerationem. Est. n. dubium apud quendam, vtrum sit expediens vel nocuum ciuitati, vt remouat patrias leges, si aliqua melior adinueniatur: & ideo huius dictio non facile est, q̄ homo velociter sentiat, vt. inuenirentes nouorum honorem, & hoc si non expediat ciuitatibus, q̄ leges priores amoueantur. Contingens autem per hoc statutum, q̄ quidam dum prouocantur ad nouorum inuentionem, vt adipsam honorem, inducant dissolutionem legum & moris patriæ sub specie communis boni, quod quidem est valde periculosum. Non ergo illud statutum est conueniens. Deinde cum dicit.

Sed cum in hanc mentionem incidimus, etiam pauca de eo perstringenda sunt. Habemus, vt diximus, dubitationem, & melius videtur potest, vt mutationem recipiant: nā in alijs q̄dem scientiis hoc prodest, ceu si medicina ab institutis patris mutetur, & gymnastica, & alix artes, atque facultates, quarum cum vna ponenda sit, ciuili disciplina: pater in ea quoq̄ eandem rationem esse tenendam. Probari autem hoc dicit aliquis & in ipsis rebus: antiquas. n. leges nimium rudes esse, & barbaras, armatis siquidem incedebant Græci, & vxores emebant iniucem, & quotiesque vetusta iura allucubi extant, penitus rudia sunt, ceu apud Cumas de cæde lex est, si accusator multos testes inducat ex agnatis propriis, reum esse cædis, contra quem probatur. Quærent autem non patrium, sed bonum omnes. Putandumq̄ est: p̄scos illos homines, siue ex terra geniti fuerunt, siue ex corruptione aliqua seruari, simul fuisse ignaros & imprudentes, quod de terratis dicitur, vt absurdum sit in eorum opinionibus persistere velle. Præterea neq̄ leges scriptæ meliores sunt, si sint immutabiles. Vt. n. in alijs artibus, sic etiam circa ciuilem constitutionem, impossibile est singula ad minimum vsque scriptis comprehendere: necesse est enim

vt generaliter scribantur. At illa quæ aguntur particularia sunt. Ex his ergo videtur & quædam leges, & quandoq; esse mutandas.

Mouet quædam dubitationes, & primo, vtrum oportet leges mutare. Secundo si sunt mutandæ à quibus & quomodo. ibi. {Præterea si mutandæ &c.} Circa primum duo facit. Primo inducit rationes ad ostendendum, qd oportet mutare. Secundo inducit ad contrarium, ibi. {Alio autem modo.} Circa primum ponit quatuor rationes, circa quarum primam dicit, qd quia fecimus modicam mentionem de mutatione legum, melius est, qd parum amplius super hoc nos dilatamus, quia vt dictū est, hoc habet dubiōnem, & quibusdam videtur, qd melius sit leges antiquas amouere si aliqua meliores inueniantur. Videmus autem qd hoc multum profuit in aliis scientiis, qd, si qui sunt mutatae de his, quæ à patribus obseruabantur solum in medicina. Nam posteriores medici multa adinueniunt mutantes ea, quæ primi obseruabant. Et idē etiam est in gymnastica, i. in exercitiis. Dicebantur enim gymnasia quædam loca in quibus homines nudi se exercebant, & gymnos quod est nudum. Et ita etiam videmus in omnibus aliis artibus & operatoris potentis, de quarum numero est politica, quæ est regitua ciuitatis: ergo etiam in regimine ciuitatis oportet mutare ea, quæ à patribus sunt obseruata, dummodo meliora occurrant. Secundam rationem ponit. ibi. {Probari autem &c.} Et dicit, qd signum huius, qd leges sunt mutandæ, potest aliquis accipere ab ipsius operibus, i. ab his, qd contingunt. Videmus enim, qd antiquæ leges fuerunt valde simplices & barbaricæ, i. irrationabiles & extraneæ, sicut hoc, qd ab antiquo erat lex apud Græcos, qd emebat viros adinuicem, portantes ad talem emptionem ferunt, quia forte alia metalla non erant in vsu. Et similiter videmus, qd siquæ leges adhuc remanent de antiquis sunt omnia stulta. Sicut apud Cumas erat talis lex circa homicidia, qd si aliquis de cognatis occisoris inducatur testis aduersus eum, censeretur reus homicidii, & hoc est omnino irrationabile. Homines autem in legibus ponendis non debent querere et quid fuerit à patribus obseruatum, sed quid sit bonum obseruandum. Et ita conueniens est antiquas leges mutari, si occurrant meliores. Tertiā rationem ponit ibi. {Putandumq; est &c.} Ad cuius intellectum considerandum est, qd Arist. opinatus fuit mundum ab æterno fuisse, vt patet in 8. Physicæ, & in 1. de Cælo, & tamen manifestum est per antiquas historias, qd ab aliquo certo tempore inceperunt reipnes habitari, quod videtur contrariari æternitati mundi. Sed ad hoc soluendum inducebat Arist. qd multoties factæ sunt desolationes generales terrarum per aliqua diluuiā, vel per quasque corruptiones, quibus cessantibus inceperunt de nouo regiones habitari. Quod quidem potuit contingere dupliciter. Vno modo ita, qd homines generarentur ex terra. Poluerunt enim quidam, qd ex terra aliquo modo proportionata naturaliter generaretur homo, sicut & murem certum est generari ex terra, sed hoc non videtur conueniens, quia natura ex determinatis principiis & per determinata media procedit in suos effectus. Vnde de animalia perfecta nunquam possunt generari nisi ex femine, vnde non credimus, qd ex terra possit homo fieri naturaliter, sed solum virtute diuina. Alio modo potuit contingere, qd in generali corruptione aliqui homines conseruarentur vel in montibus, vel per aliquem alium modum, sicut nos ponimus, qd. Nōc fuit conseruatus in arca tempore diluuij generalis: & Deucalion fuit conseruatus in montibus in diluuiū, quod accidit tempore Ogygiæ regis in terra Græcorum. Sed quocūque horum modorum contingerit: videtur, qd primi homines fuerint imprædentes & ignari, non excellentes, sicut fabulose dicitur de illis, qui dicitur fuisse producti de terra tempore Deucalionis, vnde inconueniens videtur

qd aliquis permaneat in legibus & statutis ipsorum. Quartam rationem ponit. ibi. {Præterea neq; &c.} Posset enim aliquis dicere, qd consuetudines antiquorum institutorum opportunum fuit mutare: sed leges, quæ sunt scriptæ à viris sapientibus non debent mutari, sed ad hoc excludendum ipse obiciendum dicit, qd non est melius si etiam leges scripæ permanent immobiles. Videmus autem, qd impossibile est omnia diligenter & perfecte esse scripta circa ordinationem ciuitatis, etiam à quibusque sapientibus viris, sicut etiam est hoc impossibile circa alias artes, quia sapientes scribunt legem in vniuersali, & non possunt considerare omnia particularia, & ita verò sunt circa particularia, vnde non potuerunt omnia perfecte scribere, quæ pertinent ad directionē actuum, & sic melius est, qd immutetur quando aliquid melius inuenitur. Sic ergo per huiusmodi rationes videtur qd quædam leges aliquando sunt mutandæ. Deinde cum dicit.

Alio autem modo considerantibus cauendum videtur esse maxime: cum enim vtilitatis quidem accessio parua sit, affluere verò facilliter leges mutare, improbandum. Constat verò errata quædam esse toleranda, & legislatorū, & magistratuum: non enim tantum proderit, qui corrigere perget, quantum nocebit alluatio superioribus non parendi.

Procedit ad contrarium. Et primo ostendit veritatem questionis. Secundo soluit quandam inducendam rationem ibi. {Mendax &c.} Dicit ergo primo, qd si aliquis secundum alium modum confideret, videbitur esse multum verendum, mutare antiquas leges, etiam pro melioribus: potest enim contingere, quod si modicum melius illud, quod adinuicem, constare autem ad dissoluendum leges est valde prauum. Vnde manifestum est, quod sustinendi sunt quidam modici defectus & errores, qui contingunt principibus & sapientibus in legibus ferendis, quia ille qui vult mutare propter aliquam meliorem, non tantum prohibet mutando, quantum nocet, dum conseruare citius ad non obseruandum statuta præcepta principum. Deinde cum dicit.

Mendax & de artibus exemplum, neque. n. simile est mutare artem, atque legem: nam lex nullā vim habet, vt ipsi pareatur nisi ex more, nos autem non fit nisi temporis longitudo. Quare facilliter mutare leges ex præteritis in alias nouas, infirmam facere est vim legis.

Soluit vnam inducendam rationem in contrarium, & dicit, qd illud exemplum, quod sumebatur de vitiis, in quibus profuit multa mutare, inducit non ad incedendum, quod non est simile de mutatione artis & legis, quia ea qd sunt, habent efficaciam ex ratione: sed lex nullam habet robur ad hoc, quod persuadetur subditis, qd sit bona nisi per consuetudinem, quæ quidem non fit nisi per multum tempus. Vnde qui facilliter mutat leges quantum est de se debilitat legis virtutem. Ad alias autem rationes patet solutio, quia non concludunt, qd leges sint de facili mutandæ, sed qd aliquæ leges, i. malæ sunt aliquando mutandæ, quod verum est. Deinde cum dicit.

Præterea si mutandæ sunt leges, vtrum oēs & in omni repu. vel non, & vtrum à quocūq; aut quibusdam. In his enim magna est differentia, quæ propter nunc quidem omittamus considerationem hanc, nam aliorum est temporum.

Mouet aliam questionem, & dicit, qd si leges sint aliquæ mutandæ: querendum est, vtrum omnes sint mutandæ & vtrum

Et verum in quolibet politione vel nō, & verum sint mutatio à quocūque, vel ab aliquibus determinatis. Multum enim differre quid circa hoc verum sit, & ideo hac cōsideratio dimittitur ad præsentem, & reservatur in posterum.

LECTIO XIII.

Lacedæmoniorum rem publicam examinat, quæ ceteris politionibus diu vixit, ipsamq; in feruis mulieribus & virorum politione reprehendit.

DE Lacedæmoniorum auitē repu. & Cretensium, ferme autē & de aliis, duo sunt consideranda. Vnum liquid recte, vel non recte, ad optimam constitutionem in illis sit ordinatum. Aliud liquid ad suppositionē & modum subcontrariæ libi propolitione reip.

Postq; Philosophus posuit politionis instituta 3 sapientibus, nunc agit de politione, quæ in ciuitatibus obseruabatur. Et primo de politione Lacedæmoniorum, Secundo de politione Cretensium. ibi. {Cretensium verō &c.} Tercio de politione Carthagenensium. ibi. {Vt etiam &c.} Harum. n. ciuitatum politione commendabatur. Circa primum duo facit. Primo ponit modum considerationis necessariæ circa has politiones. Secundo agit de politione Lacedæmoniorū. ibi. {Quod igitur &c.} Dicit ergo, primo, q; quæ considerandis in ciuitate circa politiones Lacedæmoniorum, & alias politiones quarum vna est vt consideratur: verum illud, quod in eis lege est statutum, sic obseruatur, aut o virtutis. Hoc enī, est huius omnis legis. Vnde si lex non sit proportionata ad virtutem, non erit lex. Alia consideratio est, verum in politione sit aliquid ordinatum, quod sit conueniens fm suppositionē & modum, contrarię politione est, quæ præponitur: puta si aliquis incendat instituit politionem status popularis, & ponat leges cōuenientes politione potentioris, quæ est contraria: sic etiam & in scientia aliquid reprobatur, aut quia non conuenit veritati, aut quia non conuenit politioni. Deinde cum dicit.

Quod igitur necessarium est in bene constituenda rep. necessarium ad esse facultatem, oēs fatentur, sed quæadmodum id futurum sit, non facile est comprehendere: nam & Penestig Thessalorum, multoties in ipsos Thessalos insurrexerunt. Et Ilotes Lacedæmoniorum in castris eorum aduersis nunquam insidiari destiterunt, verum apud Cretenses nihil adhuc tale accidit. Causa forsitan est, quia vicinæ ciuitates, quamuis inuicem bellum gerant, tñ earum nulla rebelles recipit, qm̄ id non conducit, qñ & ipse Periceros habent. At Lacedæmoniorū, finitimi omnes inimici erant, Argiui, Messeni, & Arcades: nam & Thessali ab initio rebelabant, dum cum finitimis Acheis, & cum Peræxis, & Magnesijs gererēt bellum. Videretur autem, & si nihil aliud: attamen hoc ipsum esse perdifficile, quæadmodum eum eis sit conuersandum: nā si remisse erga illos te geras, superbiunt illi quidem, ac se pares dominantibus extimant, sin asper te tractenī, insidiantur atq; odio habent. Patet igitur nō reperire optimum modum eos quibus ista cōtingunt, circa subiectos.

Agit de politione Lacedæmoniorum. Et primo quædam ad ea, quæ habentur à ciuibus. Secundo quædam ad ordinem ipsorum ciuium. ibi. {At. n. &c. quæ &c.} Circa primum tria facit. Primo persequitur ea, quæ pertinent ad

A feruos. Secundo ea quæ pertinent ad mulieres. ibi. {Præterea leuices &c.} Tercio ea quæ pertinent ad politionem. ibi. {Post illa enim quæ &c.} Hæc, n. tria à ciuibus habentur. Dicit ergo primo, q; omnes consensent hoc, quod opportunum est ciuitati, quæ debet bene viuere politione, & q; in ea exultat institutio necessarium, i. feruorum, vel quorūcumque qui sunt necessarij ad ministrandum, vt. si ipsi recta disciplina potiantur, sed quo fac non potest de facili accipi. Quod autem hoc sit necessarium, manifestat consequenter per inconuenientia, quæ ex eis sequuntur, quando non sunt bene disciplinati. Multoties. n. contigit, q; pauperes in Thessalia molesti fuerunt diuicibus, & similiter Lacedæmonis ferui eorum frequenter fuerunt infestis insidiabantur enim eis quando aliqua infornia eis contingebat, ita vt non possent eos reprimere, & in talibus infornis eis molestabant. Sed Cretensibus nihil tale accidit, & forte huius causa est, quia quamuis ciuitates, quæ sunt vicinę pugnent ad inuicem, nulla tamen est ciuitas, quæ pugnet contra aliquos ciues distantes, eo q; non expedit eis propter hoc, q; prædialia possident prope ciuitatem & domos suas: & sic, si longinquum bellum suscipiant, non possent suorum prædiorum curam habere, & quia Cretenses non habebant vicinos, qui contra eos pugnarent: puta in insula maris exilentes, non frequenter imminabant eis infornia, in quibus ferui vel inopes possent eis insidiari, sed Lacedæmonis omnes vicini insidiabatur. Erant. n. totalliter dediti rebus militaribus, vt Ceterus dicit in lib. De re militari, sicut & Athenienses philosophia. Inimicis autem Argiui, & Messeni, & etiam Arcades, & à principio etiam discordabant à Thessalis, habuerunt etiam bellum cum Acheis vicinis eorum, & Peræis, & Magnesijs: & ideo multoties infornia eis imminabant, quibus eorum ferui insidiabantur. Sic igitur patet, q; necessarium est, vt ferui & alij necessarij disciplinentur: sed q; hoc non sit facile, ostendit consequenter, & dicit, q; si nihil alterum esset, istud videretur operosum esse quantum ad curam, quam oportet habere de feruis, quomodo oporteat ad eos colloqui, vel qualiterque conuersari, quia ex vna parte si homo benigne se habeat ad eos, insolentescunt & efficiuntur inuiciosi, & reputant se æquales dominis suis. Ex alia verò parte si ipsi viuunt semper maxime sustinendo à dominis suis, odiunt eos & insidiatur eis, vnde difficile est videre qualiter sint tractandi. Oportet enim medio modo se ad eos habere, vt non iniuste assurgantur, nec tamen eis nimia familiaritas ostendatur. Ex istis ergo concludit, q; Lacedæmonij, quibus hoc accidit, vt feruis suis molestarentur non sunt ex illis, qui optimum modum inueniant circa gubernationem sensu uorum. Deinde cum dicit.

Praterea lenitas in mulieres, & ad ppositum reip. nocet, & ad directionem ciuitatis: vt enim domus partes sunt vir & vxor, ita & ciuitatem bifariam diuidi censendum est, in virorum multitudinem, ac mulierum. Quocirca in quacūq; repu. male prouisum est circa mulieres, in ea putandum est mediocritatem ciuitatis esse neglectā.

Agit de politione Lacedæmoniorum quantum ad mulieres. Et circa hoc quatuor facit. Primo ostendit necessariū esse, q; mulieres in ciuitate bene disciplinentur. Secundo ostendit quid circa hoc Lacedæmonij obseruarent. ibi. {Quod ibi &c.} Tercio ostendit, quæ inconuenientia ex hac obseruatione sequeretur. ibi. {Itaq; necessarium &c.} Quarto ostendit, quæ fuerit causa huius obseruationis. ibi. {Ab initio igitur &c.} Dicit ergo primo q; remissio legū circa mulieres, vt. s. abq; conueniētia disciplina in ciuitate viuunt, ad duo est nocua. Primo quidem ad electionem politionis, quia per earum inordinationem totam po-

Th. super Politi, d ij liciam

licitatem coniugii immutari, ut dicitur. Secundo ad felicitatem ciuitatis, quia propter earum inordinatorem multitudinem in consequentia possunt in ciuitate sequi: & hoc manifestat per hoc, quod sicut partes domus sunt vir & mulier, ut in primo dictum est, ita oportet quasi totam ciuitatem, quae ex domibus constituitur, in duo diuidi, considerari multitudinem virosum & mulierum. Unde sequitur, quod in quibuscumque ciuitatibus male se habet ordinatio mulierum: reparandum est, quod mediata ciuitates non sic bene ordinatae sunt leges. Deinde cum dicit.

Quod ibi contingit, volens enim legislator totam ciuitatem esse duram, ac laborum patientem. In viris quidem id fecisse constat, in mulieribus autem non fecisse: viuunt enim mollioriter, ac in omnem licentiam dissolute.

Offendit quid circa hoc obseruaretur apud Lacedaemonios, ibi enim accidebat praedi- ita inordinatio mulierum: cum enim de intentione Legislatoris esset, quod tota ciuitas esset potius sustinere, & abstinere a delictis, hoc quidem bene obseruabatur quantum ad viros, sed mulieribus hoc insulsum & legislator neglexit. Viuunt enim mulieres voluptuose secundum omne genus intemperantiae, & etiam delitiose. Deinde cum dicit.

Itaque necessarium in tali rep. diuitias haberi in precio. Praefertim cum viri sint mulieribus obnoxii, quod accidit omnibus ferme militaribus, bellicosisque gentibus, praeterque Celtis, aut si qui alij coitum masculorum palam receperunt. Videtur autem qui primus fabularum est, non irrationabiliter Venerem Marti coniunxisse, quoniam omnes huiusmodi homines proni sunt ad veneream, illisque obnoxii, itaque apud Lacedaemonios hoc fuit. Multaque in eorum principatu a mulieribus administrabatur. At n. quid refert, utrum mulieres ipsae gubernent, an eos qui gubernant, a mulieribus gubernari: Ita enim accidit. Cumque insolentia ad nullum obsequium utilis sit, nisi forte ad bellum, maxime nocue etiam ad hoc ipsum Laconum mulieres erant. Praefecerunt hoc in Thebanorum aduentu, non enim magis utiles praefecerunt se, quam aliarum ciuitatum mulieres, & turbam inferabant, magis, quam hostes.

Offendit quae inconuenientia sequebantur, & ponit quatuor, quorum primum est, quod necessarium est in tali politia, in qua mulieres se delitiose eant, quod viri multum apprecient diuitias, & educipiant eas, ut ex his satisfacere possint delictis mulierum, quod sine magnis sumptibus esse non possunt. Hoc autem malum facit ad hoc, quod mores corrumperantur in ciuitate, quod multum curent de diuitiis, & hoc enim sequitur, quod omnia in ciuitate sint venalia, quod eorum pretium ciuitatis. Secundo inconueniens ponit, ibi. Praefertim cum viri &c. Et dicit, quod cognoscere multitudine ciuium ut nimis abstineat a mulieribus, sequitur quod labantur ad turpe vitium, scilicet coitum masculorum, sicut accidit mulieribus militum & bellicosis viris, & quibusdamque similibus. Qui n. primo fabulose inducit, quod Mars fuit maritus Veneris: non irrationabiliter est locutus, quia viri bellicosi, qui sunt mariales, luxuriosi sunt, & inhiant, vel ad coitum masculorum, vel mulierum. Dicitur n. in lib. de Problematis, quod equitantes continue, luxuriosi magis sunt, quia propter caliditatem & ymorum, hoc patiuntur, quod accidit in coitu, hoc etiam quod frequenter vacent a negotiis, eos luxuriosos facit. Et hoc etiam accidit Lacedaemoniis propter hoc, quod

ad nimiam continentiam mulierum legislator eos induxit. Tercium inconueniens ponit, ibi. Multas in eorum principatu &c. Et dicit, quod mulieres in Lacedaemonia, propter hoc quod delitiose viuunt, praefertim propter redduntur, & volebant se de omnibus ingromittere: ita quod etiam in principatibus ciuitatis, multa dispensabantur per mulieres, & tamen nihil differet virum ipsae mulieres principum, vel ipsi principes sub mulieribus regantur, quod eis subiecti sunt propter insolentiam mulierum. Idem cum accidit viroque modo, ut scilicet male regatur, quod mulieres de se sciunt ratione. Quartum inconueniens ponit, ibi. Crispus insolentia ad nullum obsequium &c. Mulieres enim Lacedaemoniorum propter delictas insolentes & audaces redduntur. Audacia autem in ciuitate ad nihil circumdici iacentium negotiorum utilis esse potest, nisi ad bellum, & tamen ad hoc etiam audacia illarum mulierum erat necessaria, quod quidem manifestum fuit in bello, quod habuerunt cum Thebanis, in quo mulieres ad nihil utiles erant, nolentes facere ministeria, quae in aliis ciuitatibus mulieres faciunt. Sed viri pugnantibus maiorem tumorem inferebant, quam etiam inimici, volentes forte de omnibus se inuolueri. Unde ex his patet remissionem mulierum nocuam fuisse. Deinde cum dicit.

Ab initio igitur rationabiliter contigisse Lacedaemoniis videtur in mulieres indulgentiam, cum per militum multum domo abessent. Arguius primo, mox Arcadas & Messenios belum inferentes. Irresistantes n. se ipsos legislatori praestabant, assueti sunt, propter militarem vitam. Multas enim continet vilitatis partes. Mulieres autem fertur Licurgus deducere conatus ad leges, ut ubi repugnabant, abstinuisse. Causae igitur factorum haec sunt, itaque & huius admitti. Sed nos non id cunctideremus, cui venia danda sit, vel non danda: sed rectum ne sit, vel non rectum, quod porro circa mulieres non bene se habent, videtur ut diximus ante, non solum ipsa per se indecentiam quandam facere in rep. sed impellere quoque ad cupiditatem pecuniae.

Offendit causam praedictae obseruantiae. Et dicit, quod rationabiliter Lacedaemoniis accedat, a principio remissio disciplinae circa mulieres, quia propter militiam, cui totaliter dedicata erat ciuitas, multo tempore peregrinabantur, extra domum, pugnantes contra Argos & Arcades & Messenios. Et ideo mulieres, quae remanebant domi absque viis, ad libitum viuentes nullam disciplinam a viris habentes, & ex hac etiam causa contingit, quod viri facti sunt virtuosii in mulieribus. Vacantes enim rebus bellicis se exercebant prompse ad obediendum legislatori propter consuetudinem militariae vitae, quae multas in se continet partes virtutis. Requirit n. talis vita maximam obedientiam & abstinentiam a delictis, & perseverantiam in laboribus & rebus dolorosis. Postmodum Licurgus legislator Lacedaemoniorum conatus fuit mulieres reducere ad rectam disciplinam legum: Sed mulieres omnino resistunt propter prauam consuetudinem: id ideo oportuit, quod legislator dissiliret ab incepto. Fuit igitur causa eorum, quae stabant apud Lacedaemonios & potestates mulierum, quae apud eos erat, & quantum ex rationabili causa hoc acciderit, absque eorum culpa, & sic sunt excusandi: pamen nos non consideramus modo quibus oportet dare veniam, vel non dare. In enim intendimus eos laudare vel vituperare, sed ostendere quod recte se habeat, vel non recte. Manifestum est enim, quod ea, quae non bene se habebant circa mulieres apud eos, non solum erant indecentia secundum se politicae eorum, sed etiam in animis

mis ciuium aliquod addebant ad amorem pecuniarum, ut dictum est. Deinde cum dicitur.

Post illa enim, quae nunc dicta sunt, inaequalitatem rerum possessorum quae reprehendat: nam eorum quibusdā hoc euenit, ut magnā nimium opulentiam haberent: aliis uero, ut penitus exiguam. Quia propter ad paucos deueniunt agri.

Agit de politia Laetipemoniorum quantum ad possessiones. Et primo improbat politiam ipsorum circa possessiones, ostendens eam esse nocuam ciuitati. Secundo ostendens eam esse contrariam legislatoris intentioni, ibi. *Contraria autem &c.* Circa primum tria facit. Primo, pponit, quod apud eos erat irregularitas possessionum. Secundo ostendit unde prouenerit, ibi. *Hoc autem &c.* Tercio ostendit nocumentum, quod ex hoc est secutum, ibi. *Ex quo factum est &c.* Dicit ergo primo, quod post praedicta, quae reprobanda sunt in hac politia circa seruos & mulieres, potest etiam eos aliquis increpare, quia circa irregularitatem possessionum delinquebant. Accidebat, n. apud ipsos, quod aliqui habebant ualde magnas possessiones. Alij uero habebant ualde modicas, ita quod quasi tota regio ad dominium paucorum perueniret. Deinde cum dicitur.

Hoc autem ex eo accidit, quia male fuerat lege prouisum, emere quidem aut uendere, quod habebas, fecit non honestum: recte id quidem, sed donare, ac testamentum relinquere concessit. Atque idem accidit necesse est, per hunc modum, & illud. Sunt, n. mulierum fere ex quinque partibus totius regionis duae, multis hereditatibus institutis, & traditione dotium magnariis. Atque melius erat, aut nullam, aut parua, aut mediocrem esse constitutam. Nunc autem licet donare ex testamento cuiusque etiam si nullo instituto hae de decederit.

Ostendit unde haec irregularitas processerit, & dicit, quod hoc, pcessit ex praua ordinatione legis. Secutus, n. legislator apud eos, quod cuius non esset dominus uendendi & emendi, ut si, posset possessionem suam uendere, aut emere alienam quacunque ex causa. Et hoc quidem bonum fecit ad regulandas possessiones, non tamen recte, quia non sufficeret. Dedit, n. potestatem ciuibus, ut quibuscunque uellent darent inter uiuos, vel etiam derelinquerent in testamento bona sua, ex quo etiam accidebat irregularitas possessionum, sicut ex emptione & uenditione: ita quod si totum, eorum territorium diuideretur in quinque partes, duae illarum partium iam peruenirent ad mulieres. Tum quia multae earum erant insubitae haeredes a uiris morientibus: tum quia quia quibus nubebant, accipiebant magnas dotes, cum tamen multo melius sit, quod uel nulla dos detur, uel modica, uel moderata. Sed apud Laetipemonios licebat cuilibet in testamento dimittere heredem honorum suorum quemcunque uoluerit: & si in sua morte non uellet dimittere heredem, potest distribuisse bona sua cuiquamque uoluerit. Deinde cum dicitur.

Ex quo factum est, ut regio sufficiens mille & quingentes equites aleret, peditum uero 30 milia, n. mille quidem totos habeat. Probaui autem res ipsa praeu apud illos in hac parte fuisse pulsum. Quia uno modo plaga suscepta, ciuitas ea corruit, nec ultra pertulit ob hominum paucitatem. Adjunt etiam per tempora priorum regum, novos homines permultos ciuitate donatos, ob numerum ciuium, qui bello diminuti

fuerant, ad augendum, & adiunt fuisse quinque Sparciatas decem milia: attamen siue sint ista uera, siue non sint, melius est per adaequationem possessionum replere hominibus ciuitatem.

Ostendit quod nocumentum sit inde secutum, & dicit, quod cum tanta sit eorum regio, i. territorium, quod possit nutrire mille quingentos equites, & super hoc 30 milia bellatorum peditum, ad tantam paucitatem deueniret, possessionibus deuentibus ad paucos, quod non erant nisi mille bellatores in ciuitate. Et sic per opera eorum manifestum est, quod praedicta institutio mala erat: quia ciuitas illa ex hoc deperit, cum nullam grauem hostilium plagam sustinuerit. Dicitur autem, quod in antiquis temporibus extendebant politiam suam quantum poterant, ut haberet multitudinem bellatorum: ita quod aliquando, ut dicitur, Lacedaemones habuerunt in exercitu suo 10 milia armatorum. Sed siue ista sint uera, siue non, tamen opportunum est, quod per regulas possessiones ciuitas uis repletur, quod aliter fieri non potest. Quia si possessiones ad paucos deusignatur, alij propter paupertatem deserent ciuitatem. Deinde cum dicitur.

Contraria etiam quodammodo est huic prouisioni lex illa circa prolem. Volens, n. legislator quod plurimos fore Sparciatas, inducit ciues ad multitudinem procreandam. Est, n. illis lex, quod tres genuerit filios eum esse immunem a custodia, qui uero quatuor immunem esse ab omnibus. Atque patet, quod si multi gignantur, regione sic distributa, necessarium est multos fieri pauperes.

Ostendit quod praedicta irregularitas possessionum erat contraria intentioni legislatoris, qui proposuerat quidam legem circa filiorum generationem contrariam praedictae institutioni, ex qua, pcedebat irregularitas possessionum. Intendens, n. legislator ad hoc, quod essent plures ciues in ciuitate, prouocauit eos ad hoc, quod generarent multos filios quibusdam immunitatibus: erat, n. statutum lege apud eos, quod ille qui genuisset tres filios esset sine custodia, quia, si non tenebatur ire ad custodiam ciuitatis, qui autem genuerat quatuor filios, erat immunis ab omnibus uectigalibus & tributis: tamen manifestum est, quod si obseruaretur praedicta regularitas in diuisione possessionum, necesse erit, si generarent plures filii, quod sint multi pauperes in ciuitate, quod est nocuum ciuitati, ut supra dictum est.

LECTIO XIII.

Quod Lycargus in Ephocia, Phidieus, & tribus constitendis, plurimum a rectitudine aberrauit.

At enim & quae circa Ephoros constituta sunt, praeu le habent: hic, n. magistratus maximarum apud illos rerum potestatem habet. Sumuntur autem ad eum ex plebe omnes, ut multos contingat homines ualde pauperes in hac potestate constitui, qui propter egestatem uenales sint. Ostendunt id & sepe prius, & nunc in Andriis. Corrupti, n. pecunia gdam, quantū in se fuit tempore, euerterunt. Et, ppter eius magistratus nimiam potestatem, ac tyrannidē parem, reges ipsos populares fieri cōpulerunt, ut in hac quoque parte resp. sederet. Popularis, n. status ex optimate resultauit. Conuenit tamen tempore magistratus iste, acq̄uiescit, n. plebs, ex eo quia maximi magistratus capax est. Ita, siue p legislatorē, siue per fortunam euenit hoc, uultus se habere, Th. super Polit., d. iij. Oportet

Oportet enim temp. quæ duratura sit, velle, vt oēs ciuitatis partes consentiant, atque in statu suo permanent. Reges ergo ppter honorem fusi ita se habebunt. Præstant aut viri propter senarium: nam ea dignitas virtutis est præmium. Plebs aut propter Ephoriam: nam constituitur ex omnibus. Sed oportebat hūc magistratum sumi quidem ex omnibus: non tñ per hunc modum, per quem nunc fit. Est. n. nimium puerile præterea & iudicandi de magnis rebus potestatem habent homines contingentes: itaq; melius foret non fm propriam mentem eos iudicare, sed fm literas, & leges. Est aut Ephorum vitia nequaquam conueniens propolito ciuitatis: nam Ephori quidem molliter viuunt. In cæteris autem tanta asperitas est vitæ, vt nequeant homines illam perferre, sed clam transgredientes legem voluptatibus fruuntur.

Postq; Philosophum prosecutus est de politia Lacedæmoniorum, quantum ad ea quæ habentur à ciuibz, (seruos, mulieres, & possessiones: hic prosecutus de eadem politia quantum ad ipsos ciues: hic primo quantum ad principes, Secundo quantum ad populum ibi. Non bene &c.) Tercio quantum ad bellatores viros. ibi. De regia vero &c.) Erat autem tres principatus apud Lacedæmones, vt etiam supra tractum est, f. Ephorici, prouisorios, & de his primo tractas. Et iterum seniores quidam, & de his tractas scdo. ibi. Seniorum &c.) Erat enī rex in ciuitate, & de hoc tractas tercio. ibi. De regia &c.) Circa primum improbat principatum Ephororū quantum ad quinque. Primo quidem quantum ad conditionem personarum, quæ in hoc principatu consuebat. Et dicit, q ex erant circa hunc principatum prauæ se habebant: hic. n. principatus habebat dominium & potestatem, super ea quæ erant maxima in ciuitate: puta circa indicenda bella, vel faciendam pacem, & circa electiones militum, & alia similia. Et tamen ad istum principatum omnes eligebantur ex populo, ita q quicquid accidebat q homines valde pauperes allumebantur ad talem principatum, qui propter penuriam venales erant, & facile poterant corrumpi muneribus, quod quidem prius multo osenderant. Sed nuper osenderit in quodam negotio, quod habebant cum Andriis, corrupti, n. fuerunt ab eis argento, ita q quantum in ipsis fuit, totam ciuitatem periculum exposuerūt. Secundo ibi. (Et propter eius magistratus &c.) improbat prædictum principatum quantum ad magnam potestatem quam habebat. Et dicit, q quia iste principatus erat valde magnus, & quasi æqualis tyranni, ita aeternuabat potestatem regiam, q eum cogebat, vt permitteret, q populus se ipsum regeret parum obediens legi. Et sic corrumpebatur tota politia ipsorum, quia ex optimata degenerabat in popularem flatum, & tñ iste principatus quantum ad aliquid erat vitiosus, quia cōtinebat ciuitatem in pace, quiescebat. n. populus à seditione propter hoc, q habebat partem in magno principatu. Et hæc vitiositas sequebatur per experimentum in ipsis rebus, siue hoc fuerat ex intentione legislatoris, siue fortuito accidit. Oportet. n. ad hoc, q politia conservetur, q oēs partes ciuitatis velint esse esse, & q constet parti ciuitatis sufficere, q permanent in suo statu, & hoc ibi contingebat: nam reges acceptabant ppter honorem, quem ibi habebant. Præstant aut viri virtuosius erat virtutis præmium, ita q nullus ad eum amebatur nisi virtuosus, populus autem acceptabat propter principatum Ephororum, qui comunicabatur om-

nibus. Tercio ibi. (Sed oportebat &c.) improbat prædictum principatum quantum ad electionem. Erat enim cōmendabile, q ad istum principatum alium crearetur ex omnibus per electionem: sed modus eligendi erat valde puerilis, quia forte per fortēs, vel alin in consuetudinem modi eligeant: ita q iste deueniebat qñq; ad inopem, sicut dictum est. Quarto ibi. (Et iudicandi &c.) improbat prædictum principatum quantum ad arbitrium, quod habebat. Et dicit, quod hoc erat improbabile, q quicquid esset Ephori, habebat in sua potestate arbitrii iudicandi de rebus magna. Melius. n. erat, q non iudicaret fm proprium arbitrium, sed fm aliquas scripturas & leges. Quinto ibi. (Est autem &c.) improbat prædictum principatum quantum ad eorum conuersationem. Et dicit, q eorum disciplina in cibus, & vestibus, & potibus, & aliis huiusmodi non constabat voluntati ciuitatis, quia in quibuscumque erat valde remissa, puta forte in vestibus vel in ocio. In aliis autem puta forte in cibus & venereis, im ponebatur eis dura lex: forte ppter hoc, vt non emullecere, ita q non poterant esse casuini, sed oculte transgrediebantur legem sibi positam fruente corporibus delectationibus. Et sic eorum conuersatio erat contra intentionem ciuitatis. Deinde cum dicit,

Senatorum quoq; potestas non recte apud illos constituta est. Nam q sint viri boni ac sufficenter ad virtutem eruditi, dicit forsan aliquis, ciuitati conducere. Enimvero, q per omnem vitam magnis de rebus decernendi potestatem habent, periculosum est. Est. n. vt corporis, sic etiam & mentis senectus. Per hunc autem modum eruditus, vt & legislator ipse diffidat, tanq; non bonis viris, nequaquam tutum. Videntur autem hi, qui in hac potestate constituti sunt, largiendi, gratificandiq; permultum, scilicet potestatem habere, quapropter melius erat eos rationi reddendæ subiectos esse, nunc autem nō sunt. Videntur autem Ephorum magistratus oēs alios magistratus corrigere: in hoc autem nimium certe illis missum, & non p hunc modum dicimus rationem reddere oportere.

Improbat politiam prædictam quantum ad principatum seniorum. Et primo quantum ad potestatem ipsorum. Secundo quantum ad electionem eorum. ibi. Insuper creatio &c.) Dicit ergo primo, q apud Lacedæmones non bene se habet ea, quæ pertinent ad principatum seniorum: manebant enim perpetuo in principatu. Si. n. huiusmodi seniores possent inueniri, qui essent virtuosius, & sufficenter instruiti ad virilem bonitatem, posset forte aliquis dicere, q expediens esset ciuitati, q perpetuo manerent in principatu: quamvis, etiam si essent perfecti virtuosius, formidabile esset ciuitati, q aliqui essent habentes dominium & potestatem super magna iudicia ciuitatis, & hoc per totam vitam suam, quia licet virtus corporis senescere debilitaret, ita erant plerique virtus mentis, quia postquam senescunt homines, non habent nec illud robur animi, nec illam viuacitatem ingenij, quæ habebant in iuuentute, ppter debilitatem virtutum sensitiuorum de iuuentutem parti intellectibus. Multo plus igitur formidandū est aliquos principari p totam vitam, si sunt isto modo instruiti ad bonum, sicut erit apud Lacedæmones, ita q etiam legislator non confidebat de eis omnino, sicut de bonis viris, quia non omnia committit eis. Frequenter aut tales volunt videri liberales in plebe, vt capient sibi fauorem populi, & sic ab ipse vitiositate ciuitatis dispergunt bona communia. Vnde melius est, q habebant quidam correctionem, talem, vt si deficientes inueniantur,

Inueniantur, possint amoueri : tunc autem sunt abique tali correctione. Habebant tamen aliquam correctionem, quia principatus Ephorum poterat corrigere numeros principatus, impediendo. In sententia eorum procedere, sed videtur male facere, & hac erat maxima dignitas Ephorum. Sed nos inuicem de alia correctione, ut possint amoueri, quod Ephori facere non poterant. Deinde cum dicit.

Insuper creatio ipsa senatorum: quæ per suffragia faciunt, periculis est, ac ipsum petere qui eligendus sit, non recte se habet: oportet. n. & volentem, & non volentem ad magistratum assumere, si dignus sit eo magistratu. Nunc autem idem facere in hoc videtur legislator, quod & in alia per. Ambitiosos. n. facies ciues illis vitur ad senatorum delectum. Nemo. n. magistratum petet, nisi honoris sit affectu, at qui plerique eorum, quæ homines iniuste faciunt, per ambitionem & auaritiam committuntur.

Improbat prædictum principatum quantum ad electionem ipsorum, & hoc duplici ratione, circa quantum primam dicit, quod electio senum, quæ fiebat apud eos, erat valde puerilis. Erat. n. apud eos ordinatum, ut illi qui digni viderentur tali principatu, peterent ipsum, quod non recte se habet, quia si hoc nullus assumetur ad principatum nisi volens. Oportet autem aliquem, qui dignus est principatu, assumi ad principatum, siue velit, siue non velit, quia utilitas communis est præferenda propriæ voluntati ipsius. Secundam rationem ponit. ibi. {Nunc autem &c.} Et dicit, quod per hanc ordinationem circa electionem senum, legislator videtur facere ciues amatores honoris, sicut & circa aliquam partem politiciæ, i. circa electionem Ephorum, vel etiam circa quæcumque alia, quæ faciunt ciues honoris amatores. Et quod hoc facere in electione senum patet. Nullus enim peteret principatum, nisi principari volens, quod est amare honorem. Si ergo nullus haberet principatum nisi petens, sequeretur, quod soli amantes honorem principarentur, & hoc omnes prouocarentur ad amicum honorem, & hoc est valde periculosum ciuitati, quia maior pars iniustitiarum, quæ in ciuitate accidunt ex voluntate hominum, sicut sunt violentiæ, rapinæ, & huiusmodi, sunt propter amorem honoris & pecuniarum. Unde patet, quod talis ordinatio est periculosa ciuitati. Deinde cum dicit.

De regia vero potestate, utrum melius sit ea in ciuitatibus existeret, necne, alia foret disputatio: attamen melius, non ut nunc quidem: sed pro vita cuiusque regis iudicare. Quod autem ne ipse quidem legislator credit se facere bonum, & honestos, manifestum est: diffidit enim quasi non sint ad sufficientiam boni viri. Itaque legatos simul mittebant inimicos, ac salutem ciuitatis esse putabant seditiones regum.

Improbat prædictam politiam quantum ad principatum Regium, & dicit, quod utrum expediat ciuitati habere regem vel non, tractabitur inferius, s. in tercio, sed supposito, quod melius sit habere regem, non est hoc melius, sicut erat apud Lacedæmonios, qui non per totam vitam regnabant: sed melius est, quod vniuersique habeat iudicium regum per totam vitam suam, quia rex est utilis ciuitati, ut sua potestate efficiat, ut coleretur statum ciuitatis. Quod fieri non potest, nisi per vitam regnauerit, quia & ipse timebit alios offendere, & alii minus eum timebunt. Secus autem est de senioribus, qui ad consilia vel ad iudicia quædam eliguntur. Causa autem quare legislator apud Lacedæ-

mones instituit non esse reges perpetuos est ista, quia reputauit, quod non posset facere ciues aliquos perfecte bonos. Unde diffidit de ciuibz quasi de non perfecte bonis existens, & propter hoc quando mittebat aliquos legatos seu nuncios, eligebat aliquos inimicos, vel diffidentes, ut unus alium impediret, si vellet facere cetera bonum ciuitatis. Et similiter putabant esse saluam ciuitatem, si regi dissentirent, qui sibi inimicum succederent, quia unus emendabat, quod alius malefecerat. Deinde cum dicit.

Non bene etiam circa comensationes, quæ illi phidicia nominant, constitutum est ab initio: oportebat enim magis ex publico esse conuentum, quemadmodum in Creta, sed apud Lacedæmonios vnusquisque conferre habet, & si sint quidam luge pauperissimi, qui huius sumptum nequeant cõtere. Ex quo fit, ut legislator contra euentus, quæ ipse voluerit. Voluit enim ciuitatem popularem facere per comensationes, sed contra accidit, cum non sit facile pauperibus comensationum esse participes. More enim maiorum sic apud eos diffinitur, ut qui comensationum participes esse nequeat, is ad reip. gubernationem non admittatur.

Improbat prædictam politiam quantum ad ea, quæ pertinent ad populum, quantum ad conuiuia publica quæ erant in ciuitate: & dicit, quod lex non bene ordinauerat de huiusmodi conuiuiis, quia melius esset, quod huiusmodi congregatio conuiuij fieret de expensis cõmunibus ciuitatis, sicut fiebat apud Cretenses, quod si fieret de his quæ singulis afferrent, sicut fiebat apud Lacedæmonios, apud quos etiam & valde pauperes oportebat aliquid ferre ad huiusmodi sumptus, & hoc erat destructio pauperum, quod non poterant expendere. Unde circa hoc accidebat contrarium intentioni legislatoris, qui instituit huiusmodi conuiuia, quasi aliquid in fauorem populi, ut populus, aliquam recreationem haberet in huiusmodi conuiuiis, sed si hæc legem conuiuium sequebatur, quod essent huiusmodi conuiuia in magnum detrimentum populi, qui si hoc popularis non de facili poterant principari: erat enim lex apud eos, quod qui non ponerent aliquid ad huiusmodi sumptus, non haberent partem in politia ipsorum: quia nec poterant fieri principes, nec habebant vocem in electione principum. Deinde cum dicit.

Legem verò, quæ est circa præfectos classis, & alij quidem improbat. Recte quidem: est. n. seditionis causa: nam cum reges sint belli duces, præfectura illa perpetua fere alteri est imperiū.

Improbat prædictam politiam quantum ad viros bellicosos: & primo quantum ad bellatores bellicosissimos. Secundo cõmuniter quantum ad omnes. ibi. {Et sic politio &c.} Tertio quantum ad ipsos si pendia. ibi. {Male enim &c.} Dicit ergo primo, quod quidam alij recte increpauerunt legem Lacedæmoniorum, quæ erat circa principes nauigij, eo quod erat causa seditionis. Cum enim haberent reges quasi semperernos, qui præerant terrestribus militibus, principatus nauigiorum fiebat quasi alterum regnum: & ita habebant quasi duos reges, quod poterat esse materia dissensionis. Deinde cum dicit.

Et sic suppositioni legislatoris succedere potest, quod & Plato in legibus suis cõsult. Ad partem enim virtutis tota ordinatio illarum legum contendit, bellicam. Hæc autem utilis ad victoriam consequendam, itaque salui erant bel-

lum gerentes: peribant vero rerum potius, quam nec otium agere, nec quicquam exercere sciebant prestabilis, quod rem militarem. Illud quoque erratum non sane minus, quod putauit bona illa, quod ad bellum pertinent, ex virtute magis, quam ex vicio fieri: & in hoc quidem recte, sed quod haec potiora quam virtutem ipsam putant, in hoc non recte.

Improbatur praedictam politiam communiter quatum ad omnes viros bellatores, & dicit, quod aliqui recte potest increpare suppositionem legislatoris, illud quod supponit tanquam finem, ad quem totam politiam ordinabat, & hoc etiam Plato in suis legibus increpabat, quod omnes leges eorum ordinabatur ad unam partem virtutis, scilicet ad bellicam, propter hoc, quod erat vilius ad dominandum aliis. Idcirco quia bene se habebant in his, quae pertinent ad bellum: male autem in his, quae pertinent ad status politici gubernationem: sequebatur, quod in bellis conseruabatur, sed quando iam adeo erant principatum, imminabant eis multa pericula, quia nesciebant viuere in pace, neque erant exercitati aliqua meliori exercitatione, quam bellica, quod non erat paruum peccatum. In hoc enim bene opinabatur, quod putabant res bellicas melius tractari per virtutem hominum, quam etiam per militiam, quia vix dicitur in J. Ethic. Homines virtuos non parum vitare, ubi bonum est persistere: milites vero quando supererant pericula, desolunt: non enim confidunt viterius posse liberari per experientiam & industriam armorum. Sed non bene opinabatur quantum ad hoc, quod putabat virtutem, qua homo bene se habet in bellis esse optimam, eam alia virtute, scilicet prudentia, & iustitia, sint digniores fortitudinis, & ipsam etiam bellum esse propter pacem, non autem e conuerso. Deinde etiam dicit.

Male etiam circa ciuitas publicas constitutum apud illos est, quia neque in publico habent quicquam, & magna bella gerere coacti pecunias agere conferunt: nam quia Sparciatarum est plurimum agri, non examinant inuicem collationes, & euenit legislatori, contra quam commodum est, publice inopiam, priuam auaritiam inducere. De Lacedaemoniorum igitur rebus haec sunt dicta sit: nam haec sunt, quae maxime quibus reprehendat.

Improbatur praedictam politiam quantum ad stipendia militum vel circa aerarium publicum, & dicit, quod apud Lacedaemonios non erat bene ordinum de communibus pecuniis. Nihil enim habebat ciuitas in communi, cum tam frequenter cogere magna bella agere: & iterum singuli ciues male ministrabant necessaria ad tales sumptus: non enim requirebatur a singulis auctoritate alicuius potestatis publicae, sed & mittebatur voluntati cuiuslibet videret, quod vellet. Quod id statim legislator, quia ciues habebant multas possessiones, & poterant sine aliquo grauiamine multa dare, sed accidit contra voluntatem, quod legislator intendebat, quia ipse reddidit ciuitatem sine pecuniis publicis, & priuatas personas & viles fecit amatores pecuniarum, dum conseruarent tantum lucrari, quod possent, & sibi, & communiter providere. Vltimo autem epilogando concludit, quod ea quae dicta sunt videntur improbabilia in Politia Lacedaemoniorum.

LECTIO XV.

Cretensem rem publicam Sparciarum composuit, & quibus in rebus edicere videtur, ostendit.

Cretensem vero resp. huius finitima est, habera autem quaedam non deterius, sed plurimum minus nitide.

Postquam superius auctor profectus est de politia Lacedaemonica, hic profectus est de politia Cretensi, & primo comparat hanc politiam ad praecedentem. Secundo improbat eam, ibi. De quibus &c. Circa primum tria facit. Primo ponit in communi comparationem istarum politiarum. Secundo assignat rationem politiae comparationis, ibi. Videtur autem &c. Terio explicat praedictam comparationem in specialibus, (Habet enim conuenientiam &c.) Dicit ergo primo, quod politia Cretensium est, propter quod politiae Lacedaemoniae in quibusdam, tamen differt in aliquibus, in quorum paucis non se habet deterius quam politia Lacedaemonica, sed melius, sed in pluribus se habet minus nitide, minus expedite & conuenienter ad bonum statum ciuitatis. Deinde cum dicit,

Videtur autem & fertur Lacedaemoniorum resp. in pluribus imitari Lacedaemum. Verus autem plerique rudiora sunt nouis. Ferunt enim Licurgum post dimissam Charilli regis tutelam: cum longo tempore peregrinaretur, in Creta plurimum fuisse diuersatum, propter congnationem: erant enim Lyti Lacedaemoniorum coloni, susceperant autem hi, qui in eam Coloniā venerant instituta legum, tunc in antiquis habitatoribus obtinentia. Quapropter & nunc Pericci eodem modo illis legibus vtuntur, quomodo eas Minos constituit primus.

Assignat causam praemissa comparationis, & primo ostendit huius causam fuisse ex hoc, quod Lacedaemonica sumpta est à Cretensi. Secundo assignat causam quare Cretensis fuit prior, ibi. Videtur autem hanc &c. Dicit ergo primo, quod causa praedictorum est, quia politia Lacedaemonica in pluribus imitatur politiam Cretensium, tanquam antiquiorem: & ideo politia Cretensis in pluribus potius se habet, quia videmus, quod plurima de his, quae sunt ab antiquis inuenta, sunt minus deusculata, diligenter distincta, & ea, quae sunt inuenta à iunioribus. Dicit enim quod Licurgus, qui instituit politiam Lacedaemoniae dimittens regnum Charilli regis Lacedaemoniorum multo tempore conuersatus est apud Cretam propter amicitiam & affinitatem, quam habebant Lacedaemoniae ad Cretenses. Et ideo Lacedaemoniae, qui venerant Cretam causa familiaritatis, susceperunt instituta legum, quae tunc erant apud habitantes in Creta. Vnde videmus, quod incola Cretenses eodem modo vtuntur legibus sicut & Lacedaemonios, & hoc est secundum institutionem Minos regis Cretensium. Deinde cum dicit,

Videtur autem hanc insula ad principatum graeciae esse natae ac praefatae sita: cunctis namque imminet mari, cum ferè Graeci omnes circum mare sint positi: abest enim modicum à Peloponneso: illic verò ab Asia circa Triopium & Rhodum. Quare imperiū maris obtrinit. Minos, ac & insularum alias subegit: alias verò dudum incultas habitari fecit. Tandem Siciliam aggressus circa Camerinam defunctus est.

Assignat causam quare leges inter Graecos primo inuenta sunt apud Cretam. Dicit enim, quod insula Cretensis videtur finem situm terrae optime esse dispositae ad principandum Graeciae, qui ferè omnes habitant circa mare. Insula autem illa quasi adiacet toti huius Graeciae, & distat modicum à quadam peninsula quae vocatur Peloponnesus, quae nunc dicitur Achaia: & sita versus Asiam propinqua est loco qui dicitur Triopium: & insulae quae dicitur Rhodus: & ideo Minos qui fuit rex Cretensis obtinuit principatum

expedit in toto mari Græciæ, & insula quasdam prius habitatas per violentiam subegit, quasdam autem de nouo habitari etiam fecit, singulas suas leges imponens. Vltimo autem transiit in insulam Siciliæ, & ibi mortuus est circa Camerinum, id est circa montem Vulcani, vel Etnæ, ex quibus ignis eructat. Deinde cum dicitur.

Habet autem conuentum Cretica institutio cū Laconica. Agriculturam exercebat apud hos quidē Ilione, apud illos vero Pericci. Et eo mentiones sunt apud virosque. Et antiquitus nuncupabant Laedæmonij has, non Phidria sed Andria, quemadmodum Cretes, ex quo palā est illas inde puenisse, insuper autē & resp. institutionem. Ephori namque eandem vim habent, quam in Creta hi qui Cosmi appellātur, nisi, q̄ Ephori quinq; sunt. Cosmi autem decē. Senatores autē pares sunt Senatorib; quos vocat Cretes Cōsiliū. Regia autē potestas fuit primo apud Cretas, postea illam fustulerunt, imperio in bello ad Cosmos translatō. Cōcio autem omnibus communis est, sed aliam nullā habet auctoritatem q̄ ea comprobādi, quæ à Senatoribus & Cosmis fuerint ante decretā.

Explicet in speciali comparationem supra positam, & primo ostendit in quibus conueniunt ambae politie. Secundo in quibus politia Cretēsis habet melius, ibi. {Quæ igitur &c.} Terio in q̄b; habet peius, ibi. {At circa &c.} Ostendit autem primo, q̄ hæc due politie proportionāliter se habent adinuicem in tribus conuenienter. Primo quidem in agricultura, quam habet Lacedæmones, exerceant Hilote serui, apud Cretēses autem Pericci, id est misci serui scilicet habitantes in insula. Secundo quantum ad conuiuiū publica quæ apud virosq; sunt, quæ quidem tunc apud Lacedæmones vocat phidria, sed antiquitus vocabatur apud eos andria, sic etiam vocantur nunc apud Cretēses. Vnde manifestum est, q̄ Lacedæmones assumptiūnt Cretēsiū. Terio quantum ad ordinem politie, quia Ephori apud Lacedæmones habebant eādem potestatem, quam apud Cretas quidam qui dicebantur Cosmi, id est ornatores solo numero differētes, nam Ephori apud Lacedæmones erant quinque. Cosmi vero Cretensium, erant decem. Similiter & seniores apud Lacedæmones erant æquales & numero & potestate senioribus Cretensium, quos vocabant Constiliū. Regnum autem primo fuit apud Cretēses, sicut & apud Lacedæmones, sed postmodum dissoluerunt regnum, & commiserunt Cosmis ducatum bellorum, verūq; etiam habere concionem, i. adnationem populi, quæ nullius rei habet potestatem, nisi approbandi sententias Senatorum & Cosmorum. Deinde cum dicit,

Quæ igit de comessationibus constituta sunt melius apud Cretas, q̄ apud Lacedæmonios se habēt, nā apud Laedæmonios. vnusquisq; certū quid in lingua capita taxatū soluit, quod nili faciat, à rep. repellit, vt prius diximus. At in Creta cōius est, ex cunctis enim quæ à terra proueniūt, vel armenis ex publicis, & his quæ afferunt Pericci diuisio fit, vt pars vna ad eorū cultum & ad publica onera, pars ad comessationes deputetur, ac ita ex publico educari omnes, & mulieres, & pueros, & viros. Ad repētiam autem cibi, quasi vllis sit, multa legislator

A philosophatus est, & de mulierum diuortijs, ne superfluum parian multitudinem profpexit, alio introducto vsu, quod vtrum prauē, vel nō prauē constitutum sit, aliud erit considerandi tempus. Sed, q̄ circa comessationes melius prouisum sit apud Cretas, q̄ apud Lacedæmonios manifestum est.

Ostendit in quibus melior erat politia Cretēsis, & dicit, q̄ ordinatio conuiuiorum melior erat apud Cretēses q̄ apud Lacedæmones, quia in Lacedæmonia vnusquisq; qui accedebat ad conuiuium oportebat, q̄ aliquod exhiberet sibi caput suum, alioqui nō poterat participare polissis, sicut prius dictum est, sed apud Cretēses erat obseruatio magis pertinens ad commune, quia de rebus publicis tam de fructibus terræ q̄ de pecoribus & de redditibus, quos reddebant incolæ qui colebat terras, erat instituta quædam pars, quæ expendebatur in conuiuiis, vt in talibus conuiuiis homines & mulieres & pueri & viri outrerentur de communi. Hoc erat autem & aliud proprium politie Cretensium, q̄ legislator eorum multa philosophice induxit ad hoc, q̄ modicum comederet, quasi hoc sit valde proficuum & singulis & communitari. Volens etiam, q̄ non procrearent multos pueros, ne multitudinem hominum excederet quantitatē possessionis, voluit, q̄ viri non multū cōmiserentur mulieribus, & ad hoc conēssit turpem inastulorum cōtium, sed vtrum in hoc bene fecerit vel male polterius considerabit, tamen hoc manifestum est, q̄ ordinatio conuiuiorum melior erat apud Cretēses q̄ apud Lacedæmonios. Deinde cum dicit,

At circa Cosmos deterius q̄ circa Ephoros, quod enim mali habet Ephororū magistratus, idem est & in illis, sumuntur enim quitiis. Sed quod in his prodest resp. illis non est. Nam hic q̄ ex omnibus assumptio est, participes populū amplissimi magistratus vult manere remp. illa autem non ex omnibus sumuntur Cosmi, sed ex quibusdam familiis, & senatores ex his, qui Cosmi iam fuerunt.

Ostendit in quo peior erat Cretēsis politia, & dicit, q̄ peior erat ordinatio apud Cretēses de Cosmis q̄ apud Lacedæmones de Ephoris. Vnum enim malum est commune vtrisque, quia, capud vtrosq; assumūt ad huiusmodi principatum quicunque, i. homines tam probi q̄ non probi. Sed tamen apud Lacedæmones erat vnum bonum, quia poterant eligi de qualibet conditione hominum, & ideo populus quasi habebat partē in maximo principatu bene volebat, q̄ cōsuevit & talis politia. Sed apud Cretēses non elegēbatur Cosmi ex qualibet hominum conditione, sed solum ex aliquibus qui erant vel fuerant de numero Seniorū, & similiter Seniores elegēbantur ex quibusdam qui fuerant Cosmi, quibus licebat dimittere sibi principatū, vt infra dicitur. Et sic populus in principatu Cosmorum non habebat partem. Deinde cum dicit,

De quibus idem dici potest, quod de his, qui apud Lacedæmonios sūt, nam esse liberū magistratum atq; perpetuum malus est munus, q̄ dignitas eorum mereatur, et non secundum legem scriptam iudicari, sed secundum, quod sibi videtur, periculofum est.

Inprobat per diuinitatem politiam, & primo quārum ad statuta quæ ponebant. Secundo quantum ad remedia q̄ adhibebat ibi. {Medicina vero &c.} Circa primū duo facit. Primo improbat eorum statuta. Secundo excludit quandam

quandam responſionem ſibi. {Quiſcere &c.} Improbatur autem politiam iſtam quāuam ad duo quae etiam improbantur in politia Lacedaemonia, quoru vnum eſt, qd Coſmi & ſeniores principabantur per totam vitam ſuam ſine correptione, id eſt ſine hoc, qd poſſent amoueri propter aliquam culpam, & ſic principatus erat maioris qd digni eſſet. Secundum autem eſt, quia non principabantur ſim aliquas leges ſcriptas, ſed p ſe ſentētiās vel arbitratōes, & hoc nō erat ſecurū ciuitati, quia eorū iudiciū poterat perueniri amore vel odio. Deinde cum dicit,

Quiſcere autem plebem non participantem, nullum ſignum eſt bene conſtitutae ciuitatis, nec quicquam ſuſceptionis eſt Coſmis, quē admodum Ephoris, abeuntq; per inſulam longē a contendētibz.

Excludit quidam reſponſionem qua poſſent ſe defendere inducentes pro ſiſſo bonae ordinatiōis, qd ſemper abiq; ſeditiōe vixerint. Sed ipſe dicit, qd hoc qd populus quieſcit apud eos iſ ſeditiōibus non participans principatu, nō eſt ſignum demooſtrati, qd eorum politia ſit bene ordinata: hoc n. contingebat quia Cretenſes longe peregrinabātur ab aliis hominibz inſulam quādam habitantes, & diſtantes etiam ab aliis, & ſic non habebant bella cum finitimis ſicut ſupra dictum eſt, & ſic Coſmi apud Cretēſes non habebant aliqua recipere vel expēdere propter bella, ſicut Ephori apud Lacedaemonē, unde populus non multum curabat tali principatu participare. Deinde cum dicit,

Medicina vero quam huic delictū adhibet, ridicula eſt, nec ciuiliſ ſed tyrānica. Sepenumero n. aut collegae illorum, aut priuati homines inſurgētes per ſeditiōem Coſmos expellunt, licet etiā Coſmis ſeipſos magiſtratu abdicare. Enimvero hae omnia praſtabat lege fieri qd pro hominum voluntate, non n. ſecura eſt regula.

Improbatur remedia, quae apud Cretenſes contra periculū erat, & primo ponit ea. Secūdo improbat. ſibi. {Per quam &c.} Circa primum duo facit. Primo ponit remedia, quae erant contra periculoſum male principatū. Secundo remedium, quod erat contra ipſum principatū. ſibi. {Omnium vero &c.} Dicit ergo primo, qd illa medicina, quam faciunt Cretenſes contra praedictū peccatū de inſtirigibilitate principū nō eſt conueniens, nec eſt politia quā ſapientem communem ordinem ciuitatis, ſed magis eſt oppreſſiua & tyrānica, quod nō eſt ſim rationem, ſed per violentiam. Multoties enim apud eos conueniebāt aliqui vel de principibz vel de priuatis perſonis qd eiiciebant Coſmos per violentiam. Erat autem & aliud remedium, quia Coſmi poterāt abrenunciare principatu in vita ſua. Sed melius erat, qd iſta duo ordinaretur per legem, vt. ſi aliqua lex eſſet certa ſecundum quam Coſmi deberent expelli, vel cedere principatu, quā qd hoc fieret ſecundum voluntatem hominū, quae non eſt certa regula, cum frequenter voluntas humana ſit irrationabilis & iniuſta. Deinde cum dicit,

Omnium vero deterrimum eſt potentiorum deturbatio, quam ſepe concitant, cum poenas dare volunt.

Ponit reliquum quod habebant contra ipſum officiū, & dicit, qd illud erat peſſimum inter omnia remedia, qd quando Coſmi volebant dare ſententiās contra aliquos potentes, frequenter inter eos inſtrubeatur ceſſatio principatus. Coſmorum, interdiebant enim ad tempus omnino talem principatū: hoc autem dicit eſſe peſſimiſſi, quia non ſolum erat contra perſonas, ſed etia totum of-

ficiū vel principatū, ex quo proueniebat multa vitia ciuitati. Deinde cum dicit,

Per quam maniſeſtum eſt habere eam inſtitutionē aliquid reip. ſed non eſſe reip. a potentatū magis. Conſueuerunt autem concita plebe & amicis, ad vniū arbitrium rem deferre ſeditiōesq; & praelia inter ſe miſcere. At vero id, quid diſſert ab eo, quod tandem ea ciuitas nō ſit diſſoluta ciuili ſocietate: Eſt aut periculoſus hic reip. ſtatus, ſi qui velint poſſintq; inuadere, ſed vt ſupra diximus, ſeruatur propter locum, qd omnes aduenas excludit. Itaq; Periculi manent Cretenſibus. Verum illos teſepe a Lacedaemoniis deſecere. Non enim erat in Creta potentia vila externa, ſed nuperrime bellum peregrinum irrupit in eam inſulam, quod patefecit imbecillitatem legum ſuarum. De hac igitur Republica hae dixiſſe ſufficiat.

Improbatur praedicta remedia & dicit, qd iſta inſtitutio vitia de vacatione Coſmorum habet aliquod poſitū: in quantum ſit de communi conſenſu populi, ſed tamē non eſt vera politia, ſed magis oppreſſio quaedam per potentiam populi, & via quaedam ad tyrannidē. Conſueuerunt enim aliqui habentes odio Coſmos colligentes ſibi populum & alios amicos ſuos facere monarchiam, vt ſcilicet aliqui eorū dominerentur in ciuitate loca omniū, & quando hoc nō poſſunt ſtatim facere, mouēt ſeditiōes & pugnat ciues ad inuicem. Nihil autem hoc diſſert, qd poſt aliquod tempus iam oon ſit ciuitas, ſed ſoluatur roa communis politica. Non enim poſſet eſſe ciuitas ſoluta concordia ciuim, & ſic per ſepiam diſſoluitur. Sed etiam antequam per ſepiam diſſoluatur, imminet ei periculū ab hoſtibz qui volūt & valēt inuadere ciuitatē, qd dum ciues ad inuicem pugnant, non poſſunt vnanimitē reſiſtere hoſtibz, & quādoq; vna pars introducit hoſtes in ſuū auxilium. Sed ſicut dictū eſt ab huiusmodi periculis hoſtiū liberaſa ſunt politia Cretenſium propter locum, quia habitabāt in inſula longe ab aliis ciuitatibz, & ſic ipſi longinquitas fecit eos ſecuros ab expulſione, id eſt: qd non expellerentur de proprio loco ab hoſtibz. Et huius ponit duo ſigna, quorum vnum eſt, qd ſtātus incolarū perfeuerat apud Cretenſes propter conſuetudinem conuerſationis. Sed illi qui adueniunt aliunde ad miniſtrandum, nō poſſunt cum eis diu cōmorari, quia oulū principatū poſſunt apud eos habere. Non enim volebant Cretenſes habere principes extraneos. Secundum ſignū eſt, quia nuper tranſiit ad inſulam Cretenſium bellum ab extraneis inuadentibus ioſulam. Ex quo maniſeſtum eſt, qd leges eorum non erant ſufficientes virtuoſae ad conſeruandam eorum politiam, ſed conſtruebātur, quia nō habebant inimicos contra ſe bellantes. Vitio autē expulſo gando cōciuidit, qd inſtantū dñū eſt de politica Cretenſiū.

LECTIO XVI.

Carthagiſſis reipublicae conſiderationem facit, & eam ſuperioribus diatribis comparat atq; cōdarguit.

Vldetur etiam Carthaginēſium reip. bene conſtituta, multaq; habere praeter alias, qdā vero maxime ſimilia Lacedaemoniis. Tres n. iſta reip. quodammodo inter ſe proximae ſunt, multumq; diſtant ab aliis. Cretica dico & Laconica & Carthaginēſis, multaq; in ipſis proſta ſunt recte. Signum eſt reip. bene inſtitutae, qd populus in ſuo permanet loco, neq; ſeditiōne vila (vt ita dixerim) vnq; fecit, neq; tyrannū.

Postq

Postquam philosophus professus est de polia Lacedæmoniorum & Cretensium, prolequitur de polia Carthaginiensium, & circa tria hoc facit. Primo commendat huiusmodi politiam simul cum præmissis. Secundo ostendit convenientiam huius politiæ ad præmissas. ibi. {Cōtinet autem &c.} Tertio improbat quamdam circa ipsam, ibi. {Melius autem &c.} Dicit ergo primo, q̄ Carthaginienses bene videbantur vivere politiæ, & quantum ad multa melius aliis, & maxime illis in quibus appropinquabatur ad politiam Lacedæmonicam. Ille enim tres politiæ erant adinueniendæ propinquare multum ab aliis differentes scilicet Cretensium, Lacedæmonicæ & Carthaginiensium, & multa erant bene statuta apud eos. Signum autem, q̄ politia eorum esset bene ordinata est, q̄ populus permanebat qui etiam in tali ordinatione, & non fiebat ibi seditio populi quæ esset alicuius pōderis, neque etiam degenerauit eorum politia ad tyrannidem. Deinde cum dicit.

Coniuncta autem similia Lacedæmoniorū reip. Comestationes quidem sodalitates, Phidiciis, ceterum autem et quatuor virorū potestas, Ephoris præter q̄, q̄ non deterior, nam illi ex continuis habentur sunt. Hanc autem potestatem suscipiunt optimates. Imperator vero & senatus cōueniunt Lacedæmoniorū regibus & senibus.

Ostendit inconuenientiam huius politiæ ad lacedæmonicam, & primo quidem quantum ad hoc, q̄ apud ipsos fiebat cōiuncta societas quæ Lacedæmones vocabant Phidiciis. Secundo quantum ad regnū ciuitatis, quia apud Carthaginienses erat principatus 10.4 virorū similis principatui Ephorum qui erat apud Lacedæmones, tamen quantum ad hoc non deterius sed melius se habebat Carthaginienses, quia Lacedæmones insituebat Ephores ex continuis, id est ex quibuscumq̄ personis, & etiam non approbat in virtute. Sed Carthaginienses eligebat ad hanc principatū solum homines virtuosos. Similiter etiam Carthaginienses habebant reges sicut Lacedæmones, & habebant dignitatem quandam vel honorabilitatem correspondentem senioribus, qui erant apud Lacedæmones. Deinde cum dicit,

Melius autem, q̄ imperatorem nō fm genus neq̄ ex vili, aut præcellenti magis eligunt, q̄ fm virtutem, nam qui magnam habent potestatem si ipsi nullius præcipi sint, multum nocent, nocueruntq̄ iam Lacedæmoniorum ciuitati. Purissima igitur reprehensorem propter transgressionē, cōmunia sunt omnibus antedictis.

Improbat prædictam politiam fm duos modos supra positos, & primo quidem quantum ad hoc, q̄ non erat apud eos bene statutum. Secundo quantum ad hoc, q̄ nō cōcordabat intentioni legislatoris. ibi. {Sed quoniam &c.} Dicit ergo primo, q̄ melius esset, q̄ reges non acciperent ex vno solo genere, sed ex quibuscumq̄ virtuosis, & si deberent ex vno genere accipi, nō deberet esse illud genus qualescunque. Sed tale ex quo vti in plurius boni prodiret, & iterum si eligatur aliquod genus differens bonitate ab aliis, ex quo assumantur reges, melius esset, q̄ ex illo genere aliqui eligerentur ad regnum per electionē q̄ per sortem, puta, q̄ primogeniti dominarentur, quod dum aliter fit frequenter contingit q̄ homines viles perueniunt ad regnum, & hoc est valde periculosum si homines viles constituantur ad habendum potestatem de rebus magnis. Multum autem hoc igitur ciuitates, & tales viles reges in multis sperant ciuitatem Carthaginiensium. Concludit etiam ex prædictis, q̄ cum tres istæ politiæ sint similes, communia sunt omnibus ea quæ sunt in eis in crepatione digna. Et ideo quæ di. 3a sunt in aliis, sunt etiam hic intelligenda. Deinde cum dicit.

A Sed quantum ad intentionem optimatum attinet & reip. quædam ad popularum statum magis declinant, quædam ad paucorum potestatem, nam referendi quidem ad populum, aut nō referendi aliqua, imperatores vna cum senatu domini sunt, si omnes concordent. si non concordent, populus ipsorum dominus est. Quædamq̄ retulerunt magistratus de his non approbandi modo illorum sententias potestas permittitur est populo. Verum etiam pro arbitrio cōsultum est di prouidendiq̄ & cuius contradicere relatis illorum licet, q̄ nō est in aliis resp. Quinquaginta virorum vero qui multarum ac magnarum rerum potestate habet, ab illis eligi. Et centumviratum hos eligere q̄ est maximus magistratus, & hos plurimo tpe q̄ alios imperium retinere. Nā & p̄functi magistratu impant, & designari ad magistratum, ad paucorum potestatem spectat. Esse autē sine mercede, & sine fortitione, optimatum est ponendum, & si quid aliud tale. Iudicia quoq̄ omnia a cunctis magistratibus iudicari, & non ab aliis aliis, ut apud Lacedæmonios.

Improbat hanc politiam quæcumque ad hoc, q̄ recedebat a propolita intentione. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit, q̄ in quibusdam diuertere ad plebeum statum, in quibusdam ad paucorum potentiam. Secundo ostendit, q̄ magis diuertere ad paucorum potentiam. ibi. {Transgreditur autem &c.} Tertio improbat remedium, quod contra hoc apponebat. ibi. {Paucorum potentia &c.} Dicit ergo primo, q̄ cum illa esset supposita intentio legislatoris apud Carthaginienses vt institueret politiam vel statum optimatum, quædam statuta eius declinabat ad popularē statum, quædam ad paucorum potentiam. Erat enim apud eos statutum, q̄ reges cū senioribus haberent in sua potestate qua deferre ad populum, quæ non deferrent quando omnes consentirent. si autem nō omnes cōfiterent, populus habebat in hoc iudicium quid fieri deberet. Similiter autem q̄ de communi cōsensu aliqua referrebat ad populum, non solum populus habebat auidere, quod dicebatur & approbare, sed habebat potestatem diiudicandi an esset bonum vel nō, & si volebat populus poterat contradicere, quod non fiebat in aliis præmissis politis, & sic populus statuebat principibus quid esset faciendum, & hoc erat status plebeus. Ex alia parte erant apud eos quidam principatus Quingvi virorum, qui habebant sententiam de multis & magnis negotiis ciuitatis, & isti eligebantur per solos principes. Similiter etiam per eos solos eligebantur isti Ceteri & quatuor viri de quibus supra dictum est. Similiter etiam maiores ciuitatis maiores tempore principabantur, q̄ alii, quia illi, qui præcefferant in principatu, erant focii principum eorum, qui succedebant, & sic duplicabatur eis tempus principatus, quod nō fiebat aliis minoribus, & hoc erat potentia paucorum. Erat etiam apud eos aliquid principatus ad statum optimatum, q̄ principes eligebant absq̄ precio dato ab eis. Et iterum non eligebantur per sortem, sed propter virtutem & quædam alia huiusmodi. Et sic non in omnibus recedebat ab optimatum statu. Habebant etiam aliquid potentie paucorum, scilicet q̄ maximis principes iudicabant de omnibus sententiis. Non autem erant diuersi, qui ex diuersis iudicarent, sicut fiebat in Lacedæmonia. Deinde cum dicit.

D Transgreditur autē maxime ab optimatum ad paucorum potestatem institutio Carthageniensium

ut in eo, q̄ etiam multi comprobant: nō solum enim optimos, verum etiam diuitem censent in magistratibus esse ponendos, quasi impossibile sit qui egenus existat, eū bene magistratū gerere, aut quietem optare. Si igitur sumere diuitiū paucorū potentia est, per virtutē autem optimatum. Ista quædā esset species tertia, per quā constituta est apud Carthagenenses resp. Creat enim magistratus, ad hæc duo respicientes, & præsertim maximos. vt imperatores, & prætores.

Ostendit, q̄ ista politia magis declinabat ad paucorū potētiā, & hoc quæcum ad duo, quorū scilicet ponitibi. {Paruum enim dicit.} Circa primū duo facit. Primo ostendit, in quo declinabat ad paucorū potētiā. Secundo improbat ibi. {Putandum enim dicit.} Dicit ergo primo, q̄ institutio politie Carthagenensis quā volebant esse optimatum maxime declinabat ad paucorū potētiā sicut multis videtur. Putabant enim, q̄ oporteret eligi, principes non solum virtuosos sed etiam diuites, & mouebantur hac ratione, quia impossibile erat, q̄ aliquis pauper bene principaretur & vacaret negotiis ciuitatis. Non.n. habebant eorum principes salarium de communis. Vnde oportebat illi pauperes virtuosos eligerentur in principes, q̄ prætermisissis negotiis ciuitatis intendere ad querendum sibi victum. Quia autem eligere principem diuitem est status paucorum, eligere autem virtuosum est status optimatum. Manifestum est, q̄ eligere diuitem virtuosum erit iam tertius ordo, qui obseruabatur apud Carthagenenses. Eligebant enim maximos principes reges & duces exercitus respicientes simul ad diuitias & virtutes. Deinde cum dicit,

Putandum autē est huiuscemodi excessum ab optimatibus esse errorē legis cōditoris, quē ab initio præuidisse valde necessariū fuit, vt optimi valerēt quietē agere, nec quicquid indecorū facere, nō solum in magistratu, sed et in vita priuata.

Improbat prædictam ordinationem. Et primo rationem qua mouebatur. Secundo ipsam ordinationem. Ibi. {Quod illi inspicere dicit.} Dicit ergo primo, q̄ iste recessus a statu optimatū est imputandum legislatori, hoc.n. fuit maxime necessariū videre a principio qualiter homines optimi in virtute possent vacare operibus virtutū absq̄ hoc, q̄ de honestatē vacādo rusticis operibus. & hoc non solum quando principarentur, sed etiam q̄ age rent priuatā vitā instituēdo, scilicet aliqui præmia virtutum, ex quibus nutrentur virtuosī. Deinde cum di-

Quod si inspicere oportet ad opes, gratia getis, prauum est maximos magistratus esse venales, imperium, & præturam. Hæc.n. lex præcio sas magis facit diuitias, q̄ virtutes, ac ciuitatem totam ad studiū pecuniarum cōuertit. Nam quid apud ciuitatis principes habetur in precio, necessariū est & aliorum ciuium opinionem subleui. Vbi autē nō maxime honorat virtus, ibi non est possibile firmum optimorum esse in rep. statū. Assuescere vero ad lucra rationalē est, q̄ per largitionē adipiscuntur dignitates. Absurdum est.n. si pauper quidē aliquis, verum bonæ mentis lucrari velit, improbius autē non velit, cū sumptus fecerit. Quo circa oportet eos q̄ possunt optime gerere magistratū, assumere ad magistratū. Probabilissimūq̄ fuit, si auctor

legis opulentia præstantium virtutū abieciisset, ac eorum q̄ in magistratu forent geti p̄pexisset.

Improbat ipsam ordinationē dupliciter. Primo quidem ostendens eam esse periculōsam. Si enim oportet in eligendis principib⁹ aspicere ad diuitias ad hoc, q̄ possint vacare absq̄ operibus quibus lucrētur victum, valde malum erit quod maximi principatus, scilicet regnū & ducatus exercitus sint venales, ita scilicet, q̄ pro abundantia pecuniarum dentur. Ita enim dicit esse prauum, quia ex hac ege sequitur, q̄ tota ciuitas sit amantia pecunie enā magis q̄ virtutis. Quia enim quicquid viderint esse preciosum in principibus consequenter opinantur preciosum esse. Et in quacūq̄ ciuitate virtus non maxime honoratur, vt scilicet soli virtuti honor principatus deferat. Vnde est impossibile, q̄ in tali ciuitate homines sū virtutē in fallibiliter principēs, & ex quo propter diuitias principatus datur quodammodo, diuitis emptus, phabile est, q̄ ciues consueuerit inhære ad lucra pecunie quā cum expendierint allequi poterunt principatum. Valde enim inconueniens est, si dicatur, q̄ ille qui est pauper & virtuosus velit lucrari in officio constitutus. Ille autem, qui est deterior non velit lucrari, postquam multa expecterit ad principatum acquirēdū. Hoc enim est omnino: impossibile, & ideo non oportet requirere, an sint diuites illi qui sint instituti ad principatum. Sed si sint diuites, siue pauperes, illi debent institui qui possunt principari sū virtutē. Scdō ibi. {Probabilissimū fuit si &c.} improbat prædictam legem ex hoc quod prætermittit conueniens remedium quod possit adhibere. Dignus enim esset si legislator præcigeret ad principatum pauperem virtuosum non recipiens ad diuitias, et cum hoc curam aliquam apponeret, vt saltem in principatu exultantes possent vacare. Deinde cum dicit,

Prauum etiam videri potest plures magistratus ab vno homine geri, qd̄ in honore est apud Carthagenenses. Vnicum enim ab vno optimo periclit opus. Hoc autē ne fieret, prouidendum fuit a legislatore, neq̄ cogendum eundē tibicinē esse atq̄ futurorē. Quare vbi nō parua est ciuitas magis ciuile est, vt plures sint participes magistratuum, magisq̄ populare. Cōmunius enim vt diximus et melius lingua cōficiuntur atq̄ celerius. Patet autem hoc in bellicis rebus & nauticis. In his enim ambobus per omnes (vt ita dixerim) transit imperare, & parere.

Ponit secundo, in quo declinabat ista positio ad statū paucorum, & dicit, hic esse prauum id quod obseruabatur apud Carthagenenses vt idē obineret plures principatus, siue plura officia, quia vnum opus optime perficitur ab vno homine. Si autē vnus homo debeat plura opera exercere, necesse est, q̄ impediatur in altero, vt in vtroque. Vnde legislatorum oportet attendere vt non imponat plura opera vni homini: pura, q̄ non principatū eidem tibicinē esse & futurorē. Et ideo nisi paratis ciuitatis impediatur, magis videtur esse populare vt plures participent principatus diuersis. Non autem vnus habet plures principatus, quia hoc est potentius paucorū. Idē autem illud est melius, quia vnum quodq̄ sicut prædictum est, & paulchrius & velocius perficitur ab vno ita, q̄ vnus non cogatur multa facere, & hoc videmus in exercitu & in nauis. Vtrobique.n. propter distinctionem officiorum quodammodo ad omnes extenditur principari & subicidū, quidam subiecti sunt quibusdam aliis præferuntur vtiq̄ ad infimos. Deinde cum dicit,

Sed cum ad paucorum potētiā vergat resp. eorum optime illud effugiunt, vt semper aliqua

plebis pars dicitur, ad oppida mittētes, per hoc illi arbitrantur, ac certe efficiūti statum ciuitatis permanere, sed hoc est fortunæ opus. Oportebat vero non per fortunam sine seditionibus esse, sed per legislatorem id fieri. Nunc autem si diuersa fortuna incidat, & plebs à gubernatoribus secedat, nullum est remediū legis ad quietem adhibitu. Lacedæmoniorum igitur & Cretensium et Carthaginiensium resp. in hunc modum se habet.

Improbat, q̄ circa prædictā declinationem habebāt. Et dicit, q̄ cum politia eorum esset potentia paucorum, optimū modū adiuuenerunt ad effugiendū seditionem populi, quia semper aliquos de populo mitterebāt ad regimīa ciuitatum sibi subiectarum vt sic dicerentur, et per hoc quodammodo saluabant & faciebāt permanere suam poliā, sed hoc erat à fortuna, quia soliter ciuitates eis subiectæ non reb. elatarent. Oportet autem vt ciues sint absq. seditione, nō propter fortunā, sed propter prouidentiam legislatoris. Nunc autem si aliquod infortunium Carthaginiensibus eueniat, vt magna pars subiectorum discedat ab eorum dominio, nullum erit remediū contra seditiones per leges ab eis latas. Vltimo autem epilogando concludit, q̄ ea quæ prædicta sunt merito possunt acceptari circa politiam Lacedæmonum, & Cretensium, & Carthaginiensium.

LECTIO XVII.

Solonis & aliorum quoruāq. leges cōmōrent, ut quid omīsum fuisse videatur, quod ad hanc cogelationem faciat.

Eorum autē, qui de rep. aliquid tradiderunt quidam nunquam versati sunt in gubernatione ciuitatis, sed i priuata vita ociosi vixerūt: de quibus siquid dignum relatum fuit, supra diximus. Quidam autē legislatores fuerūt, gubernauerūtq. vel in propriis ciuitatibus, vel in alienis, & horum quidā solummodo legum auctores fuerūt. Quidam etiam resp. constituendā, vel lūi Lycurgus & Solon. Hi enim leges & resp. condiderūt. Lycurgus quidem Lacedæmonis, vt dictum est. Solon autem Atheniensibus.

Postquam philosophus profectus est de diuersis poliis, hic profectus de institutoribus politiarū & legū, & circa hoc ita facit. Primo determinat eorum differentiam adiuuicem. Secundo determinat de quibsdam, qui instituerūt politias, ibi. {Easimāte quidam &c.} In tertia determinat de quibsdam, qui fuerunt legislatores, ibi. {Fuerunt enim &c.} Ponit ergo primo duas differentias eorum, qui de politia, vel legibus tractauerūt. quarum prima est fm differentiatē vitæ. Quidam enim eorū vixerūt in vita priuata in nullo communiētes politia aliorū, quia non fuerunt gubernatores aliquarum ciuitatum, sicut Plato, Phalaris, & Hippodamus, de quibus supra dictum est, siquid fuit dignum circa eos dicendum. Alij autem vixerūt vitā politica, influentes leges aliquibus ciuitatibus, vel propriis vel ex alienis. Secunda differentia est fm ea quæ tradiderunt. Quidam enim fuerunt conditores aliquarū legū sine hoc, q̄ ordinare aliquam politiam. Quidam vero et instituerūt politiam, quæ est ordinatio regiminis ciuitatis, & posuerūt quoddā leges, sicut Lycurgus, qui instituit Lacedæmonicā poliā, & Solon qui instituit Atheniensē. Dandū cum di-

Existimant autem quidam Solonem legislatorem fuisse præclarum. Nam & paucorū po-

tentiam fuisse, quæ nimis intemperans erat, & plebem à seruitute liberasse, ac statum popularem in patria cōstituisse, optimēq. Remp. temperasse. Nam esse cōsiliū Ariopagi, paucorū gubernationis, delectus verò magistratū, optimatū, iudicia vero, populare. Sed videtur Solon illa duo, cū essent prius nō fuisse, cōsiliū Ariopagi, & magistratuum delectus, at populū afferuisse, iudiciis ex omnibus cōstitutis.

Prosequitur de instituentibus politias, & quia de politia Lacedæmonica quam Lygureus instituit supra dictum est: restat dicendum de politia Atheniensium, quā instituit Solon, & circa hoc ita facit. Primo ostendit quid Solon instituit. Secundo quomodo à quibsdam reprehēderetur. ibi. {Quapropter quidā &c.} Tertio excusat ipsum ibi. {Apparet autem &c.} Dicit ergo primo, q̄ aliqui reputāt Solonem fuisse bonum legislatorem, quia dissoluit paucorum statum, qui erat valde intemperans & immoderatus apud Athenas, & liberauit populi qui seruitute opprimebatur ex immoderato regimine diuitum, & instituit popularem statum in patria sua, & misit bene politiam ciuitatis dās aliquam partem populū in ea. Erat enim in Ariopago, id est in vico Martia qui erat locus solennis apud Athenas institutum conciliū ciuitatis, scilicet quod erat paucorum, quia cōsiliarij ciuitatis erāt ex diuitibus & potentibus. Sed, q̄ principes eligerentur, hoc erat optimatum. Prætorium autem, id est potestatem iudiciariā instituit ex popularibus, quod erat populare. Et sic Solon videtur nō dissoluisse illa, quæ prius erant, conciliū paucorum & electionem populi, quæ erat optimatum. Sed de nouo instituit popularem quandam principatum, dum fecit prætorij, id est iudices ex omnibus ciuibus. Deinde cum dicit,

C Quapropter quidam illi succensent, q̄ alterum dissoluit, cum auctoritatem omnem ad iudiciū traduxerit, quod per sortitionē est. Nam cum hoc inualuit, tanquam tyranno, gratificantes populo, in eū qui nunc est, populare statum remp. redegerunt, & cōsiliū Ariopagi Ephialtes inhibuit & Pericles. Iudiciibus vero salaria Pericles induxit, ac per hunc modū vniuersisq. eorum, qui apud plebem posse volebant, populi vim augere persequerūt, do nec in istam, quæ nunc est, licentiam peruenit.

Ostendit quomodo Solon à quibsdam reprehēderetur. Accusabāt enim quidā ipsum, q̄ ipse dissoluerat alteram politiam, quæ prius erat, quando induxit iudiciū: & q̄ postea habuerit potestātē super omnia, cum tamen illud officium esset fortiale, quia scilicet forte eligerentur aliqui ex populo ad hoc officium, ideo autem dicitur tunc per hoc dissoluisse priorem politiam, quia cū inualuit istud officij iu ciuitate, prætores illi instituti ex populo transulerant totum regimen ciuitatis in populū qui tyrannideō opprimebat maiores, & ita deuentus est ad inordinatū statum populare qui erat apud Athenas. Primo enim Ephialtes, & Pericles qui fuerunt prætores populares destruxerunt cōsiliū quod ex antiquo erat in Ariopago, & cōstitērunt vniuersisq. de rectoribus populi auxit potestātē populi, quousq. ducta est politia ad popularem statum qui nunc erat. Deinde cum di-

Apparet autem hoc non tam Solonis volūtatē quā casu euenisse. Nautæ enim potentia aduersus Medos victor populus, maiora de sese

ſapere cepit, & acceſſerunt patroni ſeditioſi cōtra bonos & modeſtos ciues, qui temp. gubernabant. Cum videatur quidem Solon eā quæ maxime neceſſaria fuit poteſtatem, populo tradidiſſe, vt magiſtratus crearet, & maleſticia corrigere: niſi. n. populus hanc habeat poteſtatem, ſeruus erit & inimicus, at magiſtratus omnis conſtituitur ex nobilibus, ac locupletibus ex ce nſu quingentorum medimnorum & iugibus. Tertium ex equitibus. Quartū ex opificibus ſordidis, quibus nullum magiſtratus aſſequendi ius erat.

Excusaſt Solonem, & dicit, quōd iſte defectus videtur accidiſſe non ex intentione Solonia, ſed ex quodam accidente. Cum enim rex Medorum inuaderet Athenienſes, illi cogitantes, quōd neq. fines ſuos tueri poterāt neq. obſidionem ciuitatis ſuſtinere, collocaſt pueris & mulieribus & rebus quas habebant, in aliis gregeſ ciuitatibus, diſmiſſa ciuitate, tranſulerunt bellum de terra ad mare. Ecce ira cōgregatus eſt populus tempore Medorum cauſa huius principatus naualis, & aſtute concepit vt totam ſibi poteſtatem viſurparet, & accideret, quōd loco virtuoſorum reſtorum, populus habuit prauos reſtores qui intentionem populi ſunt proſecuti. Quōd autem Solon hoc non intendit, patet per hoc, quia Solon non dedit poteſtatem populo niſi illam, quæ eſt maxime neceſſaria, vt ſcilicet eligeret principes & corrigeret eorum errores. Hanc autem poteſtatem populi dicit eſſe neceſſariam, quia ſine hoc populus eſſet ſeruus, ſi ſine ſua voluntate principes acciperent, & non poſſet emendare mala, quæ principes facerent, & cum ſeruientibus eſſe poſſet, fieret aduerſarius principibus. Sed omnes principatus inſtituit primo ex indignibus, id eſt nobilibus & diuitibus. Et ſecundo inſtituit ex cenſu quingentorum medimnorum, id eſt qui habent in bonis quingentos medimnos & iugerū rotēde. Et tertio inſtituit principes ex equitibus qui erat tertius ordo. Quartus autē ordo erat mercenariorum, qui erat infima pars populi, ad quem nullus principatum pertinebat. Et ſic patet, q. in principibus maiorem partem addidit maioribus q. populo. Vnde non fuit eius intentio inſtituere ſtatum popularem, ſed conſecuta eſt pte eius intentionem. Deinde cum dicit.

Fuerunt etiam legum poſtiores Zaleuchus apud Locros occidentales, & Charondas Catanieſis ciuibus ſuis, ceteriq. ciuitatibus Chalcidicis quæ ſunt circa Italiam, & Siciliam. Tentant vero quidam inducere, quaſi Onomacritus fuerit primus legum ferendarum peritus. Hunc vero exercitatum in Creta, cum eſſet Lo-

Determinat de inſtitutoribus legum. Et primo oſtendit q. fuerint, & quibus leges impoſuerint. Secūdo quas leges tulerint. ibi. {Fuerint etiā &c.}. Circa primi duo ſa-
cit. Primo agit de quibdaſ legiſlatoribus in Italia, quæ quondam magna Græcia vocabatur. Secūdo de quibuſdam legiſlatorib. Græciæ. ibi. {Fuit etiā Philolaus &c.}. Dicit ergo primo, quōd legiſtatores fuerint quidam Zaleuchus omine, qui impoſuit leges Locris occidentaliſ, & eſt quidam ciuitas Calabria, quæ eſt ad occidentem Græciæ. Fuit etiam quidam legiſlator Charondas Cata-

niieſis, qui tulit leges ſuis ciuibus, & quibdaſ aliis ciuitatibus Chalcidienſes circa Italiam, & Siciliam. Oſtendit autem vnde iſti fuerint eruditi in legiſlatione, & dicit, quōd quidam voſſit colligere, quod in terris iſtis primis inſtructus induſtrius in legiſlatione fuit quidam Onomacritus nomine, qui cum eſſet ciuis Locrenſis exercitatus fuit circa legiſlationem in Creta, & poſtea præfecſtus fuit populo artiſticialiter regens ipſum, & huius ſocium dicitur fuiſſe quendam Thaletem, cuius auditores dicunt fuiſſe Licurgum Lacedæmonium, & Zaleucum Locrium Zaleuci aut. m. ducunt auditores fuiſſe Charondam Catanienſem. Sed iſta dicitur non conſiderantes bene tempus ipſorum, quod non erat conueniens huic narrationi. Deinde cum dicit.

Fuit etiam Philolaus Corinthius legiſlator Thebanis. Erat autē Philolaus ex familia Bacchiadum, amicus vero Dioclis, qui olympia vici-
cit. Sed vbi ille ciuitatem deſeruit, commotus ob amorem matris Alcione Thebas migravit. Atq. ibi ambo deſuncti ſunt, Monſtranturq. etiam nunc illos ſepulchra, ſpectantia quidem ſeſe. Verum ita cōſtituta, vt ex Dioclis quidem ſepulchro non ſit proſpectus in Corinthium agrum ob animi inſectionem. Ex Philolai autem ſit proſpectus. Habitarunt igitur ob huiusmodi cauſam apud Thebanos, legesq. illis Philolaus deſcripſit.

Narrat de legiſlatoribus Græciæ. Et dicit, q. quidam Philolaus ciuis Corinthius tulit leges Thebanis. Et aſſignat cauſam quare de Corinthio tranſiit Thebas. Et dicit, quōd cum eſſet de genere Bacchiadum, id eſt eorum qui trahēbat originem à Baccho, factus eſt amicus cuiusdam Dioclis, qui habuerat quandam victoriam in olympia. Poſtquam igitur Diocles reliquit ciuitatem, forte expulſus inde per aliquam iouiam, Philolaus habens in memoriam amorem matris Dioclis, quæ vocabatur Alcione, quæ fuit nutritura eum, ſimul cum eo abiit Thebas, & ibi ambo finiuerunt vitam, quod viſus omne eorum ſepulchra oſtendunt, quæ miruo ſe reſpiciant, & ex voo poterat conſpici aliud. Sed ita erant diſpoſita verſus regionem Corinthiorum, vt vnum poſſet inde videri, aliud non. Narrat autem, quōd iſto fuerint ſio ordinata eorum ſepulchra, vt Diocles non videretur à Corinthiis, quaſi voſſet ab eis abſentare propter ea, quæ ab eis fuerat paſſus Philolaus autem videri poſſerat, qui nihil ab eis fuerat paſſus. Iſta igitur fuit cauſa, quare apud Thebanos habitauerunt, & eis leges tulerunt. Deinde cum dicit.

Et de aliis quibuſdam, & de ſobole procreta, quas illi leges proletarias appellant, & hoc eſt præcipue ab illo proſitum, vt numerus hæreditatum conferuetur. Charonde autē nihil eſt proprium, niſi iudicia falſorū teſtium. Primus enim de his legē poſuit, diligētia autem & claritate etiam elegātor q. hi qui nūc ſunt legum conditores. Philolai proprium eſt patrimoniorum diſparitas. Platonis autem mulierē, & natum, & patrimoniorum communitas, & commiſſiones ſeminarum. Et præterea lex circa ebrietatē, vt reges cōſultorum ſobrii ſint & in rebus bellicis exercitatio, per quā ambi dextrifiant, cum oporteat non alteram manum vitalem, alteram inutilem habere. Draconis quoq. leges

POLITICORVM ARISTOTELIS LIBER TERTIVS,

Cum S. Thome Aquinatis expositione.

SVMMARIA LIBRI.

Expositio iam quaecunque ab illustribus viris, ad suam usque aetatem, vel vsu comprobata, vel scriptis proposita fuerant, deinceps sententiam suam de administratione civitatum exorditur, & primo quis appellandus sit civis docet, quae civitas vocanda, inde ex civitatis fine, & numero praesidentium, varias ac diversas civitatum formas elicit, quarum aliae quietae sunt & iustae, in quibus aut reges, aut optimates, aut populi ad communem omnium salutem & utilitatem gubernant. Aliae seditionis & iniustae, in quibus vel tyranni, vel opulenti, vel egeni pro commodo suo publicas rationes dilaniant.

LECTIO PRIMA.

Quis sit appellandus civis, & quae civitas dici debeat.

Qui de rep. considerat, quae sit unaqueque, & qualis, scire prima illa consideratio occurrit, videre quid sit civitas, nam ea nonnunquam in controversia venit, cum alij dicant à civitate factum, alij non à civitate, sed à potentibus quibusdam, vel à tyranno. Gubernatoris autem resp. ac legum positioris, totum negotium versari videmus circa civitatem. Est autem res eorum qui in civitate degunt institutio.

Postquam Philosophus in secundo libro inquisitum de politis secundum traditionem aliorum, hic incipit persequi de eis secundum propriam opinionem, & dividit in partes duas. In prima manifestat diversitatem politicarum. In secunda docet quales optima politia sit instituenda in principio septimi libri. ibi. (De optima rep. &c.). Prima autem pars dividitur in duas. In prima distinguit politias. In secunda determinat de singulis earum. In quarto libro. ibi. (In cunctis artibus &c.). Prima autem pars dividitur in duas. In prima parte determinat id, quod pertinet ad politiam in communi. In secunda dividit politias. ibi. (His ita determinatis &c.). Prima pars dividitur in duas. In prima dicit de quo est intentio. In secunda persequitur propositum ibi. (Eos igitur qui &c.). Circa primum duo facit. Primo ostendit, quod ad tractandum de politis necesse est primo considerare de civitate. Secundo ostendit, quod ad tractandum de civitate necesse est considerare quid sit civitas. ibi. (Cum vero sit civitas &c.). Dicit ergo primo, quod ille qui vult considerare de politia, quae vnaqueque sit secundum propriam rationem, & qualis sit, utrum scilicet bona vel mala, iusta vel iniusta, necesse est, quod primo consideret quid sit civitas. Et hoc probat duplici ratione, quarum prima est, quia de hoc potest esse dubitatio. Dubitant enim aliqui circa aliquam negotiationem, utrum sint facta à civitate, puta cum sint facta à tyranno, vel à divitibus civitatis. In quo casu aliqui dicunt, quod civitas hoc fecit, alij autem dicunt quod non fecit hoc civitas, sed divites principes, vel est tyrannus, & sic vel in dubio verum, utrum soli divites principantes sint civitas. Et quia dubium est, oportet, quod determinetur. Secunda ratio est, quia tota intentio eorum qui tractant de politis & legislatione, negotiantur circa civitatem, quia politia nihil aliud est quam ordo inhabitantium civitatem. Deinde cum dicit.

Cum

leges sunt. Sed iam constituta rep. leges tulit. Proprium autem Draconis est nihil quod sit memoria dignum, nisi rigiditas ob magnitudinem poenarum. Fuit quoque Pittacus legum conditor, sed non in rep. veritatis. Lex est propria illius, ebrios siquē pulsaverint, maiori poena damnari, si sobrii fecissent. Quod non pluris delinquent ebrii quam sobrii, non ad id respexit, quod magis est ebrius venia, sed ad utilitatem. Fuit etiam Androdamus Reghinus legum conditor Calcidēlibus qui sunt in Thracia, de homicidio, & hereditaibus, nihil tamē huius proprium referre quis potest. De his ergo resp. quae principales sunt, & de his quae sunt ab aliquibus scriptae in hunc modum cognovisse sufficiat.

Ostendit quid proprium vniuscuique legislator instituit. Et dicit, quod Philolaus tulit leges Thebanis de gibusdam aliis, sed specialiter de filiorum procreatione, ut scilicet non insisterent operi generationis postquam certum numerum filiorum haberent. Et has leges Philolai, Thebani vocant leges proletarias. Hoc autem de procreatione filiorum solus ipse instituit ad hoc, quod conservetur numerus sortium, id est, quod non oporteat unam partem possessionis cuius hominis dividi in plures, sed tot pueri generentur, quod semper ibidem numerus civium conservetur. Carondas autem nihil statuit ipse solus nisi vindictas de falsis testimoniis, quod ipse primus consideravit, sed magis placuit propter hoc, quod eum diligentia explicavit ea, quae ad necessaria erant in legibus praeter aliis legulatoribus quod de hoc, quod aliquid singulariter statueret. Sed Philolaus instituit aliquid proprium scilicet ut tolleretur irregularitas possessionum. Plato autem quatuor propria instituit in suis legibus, quorum unum est, quod mulieres & pueri & possessiones sint communes. Secundum est, quod fierent convivia mulierum sicut in aliis civitatibus sunt convivia virorum. Tercium est, quod instituit legem contra ebrietatem, ut scilicet soli sobrii possint esse principes conviviatorum. Quartum autem statuit in re militari, ut scilicet homines per exercitum & studium fierent ambidextri, ut scilicet vera quae manus fieret eis utilis ad bellandum. Consequenter dicit, quod inveniuntur quaedam leges Draconis, qui politiae praeculenti imposuit quaedam leges, sed in legibus suis nihil fuit proprium quod sit memoria dignum, nisi, quod severior poena daretur quando maius damnum sequeretur ex culpa. Fuit etiam quidam Pittacus legislator qui non instituit politiam, cuius lex quaedam propria fuit, ut ebrii si percuterent plus punirentur quam sobrii, quia plures ebrii faciunt iniurias quam sobrii, unde magis respexit ad utilitatem, ut scilicet cohiberentur iniuriae ebriorum quam ad veniā quam oportet habere de ebriis qui non sunt sui compositi. Fuit etiam alius legislator Androdamus civis Rheginus qui instituit quaedam leges circa poenas homicidiorum & circa successiones hereditarium, sed tamen quasi nihil proprium ipsius dici potest. Ultimo autem epilogando concludit, quod hoc modo fuit considerata eadem, quae oportuit considerare circa optimas politias, puta Lacedaemoniensem, Cretensem, & Carthaginiensem, & circa politias à quibusdam aliis ordinatas. Et sic terminatur Secundus liber Politicorum.



Cum vero sit ciuitas compositum quiddam quemadmodum alia tota ex pluribus partibus consentientia, manifestum est primo de ciue esse perquirendum. Nam ciuitas est ciuium multitudine quaedam. Quare & quem oporteat ciue vocari, & qui sit ciuis est considerandum, nam & de ciue sepe contenditur, nec eadem oēs esse fatetur ciue, & qui in populari statu ciuis est, per sepe in paucorum gubernatione non erit ciuis.

Ostendit, q̄ necessarium est determinare de ciue duplici ratione, quarum prima talis est. In omnibus illis, q̄ sunt composita ex multis partibus, necesse est prius considerare partes. Ciuitatis autem est quoddam totum constitutum ex ciuibz sicut ex partibus, cum ciuitas nihil aliud sit q̄ quiddā ciuium multitudo. Ergo ad cognoscendum ciuitatem, oportet considerare quid sit ciuis. Secundo ratio est, q̄ de hoc etiam contingit dubitationem esse, non enim omnes concorditer consentiunt, q̄ idem sit ciuis. Aliquis. n. popularis, qui est ciuis in statu populari, fm̄ quē populus principatur, nō reputatur q̄si ciuis in statu paucorum, fm̄ quē diuites principantur, quia frequenter talis est, q̄ populus nullam habet ibi partem. Quare manifestum est q̄ controuersia est de ciue, quis sit ciuis, & qualem oportet dicere ciuem. Deinde cum dicit.

Eos igitur qui alio quodāmodo appellationem sortiuntur, seu eos qui ciuitate donati sunt, omittamus. Nec habitatio ciuem facit, nam isto modo ministri qui circa nos habitāt & serui ciues essent. Nec rursus qui foris ac iudicii ius habent, nam hæc existunt etiam illis qui simul cōtrahit, cum per contractum forum sortiantur, quamquam multis in locis peregrini, ne id quidem perfecte habeant, sed necesse est vt patronum accipiant. Ex quo fit, vt imperfecte quodāmodo sint foris iudiciorū participes. Sed vt pueri nondum ætate perfecti, & senes ob ætatem a muneribus publicis vacantes, nō simplices ciues dicendi sunt, sed quodāmodo ciues. At nos querimus cum qui simpliciter ciuis dicitur, nec habeat aliquam adunctionem quare restringat & corrigat, cum & de infamibus & de exilibz eodem modo, vt supra, dubitari & responderi possit.

Prosequitur interitum suū, & diuiditur in partes duas. In prima ostendit quid sit ciuis. In secunda ostendit quare sit virtus, quare facit bonum ciuem. ibi. {De his verō quod dicta sunt &c.} Circa primum duo facit. Primo determinat quid sit ciuis. Secundo mouet circa hoc quādam dubitationem. ibi. {Sed forsitan de eo &c.} Circa primum duo facit. Primo ostendit quid sit ciuis fm̄ virtutem. Secundo excludit quiddam falsam determinationem. ibi. {Cōsueuerunt &c.} Circa primum duo facit. Primo ponit quosdam modos fm̄ quos aliqui sunt ciues fm̄ quid erit nō simpliciter. Secundo ostendit quid sit ciuis simpliciter. ibi. {Ciuis simpliciter &c.} Dicit ergo primo, q̄ debemus ad presens dimittere illos qui dicuntur ciues fm̄ aliquem modum, id est fm̄ metaphoram vel similitudinem, quia isti non sunt vere ciues. Er primo quidem modus est fm̄ habitationem. Nō autē dicitur vere ciues aliqui ex hoc, q̄ ciuitatem inhabitant, quia aduentus & serui habitāt in ciuitate, nec tamen sunt simpliciter ciues. Secundus modus est, q̄ aliqui possunt dici ciues, quia subduntur iurisdictioni ciuitatis, vt scilicet participant iustitia ciuitatis

in hoc, q̄ quandoq̄ obineant sententiam pro se, & quādoq̄ iudicantur, id est cōdemnātur, quia hoc etiam conuenit illis qui habent aliquos contritus inter se, qui tamen non sunt vnus ciuitatis ciues, & tamē in quibuscūq̄ ciuibz extranei non participant perfecte iustitia iustitia sicut ciues, sed necesse est q̄ si volunt iudicio cōtendere, q̄ dent patronum, id est fiduciarum de parendo iuri. Vnde patet, q̄ ad entitū imperfecte participant communione iustitiz, & ita fm̄ hoc non sunt simpliciter ciues, sed possunt dici ciues fm̄ quid. Sicut etiam tertio modo dicimus pueros ciues, qui nondum conscripti sunt in numero ciuium. Et sicut dicimus senes ciues, qui ita etiam si sunt a numero ciuium, cum non possint amplius exercere opera ciuium. Vtrobz enim non dicimus simpliciter ciues, sed cum aliqua adiectione. Pueros quidē tanquam imperfectos. Senes autē tanquam vltra prouectos, q̄ requirit condicio ciuium. Vel si etiam aliud aliquid tale apponatur nihil differt. Manifestum est illud quod iacentimus dicere, inquirimus enim nunc quid sit simpliciter ciuis absq̄ aliqua adiectione, quare sit necessaria ad dirigendum vel exponendum nomen ciuis. Est autem & queritur modus, in quo est eadem dubitatio & solutio, scilicet circa profugos & infames personas, quia tales sunt ciues fm̄ quid, & non simpliciter. Deinde cum dicit.

Ciuis simpliciter nulla alia re diffinitur magis q̄ participatione potestatis publicæ iudicandi, & decernendi. Potestates autem alix sunt determinatæ fm̄ tempus, ita vt non liceat interdum nisi semel eandem habere, aut per alia temporū spatia. Alix sunt indeterminatæ, seu illius qui in concione deliberat & decernit, quāq̄ foras, talis diceret alius tales non esse in potestate constitutos, atqui ridiculum foret, q̄ de maximis rebus deliberaret & decerneret, eos potestatem dicere non habere. Sed nihil refractum de nomine sit questio, est enim absq̄ nomine publica potestas iudicantis decernentisq̄ in concione, sed sit diffinitionis gratia indeterminata potestas. Ponimus autem eos esse ciues, qui huius potestatis vna cum aliis participes sunt. Maxime igitur proprie ciuis super omnes alios, quos ciues dicuntur, fere talis est.

Ostendit q̄ est ciuis simpliciter, & circa hoc tria facit. Primo ponit quādam determinationem ciuis. Secundo ostendit, q̄ illa determinatio non est cōsumma in qualibet politia. ibi. {Nec latere nos debet &c.} Tertio ostendit quomodo possit corrigi vt sit cōsumma. ibi. {Sed recipit correctionem &c.} Dicit ergo primo, q̄ nihil aliud melius potest determinari ciuis simpliciter q̄ per hoc, q̄ participet in ciuitate iudicio, vt scilicet possit de aliquo iudicare ex potestate, vt scilicet etiam aliquam habeat potestatem in negotiis ciuitatis. Sed sciendum, q̄ principatus sunt duo generā. Quidam n. sunt determinati ad certum tempus, ita, q̄ apud quosdam ciuitates non liceat, q̄ idē homo bis obtingat eundem principatum, vel, q̄ obineat per determinata tempora: puta, q̄ exerceat aliquod officium ad annum, & postea non possit institui in eodem officio vsq̄ ad tres vel quatuor annos. Alius autem principatus est qui non determinatur fm̄ aliquod tempus, sed quocumq̄ tempore potest homo illud officium exercere, sicut prætor, qui scilicet habet potestatem iudicandi de aliis causis: & cōcionator, qui habet potestatem de quibus sententiam in concione ciuitatis. Potest autē contingere, q̄ aliqui huiusmodi iudices vel cōcionatores nō nominentur principes, & q̄ dicitur, q̄ nō habent propter hoc aliquem principatum, q̄ possint cōcionari

vel

vel iudicare. Sed hoc nihil ad propositum differe, quia ista dubitatio non est nisi in nomine. Non enim inuenimus aliquid nouo commune iudici & concionatori. Et ideo imponatur eis hoc non vt dicatur iodeeterminatus. Sic igitur ponimus eos, qui participant huiusmodi principatu esse ciues, & ista videtur esse melior determinatio ciuis simpliciter. Deinde cum dicit.

Nec latere nos debet, q in rebus quarū subiecta differunt specie: & aliud eorum est primum, aliud secundum, aliud consequens, aut omnino nihil est, quia talia sunt, cōc aut vix. Resp. aut videmus specie differre, & alias esse posteriores, alias priores. Quare n. aberrauerunt ac prolapsæ sunt, necesse est vt posteriores sint integris & incorruptis. Quō autem dicamus eas labi postea patebit. Quare esse ciuem quocūq; alium atque alium, necesse est fm differentiam rerum. Itaq; ille de quo diximus in populari quidem statu maxime est ciuis: in aliis verō speciebus esse quidem potest: non tamen necesse est, in quibusdam enim ciuitatibus nec populus est, neq; concionis vñs: sed Senatum habens, & iudicia: alij alia exercent vt apud Lacedæmonios de contractibus cognoscunt hi qui Ephori nuncupantur: de cetero autem Senatus, & forsan alij de aliis ius dicunt. Eodemq; modo apud Carthaginienses: de omnibus quidem causis magistratus quidam cognoscunt.

Offendit q huiusmodi determinatio ciuis non est cōis in omnibus politijs, & dicit q oportet hoc manifestum esse, q in omnibus rebus in quibus supposita differunt specie, & vnum eorum est naturaliter primum, aliud scdm, aliud cōsequenter se habens, vñ nihil simpliciter est commune eis quatenus talia sunt, sicut in equiociis, vel vix & obscure est aliquid cōmune, i. fm aliquid modicum. Politia autem, vt mra dicitur, differunt fm speciem, & quædam eorum sunt priores & quædam posteriores: qz illæ quæ sunt ordinatæ fm rectam rationem, priores sunt alijs, quæ verō sunt vitiatæ & transgrediuntur rectum ordinem politia, sunt posteriores ea naturaliter politia oō vicijs, sicut in quolibet genere perfectum est naturaliter prius corrupto: quomodo autē aliquæ politia transgrediuntur rectum ordinē, infra erit manifestum. Vnde oportet, q altera sit ratio ciuis io diuersis politijs. Vnde prædicta determinatio ciuis maxime cōuenit statui populari, in qua quilibet de populo habet potestatem iudicandi de aliquo & concionandi. In alijs autem politijs qūq; conuēgit, q quilibet ciuis habet hanc potestatem, non tñ est hoc necessarium, quia in quibusdam non est populus habens aliquam potestatem, neq; aliquid reputat cōgregationem populi: sed solum alios spūaliter conuocatos, & illi soli per partes iudicant aliquas causas, sicut in Lacedæmonia Ephori iudicant sententias cōcitiū alij tñ alias sententias dabant, diuersisq; diuersas. Senes autem iudicant de homicidijs, & alij principatus alios casus iudicabant: & ita etiam est apud Carthaginienses: quia omnes sententia iudicantur p aliquos principes: & sic populares ciues non participant iudicio. Vnde prædicta determinatio ciuis in talibus politijs nouo cōuenit. Deinde cum dicit.

Sed recipit correctionem quandam diffinitio ciuis, quod in alijs rebus pub. non est indeterminata illa potestas, quæ in concione decernit et iudicat, sed determinata fm iurisdictionē.

A Horum enim aut omnibus, aut quibusdā concessum est deliberare, ac iudicare vel de omnibus, vel de quibusdam. Quis igitur sit ciuis ex his patet. cui. n. habilitas est participandi potestatis publicæ deliberatiuæ & iudiciariæ, hunc ciuem esse dicimus ciuis ciuitatis. Ciuitatem vero talium multitudinem, quæ ipsa per se sufficiens sit, vt simpliciter dixerim ad viuendum.

B Corrigit prædictam diffinitionem ciuis, & dicit, q prædicta diffinitio potest dirigī ad hoc, q sit cōis: qz in alijs politijs a populari statu, concionator & prætor non habet determinatum principatum: sed hæc duo pertinent solum ad eos qui habent determinatos principatus, quia quibusdam horum, aut etiam omnibus cōuenit iudicare, & cōsiliari, vel de quibusdam, vel de omnibus. Et ex hoc potest esse manifestum quid sit ciuis. Non enim ille, qui participat iudicio & concione: sed ille qui potest constitui in principatu cōsiliario, vel iudicantio. Illi. n. qui non possunt assumi ad talia officia, in nullo videntur participare politica, vnde non videntur esse ciues. Vltimo autem ex hoc concludit, q ciuitas nihil est aliud, qz multitudo talium, qui sic dicuntur ciues, vt per se sufficere viuere possint simpliciter. Est. n. ciuitas cōmunitas per se sufficiens, vt in primo dictum est. Deinde cum dicit.

C Conseruerunt autē eum etiam dicere ciuem qui ex duobus ciuibz ortus sit & nō ex altero solum, ceu ex patre & matre. Alij vero magis vltra requirūt, ceu auos, & proauos, & atauos, vel plures. His ita diffinitis, ciuilitas & succinctorie dubitant quidam: tertius ille aut quartus quō erit ciuis. Gorgias quidem Leontinus partim dubitans fortasse, partim ludens, inquit. Quædammodum mortuarii sunt illa, quæ a factoribus mortuorum sunt: sic Lariseos esse, qui ab artificibus eorum sunt. Eile nāque aliquos Lariseorum factores, est aut simplex: s. n. participant administrationi reip. fm determinationem iam dictam: essent vtiq; ciues. Etenim neq; possibile est congruere diffinitionem illam primis conditoribus, aut habitatoribus, vt ex patre & matre ciuibz sint exorti.

D Excludit quandam determinationem ciuis, quia quidam diffiniunt ciuem: & dicunt, q quidam fm consuetudinem suam determinant eum esse ciuem, q natus est ex ambobus parentibus ciuibz, & oō ex altero solum, q patre vel matre. Quidam autē amplius requirūt, ad hoc, q aliquis sit ciuis. i. q deducatur eius generatio ad ciues auos vtiq; ad secundum gradum, vel tertium, vel vltra: & sic determinetur ciuis ciuilitatē, i. fm consuetudinem quarundam ciuitatum, & succinctorie, & ante debiram disquisitionem consurgit dubitatio, in quo modo ille tertius vel quartus auus iuit ciuis: fm. n. prædicta determinationem non potest dici fuisse ciuis, nisi & eius generatio reducat ad tertium vel quartum autum ciuem: & ita erit proceder in infinitum: sed hoc est inconueniens, quia politia nō procedit in infinitum, quare manifestum est quod est deuenire ad tales ciues qui nati non sunt ex ciuibz. Circa hoc autē ponit dictum Gorgie Siculi Leontini, qui quædam verba sapientia prædictas determinationes dicit, quæ quod non erat certum de veritate, quæ quæ ironice loquebatur. Dixit. n. q sicut mortuarii sunt illa q sunt ab artificibus mortuorum: ita & ciues sunt Larisei qui sunt facti ciues Lariseorum. Hoc autem dictum est

Th. super Polit.

c simplr

simpliciter & sine ratione, quia si aliqui participant potestate fin definitionem prædictam à nobis oportet dicere, qd sunt ciues etiam si non sunt progeniti ex ciuibus, alioquin ista determinatio, quam isti dant, non potest ad propriam primis, qd ædificauerunt, aut inhabitauerunt ciuitatem: de quibus constat, qd non fuerunt nati ex ciuibus illius ciuitatis. Vnde sequeretur, qd non fuerunt ciues, & per consequens nec alij, qui ab eis deriuantur, quod est inconueniens.

LECTIO II.

Quod illi qui docent ciuitas super fuisse, ciues sint, & quomodo ciuitas vna permisceat.

Sed forsitan de eo magis dubitari potest cum facta mutatione recipiuntur quidam ad cōmunionem reip. quemadmodum Athenis fecit Clisthenes post tyrannorum electionē. Com plures. n. in tribus descriptis peregrinos, & seruos, & inquilinos: de quibus dubitari potest, non qui ciuis, sed an iuste vel iniuste. Atqui & de eo insuper quis dubitabit, an si non iuste ciuis, ne ciuis sit, quasi idem valeat iniustus & falsus. Sed cum videamus quosdam iniuste se in magistratibus gerere, quos tñ magistratus esse dicimus, sed nequaquam iuste: ciuis autē potestate quadam distituitur sit: nam qd particeps est talis potestatis, est ciuis, vt diximus: patet qd hos quoq; ciues esse dicendum est. Iuste autem vel iniuste pertinet ad primam illam qōnem, in qua quaeritur, nunquid à ciuitate factum sit, vel non à ciuitate, cum ex paucorum potentia vel ex tyrānide ad popularem statum sit mutatio: tunc. n. neq; mutuatam pecuniam soluere quidam volunt, quasi non ciuitas eam susceperit, sed tyrānus, nec alia huiusmodi per multa, quasi resp. vi ac victoria consistit non publica utilitate. Si igitur per hunc modum quædam in populari statu fiunt, esse similiter dicendum est huius ciuitatis acta & paucorum potentie, & tyrannidis. Videtur autem proprius huius questionis locus, qūo aliquando dicamus ciuitatem esse eandem & non eandem, sed aliam. Potissime igitur inuestigatio dubitationis huius est circa locum & hoies: fieri. n. potest, vt separaretur locus, & hoies, & alios alibi habitare, sed hæc lenis est dubitatio. Nam cum multiplex dicatur ciuitas, pabulis est huiusmodi questio. Similiter quoq; eorum, qui eundem inhabitant locum, quoad dicendum sit vnā esse ciuitatē. Non. n. moenibus diffinitur: liceret enim Peloponnesum totam vnā moenibus circumdari. Talis fortasse est Babylon, quæ capta cum esset ab hostibus ferunt partem aliquam eius ciuitatis tertia die nondum aliquid sensisse. Similiter & quæcumque alia magis habet circumscriptionem genus, qd ciuitatis. Sed huius questionis alio loco vultis erit consideratio. Nam de magnitudine ciuitatis, & quātam esse vtile sit; & vtrum vnā vel plures, latere non debet.

E Postq; Philosophus determinauit quid sit ciuis simpliciter, hæc manifestat quādam dubitationes circa prædicta, & determinat eas, & ponit quatuor dubitationes se inuicem cōsequentes. Est autem prima dubitatio de his qui facta mutatione politice assumuntur ad cōmunionem politice sicut quidam sapiens Clisthenes nomine se cit apud Athenas tyrānis deiecit. Adiunxit. n. societatem ciuitatis multos extraneos, & etiam quosdam seruos aduentitios, vt multiplicato populo diuites non possent tyrannice opprimere ipsum. Ad hæc autem dubitationem soluendam dicit, qd circa hoc dubitatio non est an sint ciues, quia ex quo sunt facti ciues, ciues sunt, sed est dubitatio vtrum sint iuste vel iniuste, & hoc videtur philosophus intendere, qd isti, qui sunt instituti ab illo, qd transfuerunt politiam, sint ciues. Secundam dubitationem mouet. ibi. {Atqui & de eo insuper dicit.} Potest. n. aliquis dubitare, vtrum ille qui nō est iuste ciuis sit ciuis: ac si tantum valeat circa hoc inuisum quantum falsum, manifestum. n. est, qd falsus ciuis non est ciuis. Et ad hoc soluit, qd cum aliqui, qui principatur iniuste: principes tamen habeantur, eadem ratione: & illi, qui sunt iniuste ciues dicendi sunt ciues, quia ciuis dicitur ex hoc, qd participat aliquo principatu, vt supra dictum est. Tertiā dubitationem ponit. ibi. {Videtur autem vel iniuste dicit.} Et dicit, qd an aliqui sit iuste ciuis vel non, iuste videtur esse cōiunctum præcedenti dubitationi, quæ in principio huius libri tertii mota est: in transmutationibus enim politiarum circa aliquam ciuitatem dubitatio solet, quādo id, quod sit, sit factum ciuitatis, & qñ non, sicut contingit quandoque, qd politica ciuitatis mutatur de tyrānide, vel potentia diuitum in potentiam popularem: & tunc populus potestatem politice accipit, inde vult adimplere conuentiones, quæ sunt factæ vel per tyrānum, vel per diuites prius dominantes: dicunt enim qd si quæ sunt data tyranno vel diuitibus ciuitatis, non accipiet ea ciuitas: & ita est in multis tribus, quia in quibusdam politis, illi qui præsidunt, obtinent aliqua ab aliis, non propter cōmunionem utilitatem ciuitatis, sed propter proprium cōmodum. Soluit autem hæc dubitationem, qd si ciuitas maneat eadem facta transmutatione politice sit ciuis factum huius ciuitatis illud, quod sit ex populari statu: ita illud, quod sit ex paucorum potentia vel tyrānide, quia sicut tunc habebat in ciuitate potestatem tyrānus vel diuites, ita etiam in populari statu populus. Quæram dubitātem ponit. ibi. {Videtur autem dicit.} Et primo ponit hæc dubitātem in generali: & dicit, qd proprius sermo ad soluendam tertiā dubitationem est qd oportet ciuitatem dicere eandem vel non eandem. Secundo ibi. {Potissime dicit.} diuidit prædictam dubitationem in duas partes: & dicit, qd huiusmodi qd in ipsa superficie apparet, qd est circa duo, qd circa locum ciuitatis, & circa homines inhabitantes ciuitatem. Contingit enim qd qñ aliter separari homines à loco: pura, cum oēs ciues expelluntur de ciuitate, & quidam ducuntur ad vnum locum, & quidam ad alium. Potest igitur esse dubitatio si superinducatur aliis habitatores: vtrum sit eadem ciuitas vel non, & hæc quidem dubitatio lenior est, id est facilius. Ciuitas. n. multiplex dicitur. Vno modo ipse locus ciuitatis, & sic ciuitas est eadem. Alio modo populus ciuitatis, & sic ciuitas non est eadem. Sed tunc remanet alia dubitatio, quæ tangit. ibi. {Sist quoq; dicit.} Si. n. semper iidem homines habitent eundem locum: potest esse dubium, quando sit vna ciuitas, & quando non. Et primo excludit vnā rationem vniuersalem, cum dicit. {Non. n. moenibus dicit.} Et dicit, qd non potest dici, qd homines inhabitantes ciuitatem conferunt identitatem ciuitatis propter muros eisdem. Possent enim contingere qd toti vni regioni, puta Peloponneso circūducerent vnus murus, & tamen non esset eadem ciuitas: & ita fuit de Babylone vel de quacunque alia maxima ciuitate, in qua magis comprehenditur vna gens, quā vnus ciuitas.

Dicitur

Dicitur enim de Babylone, quod fuit a sua pars ciuitatis, vique ad tertium diem, non sensu alia pars ciuitatis propter murorum amplitudinem: & interponit, quod de hac edificatione, & verum excedat esse ita magnam ciuitatem, considerandum erit alibi, in septimo. Pertinet, nam ad politicum cognoscere quanta debeat esse magnitudo ciuitatis: & verum debeat continere homines vna gentis vel plurium: nam ciuitatis magnitudo tanta esse debet, ut in fertilibus regionibus sufficiens & vt hostes infanos repellere possit: conuitare etiam debet ex vna gente potius quam gens vna, vnus moris & vnus consuetudinis est quod amicitiam propter similitudinem inter ciues concubat, unde ciuitates quod constitutae sunt ex diuersis gentibus, propter dissensiones quas habuerit propter diuersitatem morum destruxit fuerunt, quia vna pars adiuugebat se inimicis propter odium alterius partis. Deinde cum dicitur.

At manentibus eisdem habitatoribus eodem loco: verum quoad sit idem genus habitantium eandem esse ciuitatem dicendum sit: quodvis semper alij intereant, alij oriantur, vt & flumina solemus eadem dicere, & fontes eosdem: quous semper vnda noua superueniat ac defluat.

Inquire de alia ratione vnitatis, verum. Chominibus remanentibus in eodem loco sit dicenda ciuitas eadem: propter idem genus inhabitantium: quia. Quidam succedunt quibudam, quous non sunt idem homines numero. Sed sicut dicimus, fontes vel flumines esse eosdem propter successione aquarum, quous quaedam effluat & quaedam adueniat: ita dicimus eadem ciuitatem quous alij corrumpantur, alij generentur quando manent genus hominum. Deinde cum dicitur.

An homines dicendum est eosdem esse propter eadem causam, sed ciuitatem aliam: Nam si ciuitas est societas quaedam, societas autem ciuium variata resp. gubernandae forma, & alia effecta: necessarium vique videretur ciuitatem quoque non eadem permanere, vt & chorum aliu esse dicimus, dum tragicus est, & dum comicus: Et si idem sint homines eodemque item modo, oem aliam societatem & componem, si species componis alia fiat, ceu harmoniam earundem vocum aliam esse dicimus, & modo doricam, modo phrygiam vocitamus. Id si ita est, patet quod maxime dicendum est eandem ciuitatem ad resp. respicientes. Nomine autem vocari alio, aut eodem licet eisdem habitantibus eandem, vel aliis penitus hoibus. Verum aut iustum sit reddere pecuniam mutuo sumptu, munera resp. gubernandae specie, vel non iustum, alia est disputatio;

Soluent hanc dubitationem ostendit veram rationem vnitatis ciuitatis: & dicit, quod propter periculum successione hominum vnus generis potest aliquando dici eadem magnitudo hominum: non in potest dici eadem ciuitas, si mutetur ordo politiae: cum, nam, cum unicuique ciuium, quod politia dicitur, sit de ratione ciuitatis: manifestum est, quod mutata politia non remanet eadem ciuitas, sicut videmus in illis, qui dicunt canones in choris, quod non est idem chorus: si quod sit comicus, id dicens caotones comicas de choris insignitum personarum. Quod autem tragicum, id dicens tragicas cantiones, de gēis principum. Et ita etiam videmus in omnibus aliis, quod constituit in quadam compositione vel ordine, quod quicunque alia est species componis, non remanet idem chorus, sicut non est eadem harmonia, si quod sit doricus, id est, septimi vel octavi soni. Quodque autem

A phrygia, id est, tertij vel quartij. Cum igitur alia talia habent hunc modum: manifestum est, quod ciuitas est dicenda eadem, respiciendo ad ordinem politiae: ita quod, mutato ordine politiae licet remaneat idem locus & idem homines non est eadem ciuitas, quous materialiter sit eadem. Potest autem ciuitas sic mutata vocari vel eodem, vel altero nomine, siue sint idem, siue alij: sed si est eadem natio, erit quous uoce dicta. Vtrum autem propter hoc, quod non remanet eadem ciuitas facta transmutatione politiae sit iustum, quod consuetudines priorae politiae adimpleant vel non, pertinet ad aliam considerationem, quod in sequentibus determinabitur.

LECTIO III.

Non esse idem bonum ciuem, & bonum virum esse, eam si bonus ciuis sit qui & apere parere & imperare commodum sciat, bonus autem vir absolute dicatur.

DE his vero quae nunc dicta sunt, consequens est videre: verum eadem sit virtus boni viri, & boni ciuis, vel non eadem. Atque, si hoc est perquirendum, prius de virtute ciuis sub copendio videre oportet. Vt igitur nauta, vnus alius est eorum, qui sunt in cois societate, ita & ciuem dicimus. Nautarum vero, quous dissimiles sint fm potentiam. nam alter est remex, alter gubernator, alter proram dirigens, alter alteram hmoi appellationem habes, patet quod expressius vnuscutusque sermo proprius erit illius virtutis. Sili autem & cois quidem conuenit omnibus. Salus, nam, & conseruatio nauigantium, eodem est omnium opus. ad hoc enim vnusquisque eorum intendit. Sic igitur & ciuibus, licet dissimiles sint, opus est conseruatio cois societatis, societas vero est resp. Quapropter necesse est virtutem esse ciuis ad resp. siquidem igitur plures sunt rerum. Ipsae, patet non esse recipiendum, vt studiosi ciuis vna sit virtus, eadem perfecta, at viri boni perfecta est virtus. Quod igitur fieri possit vt ciuis studiosus non possideat virtutem illam per qua dicitur vir bonus, manifestum est. Quinetiam & alio modo inquirendum, deuenire licet ad eandem rationem circa optimam remp. nam si impossibile est ex omnibus studiosis esse ciuitatem: & oportet singulis opus suum benefacere. hoc autem a virtute: sit vero impossibile similes esse ciues oēs, nequaquam vna esset virtus ciuis, & viri boni. Nam virtutem studiosi ciuis omnibus esse oportet, sic, nam, optima foret ciuitas vtiq. At viri boni virtutem impossibile est omnibus esse: nisi necessarium sit in studiosa ciuitate ciues oēs esse viros bonos. Praeterea cum ex dissimilibus constet ciuitas, vt animal ex anima & corpore anima vero ipsa ex ratione & appetitu, & domus ex viro & vxore, & acquilicio ex domino & seruo. Eodem modo cum ciuitas ex his omnibus, ac praeterea ex aliis dissimilibus constet speciebus, necesse est non vnam esse ciuium omnium virtutem, quemadmodum nec chorum agentium supremi & assidentis. Quod igitur non eadem simpliciter sit ex his patet.

Th. super Polit. c. ij. Postq.

Postq̃ Philosophus ostendit quid sit ciuis, & soluit quaidam dubitationes, hic inquit de virtute ciuis, fm quam determinatur. Et diuiditur in partes duas. In prima ostendit, quod non est simpliciter eadem virtus ciuis & virtus boni viri. In secunda parte mouet circa hoc quasdam dubitationes. Ibi. ¶ Restat ad &c. ¶ Circa primum duo facit. Primo ostendit, q̃ non est eadem simp̃r virtus studiosi ciuis & boni viri. In secunda ostendit, q̃ aliquis ciuis est eadem virtus, quę & boni viri. Ibi. ¶ Sed an &c. ¶ Circa primum duo facit. Primo dicit de quo ostendit, quia post prædicta est consequens confiderare: verum debeamus potius eandem virtutem boni ciuis, & boni viri, vel non: id quod querere verum ab eodem dicatur aliquis bonus vir, & bonus ciuis. Nam virtus est quę bonum facit habentem. Ad hoc autem, q̃ ista quæstio debeat inquisitionem accipiat, oportet primo ostendere, quę sit virtus ciuis, sub quadam figura & similitudine. Secundo ibi. ¶ Ut igitur nauta &c. ¶ Ostendit, q̃ non sit eadem virtus ciuis & boni viri tribus rationibus. In quarum prima præmittit similitudinem ad ostendendum, quæ sit virtus boni ciuis: & dicit, q̃ sicut nauta significat aliquid eodem modo, ita &c. ciuis. Quod autem nauta sit eodem multis, manifestat. Quia cum multis dissimiles in potentia, i. arte & officio dicantur nauigare: quidam eorum est remigatō, qui mouet nauem remis: quidam gubernator, qui dirigat motum omnis gubernaculo. quidam autem est prorarius, i. cuiusloq̃ proreus, quę est anterior pars naui: & alij habent alia nomina & alia officia. Manifestum est autem, q̃ vnusquisq̃ horum conuenit aliquid fm propriam virtutem & aliquid fm communem. Ad propriam enim virtutem vnusquisq̃ pertinet, q̃ habet diligenter rationem & curam de proprio officio, sicut gubernator de gubernatione, & sic de aliis. Communis autem virtus est quædam, quę conuenit omnibus. Omnium. o. eorum opus, ad hoc tendit, vt nauigatio sit salua: ad hoc enim tendit desiderium & intentio cuiuslibet nautæ: & ad hoc ordinatur virtus communis nautarum, quę est virtus nauæ in quantum est nauta. Ita etiam cum sint diuersi ciues, habentes dissimilia officia, & facias dissimiles per quos exerceant proprias operationes in ciuitate, opus commune omnium est salus communis ciuitatis, quę quidem cõsistit in ordine politie. Vnde patet, q̃ virtus ciuis in quantum est ciuis, consideratur in ordine ad politiam, vt. i. ille sit bonus ciuis, qui bene operatur ad conseruationem politie. Sunt autem plures species politie, vt infra dicitur, & ex superioribus aliquæ sunt manifeste. Ad diuersas autem politias ordinantur homines bene, fm diuersas virtutes. Alio. modo conseruatur status popularis: & alio modo potentia paucorum, aut tyrannus. Vnde manifestum est, q̃ non est virtus perfecta fm quam ciuis possit simpliciter dici bonus, sed aliquis dicitur virtuosus, fm vnā virtutem perfectā, fm prudentiam, ex qua omnes virtutes morales dependunt. Cõtingit igitur aliquem esse bonum ciuem, qui tamen non habet virtutem fm quam aliquis est bonus vir: & hoc in politia, quę sunt præter optimam politiam. Secundo rationem ponit ibi. ¶ Quin etiam &c. ¶ Et dicit q̃ per alium modum possumus inquirendum siue obiectum de peruenire ad eandem rationem & circa optimam politiam, q̃ non sit eadem virtus boni ciuis, & boni viri: quia impossibile est quantūcumq̃ sit bona politia, q̃ oēs ciues sint virtuosus: sed tamen oportet, q̃ vnusquisq̃ faciat opus suum, quod ad ciuitatem pertinet bene, quod quidem fit fm virtutem ciuis in quantum est ciuis. Et ideo dico, q̃ non possunt esse omnes ciues similes, vt id opus ad omnes pertineat. Et ex hoc sequitur, q̃ non sit vnā virtus boni ciuis, & boni viri, quia vna quædam conseruationem sic manifestat. Quia in optima politia oportet, q̃ quilibet ciuis habeat virtutem boni ciuis. Per hūc enim modum ciuitas erit optima, sed virtutem boni viri impossibile est, q̃ omnes habeant: quia non omnes sunt

virtuosus in vna ciuitate, vt dictum est. Terciam rationem ponit ibi. ¶ Præterea cum &c. ¶ Et dicit, q̃ omnis ciuitas constat ex dissimilibus rebus, sicut animal: animal enim componitur statim ex dissimilibus, i. ex anima & corpore: & similiter anima humana constat ex dissimilibus, i. ex vi rationabili & appetitiua: & iterum domestica societas constituit ex dissimilibus, i. ex viro & muliere. Et acquisitio etiam constat ex domino & seruo. Ciuitas autem constat ex omnibus istis diuersitatibus & ex multis aliis. Dictum est autem in primo, q̃ non est eadem virtus principantis & subiecti, neque io animi, neque etiam in aliis. Vnde relinquatur, q̃ non sit vnā & eadem virtus omnium ciuium. Sicut videmus, q̃ in choro non est eadem virtus supremi, i. illius, qui ducit chorum & alantur, i. illius, qui assunt. Manifestum est autem, quod vnā & eadem est virtus boni viri. Relinquatur ergo, q̃ non sit eadem virtus boni ciuis, & boni viri. Deinde cum dicit,

F. Sed an erit aliquis ciuis est eadem virtus ciuis studiosi, & viri boni: Dicitur vtq̃ studiosum, in magistratu bonum esse atq̃ prudentē. Ciuiem autem hominem necessarium esse esse prudentem,

Ostendit q̃ aliquis ciuis est eadem virtus, quę & boni viri. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit propositū. Secundo ex hoc concludit conclusionem probatam in præmissis. Ibi. ¶ Et statim &c. ¶ Terio mouet quandam dubitationem circa præmissa & soluit. Ibi. ¶ Sed ostendit minus &c. ¶ Dicit ergo primo, q̃ forte poterit dici, q̃ alius ciuis ad hoc, quod sit bonus requirit eadem virtutem, quę est boni viri. Non enim dicitur aliquis esse bonus princeps, nisi sit bonus per virtutes morales, & prudentia. Dicitum est enim in 6. Ethic. q̃ politia est quædam pars prudentie. Vnde oportet politicum, i. rectorem politie esse prudentem, & per consequens bonum virum. Deinde cum dicit,

G. Et statim aliam esse disciplinam præfidentis alium ciuem, vt patet in Regum filiis, qui ad equestrē, bellicamq̃ disciplinam in adolescentia erudiunt. Et Euripides inquit, non mihi speciosa, sed ea quorum ciuitas indiget, tanq̃ sit pudentis disciplina quædam. Si autem est eadē virtus regis boni, ac viri boni ciuis autem est & qui regitur, non eadē virtus simpliciter esset ciuis & viri boni, sed tamen cuiusdam ciuis. Non. n. eadem virtus est regentis & ciuis. Et ob hoc forsitan Isao inquit, grauiter se ferre si non regnaret, quasi nesciret priuatus esse.

Concludit ex hoc, q̃ non sit eadem virtus boni ciuis simpliciter & boni viri. Et ad hoc probandum primo inducit, q̃ quidam dicunt aliam esse disciplinam principis, quā est institutus ad virtutem & disciplinā ciuis, vt apparet ex hoc, q̃ filij regum erudiuntur in equestrē & bellicam disciplinam. Vnde & Euripides dicit loq̃s ex persona principis, non ad me pertinet scire, quæ sunt speciosa & ista, quę philosophi considerant, sed ea quorum opus est ad regimen ciuitatis. Et hoc dicit ad significandum, quod est quædam propria disciplina principis. Ex quo concludit, q̃ si eadem sit disciplina & virtus boni principis, & boni viri: non autem omnis ciuis est princeps, sed etiam subditi sunt ciues: sequitur, q̃ non sit simpliciter eadem virtus ciuis & viri boni, nisi forte alieius ciuis, illius scilicet, qui potest esse princeps. Et hoc ideo, quia non est eadem virtus principis & ciuis. Propter quod Isao dixit, q̃ grauiter ferebat quando non tyrannizabat, ne si efficeret viuere sicut priuata personæ. Deinde cum dicit,

Sed nihilominus laudandum est posse imperare & parere, ac praelari cuius virtus est, posse praeesse & subesse laudabiliter. Si ergo virtutem boni viri posuimus praeferentem. Cuius autem utraque non vique forent ambae similiter laude dignae.

Mouet dubitationem circa praemissa. Et circa hoc duo facit. Primo obicit contra praemissa. Secundo soluit ibi. {Cum ergo hoc.} Dicit ergo primo, q. quandoque laudatur eius & ecc. q. potest bene principari & subiaci. Si ergo virtus boni viri, est quae est virtus boni principis: virtus autem boni cuius est quae se habet ad vtrumque, scilicet ad principandum & subiacendum. Sequitur, quod non sint ambo similiter laudabilia, scilicet esse bonum ciuem, & bonum virum, sed esse bonum ciuem sit multo melius. Deinde cum dicit.

Cum ergo aliquando videatur utraque, sed non eadem & cum qui imperat, & cum qui parat, ad discere debere. Cuius autem utraque scire, & participare ambarum, quid sequatur deprehendere quis potest. Est enim praesidentia dominatiua, hanc vero in his quae necessaria vocantur, scire facere, nequaquam necessarium est ei qui praesidet, sed vii magis: alterum vero seruile est. Dico autem alterum posse exhibere eadem ministeria: seruorum autem species plures, cum sint ministeria plura, quorum partem unam obtinent manuales. Hi sunt ut nomen significat, qui ex manibus viuunt, in quibus sunt opifices. Quapropter apud quosdam antiquitus huiusmodi homines excluderantur a reip. honoribus, antequam populus extremus fieret. Hec igitur opificia eorum qui ita subiacent, neque rectorum discere oportet: neque cum qui in rep. versantur, neque bonum ciuem, nisi fortasse quandoque simplicius priuatum gratia. Non enim amplius contingeret esse alterum dominum, alterum seruum: sed est praesidentia quaedam, per quam praesit similibus genere, & liberis hominibus. Et hanc dicimus esse ciuilem praesidentiam, quam cum qui praesit, didicisse parendo oportet: cuius praesentem esse, cum ipse prius sub alio fuerit: & exercitum ducere, cum ipse prius in exercitu per inferiores militum gradus ductus sit. Quamobrem recte dicitur, neminem bene imperare posse, qui non ipse prius sub imperio fuerit.

Soluit praedictam dubitationem. Et primo ostendit quod est eadem disciplina principis & subiecti, & quod non. Secundo ostendit quod sit eadem virtus utriusque ibi. {Sed horum virtus ecc.} Circa primum tria facit. Primo proponit quod intendit, & dicit, q. quia sicut praedictum est, aliquando utriusque horum videtur, q. non oportet eandem disciplinam discere principem & subiectum: & iterum, q. bonus ciuis debet scire vtrumque scilicet, principari & subiaci, quomodo vtrumque sit verum oportet considerare ex sequentibus. Secundo ibi. {Est enim praesidentia ecc.} ponit unum modum principatus, in quo verificatur vnum eorum quae dicta sunt, q. alia est disciplina principis & subiecti. Et dicit, q. est quidam principatus dominatiuus, in quo princeps est dominus subiectorum, & talem principem non oportet, q. sciat facere ea quae pertinent ad ministeria necessaria vite: sed magis

A q. sciat utriusque: alterum autem, q. posse seruare in his quae pertinent ad actiones ministeriorum, non videtur esse principatum vel dominatum, sed magis seruile. Sicut autem diuersae species seruorum secundum diuersas operationes ministerium, inter quos vnam partem tenent illi qui manibus operantur, sicut artifices, coquinarii, & similes. Isti autem viuunt de operibus manuum, sicut ex nomine eorum significatur. Et inter tales computantur viles artifices, qui operaturus artem maculant corpus, ut in primo dictum est. Et quia operationes horum artificum non sunt principatus, sed magis seruiles, ideo antiquitus apud quosdam, artifices non habebant aliquam partem in principatu ciuitatis: & hoc dico antequam fuisset populus extremus, i. antequam infimi de populo acciperent potestatem in ciuitatibus. Sic igitur patet, q. huiusmodi opera subditorum non oportet addiscere neque bonum politicum, i. gubernatorem ciuitatis: neque etiam bonum ciuem, nisi quandoque propter aliquam utilitatem ad seipsum, non, q. in hoc seruatur alius, quia ista non esset distinctio inter dominum & seruum. Sed huiusmodi seruilia opera dominum exerceant. Tertio ibi. {Sed est praesidentia ecc.} ponit alium principatum in quo alia pars verificatur, q. eadem debet addiscere & princeps, & subiectus. Et dicit, q. est quidam principatus finis quibus principatur, non sicut dominus seruus, sed sicut liberi, & sibi aequalibus: & hoc est ciuilem principatum, finem quem in ciuitatibus nunc habet, nunc alij adsumuntur ad principandum: & huiusmodi principem oportet subiacere, cum addiscere qualiter debet principari, sicut principari requiritur ad seipsum, per hoc, q. inter quoslibet subiectum fuit: & esse dux exercitus, addiscit aliquis, q. hoc, q. fuit sub duce exercitus. Et qui aliam particulam ordinis praesit: puta vni centuriae, vel vni cohorti: & qui infidias disposuit ad mandatum ducis: magnus enim principatum exercere addiscit homo & per subiectum, & per exercitum in minoribus officiis: & quantum ad hoc bene dicitur in proverbio, q. non potest bene principari, qui non fuit sub principe. Deinde cum dicit.

Sed horum diuersa est virtus, & oportet bonum ciuem scire, ac posse praesidere & subesse. Et haec est virtus ciuis, scire recte se habere in utraque parte: & boni viri quidem in utraque, quaequam alia est species eius prudentiae & iustitiae quae praesit, nam eius qui subest, ac liber sit, vna profectio virtus esset: ut puta iustitia alias species haberet, cum praesit: alias, cum subest. Quemadmodum viri & mulieris alia temperantia, & fortitudo. Nam videretur vtriusque timidus esse vir, si ita fortis esset: ut femina fortis, & mulier inhonesta videretur, si licet honesta foret, ut vir inhonestus. Administratio quoque domus, alia mulieris, alia viri. Nam viri est acquirere, mulieris seruare. Prudentia vero propria virtus est praesidentis. Nam ceterae quidem virtutes videntur communes, tam eorum qui praesunt, quam eorum qui subsunt. At prudentia non est virtus eius qui subest, sed opinio vera. Qui enim subest, ut is est qui fistulam facit: q. vero praesit, ut his qui vitium fistulae. Verum igitur eadem sit virtus viri boni, & ciuis studioli, vel alia: & quod eadem, & quomodo alia ex his patet.

Ostendit quod sit eadem virtus vel diuersa principis & aliorum. Et dicit, q. etiam in hoc principatu est altera virtus principis & subiecti: sed tamen oportet, q. ille qui est

Th. super Polit. e. iij. simpli.

simpliciter bonus ciuis, scilicet & principis, & subiecti principis, sed dominarius, qui est seruorum: sed politico, qui est liberorum. Et hanc est virtus ciuis, vt ad vtrumque bene se habeat: & simpliciter boni viri vni, ambo. I. & bene principis, & bene subiecti. Et sic boni ciuis inquisitum est potens principis, est eadem virtus quæ & boni viri: sed in quantum est subiectus, est alia virtus principis, & boni viri, à virtute boni ciuis: puta altera species est temperantia & iustitie principis, & temperantia, & iustitia subditorum. Subiectus, nam qui est liber & bonus, non habet vnam tñ virtutem, puta iustitiam. Sed iustitia eius habet duas species, fm vnam, quarum potest bene principis, & fm aliam bene subiecti, & ita etiam de alijs virtutibus. Et manifestat hoc per exemplum. Quia alia est temperantia & fortitudo viri, & mulieris, q̄a vir reputabitur riuidus si non sit magis fortis, q̄ fortis mulier. Et mulier quā decet tacentia, ut reputabit loquax, si sit facunda, sicut bonus vir. Et hoc ideo, quia etiam in dispensatione domus, aliud pertinet ad virum, aliud ad mulierem. Ad virum enim pertinet acquirere diuitias, ad mulierem autem conseruare. Et sic etiam se habet in ciuitate circa principem & subiectum. Nam proprie virtus principis est prudentia, quæ est regitrix & gubernatrix. Aliæ verò virtutes morales, quarum ratio consistit in gubernari & subiecti fm constitutiones & subditorum & principum: sed tamen aliquid prudentia participant subditi, vt. s. habeant opinionem veram de agendis, per quam possint seipsos gubernare in propriis actibus fm gubernationem principis. Exponit exemplum de illo, qui facit fistulas, qui se habet ad fistulatores, qui vritur fistulis, sicut subiectus ad principem: operatur. n. recte faciendū fistulas, si habeat opinionem regulatam fm mandatum fistulatores: & ita est in ciuitate de subiecto & principe. Loquitur autem hic de virtute subditi, non in quantum est bonus vir, qui se indiget habere prudentiam: sed loquitur de eo in quantum est bonus subiectus: ad hoc enim non requiritur nihil q̄ habeat opinionem veram de his quæ ei mandantur. Vltimo autem epilogans d. concludit manifestum esse ex præmissis: an sit eadem vel altera virtus boni viri, & boni ciuis: & iterum quomodo sit eadem, & quomodo altera, quia est eadem in quantum potest bene principis: alia autem in quantum potest bene subiecti.

LECTIO III.

Quinam ciues sint appellandi, & q̄ plures sint ciuium species.

Restat adhuc vna dubitatio circa ciuem. Vtrum re vera ciuis sit is solum, cui participatio est publice potestatis, vel opifices etiā ac mercenarij, sint ciues nuncupandi. Nam si ponamus hos quoque esse ciues, qui magistratum sint expertes: nequaquam possibile est vniuscuiusq̄ ciuis talem esse virtutem: si verò nullus horum est ciuis, in qua parte sunt hmoi homines reponendi: neque. n. in eorum ministerium loco, q̄ nobiscum habitāt, neq̄ rursus, vt peregrini: An fm hanc rōnem nihil dicemus euenire absurdum: neque. n. serui supradictorum quicquid, neq̄ liberi. Illud aut verum quod non oēs illi dicendi sunt ciues, sine q̄bus ciuitas esse non potest: cum neq̄ pueri ita ciues sunt, vt viri. Sed hi quidem simplices: hi verò ex suppositione: ciues. n. sunt, sed imperfecti. Vetusis quidem temporibus, apud quosdam opifices erant, serui aut peregrini.

E Postq̄ Philosophus ostendit quæ sit virtus studiis ciuis, & vtrum sit eadem cum virtute boni viri: hic mox quendam dubiōem circa prædeterminata: & circa hoc tria facit. Primo mouet dubiōem, Secundo soluit eam ibi. {Quapropter &c.} Tercio solum manifestat. ibi. {Patet autem &c.} Dicit ergo primo, q̄ circa ciuem adhuc remanet quædam dubitatio: vtrum, scilicet solus sit ciuis, qui potest cōficere in principatu ciuitatis: an etiam viles artifices sint ponendi ciues, quos non cōtingit communicare in principatu: & obicit ad vtrāque partem, quia si mercenarij dicantur ciues, ad quos nihil pertinet de ciuitatibus: sequetur, q̄ virtus quæ dicitur esse boni ciuis, vt. s. possit bene principis & subiecti, non pertineat ad oēm ciuem, quia iste ciuis ponitur, qui tñ non potest principari, s. vt dicatur, q̄ nullus talium sit ciuis, remanebit dubium, in quo genere sint ponendi mercenarij. Non enim potest dici, q̄ sint aduocati quasi alij aduenientes ad habitandum in ciuitate: neq̄ q̄ sint peregrini, sicut viatores, qui propter aliquod negotium ad ciuitatem veniunt, nō causa manendi. Huiusmodi. n. artifices & mercenarij in ciuitate habent, & in ciuitate sunt nati, nō aduenientes aliunde. Soluit prædictam dubitationem, & dicit, q̄ propter hanc viciam rationem dubitatur in qua parte ponendi sint artifices, si non ciues sunt, non sequitur aliquid inconueniens. Itā. n. sunt, q̄ non sunt ciues: & tñ non sunt aduocati neq̄ peregrini, sicut patet de seruīs & libertinis, qui sunt ex seruittute libertati restituti. Verū est enim, q̄ non oēs sunt ciues, qui sunt necessarii ad complementum ciuitatis, sine quibus ciuitas esse non potest, quia non solum de seruīs, sed etiam de pueris videmus, q̄ non sunt ita perfecti ciues, sicut & viri. Viri. n. sunt simpliciter ciues, quāsi potentes operari ea quæ sunt ciuium: sed pueri sunt ciues ex suppositione, eorum aliqua determinatione diminuentur. Sunt enim ciues imperfecti, & sicut serui: & pueri tñ quidem aliquāter ciues, sed non perfecti, ita etiam est de artificibus. Vnde in antiquis temporibus viles artifices & etiam peregrini apud quasdam ciuitates erant serui, sic etiam & modo multi sunt tales. Deinde cum dicit.

Quapropter etiam nunc plerique tales sunt, optima quidem ciuitas nuncquam opificem faciet ciuem. Quod si hi ciues, ciuis autem virtus est, quam diximus, Dicendum est non esse ciuiusque ciuis, neque liberi modo: sed eorum q̄ à ministerijs necessariis sunt alieni: necessaria verò qui vni ministrat, seruus est: qui autem publice, viles & sordidi.

H Manifestat prædictam solutionem, quia etiam in ciuitate optime disposita non possent esse opifices ciues: & si dicatur, q̄ opifex est ciuis aliquo modo: tunc dicendum est, q̄ virtus ciuis quam determinauimus, vt. s. possit bene principari & subiecti non est ciuis, licet ciuis sit per modumque dictus: sed oportet ad hoc, q̄ ad eos pertineat huiusmodi virtus, q̄ non solum sint liberi, sed etiam sint dimissi, i. ab solui ab operibus necessariis vite. Illi enim qui sunt deputati talibus necessariis operibus, si quidem in his ministrant vni tantum: hoc est proprie ceterorum: consueuerunt enim serui huiusmodi ministeria exhibere dominis suis. Si autem hac ministeria exhibeant communiter quibuscunque hanc pertinet ad mercenarios & sordidas personas, quæ seruiant quibuscunque pro pecunia. Deinde cum dicit.

Patet autem hoc paulo adhuc res considerantibus, quemadmodum in his re se habet. Hoc enim quod diximus, id ostendit: cum enim plures sint res. s. species, Plures quoq̄ species ciuium tatis necesse est sint. Ac maxime eorum ciuium qui

qui subsunt, itaq; in quadam rep. opifices & for-
didi ciues erunt. In quibusdam vero impossibile
est, vt ciues sint: puta in optimatum guberna-
tione, si qua illa est, in qua s'm virtutem dantur
honores, & s'm dignitatem. Neque. n. virtutē
exercere pōt, q; vilius opificiū occupatus est.
In paucorum quoq; gubernatione tenues ho-
mines ad rempub. non recipiuntur, ex magno
enim censu ad honores recipiē publicē perueniunt.
Artifices ita ad hanc spēm peruenire possunt,
& si sordidi sint, qm plerunque diuitiis abun-
dant. Apud Thebanos lex fuit, vt nemo habi-
lis esset ad honores reip. suscipiendos, nisi decē
annis a mercatura destitisset. In multis autem
rebus publicis arrahuntur lege ad ciuitatem
etiā peregrini. Est etiā lex in quibusdam
ciuitatibus, vt satis sit ex matre ciue esse genitū,
& spurius quidam recipiunt, atq; propter defe-
ctum legitimorum ciuium tales faciunt ciues:
paucitate. n. hominum inducitur, his vtuntur le-
gibus, q; si abundant multitudine, paulatim ex-
cludunt primo libertini generis homines: dein
de eos q; ex matre solummodo ciues sint, nec nisi
ex vtroq; parēte natos ciues, p; ciuib; habent.
Quod igitur plures sint spēs ciuis ex his patet.

Manifestat propositam solutionem. Et circa hoc facie-
ria. Primo ostendit qm aliquis diuersimode in diuersis
politis est ciuis. Secundo ostendit, q; maxime ciuis est in
qualibet politia qui potest participare principatu, ibi.
Ac maxime coram ciuium qui subsunt &c. Ter-
tio epilogando colligit ea, quæ diſta sunt de virtute ciuis.
Dicat ergo primus, q; manifestum erit qm se habeat
virtus circa præmissa, ex parua consideratione eorum quæ
sequuntur. Si enim aliquis perfecte videat id quod dice-
tur, fieri ei euident quod dictum est: cum. n. sint plures po-
litie specie differentes, & ciuis dicitur in ordine ad poli-
tiam vsu dicitur est: necesse est etiam, q; ciuis habeat plu-
res species: & maxime ista differentia attenditur quan-
tum ad ciues subditos q; in diuersis politis diuersimode
se habent id principatum: illi aut qui præsidet in qua-
libet politia participant. Vnde propter diuersitatem poli-
tiarum, & per consequens ciuium, necesse est, q; in aliqua
politia. in populari statu, in qua queritur solum liber-
tas, mercenarij sint ciues: poterunt. n. ad principatum p-
moueri, cum sint liberi: sed in aliquibus politis est hoc
impossibile, sicut maxime cōtingit in optimatum statu,
in quo dantur honores dignis fm eorum virtutem: illi, q;
viuant vita mercenaria non possunt ciuitati exhibere in
suo regimine ea quæ pertinent ad virtutem, quia nō sunt
in talibus exercituri: sed in statu paucorum mercenarij
quidem nō possunt esse ciues, quia in huiusmodi politis
assumantur aliqui ad principatum propter diuturnos ho-
nores præcedentes & diuinitas. Vnde de facili potest con-
tingere, q; mercenarij ad honores assumantur, qui vix p-
totam vitam suam tantum possunt congregare, vnde di-
uites fiant: Sed artifices in talibus politis possunt esse ci-
ues & principes, quia multi artifices cito diuitiur: & ita
possunt propter diuitias in statu paucorum assumi ad prin-
cipatum, cum per aliquod tempus ab artificijs se abstinē-
tes, potius fuerint ditati, honorabilem duxerint vitam.
Vnde apud Thebas erat statutum, q; ille qui abstinuisset
a vito venalium rerum, decem annis, posset participare,
virtute, principatu. Sed quibus peregrini, aduenæ, &
abiectione peccata non possunt esse ciues, quali potentes

A principari in ciuitatibus bene institutis: tñ in multis po-
litis, & popularibus restringitur lex de peregrinis, adue-
nis, vt nō sint ciues, quia in quibusdam ciuitatibus: ille,
qui est natus ex matre ciue, reputatur ciuis, licet pene sit
aduenæ vel peregrinus. Et ita enī est lex de spuris apud
multos, vt. n. sint ciues, sed hoc faciunt propter indigen-
tiam bonorum ciuium, & propter paucitatem hominū
habentem defectum curæ, in qua cōsistit poestatis status
popularis, vtuntur talibus legibus, vt primo eligant eos
in ciues, qui sunt nati ex seruo vel ex serua, quomodo al-
ter parentum sit liber: deinde crescente multitudine, ex-
cludunt omnes filios seruorum, sed reputant ciues eos, q;
sunt nati ex mulieribus ciuib; quibus patres sint adue-
næ: tandem autem diriguntur ad hoc, q; iudeant ciues
illos, qui sunt nati ex ambabus liberis & ciuib;. Sicut
manifestum est, q; sunt diuersæ species ciuium, fm
diuersitatem politicarum. Deinde cum dicit.

B Et q; maxime dicitur ciuis ille, qui habilis sit
ad honores suscipiendos, vt Homerus inquit,
sed vbi id occultum est, ex deceptione habita-
torum, tanquam inhonoratum quendam re-
pitiū repellunt: vt, iniquissimus enim est &
aduenæ, qui honores capere non potest.

Ostendit quid sit maxime ciuis, & dicit, q; maxime il-
le dicitur ciuis in qualibet politia, qui participat hono-
ribus ciuitatis. Vnde Homerus dixit poetice de quodā,
q; post alios surrexit, puta ad loquendum, sicut quidam
inhonoratus. i. sicut quidam aduenæ qui non erat ciuis.
Sed ista ratio ciuis occultatur, decipiunt enim ex eo,
q; simul habitant, existimantes propterea omnes, qui in
ciuitate cohabitant, ciues esse. Sed hoc non est conueni-
ens, quia ille qui non participat honoribus ciuitatis,
est sicut aduenæ in ciuitate. Deinde cum dicit.

C Vtrum igitur alia, an eadem virtus sit, per
quā est vir bonus & ciuis studiosus: patet ex su-
pra dictis, q; cuiusdam ciuitatis idem, cuiusdam
veto alius, & ille non omnis, sed qui præest
reip. & potestatem habet, aut solus, aut cū aliis
gubernationem exercens.

Colligit epilogando q; dixerat, & dicit, q; circa hanc
quæstionem qua quærebatur, vtrum sit eadem virtus boni vi-
ri, & studiosi ciuis ostensum est, q; in aliqua ciuitate, & opel-
matum, idem est bonus vir, & bonus ciuis, in qua prin-
cipatus dantur fm virtutem, quæ est boni viri: in aliqui-
bus autem alius est bonus vir, & alius bonus ciuis, i. in
corruptis politis, in quibus principatus dantur non fm
virtutem. Et ille qui est idem cum bono viro, nō est qui-
cunque ciuis: sed ille qui est ciuis, i. rector ciuitatis & do-
minus vel potens esse dñs eorum, quæ pertinent ad cur-
ram ciuitatis, vel solus vel etiam cum aliis. Dictum. n. est
supra, q; eadem est virtus principis & boni viri. Vnde il-
ciuis accipitur, qui est princeps, vel q; potest esse, eadem
est virtus eius, & boni viri. Si aut accipitur ciuis, s'mper
fectus, qui non potest esse princeps non erit eadem vir-
tus boni ciuis & boni viri, vt ex prædictis patet.

LECTIO V.

Quod ciuitas sit liberorum hominum societas, cuius finis est
velutis communis, la quam omnis administratio
publica tendere debet.

H Is ita determinatus, videtur dñs iam est, vtrū
vna sit resp. an plures: & si plures, quæ,
& quot, & quænam differentie earum sint.

Post q; Philosophus determinauit de ciue, ex cuius no-
ticia cognoscitur potest quid sit ciuitas, hic consequenter in-
tendit distinguere politiam in suas species, & diuidere in

in partes tres. In prima distinguuntur politiae. In secunda ostenditur quid sit iustum in vnaquaque politia. ibi. *Summen dicitur quid sit iustum*. Tercio ostenditur, quae polinarum sit potior. ibi. *Habet autem etc.* Circa primum tria facit. Primo dicit de quo est intentio. Secundo ostendit quid sit politia. ibi. *Est autem res publica etc.* Tercio dividit politias. ibi. *Supponendum est etc.* Dicit ergo primo, quod determinantes praedictas res considerare, verum sit vna politia tantum, vel plures, et si sint plures, quot, et quae omnes sint, & quo ad invicem differant. Deinde cum dicit.

Est autem res publica ordinatio civitatis, & circa magistratus alios, & maxime circa id, quod summam in civitate habeat auctoritatem, & sit principatissimum. Principatissimum autem est id, quod vbiq; gubernat, & regit civitatem, cui in populari quidem populo, in paucorum vero potestate, pauci. Diximus autem & rem publicam esse ab istis, eodemque modo dicemus de aliis.

Ostendit quid sit res publica, & dicit, quod res publica est aliud, quam ordinatio civitatis quantum ad omnes principatus, qui sunt in civitate: sed praecipue quantum ad maximū principatum, qui dominatur omnibus aliis principatibus. Et hoc idem, quia inpositio ordinis in civitate tota consistit in eo, qui dominatur civitati, & talis inpositio ordinis est ipsa res publica. Unde praecipue res publica consistit in ordine summi principatus secundum cuius diversitatem res publica diversificatur, sicut in statu populari, dominatur populus, in statu paucorum, pauci domant, & ex hoc est diversitas harum politicarum. Et eodem modo dicendum est de aliis politis. Deinde cum dicit.

Supponendum est primo civis gratia civitas sit constituta, & quorū sint gubernandi species, circa hominem, & circa vitae societatem.

Distinguit politias. Et primo dicit quomodo distinguantur rectae politiae ab iniustis. Secundo quomodo distinguantur verae politiae in seipsas. ibi. *Hic determinatur etc.* Circa primum tria facit. Primo ostendit ad quid sit civitas ordinata. Secundo ostendit quomodo distinguantur principatus ad invicem. Tercio concludit differentiam rectarum politicarum & iniustarum. ibi. *Constat igitur etc.* Circa primum duo facit. Primo dicit de quo est intentio. Secundo incipit exequi propositum. ibi. *In superioribus etc.* Dicit ergo primo, quod cum oportet distinguere politias ad invicem: oportet primo duo praemittere, quorum primum est, propter quid civitas sit iustitia. Secundum est, quod sicut differant principatus, qui sunt circa homines, ita & circa omnia quae veniunt in communionem vitae. Ex his enim duobus poterit accipi definitio iustae & iniustae politicae. Deinde cum dicit.

In superioribus libris, ubi de gubernatione rei domesticae, ac de domino, & seruo determinavimus, dictum est natura hominem esse civilem animal, ex quo fit, ut si etiam nihil indigeat mutuo auxilio, nihilominus affectent vitae societatem. Quinetiam & cōis vilitas coniungit eos, in quantum confert singulis partem bene vivendi. Maxime igitur hic est finis, & publicae omnibus, & privatae. Congregatur etiam ipsius vitae gratia, forsitan siquidem civis sibi aliquid per partem honesti, & cōtinent civilis societatem etiam vivendum gratia solum, si non molestia in vita admodum exuperent. Patet autem, quod tolerant homines multa aspera, propter vi-

uendi cupiditatem, ut existente in eo quadam naturali dulcedine.

Ostendit quid sit finis civitatis vel politicae, & dicit, quod finis est in primo lib. in quo determinatum est de eo nomina & denotata, quod homo naturaliter est animal civile: & ideo homines appetunt ad invicem vivere, & non esse solitarii, etiam si in nullo vno alio indigeret, ad hoc quod ducerent vitam civilem, sed tamen magna vilitas est communis, in cōsuetudine vitae socialis: & hoc quantum ad duo. Primo quidem quantum ad bene vivere, ad quod unusquisque affert suam partem, sicut videmus in qualibet communitate, quod unus servit cōtanti de vno officio, alius de alio, & sic omnes communiter bene vivunt. Hoc igitur, si bene vivere, maxime est finis civitatis vel politicae, & communiter quantum ad omnes, & legittimum quantum ad unumquemque. Secundo vtilis est vita communis etiam propter ipsum vivere, dum unus in communitate vitae existentium aliquid habuit ad sustentationem vitae, & periculum mortis: & propter hoc homines ad invicem conveniunt, & conservant politicam communionem. Quia etiam ipsum vivere finem se considerat absque aliis quae faciunt ad bene vivendum, est quiddam bonum & diligibile, nisi forte homo in vita sua patitur aliqua valde gravia, & crudelia. Et hoc patet ex hoc, quod homines, etiam si multa mala sustinent, tamen perferunt in affectu vivendi, quiddam naturalem dulcedinem illicite ad desiderium vitae, ac si ipsa vita habeat in se quoddam solacium & dulcedinem naturalem. Deinde cum dicit.

Atque & modos imperii facile est dividere, cum saepe sit, de his a nobis in externis sermonibus determinatum. Dominatio. n. licet re vera vtilis existat, natura seruo, & natura domino. Nihilominus imperat pro domini vilitate, pro vilitate autem servi contingenter. Neque. n. fieri potest ut seruo deficiente, servetur dominator filiorum vero imperium & uxoris, & domus totius, quā vocamus rei familiaris gubernationem, aut gratia est eorum, qui gubernantur, aut gratia alicuius, quod sit vtriusque commune. Gratia eorum qui gubernantur, ut videmus & alias artes, cum medicina, & gymnasticam, illorum quibus imperatur, vilitatem quaerere, contingenter tamen & eorum, qui praecipunt esse potest. Nihil quippe vetat magistrum ipsum gymnasticum esse vnum eorum, & exercens: quāmodum gubernator semper est unus ex his, qui sunt in navi. Magister igitur gymnasticus, & gubernator considerant semper eorum vilitatem quos gubernant: sed quoniam horum unus est, per accidens ipse quoque suscipit vilitatem, hic quidem nauta: hic autem unus eorum, qui in gymnasio exercetur.

Distinguit species principatus. Et primo in economici. Secundo in politici. ibi. *Quapropter civilis etc.* Dicit ergo, quod facile est distinguere modos principatus, quod dicitur, quia id est etiam facta est mentio in externis sermonibus praeter principalem intentionem de ipsis, sicut in 8. Ethic. & supra etiam in secundo. Est autem in domesticis duplex principatus. Vnus quidem est dominus ad servos, qui vocatur dominatio: & quantum idem sit finis rei veritate vtile ei, qui est naturaliter servus, & ei qui est naturaliter dominus, ut scilicet ab illo regatur, cum dominus principatur seruo ad vilitatem dominus non autem ad vilitatem servi, nisi forte per accidens, in quantum, si corrupto seruo cessat dominium. Alius autem est

est principatus ad liberos, sicut ad filios & uxorem & totam familiam, qui vocatur principatus œconomicus. In quo quidem principatus intenditur utilitas subditorum, vel eui communitatis vtriusque, per se quidem & principaliter utilitas subditorum, sicut videmus in aliis artibus, sicut ars medicina intendit principaliter utilitatem eorum qui medicantur, & ars exercitativa intendit principaliter utilitatem eorum, qui exercitantur: sed per accidens contingit, quod eui utilitas redundat in ipsos, qui habent artem. Ille enim qui exercitat pueros, etiam ipse simul exercitatur, aliquando etiam est de numero eorum, qui exercitantur, sicut gubernator vnus est nauarum, qui naui videntur. Si ergo exercitator pueros, & gubernator naui, consideras per se subditorum utilitatem, sed quia ipse est vnus de numero eorum, qui exercentur & videntur, ideo vterque per accidens participat utilitate communi, quam procurat. Et similiter pater participat utilitate domus, quam procurat. Deinde cum dicit.

Quapropter ciuilia quoque imperia, cum sint secundum æqualitatem ciuium constituta, & secundum paritatem, vicissim exigunt ea gerere, quæ natura fert: censentes inuicem munera subire, & considerata re vicissim quoddam illius bonum, quemadmodum ille prius dum præfesset considerauit utilitatem istius: nunc autem ratione commodorum ex reip. gubernatione proueniunt volunt continua in potestate esse, vel ut si semper cõtingeret magistratum gerentibus, ex maiori utilitudine, sanos fieri, nam forsitan ita magistratus amplecterentur.

Distinguit secundum præmissa principatus politicos, & dicit, quod quia principatus, quia est supra liberos, ordinatur principaliter ad utilitatem subditorum, ideo dignum reputatur, quod participaret principetur ciues secundum principatus politicos, quando fuerint instituti secundum æqualitatem, & similitudinem ciuium. Tunc, n. dignum videtur, quod in vna parte temporis quidam principetur, in alia vero alij. Sed cum autem esset si quidam ciuium multum excederet alios in bonitate tunc, n. dignum esset, ut illi semper principarentur, sicut infra dicitur. Sed circa istud dignum variatur iudicium hominum secundum temporum diuersitatem: à principio, nisi qui principabantur, quasi aliis seruientes reputarentur dignum, sicut & erat, ut ipsi in parte ministrarent istis, intendentes utilitati aliorum. Et iterum alio tempore si aliquis alius principaretur, qui intendere ad bonum sui ipsius, sicut ipse prius intendebat ad bonum aliorum. Sed postea homines, propter utilitates quæ veniunt ex bonis communibus, quæ sibi principantes usurpant, & quæ veniunt etiam ex ipso iure principatus, volunt semper principari, ac si principari esset sanum esse, & non principari esset infirmum esse. Sic enim videntur homines appetere principatum, sicut infirmi appetunt sanitatem. Deinde cum dicit.

Constat igitur, quod quæcumque res ad communem utilitatem intendunt, hæc recte sunt secundum similitudinem iustum. Quæcumque vero ad propriam eorum qui præsumt utilitatem solum aberrant, suntque omnes rectorum rerum transgressiones, & labe, gubernantur, n. quasi à dominis. Ciuitas autem est liberorum societas.

Concluditur ex dictis distinctione rectorum politicarum ab iniustis. Cum enim ita sit, quod principatus liberorum sit ordinatus ad utilitatem subditorum, manifestum est, quod isti principatus politici principes intendunt communem utilitatem, illi autem rectorum politici secundum iustitiam absolutam, in

A quibuscumque vero politis intenditur sola utilitas principantium, illæ sunt vitia, & corruptores quædam rectorum politicarum: non enim eis est iustum simpliciter, sed iustum secundum quid, ut infra dicitur: principantur, n. do minatiue ciuitati videntes ciuium, sicut seruus, scilicet ad suam utilitatem, & hoc est contra iustitiam, quia ciuitas est communitas liberorum, seruus enim non est ciuis ut supra dictum est.

LECTIO VI.

Ex fine potentis ciuium, & numero præsidendum, formas regendi ciuitates colligit, & earum oppositos labe.

His determinatis, consequens est resp. considerare, quot sunt, & quæ et primo quid est, quæ sunt recte. n. labe earum ex illis patefunt.

Postquam philosophus distinxit politias rectas ab iniustis, hic intendit distinguere vtriusque ab iniustis. Et circa hoc duo facit. Primo dicit de quo est intentio. Secundo exequitur propositum. ibi. {Cum vero &c.} Dicit ergo primo, quod postquam prædicta determinata sunt, consequens est determinare de politis quot sunt numero, & quæ sint, & hoc ordine ut primo consideremus de politis rectis, secundo de iniustis. Deinde cum dicit.

Cum vero gubernatio ciuitatis & regimen idem significet. Regimen autem est potestas & arbitrium ciuitatis, necesse est potestatem & arbitrium huiusmodi, aut penes vnum esse, aut penes paucos, aut penes multos. Quando igitur vnus vel pauci vel multi communem utilitatem in gubernatione sequuntur, hæc esse rectas res publicas, species necesse est. Quando autem ad propriam utilitatem, vel vnus, vel paucorum, vel multitudinis gubernatur, transgressiones sunt, & labe. A. ut. n. dicendum est, non esse ciues, aut ad participationem utilitatis sunt recipiendi.

Distinguit politias. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit secundum quid accipienda sit politicarum distinctio. Secundo distinguit politias. ibi. {Vocare autem &c.} Tertio obicit contra prædicta. ibi. {Oportet autem paulo vberius explicare &c.} Dicit ergo primo, quod politia iustis est illa quæ ordo dominatum in ciuitate. Necesse est enim, quod distinguantur politie secundum diuersitatem dominationis. A. ut. in ciuitate dominatur vnus, aut pauci, aut multi. Ex quilibet horum trium fuerit, potest dupliciter contingere. Vno modo quando principatur ad utilitatem communem, & tunc erunt recte politie. Alio modo quando principatur ad propriam utilitatem eorum quæ dominantur, sive illi vnus, sive pauci, sive plures, & tunc sunt transgressiones politicarum, quia oportet dicere, quod vel subiecti non sint ciues: vel, quod in aliquo communicent utilitatem ciuitatis. Deinde cum dicit.

Vocare autem consueuimus cum vnus ad utilitatem communem respiciet gubernat, regis potestatem. Cum vero pauci gubernant, plures tamen vno, optimatum gubernatione, vel ex eo quia optimi præsumt, vel ex eo quia ad optimum publicum administrant. Cum autem multitudo gubernat ad communem utilitatem, vocatur communi nomine omnium rerum publicarum resp. Cõtingit autem rationabiliter, vnum enim excellere secundum virtutem aut paucos datur, ut vtro multitudo excellat ad omnem virtutem difficile est, sed maxime ad bellicam. Hec enim

In multitudine fit. Quare in hac reipub. specie principalissimum ac potentissimum est id, in quo robur belli consistit, & in his ipsa illi qui sunt in possessione armorum.

Distinguit variasq. politias per propria nomina. Et primo rectas. Secundo viciosas. ibi. (Labitur vero &c.) Idcirco ergo primo, q. si sit principatus vnus, vocatur regia potestas, confusio nomine, si intēdat vtilitatem communem. Illa vero politia in qua pauci principantur propter bonum commune, plura tamen vno, vocatur status optimatum, vel quia optimi principantur, scilicet virtuosī, vel quia ordinatur talis politia ad id quod est optimum ciuitatis & omnium ciuium: sed quando multitudo principatur intendens ad vtilitatem communem, vocatur reip. spu, quod est nomen commune omnibus politis: & hoc, q. ista politia vocetur tali nomine, rationabiliter accidit: de facili. n. contingit, q. in ciuitate inueniantur vnus vel pauci qui multum excedat alios in virtute: sed valde difficile est, q. multi inueniantur, qui perueniant ad perfectionem virtutis, sed maxime hoc contingit circa bellicam virtutem, vt scilicet multi in ea sint perfecti. Et ideo in hac politia principantur viri bellatores, & illi qui habent arma. Deinde cum dicit.

Prolabuntur vero ac transgrediuntur huiusmodi species, ex regia quidem gubernatione, in tyrannidē, ex opulentiū vero, in paucorū potentiam, ex rep. autē, in popularem statum. Tyrannidem. n. esse dicimus dominatum vnus ad proprium commodum intendens. Paucorum autem potentiam, cum ad opulentiorum commodum gubernatur, popularem autē statum cum ad commodum egenorum, harum. n. nulla ad communem vtilitatem respiciū.

Distinguit corruptiones dictarum politiarum per nomina, & dicit, q. dictarum politiarum sunt istę transgressiones. Tyrannia quidem fit, ex rege. Paucorum potestas, ex optimatibus. Popularis status, ex rep. Ex quo concludit, q. tyrannis est principatus vnus intendens vtilitatem propriam. Paucorum status vero, est intendens ad vtilitatem diuitum. Popularis status vero ad vtilitatem pauperum, nulla vero earum intendit ad vtilitatem communem. Deinde cum dicit.

Oportet autem paulo vbertius explicare, quę sit vnaquęq. istarum, habent enim dubietates quasdam. Philosophiis vero circa singulorum disciplinam, et non solum ad agendum respicientis, proprium est nihil negligere, neq. pretermittere, sed demonstrare in singulis veritatem. Tyrannidē esse diximus vnus dominatiōē ciuili societate prædicens. Paucorū autē potētā, quādo temp. tenent opulenti & diuites. Popularem vero gubernationem, cum tenuēs homines & non possidentes diuitias, gubernant.

Obiicit contra prædicta, & circa hoc tria facit. Primo dicit de quo est intentio, & repetit quę prædicta sunt. Secundo ponit dubitationem. ibi. (Prima igitur &c.) Tercio non parit solutionē. ibi. (Videtur igitur &c.) Dicit ergo primo, q. oportet aliquādiu & remotiori discutere, quę sit vnaquęq. politiarum prædictarū, cum habeat quādam dubitationes. Ille qui philosophatur in vnaquęq. arte, quasi considerans veritatem, non solum respicit ad id quod est vtile ad agendum, & nihil debet despicere vel pretermittere, sed in singulis declarare veritatem. Dictū est autem, q. Tyrannis est quædam monarchia, domine-

tia politice communitatis, quia. s. vicitur ciuibz, vt feruis. Paucorum vero status est qñ dominatur politia illi, qui abundant in diuitiis. Popularis vero status est qñ dominatur politia non illi, qui possident multitudinē diuitiarum, sed magis pauperes. Deinde cum dicit.

Prima igitur dubitatio est circa diffinitionē. Nā si plures sint opulenti & diuites, ac temp. teneant, popularis autē gubernatio fit, cum multitudo regit, eodemq. modo, si cūbi contingat inopes esse pauciores, q. opulenti, sed potentiores, ac temp. teneant, & vbi pauci temp. obtinent, paucorum potentiam nuncupamus, non recte videretur istę diffinitionis esse positā.

Mouet dubitationem. Et primo ponit dubitationem. Secundo excludit quandam responsionem. ibi. (Enimvero si quis &c.) Dicit ergo primo, q. prima dubitatio est contra diffinitionem, q. popularis potestas & paucorum. Ponatur ergo, q. in aliqua ciuitate sint plures diuites, q. pauperes, & diuites sint domui ciuitatis, videtur finis hoc, q. ibi sit status multorum. Similiter autem si aliter contingat, q. pauperes sint pauciores, sed sint meliores & fortiores & dominentur ciuitati, sequetur secundum hoc, q. ibi sit status paucorum. Non ergo videtur, q. sit bene diffinitum de politis, cum sit, q. status multorum est dominium pauperum. Status paucorum dominium diuitum. Deinde cum dicit.

Enimvero si quis adiungens, opulentia quidem paucitatem, inopie vero multitudinem, sic appellet rerum species, vt dicat paucorum potentiam esse in qua gubernationē reip. habent opulenti, numero pauci. Popularē vero, in qua inopes temp. tenent, multi existentes, aliam habet dubitationem: quia. n. dicimus eas res p. esse videlicet in quibus plures opulenti, & eam in quibus pauciores inopes gubernant, quidē multæ sunt res p. præter supradictas.

Excludit quandam responsionē. Posset enim aliquis dicere, q. in diffinitione paucorum potentia est coniungenda paucitas diuitiis, & in diffinitione, potentia multorum est coniungenda multitudine pauperum, ita. scq. sit paucorum potentia, in qua pauci diuites principantur, multorum vero, in qua multi pauperes. Sed hoc iterum habet aliam dubitationem. Nam si sufficienter diuites sunt politia, ita. scq. nulla sit alia politia præter prædictas, non erit dare sub qua politia comprehendantur due prædictæ politia, sequendo principantur vel multi diuites vel pauperes. Deinde cum dicit.

Videtur igitur ratio ista ostendere, q. paucos esse vel multos, qui gubernant, contingens est, aliud paucorum potentia, aliter populari: propterea q. vbiq. accidit, vt pauci sint opulenti, multi vero inopes. Ex quo fit vt huiusmodi cāx non faciant differētā, sed in eo differat popularis gubernatio, q. paucorum potētia, q. alibi opulenti, alibi inopes temp. obtinent, necessāriūq. est vbiq. per opes ac diuitias præferre, siue hi pauciores sint, siue plures, hanc esse speciem illam, quę vocatur paucorū potētia, vbiq. autem inopes hanc esse popularem gubernationem. Sed accidit, vt diximus, hos quidem paucos esse, illos vero multos. Opibus. n.

ac diuitiis pauci abundant, libertatis tantum omnes participes sunt, propter quas causas continentur vtrique de rep.

Concludit ac premiffis folutionem dubitationis, & dicit, qd ratio premiffa dubitationis videtur manifestare, qd principes esse multos, p accedens se habet ad regnum multorum, & eos esse paucos, per accidens se habet ad regnum paucorum: eo qd vbiqz inueniuntur plures pauperes, & diuites, & hoc nomena sunt potestas, prout in pluribus inuenitur, sed quia per accidens est, non est differentia specifica, ideo paucorum potentia non distinguitur a multitudinis potentia per loquendo fm multitudinem & paucitatem: sed id, quo per se differunt, sunt paupertas & diuitia: alia enim est ratio regni iuris, quod ordinatur ad opulentiam, & eius quod ordinatur ad libertatem, quae est finis potestatis multorum. Et ideo necesse est, qd vtriusque aliquid dominatur propter diuitias, siue sint plures, siue pauciores, qd ibi sit status paucorum, & vbiqz qd dominatur pauperes, ibi sit status multorum, sed per accidens est, qd ibi sunt multi & ibi pauci. Pauci enim sunt, qui abundant diuitiis, sed oēs participant libertatem: & propter hoc duo alteratur subiectum dū pauci volunt praevalere propter excessum diuitiarum, & multi volunt praevalere paucis, quasi aequalitatem eis pp libertatem.

LECTIO VII.

Non insitit ratio, non incertum committit, nō propinqua habitatio, nō bellorum propulsio, non inagilitas in participatione, sed bene beatitudo videndi ratio, homines in vrbibus congregant.

Sumendum est prius quos terminos esse dīscunt paucorum potentia, & popularis gubernationis, & quid sit iustum in vtraque.

Postquam philosophus declarauit per qd distinguunt popularis status & paucorum, in parte ista ostendit per quid antiqui istas potestates determinauerint. Et quia determinauerint huiusmodi potestates per iustum quoddam, ideo determinat in parte ista de iusto paucorum, potentia & multorum, & quodmodo verum dicunt & quomodo non, & diuidit in partes duas. In prima praemittit interueniunt suum. Secundo persequitur, ibi: Omnes enim &c. In prima dicit, qd postquam determinati est quid sit paucorum status & multorum, & qd distinguuntur per diuitias & penuriam, primo accipiendum distinctiones, quas antiqui assignauerunt de ipsis. Distinxit autem ista per iustum, quia potestas est ordo inhabitantium in ciuitate, & iste ordo attenditur fm aliquam iustitiam, ideo huiusmodi potestates distinguuntur per iustum, propter quod videndum est quid sit iustum paucorum potentiae, & quid sit iustum multorum. Deinde cum dicit.

Omnes n. attingunt iustum quoddam, sed vsqz ad aliquid, & aiunt non omne iustum proprie: puta, videtur aequalitas iustū quiddā esse & est quidem, sed non omnibus, at aequalibus. Et inaequalitas videtur iustum esse, et est quidem, sed non omnibus, at inaequalibus. Alij vero hoc asserunt personis, & male iudicant.

Prosequitur intentum suum. Eeqz antiqui, vt dictū est, istas potestates distinxerunt per iustum, vult determinare, qd iustum iustum sit iustum fm quid, nō simpliciter, & primo ostendit quid sit iustum fm quid. Secundo specialiter, qd nō sit iustum simpliciter ibi: Ceterū principalissimum &c. Adhuc prima in duas, quoniam primo de iure, qd isti reuerunt iustū fm quid non simpliciter. Secundo assignat causam eiusdem disti. ibi: Causa vero &c. In prima dicit, qd omnes antiqui determinantes de paucorum statu & de multorum, rangunt iustum fm quid, non simpliciter procedentes vsqz ad aliqd, & dicit

A non esse illud, quod est proprie iustum, & simpliciter iustum, sed aliud quod est improprie, & fm quid iustum, & hoc apparet, quia iustum attenditur fm aliquam proportionem, & fm aliquam dignitatem saltem in iustitia distributiva: & ideo vbi est iustum fm proportionem, quae est fm dignitatem respectu boni simpliciter, ibi est bonū simpliciter: vbi autem non est respectu boni simpliciter, sed fm quid, ibi est iustum non simpliciter, sed fm quid. Hoc autem est in statu multorum & paucorum. In ista enim paucorum attenditur iustum per diuitias, in ista vero multorum penes libertatem, & manifestum est, qd ista nō sunt bona simpliciter, bona enim simpliciter sunt bonavirtutis. Quare manifestum est, qd isti reuerunt iustum fm quid non simpliciter, iterum hoc apparet. Iustitia enim aequale videtur esse vel consistere in quadam aequalitate fm proportionem, quae nō solum attenditur ex parte rerum, quod distribui debeat, sed ex parte suppositorum, quibus debet fieri distributio: in iustitia n. facienda est attenditur aequalitas proportionis ex parte personarum, quibus debet fieri iustitia fm aliquam dignitatem, et eadem oportet esse proportionem rerum quae distribuuntur, vt si sint aequales fm virtutem, aequaliter distribuatur eis de bonis. Si autem inaequales fm virtutem, distribuatur eis aequaliter fm proportionem, vt quando excedit vnus alium in virtute, tanto plus distribuatur ei de bonis communi: similiter etiam si quantum ad aliqd attendatur dignitas, & antiqua decernant de iusto paucorum potentiae & multorum, concesserunt bene aequalitatem ex parte rerum & reuerunt aequalitatem a utem suppositorum praeferuerunt, & male quantum ad hoc iudicauerunt, quare manifestū est, qd nō tegerunt iustū simpliciter, quare male ipsum iudicauerunt. Deinde cum dicit.

Causa vero est, quia de seipsis iudicium fit, qd vero de seipsis iudicant, vt plurimum nō recte iustit iudices. Itaqz cum iustum aliquibus & diuitum sit, eodem modo in rebus & personis, vt diximus in ethicis, aequalitatem rei consentitur, sed de personis cōtendunt maxime, vt dictum est, quia de seipsis non recte iudicant.

Assignat causam cuiusdam disti. dicit enim, qd male iudicauerunt de iusto, & assignat causam huiusmodi, & diuidit in duas, fm qd dupliciter assignat, secunda ibi: Deniqz quia &c. In prima dicit, qd causa quare male iudicauerunt de iusto non considerantes aequalitatem personarum sed rerum, hanc fuit, quia de seipsis iudicauerunt: fere autem plures prauum iudicium dant de seipsis, & ratio huius est, quia ad iudicium requiritur prudentia. Prudentia autem praesupponit appetitum rectum per virtutem moralem, quod ergo peruerit appetitum, peruerit iudicium rationis. Iudicium autem de sapio peruerit appetitus malus & peruersus. Homo autē habet vt in pluribus peruersum appetitū respectu iniustis, quia vniuscuique nimis afficitur ad seipsum. Et ideo propter nimiam dilectionem & affectionem quā habet ad seipsum volumus peruerit a fine recto, & ideo iudicantes de seipsis prae iudicant, & dicit: Vt plurimum, quia sapientes non male iudicant de seipsis, habent enim prudentiam & appetitum rectum, & cognoscunt se sicut sunt. & ideo non inordinate afficiuntur ad seipsum, propter quod recte iudicant de seipsis, sicut de aliis. Cum ergo iustū sit aequale eodem modo, & ex parte rerum, & ex parte personarum, sicut dictum est in ethicis. Ipsi vero antiqui erant personae, quibus fiebat distributio, & iudicabant de seipsis. Concesserunt aequalitatem ex parte rerum, non personarum: quare manifestum est, quod male iudicauerunt de iusto. Deinde cum dicit.

Deniqz quia vsqz ad aliquid vtrique eorum iustum quoddam dicentes, putant se dicere simpliciter

citer iustum. Hi.n. si in aliquo sint superiores, ceu opibus & diuitiis, alios omnino putant im- pares esse. Hi vero si in aliquo sint pares, puta libertate, omnino putant esse pares.

Hoc idem probat secunda ratione, & dicit, quod iusti ma- nifestum est, quod hi qui fauent statui paucorum & multorum, male indicauerunt de iusto: & propter causam dictam, & quia tangentes iustum fm quid, perauerunt tetigisse iustum simpliciter, sed non tetigerunt, quia dixerunt fau- tores statui paucorum, quod si aliqui sunt inaequales fm quid, sunt inaequales fm simpliciter, videlicet si sunt inaequales fm diuitiis, vt vnus sit diuor alio, sint inaequales simpliciter. Et ideo non tantum debet distribui de bonis cõibus vni quamrũ alteri. Fautores statui multorum dixerunt, quod si aliqui essent aequales in libertate, essent equales simpliciter, & aequaliter debebant recipere de bonis comuni- bus. Si autem inaequales in libertate inaequales simpliciter, & inaequaliter deberent recipere. Et sic manifestum est, quod non tangunt iustum simpliciter, est aequalis secun- dum diuitias, ergo aequalis, & est aequalis in libertate, er- go aequalis simpliciter. Deinde cum dicit.

Ceterum, quod est principalissimum non dis- cunt. Si.n. possessionem gratia societatis inuident, atq; vna conuenissent, tantum caperent ciuita- tis, quantum possessionis. Itaq; ratio illa vale- ret, quæ est paucorum potum, qui autem non esse iustum, vt qui vnum contulit tantum, perci- piat de centum minis, quantum is qui contulit omne reliquum.

Probat specialiter, quod isti non intenderunt iustum sim- pliciter, & primo quoniam ad statum paucorum. Secundo quantum ad omnes. ibi. {Neq; eorum &c.} In prima dicit, quod isti dimittunt principalissimum iustum, si enim ita esset, quod ciuitas esset instituta finaliter propter diuitias & possessiones, & homines cõsisterent & cõuenissent ppter eas, tantum participarent ciuitate quæ illi diuitiis. Et tunc veritatem haberet sermo eorum, qui de statu paucorum scribunt, vt qui aequales essent in diuitiis, aequaliter reci- perent, de cõis, si vero non, non. Non.n. videtur eis esse ius- tum, si cõitas habeat in bonis centum talenta, quod tantum recipiat de centum talentis, qui ad cõe non appoluit nisi vnam minam, id est aliquam paruum mensuram, sicut ille qui totum residuum debet. Iterum nō videtur esse ius- tum, quod ille qui minus appoluit ad cõe, tantum recipiat de illis quæ habuit cõitas a principio, nec de illis quæ post- modum acquisita sunt: nunc autem ciuitas non est instituta ppter diuitias finaliter, cū diuitiæ ad aliquid ordinentur. Quare manifestum est, quod isti qui statum paucorum fauēt, non tetigerunt iustum simpliciter. Deinde cum dicit.

Neq; eorum quæ ab initio, neq; eorum quæ postea superueniant. Quod si non viuendi so- lū gratia, sed magis bene viuendi. Nam sic seruo- rum & aliorum animalium ciuitas esse posset, quod non est, ex eo, quia felicitatis non sunt ca- pacia, nec viuendi secundum electionem.

Ostendit vniuersaliter, quod nec isti, nec alij tetigerunt ius- tum simpliciter, & quia iustum attenditur in ordine ad finem ciuitatis in operationibus, quæ sunt ad alterũ, ideo philosophus declarat finem ciuitatis, vt ex hoc appareat quid sit iustum simpliciter, & quid iustum fm quid. Et diuiditur ut partes duas. Primo ostendit gratia cuius finis ciuitas sit instituta. Se cido infert correlarium, ex quo ap- paret illud quod intendit principaliter. ibi. {Quare &c.} Prima in duas. Primo ostendit, quod ciuitas non est instituta

ta gratia alicuius boni particularis, & fm quid. Secundo ostendit gratia cuius est instituta. ibi. {At bene viuendi &c.} Adhuc prima in duas. Primo ostendit, quod nō est instituta gratia ipsius viuere absolute. Secundo, quod nec gratia com- mutationis aut cõpugnationis. ibi. {Neq; societatis &c.} In prima dicit, quod si ciuitas non sit instituta finaliter propter diuitias, non sit instituta esse gratia ipsius viuere solum, ita quod ipsum viuere fm se sit finis vltimus ciuitatis, sed ma- gis ipsum viuere bene: si enim viuere absolute esset finis ciuitatis, quicquid attingeret ad virore, attingeret ad finem ciuitatis, sed ferri & bruti animalium attingunt ad viuere absolute, quare attingerent ad finem ciuitatis, sed nō at- tingunt, quia felicitas, finis est ciuitatis: ipsa autem non participant felicitatem, nec attingunt ad ipsum viuere fm electionem, quare manifestum est, quod ciuitas non est insti- tuta gratia ipsius viuere absolute. Deinde cum dicit.

Neq; societatis gratia bellica, nec a quoquam iniuria afficiantur, neq; propter commercia, ac mutuum vtilitatem.

Ostendit, quod nec gratia cõpugnationis & commuta- tionis eorum adinuicem. Et diuiditur in duas fm, quod hoc dupliciter probat, secunda. ibi. {Et, quod ita &c.} Adhuc prima in duas. In prima ponit cõclusionem rationis quæ intendit. In secunda probat eam. ibi. {Nam sic Thufci &c.} In prima dicit, quod ciuitas non est instituta gratia cõpug- nationis ad inimicos, vt a nullo possint pati iniustitiam, nec gratia cõmutationis faciendæ, nec propter alii quos contrahunt, vt illi vti qui possunt fieri inter homines adinuicem. Deinde cum dicit.

Nam si Thufci & Carthaginenses, & omnes hi, quibus est commercium inuicem, tanq; ciues essent vnius ciuitatis. Sūt nēpe illis fœdera circa res importandas & pacis, nec iniuria afficiant, et scriptura circa mutuum bellorum societatem.

Probat & dicit, quod si ciuitas esset instituta propter ista quæ dicta sunt, tunc Thufci & Carthaginenses, qui habet aliquos contractus adinuicem essent sub vna ciuitate, sed hoc est falsum, quare ciuitas nō est instituta gratia alicuius cõmutationis nec cõpugnationis. Circa illi ratio- nem sic procedit, primo probat cõsequentiā, secundo de- struit cõsequens ibi, sed neq; magistratus. In prima dicit, quod si ciuitas esset instituta gratia cõpugnationis & cõ- mutationis, & contrariū, qui possunt fieri adinuicem, tunc Thufci & Carthaginenses & omnes inter quos est, sunt aliqui cõtractus, essent sub vna ciuitate. Sunt enim istis pacta de introductibilibus, siue de rebus apporabi- libus adinuicem: vt res vnius ciuitatis p ossint apportari ad alia ciuitatem & cõmutari. Iterum cõuentiones ha- bent, quod non faciant sibi adinuicem iniustitiam de cõ- pugnatione, quare isti essent sub vna ciuitate cõtra inimi- cos iuuando se adinuicem. Deinde cum dicit.

Sed neq; magistratus communes his depu- tati sunt, verum alij apud alios.

Destruit cõsequens probando ipsum esse falsum. Et diuiditur in duas, fm quod dupliciter probat, secunda ibi. {Nec quales &c.} In prima dicit, quod manifestum est, quod nō sit vna ciuitas, quia ciuitas vna vni principatũ habet, sed ciues Thufci & Carthaginenses & alij quibus sunt con- tractus adinuicem, non sunt sub vno principatu, sed sub diuersis principatibus. Aliae est enim principatus Thu- scorum & Carthaginensium, quare manifestum est, quod isti non sunt sub vna ciuitate. Deinde cum dicit.

Nec quales esse oportet alteri de alteris cogi- tant, neq; vt nemo eorum iniustus sit, qui sub le- dere comprehenditur, neq; vt prauitatem nul- lum habeant, sed solum, vt nō iniucem se iniu- riant

ria afficiant. At n. de virtute ac de vitio publicè cogitant, quicunque curam habent bene instituendi ciuitatem. Ex hoc manifestum est de virtute curam esse habendam ei, quæ re vera ciuitas sit nominanda, non orationis gratia. Nam sit communicatio societas aliorum ad bellum loco solum differens ab aliis sociis longe existentibus. Et lex pactum, vt ait Lycophron sophista, fideiussor iniucis iustorum, sed non talis, vt bonos & iustos ciues efficiat.

Ponit secundam rationem ad destruendum consequens. Et dicit, q. manifestum est, q. ubi non sunt sub vna ciuitate, quia isti Thucidi non curat quales debent esse fm virtutem Carthaginenses, nec eorum: nec curat quomodo nullus totius iniustus sit, nec qualiter nullus habeat malitiam, nec ad hoc laborant, nec ad hoc cooperantur: sed solum intendunt, q. non faciant tibi adiuuicem iniustitiam: sed quicunque curant de bona legatione, considerat de virtute & malitia, vt malitiam repellat à ciuibus, & faciant eos virtuosos, hoc enim intendit bonus legislator. Quare manifestum est, q. bona & vera ciuitas, & non fm sententia tantum debet esse sollicita de virtute, vt faciat ciues virtuosos, quibus tamen isti non curent ad iuuicem, quales sint fm virtutem, nec ad hoc laborant, habent tñ aliquam communicationem: nam iuuant se in pugna contra inimicos, & communicant in commutationibus & in contractibus, & de alijs. Similiter dicendum est ita, q. si sint duæ ciuitates remotæ fm situm, quandoq. tamē in commutationibus & alijs contractibus communicat & iuuant se adinuicem in compugnando contra inimicos differentes, tantum in hoc propinquas fm locum, quia istæ propinquæ illæ remotæ. Et pactum est eis lex, q. nō faciant sibi adiuuicem iniustitiam: nō, q. faciant se bonos ciues, sicut prout erubescit dixit Lycophron sophista, q. pactum inter aliquos habitum fideiussor est, q. non faciant sibi adiuuicem iniustitiam, min q. bonos se iniucem faciant, nec & quales sint secundum virtutem, scilicet boni vel iusti. Deinde cum dicit,

Et, q. ita se habeat paret, nam si quis coniungat loca in vnum, vt Megarēsiū Corinthiorūq. ciuitates sese iniucem contingat morantibus, nihilominus vna non erit ciuitas, nec si simul coniugia inest, quanquam hoc vnum sit de his communionibus, quæ proprie sunt ciuitatum. Eodemq. modo si qui habitent separatim quidē, non tamen ita lōge, vt nequeat simul communicare, legesq. habeant iniuriam sibi iniucem in cōmēcijs prohibentes, seu si vnus faber, alter agricola, alter sutor, alter aliquis huiusmodi foret, essentq. hi decē millia numero, nec alia eis foret cōmūio, nisi talium rerum: puta contractuum bellorum & confederationum, nec siquidē ciuitas adhuc foret, propter quā tandem vniq. causam? nō enim, quia non propinquas sit communicatio, nam si in vnum conuenerint sita communicantes, vnusquisq. tamē vtatur propria domo, vt ciuitate, ac sibi ipsi vt confederati auxilium ferant contra iniurias: solū, ne sic quidē ciuitas esse videretur recte considerantibus. Si quidem eodem modo conuerfarentur simul coniunctim & separatim.

Ponit secundam rationem ad probandum, q. ciuitas

A non est instituta gratia compugnationis & cōmunitatis & aliorum contractuum. Paret enim aliquis dicere, q. si Thucidi & Carthaginenses essent propinqui & communicarentur simul in vno loco, & communicaret in commutationibus & cōtractibus alijs, essent vna ciuitas, hoc remouet per istam rationem. Et diuiditur in duas. In prima ponit rationem quasi procedens narrative. Secundo concludit cōclusionem principaliter intentam. ibi. (Ex quo patet &c.) In prima dicit patet esse ex dictis, q. hoc modū se habeat sicut dictum est, q. ciuitas non instituta sit gratia compugnationis, nec commutationis, nec aliorum contractuum. Si enim duæ ciuitates distantes, licet Megarēsiū & Corinthiorum essent propinquæ fm situm: ita, q. se tangerent & circūuoluerentur vno muro, adhuc non esset vna ciuitas, quia posset contingere q. haberet diuersos principatus & diuersas politias: & manifestum est, q. tunc non esset vna ciuitas, etiam dato, q. cōciderent sibi adiuuicem fm conubia, vt alicui eiuism Megarēsiū contraherent cum aliquibus Corinthiorum, quibus ista cōcaxio sit vna de proprijs cōsuetudinibus, quæ sunt in ciuitatibus. Homines enim vnus ciuitatis insequēter contrahēre alijs eiuisdē ciuitatis, adhuc tamen non, esset vna ciuitas, quia istud posset accere diuersæ ciuitates. Eodem modū si aliqui separati essent secundum locum, & haberet diuersas habitationes, non tamen tantum distarent, q. non posset adinuicem cōuicere, sed haberent leges, q. in commutationibus faciendis adinuicem non inferrent iniuste sibi molestias, vt si aliquis esset faber, alius eorarius, alius agricola, alius haberet aliquam artem aliā, & essent in aliqua magna multitudinem, sicut si essent decem milia, & in nullo aio cōciderent adinuicem, q. in cōmunitate rerum, & in compugnando contra inimicos, adhuc non esset vna ciuitas, quia ista posset contingere habitantibus in diuersis ciuitatibus. Quæ igitur est causa propter quam non est ciuitas vna, non est dicendum, q. propter hoc nō sunt propinquæ secundum situm, cum non sint sub vna ciuitate: ita, q. non esse propinquas secundum situm faciat ciuitatem non esse vnā, & esse propinquas faciat ciuitatem esse vnā, quia si aliqui sic cōuicerent, q. essent propinqui secundum situm & cōciderent adinuicem: si tamē quilibet haberet domum suam, & vteretur ea, sicut in ciuitate quæ cōis est pluribus, & iuuarent se adinuicem contra inimicos iniurias eis, sed in nullo aio cōciderent, nō esset ciuitas vna. Et hoc manifestum est diligenter consideranti, quia possibile est, q. sint sub diuersis principatibus & politijs, & tunc manifestū est, q. non sunt sub vna ciuitate. Iterum dato, q. si essent congregati, vt adinuicem colloquerentur & diuisim de contractibus facerent, adhuc non esset ciuitas vna, quia possibile esset, q. haberent diuersas politias & principatus. Deinde cum dicit

B Megarēsiū contraherent cum aliquibus Corinthiorum, quibus ista cōcaxio sit vna de proprijs cōsuetudinibus, quæ sunt in ciuitatibus. Homines enim vnus ciuitatis insequēter contrahēre alijs eiuisdē ciuitatis, adhuc tamen non, esset vna ciuitas, quia istud posset accere diuersæ ciuitates. Eodem modū si aliqui separati essent secundum locum, & haberet diuersas habitationes, non tamen tantum distarent, q. non posset adinuicem cōuicere, sed haberent leges, q. in commutationibus faciendis adinuicem non inferrent iniuste sibi molestias, vt si aliquis esset faber, alius eorarius, alius agricola, alius haberet aliquam artem aliā, & essent in aliqua magna multitudinem, sicut si essent decem milia, & in nullo aio cōciderent adinuicem, q. in cōmunitate rerum, & in compugnando contra inimicos, adhuc non esset vna ciuitas, quia ista posset contingere habitantibus in diuersis ciuitatibus. Quæ igitur est causa propter quam non est ciuitas vna, non est dicendum, q. propter hoc nō sunt propinquæ secundum situm, cum non sint sub vna ciuitate: ita, q. non esse propinquas secundum situm faciat ciuitatem non esse vnā, & esse propinquas faciat ciuitatem esse vnā, quia si aliqui sic cōuicerent, q. essent propinqui secundum situm & cōciderent adinuicem: si tamē quilibet haberet domum suam, & vteretur ea, sicut in ciuitate quæ cōis est pluribus, & iuuarent se adinuicem contra inimicos iniurias eis, sed in nullo aio cōciderent, nō esset ciuitas vna. Et hoc manifestum est diligenter consideranti, quia possibile est, q. sint sub diuersis principatibus & politijs, & tunc manifestū est, q. non sunt sub vna ciuitate. Iterum dato, q. si essent congregati, vt adinuicem colloquerentur & diuisim de contractibus facerent, adhuc non esset ciuitas vna, quia possibile esset, q. haberent diuersas politias & principatus. Deinde cum dicit

Ex quo patet, q. ciuitas non est communicatio loci, & non iniuriandi sibi ipsi, & commercij gratia. Sed ista quidem, vt alius necessarium est, siquidem futura sit ciuitas. Nec tamen si ista assint omnia, ciuitas adhuc erit.

Concludit conclusionem principalem. Et dicit, q. manifestum est, q. ciuitas non est cōmunitas loci, nec ciuitas finaliter instituta est, vt adinuicem non faciant iniustitias, nec grana cōmunitatis, tamē si debeat esse ciuitas potest ista existere, aliter enim non esset ciuitas, tamen illa salum existentibus non est primo. Deinde cum dicit,

At bene viuendi societas & domibus, & generibus vitæ perfecta gratia, & per se sufficientis, hoc tantum non erit nisi vno, eodemq. loco habitantibus, & cōiugia simul inestibus, propter quod propinquitates in ciuitatibus exte-

runt

runt, & fodalitia, & sacra, & conuersationes familiarium. Idq; est amicitia opus, nam simul viuentis electio amicitia est.

Offendit gratia cuius instituta est. Et diuiditur in duas. In prima ostendit quid est ciuitas simpliciter. In secunda ostendit quid est finis ciuitatis, gratia cuius instituta est. *¶* Finis est &c. In prima dicit, qd bene dictum est, qd edificatio loci nō est ciuitas, sed edificatio bene viuendi edificatio est domibus & diuersis generibus gratia vite perfectæ, & per se sufficientis est ciuitas. Et p hoc, qd dicitur edificatio bene viuendi, innuit causam formalem: per hoc, qd dicitur composita est domibus, tangit causam materialem propinquam: per hoc, qd dicitur est diuersis generibus, tangit causas materiales remotas. p hoc, qd dicitur gratia vite perfectæ &c. tangit causam finalem. Sed hæc non continetur esse nisi habentibus eundem locum, & nisi coniungantur fm connubia. Et propter hoc in ciuitate sunt affectiones amicitia factiue & conseruatiue & confortantes, quæ sunt edificatio ad inueniendum in consensibus & potibus vel io alia. Similiter sunt sacra & conseruationes & solacia propter ipsum conseruare, & ratio huius est, qd amicitia multum necessaria est in ciuitate. Amicitia. n. dicitur propter conseruare: sine autem conseruare nō est ciuitas quare amicitia necessaria est ad ciuitatem, sed ista quæ dicitur sunt necessaria sunt ad amicitiam, & ideo ista ordinata sunt in ciuitate. Deinde cum dicit.

Finis est igitur ciuitatis, bene viuere. Illa vero gratia finis. Ciuitas autem est generum, pagorūq; societas, vite perfectæ ac per se sufficientis, hoc est, vt diximus, bene ac beate viuere. Bene igitur agendi gratia ponendum est esse ciuilem societatem, non autē gratia simul viuendi.

Offendit gratia cuius instituta est ciuitas. Et dicit, qd finis ciuitatis propter quod ciuitas instituta est, est ipsum bene viuere. Ciuitas autem & illa quæ ordinatur ad ciuitatem sunt propter finem ciuitatis. Ciuitas enim est edificatio bene viuendi composita ex generibus diuersis & gratia vite perfectæ, & per se sufficientis. Hoc autē est viuere scilicet, bene autem vel scilicet viuere in potestate est operari fm optimā virtutem practice. E propter hoc manifestum est, qd edificatio politica consistit in edificatio bonarum actionum, & non consistit in ipso viue absolute. Apparet igitur, qd finis propter quem instituta est ciuitas bene ordinata, est fm virtutem perfectæ viuere vel operari & nō ipsum conseruare. Deinde cum dicit.

Quapropter quicūq; plus conferunt ad humanissimam societatem, his plus iuris cōpetit in ciuitate, qd his qui libertate ac genere pares sunt, vel maiores. Sed ciuili virtute sunt impares, & quā hīs qui diuitiis superant, sed virtute superantur. Quod igitur omnes qui de re, continent partem aliquam iusti dicunt, manifestum est ex supradictis.

Inferet correlarium ex quo apparet principale intēti. Et dicit, qd cum finis ciuitatis sit scilicet viuere practice. Scilicet autem viuere se operari fm optimam virtutem practice, quæ est prudentia & edificatio politica consistit in humanissimi actionibus, manifestum est, qd illi qui plus addunt ad talem communioem plus addunt ad ciuitatem, & plus ciuitatis pertinet ad illos qd ad illos, qui sunt inæquales in libertate vel genere, & qd ad illos qui sunt maiores in genere, tamen maiores & inæquales fm virtutē politiceam. Iterum plus attinet illis de eis quæ pertinent ad ciuitatem qd illis qui excedunt alios in diuitiis, sed excedunt ab aliis in virtutibus. Ex quo apparet, qd si

ius illi equale aliquarum rerum aliquibus personis fm dignitatem in ordine ad finem, quod in politica illa, in qua ponitur rectus finis est iustum simpliciter. Iustum enim, vt dictum est, accreditur fm dignitatem in ordine ad finem sicut in regno & politis rectis vniuersaliter, in politis autem in qua ponitur finis non rectus nō est iustum simpliciter. Tales autem sunt status popularis & paucorum, & ideo in talibus non est iustum simpliciter quod erat principale intēti, gratia cuius induxit totam inquisitionem de fine ciuitatis. Tunc recapitulat & dicit, qd manifestum est ex determinatis, qd omnes illi qui aduentum de iusto non tergent iustum simpliciter, sed iustum secundum quid tantum.

LECTIO VIII.

Verum vnus an plures dominari conueniat, & si plures optimis, an diuites an multos.

Se autem dubitatio quid oportet dominari esse in ciuitate. Nunquid populum, an eos qui diuitias habent an bonos & equos, vel vnū qui sit optimus omnium, vel tyrannum.

Postquam philosophus distinxit politias fm distinctionem principatum, & declarauit, quia gratia ciuitas est instituta. In parte ista inquit quem oportet esse principem in ciuitate, & quia principatus debet distribui fm excessum alicuius boni, inquit fm cuius excessum debeant distribui. Et fm hoc diuiditur ista pars in duas partes. In prima inquit quem oportet esse principem io ciuitate. Secundo inquit fm cuius excessum debeat distribui. *¶* Cum vero &c. *¶* Prima in duas. In prima mouet dubitationem tangens quasi solutionem. Secundo, arguit contra solutionem. *¶* Verum hæc &c. *¶* In prima dicit, qd postquam determinatum est, qd politia debet distinguī fm distinctionem principatum, sequitur dubitatio scilicet quem oportet dominari esse io ciuitate. Cui autem oportet aliquem esse dominantē, ad dominabitur multitudine, sicut in politia quæ est status popularis, aut diuites vt in statu paucorum, aut virtuosus, sicut in statu optimorum, aut vnus optimus, sicut in regno, aut vnus pessimus, sicut io tyrannide. Deinde cum dicit.

Verum hæc omnia vidētur habere difficultatem: Quid enim inopes, quia plures sunt, patiuntur ea quæ sunt opulētiorum, hoc nōne iustum est: Deceuerunt. n. qui potestatem habent, iniuria igitur summa quæ tandē dicēda est.

Arguit contra ista lingula & ad minus contra plura. Et diuiditur in duas. In prima facit, quod dictum est. Secundo specialiter inquit vtrum magis expediat multitudinē dominari, aut paucos virtuosos. *¶* De his. *¶* Prima adhuc in duas. Primo arguit, qd nō expediat dominari multitudinem, aut diuites. Secundo, qd nec vnum studiosum ibi. *¶* Sed oūquid &c. *¶* Adhuc prima io duas. Primo ostendit, qd non expediat multitudinem dominari. Secundo qd nec paucos diuites. *¶* Sed an paucos &c. *¶* Prima in tres fm qd probat per tres rationes, qd non expediat multitudinē dominari. *¶* Secunda. *¶* Rursusq; &c. *¶* Tertia. *¶* Præterea illa &c. *¶* In prima dicit, qd omnia ista videntur habere difficultatē. Si. n. dicatur, qd expediat multitudinem pauperum dominari, cum humanissimi multitudinem potentiam habeat & sine virtute, sic sequetur, qd diuitem propter indigentiam & potentiam bona diuitū. Sed est hoc iniquum, quasi diceret sic: secundum. n. virtutem ciuitas debet habere dominum iustum. Quare manifestum est, qd iniustitia extrema est hæc, id est pessima. Deinde cum dicit.

Rursusq; omnibus acceptis, si plures ea sibi tribuant, quæ sunt paucorum, conlat, quod ciuitatem

uitatem corrumpunt. Atqui virtus nunquam corrupta id quod eam habet, nec iustum, ciuitatis corruptum est. Ex quo patet legem istam non posse iustam esse.

Ponit secundam rationem. Et dicit, q. si dicatur, q. expedit multitudinem dominari, sequitur sicut prius, q. diripiunt bona diuitem & paucorum, sicut virtuosorum, sed hoc est delinere ciuitatem. Sed virtus non destruit illud cuius est, & q. habet eam, nec, q. iustum est corruptum ciuitatem, quare manifestum est, q. illa lex quae praecipit multitudinem dominari non est iusta, non igitur expedit multitudinem dominari. Deinde cum dicit.

Præterea illa quoque, quæ facta fuerunt à tyranno, necessarium foret iusta esse omnia. Vim enim affert propter potentiam, quemadmodum multitudine diuitibus.

Ponit tertiam rationem. Et dicit, q. omnes operationes, quas facit tyrannus vt tyrannus est, iniustæ sunt, q. tyrannus per potentiam suam violentiam facit, & accipit bona subditotum: talis autem operatio iniusta est. Sed vbi multitudine dominatur facit violentiam diuitibus ad modum tyranni diripiendi bona eorum. Et ideo manifestum est, q. multitudine est sicut tyrannus, quare operationes multitudinis sunt iniustæ, ergo non expedit multitudinem dominari. Deinde cum dicit.

Sed an paucos & opulentos iustum est dominari: an ergo, si & isti hæc agant, & rapinas exerceant, auferuntq. multitudine bona, hoc ne erit iustum &c. ergo. Hæc igitur oia cõstat esse praua.

Ostendit, q. non est iustum dominari paucos diuites. Et diuidit in duas. In prima ostendit, q. non expedit paucos diuites dominari. Secundo, q. nec virtuosos, siue paucos, siue plures. ibi. {Verum &c.} In prima dicit quasi interrogando, est ne iustum paucos diuites dominari in ciuitate, q. d. nō est iustum paucos diuites dominari, quia per potentiam suam diripiunt bona pauperum & possessiones, sicut eccontrario multitudine si dominaretur, & si iustum esset diuites diripere bona multitudinis, & eccontrario iustum esset multitudinem dissipare bona diuitum, sed hoc est iniustum, vt visum est, quare manifestum est, q. prauum & iniustum est, & non iustum diuites paucos dominari. Deinde cum dicit.

Verum bonos & equos dñari oportet, aucto ritatemq. habere omnium. Ergo alij omnes, cum magistratus nō capiūt, in honorati manebunt. Nam honores quod magistratus potestatesq. appellamus, quos si boni semper habent, necessarium est alios excludi ab honoribus reipub.

Ostendit, q. non est iustum dominari virtuosos, siue plures, siue paucos. Aliquis enim diceret, q. verum est, q. non expedit dominari nec paucos diuites, nec multitudinem, sed bene expedit & iustum est virtuosos dominari, & esse dominos inter omnes, sed istud videtur esse falsum, q. si sola virtus principetur, omnes alij erunt in honore, qui non attingunt ad honorem principatus, quia principatus honores sunt. Sunt enim præmium virtutis, & hoc est honor, sicut dicitur primo et quarto Eth. ergo qui non attingit ad principatum, non attingit ad honorem. Principatibus igitur virtuosos remanent alij in honorati, sed hoc est inconueniens. Est n. hoc causa dissonantia, omnes appetunt honorem naturaliter, propter quod appetunt honorari à bonis & sapientibus qui melius & rectius possunt iudicare. Si ergo auferatur eis honor sequitur, dissonantia, & multa mala in ciuitate, quare non est iustum virtuosos dominari. Deinde cum dicit.

A Sed nūquid vnus, qui sit optimus, dominari debet? At n. hoc etiam grauius est, quoniam plures erunt ab honoribus exclusi.

Ostendit, q. non est iustum dominari vni virtuosum. Et diuidit in partes duas. In prima facit quod dictū est. In secunda quia posset aliquis dicere, q. non expedit hominem principari, sed hominem per legem, ostendit contrarium. ibi. {Sed forsitan &c.} In prima dicit, q. non expedit vnum virtuosum valde principari, quia si vnus valde virtuosus dominetur, plures erunt in honore honorate principatus, sed hoc est inconueniens. Ex hoc n. sequitur dissonantia in ciuitate, & perturbationes, sicut dictū est. Iterum videtur politia peior esse q. status paucorum, quia in principatu paucorum pluribus impediuntur, in illa autem vni soli, hoc autem peius videtur esse, quia malum, quanto magis diuulsum est, tanto minus cõsulit, & tolerabilius est: Quare manifestum est, q. non expedit vnum virtuosum dominari. Deinde cum dicit.

Sed forsitan dicit aliquis legem dominari debere, non autem hominem, in quem cadunt animi perturbationes.

Quia diceret, aliquis, q. lex debet dominari nō homo arguit contra hoc. Et primo ponit rationem, per quam videtur, q. lex debet dominari. Secundo arguit in contrarium. ibi. {Si igitur &c.} In prima dicit, q. prauum & iniustum est hominem principari & non legem, quia homo habet passionem sibi coniunctas. Passiones autem distrahunt voluntatem, & faciunt deuiare à recto fine, & per consequens pervertunt iudicium rationis. Lex autem multas habet passiones, quare per legem non contingit deuiare à recto iudicio rationis. Cum igitur melius & iustius sit illum principari, qui non potest deuiare à recto fine, q. illum qui potest. Et homo potest deuiare à recto fine, lex vero non, manifestum est, q. iustum est legem dominari, non hominem. Deinde cum dicit.

Si igitur sit lex quidem, sed vel ad paucorum potentiam, vel ad multitudinis fauorē, declinās, quid tandem refert in his, de quibus dubitatum est, euenient. n. eadem, quæ supra dicta sunt.

Arguit in contrarium & dicit, q. non videtur esse verum, q. legem sit iustum dominari vniuersaliter, quia contringit leges esse pertinentes ad potentiam paucorum, vel multorum, & tales leges dantur & ordinantur sunt in ordine ad finem illarum. In istis autem non supponitur rectus finis simpliciter, sicut prædictum est, ergo nec leges istæ sunt iustæ simpliciter. Quare manifestum est, q. non differt quid dicatur, siue legem, siue aliud aliquid alioquin principari, quis semper idem accidit inconueniens, sicut prius ostensum est de omnibus. Deinde cum dicit.

D De his igitur sit altius quid sermo. Quod autem magis penes multos debeat esse potestas, q. penes paucos, licet optimos, videtur solui posse; & quidā habere dubitatur, imo forte veritate.

Omnis alia, specialiter decessit ad inquirendum verū magis expedit multitudinem, aut paucos virtuosos dominari. Et diuidit in duas. In prima præmittit, q. omnis sit alius, de quibus non est argutum, quia altera ratio est. manifestum est enim, q. vnum pessimum non expedit dominari, & quia hoc est per se manifestum. Altera ratio de hoc & de aliis, de ab his est dubium, sed de hoc non, i. philosophus non arguit ad istud. Sed inquirendum est verū multitudinem magis expedit dominari, q. virtuosos paucos tamen. Hoc enim videtur habere dubium & solutionem qua dissoluitur ratio, quæ in oppositū adducebatur prius, & magis videtur esse verum & expedit, multi-

multitudinem principiari debere quam paucos virtuosos. Deinde cum dicit.

Nam si plures sint, quorū vnusquisq; nō sit studiosus, tamen fieri potest, vt in vnum conuenientes omnes meliores sint, q̄ illi, non vt singuli, sed vt omnes quemadmodum cœna, in qua plures cœsunt, q̄ ea, q̄ vnus erogatione fit: nam cum plures sint, vnusquisq; partem habet virtutis ac prudentiæ, ac sūt in vno collati quasi hō vnus, q̄ multos pedes habeat, multasq; manus, multosq; sensus, & eodem modo circa mores & intelligentiā. Quapropter melius iudicat multi, & in musica, & in poetarum operibus. Alij. n. aliud, & cuncti cuncta discernūt.

Prosequitur & primo ostendit, q̄ magis expedit multitudinem dominari q̄ paucos virtuosos. Secundo soluit dubitationem, & quandam aliam tenet illi. ibi. {Quapropter &c.} prima in duas. Primo declarat vniū propositionem. Secūdo arguit ex illa. ibi. {Siquis tenet &c.} Adhuc prima in duas. Primo manifestat illam propositionem, se cundo ponit differentiam inter aliquam, de quibus erat mēto facta. ibi. {Sed tu hoc &c.} In prima dicit, q̄ si sint multi nō virtuosī simpliciter, cū conueniant in aliquid vnu, facient vnum aliquid studiosum, nō sic quidem, vt quilibet faciat aliquid studiosum per se, & aliquid melius, sed omnes simul faciant vnum aliquid studiosum, & hoc declarat per simile. & dicit, q̄ sicut illi qui sciunt cœnam ad cōmunes expensas, & quilibet modicum apporat: quod autem collectum est ex omnibus apporatur, magis quantitas est: sic est in proposito, si sint multi & quilibet aliquid habet virtutis & prudentiæ, cum conueniant in vnum, facient vnum aliquid magnum & virtuosum. In quo enim vnus deficit, contingit alterum abundare: vt si vnus non inclinetur ad fortitudinem, alter inclinabitur: & si alius non inclinetur ad temperantiā, alter inclinabitur: & vbi vnus nō poterit prouidere bene aliter poterit: & sic cū cōueniant, facient quasi vnu hominem virtuosum & perfectū. Hominē dico habentē multitudinem sensuum, per quos discernere possit, & multitudinem manū & pedum, per quos possit moliri ad operationem operari. Similiter etiam quāntum ad mores, & quātum ad intellectuā se habet. Ex omnibus enim cum conueniant, efficiuntur quasi vnus homo: perfectus sūm intellectum, quātum ad virtutes intellectuales, & sūm appetitum quātum ad morales. Et adducit aliud simile dicens, q̄ propter hoc, q̄ multi sint aliquid melius simul iuncti, q̄ quilibet illorum, contingit, q̄ opera musicalia, & opera poetarum melius facta sunt, & ducta ad perfectionem per plures, q̄ per vnum. Sec. inuenit fuerunt artes, & scientiæ, quia primo vnus inuenit aliquid & illud tradidit, & forte inordinatē: alius post hoc accepit illud, & addidit, & totum tradidit, & magis ordinatē: & sic consequenter donec perfectæ artes & scientiæ inuentæ sunt, & manifestum est, q̄ aliqui aliqua inuenerunt, sed omnes simul omnia: & manifestum est, q̄ plus est & perfectius illud, quod omnes inuenerunt, q̄ illud quod quislibet per se. Deinde cum dicit.

Sed in hoc differūt studiosi viri ab vnoquoque aliorum ex multitudine, quemadmodum decoros a non decoris aiunt, & picta artificiose a veris, eo q̄ seorsum distincta in vnum colliguntur, cum li separatio fiat: pulchrius se habebit, huius quidem picti oculus, alterius vero cuiusdam alia particula.

Ponit differentiam inter vnum virum studiosum simpliciter, & quēlibet illorum, ex quibus cum conueniant in vnu factū est aliquid studiosum. Et dicit, quod viri studiosi, siue virtuosī differunt a quolibet illorum multorum, ex quibus cum conueniant in aliquid vnum sit aliquid virtuosum, sicut bonus differt a non bono, quoniam viri virtuosī, boni simpliciter sunt, sed glibet illorum secundum se acceptus non est bonus, quia non est virtuosus perfecte. Iterum differunt viri studiosi ab istis diuiliis acceptis, sicut picta per artem differunt a veris: circa quod inteligo, q̄ pictor vult aliquid pingere per artem, sicut imaginem hominis considerat bonam dispositionem oculorum in isto, dimittens malas dispositiones aliorum membrorum: similiter considerat bonā dispositionem manus in alio, dimittens malas dispositiones aliorum membrorum: & sic considerat meliores dispositiones aliorum membrorum in diuersis & dimittit turpes: tunc ex omnibus istis collecta facit imaginē pulchriorem, quā sit quilibet illorum ex quibus aliquid accepit. Et manifestum est, quod quilibet illorum, ex quibus aliquid accepit aliquid pulchritudinis habet, sed non simpliciter: illud autem, quod acceptum est ex istis, simpliciter pulchrum est: sic similiter in proposito quilibet illorum multorum aliquid habet virtutis, sed non est simpliciter virtuosus: id autem quod simpliciter collectum est ex ipsis, simpliciter virtuosum est. Et hoc est quod intendit cum dicit, artificiose, eo quod illa vera simpliciter accepta sunt collecta in vnum, & imaginē illa, quæ compositur simul ex partibus bene dispositis in diuersis existentibus pulchrior est, quā vnusquodque illorum, in quorum vno inuenitur pulcher oculus: in alio autem pulchra manus, conuenit cum bene inuenitur locum vnum habentem oculum pulchriorem quā sit pictus, quāvis in alio deficit: & similiter aliquem habentem pulchrā manum, quā sit picta, quāvis in alio deficit: similiter in alia particula. Similiter in proposito differunt viri studiosi ab vnoquoque illorum qui dicti sunt, quia omnes bonas dispositiones secundum animam habet cū iunctam, & in vno supposita vnusquisque illorum vnam, aut in qua forte poterit excedere virtuosum, simpliciter tamen excedit ab eo. Deinde cum dicit.

Si igitur de omni populo omniq; multitudine recipitur, hāc esse differentiam multitudinis ad paucos studiosos incertum est: immo forsan certum, quod de quibusdam est impossibile, nā eadem ratio de bestijs esset. Quāquam quid differunt quidam, vt ita dixerim, a bestijs, sed de aliqua multitudine nihil vetat esse verum.

Ex ista propositione declarata arguit dicens, q̄ immensum est vtrum huiusmodi differentiam cōtingat esse circa multitudinem, & circa populum totum ad paucos virtuosos, q̄. Itota multitudine melior sit, q̄ illi pauci virtuosī, tamen secundum virtutem in quibusdam est impossibile, hoc est ita. quodam multitudine bestiarum, cuius homines inclinant ad actus bestiales, & parum rationis habent: & in tali multitudine non est verum, q̄ ex illis hominibus possit fieri aliquid virtuosum si conueniant in vnum. Alia est multitudine in qua quisq; habet aliquid virtutis & prudentiæ, & inclinantur ad actus virtutis: & in tali verum est, quod illud quod fit ex istis, cum conueniant in vnum, est aliquid virtuosum. Et hoc est, quod dicit philosophus, quod in aliqua multitudine non est verū, q̄ illa multitudo faciat aliquid virtuosum, de qua multitudine potest habere veritatem. Ex quo potest formari ratio sic, melius est principiari, quod melius & studiosius est, sed contingit aliquam multitudinem esse meliorem, & magis studiosam paucis virtuosīs vt probatum est, ergo &c.

LECTIO IX.

Multitudinal committendam esse electionem magistratuum, agendo non confortatior, administratorem rerum examē: magistratus eū legis obsequere debere, & solam in his q̄ lex cauet non valuit arbitrio habere.

Quapropter dubitationem illam primam per ista soluere quis pōt: ac similiter aliā sublequentem, quorum oporteat potestatem habere, liberos homines ac multitudinē ciuim, quales sunt quicūque, qui neq; opes habent, neq; virtutis viliam existimationem.

Postq̄ Philosophus mouit dubitationem, verum magis expedit multitudinem dominari q̄ virtuosos: in parte ista soluit eam, & quādam annexam illi, & habet duas. Primo infert solutionem quōvis ex determinatis, & ponit quōdem annexam. Secundo soluit illi, ibi. {Etenim &c.} In prima dicit, q̄ propter ea q̄ dicta sunt potest solui dubitatio, quia querit: verum magis expedit dñari multitudinem, q̄ paucos virtuosos: apparet. ex dictis, q̄ duplex est multitudo. Vna quidē bestialis, in qua nullus habet rōnem vel modicā, sed inclinatur ad bestiales actus: & manifestum est, q̄ istam nō expedit dñari aliquo mō, quia lineatōne est & coniunctum & diuim. Alia est multitudo vbi oēs aliquid habent rōnis & inclinatur ad prudentiam, & bene fassibilis sunt a rōne: & talem expedit magis dñari, q̄ paucos virtuosos: quāuis. n. quilibet non sit virtuosus: tū quod sit ex omnibus, cum conueniunt, est virtuosum. Et sic apparet solutio quōvis, quia vbi est talis multitudo, expedit eam magis dominari q̄ virtuosos, vbi non est talis, sed bestialis, nullo mō expedit. Potent etiam q̄ hoc solui q̄ alia consequenter se habens ad istam, vtrum oporteat multitudinē & liberos dños eligere, & eos corrigere: & quorū expedit eos esse dños, si ex pediat: & qui iust illi, de quibus mouet questionem, exponit: huiusmodi sunt q̄ non habet aliquā dignitatem, siue bonum virtutis. Deinde cum dicit.

Etenim permittere istis magnos magistratus, nequaquam est tutum, propter insulsiā & ignorantiam, per quas quibuldam iniuriarunt, in quibuldam errant.

Soluit quōdem, & primo soluit quōdem. Secundo solutionem confirmat per leges antiquorum. ibi. {Quapropter &c.} Prima in tres. In prima ostendit q̄ incommuniem & nō securum est multitudinem principari. Secundo q̄ terribile est eos nullo mō participare principatu. ibi. {Rursus} Tercio q̄ expedit aliquo mō. ibi. {Restat &c.} In prima dicit, q̄ liberos, & multitudinem attingere ad principatum, maximū, & p̄sum, periculum est: istū. n. insulsiā & imprudentiam hñt: & p̄ imprudentiā deficerent a recte iudiciō, & p̄ insulsiā inclinabunt ad opera iniusta: & iō sequetur q̄ multa mala faciet quantū ad seip̄os, & multa iniusta quantū ad alios, eis iniuriādo & molestando: hoc autē est periculosum, ergo tales participare principatu, incommuniem est maximū. Deinde cū dicit.

Rursus verō excludere illos penitus ab honoribus periculosum esset. Cū. n. multitudo in opum est in ciuitate, eadēq; ab honoribus excludi, necesse est eā ciuitatē esse plenā hostiū reip̄.

Ostendit q̄ terribile videtur esse, eos nullo modo participare honoribus: & q̄ si nullo modo concedatur eis principatus, nec attingant ad ipsum in conueniens: & terribile videtur, quia reputabunt se in honoratos: & cum sint multi & pauperes sequetur seditio & turbatio in ciuitate, seditio est terribilis. Deinde cum dicit.

Restat igitur, vt ad consulandum, & decernendum illi recipiantur.

A Concludit tertium, & dicit, q̄ ex quo sequitur multa mala in ciuitate, si nullo mō attingant ad principatū, relinquatur, q̄ participare debet principatu aliquo mō, saltem quantū ad cōsiliatūū & iudiciatūū. Deinde cū dicit.

Quapropter & Solon & alij quidam corū, qui leges condidere, huiuscemodi homines ad repetendas gestorum rationes, & ad suffragia, electionesq; magistratuum admittit: solis autem vt magistratus cōmittantur, nequaquam permittunt: dum. n. cum aliis vna decemum atq; consultant, capiunt oēs simul sufficientem sensum, & permixti melioribus profunt reip̄. quēadmodum non purum alimentum vna cū puro, totum facit vtilius q̄ paucum: separati vero vtrique imperfecti sunt ad iudicandum.

B Confirmat solutionem per leges & ordinationes antiquorum, & diuidit in partes duas. In prima facit quoddam dictum est. In secunda arguit cōtra ordinationes illorū. ibi. {Sed habet dubiōnem &c.} In prima dicit q̄ quia dicitur est, si multitudo nullo mō participet principatu, sequetur multa mala, sicut seditio & turbatio in ciuitate. Solon legislator Atheniensium: & quidam alij legistatores istatuerunt multitudinem in eligēdo & corrigēdo principes: tū noluerunt q̄ quilibet sigillatim haberet potestatem in eligēdo & corrigēdo: & hoc rationalibz, quia quilibet fm se virtutem non habet & iō deficeret in eligēdo & corrigēdo: & dicimus, quia noluerūt, q̄ quilibet haberet potestatem in eligēdo & corrigēdo principatū propter causam dictam, sed oēs insulam. Errō huius est, q̄ quāuis quilibet nō habeat virtutem p̄fectam: vnde recte se possit habere in principatu: tū tota multitudo sufficiens virtutem habet, & discretionem in eligēdo & corrigēdo: in ista enim multitudo sunt sapientes & virtuosī aliqui & aliqui non: & plus valet q̄ sumantur isti oēs simul, q̄ si sumerent virtuosī & sapientes soli: sic. n. est hic, sicut est de alimentis: alimentum. n. impurum purum cum puro, plus proficit q̄ alimentum impurum, si per se assumatur: impurum. n. alimentū malitia, & improbitas per purum sibi penitum corrigitur, & ex eis comixtis fit bonum alimentum, & impurum ad equalitatem redigitur: sic in rep. insipientes in cōsilio & decernendo quodāmodo rectificantur a sapientibus, vt possint ali quo modo reip̄, producere. Deinde cum dicit.

Sed habet dubitationem huiusmodi ordinatio reip̄, primum, q̄a videretur eiusdem esse hominis scire iudicare, q̄ recte medelam attulit: q̄ ipse sciat etiam mederi ac sanitate xgrotanti: bus asserit, hic autē est medicus. Eodem mō de aliis facultatibus & artibus. Vt. n. medicum rationem suā medelē apud alios medicos reddere oportet, ita & alios apud similes. Medicus autem est, & ille q̄ agit, & ille q̄ precipit, & ostendit: & tertio loco, ille q̄ a pueritia expertus est circa artem: sunt. n. quidam tales in cunctis, vt ita dixerim, artibus. Tribuimus verō iudiciū non minus expertis q̄ scientibus.

D Obicit contra istam ordinationem antiquorum, & diuidit in duas fm q̄ dupliciter obicit, secunda ibi. {Et & alia &c.} Prima in duas. In prima tangit obiectionem. Secundo soluit. ibi. {At. n. &c.} Adhuc prima in duas. Primo præmittit duas p̄pōnes. Secundo arguit ex illis. ibi. {Itaque fm &c.} Prima in duas fm q̄ duas p̄pōnes proponit secunda ibi. {Deinde &c. &c.} In prima dicit, in dictū est, q̄ Solon & quidam alij legistatores

Th. super Polit.

ordi

ordinauerunt, q̄ multitudine habere potestatem in eligēdo & corrigendo principatum: videtur q̄ hęc ordinatio habet dubitationem, & ad declarationem præmittit illā propositionem. Cuius est aliquem medicum & sanare ab ægritudine præserte, eius est iudicare quia recte sanatus est, hoc autē facit medicus. Et ratio propositionis est, q̄ cuius est aliquid facere p̄ deductionem ex causis & principis, eius est resoluerē ipsum vtrūq; ad primas causas, con siderando ex quibus & qualibus causis est & habet effect: hoc autē est iudicare, ergo cuius est aliquid constituere & iudicare de ipso, sicut est in aliis artibus: sicut. n. medicus in medicinalibus iudicat & corrigit, sicut & alij in suis artibus. Vtenuis dicit q̄ medicus triplex est: vnus quidem est qui nō nouit artem, sed ordinata ab aliis aliquatiter sit applicare ad opus. Alius est artifex principalia qui nouit simpliciter omnes causas & principia medicis: & tertius est expertus qui aliqua nouit, sed non simpliciter. Cū igitur dicimus medicum iudicare de eo quem sanat, intelligimus de medico secundo & tertio modo. Et sicut circa medicinam est considerare triplicem medicum, p̄racticum, scientem, & expertum, sic circa omnes alias artes feret in omnibus autem ipsis iudicium rectum, de his quæ sub ipsis sunt non minus, p̄parum minus expertis q̄ ipsis scientibus. Dicit autem nō minus, quia scientes simpliciter in omnibus melius iudicāt. Deinde cum dicit,

Deinde & circa electionē eodem se videtur modo habere: nā recte eligere, scientis est opus, ceu geometram in geometria, & gubernatorem in navigatione. Et si enim in quibusdam operibus & artibus concurrunt, alij quidam ignorantes, non tamen melius iudicant q̄ scientes.

Proponit secundam propositionem, & dicit, q̄ sicut est circa iudicium, sic est circa electionem: quod scientis est recte eligere, & hoc est opus eius, sicut geometra iudicat recte de geometria. Et gubernator de gubernatiuis, & sic de alijs. Et ratio huius est. Electio enim est appetitus p̄ræpensionis: consilium autem est ratiocinatio de eis, quæ sunt ad finem: ratiocinatio autem recte de his quæ sunt ad finem scientis est. Quare manifestum est, q̄ opus scientis est iudicare, & recte eligere. Et si idcirco aliqua recte eligant, non tamen sicut scientes nec magis ipsis, q̄ si recte dignat vel iudicent, hoc est ad casu, non sic autem ad sapientem. Deinde cum dicit,

Iaq; fm̄ hanc rōnem auctoritas multitudinis dāda nō esset, neq; in electionib⁹ magistratū, neq; in rōnibus administratorum p̄pensionis.

Ex istis duobus arguit, q̄ non expedit populum habere potestatem in eligendo & corrigendo principatu, dicens, q̄ manifestum est ex dictis, q̄ non expedit multitudinem habere dominium in electione & correctione principum: quia, sicut dictum est, scientis est eligere, & corrigere prudentis: sed multitudo & ignorā & imprudens est, quare non expedit multitudinem dominari in eligendo & corrigendo. Deinde cum dicit,

Etenim forsā hac omnia non bene dicunt, etiam propter superiorem sermonem, si sit multitudo nō nimis seruilis: erit. n. vnusquisq; deterior iudex q̄ hi qui sciunt, veritatem simul omnes, vel melius iudicabūt, vel non deterius.

Soluit istam dubitationem, & diuidit in duas, fm̄ q̄ dupliciter remouet ipsam. secundum ibi. Et de quibusdam quidem non solum his &c. In prima dicit, q̄ forte omnia ista non habent veritatem, nec bene dicta sunt: & hoc propter rationem superius dictam. Si. n. sit multitudo non vtilis, sive bestialis, sed aliquid habens rationis

et virtutis: bene erant suscipibiles, habens sapientes a quibus recte iudicatur, etiam multitudinem simul sumpta bene expedit habere potestatem in eligendo & corrigendo: & si vnusquisq; illorum nō habeat sufficienter rationem & virtutem, per quā possit recte eligere & corrigere, tñ omnes simul habent, & consilium ex omnibus conueniunt, virtuosum est simpliciter. Ex quo apparet q̄ philosophus ridet per interemptionem minorum, cum dicebat, q̄ multitudo est imprudens & ignorans: verū est, si fuerit talis, sicut dictum est: & dicit forsā, quia in aliqua politia nō expedit multitudinem habere potestatem in eligendo & corrigendo, sicut in regno. In regno enim si vnus sit simpliciter prudens, & alij regantur, quasi de minatiuo principatu, vt inferiores obediunt superiori, non expedit multitudinem habere potestatem: sed in politia, vbi multitudo est equalis, expedit. Deinde cum di,

Et de quibusdam quidem non solum is q̄ fecerit recte iudicat, & q̄ habet artem: puta domū non solum is intelligit & iudicat q̄ fecit, sed melius is qui vtrius. Vtrius autē paterfamilias domo, & de clauo gubernator, nō faber: & de eptulis conuiui, non coquus. Hoc igitur dubium per hunc modum videtur sufficienter solui.

Secundo remouet obiectionem quasi interueniendo maiorem, & dicit, q̄ istud q̄ accipiebatur, q̄ scientis solum fm̄ vnāquāque artem est iudicare de opere suo, nō habet veritatem: puta si sint aliqui qui fecerunt aliqua opera, & tñ non videntur illis: non est verum q̄ illi bene iudicent, sed illi qui videntur recte iudicant, sicut non solum gđficatōr iudicat domum, immo melius iudicat ille, qui ea facta vident, sicut paterfamilias: similiter nauis gubernaculum accipit a carpentario, & melius iudicat de ipsis, q̄ carpentarius: sic & conuiui de eptulis melius iudicat q̄ coquus. Hęc ergo dubitatio istō modo videtur esse dissoluta sufficienter, similiter etiam est in proposito q̄ melius iudicat qui vtrius principatu, hoc autem est multo citius. Et est intelligendum q̄ tres sunt artes & habentia per ordinem. Vna quidem est quæ videntur circa materiam, sicut est illa quæ preparat materiam sicut est lignorum dolatum & preparatum. Alia est quæ in materia est spoliata introducta formam, sicut nauis facta. Tertia est vidualis quæ vtrius naue facta. Et istæ sic habent, q̄ prima rationem operandi habet a secunda, & est propter ipsam disponit. n. sic ligna, quia talis forma quæ confidat debet introduci in materiam talem: & tñ ipsa fm̄ se, formam illam non nouit: similiter secunda rationem operandi habet ex tertia, & est propter ipsam, talem. n. fore materiam inducit in lignis, cui oportet talis finis, qui confidat ratur a tertia, quæ dicitur vidualis: & ideo ista considerat causam oīam aliarum primam. Per resolutionem autem ad primam causam iudicatur de re, certum est, & ideo vtrius re rectius iudicat q̄ ille q̄ formam inducit in materia. Si autē sit aliqua facta, q̄ aliqui conficiunt in esse, & eo vtrius, ista melius iudicat, & certius oībus. Deinde cum dicit,

Est & alia dubitatio cum hac annexa, q̄ inconueniens videt vt deteriores quia sunt, maiorum rerū habeant potestatem q̄ probi: rōnes verō administratōrū & magistratibus p̄pescere, & magistratus ipsos deligere maximum est, q̄ duo in quibusdam ciuitatibus a populo fiunt. Concio. n. talium oīum domina est, at qui concionis q̄dem participes sunt, deliberant, decernunt, exigui cēsus hominesq; & cuiusq; gratia. Quæsturam verō & piram, & maximos magistratus suscipiunt ex censu magno atq; eate.

Possit secundam objectionem contra illam ordinem, & dicitur in duas. In prima ponit objectionem. In secunda soluitur. *¶* Questio ista &c. In prima dicit, q. alia est dubitatio contra illam ordinationem conuenienter se habens ad primam inconuenientem. n. est prauis & imprudens in eis comittere maxima, sed electio & correctio principum maxima sunt in ciuitate, ergo comittere ista prauis inconueniens est: sed multitudo praua & imprudens est, quare manifestum est q. inconueniens est multitudinem habere potestatem in corrigendo & eligendo nisi per principes & virtuosos: sed sicut dictum est, in quibuslibet politis, ista commissa sunt populo: multitudo, qui in illis dominum habet, & in eligendo & corrigendo, quia in aliqua ciuitate popularis & inferiores attingit ad principatum, & ad iudicatum & consiliatum, etiam de paruo hominibus iudicant & praeiudicant diuicibus, & ducunt exercitus & principantur maximis principibus, & magis q. maiores: quare manifestum est q. ordinationes istorum inconuenientes sunt. Deinde cum dicit.

Questio ista potest eodem modo solui: nam forsan id se recte habet: neque n. iudex, neque consulator, neq. is qui in concione existit dominatur: sed iudicium, & senatus, & populus: illorum vero vniuersusq. est particula illorum. Dico autem particulam esse consulatorem, & consiliatorem, & iudicem: itaq. iuste domina maior est multitudo: ex multis enim populus constituit, & senatus, & iudicium: maiorq. census est vniuersorum quam singulorum per se, & quam illorum paucorum, qui magnos suscipiunt magistratus. Hec igitur in hunc modum acriminata sunt.

Soluit dubitationem, & primo facit hoc. Secundo ostendit quid ex dictis potest esse manifestum, & quid immanifestum, ibi. *¶* Prima vero &c. In prima dicit, q. eodem modo ista dubitatio potest solui sicut prima: forte, n. veritatem habet, q. expedit aliquam multitudinem habere potestatem in electione & correctione principum: in aliquam multitudinem, nec iudex, nec consiliarius, nec for. neq. edicator vnus p se est iudex de principatu, & dicit in electione: sed totum aggregatum ex prioro consilio & populo, & vniuersusq. illorum pars est aggregata, s. consiliarius, & edicator, & iudex: Et manifestum est q. expedit magis dñari totam multitudinem q. aliquos, q. tota multitudo studiosa magis est q. aliqui pauci. Est enim multitudo ex sapientibus mediocribus & inferioribus: est enim ibi populus, & consilium, & for. Et manifestum est q. honorabilior est tota multitudo q. aliqui vnus finis acceptor, vel aliqui pauci. Ex his manifestum est, q. obiectio praedicta non valet. Quod n. dicebatur q. multitudo praua est & imprudens, dicendum q. non est verum: quia si, aliqui ista tales, non oēs tamen. Sed si esset talis multitudo vilius, in qua nullus aliter sapiens, nec prauis, non expedit talē habere potestatem in eligendo, & corrigendo principes. Et ex his apparet, quod philosophus intendit, q. magis expedit totam multitudinem habere potestatem, in eligendo & corrigendo q. paucos, & vnde hic multitudinem aggregatā ex sapientibus maioribus, & prudentibus, & mediocribus, & populo istam totā multitudinem talē magis expedit dñari q. paucos. Valen tñ multitudinem non expedit: & sic dicit forsan, q. in politia, in qua est vnus excellens in virtute, & alij nati sibi obediē, n. expedit multitudinem attingere ad ista, quia duo exiguntur in regimine politiae, vnum est ratio recta: hoc autē habet ista multitudo per illos sapientes. Aliud est potentia, vel posse coercere & punire malos: hoc autem habet per populum. Deinde cum dicit.

A Prima vero illa q. manifestum facit, nihil adeo vt leges recte possint debere dñari: illum aut qui reip. praestit, huc vnus hic illi, huc plures, i his potestate habere debet: in quibus leges expresse caueri nō possunt, ex eo q. nō facile sit, generali sermone singulos casus comprehendere.

Ostendit quid est manifestum, & q. immanifestum ex praedicta dubitatione: & primo ostendit q. d. est manifestum. Secundo q. d. est immanifestum, ibi. *¶* Quia si &c. Ista littera dupl. pōt exponi. Primo vt referamus istam litteram ad dubitatem, quā quaerebatur prius: vt vtrum magis expediat multitudinem dñari q. paucos virtuosos: vt dicamus sic, dubitatio prima, scilicet q. iam dicta est, nihil aliud manifestat, nisi quā lex dñetur in ciuitate: & quā prius cepit, sicut sit vnus, huc plures legem. n. oportet esse dominum & principatum omnem eorum de quibus leges determinare possunt: principem aut oportet esse dñm de omnibus illis, q. per legem non possunt cum certitudine determinari. Lex n. fertur in vlt. & ideo in aliquo particulari q. q. habet instantiam: non n. pōt legislator praedecere oīa particularia, in quibus lex pōt deuenire, & ideo q. q. desit. In isto aut casu princeps dñatur: istud vero manifestum est ex praedicta dubitatione & solone: oportet enim ciuitate principem habere regulam, p. quā dirigatur in operationibus suis & dirigat alios, & p. quā iudicet: hoc autē pōt facere p. legem. Quare oportet legem principari, & q. q. non pōt per legem iudicare: quia lex desit in aliis, quo casum apparet q. in illo casu oportet principem coercere: & id expedit, q. in isto casu princeps dominatur. Auct. pōt exponi, vt referatur littera ad illud q. d. dictum est prius: dicebatur, n. q. non oportet hñem principari. Im legem, quia passionibus habet coniunctionem, q. peruenit iudicium rationis. In contrarium arguebat, quia contingit legem esse prauā, & talem non expedit principari. Ex hoc oritur dubio quoniam expedit magis principari vel legem vel hñem, & tunc talis sit. Dubio prima hoc est prius dicta aliud non querit nisi q. oportet legem principari & q. principem, sicut sit vnus, huc plures: & sicut prius dictum est, q. legem expedit principari in illis, in quibus pōt cum certitudine terminare, in aliis in quibus non pōt, expedit principem dominari. Deinde cum dicit.

Quas tñ leges recte possint dicamus, nondū apparet: sed adhuc superest antior dubitatio. Atqui tales esse leges quales sunt resp. necessarii est, prauas vel studiosas, iustas vel iniustas: & hoc vnum manifestum est oportere ad spem reip. leges esse accomodate. Quod si ita sit, patet q. leges illas quae ad rectas gubernationes accommodatae sunt, necesse est esse iustas: illas vero quae ad earum labe, esse non iustas.

Ostendit quid est manifestum ex dictis, quia d. vnus est superius, q. leges quaedam sunt rectae, dicit, q. si leges rectae & quae non, adhuc non est manifestum: sed adhuc est dubitatio de hoc, de quo similiter prius dubitatum est: sed de legibus dictum est sicut de politis: sicut n. quaedam politiae sunt praeae & iniustae, & quaedam studiosae & iustae: sic sunt leges quaedam iustae & studiosae, quaedam praeae & iniustae: quia leges dantur de conferentibus ad finem politiae: ergo si finis politiae rectus simpliciter, & politia recta, & lex data de his quae sunt ad talem finem recta est, si finis politiae nō sit rectus nec politia recta, nec lex data de conferentibus ad finem talis politiae recta erit: & si hoc manifestum est, q. leges dantur in habitudine ad politiam & ad finem eius: manifestum est, q. leges quae dantur finis politiae rectae, sunt rectae: quae finis irregulariones, non rectae sunt.

Th. super Polit.

f ij Lectio

LECTIO X.

Magistratus non esse distribuendos secundum excellens cuiuslibet boni.

Cum verò in cunctis scientiis & artibus finis sit bonum: maximum autem & maxime in principalissima omnium: hæc autem est civilis potentas. Est autem civile bonum iustum, id autem communis utilitas.

Postquam Philosophus declarauit quis debet esse dominans & princeps in ciuitate, ostendit in parte ista finem cuius boni excellens debet distribui principatus, & diuiditur in duas. In prima præmittit intentum suum, & causam intenti. Secundo persequitur. ibi. {Forlan &c.} Prima in duas. In prima ostendit qd finis politice recte ordinatus est bonum communiter conferens. Secundo dat intentum suum & causam intenti. ibi. {Videtur aut &c.} In prima dicit, qd in omnibus artibus & scientiis. Operationis, finis est aliquid boni, quia omnis doctrina & ars similiter autem a finis & operatio bonum quoddam appetere videtur, sicut i. Ethic. dicitur. Si autem cuiuslibet artis & scientie finis est aliquid bonum, principalissime est finis optimum & principalissimum, quia in his quæ sunt perfecte, sicut simpliciter ad simpliciter: ita magis ad magis, & maxime ad maxime, sed inter omnes scientias practicas actibus, politica est principalissima, ut ostensum est in primo huius. Quare finis eius debet esse principalissimum illud qd optimum, sed bonum intentum in politica est illud quod iustum est simpliciter, i. in ordine ad quod attenditur iustum simpliciter: & tale est bonum conueniens communiter, ergo bonum communiter conferens est finis in politica. Deinde cum dicit.

Videtur autem omnibus æquum quoddam esse iustum, & vbi ad aliqd cõsentient philosophici rationibus, in quibus determinatum est de moralibus: quid. n. & quibus iustum, & oportere paribus par existere, quorum certe paritas, & quorum imparitas sit, oportet non latere: habet. n. id dubitationem, & philosophiã civilẽ.

Dat intentionem suam cum causa, & dicit, qd omnibus apparet qd iustum est æquale, quod consonat ei quod dictum est vbi determinatum est de sermonibus moralibus, scilicet in ethicis, ibi. n. d. sum est, qd iustum est æquale in rebus, qd debet distribui fm dignitatem, & aliquibus, & æqualibus personis quibus debet fieri distributio. In huiusmodi verò distributione oportet esse aliquam mensuram fm quã dirigantur, in distributione: huiusmodi autem mensuræ finis est ita qd fm qd aliquis plus accedit vel minus ad finem, fm hoc plus vel minus debet ei distribui de communibus bonis ita & qui æqualiter accingunt ad huiusmodi dignitatem in ordine ad finem, æqualiter debet recipere: quid autem est illud bonum respectu cuius vel quorum est æqualitas vel inæqualitas non debet esse manifestum: hoc. n. habet dubitationem quam determinare pertinet ad politicum. Deinde cum dicit.

Forlan enim diceret aliquis fm omnis boni præminentiã, oportet impartiri magistratus tribuere, si in aliis non differant, sed pares sint: differens enim aliud esse iustum, & secundum dignitatem.

Persequitur & primo improbat opinionem quorundam circa hoc. Secundo inquiri veritatem fm intentionem suam. ibi. {At ex quibus &c.} Prima in duas. Primo ponit opinionem illorum. Secundo reprobat. ibi. {At qui &c.} In prima ponit opinionem, & dicit, qd cum aliquis potest dicere qd principatus debet distribui fm di-

gnitatem vel excellens cuiuslibet boni, siue sit bonum fm animam, siue sit fm corpus. Si. o. aliquis duo in aliquo bono non differant fm excellens, ita qd vnus excedat alium in illo, & in oibus aliis finis similes & non differat: principatus debet distribui fm excellens illius boni: ita qd ille qd excedit plus debet habere principatum. qui. n. differant in aliquo bono quoqueque, differant fm dignitatem, ad quã inspicendum est in distribuendo honores communes: differantibus. n. in aliquo bono non est idem iustum, nec est idem fm dignitatem, sed diuerum & alterum: ita qd quis est proporzio dignitatis alicuius, siue boni, ad dignitatem alterius, siue ad bonum, eadem est proporzio eius, quod debet distribui vni ad illud, qd debet distribui alteri: ita qd quicumque bonum vnus excedit bonum alterius, & p. capatur vnus principatum alterius. Deinde cum dicit.

At qui si hoc verum sit, erit & fm colorem, & fm magnitudinẽ, & fm vnũquodq. bonorum plus tribuendum de ciuili iusto illis qd superexcellunt. At hoc gdem falsum est, qd patet in aliis scientiis & artibus. Paribus. n. titulato-ribus quantum ad artem, dando non est frogatiua titularum illi, qui sit nobilior: nihil. n. melius caneret, sed oportet his qui in opere superexcellunt tribuere titularum prerogatiuam.

Reprobat istam opinionẽ, & diuidit in partes tres, fm qd reprobat eam per tres rōnes. secunda ibi. {Quod si &c.} tertia ibi. {Præterea &c.} In prima dicit qd si istud verum est, qd principatus debet in æquali distribui fm excellens cuiuslibet boni: manifestum est, qd fm excellens coloris, & magnitudinis: & fm excellens cuiuslibet alterius boni, plus debet distribui de principatu politico: sed istud statim apparet esse falsum, & hoc manifestum est in aliis scientiis & potentis. Il. n. sunt duo habentes æqualiter artem titulariã, si vnus excedat alium in nobilitate: manifestum qd non propter hoc debet dari plures tituli, vel meliores ei, qui excedit in nobilitate: & ratio huius est, quia titulus non datur nisi propter opus sibi audi, ergo non debet dari nisi ei, qui operarius est ad titulariã, quare plures & meliores debet dari ei, qui magis est aptus, & melius scit titulariã, ergo propter excellens illius, non debet plures distribui, per quod homo non est magis aptus ad titulariã, nec melius scit titulariã: quare manifestum est, qd per excellens in nobilitate non debet plures tituli distribui, similis si sint duo æquales in virtute, vnus tamen excedat alium in pulchritudine, vel in aliquo alio bono: cum hoc sit accidens in ordine ad principatum: manifestum est qd propter istum excellens non debet plus attribui de principatu vni qd alteri. Deinde cum dicit.

Quod si nõdum patet quod dicimus, etiam magis deducendum erit manifestum: nã si erit aliquis excellens titularia arte: inferior tñ nobilitate generis, vel forma: & si magis quodlibet illorum est bonum qd titularia. Dico autem nobilitatem & formam, & fm proportionem titulariorum sunt anteposenda: tamen huic dandæ sunt meliores tituli: oportet. n. in opus ipsum prerogatiuam conferre: diuitiarum verò & nobilitatis respectus nihil confert.

Ponit secundam rationem, & dicit, qd si ex ista ratione non sit manifestum qd fm excellens cuiuslibet boni non debet fieri distributio principatus, volens videri potuerit rōnem prædictam magis erit manifestum si. n. sit aliquis qui multum excedat alium in arte titulariã: excedatur tamen ab alio in nobilitate & pulchritudine supposito

supplēto q̄ quodlibet illorū sit melius q̄ are fistulatus, sicut pulcratudo & nobilitas: & fm̄ aliquam p̄portionem excedat plus illa bona artem fistulandi q̄ alius fm̄ artem fistulandi illa bona: nihilominus plures fistulae, & differētes in bonitate debent dari ei qui excedit in arte fistulandi, q̄ aliq̄ & ratio huius est, quia distributio fistularum fm̄ excellēdū debet fieri in ordine ad opus, quia fistulae nō dantur nisi propter opus, ergo ei qui melius scit artem fistulandi, plures & meliores fistulae debent distribui: sed per diuitias & voluptates non est magis apertus ad fistulandum, nisi si sit aliquis melius dispositus fm̄ virtutem, & magis apertus ad principandum, q̄ alius: excedit tñ ab alio in nobilitate & pulchritudine, distributio principatus magis debet fieri virtuoso, q̄ alio: & ratio huius est, quia distributio principatus fm̄ excellēdū, non debet fieri nisi ei qui magis est apertus ad principandum, hoc autem est ille qui excedit in virtute. Quare manifestum est q̄ distributio principatus non debet fieri fm̄ excellēdū cuiuslibet boni. Deinde eam dicit.

Præterea fm̄ istam rationem omne bonum ad omne bonum esset vtq̄ comparabile: nam si magis aliqua magnitudo, & certe omnino magnitudo comparabilis foret, & ad diuitias, & ad libertatē. Itaq̄ si magis hic excelleret magnitudine, q̄ ille virtute: & magis superemineret omnino magnitudo, virtutu essent omnia conferenda. Quanto n. magnitudo huius illū superaret, tanto constaret esse vt parem.

Ponit tertiam rationem, & est ducens ad impossibile, & diuiditur in duas. In prima ponit rōnem. Secundo destricti consequens quod sequitur ibi. {Cum verō &c.} In prima dicit, q̄ si distributio principatus fiat fm̄ excellēdū cuiuslibet boni: tunc omne bonum erit ad omne bonum comparabile, & fm̄ magis & minus, & fm̄ æquale: sed hoc est falsum, quare & primum. Quod autem ita sit, declarat philosophus, q̄ omne bonum sit ad omne comparabile fm̄ magis & minus: & si distributio principatus fiat fm̄ excellēdū cuiuslibet boni, hoc manifestū est: & ideo philosophus hoc non declarat, sed q̄ sit comparabile fm̄ æquale sic probat potest. s. n. sint duo & vnus excedat alium in nobilitate & pulchritudine: manifestum est q̄ sunt comparabilia fm̄ magis & minus: similiter fm̄ æquale, quia si ab eo quod excedit alium auferatur illud: s. n. quod excedit: manifestum est, q̄ residuum erit æquale: s. n. aliqua magnitudo sit maior altera, si auferatur ab ea in quo excedit alteram, tota erit æqualis ei. Eodem modo est considerando ad diuitias & ad libertatē: s. n. aliqua excedat alium in nobilitate & diuitiis & libertate, si amouetur illud in quo excedit: manifestum est q̄ erit æqualis: & ex hoc manifestum est, q̄ si isti duo sic habent, q̄ magnitudo boni vnus, plus excedat virtutem alterius, q̄ alius secundum virtutem, si addamus virtutem ampliorē: manifestum est, q̄ iste excedet in virtute: quare manifestum est, q̄ omnia bona ad omnia sunt comparabilia, & secundum magis, & secundum minus, & fm̄ æquale: si enim tanta magnitudo sit maior altera: amoro illo in quo excedit, residuum erit æquale. Deinde cum dicit.

Cū verō hoc sit impossibile, patet q̄ in rebus ciuilibus non fm̄ oēm imparitatem de magistratibus recte contendunt. Si n. sint hi quidē tardi, illi autē veloces: nihil ob hoc oportet alios plus, alios minus habere: sed in gymniciis certaminibus horum excellentia honorem capit.

Destruit consequens, & dicit, q̄ hoc est impossibile, s. q̄ omnia bona sint comparabilia fm̄ æquale, & magis

& minus: & ratio huius est quia comparabilia oportet esse vnus speciei, sicut dicitur 7. Phys. sed omnia bona non sunt vnus speciei, nec etiam vnus generis, quare omnia bona adinuicem non sunt comparabilia: & si hoc est impossibile, manifestum est q̄ hypothesis est impossibilis, s. q̄ fm̄ excellēdū cuiuslibet boni, vel qualitatē, distribuitur principatus, & adiungit ad declarationem huiusmodi, dicens, q̄ si isti sunt tardi & alij sunt veloces, isti veloces non plus debent participare principatus, quia fm̄ aliquod istorum non magis arripit ad finem principatus per se, quia propter aliquod istorum non est magis virtuoso: tamen in agonibus exercitarius, huiusmodi diuersitas consideranda est: in tali enim exercitio fm̄ excellēdū velocitatis est distributio honoris: ita q̄ ille qui velocior & agilior est, plus recipit de honore. Io principatus verō politico secundum excellēdū istorum, non debet fieri distributio principatus.

LECTIO XI.

Vnum nobilibus, an opulentis, an virtute prædicis, an potentioribus, attribuendi sint magistratus.

Utx quibus constat ciuitas, in his necesse est contentionē cadere. Quapropter rationabiliter sibi arrogat honorem nobiles, & ingenui, & opulēti. Oportet n. ingenuos esse, & celsum habere ad opera perferenda. Non n. ciuitas esse potest ex pauperibus omnibus: quēadmodum nec ex seruis. Atqui si hec requiratur, patet q̄ & iustitia, & virtus bellica requiritur. Sine his enim stare ciuitas non potest. Hoc tñ interest, q̄ sine primis illis, ciuitas esse non potest: sine his autem non bene permanere.

Postq̄ Philosophus reprobat opinionem antiquorum volentium, q̄ fm̄ excellēdū cuiuslibet boni debeant distribui principatus: inquit fm̄ intentionem suam, secundum cuius boni excellēdū debet fieri: sunt, quædam bona quæ ordinantur ad ciuitatem propter finem ipsius: & de talibus inquit, verum fm̄ excellēdū alius istorum quæ ordinantur ad ciuitatem debet fieri. Rationabile. n. videtur q̄ fm̄ excellēdū alius istorum, quæ ordinantur ad ciuitatem debet fieri, & diuiditur in duas. In primo ostendit quæ sunt illa, ex quibus est ciuitas, proponens q̄ non irrationabiliter dubitabit aliquis, de istis. In secunda inquit, verum fm̄ excellēdū istorum debeat fieri ibi. {Cum verō &c.} Prima in duas. Primo proponit q̄ de bonis illis, quæ ordinantur ad ciuitatem rationabiliter aliquis dubitabit. Secundo concludit intentum suum ibi. {Ad hoc igitur &c.} In prima dicit, ita dictum est q̄ inconueniens est vt fm̄ excellēdū cuiuslibet boni fiat distributio principatus: sed de illis q̄ ordinantur ad ciuitatem non dubitabit aliquis irrationabiliter, sunt autem ista quæ ordinantur ad ciuitatem, diuitiæ, nobilitas, & libertas: & propter hoc diuites honorantur in ciuitate, & nobiles, & liberi: liberos enim oportet in ciuitate honorari. Quod autem ista requirantur ad ciuitatem hic apparet: nam ciuitas non debet esse ex egenis, quia si esset ex omnibus egenis, nihil posset tribuere ad commune quod tamen est necessarium: aliter nō posset repellere inimici, nec debet esse ex seruis, quia nō esset ciuitas: seruis enim nō potest habere principatum, quia non potest prouidere de agnibilibus, ergo oportet ciuitatem esse ex diuitibus & liberis. I autem illa sunt necessaria ad ciuitatem, multo magis iustitia & virtus bellica, nam sine istis non contingit inhabitari bene ciuitatem, sed differenter sunt necessaria ad ciuitatem ista: & primo quia prima sic sunt necessaria, q̄ sine ipsis non potest esse ciuitas: sed sine iustitia & bellica virtute potest quidem esse, sed non bene. Deinde cum dicit.

Th. super Polit. f. iij. Ad

Ad hoc igitur ut sit ciuitas, videri possunt
vel omnia vel quedam istorum recte sibi hono-
res vendicare. Ad vitam tamen optimam di-
sciplina & virtus iustissime sibi vendicare ho-
nores utique viderentur, ut supra dictum est.

Concludit intentum suum, & dicit, q. manifestum est q. omnia ista vel quædam horum conferunt & ordinantur ad ciuitatem: sed ad bonam vitam dispersa, & maxime virtus, propter quod manifestum est, q. rationaliter dubicabit aliquis: verum secundum excessum istorum vel aliquum eorum debeat fieri distributio principatus. Deinde cum dicit.

Cum vero nec omnium parium par habere
debeant, qui in vno aliquo sint pares, nec im-
par, impares fin vnum: necessarium est, oēs hu-
iusmodi rerum, transgressionem esse, & labes.
Dicitum vero est prius qd inter se quodammodo
omnes iuste contendunt: simpliciter aut non
oēs iuste, opulenti quidem q plus regionis possi-
dent. Regio aut eō est quiddam. Præterea in
commercio magis eruditur eis, vt plurimum.

Inquiritur verum finem excessum alicuius istorum debeat
distribui principibus, & diuiditur in duas. In prima po-
nit rationes ad vtrique partem. Secundo soluit dubita-
tionem, ibi. {Hic itaque &c.} Prima in duas. In prima
ostendit, qd fin dignitatem alicuius istorum debeat distri-
bui principibus. Secundo arguit in contrarium, ibi. {Est
autem dubitatio &c.} Adhuc prima in duas. In prima
facit, quod dictum est. Secundo induit quiddam qua-
sitionem, ibi. {An ex eo &c.} Prima in quatuor. Primo
ostendit, qd finem excessum diuitiarum debeat fieri distri-
butione principibus. Secundo qd fin dignitatem in libere-
tatis, ibi. {Ingenius &c.} Tercio qd fin dignitatem vir-
tutis, ibi. {Similitar &c.} Quarta qd fin dignitatem mul-
titudinis, ibi. {Atque &c.} In prima igitur vult ponere
rationes, per quas videtur, qd fin diuitiarum magis debeat
distribui: & primo dicit, qd manifestum est, qd nō oportet,
qd si aliqui sint secundum aliquid aequales, qd aequa-
liter debeant recipere, quia possibile est, qd sint aequales
in paruo bono, & inaequales in maiori: non autem expe-
dit qd si aequaliter recipiant, immo iniustum est: similiter
si aliqui sint fin aliqui inaequales non oportet, qd in-
aequaliter recipiant: quia possibile est qd sint inaequales
in minori bono, & qd sint aequales in maiori bono: tales
autem recipere inaequaliter iniustum est. Quare mani-
festum est, qd illa politia, in quibus ita fit, qd aequales fin
aliquid aequaliter recipiant: & inaequales fin aliquod
inaequaliter transgressionis sunt fin qd dictum est: om-
nes etiam tales altercant considerantes fin quid ius-
tum & aliquo modo: sed non simpliciter iustum, licet
diuites dicant se plus debere recipere de principatu
quia ille qui plus habet in regione plus debet partici-
pare principatu, quia regio communis est. Diuites verō
plus participant regione. habent enim magnas posses-
siones: pauperes verō aut paruum aut nullas. Iterum illi
qui fideles sunt ciuitati & magis obseruant politiam
& conuentiones politie plus debent participare principa-
tu: sed diuites sunt fideles pauperibus & melius
seruant politiam & conuentiones: quia pauperes ppter
penuriam cogunt infringere pacta, & sic infideles sunt:
diuites verō non, quia diuitias habent: & iterum proprie
defectum diuitiarum non tradunt regionem in manu alie-
nienis: & ideo fideles sunt, qd pauperes in pluribus ad-
minus vt videtur. Deinde cum dicit.

Ingenui autē & nobiles quasi prope inter se.
Cives, n. magis generosi, q̄ ingenerosi. Nobi-

Elitas autem apud oēs in honore habetur. Infir-
per consentaneum est ex melioribus ortos esse
meliores; est enim generis virtus nobilitas.

Similiter quoque dicimus virtutē merito con-
tentionem inducere. Sociabilem. n. virtutem di-
cimus esse iustitiam, cui ceteræ omnes virtutes
necessario consequuntur.

Offendit q̄ sen dignitatem virtutis debeat distribui
principibus, & dicit q̄ eodem modo rationabilis alteru
tur virtutis de principatu dicemus se debere principib
& nō alios, qm̄ fm̄ dignitatem illius debet distribui prin
cipatus, quod est maxime saluatum ciuitatis sed hoc est
virtus, quod apparet, quia iustitia est maxime saluatur
ciuitatis. Est nō iustitia habens, q̄ quem sumus o peratū
iustitiarum & volumus operari iusta & hoc ille conuenit in
agere & contra pati quale. hoc autem maxime salua
tium est ciuitatis, videtur q̄, Ethic. ipsam. nō sequitur
omnis alia virtus, q̄ potest dupliciter exponi. vno
modo sic q̄ oēs alie libi consequuntur pro tanto: quia q̄
habet vnam virtutem perfecte habet oēs. iustitia est vir
tus perfecta: ergo q̄ habet iustitiam habet oēs, aliter sic, q̄
duplex est iustitia, vna particularis, q̄ quod aliquis bene fe
habet in operatione q̄ oī aliū, vel in q̄ ordinat

in bonum alterius: alia verò iustitia est vniuersalis, quæ aliquis bene se habet in opere, quod est ad alterum in ordine ad bonum commune. Vnde per iusticiam vñem aliquis recte vitur omni virtute & actu cuiusque virtutis in ordine ad bonum esse, & sic includit omne virtutem: tale verò quod includit omnem virtutem maxime salutariam est ciuitatis: & sic videtur, quod fm dignitatem virtutis debeat distribui principatus. Deinde cum dicit,

Atqui & plures ad pauciores: nam & potentiores, & ditiores, & meliores sunt, vt suisce ptis pluribus ad pauciores.

Arguit quod fm dignitatem multitudinis debeat distribui, & dicit, quod plures siue multitudo alterantur cum paucioribus rationabiliter de distributione principatus dicentes se debere principari, quia fm dignitatem istorum debet distribui principatus, qui meliores & ditiores & valentiores sunt: nunc autem multitudo valentior, melior, & ditior est quæ aliqui particulares quicunque, quia multitudo includit istos & alios & pauci non. Quare manifestum est, quod fm dignitatem multitudinis debet distribui principatus. Deinde cum dicit,

An ergo si oēs isti forent in vna ciuitate, ceu boni, & diuites, & nobiles, essetque alia multitudo populū. Vtrum in dubium veniret quibus gubernatio reip. foret tribuenda, an non esset dubium? In vnaquaque igitur rep. earum quas diximus, in dubitatum est iudicium: qui nam debeant gubernare. Principatibus. n. inter se differunt, ceu alia p diuites esse: alia p virtuosos, & aliarum vnaquæque eodem modo. Sed tri considerandum est quoniam circa idem tempus ista existunt, quoniam sit determinandum. Nempe si virtuosus sint in ciuitate admodum pauci, quoniam est agendum: An considerare oportet, si pauci ad opus gubernandi rem publicam sufficiant. An tot esse oportet, vt ex his ciuitas consisteret?

Inducit quandam dubitationem, & dicit, quod si isti omnes diuites, liberi, ingenui, & virtuosus sint in ciuitate iterum multitudo ciuitatis. Dubitabit aliquis vtrum inter istos sit altercatio de principatu aut non: & soluit quod sic, quoniam in vnaquaque politia determinatur est quis debet esse dominans, sicut in statu populari populus: in statu paucorum diuites, in statu optimatum virtuosus: & sic de aliis. Politia. n. differunt fm diuersitatem principatum, & ideo erit altercatio de principatu. Dicent. n. diuites se debere principari: isti virtuosus, quare altercatio erit quare debet esse principatus: sed si sint oēs in ciuitate & eodem tpe, considerandum est in vñ fm cuius dignitate magis & simpliciter debet distribui principatus: vtrum fm diuitias vel ingenuitatem, & sic de aliis. Adhuc etiam magis considerandum est in specialia si in ciuitate sint valde pauci viri virtuosus: dato quod principatus debeat distribui fm dignitatem virtutis, considerandum est quoniam illi pauci determinari debent. Et soluit dicens, quod in determinatione ista oportet considerare ad opus. Manifestum est. n. quod rō principatus ex fine sumit. Finis verò politie rectus est scilicet viuere: ideo ex hoc debet sumi ratio principatus: isti tot sunt necessarij virtuosus in ciuitate, quot sunt necessarij ad dirigendum & regulandum ciuitatem vt possint feliciter viuere, iterum tot virtuosus debent principari vt possint per prudentiam suam conseruare ciuitatem. Sed quantum oportet esse multitudinem oium habitantium in ciuitate? Dicendum quod tanta debet esse ciuitas potest viuere p se feliciter: & quanta potest repellere inimicos, sicut in superioribus ostenditur in septimo libro. Deinde cum dicit,

A Est autem dubitatio quedam in cunctis qui de honoribus reip. contendunt. Nam, qui vel propter diuitias, vel propter genus gubernationem sibi tribuendam putant, nihil iuste dicere viderentur. Sequeretur. n. vt si quis vnus omnium diuissimus foret: is eodem iure gubernare alios oēs deberet. Eodem modo, qui nobilitate antecelleret, eorum gubernator esset, qui cum ipsi sint ingenui de honore contendunt.

Arguit in contrarium, & diuiditur in tres. In prima arguit quod fm dignitatem diuitiarum & ingenuitatis non debet fieri distributio principatus. Secundo quod nec fm dignitatem virtutis. ibi. {Hoc idē forsan obtingeret &c.}. Tertio quod nec fm dignitatem multitudinis. ibi. {Ergo li & multitudo &c.}. In prima dicit, quod ad omnes altercantes de distributione principatus est dubitatio alia in contrarium. Primo. nulli, qui dicunt, quod fm dignitatem diuitiarum debent principatus distribui: similiter & illi, qui dicunt, quod debet fieri fm ingenuitatem, nō verum dicunt nec iustum. si enim fm dignitatem diuitiarum distribuantur, si coniegar vnus ditiorum esse omnibus aliis: manifestum est quod fm hoc iustum, qui ipsi dicunt oportebit istum principari: hoc autem est inconueniens, quia ille propter diuitias cum non habeat virtutē iniuriabitur aliis. Erit. n. elatus & superbus. Quare manifestum est, quod fm dignitatem diuitiarum non debet distribui principatus: similiter accideret illis qui altercantur propter libertatem & ingenuitatem, quia li sit vnus genosior omnibus aliis, fm istud iustum oportebit istum dominari: hoc autem est inconueniens, quia cum non habeat virtutem: sed solum inclinationem ad ipsam potest esse, quod habeat malitiam: & tunc faciet iniurias aliis, quare manifestum est, quod fm dignitatem ingenuitatis non debet fieri distributio principatus, eodem modo potest argui de libertate. Deinde cum dicit,

Hoc idē forsan obtinget in optimatū gubernatione circa virtutem. Siquis. n. vnus probitate antecelleret aliis, qui in eadem rep. versentur, hunc dominari oportebit fm illam rationem.

Ostendit quod non debet fieri distributio fm dignitatem virtutis, & dicit, quod istud idem accidit circa politia optimatam in qua distribuitur principatus propter dignitatem virtutis, quia si coniegar vnus esse meliorem fm virtutem omnibus aliis studiosis qui sunt in ciuitate, ipse principabitur & dominabitur: hoc autem est inconueniens, quia sequitur, quod alij erunt inhonorati: & tunc sequuntur seditiones & turbationes in ciuitate. Quare manifestum est, quod non debet fieri distributio principatus fm dignitatem virtutis. Deinde cum dicit,

D Ergo si & multitudinem dominari oportet ex eo, quia potentior est, quam pauci: & si vnus vel plures vno: pauciores tamen, quam multitudo potentiores sint aliis: hos oportebit gubernare potius, quam multitudinem.

Arguit contra altercatem de de multitudine, quod fm dignitatem multitudinis non debeat fieri distributio principatus: quia li propter causam istam multitudo debet dominari, quia dicitur & melior: tunc si vnus sit dignior omnibus aliis vel plures vel pauciores: tunc manifestum est, quod istum vel istos paucos magis expediret dominari quam totam multitudinem: sed tunc sequitur sicut prius, quod oēs alij erunt inhonorati, & ex hoc sequuntur seditiones & turbationes in ciuitate. Ista autem corrumpunt eam. Quare manifestum est, quod fm dignitatem multitudinis non debet distribui principatus. Deinde cum dicit,

Th. super Polit. f. iij. Hæc

Hæc itaq; omnia videntur ostendere, q̄ harum determinationum nulla est recta, fm̄ quā censet sibi quisq; gubernationē esse tribuendā. Ceteros vero oēs ius eorum gubernatione esse debere. nam p̄fectio & ad eos qui per virtutem sibi arrogant gubernandi auctoritatē: & ad eos qui per diuitias respondere possent multitudo iustum fer monem. Nihil n. verat multitudinem quandoq; meliorem esse, q̄ pauci, ac ditiores, non fm̄ singulos, sed secundum vniuersos.

Soluit dubitationem, & primo ponit solutionem. Secundo inducit quædam ad declarationem eius. ibi. {Ex quo ad quæstionem illam quam aucturunt per hunc modum &c.} In prima philosophus videtur colligere solutionem suam ex t̄ctis rationibus ad vtrūq; partem: hæc enim est consuetudo philosophi, cum arguat ad aliquam dubitationem ad vtrūq; partem, q̄ rōnes vtriusque aliquid veri concludunt, & sic ex omnibus rōnibus colligit solutionem. Dicit ergo q̄ omnia ista q̄ argua sunt facile manifestum, q̄ nullum itorum per se determinat sibi illud fm̄ cuius dignitatem debet distribui principatus vel diuitia, nec libertas, nec virtus, & sic de aliis: quia cōtra illos qui volunt principari propter diuitias & virtutes arguet multitudo volēs principari, q̄ hoc iuste & rationabiliter: quia meliorem & ditiores oportet p̄ncipari in ciuitate: sed multitudinem contingit esse meliorem & ditiores q̄ pauciores, q̄ quilibet de multitudine sit melior & ditior diuitem: sed omnes insimul cōtingit esse meliores & ditiores. possibile n. est in multitudine esse aliquos viros sapientes & prudentes, & aliquos valde ditiores: ipsos autem & alios populares bene suauitiles & rationē & obediētes. talem ad multitudinem melius est principari q̄ paucos: quia ad principandum duo requiruntur, scire recte regere, & potentia: sed in multitudine tali ista duo repeririuntur: quia sapientes habet & prudentes, & regere quia multitudine & q̄ habet potentiam eo excedit & repellit inimicos: quare rationabiliter arguit multitudo cōtra illos, q̄ melius est eam principari: aggregat. m. multitudo & diuites & nobiles & virtuosos & populi potētiā: & ideo videtur rationabiliter totam multitudinem quæ aggregat omnia ista debere principari, vbi possibile erit muenire talem multitudinem: sed non multitudinem vilenē & non peruersabilem: & p̄pter hoc in electione principatus oportet ad multa inspicere non ad vnum: & hoc dixit philosophus prius.

LECTIO XII.

Post longam discussionem concludit excellentem probare virtutem exercitii præferendum cum natura sit cui debeant omnes subesse.

EX quo ad quæstionem illam quā afferunt per hunc modum responderi pōt. Quærit enim quidam ad quid respiciet legis conditor debeat in legitimis rectissimis constitutendis. Virum ad meliorem vel ad plurimum vtilitatem, quando cōtingat, quod modo diximus, rectum quidem accipiendum est & æque.

Postq̄ Philosophus declarauit, q̄ in distributione principatus non est inspicendum ad vnum sed multa: inducit quædam ad declarationem dictorum: & diuiditur in duas: in prima præmittit dubitationem quādam secundum doctrinam quādam, cuius contrarium videtur opponi euidam ad dictum. ibi. {Quod si vnus sit vique adeo superexcellens virtute &c.} prima in duas: in prima præmittit dubitationem: secundo soluit eā. ibi. {Æque vero rectum ad totum ciuitatis vtilitatem &c.} in prima

dicte, dictum est, q̄ expedire multitudinem aliquam vniuersi principari q̄ paucos aliquos vel vnum: & q̄ in distributione principatus non debet considerari ad vnum solum, sed plura: propter hoc ad dubitationem quam quæsiunt aliqui & dissimulant inebriant, isto modo potest solui vel obuiari ad ipsam. Dubitauerunt autem vtrum legislator volens ponere rectas leges debeat eas ponere ad conferentiam vel bonum totius multitudinis, vel meliorem aliquorum, vel fm̄ diuitias, vel fm̄ virtutem: supposito, q̄ sit multitudo habens sapienter, & diuites, & alios suauitiles, & obediētes rationi. Deinde cum dicit.

Æque vero rectum ad totius ciuitatis vtilitatem & ad cōmunem ciuium. Ciuis autē communiter est, qui particeps est imperandi & parendi: licet alius fm̄ vnamquāque speciem rerum publicarum. Secundum autem optimam speciem, qui potest & eligi parere & imperare ad vitam fm̄ virtutem degendam.

* Soluit istam dubitationem, & dicit, q̄ illud quod rectius est & melius hoc est accipiendum: melius autem & magis rectum est q̄ leges ferantur ad bonum totius ciuitatis, & cōmunitatis, & ciuium: nam leges feruntur de cōsuetudinibus ad finem ciuitatis: finis vero ciuitatis est bonum cōmunitatis cōferentia, ergo leges debent ferri in ordine ad cōmune bonum totius ciuitatis & ciuium. Ciuis autē dicitur ille qui virtutem habet, per quā recte potest subiaci & principari in diuersis & p̄oribus: sed alius & alius, est fm̄ suppositum & rationem, & in diuersis politis: nā in statu multitudinis populus eger dominari propter libertatem, in statu paucorum p̄pter diuitias: sed in oī p̄ma politica ille dicitur ciuis qui eligit & potest subiaci, & principari p̄pter vitam virtuosam. Deinde cum dicit,

Quod si vnus sit vsque adeo superexcellens virtute, vel plures, q̄ vnus: nec tamen tot numero vt implere ciuitatem possint, vt neq; compāranda sit aliorum omnium virtus, neq; facultas gerendi rem publicam: ad hanc plurimum si plures sint, vel vnus tantum: si vnus, non amplius hi ponendi sunt ciuitatis pars.

Declarat quiddam cuius contrarium videtur opponi euidam ad dictum prius: dictum est enim, q̄ magis expediat multitudinem dominari q̄ vnum vel plures: in istis inquirere si inueniretur vnus vel plures in ciuitate, qui excederent omnes alios in virtute, vtrum expediret istum vel istos dominari: sicut expedit, non est verum qd̄ determinatum est iam. & circa hoc duo facit: primo. n. declarat, q̄ iste non sit ciuis: secundo declarat qualiter se debeat habere ad ciuitatem & ciuitas ad ipsam. ibi. {In his igitur speciebus gubernandi quæ lapsæ sunt &c.} Prima in duas. In prima proponit conclusionem suam. Secundo arguit ad eam. ibi. {Fieri. n. nullius iniuria si pariter &c.} In prima dicte, q̄ si in aliqua ciuitate vnus inueniatur q̄ excedat omnes alios in virtute vel plures virtuosos excedentes alios: non tamen tot quot ex ipsis ciuitas possit compleri vel fieri, & in tantum iste vel isti excedant alios, q̄ virtus omnium aliorum & potētia ipsa ciuili non possit æquari fm̄ æqualitatem virtutis & potētie illorum plurium, nec virtutis & potētie illius vnus si non sit nisi vnus solus: talis iste non erit pars ciuitatis, nec illi plures si sint plures virtuosos. Deinde cum dicit,

Fieri enim illius iniuria si pariter atq; alij ceñteantur, cum sint vsque adeo superiores fm̄ virtutem ac ciuilem potentiam. Putandum est enim talem virum tanq̄ Deum in hominibus esse.

Probat

Probat quod dictum est, & primo arguit qd iste vel isti non sint pars civitatis, secundo rei pōdes ad obiectum em que possit fieri ibi. Quare fin eas quas cōtēntur superexcellentes etc. Tercio corrigit quoddam dictum ibi. Meius tamē foret sic ab initio per leges quod uorē etc. Adhuc prima in tres, qd primo probat, qd iste nō sit pars civitatis per rationes politicas. Secundo per facta & dicta aliorum, ibi. Quicquid enim fortasse quicquid modum de leone etc. Tercio per simile ibi. Quare hoc tibi alius quicquid acribus & ceteris etc. Adhuc prima in duas fin qd probat per duas rationes. Secunda ibi. Ex quo manifestum est positionē legum necessitatem circa aquales etc. Prima ratio cōstituit in hoc, iustum simpliciter est vel qui sunt aequales in virtute recipiant & attingat ad principatum aequaliter, qui vero in aequales sunt inaequaliter recipiant; sed iste vel isti excedit vel excedat omnes alios in virtute, ergo plus debet recipere illi vobis vel alii plures, qd omnes alii; sed omnes alii propter multitudinem credūt, se plus debere recipere, qd iste vel isti pauci, quare si excedentes fin virtutem & potentiam plus recipiant, qd omnes alii videbuntur iniuriam alii; & tunc sequitur dissensio & turbatio in civitate & corruptio propter potentiam civitatis: hoc autē est inordinatum, quare nec ite nec isti, si sint plures excedentes in civitate erant ciues, propter talē vovum excedentem oēs alios in virtute, vnde iam est esse quali Deum. Circa quod intelligendum est, qd aliqua potest attingere ad virtutem perfectam & ad istos dupliciter, vno modo fin statum cōmune humanum, alio modo ultra cōmune modum vel statum hominum hoc autem fit per virtutem heroicā; Est autem virtus heroicā fin quam aliquis per virtutē moralem & intellectualem attingit ad operationem cuiuslibet virtutis supra cōmune modum hominum, hoc autem est aliquid esse diuinum, quod si per aliquid diuinum in homine existit, quod est intellectus, sic loquitur hic philosophus, talem enim hominem, & sic excedentem omnes alios dicit esse, sicut Deum. Deinde cum dicit.

Ex quo manifestū est positionē legum necessariā esse circa aequales genere & virtute. Sed in illos tales non est lex. Ipsi. n. lex sunt, etenim ridiculus foret, qui illos legi subicere cōaretur.

Ponit secundam rationem, quare est hoc, lex quae datur in civitate est necessaria omnibus aequalibus potentia & genere, & hoc patet, quia lex est de cōsuetudinibus ad finē politice. In his autem non omnes sunt sufficientes se dirigere ex se, & ideo indiget lege dirigere eos in agnibilibus; vnde datur lex eis qui sunt aequales genere & potentia isto modo; quia non sunt sufficientes dirigere se in actionibus, & ista dicuntur ciues: sed talibus, qui se excedunt alios in virtute non datur lex ipsi. n. sunt sibi lex, et hoc patet, quia lex est ordinatio quodam fin rationem de cōsuetudinibus ad finem politice; ista enim ordinatio habet in se ipsa, sicut fin sibi leges. Deinde dicitur igitur esse ille, qui velle dare legem istis virtutibus cum in eis non sit causa, propter quam lex fertur. Igitur isti si excellentes, ciues non erant. Deinde cum dicit.

Dicerent. n. fortasse, quem admodum de leone scribit Aristoteles, cōsuetudinibus lepusculis, ac cōsuetudinibus aequum omnes habere debere.

Probat, qd iste qui se excedit omnes alios non sit ciuis respectu aioris, & dividitur in quinque fin qd probat per quinque secunda ibi. Quapropter etc. Item ibi. Quare etc. & c. quare ibi. Quapropter qd videretur etc. quinta ibi. Hoc idem etc. In prima dicit, quod isto virtutis vel de talibus fortasse recte poterit dici quod dicit Aristoteles de leonibus: dixit enim, qd lepusculi videntur habere aequa & esse volentibus esse aequales in suis hominibus habere leonem cum denariis in foveis, quia le-

ones propter potentiam eorum deprimant eos, sic in civitate non est boni ciuibis voluntas, esse aequales habere illi virtuosum, vel phis concius, quia propter potentiam suam & virtutē oppriment eos. Deinde cum dicit.

Quapropter a civitatibus, quae populariter reguntur Ostracismus reperitur est. Hic liquet civitates equalitatem maxime complere naturam, itaque qui superexcellere videtur, vel propter divitias, vel propter amicos, vel propter aliquid aliam civilem potentiam, extra civitatem delegatur ad tempus aliquod terminatum.

Declarat fecit idem, & dicit, qd ratiō manifestat est, qd isti vel iste sic excedentes alios nō debet esse ciues; propter hoc enim civitates populares statuerūt Ostracismum, id est relegationē contra tales, nulli modis enim civitates velle habere aequalitatem dominum enim in virtute vel in pulvis propter libertatem, omnes autē equaliter accipiunt ad libertatem, & propter hoc illos, qui excedebant cōmuniter ciues vel in divitiis vel in amicis vel in potentia aliqua civitati delegabant ad civitatem, & transibant alii quos extra civitatem aliquibus temporibus determinatis, quare manifestū est fin istos, qd nō expediat esse ciues ciues esse & remanere in civitate. Deinde cum dicit.

Traduntur scilicet fabule poe huiusmodi. cum Herculem ab Argonautis fuisse relictum, non enim una cum aliis navem regere illi voluisse, v. nimum superexcellente inter naivantes.

Declarat hoc idem per tertium, & dicit, qd narratur, qd quidam naves dū Argonautae ab Argo navi, noluit se recipere. Herculem propter cōsuetudinem causam. Hercules, n. multum excedebat eos virtute & potentia, tunc ciues ergo, qd quia excedebat eos multum velle dominari, dereliquerunt eum, & cōsueverunt, qd cōduceret eum civitatem suam. Quare videtur, qd iste excedens alios in virtute, & potentia, nō debeat remanere in civitate ne alios opprimat. Deinde cum dicit.

Quapropter qui vituperant tyrannidem, & consilium Perandri Thrasibulo dant, nō simpliciter exultant ibi sunt recte dicere: ferunt. n. Perandrum nihil respondisse ei, qui consilij parandi causa ad ipsum missus fuerat, sed superminentes spicas de metendo, segetem ad aquas, cuius causam cum non intelligeret nuncios, ac factum ab eo narraret, intellexisse Thrasibulum, qd oportebat supereminentes ciues auferre. Eius autem nec prodest solum tyrānis, nec solum faciunt tyrāni: sed, & in patetorum potentia, & in populari statu sibi se habet. Ostracismus enim eandem quodammodo vim habet tollendo eos, qui supereminet, & in existum pellendo.

Ponit quartum ad declarationem illius ciuilem, & dicit, qd propter hoc, qd non expediat tales excedentes alios remanere in civitate, sed vel relegare vel interire eos omnino, quidam volentes cōspicere tyrannidem non fin rationem. Vituperant enim consilium Perandri ad Thrasibulum: multo enim magis a Thrasibulo ad Perandrum, quod faciendo sibi esset contra potētes & diuites & vix ut saltem excedentes turbarent equitatem dominum: dicit enim, qd nolens manifestare intentionem suam Perandri expellere, nūcio multo plus parabola dixit ei, quid faciendum erat dices, qd auferre excedentes spicas a quibus segetes, cum autem nuncios ignoraret causam eius, quod nebat, & mitteret, quod ei dicitur erat Thrasibulo, statim intel-

lexit Thirabybus, quod oportebat viros excellentes in virtute & potentia politica interficere, & dico q. non rationabiliter inereperunt consilium huiusmodi, quia istud non solum expedit tyrannia, nec solum hoc ipsi faciunt, homo consimiliter stibat in politica paucorum & populari, in illis enim ordinata fuit relegatio ad prohibendum ne aliquis steteret excelsa, & si coningeret esse aliquem talem, quod relegeretur a ciuitate. Si igitur manifestum est ex hoc, quales viri non debent remanere in ciuitate. Deinde cum dicit.

Hoc idem & in ciuitatibus, & in gentibus faciunt, hi qui dominantur, velut Athenienses circa Samios, & Chios, & Lesbios, quos primum enim imperium firmiter habuere, eos in multis perfundarunt contra foderis aequitatem. Perfarum autem rex Medos, & Assyrios, & aliosq. magnum aliquid de seipsis sapiebant, ob imperium prius habitum, saepe contriuit. Quasio autem propolita circa omnes est rerum publicarum species vniuersaliter. Et quae sunt recte, nā illae quae transgrediuntur ad propria respicientes utilitatem, hoc agunt. Quinimo & illae, quae ad eos respiciunt bonū, eodem modo se habent.

Ponit quintum ad declarationem illius eiusdem, & dicit q. idem in quibusdam ciuitatibus fecerunt aliqui habere dominium & potentiam super illas, sicut Athenienses subiciunt sibi Samios & Chios & Lesbios quibusdā pactis interuenientibus, cum illi Athenienses excederent & principarentur magis quantum ad aliqua hominuerunt eos, opprimendo eos praetermissis pactis praehabitis, eodem modo fecit rex Persarum, cum subiugasset sibi Medos, & Babylonios, prudentiores & magis sagaces inter ipsos dispersit saepe: videmus, q. illi prudentes & sagaces erant, quia fuerant in principatu & ciuilitate vixerant, tamen, q. si simul manerent, per sapientiam possent inuenire viam, per quam discernerent si iugum illorum, dispersit eos, & sic illi excellentes per totā sapientiam transalant sunt ad alias regiones, scilicet huiusmodi problema vniuersaliter est circa omnes politicas, q. scilicet illi qui excedunt alios in potentia & virtute ciues non sunt. Istud autem in transgressis politis obseruatur, nā principes in illis intendentes bonum proprium illorum, qui excedunt alios in potentia vel virtute relegat a ciuitate & non solum intendentes bonum proprium, sed & hoc faciunt. Deinde cum dicit.

Patet hoc in aliis quoque artibus & scientiis, neque enim pictor mensuram excedentē pedem animal habere pareret, quāvis pulcherrimus ille pes esset, neque faber proram, aut aliam partē nauis, neque vero magister chori, cum qui pulchriorem ac meliorem toto choro vocem emit citi suerit in choro esse. Itaque ob hoc quidē nō prohibet eos, qui homini sunt, conuenire cum ciuitatibus si proprie dominationis gratia, quae etiam ciuitatibus vitia sunt agant.

Declarat idem per simile in artibus & dicit, talem qui excedit alios non debere esse ciuem nec manere in ciuitate manifestū est per simile in aliis artibus. Videmus enim, q. pictor si pingat imaginem non pinget pedem excedentem alias partes seu proportionem, daret etiam, q. sit pulchrior aliis, quinimo si pingere daret & pinget pedem minorem magis proportionatum, similiter ille qui facit nauem non facit proram partem, si anteriorē nauis maiorem aliis praeter proportionem, dato, q. illa pars sit optime facta, & si fecerit alibi & facit minorem, similiter

magister chori, si unus cantus alius omnibus aliis praeter proportionem: dato, q. pulcherrimus & delectabilissimus cante non permittit cum cantare cum aliis, quare similiter legislator si sit aliquis in ciuitate excellens omnibus aliis in virtute & potentia, quāvis secundum se sit bonus, quia tamen impraeportionalis est aliis, ipsum debet relegare a ciuitate. Deinde cum dicit.

Quare secundum eas quas confitemur super excellentias quādam habet utilitatem ratio illa, per quam Ostracismus fuit repositus.

Respondet eundem obiectioni quae posset fieri. Aliquis enim posset dicere, q. si ille qui excedit alios omnes in ciuitate deberet expelli propter excessum, cum monarcha in aliqua monarchia excellat omnes alios, talis deberet expelli & non principari. Soluit dicens, q. quāvis monarcha excellat alios in potestate, tamen nihil prohibet ipsum concordare cum aliis si principaretur propter bonum commune: tunc enim concordabit cum aliis, si autem monarcha, non principaretur propter bonum commune, citius laborandum esset ad expulsionem eius. Deinde cum dicit.

Melius tamē foret sic ab initio per leges conditorum providi, ut res publica nō indigeret tali medicina. Secundo autem loco, si quid tale accideret, condandum est tali aliquo remedio corrigere, quod tamen factum non est a ciuitatibus. Non enim respererunt ad commodum publicum, sed per seditionem vsa sunt ciuili pullione.

Docet corrigere quoddam dictū prius, dictum est, n. & declaratum, q. excellentes omnes alios debeant a ciuitate relegari, & hoc durum valde, idem volens hoc corrigere dicit philosophus, q. sermo de relegatione faciendus eius qui excedit omnes alios in potentia vel virtute alii, quod iustum habet, sed non simpliciter iustum. Ideo melius fuit a principio sic ordinare politiam, q. nō esset necessarium vni ipsa relegatione, quia relegatio sit periculosa est, quia non relegatur nisi potentes, isti autē nocere possunt ciuitati, & ideo melius fuisset sic ordinare ciuitatem, ut nō oporteret vni ea, ita, q. a principio fuisset ordinari, q. non liceret alicui excedere determinatum gradum diuitiarum, nec excedere alios finem quēcumque gradum, nec recipere excedentes sed aequales, & si coningeret aliqui excedere corrigeretur & dirigeretur aliquo modo secundo loco. Id est si secundario decesserit, corrigeretur tali relegatione: tunc enim esset vendum relegatione, si autem nō habet in quibusdam ciuitatibus, quia relegat huiusmodi excedentes non respiciant ad bonum commune politiae, sed propter commodum proprium & maliciose & seditione, & propter malam affectionem, quam habent ad illos. Deinde cum dicit.

In his igitur speciebus gubernandi, quae lapsae sunt, quod ad priuatum commodum pertinet, ac iustum est, patet: forsitan autem nō simpliciter iustum, & hoc est manifestū, sed in optima republica magnam habet dubitationem, nō per excellentiam aliorum bonorum, seu virium, et diuitiarum, et amicitiarum, sed si quis excellat virtute, quid de eo sit faciendum? non enim dicendum est, ut talis vir sit de ciuitate pellendus. Atque neque gubernationi aliorum talis vir erit subiectus, perinde enim est, ac si qui louem gubernare velint, potestatem diuidentes. Restat ergo ut videtur natura huius talem esse, ut oēs sponte sua illi parere debeant, itaque huiusmodi quidē homines esse reges perpetuos in ciuitatibus.

Declarat

Declarat qualiter iste qui excedit omnes alios in ciuitate potentia vel virtute debet habere in ciuitate & ciuitas ad ipsum, & dicit, qd in politia non recte ordinatur sed transgressus tantum excedit talem sic excedentem relegare a ciuitate, & tutum fit non simpliciter, sed fm quid est tutum sicut in populari statu: in ipsa attenditur aequalitas ciuium, & ideo contra finem illius politie est talis excessus propter quod tutum est in ea taliter relegari. Iterum in ista pauonem non expedit talem esse ciuem, quia per suam potentiam commoueret potentiam illam ad voluntatem suam, nec in tyrannide expedit talem esse, quia talis nimis tyrannizare vellet, quare manifestum est, qm in transgressus iustum est talem relegare non simpliciter iustum: sed fm quid, qm in ista politia non est iustum, simpliciter: sed fm quid, vt dicitur est prius, sed in optima politia magna iustitatio est qualiter se habendum sit circa talem: non est autem dubitatio de illo qui excedit omnes alios vel in fortitudine corporali, vel in diuitiis, vel in multitudine: ne amacionem, sed de illo qui excellat oēs alios in virtute sicut in bonis finem animam, quid oportet facere de illo, non enim dicendum est, qd debet expelli a ciuitate, & transferri ad alium locum: qd enim est contra rationem, ex quo est optemus, quare nullo modo est expellendus. Iterum non est assumendus ad principatum, sicut alij vt quandoq; principatur quandoq; non. simile enim est: vt alij vellemus principari louem aliquando et aliquando non, hoc enim in demerito est: & ideo relinquatur, qd talis fit optimus, qd dignum est iustum est, qd omnes libi legunt obediant, & vt si rex, vt si sint tales plures, qd sint reges & principes non aliquid de sic aliquando non sed semper. Sed est considerandum, qd philosophus videtur libi cōtrariare: dixit enim prius, qd melius est multitudinem aliquam principari qd paucos: dixit etiam, qd si vnus principatur, alij essent in honore, quod est inconstans, in ista parte dicit, qd iste qui sic excedit oēs alios non est ciuis, led ille qui non est ciuis nō debet principari: quare iste nō debet principari, cuius contrariū dicit hic. Ad hoc dicitur, qd si vnus inueniatur, qui excedat oēs alios in virtute, iste debet principari: & ratio habuit est, quia istū oportet magis principari qui accedit magis ad principatum naturae, & ad principatū vniuersi, sed iste qui sic excedit omnes alios in virtute est huiusmodi, ergo expedit ipsum solum principari, maior propolisio apparet in animalibus enim quae principat cor est, cor autem vnus est, & principale, a quo derivatur virtus: ad singulas partes corporis. Iterū in vniuerso est vnus princeps, principatus autē vniuersi vnus et optimus est: quare ille in ciuitate, qui magis vnus & melior est accedit magis ad similitudinem principatus vniuersi & naturalis, ergo ille principatus erit melior, in quo est vnus princeps, & illū magis expedit principari, qui vnus existens optimus est, talis est ille qui excedit omnes alios in virtute, ergo manet iustum, qd illum expedit magis principari qd alium, nec videlicet quod primo obicitur, qd superius dixit, qd magis expedit multitudinem dominari, quia talis intelligendū est vbi est politia aequalis & similis, & vnus vnus non excedat virtutē omnium aliorum, quod in propolisio non contingit, nec vale quod secūdo obiebat, si vnus vel plures principantur, qd oēs alij essent in honore, quia in politia recte ordinata quislibet diligit statum & gradum proprium, & gradum aliorum: ideo vult honorem libi fm gradum suum, & vult alij honorem fm gradum illius, nec vult libi honorem aliorum: ideo si sit vnus excedens omnes in virtute, omnes volunt libi honorem qui debetur ei: & ideo nō sunt in honore, quia quislibet habet honorem qui debetur ei, nec vult quod obicitur, teneatur tercio de hoc quod dicit, qd iste non est ciuis. verum, si est, quia siue ille qui principatur propter cor est: enim virtus non est ciuis, sed supra ciuem, eodem enim modo est aliquis ciuis, sicut et habet ad legem, sed cum assumitur, qd non debet dominari

nisi ciuis, non habet veritatem in politia regali & optimā simpliciter, quales est illius, qua dicitur ille qui dicitur est.

LECTIO XIII.

Quing, regū species proponit & de qua disputaturur sit eligere.

Forſan vero poſſi hic congruum fuerit cōſiderare de regia gubernatione, diximus. n. hanc eſſe vnā ex rectis ſpeciebus reipublicarum. Conſiderandum eſt autem, vtrum conducatur ciuitati & regioni, quam recte gubernari oporteat, regem habere, vel non, ſed alia quædam ſpecies gubernandi magis conducatur, vel an quibuldam conducatur, quibuldam non. Ante omnia vero diſtinguendum eſt, an lit vnus genus eorum, vel differentias habeant plures.

Postquam diſtinxit philoſophus politias fm diſtinctiones principatū, hic proſequitur de vnaquaque ipſarū, & habet partes duas, primo eūdem determinat de vnaquaque ipſarum, ſecundo offendit ex quibus corruptuntur & ſaluat in principio quinti libri. ibi. ¶ De his quidem &c. ¶ prima diuidit in duas. In prima determinat de optima politia, ſed de regno. In ſecūda determinat de aliā principio quarti libri. ibi. ¶ In ciuitate &c. ¶ adhuc prima in duas. In prima præmittit inſertum ſuum, ſecundo proſequitur. ibi. ¶ Facile eſt &c. In prima dicit, qd poſſi prædiclas inquisitiones de politiis forte bene ſe habet tranſire ad conſiderationem de regno, & ratio huius eſt, quia inter politias rectas regnum eſt optima & reſiſtiſſima politiarum, & ideo regula & meſura aliarum, n. primū, perfectiſſimum eſt in vno quoque genere, & meſura eſt omnium aliorum, propter quod primo dicendum eſt de regno. Eſt autem conſiderandum de regno vtrum ciuitas &; regionis, quæ debent in habitari expedit regi & regi vel non, ſed magis expedit regi ciuitatem & regionem ab aliqua multitudine, vel aliquibus paucis viri. Primo autem videndum eſt, vtrum ſit monarchia regalis plures modi & dicit, aut vnus modus ſolū. Deinde eſt dicit.

Et facile eſt intueri, quod plura generalia ſunt, nec eſt omnium regum modus vnus poſſibilis. In Lacedæmoniorum. n. rep. videtur rex eſſe maxime fm leges, nec enim poſſetatem habet omnium, ſed cum egreditur extra regionem, imperium habet eorum quæ pertinet ad bellū. Præterea ſacrificia deorumq; ceremonie ei cōmiſſæ ſunt. Hæc igit regia poſſetas eſt, quali auctoritate belli perpetui habere. Vnus. n. neceſſe eſt allicuius non habet poſſetatem, niſi dū bellum gerit, vt etiam apud antiquos fuiſſe videtur.

Proſequitur internum ſuum, & habet partes duas, primo diſtinguit modos monarchie regalis, ſecundo proſequitur de principali modo. ibi. ¶ Caput ne &c. ¶ prima in duas. Primo ponit diuerſos modos huius monarchie, ſecundo dicitur illi ad duas modos. ibi. ¶ ſere autē &c. ¶ prima adhuc in duas. primo ponit quatuor modos, ſecundo recolligit illos, a ſic quæritur qui eſt principatus. ibi. ¶ Regis &c. ¶ prima in quatuor fm qd poſſit quatuor modos ſe iudicari. ¶ Eſt &c. ¶ Tertia ibi. ¶ quarta ibi. ¶ Quarta ſpecies &c. ¶ adhuc prima in duas, in prima ponit primum modum ſecundo declarat quod dicitur per dicitur Homeri. ibi. ¶ Quod offendit &c. ¶ In prima dicitur parū cōſideratibus in politia regali facile poſſe apparere, qd principatus regalis plures & diuerſa genera cōtinet, & ſimulmodi principatus non eſt vnus n. vnus ſed plures, eſt autē vnus modus ipſius qui ſit in Lacedæmonia regione, in isto. n. regno rex principabatur fm legē, & non

& non erat dominus omnium, quia nō ferebat senectū, nec puniebat fm suam voluntatem: tamen quādo exibat regionem ad praeliandum, tunc principabatur quātum ad omnia, quae pertinebant ad praelium, iterū dominus erat omnium eorum quae pertinebant ad cultum diuinū, istud autē regnum erat sicut quidam ducatur exercitus imperialis, quae illerex vniuersale imperiū habebat quātum ad ea quae sunt exercitus. Iterum istud regnum perpetuum erat, iura, q. reges non quādoq. regnabāt, quādoq. nō, sed nō erat dominus omnium in ciuitate, quia nō iudicabat homicidam, nō, n. erat dominus ad puniendū homicidam, nisi quādo exibat ad praelia, poterat, n. tūc dare leges & punire vniuersaliter. Deinde cum di-

Quod offendit Homerus. Nā Agamemnō. in cōcionibus, maledictis & iurgiis vexabatur, sed cum i concione digressus in praelio erat, occidendi habebat potestatem, itaq. inquit. Quē ego procul a pugna fugientem conspexero, nō sibi lat erit fugare canes & aues, nam penes me occidendi potestas. Vna ergo species regia est auctoritas belli perpetua. Est qñq. per genus, qñq. per electionē huiusmodi regnū obtinet.

Declarat quod dictum est per dictum Homeri. Dixit enim, q. in isto regno princeps est dominus omnium: & dicit, q. hoc significauit Homerus dicens, q. Agamemnō cum esset in ciuitate & veniret ad congregationem ciuiū multos opprimebatur, q. nō esset dominus omnium: cum autem egrediretur ad pñm, dominus erat in omnibus, & interfecit & dandi legem quātum ad ea quae erant exercitus, dicebat. n. quē videro fugientem ex pñlo, taliter trahabo ipsum, q. uō poterit fugare canes, nec aues vt vulneret apud me, n. est mors. In potestate mea est interficere, est ergo vna species monarchiae regalis q. ducatur exercitus est, qui principatur in isto regno, quidam regnant per successionem in generis, quidā autē ex electione, quia ad hoc e' iungunt. Deinde cum di-

Est & alia insuper monarchiae species, qualia sunt apud quosdam barbaros regna.

Ponit secundam speciem huius monarchiae, & diuiditur in duas. In prima ponit speciem illam, in secunda declarat qualis est. Secunda ibi. {Vim habentia &c.} In prima dicit, q. praeter speciem monarchiae, de qua dictū est, est alia species fm quam aliqui regnant apud barbaros. Dicuntur autem barbari qui deficiunt a ratione, barbari. n. quasi extranei dicuntur. Et quia homo videtur ratione, quicquid deficiunt a ratione barbari dicuntur, sicut apparuit in primo. Deinde cum dicit.

Vim habentia proximam tyrannidi, licet sit legitima, & secundum morem patrie ob id. n. q. magis apte sunt ad seruendum nationes Barbarorum, quā Graecorum, & eorum, qui incolunt Asiam, quā eorum qui Europam, perferunt ferule iugum a quo animo, & ob hoc tyrannica sunt huiusmodi regna.

Offendit qualis est, & primo, q. est voluntaria. secundū q. est secunda. ibi. {Sed habet &c.} In prima dicit, q. huiusmodi regna fm quae principatur aliqui barbari, sunt sicut tyrannides monarchiae, & qui principatur in istis principantur fm legē & fm leges patrias. Dicuntur autem leges patriae consuetudines, quae descendunt a parentibus in filios, isti autem fm tales leges principantur. Et quia barbari naturaliter sunt magis ferules q. Graeci, & ha qui iunt circa Asiam sunt magis ferules q. qui cir-

ca Europam, quia Europa est media inter Africam & Asiam, & sicut media est fm locum, sic homines medio modo se habent in alia dispositionibus, & ideo isti barbari sunt principatum dominaturum sine tristitia, quia inclinationē habent ad sustinendum ipsum. Quod autē est fm inclinationē, naturale est, & volūtariū. Quare manifestum est, q. tales, voluntarii sunt talē principatum dominaturum, qui est domini ad feruum. Quare manifestum est, q. principantes in tali regno, propter hoc assimilantur tyrannidi. Deinde cum dicit.

Sed habent securitatem, quia moribus & legibus consistunt, & ea de causa custodiā habēt regem, non tyrannicam. Reges. n. a ciuibus custodiuntur. Tyranni vero ab externis merce de conductis, & reges secundum leges, & volentibus: Tyranni vero, in uitis dominantur, itaq. alteri a ciuibus custodiuntur, alteri cōtra ciues custodiam parant. Sunt igitur haec, de quibus dictum est, duae species monarchiae.

Offendit, q. est secunda, & dicit, q. huiusmodi monarchiae species secunda est. Et ratio huius est, quia principia in tali regno principat & fm genus & fm leges patrias, id est consuetudines, quae descendunt a parentibus. Et quia fm genus, dominatur voluntarie, regnante. n. patre aliquo modo assuecunt subditi filio, & ideo postmodum regnante filio, voluntarie sibi subiciuntur, quia consueuerunt. Iterū principatur fm consuetudinem, & fm leges, quae autem insunt fm consuetudinem de tabula sunt, et ideo minus odiunt eos. Et, q. sit secunda signum est, quia isti barbari custodiunt regem suum, quia diligunt eum, & libenter subiciuntur ei. Tyrannum autem custodiunt alieni, & ciues reges suos custodiunt cum armis, quia fm legem & voluntarie subiciuntur eis tyranni autem principantur subditi inuoluntarie, & propter hoc tyranni super ciues habent custodiam, dissimulant. n. de subditis. Scilicet apparet, q. ha sunt duae species monarchiae regalis. Deinde cum dicit.

Tertia est species, vt antiquitus in Graecia fuerat, quos vocabat Aesymnetas. Est autem haec, vt simpliciter dicamus, electiua Tyrānis, differēs a Barbarica, nō eo q. non legitime, sed eo, quod non consuevit, potestas autem huiusmodi, aut viuentē eo durabat, vt tempore quodam praefinito vel rebus gestis finiebatur.

Ponit tertiam speciem, & primo ponit eam, secundo declarat quoddam dictum per exemplum. ibi. {Quālibet elegerunt &c.} In prima dicit, q. alia est species monarchiae regalis, quae erat apud antiquos Graecos, qui dicebantur Aesymnetas. Est autem huiusmodi monarchia, vt simpliciter est dicere, tyrannus fm electionē, & dicit, vt simpliciter dicamus, quia tyrannus, quae dicitur, simpliciter non est tyrannus. Differet autem ista a barbarica tyrannide, de qua dictum est, nō eo, q. in ista quae est fm electionem non principatur princeps fm legem: in ista autem principatur, sed in hoc solum differunt, q. ista nō est patrias. princeps non principatur fm successionem generis, vel non est sic assuec, sicut sunt ea, quae sunt patrias, sed per electionem. In isto vero principatur quidam principantur per totam vitam suam, & eliguntur ad vitam suam, alij principantur vsq. ad aliqua tempora de terminata, quia sic eliguntur, alij principantur quantum ad aliquas actiones. Deinde cum dicit.

Qualem elegerunt quandoque Mitylenaei Pittacum aduersus exules suos: quibus praerant

Ante

Antimenides, & Alcæus poeta, ostendit hoc Alcæus in quodam loco suorum carminum, increpat. n. q. Pittacum hominem obfcuri generis, & sine se, laboranti ciuitati præfecerint tyrannum, huiusmodi igitur species, quia tyrannici sunt, dominationem habent, quia vero electi sunt & volentium, regie.

Declarat quod dictum est per exemplum. Dictum est enim, q. in isto principatu principatur tyrannus per electionem, qualis fuit ille, quem elegerunt quidam dicti Mitylenæ, cum eum quidam essent prologi à ciuitate illorum elegerunt quædam Pittacum nomine contra profugos illos vt fugaret illos, atq. ex ciuitate tuocum prin cipabantur illis Mitylenæ duo, quorum vnus erat Antimenides, abus Alcæus poeta. Dixit autē iste Alcæus hoc in quodam loco suorum carminum, dicit inquam, q. isti elegerunt sibi Pittacum tyrannum, & increpabat eos, q. malum patriæ præfecerunt. Iterum præfecerunt ciuitati hominem sine se. Fel autem dicitur commouere ad iram, ira autem valet ad fortitudinem virtutis. vnde dicitur. 3. Eth. Virtutem immittit furori, & virtutem erige furore. Volebat igitur dicere, q. cum deberet esse fortis contra inimicos ciuitatis, non mouebatur, erat enim timidus nec potens eo opprimere. Iterum quia elegerat hominem graui fecitatis, quia felicitatem suam posuit in voluptatibus & grauabat subditos vt posset exercere voluptates suas. Iterum increpabat eos, quia cum euenissent & fuissent congregati, approbauerunt cum eligentes. Ista autem monarchia erat regales & tyrannica. Tyrannici quidem, quia principantes in eis principabatur principatu dñano. Et quia principabantur voluntarie & per electionem erant regales. Deinde cum dicit.

Quarta species regni est, quales erant herociæ temporibus spontaneæ, & secundum morē, & legē, propter beneficia. n. à primis collata in populos, vel per artes, vel per bellum, vel per cōgregationem in vno, vel per acquisitionē regionis, delatum fuit eis regnū de populorū voluntate & successorib⁹, id erat fm patrię morē.

Ponit quancumque speciem, & diuiditur in tres. In prima ponit illam speciem. Secundo ostendit quomodo erant do mini principes in isto regno ibi. {Hi & c.} Tertio ostendit quomodo huiusmodi monarchia augmentata fuit. ibi. {Veteres igitur & c.} In prima dicit, q. quarta species monarchie regalis est fm, q. aliqui principantur aliquibus fm virtutem heroicam. Et principantes dicebantur Heroes, id est attingentes ad virtutem perfectā, & actum eius vltra cōmstatum hominum, & fuit ista pōrib⁹ cuiusmodi Heroi. Isti autem voluntarie principabantur fm legem. Primi autem principēs isto principatu assumpti fuerunt ad istum principatum propter beneficium quod consulenter multitudinē, aut quia inue nerant artem aliquam vtilē regioni, sicut Saturnus in Ita lia primus docuit artem seminandi triticum, propter q. reputatus fuit Deus apud ipsos, aut quia primo præliati fuerūt contra inimicos multitudinē, aut quia primo cōgregauerunt homines regionis inducentes eos ad vitam ciuilem, aut quia emerunt regione, & ideo facti fuerūt reges propter huiusmodi beneficia, & hoc volentibus subditis voluntarie eos adulescentibus principantes fm successione generis, & erat quali principantes patrię, id est principantes secundum leges descendentes à parentibus in ipsos. Deinde cum dicit.

Hi & imperium habebant belli, & rei diuini cultū exercebant, nisi talia essent sacrificia, quę sacerdotiū requirerent, & præterea de contrō-

uersis iudicabant, & hoc faciebāt alijs iureiurādo præstito, alijs sine iureiurando. Erat autem illis iustitiarum per sepepti elevationem.

Ostendit quomodo erant domini, & dicit, q. isti domini erant omnium, quæ pertinebant ad bellum: iterum omnium possessionum & substantiarum, quæ non erant sacerdotes, siue pertinentes ad cultum diuinū, sicut erant possessiones sacerdotum, & cum hoc ferebant sententias & iudicabant. Ista autem faciebāt, ira, q. quidam eorum non iurabant, q. fideliter huiusmodi exercebat, quidam autem iurabant. Iuramentum autem iפורעמ erat elevatio sepepti, libaculi regalis. Deinde cum dicit.

Veteres igitur illi reges, antiquis tēporibus, ciuitates, & gētes, & nationes externas, continue gubernabant, postea vero partem ipsis regibus dimittentibus, partem multitudinē deere ctate illud solum in quibusdam ciuitatibus reli ctū est regibus, vt cerimoniarū erga deos habere facultatem, ac belli duces in externis essent.

Declarat quomodo huiusmodi monarchia augmentata fuit & dicit, q. in temporibus antiquis primo principatus fuerunt in aliqua ciuitate. & in eis quæ circa ciuitatē, sicut sunt castra, deinde gētes, deinde principati fuerunt ciuitatibus circumuicinis, post hæc autem regibus permittebatur & indulgebatur, vel multitudine ciuitatē cogente vel vi sapientie, substantia paterna regum remanebat in ciuitatibus principibus, ipsi regibus habentibus ducatum vel dominium circa exteriora, & in remotis à ciuitate, vbi exempta ciuitate principali & in multis facta à tributo regali, rex quasi in exterioribus principabatur. Deinde cum dicit.

Regie ergo potestates tot sunt, species, quatuor videlicet, vna qualis erat tēporis. Heroi volentium. f. & in quibusdam determinatis rebus. Dux. n. belli. iudex cōtrouersiarum erat Rex, & dominus ceremonialiarum erga deos. Alia erat barbarica ex progenie. f. dominatio, secundum leges tamen. Tertia quam Æsymnetiam vocant, quam esse diximus electiū tyrannidem. Quarta Laconica, ea autem est, vt simpliciter dicam, imperium belli in quodam genere perpetuum, ista quidem igitur per hūc modum inter se differunt.

Recolligit istos modos, & addit quintum, & primo recolligit istos modos. Secundo addit tē quintum ibi. {Quinta est species.} In prima dicit, q. monarchie regales sunt quatuor species numero. Vna species in qua principabatur aliqui fm virtutem heroicam fm aliqua tēpora. In ista vero monarchia principabatur princeps volentibus subditis. Erat autem dominus in quibusdam terminatis non in omnibus. Rex, erat dux exercitus & ferebat sententias, & eorum quæ pertinebant ad cultum diuinum dominus erat, sicut electionis sacerdotis, punitionis, & talium, sed non possessionum. Secunda species est fm quā aliqui principabant barbarie, & in isto principatu principabatur rex fm successione generis, & fm legē, & est principatus dominatiuus. Tertia species est, quæ dicitur Æsymnetica, & dicitur ista monarchia tyrannidis fm electionē. Quarta species est Laconica, in qua princeps dominabatur fm legē. Huiusmodi monarchia dicebatur ducatus exercitus ad prælium, vt simpliciter est dicere quod dicit, quia nō omnium dominus erat, sed eorum quæ pertinebant ad prælium. Iste autem ducatus erat

erat in successione generis & perpetui. Iste igitur species hinc modo aduocantur diffinitio. Deinde cum dicitur.

Quinta Regni species est quando vnus omnium habet potestatem quædammodò vnaquæque generis, & ciuitas vnaquæque publice ordinata ex præfata gubernationis domus. Vt. n. gubernatio patrisfamilias est regia quædam potestas domus, regia potestas est ciuitatis, et generis vnus, aut pluri, quali domesticæ quædam gubernatio.

Ad id quod dicitur speciem, & dicitur, quod quinta species monarchiæ regalis est, in qua dominus est omnium principum, sic namque gens & ciuitas ordinata sunt, quod gubernatio domus ordinatur. In gubernatione enim domus, vnus princeps ad vtilitatem subditorum, & dominus est omnium qui sancti dicitur, ita etiam est in regno vnus principatus ad vtilitatem subditorum, id est sicut gubernatio patrisfamilias est quædam regis potestas, ita regia potestas est quædam domesticæ gubernationis ciuitatis & generis sicut est vna ciuitas & vna gens, siue plures ciuitates & gentes. Deinde cum dicitur.

Fere autem duæ sunt regni species, de quibus considerationem facere expediat. Vna hæc, de qua diximus. Altera, Laconica. Nam aliarum pleraque inter hæc medix sunt, pauciorum enim dominiæ quæ omnimoda potestas regia. Plurium vero quæ Laconica. Itaque consideratio fere circa duos versatur. Vnum, conducatur ne ciuitatibus perpetuum belli ducem habere, & hunc vel per genus, vel per electionem. Alterum, conducatur vnum habere potestatem omnium, an non.

Reducit istos modos ad præfatos & dicitur ad duos. Et primo facit hoc. Secundo ostendit de quod istorum dicitur est nunc ibi. De duobus igitur dicitur. In prima dicitur, quod fere duæ sunt considerande species monarchiæ regalis, ad quas alia aliquo modo reducuntur. Et dicitur, fere quia distinguendo eas per proprias rationes plures sunt, sed considerando eas quæque reducuntur ad duas, duæ sunt. Vna est Laconica in qua principatur aliquis sui legem. Alia est regnum. Laconica autem dicitur a regno, quia in Laconia rex principatur sui legem. Itaque non est dominus omnium, sed in regno principatur sui virtutes, & est dominus omnium. Alia autem sunt omnes iustitias & præstationes ipsarum, quia in aliquibus principatus plurimum sunt domini quæ in Laconica monarchia. Sed pauciorum quæ in regno, sicut in monarchia, in qua principatur aliquis sui virtutes heroicis. Ex etiam illa est quæ dicitur electa tyrannis. Manifestum igitur est illis, quod de duobus rebus considerare. Primum quod de duobus ciuitatibus, vtrum magis expediat esse ducem exercitus & perpetuum, vel non, & vtrum magis expediat, quod iste assumatur, vel per generis successionem, vel per electionem. De regno etiam rebus considerare vtrum expediat vnum, sed plures magis. Deinde cum dicitur.

De duce igitur belli considerare ad leges potius pertinet, quam ad aliquam speciem reipus. Nam in omni reipus cadere potest, quare dimittamus hanc primam partem. De rege autem, quoniam hæc est vna gubernandi legitima species considerare oportet, & dubitationes quæ in ea cadunt percurrere.

Ostendit de quo istorum est dicendum. Et dicitur, quod de ducis exercitus considerare pertinet ad legem, ut ma-

gis quod ad politicum. In omnibus enim politicis si ducatur exercitus, & ideo considerare de ipso dicitur ad præfatum, sed monarchia regalis species est politia, propter hoc de illa considerandum, & transcurrere sunt dubia in omnes, quæ possunt circa ipsum accidere.

LECTIO XIII.

Vtrum a legibus an ab optimo rege melius sit ciuitatem gubernari, & de eius functione & custodia.

Caput vero huius questionis est. vtrum expediat magis ab optimo homine regi, vel ab optimis legibus gubernari.

Postquam philosophus distinxit monarchiam regalem, & politiam quingens modos ipsius, prosequitur de primo modo & principaliter dicto scilicet de regno. Et primo prosequitur quatuor dubitationes, ex quibus apparet natura regni. Secundo ostendit, quod eadem est virtus regis optimi, & optimi viri in fine huius tertii libri. Verum ex ratione. Prima in duas. Primo inquiri, vtrum magis expediat ciuitatem regi ab optimis legibus, vel ab optimis hominibus. Secundo vtrum ab vno optimo viro, vel pluribus ibi. Cum vero tres dicitur. Adhuc prima in duas. Primo inquiri, an melius sit ciuitatem regi ab optimis legibus, an ab optimis viris. Secundo mouet alias dubitationes ibi. Vna alie dicitur. Adhuc prima in duas. Primo premittit dubitationem. Secundo prosequitur ibi. Quæ gubernatione dicitur. In prima igitur dicitur, quod primo inquirendum est de regno, vtrum magis expediat ciuitatem regi ab optimo viro, an ab optimis legibus. Deinde cum dicitur.

Qui gubernationem hominis præferunt, aiunt leges solum vniuersaliter providere, non autem ad singularia ordinari. Itaque in quacunque arte literis præcipere satuum esse. Et in Ægypto post tertium diem, mouere licet medicis, quod li prius, periculo id agunt viro. Patet ergo propter eandem causam non esse per literas & leges optimam gubernationem.

Prosequitur, & primo negat, quod melius est regnum regis ab optimo viro. Secundo arguit in contrarium ibi. At qui dicitur, quod melius sit regnum regi ab optimo viro, quod ab optimis legibus, ostendit ratione, & exemplo de diebus, quod illi opinantur, quod ciuitatem expediat magis regi ab optimo viro, quia ab eo melius est ciuitatem regi, qui potest terminare casus omnes emergentes, sed hoc non potest lex, quia lex non dicitur nisi vniuersale, nihil autem de particulari. Particularia autem in finem sunt, & non possunt apprehendi litteram lex non ordinat quod dicitur ad ea quæ de nouo emittuntur, sed hoc potest facere optimus vir per prudentiam suam. Melius, in rebus iudicium de agilibus, & appetitum rectum per virtutem moralem, & tunc interponit exemplum antiquum conducitur conclusio, & dicitur, quod sic videmus in artibus aliis, quod non est semper bonum agere secundum artem scriptam, quia aliqui sunt scripta, sed quæ illi ageretur esset nocuum est aliis, itaque apparet in medicina. Non in medicina in omnibus consideranda, quæ scripta sunt in medicina, quia multa sunt dimissa prudentiæ medici, sicut apud Ægyptios scriptum sunt, quod medicus post tertium diem licet mouere, hoc est agere per medicinam ad expulsiorem morbi, quia ante tertium diem non poterat bene videre naturam morbi, & si moueretur ante tertium diem, in periculo vno erat, hoc autem obtinebat in omnibus non erat bonum, in aliquibus tamen ciuitas, in aliquibus tardius, hoc expediat secundum quædam medicinæ & morbi facere, similiter est in politia, quod expediat semper per scriptum, vel per legem regi, quia lex quædam dicitur, in aliquo particulari, & hoc iudicat aliquo dirigente. Quare manifestum est, quod melius est regnum regi ab optimo viro, quod ab optimis legibus. Deinde cum dicitur.

Atqui

Atque & illam adesse oportet gubernatibus vniuersalem rationem. Et melius certe, cui non adest turbatio aliqua omnino, quam cui naturaliter inest. Hac igitur turbatione lex caret, mens vero humana non caret.

Arguit, q. melius est ciuitate regi ab optimis legibus. Et primo facit hoc. Secundo obicit in contrarium ibi. {Sed forsan &c.} In prima dicit, q. principantibus oportet inesse vniuersalem rationem. Ideo melius est ciuitate regi ab eo, qui non non habet passionem coniunctas q. ab eo, qui naturaliter habet eas, quia passiones pervertunt iudicium rationis. Est n. passio motus appetitus sub falsa sia boni vel mali, sed lex non habet passionem coniunctas: homo autem habet, quare melius est ciuitatem regi ab optimis legibus q. ab optimo viro. Deinde cum dicit.

Sed forsan dicit aliquis, q. per huiusmodi rationem probabilius deliberabit circa singula.

Obicit in contrarium & ponit obiectionem. Secundo remouet eam ibi. {Quod igitur &c.} In prima dicit, q. dicit aliquis quasi in cōtrariū, q. quibus homo habet passionem sibi naturaliter coniunctas, tamen bonus homo consiliabitur de singularibus, & fm deliberationem habebit ipse recte iudicabit. Quare adhuc melius est ciuitate regi ab optimo viro q. ab optima lege. Deinde cum d.

Quod igitur necesse sit ipsum legis conditorum esse, ac leges poni, manifestum est, sed non inuolabiles, quatenus transgrediuntur. Nam in ceteris quidem inuolabiles esse oportet. At de quibuscumq. lex, aut providere non potest omnino, at non bene providere. Vtrum in his vni viro optimo danda sit potestas vel nullus.

Remouet istam obiectionem in dicendo, quidam alibi dubitationē, ex cuius dissolutione apparet solutio istius obiectionis. Et dividitur in duas. In prima facit quod dubitatur est. Secundo infert quendam correlatiū ibi. {Si ergo &c.} Adhuc prima d. duas. Primo ponit dubitationē. Secundo soluit probando alteram partem ibi. {Et tamen nunc &c.} In prima dicit, q. manifestum est, q. principantem in ciuitate oportet scire leges & ponere eas, non oportet tamen, q. sit dominus omnium: ex quo n. dominatur fm legem, nō oportet q. in omnibus dominetur, sed oportet, q. dominetur in illis, quae non possunt per legem terminari vel simpliciter, vel non bene: & tunc est dubitatio, vtrum in isto casu magis oporteat vnum principantem in iudicando de particularibus, de quibus non potest lex bene determinare, vel multos. Deinde cum dicit.

Et enim nunc plures simul cognoscunt de causis, & deliberant, & iudicant. Sunt autem huiusmodi iudicia de singularibus, & cū vnusquisq. per se fortasse deficiat. Ciuitas autem ex multitudine consistit, vt conuicti ad quod plures cōferūt, melius est q. vnusquisq. simplex mēsa. Sic iudicia multorum sepe meliora sūt, q. vnusquisq.

Soluit probando alteram partem, & dividitur in tres fm q. probat q. melius sit in isto casu iudicare per plures per tres rationes, secundum ibi. {Præterea &c.} terna ibi. {Quod si &c.} In prima dicit, q. quando emergit casus particularis, qui non potest terminari per legem: tunc cōueniunt plures & discutiunt de illo adiuncti, & inquirunt per consilium de illo, & post consilium iudicant, & talia sunt cuncta iudicia de particularibus, de quibus lex non potest terminare. Sic autem possunt facere plures & non vnus, quia plures consilium super ab quo plura possunt

videre q. vnus: ergo manifestum est, q. vnus cōparatus ad plures deterior est in iudicando, & iudicium eius cōparatum ad iudicium plurium deterius est. Sicut enim ciuitas ex multis pulchrior est q. ex paucis: & iudiciū multorum melius est q. vnus: sicut cēna comparata ex multis ferulis, id est sicut cēna, in qua sunt plura ferula pulchrior est q. cēna simplex, vbi non est nisi vnum ferulū. Manifestum igitur propter hoc, q. melius & certius iudicabit multa turba, siue plures q. vnusquisq. de turba, & breuiter ratio philosophi in hoc cōstitit. Per illum debet fieri iudiciū in casu non determinato per legē, qui certius pōt iudicare, sed in tali casu melius & certius possunt iudicare plures, ergo in tali casu debet fieri iudiciū per plures. Minorem huius rationis declarat. Deinde cum d.

Præterea multitudo minus subiacet corruptioni, quemadmodum aquæ magna cōgeries, sic etiam plures, quā pauci incorruptibiles sunt. At cum vnus iudicat, si ira, vel alia huiusmodi perturbatio vincant, necessarium est iudicium corrupti. Sed in multitudine difficile foret omnes irasci atq. errare. Sic multitudo liberum hominum, qui nihil agant præter legem nisi in quibus lex ipsa necessario deficiat.

Ponit secundam rationem ad idem, & dicit, q. manifestum est, q. plures magis sunt indifferentes respectu passionum turbantium & pervertentium iudicium rectum q. vnus sine pauci, sicut aqua maior & amplior magis est indifferens vt fluat ad multa loca q. parua. Parua enim aqua cito fluat ad vnam partem, & ideo vnus potest magis occupari passionibus q. plures. Cum autem vnus fuerit occupatus ab aliqua alia passione corrumpitur iudicium. Vbi autem sunt plures, difficile est corruptioni iudicium propter tempus passionum, quia si aliqui vnus passionati cum reprimuntur passionem eorum per rationem aiorum: & ideo difficile erat eos peccare, & maxime si multitudo non vitia, sed sit eorum, qui liberi sunt fm viam rationis, tales nihil agent præter legem, nisi vbi lex deficiat. Consistit autem ratio philosophi in hoc, per illud debet fieri iudicium in tali casu, qui non terminatur per legem, qui magis indifferens est respectu passionum, sed plures sunt magis indifferentes respectu passionum q. vnus. Quare melius debet fieri iudicium per plures q. per vnum. Deinde cum dicit.

Quod si hoc non facile in pluribus, si plures sint boni viri & ciues. Vtrum incorruptior erit vnus in gubernando, vel cum erunt plures & boni omnes? An patet q. plures?

Ponit tertiam rationem. Et primo ponit eam. Secundo obicit in cōtrariū ibi. {Enimvero &c.} In prima dicit, q. si dicatur, q. non est facile, q. plures bene iudicent in tali casu, si fuerint quicumq. indifferenter. Sic autem fuerint boni viri & ciues, adhuc querendū est si sic dicatur, vtrum vnus princeps difficultius possit perverti & corrupti q. plures numero boni viri. Et manifestum est, q. plures boni viri difficultius pervertuntur & corrumperentur q. vnus hominū & per illum melius est fieri iudiciū qui difficultius possit corrumpi et perverti plures difficultius possunt corrumpi & perverti q. vnus: quare melius est, q. fiat iudicium per plures q. per vnum. Deinde cum dicit.

Enimvero plures inter se factionibus cōstent. Vnus autem non contendit, sed aduersus hoc forsan ponendum est, q. studiosi veri sunt omnes vt ille vnus.

Obicit in contrarium: & dicit, q. aliquis dicit, q. melius est, q. fiat iudicium per vnum q. per plures, quia plures faciunt

faciēt diffensionē ad diuicem fm seditionē. Vnus autem sibi non potest difficere. Quare melius est fieri iudicium per vnum q̄ per plures : & soluit hoc dictū, q̄ cōtra hoc dicendum est, q̄ illi plures studiosi fuerit ille vnus. Et manifestum est, q̄ studiosos non est possibile adiuuicem difficere, fm, q̄ huiusmodi. Deinde cum dicit.

Si ergo plurium gubernatio, bonorum autē virorum omnium, optimatum dicitur. vnus autē regnum, optabilis esset ciuitatibus, ab optimis gubernari, q̄ a rege. Et cū potestate & sine potestate modo reperiri queat plures similiter.

Infert duo correlaria, & habet duas partes, fm, q̄ duo infert. secunda ibi. { Et ob &c. } In prima concludit p̄gminētiam status optimatum ad regnum, & dicit, q̄ si ita sit, vt declaratum est, q̄ melius sit plures bonos iudicare q̄ vnum. Et ita politia in qua principantur plures sapientes, sit status optimatū, illa in qua vnus solus sapiēs sit regnum, manifestum est, q̄ status optimatum melior est q̄ regnum. Deinde cum dicit.

Et ob hoc forsā rex ab initio repertus est, q̄ difficile erat viros plures excellētū virtute reperiri, prāterea cum tunc ciuitates parua forent. Prāterea ob beneficia accepta, reges creauere, quod opus est bonorum virorum.

Ponit secundum correlarium, & est de ordine introduciōis politicarum, & diuiditur in partes quinque. Primo in concludit, qualiter monarchia regulari primo sit introducta. Secundo qualiter status optimatū ibi. { Sed cum politia. } Tercio qualiter paucorū potētia ibi. { Cū vero &c. } Quarto qualiter tyrānia ibi. { Ex his &c. } Quinto qualiter status popularis ibi. { Tyrānia &c. } In prima dicit, q̄ p̄ hoc q̄ melius est ciuitatē regi & iudicia dari per plures q̄ per vnum ciuitates primo regebantur vno regi, quia in principatu facilius fuit inuenire vnum sapientem q̄ plures : & ideo primo principatus regularis fuit concessus vni. Iterum in principio ciuitates parue fuerunt, & ideo sufficiebat vnus ad regendum. Iterum praeferat sibi aliquem in regem propter beneficium eis ab illo collatum, vel quia pugnatū contra inimicos pro illis, vel inuenit arcem aliquam eis necessariam : hoc autē est opus boni viri, & ideo saltem aliquando bonum & vir tuos fecerunt sibi regem. Deinde cum dicit.

Sed cum postea cōtingeret vt plures pari virute reperirentur, nō amplius tolerarunt regē, sed eōe quiddam tyrannēs resp. consiluerunt.

Declarat qualiter postmodum introductus fuit status optimatū. Et dicit, q̄ postmodū accidit, q̄ plures exercitabant se in operibus virtutum, quia plures facti sunt virtuosissimi. Similiter & tunc querebant principatum plurium similitum in virtute, nec sustinuerunt principatum regularem insistentem principatum aequalium in virtute : iste autem est status optimatum, post igitur regem venit status optimatum. Deinde cum dicit.

Cum vero deteriores facti, lucrum sibi querebant ex gubernatione rerum p̄ paucorū hinc potentiam exortam fuisse credendum est. Honorabant enim diuitias.

Declarat qualiter post venit status paucorū, & dicit, q̄ postmodum contingit, q̄ isti principēs facti sunt diuites de bonis cōtribus, & inclinabatur ad voluptates deficientes a ratione, & principabantur propter diuitias & sic conuersi sunt status optimatum in statum paucorum. Fecerunt n. diuitias honorabiles, & debere principari propter ipsas. Deinde cum dicit.

Ex his vero in tyrannides transire.

Declarat de tyrannide & dicit, quod postmodum contigit, quod vnus factus fuit diuor aliis, & potentior in amicis, & subiugauit alios, & sic conuenit statum paucorum in tyrannidem, principans propter commodum suum. Deinde cum dicit.

Ex tyrannide rursus ad plebem, semper. n. ad pauciores redigentes propter quāvis cupiditatem, multitudinem corroborauerunt, vt tandē insurgens multitudo ad popularem statū ciuitates redegerit. Factis nempe maioribus ciuitatibus, non facile est ad aliam quā popularem gubernandi speciem remanere.

Declarat qualiter introductus fuit status multorum, & dicit, q̄ post tyrannidem factus fuit status multorum : cum enim tyrannus opprimeret diuites propter turpe lucrum, ciues ducentes politicam ad pauciores extorserunt, fugientes turpe lucrum, tyranni induxerunt multum diē horriorem, & fecerunt tam vt insurgeret contra tyrannum : & contingit, q̄ populus insurrexit & expulsi sunt tyranni & remanuit potestas penes populum, & tūc fuit politia popularis. Et hęc est causa, quare in pluribus ciuitatibus dominatur populus, quia populus multus est, & ideo potestatem habet. Verumtamen vbi populus dominatur aliquid accipitur ab aliis politis, faciunt n. aliquos capitaneos & vnum supra illos. Vltimes dicit, q̄ quia contingit fieri maiores ciuitates, fortassis nō contigit de facili fieri aliam politicam prāter popularem. Ex dictis autē apparet solutio obiectionis prius factae ad p̄bandum, q̄ vnus debet indicare, quāvis habeat potestatem sibi naturaliter conuenientem, quia consiliabatur de singularibus, & sic recte iudicabit. Et n. dicendum, q̄ melius poterant consilium plures quam vnus, & sic melius iudicare, quare adhuc melius est ciuitatem regi per plures quā per vnum. Deinde cum dicit.

Sinautem quis ponat optimum esse ciuitatibus a rege gubernari, quō fiet in filiis vtrum per genus erit successio : At sinatorum qualecunque, perniciosum est, sed non relinquere regnum huiusmodi naris rex, cum id in sua sit p̄testate, at non facile iam est in hoc fidem habere. Arduum n. ac maioris virtutis est, quā fm humanam naturam.

Inducit alias dubitationes & diuitur in duas, fm q̄ ponit duas. secunda ibi. { Quæstio est &c. } In prima dicit, q̄ si quis dicat, q̄ optimum est ciuitatem regi ab ipso, dubitatio erit de illo qualiter sit assumendus : vtrum per electionem, vel per generis successionem, & q̄ non debet assumi per generis successionem ostendit, quia dubium est de filiis succedentibus quales futuri sint, & potest contingere, q̄ malum sit filius. Ergo assumatur ille vnus per generis successionem, cōtingeret assumi malum ad principatum hoc autē est incoherens, ergo non est assumendus per successionem. Sed quia forte aliquis dicet, q̄ pater bonus existens videns malum filium non traderet filio regnum, sed alii. Ipse istud remouet & dicit, q̄ istud difficile est credere patrem, fidemittere filium & tradere alii principatum. Hoc enim est supra communem facultatem hominum. Oportet enim, q̄ dimittat principatū magis dilecto, & magis dilectus fm naturam est propius quorū fm naturam : filius autē est sicut alter pater, & ideo sicut pater plus diligit se q̄ quem cumq̄ alium : sic post se naturaliter plus diligit naturalem filium q̄ quelibet alium, quare ciues dimittit filii regnum q̄ alicui alii. Et est intelligendū, q̄ per se semper melius est assumi regem per electionem q̄ per successione, sed per successione melius per

per accidens primum, patet sic. Melius est assumi principem illo modo, quo per se contingit ipsum accipi meliorem, sed per electionem contingit assumi meliorem quam per successione generis, quia melior ut in pluribus inuenitur in tota multitudine quam sit vnus. Et electio per se est appetitus ratione determinatus, ut per accidens est melius assumere principalem, per generis successionem, quia in electione contingit esse dissensionem inter eligentes. Item quoniam eligentes mali sunt, & ideo contingit quod eligant malum. Vtrique autem istorum malum est in ciuitate. Iterum consuetudo diuina multum facit ad hoc, quod aliqui subiciantur alteri: & ideo regnante patre alii sunt filij subijci, quia patri ideo inclinantur ad hoc ut subijciatur ei. Iterum valde durum & extraneum est, quod ille qui est hodie aequalis alicui cras dominetur & sit princeps illi: & ideo per accidens melius est principalem assumi per successionem generis quam per electionem. Deinde cum dicit,

Quaestio est etiam, utrum habere debeat quod regnaturus est circa se potentiam quamdam, qua possit compellere non parentes, vel quomodo gubernationem exercebit. Si enim habet potestatem a legibus concessam, & nihil ex voluntate sua faciat praeter leges: tamen necessaria erit sibi potentia, per quam leges tueri queat.

Mouet secundam dubitationem & diuiditur in duas partes. In prima mouet dubitationem. In secunda soluit ibi, {Foras quidem &c.}. In prima dicit, quod de potestate principantis in monarchia regali est dubitatio: utrum oporteat ipsum habere potentiam, per quam possit cogere & punire rebelles nolentes obedire sibi, vel qualem oportet principatum regere & dispensare: & quod oporteat ipsum habere potentiam ad puniendum rebelles apparet, quia videmus quod principans per legem nihil agens secundum voluntatem vestra legem, oportet quod habeat potentiam, per quam puniat nolentes obedire legi, vel committentes contra legem: quare sibi oportet principantem per suam voluntatem qualis est in monarchia regali habere potentiam ad puniendum nolentes obedire sibi. Deinde cum dicit,

Foras quidem de huiusmodi rege non difficile est determinare. Non oportet ipsum vires habere: sed tales, ut vnoquoque separatim, & simul pluribus potentior sit populo in se impotentior, ut antiqui solebant custodiam ciuitatis tradere, quam aliquem praeficiebant, quem Aesymnetam vocitabant, vel Tyrannum: & Dionysio sic postulanti circa se habere aliquos custodias, consuluit quidam Syracusanus tot esse dandos.

Soluit istam dubitationem, & dicit, quod forte solvere dubitationem circa regem non est difficile. Manifestum est enim quod oportet ipsum habere potentiam & maiorem potentiam quam sit potentia vnus, quia si non haberet maiorem, non posset illum vel illos punire, si nolent ei obedire. Iterum & maiorem oportet ipsum habere potentiam quam plurium simul, aliter non posset illos punire: maiorem tamen quam sit potentia totius ciuitatis respectu multitudinis, quia si haberet maiorem potentiam quam ciuitas, opprimeret eam & conuerteret principatum in tyrannidem, sicut fecerunt quidam antiqui qui quod piecerant quendam in regem quod dicebant Aesymnetes, dederunt sibi custodias maioris potestatis quam vnus vel plurium infimul: minores tamen quam ciuitatis totius. Siste cum quidam alius Dionysius nomine peteret custodias a Syracusanis: consuluit quidam illis, quod darent tot custodias, quod non excederent potentiam ciuitatis vel multitudinis, non opprimeret eam: maiorem tamen custodiam quam vnus, vel plurium infimul. Sic igitur manifestum est, quod principalem secundum legem, oportet habere potentiam ad puniendum rebelles.

LECTIO XV.

Obletiones continet quae aduersus regiam potestatem adduci possunt.

Verum de eo rege, qui cuncta ex voluntate sua gerit, consideratio nunc est facienda. Nam ille qui secundum leges dicitur rex, non facit ut diximus regis gubernationis speciem, quia in cunctis rebus potest cadere potest, ut sit quidam ducendo exercitum, quouiscumque ciuitas bellum gerit, perpetuo praefectus: puta in populari statu, & optimatum gubernatione, pluresque auctoritatem vni committunt belli gerendi. Est autem talis quaedam deputatio apud Dyrachium, & apud Sipontinos, licet apud Sipontinos paulo constructior.

Postquam Philosophus inquisit, utrum magis expediat ciuitatem regi optimis legibus, an optimo viro. In parte ista inquit, utrum magis expediat ipsam regi vno viro optimo, an pluribus. Et diuiditur in partes duas. In prima dat intentionem suam, & eam intentionis. In secunda profequitur ibi, {Sed regia &c.}. In prima dicit, quod post praedicta restat dicendum de rege simpliciter, quod in omnibus secundum suam voluntatem non secundum legem agit & regit, & non secundum quod mouetur ab alio, & de isto facienda est consideratio. Et causa huius est, quia ille qui principatur secundum legem, non est rex simpliciter, nec principatus suus est species regni, sicut dictum fuit superius: & quod non sit species regni apparet, quia ille principatus, qui est ducatus exercitus, reperitur in omnibus politis, sicut in statu multorum & optimatum. In istis enim facit vnum dominum ad regendum & dispensandum, & multi alij vnum faciunt ducem. Non ergo iste ducatus est species regni. Talis autem fuit principatus, qui fuit circa Dyrachium & Sipontum: licet apud Sipontinos sit paulo constructior minore existente quam primo. Deinde cum dicit,

Sed regia illa potestas plenissima, quam Rex omnia ex voluntate sua gubernat, videtur quibusdam non esse secundum naturam, ut vnus omnium dominus sit ciuitum, cum ex similibus ciuitas constet.

Prosequitur & diuiditur in partes tres. In prima proponit dubitationem. Secundo arguit ad ipsam ibi, {Nihil similibus &c.}. Tercio determinat veritatem ibi, {Sed haec foras &c.}. In prima refutans intentionem suam, dicit, quod de regno simpliciter, in quo aliquis dominatur omnibus secundum suam voluntatem, & non secundum legem est nunc dicendum, quod quibusdam apparet quod non est secundum naturam, nec ex inclinatione naturae, nec consensu rationis, quod vnus sit dominus omnium secundum voluntatem, nisi ciuitas constet ex similibus per virtutem, i. secundum dispositionem naturalem. Deinde cum dicit,

Nam similibus natura idem ius esse necessarium est, & eandem dignitatem secundum naturam. Quare ut parem habere impares alimonij, aut vellem, nocuum est corporibus: ita & in honoribus res se habet, sicut ergo & inaequale aequalibus.

Arguit ad quoniam & ostendit, quod non est naturale vni dominari pluribus similibus illi secundum virtutem & dispositionem naturalem. Et diuiditur in partes quatuor secundum quod adducit quatuor rationes ad probationem huius. Secunda ibi, {Argui &c.}. Tertia ibi, {Insuper &c.}. Quarta ibi, {Foras vero &c.}. Prima in duas. Primo ponit rationem illam. Secundo inferi ex dictis, quod melius est ciuitatem regi lege quam viro ibi, {Ex quo &c.}. In prima dicit, quod similibus per dispositionem naturalem & secundum virtutem idem est iustum & eadem virtus. Dicimus enim

Th. super Polit. g. q.

q*uod* iustum est æquale, ergo quorum est eadem virtus & dispositio naturalis, idem est iustum & dignitas, quia dignitas attenditur fm virtutem: & quorum n*on* est eadem virtus nec dignitas eadem, nec iustum idem. Si igitur ponamus, q*uod* aliqui sint similes in virtute eorum erit eadem dignitas & iustum. Quare non expedit aliquem vnum dominari fm voluntatem illius, quia n*on* intellet eis eadem dignitas. Ex licet videmus in naturalibus, q*uod* n*on* expedit inæquales habere per alimentum, aut eandem vellet, quia quod p*ro*fectum est vni, nocium est ali*o*. Sunt enim aliqui calidi, aliqui frigidi. Et manifestum est, q*uod* isti indigent diuersis alimentis, eodem modo est circa honores. Si enim inæquales fm virtutem æquale precipiant, iniustum est, & si æquales inæquale, similiter iniustum est. Si autem aliqui sint similes in virtute & dispositione naturali, & vnus principetur fm suam voluntatem aliis: manifestum est, q*uod* æquales inæquale recipiunt: hoc ergo est inæquale & iniustum: quare manifestum est, q*uod* n*on* expedit vnum dominari fm virtutem æqualibus & dispositione naturali. Deinde cum dicitur.

Ex quo non magis præesse, quam subesse iustum est, & per vicissitudinem eodem modo. Et hæc iam lex, nam institutio lex est. Melius est igitur, vt lex dominetur, quam aliquis ciuium.

Inferet ex dictis, q*uod* melius est optimam legem principari q*uam* optimum virum. Et primo facit hoc. Secundo adducit r*ati*onem ad p*ro*bationem huius. ibi. {Quæcūq*ue* d*icitur* &c.} Prima in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda ex eodem inferet, q*uod* melius est legem principari q*uam* plures optimos. ibi. {Eademq*ue* d*icitur* &c.} In prima dicit, licet dictum est, iustum est æquale fm virtutem & dispositionem naturalem habere æquale: p*ro*pter quod manifestum est, q*uod* si sint plures æquales vel similes fm virtutem & dispositionem naturalem, q*uod* vnus non est magis natus principari vel subiaci q*uam* alius: & ideo vnus non debet magis principari q*uam* alius: & quia necesse est aliquem principari, iustum est q*uod* vicissim & fm quandam ordinem principentur omnes & eodem modo. Principari autem eos fm ordinem & vicissim lex quædam est. Et hæc lex ordo quædam, quare manifestum est, q*uod* melius est & dignius est legem principari q*uam* vnum aliquem ciuem. Deinde cum di-

Eademq*ue* ista ratione, si quos præesse oportet: ita sunt præficiendi, vt custodes legum atq*ue* ministri, necesse est enim esse aliquos magistratus cum potestate, sed non vnum hunc esse debere aiunt, in ciuium paritate.

Ex eodem inferet, q*uod* melius est legem principari q*uam* plures, paucos tamen. Et dicit q*uod* fm eadem rationem, si melius est plures principari q*uam* vnum: illos t*em* melius est principari fm legem q*uam* fm voluntates proprias: & iustum ad seruandum legem & ministros esse leges. sicut enim dictum est prius, q*uod* æqualibus secundum virtutem debetur æqualis honor & dignitas: ergo si ciuius sit ex æqualibus secundum virtutem, æqualis honor debetur illis: ergo n*on* expedit aliquem ex illis semper principari: sed necessarium est esse diuersos principes, ita vt isti modo principentur, alii alias secundum quandam ordinem. Quare oportet eos principari fm quandam ordinem, sed hoc est lex quædam: quare manifestum est, q*uod* melius est plures secundum legem principari q*uam* secundum proprias voluntates, si plures sit melius principari q*uam* vnum. Deinde cum dicit.

Quæcūq*ue* tamen videtur per legem quidem terminari non posse, per hominem vero cognosci posse, prudenter cauens lex adiungit.

Et cætera iustissima intentione iudicari debere p*er* eos, qui iudiciis præstant. Ac insuper emendare permittit, quod videntur conantibus, vt melius disponatur, q*uod* licet tacet.

Adducit rationem ad probandum, q*uod* melius sit legem principari vel hominem secundum legem q*uam* virtutem bonum secundum propriam voluntatem. Et diuiditur in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda soluit rationem ad iustitiam prius per simile ad probandum, q*uod* melius sit hominem principari q*uam* legem. ibi. {Videtur autem &c.} Adhuc prima in duas. Primo ostendit de quibus fertur lex, & quæ oportet dimittere principi. Secundo ponit rationem ad probandum, q*uod* melius est legem principari q*uam* hominem. ibi. {Qui igitur &c.} In prima dicit, q*uod* illa quæcumq*ue* non possunt terminari per legem: nec homo fm se potest facere nota & manifesta, nisi per prudentiam multam & longam experientiam: lex verò de particularibus nihil ordinat fm se, sed tantum in vniuersali. Est enim enunciatio vniuersalis, & ideo dictum est ipsam delictum aliquo particulari, & talia dimittere principi, quæ oportet ipsam disponere & iudicare fm rectam sententiam. Iterum si aliquid inueniatur secundum rationem melius q*uam* lex posita determinet: istud dimitendum est principi vt ipse ordinet p*ro* lege, ita q*uod* duo dimittuntur principi, vnum est iudicare & disponere recte particularia per legem, vbi possibile est hoc fieri per legem. Secundum est, q*uod* vbi lex scripta deficit in aliquo casu particulari dirigat: & hoc est per virtutem ipsius propriam, vel si lex posita non sit bene ordinata fm rationem, dimittere principi, vt illa dimissa inueniat meliorem vel per se, vel de consensu multitudinis, & ordinet per legem. Deinde cum dicit.

Qui igitur legem præesse iubent, videntur iubere Deum præesse, & leges. Qui autem hominem iubet præesse, adiungit & bestiam saxum, libido quippe talis est, atq*ue* obliuio agit etiam viros optimos, qui sunt in potestate, ex quo mens aliq*uæ* appetit lex est.

Adducit rationem ad probandum, q*uod* melius est legem principari q*uam* optimum virum fm propriam voluntatem. Et est intelligendum, q*uod* vnumquodq*ue* maxime dicitur illud, vel secundum illud quod est principale in eo, sicut dicitur 1*a*. Ethic. Principale verò in homine est intellectus. Et ideo maxime homo dicitur intellectus vel fm intellectum: & t*em* dicitur homo inane operari, cum operatur fm intellectum. Contingit autem q*uod* homo aliquando operatur fm intellectum, ita q*uod* n*on* impeditur a sensu omnino, nec sensu vultu, nisi quantum sibi necessarius est: & tunc dicitur homo simpliciter operari, quia operatur fm id quod simpliciter est in eo, sed quia indiget sensu, contingit aliq*uæ* operationis intellectus coniungi appetitui sensui: & tunc dicitur homo c*on*spici, & c*on* homo operatur fm intellectum, nec impeditur a sensu: si homo operatur fm intellectum & r*ati*onem, & fm diuinum aliquid inexistens, cum q*uod* intellectus diuinum illi quod in eo est, cum q*uod* operatur supra eodem modum hominum. Dicit igitur q*uod* ille q*uod* p*ro*p*ri*us intellectui principari, vel hostem fm intellectum ita q*uod* n*on* coniungat appetitus sensuius aliq*uæ* rer*um* r*ati*onem præcipit vel Deum, hoc est hostem fm aliquod diuinum principari & legem: qui autem vult hostem principari cum coniungat appetitus sensuius, apponit bestiam, i. apponit aliq*uod*, per quod assimilatur homo bestii. Appetitus sensuius. Sed melius est principari aliq*uod* diuinum q*uod* c*on* sensum bestie, quia si principatur homo fm intellectum cum appetitu sensuius, c*on* in appetitu fiat p*ro*fectus pueritæ ipsam & per consequens iudicium r*ati*onis, continget eadem, q*uod*

q^{uod} principans existens in passione concupiscentiae & furoris, quod bonos viros & virtuosos interficeret. hoc autem est incommensuratum, quare melius est hominem per intellectum absolute principari q^{uam} per intellectum coniunctum appetitus sensitiui. Cum igitur lex sit sine passione, & sit fin rationem, reliquatur ipsam esse intellectum sine appetitu sensitiui, quare melius est legem principari q^{uam} hominem. Deinde cum dicit.

Videtur autem de artibus falsum esse exemplum, q^{uod} fm literas medicari vanum esset: meliusq^{ue} fore si possidēbus artem vtamur: nam illi quidem nihil contra rationem p^{er} amicitiam agunt, nisi q^{uod} recusant mercedem accipere cum sanos fecerint, ac in magistratibus multa p^{er} affectionem & gratiam conseruerunt delinquere: cum si de hie medici timeretur, ac suspitio foret, ne suscepto ab inimicis precio necare vellet, tunc ex literis curam magis optaremus.

Dissoluit rationem quae prius adducebatur ex simili in artibus operatiuis ad probandum, q^{uod} melius sit hominem principari q^{uam} legem: & primo per interemptionem assumpti. Secundo intermedium similitudinem. ibi. {Praeterea validiores &c.} Prima in duas fm q^{uod} dupliciter probat q^{uod} non est verum quod assumebatur. Secunda ibi. {Atqui &c.} In prima dicit, q^{uod} illud quod assumebatur prius ex simili in non videretur esse verum sed falsum. Assumebatur. n. q^{uod} non est bonum operari p^{er} artem, immo prauum sic, nec in politicis est bonum principari per legem: illud autem non est verum, immo melius est, q^{uod} habentes artem operentur per eam q^{uam} alio aliquo modo. Et ratio huius est, quia operantes per artem fm q^{uod} huiusmodi non habent passionem, nec affectiones sibi coniunctas: & ideo propter amicitiam nihil operantur praeter rationem, ex quo operantur per artem. Operantes. n. p^{er} artem curant egrotos, mercedem recusantes per gratiam solum: sed qui operantur per prudentiam propriam, possunt habere passionem coniunctas peruerentes appetitus sensitiui: & per consequens iudicii rationis, multa faciunt sequentes passionem, dimittentes rationem, sicut principes in politicis per passionem & affectionem, multa faciunt per gratiam dimittentes rationem rectam. Et propter hoc q^{uod} amici egroti alicuius suspicantur, q^{uod} medici volunt illum interficere propter lucrum, quod recipiunt ab aliquo: tunc nolunt q^{uod} operetur circa egrotum, nec curant cum finem industriam propriam, sed volunt q^{uod} operentur per artem. Quare manifestum est, q^{uod} melius est operari per artem q^{uam} per industriam propriam. Non igitur prauum est operari per artem, quoadmodum accipiebatur prius. Deinde cum dicit.

Atqui agrotantes medici alios ad se medicos vocat, & magistri palestrae alios magistros, quasi nequeant verum discernere, qui de se prius iudicat, & in affectu constituti sunt. Quare manifestum est, quod iustum querentes medium quaerunt: lex enim medium.

Declarat secundo assumptum esse falsum, & dicit, q^{uod} melius est operari per illud, q^{uod} certius operari potest & rectius: sed per artem certius & rectius potest operari q^{uam} per rationem, quia operantem per rationem contingit habere passionem peruerentes iudicium: & propter hoc medici egrotantes ad se ipsos vocant sanandos alios medicos, propter hoc. q^{uod} sunt in passione, quousque habeant habitum artis, & turbati a passione non possunt recte iudicare. Similiter illi qui sunt magistri palestrae, cum se exercent, vocant alios magistros vt videant si bene operentur tanq^{uam} non potentes recte iudicare de propriis, qui

vt in pluribus non bene iudicant, nec vere de scriptis. Quare manifestum est, q^{uod} per passionem turbatur iudicium rationis. Operans autem per artem, passionem non habet fm q^{uod} huiusmodi, quare certius & melius potest iudicare q^{uam} per rationem: & tunc inierit quandam conclusionem, quae sequitur non ex immediate dictis, sed ex prius dictis: & sequitur sic. Dictum est, q^{uod} non est iustum virum principari aliquibus similibus & aequalibus fm virtutem & naturalem dispositionem: sed iustum est eos vicissim & fm ordinem principari, & hoc est principari fm legem: ergo iustum est principari fm legem & operari: ergo cum lex sit medium, palam est, q^{uod} quaerentes iustum quaerunt medium. Deinde cum dicit.

Praeterea validiores, & de validioribus rebus leges sunt illae, quae ex moribus proueniunt, q^{uam} quae ex literis. Quare si minus fallitur homo q^{uam} hi qui fm literas, non tamen q^{uam} hi qui secundum consuetudinem.

Soluit rationem per interemptionem similitudinis, & dicit, q^{uod} ratio adhuc in alio deficit: non. n. est simile in artibus & in politicis, & hoc apparet, quia leges politicarum, quae confirmatae sunt per consuetudinem, quia homines fm illam viuere assueti sunt, sunt principiores: & de principioribus q^{uod} leges operantur artium, quia leges politicarum sunt de agibilibus in ordine ad finem politiae, & de his per quae perficitur anima: sed leges artis, siue quae sunt fm artem sunt de his per quae corpus perficitur sicut medicina. Sicut ergo anima est melior, q^{uam} corpus & principior: sic leges quae sunt de his, per quae perficitur anima principiores: & meliores sunt q^{uam} illae, quae sunt de dispositionibus & de obferentibus ad corpus. Quare manifestum est, q^{uod} quamuis homines fm artem iudicet se cure, & cum certitudine: tamen non certius per leges, quae sunt fm consuetudinem, non fm artem, cum illae sint principiores. Deinde cum dicit.

Atqui nec facile est vnum discernere, opus erit ergo vt plures sint sub eo iudicantes. Itaq^{ue} quid refert, hoc statim ab initio prouidere, vel expectare, vt ipse vnus aliis ista committat.

Ponit secundam rationem ad principale, scilicet ad probandum q^{uod} non est naturale vnum dominari pluribus similibus fm virtutem: & dicit, q^{uod} adhuc manifestum est, q^{uod} non expedit vnum principari similibus fm virtutem, sed magis plures, quia principantem oportet ad multa inspicere, sed vnus non potest bene inspicere. Quare manifestum est, q^{uod} oportet q^{uod} sint alii multi principes sub ipso: ergo si a principio fuissent multi principes non videretur in aliquo differre, sed melius fuisset ordinatum q^{uod} sint multi sub ipso. si ergo vnus non potest principari nisi habeat sub se aliquos principes: vbi autem omnes sunt similes & aequales secundum virtutem nullus naturaliter sub alio est: manifestum est q^{uod} non est naturale vnum principari similibus & aequalibus secundum virtutem. Deinde cum dicit.

Insuper quod prius dicebatur, siquidem vir studiosus, quoniam melior sit, praefere debet, vno autem duo boni meliores sunt. Hoc enim est, quod Homerus ait. Duo simul euntes. Et optatio Agamemnonis. Vtinam tales mihi decem consultores adessent.

Ponit tertiam rationem, & primo ponit eam. Secundo regreditur ad soluendum rationem prius adductam ad probandum, q^{uod} melius sit bonum virum principari q^{uam} bonam legem. ibi. {Sunt autem &c.} In prima dicit, q^{uod} hoc, q^{uod} prius dictum est, manifestum est, q^{uod} non est necesse.

rale vnum dominari pluribus sed plures, quia fm qd dictum est virtutis principari debet, quia melior est cum ergo dum sint meliores vno, in similibus manifestum qd melius est plures domari qd vnum. & hoc est quod dicit Homerus, Duo simul euntes. Non plus ponit, sed suppletum est, qd facies erit melior, quia vnus iuuabit alium. & hoc est quod Agamemnon petit in oratione sua, qd haberet tales consultores, qd non esset iustus ipsum eis principari, sed qd isti essent cōprincipantes cum illo. Manifestum igitur est, qd melius est plures principari qd vnum: non est ergo fm naturam, qd vnus principetur pluribus similibus fm virtutem. Deinde cum dicit.

Sunt autem etiam nūc magistratus cum potestate iudicandi de quibusdam, ceu iudex de quibus lex providere non potest: nam de quibus lex determinare potest, nemo dubitaret: sed cum quædam cōprehendi legibus possint, quædam non possint: & hæc finit illa, qd dubitationem & qñem faciunt: vtrum melius sit ab optima lege, an ab optimo viro gubernari: nam qd in consultationem veniunt de eisdem ferri legem impossibile est. Non igitur hoc aūt, qd necessarium sit hominem in hmoi rebus iudicare: sed qd non vnum solum, sed plures, iudicant. vnuquisq; in magistratu bene, si sit eruditus primo a lege.

Regrediamur ad diffusum rationem prius adductam ad probandum, qd melius est principari bonum virum qd legem, & dicit, qd in actionibus politicis sunt quædam qd oportet dimitti iudicio pñcipantis, sicut sunt illa de quibus lex non potest determinare: in illis aut de quibus potest lex determinare, manifestum est, qd nullus dubitet: vtrum bene ordinata sit, nec intromittere se aliquis ad iudicandum de ipsis tanq; lex non bene ordinaverit, ppter quod in istis melius est legem principari cum lex sit sine passionibus, per quas peruerit appetitus, per consequens iudicium tñis qd principem. Sed quia lex datur in vñ, aliqua possunt comprehendi per legem: alia verò comprehendere est impossibile. Ex istis oritur dubitatio, vtrum melius est principari optimam legem vel optimū virum. Illa verò de quibus principes consultantur non possunt esse ordinata per legem, qm si essent non inquirerent de istis per consilium: & ideo in talibus iudicabit princeps: in aliis verò de quibus determinavit lex non iudicabit. Et sic manifestum est, qd ista non contradicunt legem principari in vñ, & principem in particulari: nō enim recte potest dici qd non sit expediens hominem bonum iudicare de talibus per legem nō determinatis. Sed dici potest qd nō expedit vnum solum, sed magis plures: tunc n. plures iudicant optime, maxime si sint instructi fm legem. Deinde cum dicit.

Foran vero absurdum videri posset, si melius cernat duobus oculis, & duobus auribus audiat, & duobus pedibus, duabusq; manibus agat, qd plures pluribus: cum & nunc qdē reges & tyranni oculos plures sibi cōparent, & aures, & manus, & pedes, præficiendo amicos, & curationem rerum eis cōmittendo: qd nisi sint amici, non faciunt fm illorum institutionem. si verò sint amici, & status illorū, & personarum, amicus aūt par & similis. Quare si eos censet pñficiēdos, certe pares ac similes gubernationi preesse cēset oportere. Quæ igit contententes cōtra regiam gubernationem alium, scire ista sunt.

E Ponit quarram rationem, & dicit, qd inconueniens est dicere, qd vnus duobus oculis & duobus auribus melius percipiat qd multi multis auribus & multis oculis. Et inconueniens est dicere, qd vnus melius operetur duobus manibus & duobus pedibus qd multi multis pedibus & multis manibus. Sicut inconueniens est, qd vnus melius iudicet p suam prudentiam qd multi: & id videmus qd pñcipales faciūt sibi multos oculos, & multas manus & pedes, quia faciunt sibi multos cōprincipantes: hos n. vocat pedes & manus & oculos, quia p hos discernit & operatur. Faciunt autem cōprincipes illos, qui sunt amici sui & pñcipatus, qd si non essent amici vniūque, sed alterius sicut principatus non curaret de bono principis sed pñcipatus. Iterum si non diligeret pñcipatum, sed pñcipem, non curaret de bono pñcipatus. Oportet autem cōprincipantes curare de bono principis & pñcipatus: & id faciunt cōprincipantes amicos sui & principatus, qd amici non faciunt nisi qd rectum est & honestū: & si sint amici principis & principatus, pcurant bonum vniūque, mō ita est qd amicos oportet esse istos. Quare si istos oportet esse cōprincipantes illi, manifestū est, qd filites & æquales fm virtutem oportet sibi principari. Non igitur tale est vnum fm suam voluntatem pñcipari aliquibus sibi qd æqualibus ei fm virtutem. Et adiungit recapitulando dicens, qd ista sunt qd faciunt dubitare de regno. Et est intelligendum circa id quod dictum est, qd alium pñcipis sibi cōprincipantes amicos sui & principatus, qd pñcipis sumitur a rōne principatus: & id bonum pñcipis est in ordine ad pñcipatus bonum: & id quo diligit principem fm qd principis est diligit principatum: sed ille qd principatur, duobus modis potest considerari, vel fm qd principis, vel fm qd homo talis: & id potest aliquis diligere ipsum, vel fm qd principis, vel fm qd talis homo. Si diligit ipsum fm qd principis diligit principatum, & pcurando bona vnus, procurat bona alterius. Si diligit ipsum fm qd talis vel talis, non oportet qd diligit principatum: & tunc procurat fm qd talis vel talis, non procurando de bono principatus.

LECTIO XVI.

Declarat quibus ciuitatibus regem ceteri conueniat, & quibus optimatum administrationem.

Sed hæc forsitan in quibusdam ita se habent, Sin quibusdam autem non ita. Est. n. quoddam natura dominabile, aliud regibile, aliud populare, & iustum, & vtile. Tyranicum verò non est fm naturam, nec vlla aliarum gubernationum, quæ rectam transgrediuntur formam: hæc enim sunt præter naturam.

Postq; Philosophus posuit rationes ad ostendendum, qd nō est naturale vnum principari pluribus fm virtutem: in parte ista determinat veritatem, & diuidit in duas. In prima proponit intentionem suā cum quadam diffinitione. In secunda manifestat eam. ibi. ¶ Sed ex his &c. ¶ In prima dicit, ita dictum est, qd nō expedit vnum dominari multis sibi: sed forte in aliquibus expedit, in aliquibus aut non expedit. Vnde est intelligendum, qd aliqd est iustum & conferens fm nam in ordine ad dñitiam, aliud est iustum & cōferens in ordine ad politicam: & manifestum est qd ista nō sunt vnum & idem, & hoc apparet gra principatus dñitatis est, in quo aliq; principatur alteri qd natus est subici, sicut est seruus, & principatur primo & principatur ad bonum proprium. Principatus autem politicus est in quo principatur aliq; liberi & æqualis fm virtutem & ad bonum subditorum. Sicut ergo principatus isti sunt diuersi, sic iustum quod est in ordine ad vnum, non est idē qd iustum in ordine ad alium principatū: & ideo manifestum est, qd nō sunt idem iustum dominatum & iustum politicum. In tyrāide autem est in alia trans-

transgreditur non est iustum simpliciter, quia in illis politicis in quibus est finis præter naturam, non est iustum simpliciter: sed in transgreditur politicis est finis præter naturam, sunt enim huiusmodi politicae præter naturam, ergo in ipsa non est iustum simpliciter vel finis naturam. Deinde cum dicit,

Sed ex his quæ dicta sunt, patet: quod in similibus & paribus, nec vitale est, nec iustum, ut unus sit dominus omnium, neque si non sint leges: sed tanquam ipse sit lex, atque si sint leges, neque bonus, bonorum, neque non bonorum, non bonus, neque si finis virtutem sit melior, nisi per quædam modum.

Declarat solutionem in speciali, & primo declarat quod in similibus finem naturam & equaliter se habentibus ad virtutem non est iustum esse unum dominum, nisi aliquo modo. Secundo declarat quod est ille modus. ibi. {Quis autem.} in prima dicit, quod patet ex dictis quod non est finis naturam, nec expedire, nec iustum est, unum principari similibus & equalibus finem virtutis, siue non principetur finem legem, sed finem voluntatem suam, tanquam si ipse lex, siue non principetur finem suam propriam voluntatem, sed finem legem, siue sit princeps sit bonus & subditus boni, siue ipse sit malus, & ipsi mali, siue sit melior & excellentior omnibus aliis in virtute, nisi aliquo modo, apparet autem hoc ex dictis. Secundo dicitur, iustum est quod similibus finem virtutem sit eadem dignitas: si autem similibus finem virtutem unum principetur non esset eis eadem dignitas. Iterum dicitur est prius quod plures plura possunt videre, & rectius iudicant quod unus ex istis manifestum est, quod non est iustum similibus exercitibus finem virtutem unum ex illis principari. Deinde cum dicit,

Quis autem iste sit modus dicendum est, determinandum autem quod ante: sed primo determinandum est quid congruat regi, quid optimatibus, quid reipublicæ.

Declarat quis est modus ille quo expedire unum principari pluribus, & primo præmitit intentionem suam. Secundo profequitur. ibi. {Regibus &c.} In prima dicit quod dicendum est quid sit modus ille quo expedire unum principari pluribus & qualis. Aliqualiter autem dictum est prius quis est modus ille, scilicet quæ sit. Verum excedens omnes alios in virtute esset civis. Sed antequam dicamus quis est modus ille, dicendum est quid sit regius status & optimatus & politicus. Et ratio huius est, quia ista sunt obiecta politicorum, & ex ratione istorum aliquo qualiter a comparabitur propositum. Deinde cum dicit,

Regibus congruit huiusmodi multitudo, quod natura apta sit ferre genus præstans virtutem ad principatum civilem: optimatibus vero congruens est multitudo liberorum quod nata sit ferrendum gubernationem eorum qui sunt finem virtutem primarij. Ad civilem gubernationem autem reipublicæ congruit ea multitudo, in qua populus innascitur bellis, qui gubernari possunt & gubernare finem leges & æquitatem, impartiens tenuioribus honores & magistratus.

Profequitur & primo declarat quid est unumquodque istorum. Secundo declarat modum illum. ibi. {Quia igitur &c.} In prima dicit quod regius status est cui subicit multitudo quod nata est subici finem inclinationem naturalem alicui super excellentem in virtute ad principatum politicum vel regalem. Status vero optimatus est cui subicit multitudo quod nata est sustinere divinum multitudinis studiorum, quod multitudo studiorum nata est regi principatum optimatum & liberorum ab his qui principantur finem virtutem in ordine ad politicum principatum. Politicus autem est multitudo quod nata est subici & principari quod finem legem, finem quæ

A distribuitur principatus vel dignitates tenuioribus, aliqui textus legunt opulentis, & id intelligendum est opulentis vel egenis utriusque virtutis. Deinde cum dicit,

Quia igitur aut totum genus, aut inter alios unum aliquem ita pelleret contingat, ut unus ipsius virtus maior sit aliorum omnium virtute: tunc iustum est hoc esse regium genus, & omnium dominari, & hunc unum esse regem. Vnde dictum est prius, non solum id habet iustitiam quam præferre solent rerum institutores, & qui optimatum, & quod paucorum potentiam, & quod popularem: omnes enim finem excellentiam tribuunt, sed excellentiam non eandem: sed finem prius dictam, neque interficere, neque in exilium agere, neque regere hunc posse decet, neque dignari, ut per vires gubernet: non enim natura fit, ut pars superet totum, habenti vero tantam excellentiam hoc accidit. Restat ergo ut huic suadenti pareat, & potestatem eum habere non per vires, sed simpliciter.

Declarat quis est ille modus, finem quem expedire unum principari pluribus & qualiter, & primo facit hoc. Secundo recapitulat. ibi. {De regia &c.} In prima dicit, quod si contingat unum totum genus vel unum inter alios sic differre in genere ab aliis finem virtutis, ut virtus eius excedat virtutem omnium aliorum, iustum est hoc genus esse regale, vel illud finem sit unus & regnum & dominus esse unum omnium: hoc enim est finem nam quod ille qui excedit finem virtutem sit dominus aliorum. Ergo si virtus alicuius excedat virtutem aliorum, naturale est quod iste sit rex & dominus, nec solum pro hoc iustum est illud esse regem, quia excedit absolute sicut est prius dictum, quod omnes illi qui instituerunt politiam, dixerunt quod iustum est principari illum quod excedit, sicut & quod optimatum & quod paucorum potentiam, & quod popularem statum instituerunt: omnes autem considerantes ad excessum, dixerunt illum quod excedit debere principari, quoniam non eundem excessum ponere: sed quidam finem virtutem, quidam finem divitiarum, alij finem libertatem: sed expedire illum principari quod excedit alios finem virtutis, nec expedire interire, vel relegare, vel fugare: hoc est effectus tollere regulam vivere ad civitatem, vel regionem. Iterum non expedire ut illi principari finem parat: sed omnibus, nec finem aliquod tempus, sed semper: quia pars non est nata excedere suum totum, sed iste in virtute excedit omnes alios: ergo alij sunt parati respectu istius, ergo non sunt nati excedere ipsum, sed semper excedens magis finem virtutem debet principari. Quare relinquunt illi debere principari omnibus & semper & dominum esse, & omnes illi tali obediunt, quasi ex inclinatione naturali. Sed est intelligendum, quod quoniam multi conveniunt in virtute & disciplina: oportet tamen quod unus principari principatum regali: est enim aliqua multitudo virtuosorum, & hæc dignitatem habet & dicitur multitudo politica, alia est quod deficit a ratione multum: & hæc dicitur divitiarum: utriusque expedit regi principatum regali, primam inquantum est unus qui excedit omnes alios in virtute: aliam autem expedit regi inquantum est aliquis qui excedit omnes alios in virtute: sed differat, quia in prima principatus politicus multum distat a divitiarum principatus: in secunda autem multum a propinquat, quia multitudo ista a ratione deficit: prima autem non. Item differat, quia finem regnum divitiarum est quod primus: quia ad solam minus de virtute sufficit quod ad primum: & id facilius potest inveniri unus qui excedat alios, in primo non. In prima multitudo, quia omnes attingit ad rationem, congnitque esse aliquem quod possunt invenire diversas vias & modos ad expellendum principem, non sic est in secunda, quia in secunda deficiunt a ratione: & id non potest invenire vias & cautelas contra principantem: & id secundum principatus plus durat quam primus. Deinde cum dicit,

Th. super Politic. g. iij. De

De regia igitur gubernatione, & quas dñas habeat: & virum vtile sit ciuitatibus vel non, & quibus & quō in hunc modū determinatū sit.

Respicitur, & dicit, qd de monarchia regali quae habet differentias & modos & quae sunt: & vtrum non expedit vnum principem, & quibus nō expedit, & quibus expedit, & quō dictum est. Deinde cum dicit,

Cum verō tres dixerimus esse rectas gubernandi species: harum verō necessarium sit eam esse optimam quā ab optimis gubernet: talis autem est in qua cōtingit aut vñs aliquem omnium, aut genus totum, aut multitudinem virtute pstantem gubernare eos, q gubernari valeant, ad eam virā, quae sit maxime expetenda: & in primis libris ostensum sit necessarium esse, vt sit eadē virtus boni viri, & cuius optime ciuitatis: patet q eodem mō, & p eadem sit vir bonus: & ciuitatem statueret quis ab optimis gubernari, vel à rege.

Declarat q eadem est virtus optimi regis & viri studiosi, & adiungit etiam statum optimatum: & pmo hoc declarat. Secundo continuat sed dicenda ibi. [His determinatis.] prima in duas. Primo ostendit q eadem est virtus per quā aliquis instituit remp. optimatū & regnū, optimū & viri studiosi. Secundo ex dictis inserit vnam esse disciplinā, & p consequens vnam virtutē regis optimi & politici & optimi viri. ibi. [Itaq eadem &c.] in prima dicit q cum sint tres politiae recte ordinatae sū p dictum est prius illa inter alias optima est q regitur & dispētur ab optimo viro vel ab optimis viris: q ad optimū finem ordinat: semper. n. quod sit ab optimo agēte, ad optimū finem ordinat p se. Illa igitur q ab optimo viro vel optimis viris dispētur optima est. Tales autem est politia illa, in qua pncipatur vnus vel totum, vñm genus, vel in qua multitudo excellit sū virtutem, pncipatur, in qua quidam possunt subici & pncipari, ad dicibilem & pfectibilem virtutē, q est sū virtutem perfectibilem: ostensum aut fuit q aliquo modo eadem est virtus optimi viri & optimi ciuis: quare manifestum est q eodem mō & per eandem virtutem per quā aliquis est vir studiosus, instituit has politias, Regnam, & optimatum statum. Deinde cum dicit,

Itaq eadē fere disciplina & iidē mores faciēt studiosum virū, qui faciunt ciuilem & regium.

Ex dictis inserit vnam esse disciplinā, & p consequens virtutem vñs regis optimi & politici & optimi viri: & dicit q si eadem est virtus p quā instituit politia optimi viri, & viri studiosi, manifestum est q eadem erit disciplina & eadem consuetudines q faciunt virū studiosum, & q faciunt ciuem politicū & regales viros: ratio aut huius consequentiē est: quia p illam virtutem p quā aliqua ea per se & primo instituit aliquem effectum, per eadem est & determinatur, per idem. n. est aliquid & operatur. Sed per virtutē boni & studiosi viri instituit rex politia regalem, & instituit status optimatū, statum optimatū vt pbatum est prius. Ergo p eadem sunt, hic autem est rex, hic autem est institutor status optimatū. Deinde cum dicit,

His determinatis cōsidandum iam erit de optimarēpub. dicere: quēnam modum fiat, & quomodo constitutur: nam necesse est de illa conuenientem considerationem facere.

Continuat sed dicenda, & dicit, q his determinatis cōsidandum est qualiter & quō sit instituta optima resp. & quō necesse est cum q debet de ea facere speculationem conuenientem prius in vti de ea considerare.

POLITICORVM ARISTOTELIS LIBER QVARTVS,

Cum S. Thoma Aquinatis expositione.

SYMMA LIBRI.

Cum Regum, optimatum, & populi rellam administrationem & earum vicia in tertio proposuisset, in hoc quarto singulari in sua membra digerit, vt optimam omnium remp. doceat: tria deinde ciuitatib. omnibus necessaria, perpendit, consilia, magistratus, & iudicia.

LECTIO PRIMA.

Quod ad virum politicū pertinet: scire quae sit resp. perfecta optima, quare secunda ab ea, & cum maxie sū species remp. pub. omnes omnia non conueniunt: deinde commemorat quid dixerit, quidve dicendum sit, proponit.



Nunc his artibus & sciētiis quae nō circa partem, sed circa genus aliquod perfecte exsistunt: vñus est considerare, quid cuiusq; cōueniat generi, seu exercitatio corporis qualis quali cōueniat, & quae sit optima. Optime. n. natura disposita, & optime affluēt, optima conuenire necessarium est, & q plurimis vna omnibus. Etenim hoc gymnasticū est. Præterea verō si quā non exactam illam cupiat habitudinem, & sciētiā circa certamina: nihilō minus magistri Gymnasiorum est hanc potentiam præparare. Eodemq; modo in medicina, & in fabricatione nautum, & vestium, & in omni alio artificio videmus contingere.



Postquā Philosophus determinauit de Politia optimā, puta de regno, & distinxit eius modos, & distinxit quālibet dubitationes ex quibus apparet natura ipsius, & monarchie, & potestatis regalis: persequitur de aliis politiis. Et diuiditur in duas. In prima ostendit de quibus & quō ordine, cōsidandum est, in hac scientia, & quae sunt considerata, & quae restant considerata. Secundo persequitur de illis. ibi. [¶ Vt igitur &c.] Prima in tres. In prima ostendit quae sunt considerata in hac scientia. Secundo ostendit quae sunt considerata & quae restant considerata. ibi. [¶ Cum verō &c.] In tertia ostendit quō ordine considerata sunt. ibi. [¶ Est à nobis &c.] Adhuc prima in duas. In prima ostendit, q istius scientie est considerare de politia optima, quae, & qualis sit, & quibus, & quilibet congruit. Secundo ostendit quae sunt illa vniuersaliter quae pertinent ad considerationem huius scientie. ibi. [¶ Itaq & ea quae &c.] In prima intendit istam rōnem, in omnibus artibus factiuis & in omnibus scientiis actiuis, q non versantur circa aliquam naturam particularem: sed circa aliquod vñm cōmune, & quae perfecte considerant aliquod vñm cōmune vñus est cōsiderare quales dispositio conuenit vñcuiq; illorum, quae sunt sub illo cōmuni, & quales est optima quae competit illi cōmuni: & primo, sed politica est scientia actiua considerata ad cuius vñus cōmuni, non particularis, & perfecte considerat illud: quare ipsius est considerare quae politica est optima, & q politica quibus conuenit. Circa istam rationem sic procedit. Supposita minore, primo pbat maiorem,

rem, & tam pōnit. Secūdo cōcludit cōdensationem. ibi. {Quare manifestum ēc.} Circa primum intelligēdum est, qd scientia oēs aliquid subiectum considerant. Sed in quibūdam contingit esse illud vniuocum in aliis autem non vniuocum, sed analogum dictum de pluribus p attributionem ad aliquid prius inter illa. Et sicue est in spe culatiua: sic etiam est in actiua & factiua, q sunt quādā scientia actiua & factiua considerantes aliquid vnum dictum de pluribus per attributionem ad aliquid primum. Et in talibus proponit pponere suam maiorem. Et dicit q in omnibus actibus factiua & scientia actiua, q non considerant particulare aliquid: sed considerant actum vnum cōe pluribus per analogiam perfecte considerantibus, illud cōmune vniuocum est considerare, quae & qualis est dispositio vniuocū illorum habentium attributionem ad primum, & qualis est optima dispositio quae competit illi primo, ad quod alia habet attributionem. Et declarat istam propositionem, quia ars exercitatoria considerat quae & qualis exercitatio, cui & quali corpori conueniat. Considerat etiam quae est exercitatio optima, quae optime dispositio corpori cōuenit. Optima enim exercitatio conuenit ei qui est optime dispositus & proportionatus fm naturam: & illa exercitatio, quae cōuenit pluribus habentibus attributionē ad aliquid vnu, illa vna omnibus competit fm attributionem. Ista. n. est consideratio exercitatorum arma. Et si aliquis obiciat q exercitatoria non debet considerare dispositionem illam optimam, quia nullus attingit ad eam. Hoc remouet dicit, q si aliquis non dederit dispositionem optimā, vel quae sibi possibilia est, nec scientiam, vcl habitum eorum, q circa exercitacionem illam sunt, nō ars exercitatoria de istis debet considerare. Iterum ars exercitatoria debet dis ponere potentiam exercitii ad hōc, similiter medicina considerat sanitatem, & quae, & qualis, cui & quali corpori conueniat. Considerat etiam dispositiones corporum, puta complexionis, & quae complexio optima, & quae sanitas optime complexionato congruit. Similiter est circa artem faciendi vestes & circa omnes alias artes: & ratio huius est, quoniam si aliqua scientia considerat aliquam naturam, considerat passionem illius: considerat etiam omnia, quae attributionem habet ad illam naturā. Iterum passionem illorum attributorum, sed passio primi in scientia est dispositio eius optima. Passionem eorum q attribuntur sunt quales illis congruit: & idem eiusdem scientiae est considerare, & optimeam dispositionem, & quae quali congruit. Deinde cum dicit.

Quare manifestum est, q eiusdem est scientiae videre quae optima resp. & qualis maxime ad votum foret, nullo exteriorum eam impediēte, & quae quibus conueniat. Nam plures optimam aliequi, forsan impossibile est.

Concludit cōclusionem. Et dicit q ex istis manifestum est, q scientia eiusdem illi politiae est considerare quae est optima politia. Hec autem est quae maxime desideratur, & est fm voluntatem, nō fm impedimentum per aliquid extrinsecum. Contingit enim per aliquid impedire q aliquis non appetit optimam politiam. Iterum politia scientia considerat quae politia quibus conuenit. Sunt enim multi qui nō possunt attingere ad optimam quae illis competit, sed ad illam quae illis congruit. Deinde cum dicit.

Itaque & ea quae sit simpliciter optima, & ea quae quantum fieri potest optima, latere non debet legis conditorum, ac vere ciuilem hominem. Ac praeterea tertia quae sit ex suppositione. Nam oportet datā quoq considerare posse, quae ad modum ab initio constitutur, & con-

A situta conseruetur q plurimo tempore. Dico autem, eum si cui ciuitati conigerit neq opti mam gubernationem habere, neq necessaria illi adesse, neq illis ipsi quae assint recte vti, sed aliis deterioribus. Praeter hac autem omnia ea gubernationem quae omnibus maxime congruat ciuitatibus nosse oportet.

Offendit quae pertinent ad considerationem vniuocū saliter huius scientiae. Et primo ostendit de quibus considerat per se & primo. Secundo ostendit de quibus ex consequenti, puta de differentiis legum & politiarū ibi. {Quapropter &c.} Prima in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda tangit defectus quorūdam circa praedicta. ibi. {Vt tradunt &c.} In prima dicit, q manifestum est ex dictis q politicus considerat politiam simpliciter. Sicut enim dictum est considerans aliquam naturam, considerat quae est optima dispositio eius: & ideo considerans politiam considerat eam quae est optima: sed politicus de politia considerat: quare manifestum est q politicus & legislator considerat de optima politia. Iterum ad ipsam pertinet considerare quae est politia optima ex suppositione. Si enim in ciuitate aliqua sint plures virtuosissimi excedentes alios in virtute, & populus inclinet ad virtutem, huius politia optima politia reguntur isti. Iterum ad politicum pertinet considerare politiam: quod est ex suppositione, non ex suppositione simpliciter: sed ex suppositione alicuius, quod non est bonum simpliciter. Si enim ista sit politia, oportet considerare in principio qualiter poterit fieri & qualiter poterit cōseruari in multo tempore. Si. n. aliqua ciuitas non tegetur optima politia simpliciter, nec etiam sufficienti in per se necessaria, nec etiam optima ex suppositione quae ei contingere potest: sed quadam alia politia peiori illa ex suppositione nō simpliciter, sed alicuius quod non est simpliciter bonum. Item praeter omnia ista considerat politicus quae politia cui ciuitati congruit. Deinde cum dicit.

Vt tradunt plurimi eorum qui de re putant, & si de aliis recte dicunt, de vtilibus certe aberrant: non solum enim optimam rēp. considerare oportet: sed etiam illam, q in vltim capere possit, & quae sit facillior, & cōior omnib. Nunc aut aliq supremam quzerunt solum, multis sane administrandis indigētē: aliq magis cōem aliquam trādentes, tollētēsq eas quae in vlt sunt, Laconicā, vel aliam quandam cōmendāt.

Tangit defectum quorūdam circa praedicta. Et diuiditur in duas, fm q dupliciter eos reprobant. Secūda ibi. {At enim &c.} In prima dicit, dictum est, q politicus debet considerare politiam optimam simpliciter, & ex suppositione quae pluribus ciuitatibus congruit. Sicut medicus non solum considerat sanitatem simpliciter, sed sanitatem quae competit isti: in hoc autem multi loquuntur de politia dēserunt. Et si in aliquibus dicant bene, est in politia quae non sunt optima: oportune est aliis quibus ciuitatibus, dēserunt: quia politicus nō solum habet considerare politiam simpliciter optimam: sed ex suppositione, & quae cui congruit & quae possibilia est. Similiter debet politicus considerare politiam faciliorem & cōmuniorem omnibus. Isti autem solum de optima politia determinauerūt, quae multis indiget, ad quā pauci perungere possunt. Et ideo solum de illa quae vix, aut nunquam esse potest, considerauerunt. Alij considerauerunt politiam magis cōem, & nihil de optima dixerunt. Vnde reprobant quādam politias, sicut politias Laconicorū: & si qua alia est q approbanda est, & quā laudamus, Et sic manifestū est, q errauerūt. Deinde cum dicit.

Th. super Polit. g. iij. Ar.

At n. oportet talem institutionem resp. inducere vt velint ac possint homines ex his que vbi alium facilius tam recipere. Nam est non minus difficile corrigere remp. iam instituta, q̃ ab initio instituire: quemadmodum & possit discere, q̃ ab initio didicisse.

Secundo improbat illos, reprobat autem eos in hoc, q̃ voluerunt alias politias corrigere, in quo errauerunt. Et dicit, q̃ volentem corrigere aliquam politiam, oportet tale modum & ordinem iuuenire ad quem possunt ciues suscipi & profectui facilius. Nou. n. minus difficile videtur corrigere politiam aliquam q̃ instituire eā a principio, sicut non videt. minus esse difficile adducere, postq̃ aliqua obitus est, & a principio: sic autē nō non fecerunt, oportebat autem. Oportet n. qui vult corrigere aliquam politiam, prius amouere inordinationes quae sunt in illa politia: & deinde inducere eorum ordinem. Sicut si aliquis vult calefacere frigidū: oportet, q̃ prius natura abiciat formam frigiditatis, & postmodum inducat formam caliditatis, sic in proposito. Non sic autem fecerunt isti: & ideo errauerunt in corrigendo. Deinde cum dicit,

Quapropter non solum his, quae libris scriptae sunt resp. vtrūtam illis q̃ reuera existunt, auxiliari posse, oportet ciuiliū hominē, vt diximus. Hoc autem facere non potest, si ignoret quot sint species earum. Nam nunc quidā putant vnam esse popularem, & vnam paucorum potentiam, quod non est verū. Itaq̃ oportet latere differentias omnium, & quot sint, & quomultipliciter componantur.

Declarat, q̃ oportet politicum considerare quae sunt differentiae politiarum. Et primo facit hoc. Secundo dicit, q̃ ad ipsam pertinet considerare differentias legum, ibi. {Leges etiam simul &c.} Ho prima dicit, q̃ p̃ter ea q̃ dicta sunt, oportet politicum considerare p̃ quae, & q̃sio, contingit auxiliari politis existētibz, cum fuerit error in illis, sicut praeteritum fuit in praecedentibus. Hoc autem non potest fieri nisi manifestum sit, quae sint differentiae & species politiarum, quia non est possibile aliquem auxiliari per se in eo, quod non nouit. Aliqui, adiciunt popularem esse vnam tantum, sicut etiam & paucorum: nūc autem istud non est verum: sunt n. plures species vtriusq̃ istarum. Oportet igitur politicum, si debeat auxiliari politis existentibus, & dirigere eas, considerare differentias ipsarum, quot sunt, & qualiter etiam componantur ex principis suis. Consequenter cum dicit,

Leges etiam simul cum his considerandae erunt quae sint optimae, & q̃ conueniant vnicuiq̃ gubernationi. Sunt n. leges omnes ad remp. accommodandae: non autem resp. ad legem. Est n. quae resp. institutio ciuitatis circa magistratus, honoresq̃ publicos: quemadmodum debeant imperari, & in quo potestas auctoritasq̃ summa debeat consistere, & q̃ sit finis cuiusque societatis. Leges autem earum variae sunt, per quas modus resp. gubernandae significatur, fm quas debeant illi, qui sunt in potestate imperare, & prohibere transgressores. Ex quo patet, q̃ necessarium est differentias, & numerum tenere singularum rectū, etiam ad legum positiones. Neque n. fieri potest, vt eadem leges viles sint paucorum potestati, ac popularibus omni-

bus, siquidem plures sint, & non vna dītaxat popularis potestas, neq̃ vna paucorū potestas.

Declarat, q̃ oportet ipsum considerare de differentia legum dicens, q̃ cum consideratione praedictorum oportet considerare de legibus: puta quae sint optimae simpliciter, i. quae sint optimae fm vnamquāque politiam, & quae, & quales vnicuique illarum conueniant. Cuius ratio est, quoniam leges omnes feruntur, vel ferri debent, fm q̃ competit politiae per se, & non econuerso politias ordinare fm, q̃ competit legibus. Politia enim est ordo principatum in ciuitate, fm quem distribuantur ipsi principatus fm rationem: & fm quem attenditur, quem oportet esse dominantem in ciuitate, & cui etiam sit finis cōmunicacionis ciuium. Ista autem determinantur p̃ leges. Leges enim separatae, seorsum acceptae sunt enunciationes de agibilibus significantes praedictum ordinē, scilicet, q̃ oportet esse differentias & quae finis ciuitatis, & qualiter, & quomodo oportet dominari, & quales oportet obseruare transgredientes ipsas. Ignue manifestum, q̃ necesse est politicum considerare leges & differentias & numerum ipsarum: & differentias, quae sunt fm differentias & numerum politicarū, quia non est possibile easdem leges conferre statui populari, & paucorum: leges enim differunt fm diuersitatem finium status popularis, & paucorum nō est idem finis, nec etiam eadem leges competunt omnibus modis status populari, similis nec omnibus modis status paucorū. Si nos supponamus, q̃ non sit popularis vna tantum, nec paucorum vna tñ, sed multae. Si enim sunt multae, aliquantū diuersos fines habent: leges verō diuersificantur fm diuersitatem finium. Consequenter cum dicit,

Cum verō in praecedentibus dictum sit a nobis, res esse rerū, species, rectas, regnum, optimatum, & eam quae appellatur resp. A tres earum transgressiones, & lites, cum regnum in tyrānidem, optimorum autem gubernatio, in paucorum potentiam: resp. autem, in popularem statum hbarat, & de optimatum gubernatione & regia licet dictum. Nam de optima resp. considerare idem est, ac de illis dicere. Vult n. vtraque illarum per virtutem ceteris opportunius concurrentibus consistere. Et insuper qd̃ inter se differant, regia potestas, & optimorum gubernatio, & quando regia gubernatio putanda sit determinauimus.

Declarat quae de praedictis considerata sunt, & quae restant consideranda. Et diuiditur in duas. Quā primo declarat quae sunt considerata. Secundo cum dicit, {Restae oñc.} Declarat quae restant consideranda. Prius igitur dicit q̃ in praecedenti methodo distinximus politias in rectas & transgressas. Rectas quidem vt sunt regnum, qd̃ est optimum, & optimatum, & ea quae dicitur cōmuni nomine politia. Transgressae autem sunt tyrānis quae a regno transgreditur: & propter hoc est pessima, & paucorum q̃ transgreditur ab optimatu, & popularis q̃ a politica. Adhuc autē consideratum est in praecedentibus de regno & de statu optimatum. Idem n. est considerare de his quae significant p̃ ista nomina, & de optimis politis. Vtraque n. istarum daturum intendit priocipalr in finem, qui est fm virtutem, & ad ipsam virtutē multam & plenam exitum. Iterum consideratū est in quo differant regnum, & resp. optimatum: & q̃ etiam oportet regnum esse, & quibus oportet viuere sub regno. Deinde cum dicit,

Restat nunc, vt de illa quae appellatur resp. dicamus, & de ceteris gubernandi formis, & de

de paucorum potentia, ac de populari statu, & de tyrannide.

Declarat quæ rectè considerare. Et circa hoc duo facit. Primum tangit hoc quod dictum est. Secundo quia fecerat mentionem de transgressis politis, declarat quæ illarum est maxima, & quæ minus in aliis. (Patet igitur &c.) Circa primum dicit, quod post ea, quæ determinata sunt, relinquunt nobis considerandum de ea, quæ appellatur communis nomen politia recte existens, & de his quæ transgrediuntur à rectis, sicut de populari, & paucorum, & tyrannide. Consequenter cum dicit.

Patet igitur harum transgressionum quæ deterrima sit, quæ secundum. Necesse est enim primæ & diuinissimæ transgressionem esse deterrimam. Regiam quippe gubernationem necesse est, aut nomen habere solum, cui non sit, aut per imaginem illius, qui regit excellentiam esse. Ex quo fit tyrannidem deterrimam existere, ac plurimum à recta specie gubernandi abesse. Secundum autem loco paucorum potestatem. Nam optimorum gubernatio multum ab hac specie distat. Maxime vero mediocriter esse popularem statuit.

Declarat quæ illorum est magis & minus mala. Et primum facit hoc. Secundo tangit defectum cuiusdam. (Fuit & prius &c.) Primum igitur dicit, quod ex dictis potest esse manifestum quæ politiarum transgressionum est pessima, & quæ minus mala post illam, & quæ minime. Illa enim quæ transgreditur ab optima, & diuinissima politia, quæ est maxime secundum rationem rectam, necessarium est esse pessimam, sicut ex se est manifestum. Regni autem est optima politia & maxime secundum rationem. Regem enim aut solum nomen regis oportet habere, & a quoque, aut talem esse propter excellentiam virtutis & boni vniuersaliter. Dicitur enim in 8. Eth. quod non est rex qui non est per se sufficiens & omnibus bonus superexcellens, quare tyrannia est pessima omnium, & propter hoc plurimum distat ab optima. Deinde autem post ipsam mala est gubernatio paucorum, transgreditur enim ab optimam quæ optima est post regnum. Ergo ipsa pessima est post tyrannidem. Minus autem mala, & magis commensurata inter transgressas est popularis, quia transgreditur à politia, quæ minus recte est inter rectas, ergo ista est minime mala inter transgressas. Quod enim à minus bono transgreditur necesse est esse minus malum. Deinde cum dicit.

Fuit & prius quidam qui isto modo tradidit, non tamen in idem aspiciens nobiscum. Ille enim existimabat speciem omnium, quæ recte ceu paucorum potentie sancte essent, & aliarum, deterrimam esse popularem. Improbaram vero, optimam. Nos autem eas quæ transgrediuntur aberrare omnes dicimus, nec paucorum potentia quæ melior sit altera quam alia, recte dicitur. Sed quæ minus improba. Verum de his nunc discutere omittamus.

Tangit defectum Platonis circa prædicta dicens, quod quidam priorum philosophantium, & Plato de istis pronuntiavit, non tamen in idem serens intentionem nobiscum. Ipse enim iudicavit omnes politias bonas esse, sicut regnum & paucorum & alia. Sed popularem dixit esse pessimam, reipse autem rectarum simpliciter. Dixit tamen esse optimam respectu earum, quæ inordinatæ sunt. Nos autem e contrario dicimus has tres politias totaliter transgressas esse, popularem scilicet & paucorum, & tyrannidem, & quod non convenienter dicitur gubernationem paucorum vix me-

liorem alia, quæ enim ratione boni non habent omnino, non sunt comparabiles secundum bonitatem, sed vtriusque potest dici etiam esse minus prauam alia. Quam praua sunt contingunt comparari, vtrum alij secundum prauitatem. Sed quia iudicium de rebus non multum facit ad propostum, dimittitur ad præsentem. Deinde cum dicit.

Est autem nobis primo distinguendum, quod sunt differentie rerum. Siquidem plures sunt species popularis gubernationis, ac paucorum.

Dat ordinem considerandi de istis. Et primo qualem ad ea, quæ consideranda sunt in quarto. Deinde cum dicit.

Deinde quæ communissima, & optabilissima sit, post optimam rem. Et si quæ contingit, alia ad optimam naturam declinans, recte constituitur, et quam plurimis congruens ciuitatibus, quæ nam ista sit.

Quantum ad quædam quæ consideranda sunt consequenter. Dicitur igitur primo, quod post prædicta primo est considerandum à nobis quod sunt differentie politiarum dicendum prius, puta popularis & paucorum & optimarum: si ita sit quod sint plures species ipsarum. Postea considerabimus quæ politia sit communissima quantum ad omnes conditiones multitudine, & quæ maxime eligibilis in ordinem ad nos post optimas politias, quæ sunt regnum & optimam simpliciter. Et iterum illi contingit esse aliquam speciem optimam præter simplicem, quæ sit bene malus, & consuetudinis multas ciuitatibus, quæ sit illa. Post hæc vero considerandum erit quæ vel qualis, quibus vel quibuslibet sit magis eligibilis, & magis congruens. Possibile enim est, quod quibusdam magis congruat popularis, quæ paucorum. Quibusdam autem magis ista quæ illa. Deinde cum dicit.

Deinde aliarum quæ à quibus expectenda. Forfan enim quibusdam necessaria est popularis gubernatio magis quæ paucorum potentia. Quibusdam vero hæc magis, quæ illa. Deinde quemadmodum dispositum esse conueniat illam, qui velles has gubernationes recipere. Dico autem popularem secundum singulas species, ac rursum paucorum potentiam. Tandem vero omnium istarum cum facta fuerit breuiter mentio, conandum erit referre quæ nam labe, & quæ conseruationes sint, & coiter omnium, & particulariter vniuersarum, et per quas causas illas maxime euenire contingat.

Dat ordinem considerandi quantum ad consideranda consequenter, dicens, quod deinde post determinationem dictorum considerandum erit, quomodo instituendæ sint à principio huiusmodi politie, & ex quibus, puta quomodo instituendæ sunt, & ex quibus reip. popularis & paucorum secundum omnes species earum, & quomodo optima sit instituenda. Deinde autem posterius per intentionem, quæ prius secundum executionem, puta in quinto lib. hæc quæ considerandum est quæ sunt principia corruptionis & saluæ huiusmodi politiarum & in vniuersali, & secundum vnam quamque aliarum, & quæ sunt cause propter quas maxime nata sunt corruptio & saluatio. Est tamen intelligendum, quod prius considerat de corruptionibus & saluationibus earum, puta in quinto libro, posterius & deinceps de institutione earum, quæ prius esset in intentione de institutione, quam de saluatione & corruptione.

LECTIO II.

Causa non est igitur ut plures sint species rerum, cuiusmodi illa diuisio quæ per maiorem & paucos habet à quibusdam.

Vt igitur sint plures rerum species, illa est causa, quod cuiusque ciuitatis partes sunt plures. Postquam

Postquam philosophus declarauit de quibus considerat scientia ista, & quae sunt dicta, & quae dicenda, & secundum ordinem. In parte ista prosequitur, & diuiditur in partes duas, quae a primo facit quod diuisum est. Secundo determinat de quibusdam partibus principalibus politiae. ibi. {Rursus autem.} Primum in duas, in prima distinguunt politias. In secunda prosequitur de illis de quibus non est diu prius. ibi. {Reliqui est.} Adhuc prima in duas. In prima ostendit esse plures politias. In secunda distinguunt species ipsarum magis in speciali. ibi. {Quod autem.} prima in duas, secundum, quod primo probat politias esse plures, & quod sunt aliquo modo. Secundo, quod sunt plures dictas, eū dicit. {Quamobrem vero.} Adhuc prima in duas. In prima dicit, quod sunt plures. In secunda quot sunt. ibi. {Maxime vero.} Adhuc prima in duas. Primo perimit causam, propter quam sunt plures. Secundo manifestat. ibi. {Videmus enim.} In prima dicit, quod causa quare politiae sunt plures est, quia conuulset ciuitatis plures sunt partes differentes secundum rationem, & quamuis distinctio formarum non sit propter distinctionem materiae, tamen ad distinctionem materiae sequitur distinctio formarum. Deinde cum dicit.

Videmus enim primo ex domibus constare ciuitate, deinde rursus ex hac multitudine, alios esse diuites, alios pauperes, alios medios, diuitumque & pauperum partem esse bellicam, partem imbellem.

Propositam causam manifestat, & primo ostendit quae sunt partes ciuitatis, & quam habent habitudinem ad politicam. In secunda ex hoc concludit, quod sunt plures politiae subinducens causam ex dictis propter quam sunt plures politiae. ibi. {Patet igitur.} Prima in duas. Primo distinguunt partes ciuitatis. Secundo ostendit quam habitudinem habent ad politicam. ibi. {Et hoc quidem.} Adhuc prima in duas. Primo distinguunt partes ciuitatis. Secundo subdiuidit. ibi. {Et rursus.} In prima dicit, quod manifestum est, quod primo ciuitas componatur ex domibus, & ideo quaecumque sunt partes domus sunt partes ciuitatis radicaliter. Item in multitudine ciuitatis quidem sunt diuites & opulenti, quidam pauperes, paucam autem nullam habentes substantiam, quidam medijs, iterum, diuites & agerorum quidam habent exercitum armorum, quidam non habent. Deinde cum dicit.

Et rursus ex plebe partem agrorum culturae esse deditam videmus, partem mercaturae, partem opificijs & sordidis ministerijs.

Subdiuidit partes ciuitatis, & primo subdiuidit agerorum. Secundo diuites. ibi. {Nobilitas.} Tertio subdiuidit medios. ibi. {Praeterea.} In prima dicit, quod agerorum multae sunt modi, quidam enim sunt agricultores qui versantur circa culturam agrorum, alij sunt qui vacant circa commutationes venalium rerum, alij sunt dedici sordidis ministerijs qui faciunt opera sua maculati corpus, sicut sunt mercenarii, & istorum sunt multi modi, quidam coriarum, quidam pellium curatores & huiusmodi. Deinde cum dicit.

Nobilitatis quoque differentiae sunt secundum opulentiam & magnitudinem census. Sunt enim alij equites, quod munus nemo facilius supportare potest, nisi sit diues. Itaque antiquis temporibus, quaecumque ciuitates equestri potentia exercebant, aut his paucorum potentia gubernabatur. Aequitatu autem bella contra finitimos exercebant, ceu Eretrientes, & Chalcidenses, & Magnesi, qui sunt super Megarum, & aliae plures Asiae ciuitates.

Subdiuidit opulentos, & dicit, quod modi opulentorum sunt secundum diuersitatem diuitiarum & excessum earum: quidam enim sunt diuites eo quod vacent circa autem opem

E quorum & aliorum animalium, tales enim non est difficile fieri diuites, illud enim munus non possunt ferre nisi diuites: & ideo anquirent in illis ciuitatibus quarum potentia erat in equis & animalibus, erat politica paucorum: isti enim vivebantur equis quos nutrebant conera aduersarios sicut contra vicinos, sicut quidam dicti Eretrientes & Chalcidenses & Magnesi, qui sunt super Menandrum, & aliae plures ciuitates Asiae. Deinde cum dicit.

Praeterea sunt aliae, quae iuxta diuitias nobilium differentiae, quosdam enim genus, quosdam virtus extollit. Et siquid aliud tale ciuitatis partem esse dictum est, vbi de optimatibus tractauimus, ibi namque distinguimus quot ex partibus necessarii omnis consistat ciuitas.

Subdiuidit medios, & dicit, quod praeter differentias istorum diuitum sunt aliae differentiae mediolorum, quorum quidam excedunt secundum genus & nobilitatem, alij excedunt secundum virtutem. Similiter si aliud aliquid sit tale quod sit necessarium & utile ciuitati, & dicitur pars ciuitatis, & hoc dictum sunt, vbi dicebamus de statu optimatum. Ibi enim dictum sunt ex quot partibus necessarii est quilibet ciuitas, puta in secundo huius, vbi posuit politiam Platoni, quam forte dixit esse optimatam. Ibi enim numerauit partes ciuitatis, vel forte in tractatu separatim, vbi de repositumatum dixit. Deinde cum dicit.

Et haec quidem partes quandoque concurrunt omnes ad rempublicam gubernandam, quandoque pauciores, quandoque plures.

Declarat quam habitudinem habent istae partes ad politicam, & dicit, quod istorum partium aliquando omnes concurrunt ad politicam, sicut in populari, in qua populus domiatur, omnes attingunt ad eam etiam infimi. Aliquando pauci, sicut in paucorum statu, in qua diuites principantur. Quandoque plures, sicut in statu optimatum, in qua principes capiunt plures virtuosos. Deinde cum dicit.

Patet igitur, quod necesse est plures esse inter se differentes species, nam et haec partes earum inter se specie differunt, resp. est insulturno gubernatorum: hanc vero distribuunt omnes, vel secundum potentiam eorum qui participes sunt, vel secundum aliquam aequitatem cōm. Dico autem, veluti reuolunt, & opulentorum, vel cōm aliquam amborum. Necessarium est ergo responsum esse, quot sunt institutiones circa earum supereminencias secundum differentiam partium.

Concludit causam propter quam sunt plures politiae, & videtur concludere duas causas, & dicit, quod manifestum est, quod necesse est esse plures politias differentes adiuuam secundum speciem, quia distinctio politicarum secundum speciem, est secundum distinctionem partium principalium. Quia enim diuersitas secundum speciem non sit propter differentiam partium materialium, tamen ad diuersitatem partium materialium sequitur diuersitas formarum. Sed partium ciuitatis quidam differunt specie adiuuam, etiam pertinentiam ad speciem, plures igitur erunt politiae. Et est intelligendum ad eandem tiam dictum, quod sicut partium animalium quidam sunt, quae non pertinent ad speciem, sicut haec caro, haec ossa, quaedam quae pertinent ad speciem, sicut caro, & ossa absolute. Et sicut sunt quaedam, quae non attingunt ad formam rei, sicut pilae & vngues. Quaedam quae attingunt sicut cor & hepares. Et secundum distinctionem istorum secundum speciem diuersitatem animalia secundum speciem, non autem secundum primarium distinctionem, quae non attingunt ad formam, nec pertinent ad speciem. Sic ciuitatis sunt quaedam partes, quae non attingunt ad

ciuitatē, nec pertinent ad formam eius. Alij sunt patres principales ipsius, & fm distinctionē statum distinguuntur politice, cuiusmodi sunt illi fm quos distinguuntur principes. Aliam causam tangit & dicit, q̄ politica est ordo principum, ergo fm distinctionē principum, & distinctionē politicam. Sed distinctio principum est fm distinctionē huiusmodi partū, in quibusdam enim politis principibus distinguuntur fm potentiam eorū qui possunt attingere ad principatum, in alijs fm aequalitatem quandā, sicut diuites, propter excessum diuitiarum, & egeni principantur propter libertatem, in alijs plures propter virtutē, & isti sunt medij inter istos. Quare manifestum est, eū illi partes sūt plures differentes specie, q̄ erunt plures politice differentes secundum speciem, & tot erunt politice, quot sunt gradus secundum excessum aliquem. Deinde cum dicit.

Maxime vero duæ videntur esse, quemadmodum de venis dici solet, alios quidē esse Boresales, alios Australesses, ceteros autē vērōs horū esse excessus. Sic etiam resp̄. duas esse, popularem, scilicet & paucorum potentiam, nam optimates speciem esse paucorum potētiam posuere, & eam, quæ vocatur resp̄. dicebant esse popularem, quemadmodum de venis. Zephyrū quidē Boreale, Eurum autem Australem. Eodemq̄ modo in harmoniis, vt quidam tradit; nam & in illis posuerūt duas species, vnā duorum, alteram phrygiam, ceteras vero omnes, vel ad doricam vel ad phrygiā referri.

Ostendit quod sunt politica, & primo facit hoc. Secundo renouat errorem quorundam. ibi. {Neq̄ vero &c.} Prima in duas. In prima dicit quot sūt fm opinionem aliorum. In secunda quot fm opinionem suam. ibi. {Maxime quidem &c.} In prima dicit, q̄ fm intentionē aliorum duæ vidētur maxime esse politice, sicut duo sunt vērī principes, scilicet Australesses & Boreales, & q̄ alij omnes sunt prætergressiones istorū duorum, et q̄ ab eis deficientes reducantur ad ipsos. Vna est paucorum, alia est popularis. Optimates autem dicunt esse sub paucorum & reduci ad eam, & politiam dicunt esse popularem quādam sicut accidit in vērīs ad illos, n. duos omnes alios reducit, sicut Zephyrum ad Boream: Eurum autem ad Austrum. Eodem modo accidit in proportionibus musicalibus. Sunt n. duæ harmonie principales quibus omnes alie coordinantur, scilicet doricā & phrygiā. Dorica dicitur harmonia primi toni. Phrygia vero tertij. Ex istis alijs coordinantur, quādam reducunt ad doricam, quādam ad phrygiā. Similiter in proposito duas posuerūt principales, l. popularem & paucorum, & istis duabus alijs coordinauerunt. Deinde cum dicit.

Maxime quidem igitur consueuerunt de rebusp̄. sic existimare, sed certe verius ac melius est, vt nos diuisimus, durari, vel vnus recte constituitur, ceteras esse transgressiones, vt recte harmonizet, sic etiam optimæ reipub. ad paucorum quidem potentiam inelināt, quæ duriores sunt ac magis violentæ, quæ vero remissæ et molles, ad popularem statum.

Declarat quot sunt fm suam opinionem, & dicit, q̄ aliqui sic consueuerunt diuidere politias, melius tamē est, q̄ diuisamus eas fm, q̄ superius dictū fuit, scilicet q̄ quidam, sunt politice recte, quādam quæ sunt transgressiones, ut vnus politia bene ordinatur vel durari, alia sunt transgressiones, puta quādam transgressiones sunt

A bene commensurate, sicut est illa, quæ communi nomine nominatur reipub. Alia vero sicut transgressiones. Deinde cum dicit.

Neq̄ vero popularis ita simpliciter ponenda est, vt quidam ponunt, vbi multitudo dominatur, nam & in paucorum potentis, & vbiq̄ maior pars præualet. Et enim si essent vnuerse mille trecenti, & horum mille essent opulenti, neq̄ partē gubernationis darent trecentis illis pauperibus ingenuis, ac in ceteris paribus, nemo certe diceret hanc esse popularem. Eodemq̄ modo, si pauci quidem inopes in ciuitate plus possent q̄ multi & opulenti, nec honores illis impartirentur, nemo vtiq̄ diceret hanc esse speciem, quæ appellatur paucorum potentiam.

B Renouat errorem quendam circa distinctionē status, paucorum & popularium, & primo probat, q̄ uō dicta quantur sicut ipsi posuerunt eas distinguere proponendo in eorum suum. Secundo ostendit qualiter distinguuntur. ibi. {Potius itaque.} In prima dicit, q̄ nō oportet, q̄ determinetur status popularis, sicut quidam consueuerunt ponere & determinare ipsum simpliciter ita, q̄ status popularis sit politia, in qua multitudo principatur, quia cōtingit, q̄ in statu paucorum multi diuites dominantur, & tamē tunc nō erit status popularis. Nō ergo debet status popularis determinari, per hoc, q̄ multi principes nec paucorum debet determinari, per hoc, q̄ pauci dominantur, quoniam si essent aliqua ciuitate mille trecenti, & mille essent diuites & principarentur alijs trecentis pauperibus, & liberi exultantibus, & nō eobderent eis aliquid de principatu, sed totū subicerentur eis, nullus diceret eos principari principatu populari, & tamen multitudo dominaretur. Nō ergo per hoc determinatur popularis status, quia multi principantur. Similiter si illi trecenti pauperes, & pauci respectu aliorū existerent meliores diuitibus & principarentur, diuites autē nō principarentur, sed subicerentur illis, talem politiam nullus diceret statum paucorum, & tamē pauci sunt principes. Quare manifestū est, q̄ status paucorū uō debet determinari, q̄ hoc, q̄ pauci dominantur. Deinde cum di.

Potius itaq̄ dicendum fuerit, popularem quidem esse, cum penes ingenuos homines est gubernatio. Paucorum autem potētiam, cū penes opulētos, sed cōtingit, vt alteri multi sint, alteri pauci, pleriq̄ n. ingenui sunt, rari verō diuites,

C Declarat quomodo determinandæ sunt resp̄. paucorum & populares, & habet partes duas. In prima proponit, q̄ per se determinantur libertate & diuitiis & per accidens multitudine & paucitate. Io se cūda probat. ibi. {Et enim &c.} In prima dicit, q̄ magis dicendum, q̄ status popularis sit, quando liberi exsistunt principes, paucorum quādo diuites. Sed accipit liberos esse plures, diuites vero paucos, & ideo per accidens determinantur paucitate & multitudine. Deinde cum dicit.

Et enim si magistratus honoresq̄ publici secundum dignitatē distribuerentur, vt in Æthiopia quidam tradunt fieri, vel secundum pulchritudinem, paucorū esset gubernatio, cum parua sit multitudo maiorum & formosorum.

Probat istud, quod dictū est, & primo probat, q̄ multitudine & paucitate per se non distinguuntur nec determinantur. Secūdo, q̄ solum determinantur per se per diuitias & pauperatē, sed oportet adiungere multum & paucum, licet per accidens. ibi. {Verum tamē.} In prima

dicat

dicuntur, dictum est, qd pauperate & diuitiis per se determinantur popularis & paucorum, sed per accidens multitudinem & paucitatem, quia si per se distribuerentur principatus secundum magnitudinem, sicut dicitur quiddam fieri in Aethiopia, vel fm pa diuitiis inueniuntur, qd ille qui efficit maior & pulchrior principaretur, cum pauci esse pulchri et magni, esset tunc paucorum, hoc autem falsum est. Scilicet, n. paucorum tantum est cum diuites principantur. Quare manifestum est, qd per se non determinatur paucitatem & multitudinem. Deinde cum dicitur.

Verumtamen his solum non fat esse respaltas determinasse, sed cum plures sint partes & multitudinis, & paucorum potentium, adhuc resumendum est, vt neq; ingenui pauci existentes, pluribus neq; multitudo ingenuis dominetur, vt in Apollonia quae est in Ionio, & in Thera. In vtraque enim istarum urbium honores, dignitatesq; erant illorum, qui nobilitate praestabant, & qui primi in eas Colonias venerat, qui erant pauci, non autem diuitum, licet multitudine superaret, populus, vt in Colophone antiquitus. Ibi enim possidebat magna patrimonium multitudo aniequa bellum gereret aduersus Lydos. Sed est multitudinis quidem gubernatio, quando ingenui homines & inopes multi existentes gubernant temp. Paucorum vero potentium quando opulenti & nobiliores pauci existentes, gubernant. Quod igitur plures sint rerum, species, & quibus de causis patet.

Declarat, qd paucitatem & multitudinem distinguunt, sed per accidens, & qd oportet ista adungere, & dicit, qd istas paucorum & status popularis non sufficienter habet terminari his differentiis solum, scilicet paupertate & diuitiis: sed cum sint plures partes popularis & paucorum, oportet adungere aliqua ad determinationem eorum saltem per accidens, quoniam si pauci liberi existentes principentur pluribus non liberis, non dicemus, qd sit principatus popularis, sicut accidit in Apollonia quae est in Ionio & in Thera. In istis, n. vrbibus principiabantur excolentes fm ingenuitatem, & pauci existentes erant ad alios colari, & ita non erat status popularis. Similiter si multi fm diuitias excedentes principarentur, non diceremus popularis, sicut accidit antiquitus in quadam ciuitate quae dicitur Colophon. In illa, n. ciuitate erant plures diuites antequam fieret bellum inter ipsos & Lydos & principabantur: antequam non erat popularis, sed sic debet determinari popularis, vt dicatur qd status popularis est in qua plures existentes liberi & pauperes principantur: & status paucorum est quando diuites pauci existentes, vel nobiliores dominantur, & tunc concludit, qd sunt plures politiae dicens, qd manifestum est, qd politiae sunt plures, & propter quam causam sunt plures.

LECTIO III.

Ex quibus partibus hoc est personis res publicae consistit, & quae partes necessariae sint, quare adducit, quareq; ubi coherere possunt, & quare non.

Quamobrem vero plures sint, quam illae quas diximus, & quae nam istae sint, & pp quid, & cinceps dicemus, principio inde prius assumptum: scilicet n. non vnam partem, sed plures omnem habere ciuitatem.

Postquam philosophus declarauit, qd plures sunt politiae & propter quam causam & quare sunt aliquo modo, in parte ista declarat, qd sunt plures politiae qd quae dicuntur

E sunt, & ostendit hoc quasi ex virtute cuiusdam medijs per quod ostendit prius, qd sunt plures, & diuidit in duas. In prima ostendit, qd sunt plures qd quae dicuntur sunt. In secunda ostendit quae sunt principales inter illas fm alios, ibi. {Cetera ergo.} Adhuc prima diuiditur. In prima praemittit intentionem suam proponendam principum ad probandum hoc. In secunda prosequitur, ibi. {Vt igitur.} In prima dicit, sic dictum est, qd sunt plures politiae, quod enim sunt rectae & ille sunt tres, regnum, opematum, ita est, & resp. Est sunt tres non recte, tyrannus, paucorum, & popularis: modo dicendum est, qd sunt plures politiae qd quae dicuntur sunt, & quae sunt ille & propter quam causam sunt plures accipiendum principum ad hoc probandum quod prius assumptum fuit ad probandum, quod essent plures. {Cp omnis ciuitas plures partes habet & non vnam solum: ex isto enim eodem probabitur, quod sunt plures quae quae dicuntur sunt. Deinde cum dicit.

Vt igit si animalis vellemus species capere, primo legregaremus id quod necessarium sit animal omne habere, cu quoddam sensus instrumentum, & qd cibum conficiat, atq; receptet, putat os, & ventrem: et praeterea illas, quibus mouetur partes, si itaq; tot species solum, harum vero differentiarum forent. Dico autem cum oris genera plura, & ventris, et sensuum instrumentorum: & praeterea earum quibus mouentur partium, harum coniugationis numerus necessarius efficiet plura genera animalium. Non enim fieri potest, vt idem animal habeat plures differentias oris, sic etiam neq; aurium. Itaq; quando succipietur sint omnes combinationes istorum, faciet species animalis, & tot quidem species, quot coniugationes sunt partium necessarium.

Probat accipiendo simile in his quae sunt fm naturam, quia politia assimilatur eis. Est enim politia fm rationem, ea autem quae fm rationem sunt posteriora his quae sunt fm naturam, & neutrum habent ex illis, & ideo assumit simile in his ad probandum intentionem suam, & habet partes duas. Primo assumit simile. Secundo adaptat ad propositum, ibi. {Eodem modo.} Circa primum intelligendum est, qd sicut dictum est prius partium materialium, quaedam sunt quae pertinent ad speciem quaedam autem non. Partes pertinentes ad speciem, quaedam autem non. Partes pertinentes ad speciem sunt sine quibus species non potest esse, sicut caro & os pertinent ad speciem hominis, quia sine his non potest esse homo. Partes materiales non pertinent ad speciem quidem, sine quibus species potest teporari, sicut ista ossa & istae carnes non pertinent ad speciem humanam, quia sine istis potest esse homo. Secundum igitur distinctionem partium pertinentium ad speciem distinguuntur forma, quibus distinctio formae non fit propter distinctionem materiae. De talibus vero partibus fm quarum distinctionem distinguuntur formae & species loquitur hic philosophus & dicit, qd si aliquis velit accipere species animalis, oportet, qd distinguat partes materiales animalis, sine quibus non potest esse forma animalis, non autem illas quibus animal potest esse vt dicit, qd partium animalis materialium aliud est sensitiuum: animal enim determinatum sensu, & ideo oportet esse vnam partem sensitiuum organicam. Aliud nutritiuum, aliud digestiuum, cum animal nutriatur, oportet, qd recipiat alimentum, & qd digeratur, ista autem sunt per diuersas partes, quare animalis est quaedam pars receptiua alimentis, sicut os, alia digestiua sicut venter. Tertiam non adiungit hic, quare necessaria est, per quam scilicet emittit impurum & superfluum, sed in lib. de Morte & Vita adiungit illam. Iterum cum animal mouetur vel de loco ad locum, sicut animalia,

quae

que mouetur motu profressione vel motu dilatationis & confractionis, sicut quedam imperfecta portes, q̄ habeat partes aliquas opportunas ad motū. Si ergo sint tot partes animales, & statum partium sint plura genera differentia fm̄ specie, sicut sunt plura genera oris & ventris que differant fm̄ specie. Similiter & plura scilicet differentia fm̄ specie, & plures partes opportune ad motum. Manifestum est, q̄ fm̄ distinctionem istarū partū est distinctio specierum animalium, quia non est possibile, q̄ idem animal fm̄ speciem habeat plures ventres differentes fm̄ speciem, & plures aures, & plures differentes oris, quia si animal sit vnus speciei, oportet, q̄ partes sint vnus speciei, quia per formā ipsas, partes eius dezer minantur. Ergo itaq̄ terminantur per formā vnā sunt vnus speciei. Non ergo possibile est vnus animalis esse plures differentes specificas oris, & sic de aliis. Quare manifestum est, q̄ si accipiamus omnes combinationes que possibiles sunt istarum partium animalū que differunt fm̄ species, q̄ erunt diuersas species animalis, & tot quot sunt tales combinationes. Deinde cum dicat.

Eodem modo, de rebus publicis, ciuitates. n. non solum ex vna, sed ex multis partibus constant, vt sc̄pius dictum est.

Applicat ad propositum & intendit istam rationem, fm̄ distinctionem partium pertinentium ad speciem di singulare species, sed plures sunt partes pertinentes ad rationem politia, & plures q̄ que dicat sunt. ergo plures erunt politica & plures q̄ que dicat sunt. Circa istam rationem duo facit, primo applicando simile ad propositū ponit minore. Secundo probat eā, ibi. {Vna quēdā &c.} In prima dicit, q̄ sicut fm̄ distinctionem partium animalis pertinentium ad speciem est distinctio specierum animalis, & plures sunt species animalis cum sint plures, ita sunt partes, eodem modo sunt plures politica, quia diuersę sunt partes ciuitatis differentes fm̄ speciem: non enim ciuitas ex vna parte cōponitur, sed ex multis sicut frequēter dictum est superius. Deinde cum dicat.

Vna quidem pars est circa alimenta multitudine, quos agricolas dicimus. Altera vero pars circa ministreria, ceu artifices, sine quibus ciuitas habitari non potest. Harū vero artium alie sunt necessariae, alie ad delicias pūnēt, & ad vitę cultū. Tertia pars est forēsis multitudo, quę circa emendū vendendūq̄ & circa mercaturam, & nūmulariā versat. Quarta pars mercenarij.

Probat, q̄ sunt plures partes ciuitatis. Sunt autē tres gradus in ea, infimus, medius, & supremus, & fm̄ hoc di uiduntur in tres partes. In prima enumerat partes populi q̄ est in gradu infimo. Secundo enumerat partes medias, ibi. {Quinta.} Tercio partes supēmas, ibi. {Reliqua.} In prima dicit bene dictum est, q̄ sunt plures partes ciuitatis. Vna, n. est multitudo quę administratū est alimēti, & sic sunt agricola, & ista est prima pars & necessaria: alimētum enim necessarium est in ciuitate, & ideo necessarij sunt illi qui administrant ipsum. Secūda pars ciuitatis quantum ad gradum inferiorem sunt viles mercenarij, & dicuntur viles mercenarij qui in operibus sua maculant corpus, sicut sunt fullones, & coriarij, & alij huiusmodi artifices sine quibus non potest ciuitas inhabitari, & istarum artium multa sunt genera. Quēdā enim est quę est ad necessitatem ciuitatis, sicut textoria & coriaria, sine n. istis non est ciuitas. Alia est propter delectationem & bene viuere, sicut musica: & quedam, quę ordinantur ad superfluas delectationes, sicut musica quędā & quedam quę noue sunt ciuitati, sicut taxillaria & alecuiaria. Tertia pars ciuitatis est forēsis, quę est circa vēditiōes & emptiones & negociationes & nūmularios.

A Quarta pars ciuitatis est mercenaria, & dicuntur mercenarij q̄ locant opera sua. Sic ip̄i sint quatuor partes ciuitatis quędā ad inferiōrē gradū ipsas. Deinde cum dicat.

Quinta propulatores belli, quę quidē pars non minus necessaria est ciuitati, q̄ aliqua superiorior, si velint veri liberatē. Impossibile est n. vt q̄ ciuitas vocari mereatur, sit natura serua. Per se. n. sufficiens ciuitas, seruus autem non per se sufficiens est.

Enumerat partes medias ciuitatis, & dicitur medij, quia medio modo se habent inter primum principia & populum qui tenet inferiorē gradum, & diuidit in partes quinque. In prima probat, q̄ propugnatiui sint partes ciuitatis. In secunda, q̄ iudicatiui sint. {Atqui &c.} Et in tertia, q̄ consultatiui sint. {Iudicarij exhibitores &c.} In quarta, q̄ diuites. {Septima &c.} In quinta, q̄ directiui populi sint. {Octaua &c.} Prima istarū diuidit in duas. In prima probat, q̄ propugnatiui sint partes ciuitatis. Secundo remouet errorem quorūdā, ibi. {Quapropter &c.} In prima dicit, q̄ quinta pars ciuitatis cōputanda quatuor primas partes, & prima totē media est, q̄ propugnatiui est pars quę non est minus necessaria q̄ aliqua prędictarum si non debeat ciuitas esse serua, manifestum. n. est, & inconueniens & cōtra rationē ciuitatis ipsam esse naturaliter seruam. Ex ratio huius est, quia ciuitas est per se sufficiens, sed illud quod seruam est non est per se sufficiens, quia omnes operationes eius ad alterum ordinantur. Illud autem cuius operationes ad alterum sunt, non est per se sufficiens. Quare manifestum est, q̄ ciuitas non debet esse serua. Sed si ciuitas non habet et pugnātes cōtra aduersarios, subiugaretur alijs & esset serua. Quare manifestum est, q̄ necessarium est io ciuitate esse propugnatiuum. Deinde cum dicat.

C Quapropter in libris de re. ornate quidem hoc, sed nō sufficēter dictum est a Socrate. Inquit enim ex quatuor maxime necessarijs ciuitatem constare, hos autem esse textorē, agricolam, coriariū, edificatorem. Rursus vero adfungit quasi illi nō sufficiant, fabrum ferrariū, & pastorem, & insuper negotiatōrē, & nūmulariū. & hæc omnia complent primam ciuitatem, quasi vero ciuitas omnis necessariorū gratia sit cōstituta, ac nō magis gratia honesti, & quasi æque indigeat coriarijs & agricolis.

Remouet errorem Platonis, & diuidit in duas. In prima ostendit, q̄ insufficienter dixit de partibus ciuitatis. Secundo tangit quod dixit Plato de propugnatiui. ibi. {Propulatores &c.} In prima dicit, ita dictū est q̄ quatuor sunt partes ciuitatis necessarie circa gradū infimū ciuitatis: & est alia pars non minus necessaria quę est propugnatiui, propter quod manifestum est quid sit sicut Plato leuiter, hoc est sine inquisitione & nō sufficienter dixit de partibus ciuitatis. Dixit enim Socrates & vocat Platonem Socratem, quia Plato instituit politiam nomine Socratis magistri sui, q̄ quatuor sunt partes valde necessariae, & sine quibus nō potest esse ciuitas. Dixit autem istas partes esse, agricolam curantem de alimēto: & manifestum est, q̄ ista est necessaria, quia sine alimēto non potest esse ciuitas. aliam dixit textorē & coriariū, sine istis enim nō potest esse sibi ciuitas. aliam dixit edificatorem. ciuitas. n. ex domibus est, ideo oportet, q̄ sint edificatores in ciuitate. istas quatuor posuit necessarias ciuitati. Iterum posuit alias quas dixit non necessarias scilicet fabrum ferrariū, & dicit ferrarijs qui operantur ferro. Iterum pastores qui curam habent de animalibus.

malibus. Iterum negotiatorem & numularium. Et istas dixit esse complementum primæ ciuitatis. Vocabat autem primam ciuitatem vt est ex primis partibus compositam. Sic autem posuit ac si ciuitas esset gratia ipsius viuere absolute, & non propter bene viuere, ac si ciuitas esset primo & per se sit ex æqualibus, sicut sunt coriarij & agri colæ, non autem est ita: non enim ciuitas est gratia ipsius viuere absolute, sed gratia ipsius bene viuere, & propter hoc multæ aliæ partes sunt necessariæ in ipsi quas ille nō posuit. Iterum ciuitas non tñ indiget æqualibus immo in æqualibus, & ideo dixit illi est, q̄ errauit. Deinde cum di-

Propulsatores autem belli non primam facit partem antequam aucta regione, ac vicinis contractis ad bellum deueniantur.

Tigit quod dixit de propugnatione & dicit, q̄ de propugnantiibus similiter nō bene dixit, q̄ in principio cum ciuitas edificaretur, non fuerit necessarij, sed postea cū ciuitas augmentatur & extenditur ad fines, vel ad termini non aliter ciuitatis, ex quibz ipse causat defensio ad repellendū violentiā aduersariorum. Deinde cum dicit,

Aqui & in quatuor illis, & quocunq; com munitatibus, necessarium est esse aliquem, qui tunc dicat ac decernat. Siquidem ergo animam quis ponat animalis esse partē magis q̄ corpus, & ciuitatum magis talia, ponendum est esse partes, q̄ ea quæ pertinent ad necessarium vsum. Propulsatores belli videlicet ac iustitij iudicariæ exhibitores.

Ostendit, q̄ iudicatum sit pars ciuitatis, & dicit, q̄ iterum inter quatuor partes, vel quotquot ponantur necessarium est esse in ciuitate partem quæ determinet & diffinit accusaciones & deceptions quæ sunt in ea, & faciat iustum, & hoc probat, quia fient animæ habet ad corpus, sic iudex habet ad ciuitatem: nam sicut anima vel intellectus inquit & consiliatur & iudicat de inuentis, sic iudex inquit & consiliatur de cōsuetudinibus ad finē politicæ & iudicat: sed anima necessaria pars est animalis & hominis, magis q̄ corpus, ergo similiter iudex est pars necessaria in ciuitate & q̄ propugnantium & magis q̄ illa quæ ordinatur ad vsum corporis. Probat autē philosophus de istis, q̄ sint partes magis q̄ de aliis, quia de istis minus videbatur, q̄ essent necessariæ, & præcipue minus videretur si ciuitas esset indolens gratia ipsius viuere absolute. Deinde cum dicit,

At præterea consultores quod est ciuiliū prudentis opus, & hoc huius separatim existat quibusdam, siue eisdem, nihil refert ad hunc sermonem: nam & in armis esse, & agros colere sæpe cōtingit eisdē. Quare si hæc, & alia ponenda sunt ciuitatis esse partes, manifestū est, q̄ & propulsatores belli pars necessaria sunt ciuitatis.

Ostendit, q̄ consiliatum sit pars ciuitatis, & dicit, q̄ consiliatum est pars ciuitatis: & ratio huius est quia consiliari est opus politici, habet enim politicus consilium de consuetudinibus ad finem ciuitatis, quare manifestum est, q̄ ad politicum pertinet consilium. Sed quæ pertinent ad politicum, fin, q̄ huiusmodi sunt de necessitate ciuitatis, quare consiliatum est pars ciuitatis. Ista autem scilicet consiliatum & iudicatum, verum separatim existant, vt alius sit ille qui iudicat, alius sit qui consiliat, alius qui in armis est, alius qui colit agros, siue non separatim existant sed vnus & idem sit qui iudicat & consiliatur, nihil differt ad propositum, hoc n. possibile est: videmus n. q̄ idē potest esse miles & agricola, similiter idem potest esse iudicans & consilians. Si igit miles & agricola sint par-

tes ciuitatis, manifestum, q̄ & ista & illa quæ ordinantur ad bella pars erit ipsius. Deinde cum dicit,

Septima pars est eorum qui magna patrimonialia habentes, reip. onera sustinent, quos opulentos vocamus.

Ostendit, q̄ diuites sunt partes ciuitatis, & dicit, q̄ septima pars ciuitatis cōputando oēs præcedentes, est illa, quæ ministrat diuitias, quā partem dicimus opulentos. Cum enim ciuitas debeat esse p̄ se sufficiens, oportet, q̄ habeat diuitias, aliter non esset. & ideo illi sunt necessarij in ciuitate, qui habent huiusmodi diuitias. Deinde cum dicit,

Octaua eorum, qui publicam operam exhibent, & qui in magistratibus gerendis occupati existunt. ciuitas enim absq; magistratibus esse nō potest. Necessarium igitur est esse quosdam qui magistratus gerere valeant, & hoc munus sustinere, vel perpetuum, vel ad tempus.

Ostendit, q̄ directiuum populi sit pars ciuitatis, & dicit, q̄ octaua pars ciuitatis est illa quæ magistratus gerat, id est directiua sit populi, ista autem est necessaria, quia populus est sine ratione, et ideo indiget aliquo directiuo, ne præter rationem moueatur. Deinde cum dicit,

Reliqua vero sunt illa, de quibus supra determinauimus in consulēdo, & his litigantibus reddendo versari. Si igitur hæc ciuitatibus adesse oportet, recte q̄ fieri & iuste, necessarium est esse aliquos, qui virtutem habeant rerum ciuiliū.

Ostendit, q̄ suprema pars ciuitatis est necessaria, & dicit, q̄ pars quæ administratur est i ciuitate circa principatus necessaria est in ciuitate, quia ciuitas non potest esse sine principibus, cuius probatio est. Quia politia est ordo principatum & maxime primi, ergo manifestum est, q̄ necesse est aliquos esse in ciuitate potentes primi pari, vel semper, vel aliquādo: ita, q̄ aliquādo vnus principetur aliquando alius. Similiter alia de quibus dictum est, scilicet de cōsolatione, & de illo qui determinat disputationem inter aliquos altercantes de iusto, oportere esse in ciuitate. Si igitur hæc in ciuitate fieri possunt bene & iuste, & iniuste & male: oportet autē hoc fieri bene, hoc autem non potest esse sine virtute dirigente, manifestum q̄ necesse est aliquos viros politicos dirigere, manifestum q̄ necesse est aliquos viros politicos principiari in ciuitate fm virtutē. Sic igitur apparet, q̄ sunt plures partes ciuitatis differentes fm speciem & rationem, quare erūt plures politicæ. Si autem aliqui dicat quod superius dictum est, q̄ sunt sex, tres rectæ, & tres transgressiæ, & non plures. Dicendum quod superius dixit, q̄ sunt sex genera politicæ & non plures, quodam tamen ipsarum habet species sub se contentas, & sic hic loquitur, vnde vult phare q̄ sunt plures politicæ fm species. Deinde cum dicit,

Cæteras ergo potentias eisdem adesse posse videntur pluribus, seu eisdem esse, propulsatores belli, & agricolas, & artifices. Et præterea cōsultores & iudicantes, arrogant quoq; sibi virtutem cuncti, & multasiam se idoneos existimant ad gubernadum. Verum pauperes, ac diuites eisdem esse impossibile est. Quapropter hæc partes præcipue videntur esse ciuitatis, inopes scilicet & opulenti.

Ostendit quæ sunt principales inter istas fm intentionem aliorum. Et diuiditur in duas, fm, q̄ per duas rationes ostendit, q̄ iidem possunt esse consiliantes & iudicantes, quæ sunt principales. Secunda ibi. {Et, præterea &c.} In prima dicit q̄ cū sint multæ partes ciuitatis, duæ tantū videntur

videtur esse principales & maxime oppositæ scilicet diuites & argenti. Alias enim partes contingit multis eisdem existeri simul, verbi gratia. Idem possunt esse propugnâtes & agricolæ & artifices. Iterum idem possunt esse consistentes & iudicantes. Iterum cum his possunt esse virtuosissimi, sed impossibile est vnum & eundem simul esse diuitem & pauperem. Propter quod manifestum est, quod diuites & argenti videntur esse maxime principales partes ciuitatis, & maxime differentes, propter quod dux maximæ videntur partes ciuitatis esse, in quibus diuites vel pauperes principantur. Deinde cum dicit,

Et præterea ex eo quod plurimum, alij pauci sunt, alij multi maxime omnium contrarij inter se partes istæ apparent. Itaque & resp. secundum earum prævalentiam constituerunt, ac dux videtur scilicet popularis, & paucorum potentia.

Ponit secundam rationem. Et dicit, quod iterum diuites & argenti videntur dux partes esse ciuitatis maximæ contrariæ, quia ut in pluribus diuites sunt pauci & pauperes multi. Quare manifestum est, quod potentia quæ determinatur per excessum illarum partium, erunt dux potentie maximæ contrariæ & diuersæ. Ex quo manifestum est, quod popularis & paucorum sunt dux potentie diuersæ & distinctæ: quibus autem diuites sunt, quod diuites & pauper sunt, quod huiusmodi maxime differunt, ne vnus & idem simul possit esse diuites & pauper, tamen non maxime differunt secundum rationem bonitatis & malitiæ. Et ideo & considerando rationem boni & mali, non maxime differunt, sed sunt alij quæ plus differant. Vt prius concluditur quod dictum est prius, quod sunt plures potentie quàm quæ dictæ sunt & propter quam causam.

LECTIO IIII.

Popularis administratio in quinque modi enumeratur & paucorum status quoque, quorum vnicuique non legibus sed decretis regunt, periculosum esse tyranno.

Quod igitur sint plures respu. & ob quas causas, dictum est prius.

Postquam philosophus ostendit plures esse politias in generali, ostendit in speciali esse plures distinguendo quædam genera ipsarum sicut popularem & paucorum. Et diuiditur in duas. In prima præmitit intentionem suam. Secundo persequitur, ibi. Quod vero &c. In prima dicit quod postquam dictum est, quod sunt plures species politiarum in generali, dicendum est, quod plures sunt species popularis & paucorum: & hoc manifestum erit ex eodem principio, ex quo probatum fuit in generali, quod sunt plures species potentiarum. Deinde cum dicit,

Quod vero & popularis ipsius species sunt plures, & paucorum potentiam ostendamus. Patet autem hoc ex his quæ dicta sunt, nam & in plebe & in nobilitate plura sunt hominum genera. Plebis quidem vna species, agricolæ. Alia, artifices, Alia, negotiatores, qui emendissimè vendendis rebus intendunt. Alia circa rem maritimam, & horum alij bellatores, alij mercatores, alij nauarum, alij piscatores: multis enim locis horum omnium turba ingens, ut piscatores Tarenti & Bizantijs. Naualis multitudo Athenis, mercatores in Ægina & Chio, Portitores in Tenedo. Insuper manuales & paruas facultates habentes, qui ociosi esse non possunt. Præterea qui non ex utroque parte ciues sunt orti, liberi tamen homines, & si qua huiusmodi plebeiorum hominum species altera,

A Prosequitur & primo ostendit, quod sunt plures politie populares & plures paucorum. Et primo in generali. Secundo in speciali & diuisim. ibi. Popularis igitur. In prima intendit istam rationem. Secundum distinctionem partium pertinentium ad speciem, distinguitur species, sed partes materiales populi pertinentes ad rationem status popularis, & partes diuisim pertinentes ad rationem potentie paucorum sunt plures, quare sunt plures species popularis & paucorum, huius rationis declarat minor, & primo, quod sunt plures partes populi. Secundo, quod sunt plures partes diuisim. ibi. Nobilitas &c. In prima dicit, quod plures sunt partes populi differentes secundum speciem: & diuisim similiter, vna quidem species vel pars populi est agricultura. alia circa artes sicut operatores. alia quæ versatur circa emptionem & venditionem. alia quæ circa mare, & ista multas habet sub se species. Quædam nam, est quæ ordinatur ad bellicas operationes. Alia quæ ad pecunias acquirendas. Alia est nauica solum, quæ mercibus vehit, alia ad picandum in diuersis autem locis multum sunt operantes secundum linguam istorum, sicut in Tarento & Bizantio multi sunt picatores, Athenis sunt multi nauarum, in Ægina vero & Chio sunt multi negotiatores in mari, et in Tenedo multi sunt transportantes per mare. Vt prius est alia pars populi quæ dicitur manualis quæ laborat manibus. Hoc autem est, quia modicum habent substantiam tales vendere possunt viuere, & ideo non possunt vacare speculationi vel actibus bellicis. Vt prius est alia species populi, & si aliquis non natus sit ex duobus ciuibus liber pars populi est. Iterum si sit aliqua alia species multitudinis, pars populi est. Deinde cum dicit,

Nobilitatis vero diuitie, genus, virtus, disciplina, & his similia, quæ dicuntur secundum eandem differentiam.

C Ostendit, quod sunt plures partes diuisim. Et dicit, quod insignium plures sunt partes. Quiddam nam, sunt diuites, quia diuitias habent, alij nobiles, alij virtuosissimi & disciplinatos & quicumque alij similes istis, secundum eundem modum partes sunt insignium. Deinde cum dicit,

Popularis igitur prima species dicitur maxime secundum æqualitatem. Vult nam, lex huius popularitatis partes esse diuites et pauperes, nec alteros plus posse, alteros minus, sed utroque esse æquales, siquidem maxime libertas est in populari statu, ut putat quidam, & æqualitas certe esset maxime pariter omnibus reip. participandus. Cui vero populus sit multitudo, & id obtineat quod pluribus videatur, necesse est, ut hæc sit popularis gubernatio. Vna igitur species popularis est hæc.

Prosequitur modos popularis & paucorum in speciali & diuisim. Et diuiditur in duas, quoniam in prima parte ponit modos popularis & paucorum. Secundo cum dicit, sunt insuper &c. Ponit modos status operumque. Adhuc prima diuiditur in duas. Quoniam in prima ponit modos illarum politiarum. Secundo assignat rationem istorum. secunda ibi. Nec latere &c. Adhuc prima in duas. In prima enumerat modos popularis. In secunda modos paucorum. ibi. Paucorum vero &c. Prima in quinque sunt, quod enumerat quinque modos popularis, quorum tamen primus & vltimus in vnum incidit ut videbitur. Secunda ibi. Alia vero &c. Tertia ibi. Alia species. Quarta ibi. Alia species. Quinta ibi. Alia species &c. In prima dicit, quod prima species popularis quæ maxime est popularis est in qua principantur per omnimodam æqualitatem, & hoc apparet. Quia lex fuit in tali politia, quod de honoribus non plus distribueretur diuitibus quæ egenis, vel virtuosissimis non virtuosissimis, sed æqualiter istis & illis. Iterum dicebat lex, quod istis non magis deberent dari illi,

q̄ illi, nec econuerso, sed isti & illi indifferenter, quia sunt similes vel æquales. Et ideo quia æqualiter habent in libertate, æqualiter debet dominari & recipere de honoribus, non plus vnus q̄ alter. Si enim libertas maxime sit in populari vt dicunt plures, in ista autem sunt omnes æquales. Manifestū est, q̄ maxime est politia & æqualitas fm̄ ipsum, si omnes communicent in omnibus æqualiter. Et, q̄ ista species sit popularis, probat sic, in ista. n. specie politia dominatur populus siue multitudo, quia omnes sunt æquales fm̄ libertatem, & principatus distribuitur secundum ipsam. Et ideo multitudo tota dominatur, sed vbi multitudo dominatur, popularis est, hæc igitur est vna species popularis. Deinde cum dicit.

Alia vero species, vt magistratus, honoresq̄ in rep. secundum censum patrimoniorum, & cum quidem paruum, tribuantur, ita vt qui tāta possidet, habilis sit ad honores recipi, suscipiēdos. Qui vero non possidet, sit inhabilis.

Ponit secundam speciem. Et dicit, q̄ secunda species popularis est in qua assumitur aliquis ad principatum propter aliquem terminum diuinarum, paruum quidem. Et adiungit paruum ad hoc, vt plures possint regere. Si enim non assumeretur nisi qui magnum possiderent censum, esset admodum paucorum, & sic non esset popularis. Deinde cum dicit.

Alia species popularis est, vt omnib⁹ omnino ciuib⁹ habitas sit, modo nō sint aliqua ex causa obnoxii, dominetur autem lex.

Ponit tertiam speciem. Et dicit, q̄ tertia species popularis est in qua omnes habiles sunt ad magistratus gerendos, dōmodo non sint obnoxii ex aliqua causa: puta q̄ ex aliquo crimine ciuitatem amiserint, vt contingit capite diminutis, aut quia serui sint, vel aliquo alio modo ciuitate careant. Et in isto principatu principantur fm̄ legem, cū enim quilibet assumatur. Et quilibet ex se non potest esse sufficiens dirigere, oportet, q̄ sit dirigibilis & a lege dirigat. Iterū nō esse possunt vacare, ideo oportet, q̄ fm̄ legem principentur. Deinde cū di.

Alia species popularis est, vt omnes omnino habiles sint ad magistratus gerendos, modo sint ciues, & dominetur lex.

Ponit quartam speciem. Et dicit, q̄ quarta species popularis est in qua aliqui assumuntur ad principatum, siue sint serui, siue liberi, dum tamen sint in ciuitate. Et quia nō omnes tales possunt vacare ad principatum, oportet, q̄ principetur fm̄ legem sicut prius. Deinde cum di.

Alia species eodem modo, nisi q̄ non lex dominatur, sed multitudo. Hoc autem fit quando populi decreta prævalent legibus.

Ponit quintam speciem & videtur eadem esse cum prima, nisi q̄ in ista repetit magis determinate quod dixit in prima. Et diuidit in duas. In prima ponit speciem istā. In secunda ostendit, q̄ non est vera politia nec status popularis. ibi. { Merito dicit. } Adhuc prima in duas. In prima ponit speciem istam. In secunda ostendit propter quā causam accidit ibi. { Accidit autē dicit. } In prima dicit, q̄ quinta species quæ videtur esse eadem cum prima, est quando multitudo principatur nō fm̄ legem, sed fm̄ decretum. Et est intelligendum, q̄ decretum intelligitur dupliciter. Vno modo dicitur enunciatio quædam vniuersalis de particularibus opabilib⁹, sicut dicit philosophus secundo rethorice sūte. Alio modo dicitur iudicium aliquod, de aliquo operabili, & sic sumitur hic decretum. Et differt a lege, quia lex est de vniuersali & obligat ad futurū, decretū vero isto modo sumptū est de particulari opabili, & obligat ad præsentē tantū. Deinde cū di.

E Accidit autē istud ob præpotētes quosdam qui populum ducunt. Nā in his rebus in quibus dominatur lex, præpotens aliquis nō fit q̄ populum ducat, sed optimi ciuium rep. gubernant. At vbi leges non dominantur, ibi ductores populi oriuntur. Solus. n. populus regit cōpōlitus vnus ex pluribus. Multitudo enim auctoritatem dominandi habet non vt singuli, sed vt omnes. Homerus autem cum dicit non esse bonum vt plures regant, verum de hac dicit, vel de ista cum plures gubernant vt singuli, incertum est. Talis ergo populus, vt pote absolutam potestatem habens, dominari solus querit nec vlli legi subesse. Efficiturq̄ dñator, itaq̄ assentatores eius in precio habentur. Est est huiusmodi populus in gubernatione sua, tyrannus nō perfimilis. Idem nempe mores, & vtrōq̄ meliores deprimuntur. Et decreta huius populi perinde sunt vt tyranni præcepta.

Declarat propter quam causam iste modus accidit. Et diuiditur in duas. In prima proponit quod accidit propter ductores populi et suosores. Et assignat causam quare isti introducti sunt. In secunda assignat causam popularis rei. prædictæ ex dictis ibi. { Hi auctores. } Prima duas. In prima ostendit quare ductores sunt introducti. Secundo comparat eos ad adulatores. ibi. { Et ductores. } Dicit igitur, q̄ accidit populum dominari non fm̄ legē, sed fm̄ sententiam populi propter præpotētes. Et hoc apparet, quia in his popularibus in quibus principatus est fm̄ legē nō oportet, q̄ sit ductor, sed sunt vtri optimi in præminencia. Tunc enim populus nō ducitur fm̄ solam voluntatem alicuius, sed fm̄ legem. Præpotens autē dicit populum fm̄ suam voluntatem, non fm̄ legem. Sed vbi nō est principatus fm̄ legem, ibi est ductor & quasi quia populus deficit a ratione. Et ideo indiget aliquo ductore, & cum nō ducatur fm̄ legem, oportet q̄ fm̄ rationem vel voluntatem alicuius. Talis vero est præpotens & suador, & cum totus populus cōpositus ex multis dominatur, est sicut monarcha & princeps vnus. Omnes enim principantur non diuisim sed coniunctim. De quo dicit Homerus, q̄ nō est bonus principatus vbi munitur de principatu. Sed incertum est, verum intellexit Homerus, q̄ quando tota multitudo dominatur sicut vnus monarcha coniunctim, nō sit per se bonus principatus, vel q̄n populus dominatur ita, q̄ vnusquisq̄ dominetur. Sed q̄n huiusmodi populus qui est sicut monarcha quidam vult regere ciuitatem monarchice, & quia hoc nō facit ad vtilitatem omnium, sed sui & contra voluntatē insigniū oportet, q̄ dominatur principetur, id est principatu domui ad seruum, propter quod accidit, q̄ adulatores acceptantur & honorantur a talibus, quia acceptantur & honorantur a tyrannicis ratio est, quia adulator est q̄ dicit & operatur ea quæ opinantur placere, in nullo vult contrariari. Vnusquisq̄ autem diligit suam excellentiam & vult esse certus de ipsa, & ideo libenter audit ipsam & illi qui cessatur de ea. Sed adulator dicit excellentiam alterius affirmando vt sibi placeat, & ideo honorat. Et quia in ista politia sunt aliqui qui dicit excellentiam populi, cum dicunt, q̄ omnia debent referri in populum, & q̄ vnus nō debet magis dominari q̄ alius, & q̄ sunt oēs æquales, ideo in tali politia adulatores sicut ductores honorant vel acceptantur. Populus est iste qui sic principatur, proportionaliter se habet tyrannis in monarchia in quibus vnus principatur. Et ideo eadem consuetudo idem mos in vtroque, in vtroq̄ oēs opprimuntur meliores, est enim principatus eorum dominatio respectu

reſpectu meliorum, quia opprimunt ipſos, & non inten-
dunt bonum eorum ꝑ ſe. Iterum in principatu illorum
ſunt decreta ſicut in tyrannide ſunt præcepta ad oppri-
mendum meliores. Deinde cum dicit.

Et ductores ſuaſoresq; huius populi ſunt ve-
lut aduatores illi qui circa tyrānos verſantur,
& vniſque apud viroſque potentia par, tam
aduatoꝝ penes tyrannum, q̃ ductoꝝ
ſuaſoꝝ huius populi, apud ipſum populum.

Comparat ductorem ad aduatoꝝ, dicens, q̃ ductoꝝ
& aduatoꝝ ſunt idem, & proportionantur. Vterque. n.
vult dicere vel ſacere q̃ placeat alij. Sed differunt, quia
ductoꝝ dicit ea que placent populo. Sed aduatoꝝ dicit
ea que placent tyranno, quia tyrannus & populus ha-
bet magnam poteſtatem. Maniſteſtum eſt q̃ vterque ha-
bet magnam poteſtatem. Sed ductoꝝ apud populum, adu-
atoꝝ apud tyrannum. Deinde cum dicit.

Hi aduatoꝝ ſunt, vt decreta, & leges infrin-
gant, & ad voluntatem populi cuncta referant.
Contingit autem illis fieri potentes ex eo, quia
populus dominatur omnium. Ipſi autem vo-
luntatem populi maxime ducunt, quoniam fi-
des à populo eis adhibetur.

Declarat propter quid accidit talis poſitio. Et diuidit
in duas. Primum assignat cauſam propter quam ſit prin-
cipatus in iſta poſitia ſim decretum non ſim legem. Secun-
do assignat cauſam quare totus populus dominatur. ibi.
[Præterea.] In prima dicit q̃ ductoꝝ ſunt cauſa quare
populus dominatur ſim ſententiam ſuam non ſim leges.
Ducunt enim ductoꝝ & præpotentes omnia debere re-
ferri in populum, & q̃ vnus non debet magis dominari
q̃ alius, & q̃ omnes ſunt æquales. Hæc autem placent
populo, ideo dominantur ſim ſententiam: & quia popu-
lus principatur omnibus, contingit q̃ iſti ſunt magni &
magnam potentiam habet. Iſti. n. tenent opinionem po-
puli. Sunt. n. tria que faciunt ad bene perſuadendum ſim
Ariſt. 3. Rhetor. ſcilicet prudentia, virtus, & beniuolen-
tia. Et propter iſta ſeruiunt ductoꝝ de facili ſuadens
populo: ſunt enim eis beniuoli. Deinde cum dicit.

Præterea qui de magiſtratus queruntur,
ad iudicium populi negotia deferunt. Popu-
lus aſt grātiter audit eorum prouocationes,
per hunc modum magiſtratus irritantur oēs.

Declarat quare totus populus principatur. Et dicit, q̃
iſti ductoꝝ accuſantes principatus in quibus vnus vel
pauci principantur: dicunt, q̃ tota multitudo debet do-
minari & iudicare que ſunt per alios magiſtratus. Om-
nia. n. debent referri ad populum, & melius eſt eorum prin-
cipari q̃ parere. Populus aſt grātiter recipit hanc alie-
nationem: omnes. n. faciliſſe exaudiunt proponentes ꝑ
eis ad que inclinatur, ſicut intemperatus, pro actu intem-
perantia, propter quod eſt poteſtatem habent principan-
tur deferentes alios principatus. Deinde cum dicit.

Merito autem reprehendere videntur, qui
dicunt huiusmodi popularem non eſſe legiti-
mam reiꝑ. ſpeciem. Vbi enim leges non præ-
valent, non eſt reſp. n. nam lex dominari omni-
bus debet. In particularibus autem magiſtra-
tus, & poſitia prouident.

Declarat q̃ huiusmodi poſitia in qua principatur po-
pulus non ſim leges, ſed ſecundum ſententiam non eſt
proprie poſitia nec ſtans popularis. ſit prima declarat
q̃ non eſt proprie poſitia. Secundo q̃ proprie non eſt po-
pularis. ibi. [Laquei.] In prima dicit q̃ rationabiliter vi-

A detur dicere ille qui dicit q̃ huiusmodi popularis non
eſt proprie poſitia: & ratio huius eſt, quia vbi non prin-
cipantur leges non eſt poſitia, quia oportet in poſitia le-
gem principari in omnibus. Oportet. n. principatum &
poſitiam iudicare de ſingularibus. Iudicant autem ſim
leges vbi leges prouident, vbi verò non, tunc magiſtra-
tus ſupplent & decernunt. Et ideo vbi eſt poſitia leges
principantur, ſed in tali populari ſtatu non principantur
leges, ſed ſententia populi, ergo talis popularis ſtans nō
eſt poſitia proprie. Sed aliquis arguet contra illud q̃
dicit, q̃ vbi leges non prævalent non eſt reſp. n. quia mo-
narchia regalis poſitia eſt: tamen non eſt principatus ſim
legem, ſed ſim voluntatem & rationem principantis. Ad
hoc poſſet aliquis dicere breuiter, q̃ quedam eſt poſitia
monarchica in qua vnus dominatur. Alia eſt poſitia po-
liarchica in qua plures principantur. In poſitia poliarchica
non corrupta principatus eſt ſim leges, & de tali lo-
quitur hic Ariſt. in alia non. Aliter dicendum eſt & me-
lius, q̃ in omni poſitia recta principatus dominatur ſim
leges: quia in omni poſitia principatur aliquis ſim alio
quam regulam, quā dīmus legem. Sed in quibudam
illa regula eſt interior exiſtens in voluntate & ratione, in
quibudam eſt extra in ſcripto. In monarchia regali, mo-
narchia habet iſtam regulam que eſt in voluntate & ra-
tione eius, in poſitia poliarchica eſt extra in ſcripto: qd
ergo dicebatur q̃ vbi eſt poſitia ibi eſt principatus ſim
legem, verum eſt, vel intrinſecam, vel ſcriptam. Hic aſt
intelligit de ſcripta: & ideo non multum diſſert à prima,
ſed eam declarat. Deinde cum dicit.

Itaque ſi eſt popularis vna ſpeciem reiꝑ.
clarum eſt, q̃ talis gubernatio in qua decretis
cuncta efficiuntur, non eſt proprie popularis.
Nullum enim decretū recipit eſſe vniuerſale.
De popularis igitur ſpeciebus in hæc modum
determinatum ſit.

Offendit q̃ non eſt proprie popularis. Et dicit, q̃ po-
pularis eſt poſitia quedā. Sed talis popularis in qua ſen-
tentia principantur non leges, non eſt poſitia, quia poſi-
tia eſt ſim leges, que ſunt de vniuerſalibus, ſed ſententia
ſunt de particularibus non vniuerſalibus. Nulla. n. ſen-
tentia eſt vſis ſim quod hæc intendimus de ipſa, vt dictum eſt
prius. Quare maniſteſtum eſt q̃ talis popularis non eſt
proprie popularis. Vltimus concludit q̃ ſpecies popularis
determinatur hoc modo. Deinde cum dicit.

Paucorum verò gubernationis ſpecies vna
eſt in qua magnum habentes cenſum ad guber-
nationem reiꝑ. recipiuntur: atque ita magnū,
vt tenues homines ad eum peruenire non poſ-
ſint. Læ vero qui tanta poſſidet, habilis ſit ad
temp. gerendam.

D Enumerat modos paucorum. Et diuiditur in quatuor
ſim q̃ ponit quatuor. Secunda ibi. [Alia ſpecies &c.]
Tertia ibi. [Alia ſpecies.] Quarta ibi. [Quarta ſpecies.]
In prima dicit q̃ vna ſpecies paucorum eſt in qua diſtri-
buuntur principatus ſim quandam honorabilitatem: pa-
ra diſtinctionem vel generis, ita q̃ ſigēti non accingant ad
ipſos quamuis ſint plures. In paucorum autem iſta li-
tium eſt principatus accingere ad eandem rem pub. ſci-
licet quantum ad conſilium & deliberationes commu-
nes & tractatus. Deinde cum dicit.

Alia ſpecies eſt cum à paruo cenſu eſt habi-
litas, & eligunt ipſi eos quibus deſit. Si igitur
ex omnibus hoc faciāt, videtur hoc eſſe poſus
optimatum. Sin verò ex paruo numero, pau-
corum potentia.

Th. ſuper Polit. h. Poſit

¶ Ponit secundam speciem. Et dicit, qd alia est species paucorum in qua distribuuntur principatus fm minoris et ceteris. Et principes possunt digere alios consocios suos si aliqui deficiant, & si eligant illos qui deficiunt ex quibuscunque, dum tamen virtuosii sint, optimatum est. Si autem ex aliquibus vt ex diuibus vel nobilibus, tantum paucorum. Deinde cum dicit.

¶ Alia species est cum filius patri succedit.

¶ Ponit tertiam speciem. Et dicit, qd tertia species est qn principes distribuuntur fm honorabilitatem maiore ad huc diuinarum aut generis, & filius in principatu succedit patri & sic princeps pro patre. Deinde cum dicit.

¶ Quarta species cum hoc fit quod modo diximus & lex non dominatur, sed illi qui regunt. Et hanc spem in paucorum gubernatione, vt est tyrannus in monarchia, & vt est in populari statu vltima illa species, de qua diximus, & vocant huiusmodi spem paucorum potentiam gubernationis igitur paucorum hanc spem sunt.

¶ Ponit quartam speciem. Et dicit, qd quarta species est quando aliqui principantur ppter honorabilitatem maximam, & filius succedit patri. Et in isto principatu nō principatur lex, sed principes fm voluntatem propriam, & sic se habet ista inter paucos, sicut tyrannus inter monarchias: sicut enim in tyrannide tyrannus principatur primo & per se ppter bonum suum, & bonos opprimit, sic in isto principatu principes principantur ppter bonum suum. Et ideo sicut inter monarchias tyrannus est pessima, sic inter paucorum potentias ista est pessima. Et sicut popularia vltima de qua dictum est inter omnes species popularis pessima est: assimilatur enim tyrannide, sicut dictum est prius, sic inter potentias paucorum ista est pessima: & talem paucorum potentiam vocant paucorum potentiam, quia potentes valde principant. In fine concludit qd tot sunt species popularis & paucorum, vt dictum est.

LECTIO V.

Compendat singulas quasque species popularis ad ministracionis, & paucorum, spectat enumeratas.

Nec latere nos debet, quod multis locis accidit rempub. quia fm leges non sit popularis, more tamen & gestione populariter gubernari. Similiter autem e conuerso, apud alios contingit rempub. fm leges esse popularem: moribus tamen & gestione ad paucorum gubernationem magis referri.

¶ Postquam Philosophus posuit modos popularis & paucorum, ponit incidentia vnum. Et dicitur in duas. In prima ponit incidentia. In secunda ostendit ppter quam causam illud contingit. ibi. Contingit autem &c. In prima dicit qd istud nō debet nos latere quod accidit in multis locis, qd aliqua politia non sit fm leges popularis, sed ppter consuetudinem & modum ipsum contingit esse popularem: similiter conuerso apud alios contingit vt sit popularis respu. fm leges: sed per assuetudinem contingit ciues viuere fm rem pub. paucorum. Sed illud nō videtur esse verum, quia leges sunt de consentibus ad finem rempub. ergo si aliqui viuunt fm vnam rempub. & regantur per leges alterius rempub. simul & semel intendunt diuersos fines, vel eadem rempub. tendit in diuersos fines: sed hoc est impossibile, quare non videtur esse possibile qd aliqui viuunt fm vnam rempub. & leges sint alterius rempub. Dicendum qd non est possibile qd aliqui simpliciter viuant fm vnam rempub. & simpliciter leges in illa sint fm aliam: quia simul tendere in diuersos

nes simpliciter, quod non est possibile: sed possibile est qd aliqui fm quid viuant fm vnam rempub. & fm quid regantur legibus alterius rempub. vel simpliciter quidem viuant fm vnam rempub. regantur autem in aliquibus legibus alterius, vel conuerso. Et i. causa diffinitionis in aliquibus ciuitatibus, qd aliqui viuant fm vnam rempub. & leges sint fm aliam, quia ille qui cognoscit legem & amat eas, odit volentes viuere fm eas leges, & hoc est causa diffinitionis. Deinde cum dicit.

Contingit autem hoc maxime post mutationes rerū, non n. statim mutantur, sed contenti sunt ab initio homines parua accessione potestatis. Itaq; leges quidem manent vt prius erant, praevalent tamen qui rempub. mutauerunt.

¶ Ostendit quando & ppter quam causam accidit aliquos viuere fm vnam rempub. & leges fm aliam. Et dicit qd hoc quod dictum est maxime contingit post mutationes rerū. Cum enim vna ciuitas transmutatur de rebus, in aliam, non statim transmutatur: sicut enim in medicinabilibus subitae transmutationes fieri solent sic in rebus publicis, & ideo cum transmutatur de vna rempub. in aliam, aliquid retinet de prima. Amant enim ciues ea quae sub prima rebus continebantur: & ideo aliquid remanens de prima transmutatur ad aliam quasi paulatim aliquid accipientes de posteriori: & fm aliud dimittentes primam, ita qd accidit qd leges primae rempub. remaneant fm aliam & viuatur fm rempub. ad quam transmutatur. Deinde cum dicit.

¶ Quod autem tot sint popularis, & paucorum gubernationis species, ex ipsis patet. Necessesse est enim, aut omnes partes populi, quas supra enumerauimus rempub. gubernationem habere, aut quasdam habere, quasdam non habere. Cum igitur & agricolae, & medietores possident rempub. gubernant, fm leges est gubernatio. Vicium enim ex opera sua quaterere habet, nec ociosi esse possunt. Itaque lege constituta solummodo necessarii concionibus intendunt. Aliis autem recipi ad rempub. licet, cum tanta possidebant quanta determinat lex: omnino enim non licere omnibus, paucorum potentia est. Ociosi autem eum qui non redditus habent, impossibile. Haec igitur est vna species popularis gubernationis.

¶ Assignat rationem modorum popularis & paucorum. Et primo assignat rationem modorum popularium. Secundo paucorum. ibi. Paucorum autem &c. Prima in quatuor fm qd assignat rationem quatuor modorum popularium. Secunda ibi. Altera vero species &c. Tertia ibi. Tertia species &c. Quarta ibi. Quarta &c. In prima dicit, qd ex his quae dicta sunt apparet qd sunt tres modi popularis & paucorum, quia in populari aut primo panent omnes, aut plures. Et si plures, aut isti, aut illi contingit. n. considerat agricolas & alios artifices. Et si agricolas & illi qui habent diuitias medietores ita qd non sunt excellere diuites nec nimis pauperes, sed medietores se habent principatur fm leges, non fm voluntates eorum, est primus modus. Et ratio huius est, quia agricolae habent viuere de agricultura circa quam oportet eos laborare, & ideo non possunt vacare congregacionibus ciuitatis unde principes talibus scientes leges nō faciunt congregaciones, nisi pro magna & valde necessariis causis, & quia multitudo non vult aliter subici. Et oportet aliquos quandoque assumi ad principatum ordinatum.

ordinatur q̄ principentur fm̄ leges. Alij etiam qui habēt aliquam dignitatem diuitiarum aut generis moderatā, cum fm̄ legem possint assumi ad principatum. Et ideo omnes qui habent possessiones possunt assumi vt melius possint vacare. Si enim non possint assumi omnes qui habēt aliquam dignitatem possessionis, erit paucorum, in qua non omnes assumuntur, sed excellentes valde. Illi autem qui non habent aliquas diuitias non possunt assumi, quia tales debent assumi ad principatum qui possunt vacare, sed cum qui non habet aliquos proventus vel aliquas possessiones impossibile est posse vacare: quare manifestum est q̄ in tali principatu non assumuntur omnes, sed qui mediocres habent diuitias. Et tunc concludit q̄ hæc est vna species popularis, & propter prædictas causas. Deinde cum dicit.

Altera verò species est, omnibus licere, qui prohibiti non sint per genus, potētibz tñ, in ocio esse. Quapropter in huiusmodi quidem populari administratione leges prævalent & gubernant, quia redditus non est.

Assignat rationem secundæ speciei, & dicit, q̄ alia species popularis est in qua aliqui assumuntur ad principatum per electionem assequentem, ad quam libet omnes attingere qui non sunt reclusi secundum genus: puta vires valde: sed liberi simpliciter ex utroque cūte libero. Si tantum possint non reclusi propter penuriam, propter q̄m in isto principatu principantur fm̄ legem. Et ratio est, quia tota multitudo non habet sufficientes diuitias: & ideo oportet cōmittere principatum alijs, & quia subici non vult omnino, ordinat multitudinem quod principentur fm̄ legem. Deinde cum dicit.

Tertia species est, omnibus omnino licere rempub. gerere qui liberi sint: non tñ licere ob supradictam causam. Quare necessarium est in hac quoque legem dominari.

Assignat rationem tertie speciei. Et dicit, q̄ tertia species est quando quicunq̄ fuerint, dum tamen liberi fuerint quocunq̄ modo assumantur ad principatum: non tñ principantur propter dignitatem aliquam diuitiarum sicut in alijs, sed assumuntur propter libertatem. In isto autem principatu, ille qui dominatur principatur fm̄ legem. Et ratio huius est, quia multitudo non habet diuitias sufficientes: & ideo oportet q̄ principatum cōmittat omnibus exceptis his de quibus non vult aut subici omnino voluntarij alicuius, & ideo ordinat q̄ principatus sit fm̄ legem. Deinde cum dicit.

Quarta verò species est illa quæ posteris temporibus in ciuitatibus esse cepit. Maioribus. n. factis ciuitatibus q̄ ab initio fuerant, & redditibus facultatibusq̄ abundantibus, participant oēs reip. propter multitudinis prævalentiam. Versanturq̄ in repu. gubernanda ex eo, quia possunt ociosi esse, etiam inopes mercedem capientes. Maximeq̄ hmoi multitudo ociosa est. Non. n. cura rei familiaris proprie eos impedit, quæ diuites ita occupat, vt sæpe à concionibus absint, & à iudicijs. Ex quo fit multitudo pauperum dominetur in repu. non autem leges: species igitur popularis gubernationis, tot ac tales sunt, ob necessitates supradictas.

Assignat rationem quartæ speciei, & dicit, q̄ quarta species popularis quæ vltimo fm̄ tempus facta est in ciuitatibus est q̄ tota multitudo dominatur fm̄ sententias nō

A fm̄ legem. Et ratio huius est, quia ciuitates multo maiores sunt q̄ essent à principio, & proventus & diuitijs multo maiores. Et ideo quia multitudo magna est, multam habet & magnam potentiam. Et ideo omnes demultitudine attingunt ad principatum, & quia possunt vacare etiam egei qui non habent sufficientes diuitias, nec propter defectum diuitiarum impeditur aliquis à principatu, quia si contingat egeum principari, accipit de comuni aliquod, maxime etiam illa multitudo potest vacare, quia non impeditur propter curam de proprijs illis quas. n. substantias habent, sed diuites impediuntur vt sequeuntur non vadant ad congregationes ciuitatis, nec participant iudicio: diuites. n. volunt honorari in congregationibus verò non honorantur, aut non tantum quantum credunt debere honorari: & ideo non curant iterum multas habent diuitias, & ideo nihil curant habere de cōi. Item virtuosij nolunt ire, quia non honorantur vel non fm̄ q̄ deberent: & ideo relinquunt q̄ fit multitudo pauperum & egenorum dominari & principari in tali repu. fm̄ sententias non fm̄ leges: & tunc concludit dicens, q̄ species popularis & tot & tales sunt & propter prædictas causas. Deinde cum dicit.

Paucorum autem gubernationis prima species est, qm̄ plures habent patrimonia, sed non admodum ampla: faciunt. n. potestatem participandi ei q̄ tanta possidet: & propter multitudinem eorum qui ad remp. recipiunt, necesse est non hoien, sed legem dominari. Quāto. n. magis distat à monarchia, neq̄ tā amplas habent facultates, vt eas negligendo ociari valeāt, neq̄ ita exiguas, vt à ciuitate victu quarant: necesse est vt legem velint dominari, non autem ipsos,

C Assignat rationem modorum potentie paucorum & diuiditur in quatuor fm̄ q̄ assignat rationem quatuor modorum ipsius. Secunda ibi. {Quod si.} Tertia ibi. {Quod si eo.} Quarta ibi. {Quod si magis.} In prima dicit q̄ qm̄ sunt plures diuites in ciuitate non habentes tñ diuitias excellentes, sed mediocres, tunc est prima species gubernationis paucorum. Huiusmodi. n. dant potestatem principandi alicui habenti vel possidenti substantias siue diuitias: quia. n. plures sunt qui potestatem habent: ideo eligunt alios, quia diuites sunt eligunt sibi similes. Vnusquisque. n. libentius eligit sibi similem q̄ dissimilem. Et qm̄ multi sunt in ista specie qui attingunt ad rempub. & possunt attingere ad principatum: principes dominantur in ea non fm̄ ipsorum hominum voluntatem, sed fm̄ leges. Quāto. n. magis distat à monarchia, quia. n. multi sunt potentes attingere ad principatum voluntates habentes diuersas non vnam sicut monarchias & quanto mediocriores substantias habent non tantas vt possint multum vacare negligentes propria negotia, nec tam paruas vt necessarie habent viuere de cōmuni: tantum plus volunt non seipsos principari, aut quia non possunt omnino viuere, aut quia timeant grauari ab alijs, sed leges magis. Deinde cum dicit.

D Quod si pauciores sint, qui possident patrimonia siquidem prius: plures autem, secunda species fit gubernationis paucorum. Magis. n. potentes habendi se dignos putant. Quapropter ipsi sumunt ex alijs, qui ad rempub. se conferant. Præterea, quia nondum ita robusti sunt, vt absque lege gubernare possint, legem huiusmodi possunt.

Assignat rationem secundæ speciei, & dicit, q̄ si sint pauciores diuites q̄ prius principes, sed tñ diuitiores q̄ Th. super Polit. h. ij. qui

qui prius, secunda species potentie paucorum est, quia ditiores sunt: ideo volunt excedere alios & supergreditur & ideo potestatem habent eligendi ex multis illos qui deserviunt in principatu. Et quia non sunt adhuc ita potentes qui excedant multitudinem, permittunt quod principes sint legem. Deinde cum dicit.

Quod si eo decuant, ut ipsi pauciores numero maiores facultates habeant. tertia cumulatior sit gubernationis paucorum: ipsi. n. p. se magis stratis, & imperia retinent, sed legem iubentem, ut parentum defunctorum loco filij succedant.

Assignat rationem tertiae speciei & dicit, quod si adhuc fuerint pauciores diuites quam prius, & habentes maiores diuitias tertia species est gubernationis paucorum, & videntur principes per se habere quasi ex hereditate principatus & quia illi potentes sunt valde, ordinant & statuunt quod filij succedant eis in principatu. Deinde cum dicit.

Quod si magis etiam subnixi sint opibus, & amicitiiis: prope est talis potentia ad monarchiam, & dominantur homines: non autem lex, & est haec quarta species gubernationis paucorum, correspondens ultimae speciei popularis.

Assignat rationem quartae speciei, & dicit, quod quoniam adhuc sunt pauciores diuites quam prius, & multo ditiores & potentiores in amicis est quarta species potentie paucorum: & tunc est huiusmodi principatus quasi monarchicus: quia illi qui principantur, principantur secundum suas voluntates non secundum legem, sicut fit in monarchia regali, & propter potentiam ipsorum filij succedunt. Et ista quarta species potentie paucorum proportionatur quartae speciei popularis: quia sicut illa pessima est inter populares, sic ista pessima est inter potentias paucorum & tyrannidi assimilatur: principes, n. in ista, propter bonum, proprium simpliciter dominantur, sic autem est in tyrannide.

LECTIO VI.

De optimarum adimultatione, & eius varietate speciebus, quae ex commixtione virtutis ad diuitias & multitudinem insurgunt.

Sunt insuper duo alia genera reip. praeter eas in quibus, aut multitudo, aut pauci gubernant: quarum alteram alunt omnes spiritum esse unam ex quatuor. Dicunt autem eas quatuor, monarchiam, paucorum gubernationem, popularem, & optimatam. Est & quinta, quam cum nomine omnium appellat reip. sed quae non saepe fit, latet numero rare volentes: & ita suscipiunt, quasi sint quatuor solum, ut Plato in libris de reip. facit.

Postquam Philosophus determinauit de speciebus popularibus & paucorum, determinat species optimarum, & diuidit in duas. In prima dicit quod praeter istas respublicas, scilicet popularem & paucorum, sunt aliae duae respublicae. In secunda tangit modos optimarum status, ibi. {Optimatum igitur &c.} In prima dicit quod praeter duas praedictas politias, scilicet popularem & paucorum, sunt aliae duae, quarum alteram omnes loquentes de rebus publicis ponunt. & est una species inter quatuor respublicas. Quae dicitur prius ab aliis. Insistentur. n. antiqui quatuor respublicas. monarchiam, paucorum, popularem, & quartam optimatam dicunt. Sed ramen his quinque subest quae communis nunc nominatur. scilicet respublica. Er quia ista respublica communis nunc nominata raro accedit, latet homines volentes distinguere species respublicas: & ideo non habet nomen proprium: & ideo videtur tantum quatuor, sicut fecit Plato in suis rebus publicis. Non enim posuit nisi quatuor spe-

cies, diuidendae monarchiam in regalem rectam & tyrannidem cum republica communi nomine dicta, apparet quod sunt sex. Deinde cum dicit.

Optimatem igitur se recte habet appellare illam, de qua tractauimus in primis libris. Quae enim ab optimis viris simpliciter per virtutem est gubernatio reip. & non ad suppositionem quandam bonorum virorum, eam solum iustum est optimatem appellari: in sola enim ista simpliciter, idem est vir bonus, & ciuis: in aliis autem boni sunt ad speciem gubernandi suam.

Ponit modos optimarum, & diuidit in quatuor. Primum quod ponit quatuor modos eius. Secunda ibi. {Sunt tamen quaedam &c.} Tertia ibi. {Vbi ergo &c.} Quarta ibi. {Et vbi ad &c.} In prima dicit, quod respublica, illa de qua dictum est prius, cum determinabatur de regno recte dicitur optimatum: respublica, n. in qua optimi viri simpliciter principantur & non aliquis vir optimus ex suppositione sola dicitur optimatum. Item in sola ista respublica, idem est optimus vir & ciuis optimus simpliciter: in aliis autem non, sed optimus ciuis: in aliqua alia respublica, est optimus vir, in illa non simpliciter. Deinde cum dicit.

Sunt tamen quaedam, quae differentiam habeant a paucorum gubernatione, & appellantur optimates: & ab ea quae vocatur respublica, vbi non solum respectu diuitiarum: sed etiam respectu virtutis ad gubernationem reip. sumuntur. Haec respublica, differt ab illis, & naturam optimatam sapere videtur. nam in his ciuitatibus quoniam non faciunt publice curam virtutis: sunt tamen quidam praestantiores, qui videntur esse boni viri.

Ponit secundum modum, & dicit, quod non solum ista respublica, est species optimatum: immo sunt aliquae respublicae, quae differunt a paucorum potentia, & ab ea quae respublica dicitur, & in aliquo conueniunt cum eis, quarum una est in qua eliguntur principes habendo respectum ad diuitias & ad virtutes, ita quod aliqui diuites & virtuosissimi videntur. Differt autem a paucorum & respublica, in hoc, quod eliguntur in ipsa virtutes, & quia non solum habetur respectus ad diuites. Paucorum autem & respublica, non faciunt causam communem, propter quam, assumantur ad principatum virtutes, id est virtute, hoc est non habetur respectus ad virtutem in eligendo secundum quod huiusmodi, quibus sunt aliqui approbati & qui videntur esse excellentes viri, quibus attribuantur principatus, non quidem secundum quod huiusmodi, sed secundum quod diuites vel apti ad regendum. Deinde cum dicit.

Vbi ergo respublica, respicit ad diuitias, & ad virtutem, & ad populum, vbi est apud Carthagenenses, ea naturam optimatam sapere videtur.

Ponit tertiam speciem, & dicit, quod tertia species est in qua eligentes principes respiciunt ad diuites virtuosos & populum, sicut accidit in Carthagine, vbi respiciunt ad ista tria, & talis respublica optimatum status dicitur. Sed mixta est status paucorum populari & optimatum. Deinde cum dicit.

Et vbi ad duo illorum solum, ut Lacedaemoniorum, ad virtutem & ad populum. Et est haec mixtura popularis ac virtutis. Optimatum igitur praeter illam primam optimam reip. gubernandi formam, haec duae species sunt: & tertia quaecumque illius quae appellatur respublica, inclinat ad paucorum gubernationem.

Ponit quartam speciem, & dicit, q. quarta species status optimatum est in qua, in eligendo principatus habet respectus ad duos, scilicet ad virtutem & popularem, vt est respublica. Lacedemoniorum: & propter hoc mixta est ex optimatum & populari primo modo dicta. Et tunc recapitulat istos usos, & dicit, q. manifestum est q. prater primam speciem status optimatum que est optima sunt istae duae scilicet, de quibus iam dictum est: & tertia que fuit secunda in potestate speciei, & quodlibet istius speciei que respublica dicitur magis inclinatur ad statum paucorum in quantum hic respectus ad diuites & non ad pauperes.

LECTIO VII.

De eo ciuitatis statu qui eodemque nomine respublica dicitur, & exterius tamen differat in quo & virtus & libertas & diuinitas suum locum habent.

Reliquum est, vt de ea quae respublica appellatur, dicamus, & de tyrannide. Ordinamus autem ipsam nos, cum prius non esset: neque haec transgressio, neque illa de quibus modo diximus, optimates: quia re vera oēs aberrant à rectissima gubernandi forma, postmodum cum istis numerantur: & sunt harum transgressiones & labe. vt in superioribus circa principium diximus. Merito autem postremo loco tyrannidem referuauimus: propterea, quia ista minime est respublica nostra verò materia est de republica tractare. Quae igitur de causa sic ordinauimus dictum est.

Postquam Philosophus diffinixit respublicam & modos popularis, paucorum & optimatum in viuere sibi in particulari prosequitur de ea quae comuni nomine appellata est respublica, & de tyrannide. Et diuiditur in duas. In prima praemittit intentionem suam, & ordinem procedendi & causam ordinis. In secunda, prosequitur intentionem suam. {Nunc autem.} In prima dicit, q. postquam determinatum est de monarchia regali, & de modis eius, & de populari paucorum, & optimatum, & modis earum: relinquatur considerandum nobis de illa quae comuni nomine appellatur, respublica, & tyrannide. Causa autem quare primo de aliis respublicis, prius determinatum est q. de ea quae comuni nomine nominata est: est quia respublica, & quaedam species respublicae, optimatum prius assignare, aliquo modo transgressionem sunt primarum respublicarum, aliquo modo non, simpliciter quidem non sunt transgressionem: sed quid autem sunt, quia omnes respublicae ab optima & rectissima, deficiunt ab ipsa: & ideo respublicae quae comuni nomine nominata est, & species quaedam optimatum transgressionem sunt, & continuatur aliis quae sunt transgressionem, sicut prius dictum est. Illud autem quod est transgressio aliquam cognoscitur ex illo, quare cognoscitur per alias rectas politicas, de quibus dictum est. Illud autem quod cognoscitur per aliam sequitur illud, & posterius est eo quo ad nos. Quare post determinationem de aliis politis rectis debuit determinare de politica comuni nomine nominata, cum & ipsa aliquo modo transgressio sit, optimatum & perfectissimae respublicae. Visum vero de tyrannide, & hoc rationaliter, quia tyrannus inter omnes politas minime politus est: & ideo prius debuit determinari de illis, quae simpliciter vel magis politae sunt, quia consideratio philosophi in istis libris est determinare de politis, propter quam ergo causam prius determinatum est de aliis q. de politia & ultimo de tyrannide dicitur dictum est. Deinde cum dicitur, q. d. d. d. d.

Nunc autem est à nobis de illa quae comuni nomine appellatur respublica, ostendendum, nam clarior eius vis apparebit post determinationem.

A nem eorum quae ad paucorum gubernationem, & ad popularem spectabant. Est enim respublica simpliciter dicamus, mixtura paucorum gubernationis ac popularis.

Prosequitur intentionem suam, & diuiditur in duas. In prima determinat de politia. Secundo de tyrannide, ibi. {Restat nunc.} Adhuc prima in duas. In prima ostendit q. est composita ex populari & paucorum, & quam habet differentiam ad alias species status optimatum. In secunda ostendit quare instituitur, ibi. {Qua igitur.} Adhuc prima in duas. In prima probat quod est composita ex populari & paucorum. Secunda quia aliquam habet convenientiam cum aliquibus speciebus status optimatum, ponit differentiam inter politiam & statum optimatum quantum ad illas species, ibi. {Magis videtur.} Adhuc primo proponit intentionem suam, Secundo probat, ibi. {Consueuerunt.} In prima dicit quod nunc dicendum est de politia. Ratio autem & natura eius magis festina erit vis rationibus status popularis, & paucorum quia politia simpliciter vt est dicere mixta est ex paucorum statu & populari: quia in politia astra & simpliciter non maneret ratio potentiae paucorum & popularis, sed tantum virtute, sicut miscibilia manent in eo quod componitur ex eis. Hoc autem habet rationem modicam. Ratio autem modici cognoscitur ex rationibus extremorum. Quare manifestum est q. politia cognoscitur per rationem potentiae paucorum & popularis. Deinde cum dicitur,

Consueuerunt autem eas, quae inclinant ad popularem, vocare respublicas. Eas vero quae ad paucorum gubernationem, vocare optimates ex eo quia opulentioribus doctrina atque nobilitas magis adesse consueuerunt. Præterea qui diuitias habent, ea videntur habere propter quae ceteri iniurias faciunt. Unde & honestos, & bonos, & nobiles, istos appellant. Cum ergo optimatum gubernatio velit excellentiam tribuere optimis ciuibus, & paucorum gubernationem esse dicant ex bonis & honestis magis:

Probat q. si mixta est illis. Probat autem hoc ex communi dicto quorundam, & dicit, q. quidam antiquorum politiam cum declinat ad popularem dicunt eam respublicam: cum autem ad paucorum dicunt eam statum optimatum: & ratio huius est, quia paucorum autem dicitur secundum dignitatem diuitiarum: diuites autem assequuntur disciplinae & nobilitati disciplina quidem, quia organa necessaria ad disciplinam sunt diuitiae: ideo pro tanto dicitur disciplina assequi diuitibus, quia habent ea quae sunt necessaria ad disciplinam: nobilitas autem assequitur, quia nobilitas est virtus, inclinatio ad virtutem & diuitiae antiquae. Ergo manifestum est q. nobilitas & disciplina assequuntur diuitibus. Adhuc, quia diuites habent illa penes se, propter quorum defectum aliqui faciunt iniuriam: diuites autem substantiam habent. Habent igitur penes se illa propter quorum defectum aliqui faciunt iniuriam, propter quod dominantes in statu paucorum viros diuites & insignes vocat per se bonos, quia in politia optimatum principes & excellentia attrahunt optimis viris & virtuosos & fauentes statui paucorum dicit statum paucorum esse ex viris & bonis. Dicunt enim q. cum politia declinat ad paucorum potentiam eam esse optimatum: hoc autem non esset nisi aliquid haberet de potentia paucorum. Similiter dicunt aliqui cum declinat ad popularem, quod est politia popularis. Quare manifestum est q. politia componitur ex ista populari & paucorum. Deinde cum dicitur,

Th. super Polit. h. iij. Videtur

**Videtur impossibile quæ ciuitas non ab im-
probis, sed ab optimis gubernetur, tam non
bene gubernari. Eodemq; modo quæ leges nō
habeat bonas, gubernari ab optimatibus.**

Ponit differentiam inter politiam & alias species opti-
matum statum, & diuiditur in duas. In prima præmittit
quædam necessaria ad hoc declarandum. In secunda con-
cludit differentiam ibi. ¶ Cum verò, ¶ Prima in duas. Pri-
mo præmittit illa. Secundo ostendit, qd politia obseruatur
in multis ciuitatibus ibi. ¶ In plerisque. ¶ Prima in qua-
tuor fm qd præmittit quatuor. Secunda ibi. ¶ Habere aut. ¶
Tertia ibi. ¶ Videtur aut. ¶ Quarta ibi. ¶ Quod aut. ¶ In
prima dicit, qd non videtur esse possibile ciuitatem ali-
quam quæ regitur pncipatu optimatum non bene dispo-
ni legibus, sed male gubernari fm eas. Sicut non est possi-
bile aliquam bene disponi & non esse bene optimatum;
qm ciuitas quæ bene regitur fm statum optimatum bonum
finem habet simpliciter, quia finem virtutis, & bene
disponit quæ ad finem, & ad illud gratia cuius est: bo-
na autem ordinatio fm rationem eorum quæ ad finem
ad ipsum est bona legis ordinatio: ciuitas ergo quæ bene
regitur fm optimatum statum bene regitur legibus. Et
eadem ratio est de conserua. Deinde cum dicit.

**Habere autem leges bonas nō id est, si recte
sint positæ, nec eis pareatur. Itaq; vna recta legi
instituta putanda est, legibus parere. Altera,
vt recte sint leges positæ quibus parere oportet.
Fieri. n. potest vt pareant ciues male positis le-
gibus. Id aut dupliciter accidit, aut. n. optimis
quantum datur ipsis, aut simpliciter optimis.**

Præmittit secundum, quia aliquis posset dicere qd le-
ges bene sunt dispositæ & regitur ciuitas statu optima-
tum: sed tamen noluit obedire legibus: ideo philosophus
dicit, qd ista non est bona dispositio & ordinatio legum,
qd leges bene ponantur & qd non obediatur legibus. Et
hoc apparet. Leges. n. sunt organa quædam ad finem ci-
uitatis sicut igitur esset inconueniens, qd aliqua organa
sicut fistule essent bene posita vel facta: & tamen non be-
ne ordinarentur ad finem, sic inconueniens est qd leges
bene ponantur: & tamen non bene ordinentur ad finem.
hoc autem contingit, si non obediatur legibus. Ergo ma-
nifestum est, qd non est bona legis dispositio qd lex bene
ponatur, & qd non obediatur ei. Et ideo duas videtur
esse bonas dispositiones legum. Vna qd legibus obediatur,
alia vt ponantur leges recte & iuste, quia sic legibus be-
ne contingit obedire: & ideo sic debent poni vt eis obe-
diatur & possint manere. Leges autem bene disponi vt
eis obediatur contingit dupliciter, aut quia sunt optime
ex suppositione & fm qd contingit in tali ciuitate, aut
quia sunt optime simpliciter & sine suppositione. Est. n.
intelligendum qd leges rationem sumunt ex fine: & ideo
si finis ciuitatis est optimus simpliciter, sicut in regno &
in statu optimatum leges sunt optime simpliciter, si alie
finis non est bonus simpliciter, sed ex suppositione sicut
est in potentia paucorum, leges non sunt optime sim-
pliciter, sed ex suppositione, quia optime sunt in illa ci-
uitate. Deinde cum dicit.

**Videtur autem optimatum esse maxime ho-
nores tribuere fm virtutem. Finis enim opti-
matum, virtus: paucorum verò gubernatio-
nis, diuitiæ: popularis autem, libertas.**

Ponit tertium, & dicit, qd in statu optimatum fit distri-
butione principatus fm dignitatem virtutis. Et ratio huius
est, quia ratio & terminus status optimatum est vir-
tus: & ideo fm dignitatem virtutis fit distributio principa-
tus in ea. In paucorum autem fit distributio princi-

patum fm dignitatem diuitiarum, quia ratio & terminus
eius sunt diuitiæ: sed ratio & terminus popularis est li-
bertas: & ideo fm dignitatem libertatis distribuitur prin-
cipatus in ea. Deinde cum dicit.

**Quod autem pluribus videtur cōmune est
omnium, nam in paucorum, & in multitu-
dine gubernatio, est eorum quod vi-
detur maiori parti eorum qui in repub. ver-
santur, id obtinet.**

Ponit quartum, & dicit, qd quicquid videtur pluribus
in quacq; politia vigorem habet & existit apud omnes
in illa politia, sicut in paucorum illud quod videtur plu-
ribus principantibus politia, hoc vigorem habet. Et rō
huius est, melius. n. videntur plures qd pauci vel vnus. & ideo
quod videtur pluribus melius, videtur propter potē-
tiam ipsorum, obseruatur & habet vigorem, propter qd
illud quod videtur maiori parti eorum, qm participat
politia erit principatus in ea. Deinde cum dicit.

**In pleriq; igitur ciuitatibus hæc species gu-
bernandi, respub. vocatur: sola enim mixtio
coniecturam facit opulentorum, & inopum:
diuitiarum, & libertatis: ferē. n. apud plurimos
illi qui diuitiis pollent honorum & honestatis
locum obtinere videntur.**

Ostendit qd politia obseruatur in pluribus ciuitatibus,
& dicit, qd in plurimis ciuitatibus respub. communis no-
minē vocata vocatur & obseruatur. Et ratio huius est,
quia plurimæ ciuitates mixtæ sunt ex pauperibus & di-
uitibus. Hæc autem coniectura nihil aliud coniectatur
nisi libertatem & diuitias fm quas determinatur gu-
bernatio paucorum & popularis. Apud autem plurimos
diuites existentes boni & honesti videntur: & ideo prin-
cipantur in tota regione, & apud aliquos populus pro-
pter libertatem. Cum igitur politia sit mixta ex popu-
lari & paucorum, manifestum est qd plures ciuitates ser-
uant politiam. Deinde cum dicit.

**Cum verò tria sint quæ circa æqualitatem
reipub. contendunt, libertas, diuitiæ, virtus. nā
quantum illud quæ appellatur nobilitas, duo-
bus consequens est. Nobilitas. n. est antiquæ di-
uitiæ, & virtus. Manifestum est qd duorum mi-
xtura, diuitum & pauperum est respub. appel-
lata. Trium verò, optimatum gubernatio ma-
xime aliarum præter illam veram & primam.**

Concludit differentiam inter politiam & optimatum
potentiam quantum ad aliquas species. Et primo facit
hoc. Secundo recapitulat ibi. ¶ Quod igitur. ¶ In prima
dicit, qd tria supra dæ quæ principaliter attendentes in politia
altercantur de principatu æqualitate, libertas, virtus,
& diuitiæ. Quidam. n. dicunt qd principatus debet distri-
bui fm dignitatem libertatis, vt quia æquales sunt in li-
bertate, æqualiter participent principatu. Alij dicunt qd
non debet fieri distributio principatus fm dignitatem liber-
tatis, sed fm dignitatem diuitiarum, vt qd abundantes sunt
in diuitiis. Alij dicunt qd fm nullum istorum debet fieri
distributio principatus, sed fm dignitatem virtutis, vt qd
æqualiter attingant ad virtutem quæval attingant ad prin-
cipatum: & sic altercantur aliqui fm cuius istorum æqua-
litatem debeat distribui æqualiter principatus. Quartum
autem de quo aliqui altercantur quod vocatur nobili-
tas, annexum est vel assequitur duobus, scilicet virtuti & diui-
tiis. Nobilitas. n. est virtus generis, hoc est inclinatio ad
virtutem descendens a parentibus in filios & in paren-
tes ab aliis prioribus: & sic fm quandam antiquitatem.

Similiter

Similiter nobilitas est diuinit antiqua, nō q. diuinit sint de rōne nobilitate: possibile. n. est q. in pauperibus sit inclinatio ad virtutem orta ex parētibz & fm quādam antiquitatemis pro tanto dicitur nobilitas diuinit antiqua, quia sunt necessitate ad virtutem. Cum igitur ita sit, manifestum est q. politia mixta ex diuinit & egenis dicenda est politia cōi nomine: sed illa quæ mixta est ex etribz, s. diuinitbz & egenis & virtuosior opimatum statū est vna de tribus opimatum potentis aliis à prima, q. est vera resp. opimatum non mixta. Deinde cum di.

Quod igitur sint aliz resp. præter monar-
chiam & popularem & paucorum potētium,
dictum est, & quales istæ, & in quo differāt in-
ter se, & optimatum gubernatio: & aliz spēs,
quæ ad optimates declinant: & qñ non lon-
ge distant inter se, manifestum est.

Recapitulat & dicit quod dictum est iam, q. præter
monarchiam regalem & paucorum potentiam & popu-
larem sunt aliz species politiar, & quales sunt & quæ,
quoniam opimatum & politia. Iterum dictum est qua-
liter species opimatum adinuicem differunt, & quales
politia differat ab optimatum statu: & manifestum est ex
dictis, q. non multum distant adinuicem politia, & opti-
matum statū, qui respicit diuites & pauperes virtuo-
siorum solum in hoc q. respici virtuosos, alia non & ita
diuites & pauperes sicut politia, propter quod manife-
stum est, q. non multum distant.

LECTIO VI.

Quo pacto supradicta rei publicæ species conspiciari debeat,
ita vt & multitudinis & paucorum statum participet,
neutrum tamen exquirere habeat.

Quomodo autem fiat præter popularem,
& paucorum potentiam illa quæ appel-
latur resp. & quo in ordine reponē-
da sit: deinceps dicemus, & simul apparebit
quibus diffinitur popularem & paucorum gu-
bernationem. Sumēda est enim horum distin-
ctio, postea ex his ab vtraque tanq. regulam su-
stinentes componere oportet.

Postq. Philosophus declarauit q. politia cōmuni no-
mine nominata est compolita ex populari statu & pau-
corum & qualiter differat ab optimatum statu quantum
ad aliquam speciem, ostendit qualiter instituat, & ha-
bet duas partes. In prima præmittit intentum suum. In
secunda profertur. ibi. {Sunt autē &c.} In prima di-
cit, q. politia declaratur est q. politia est compolita ex po-
pulari statu & paucorū consequenter dicendum est qua-
liter resp. cōmuni nomine nominata sit quædam po-
litia alia à statu populari & paucorum, cum tñ ex illis
componatur. Dicendum etiam est qualiter instituat.
Vitis autem rationibus, quibus determinatur gubernatio
paucorum & popularis simul apparebit ratio poli-
tiz. Et ideo sumenda est distinctio istarum duarum poli-
tiaz: deinde quæ ex istis duabus accipiēdo ab vtraque
& aliquod dimittendo, sit vnum mixtum, vel totam ali-
quod continens aliquid vtriusque. Deinde cum dicit.

Sunt autem diffinitiones tres, compositionis
ac mixturæ, ac n. ambo sumenda, quorum
vtræque leges ponunt, ceu circa iudicia. In pau-
corum enim potentia diuinitbus pœnam consti-
tuunt, nisi in iudicio adiunt. Pauperibus verò,
mercedem nullā. In popularibus aut, pauperi-
bus mercedem, diuinitbus autem, pœnam nullā.
Cōmune ac medium istorum ambo hæc, itaq.

A & ciuile, mixtum est enim ex ambobus. Vnus
igitur modus hic est combinationis.

Prosequitur & diuidit in duas. In prima ostendit
qualiter ex illis instituat politia. Secundo ostendit q.
sit terminis & ratio bonæ cōmixtionis. ibi. {Modus igitur
&c.} Circa primam partem intelligendum est q. cir-
ca principatum tria est considerare. Primum est pñas
principantes. Secundum est actus principantium. Ter-
tium est modus institutionis principantium, fm hoc ista
pars diuidit in tres partes. In prima declarat terminis
& rationem mixtionis politiz ex ipsa quantum ad actus
principantium. Secundo quantum ad personas quæ de-
bent assumi ad principatum. ibi. {Alius.} Tercio quan-
tum ad institutionem ipsorum. ibi. {Tertius.} In prima
dicit, q. terminis siue rationes compōis siue mixtionis
politiz ex gubernatione paucorum & popularium tres
sunt: & vna ratio est quantum ad actum principantium
qui est iudicare. Vtraque autem hæc ratio mixtionis,
aut sumenda sunt ea quæ vtraque ordinant saltem fm
partem, quāvis non fm totum & simpliciter. Verbi gr.
de iudicio lex fuit in paucorum statu, q. si diuites non ve-
niant ad iudicandum & discipandū, q. haberent dam-
num: puta q. ponuntur in aliquo, & si pauperes vene-
rent nullam mercedem reportarent: manifestum est autē
q. ista lex inducta fuit in fauorem diuinit & in odium
egenorum: quia lex ista data fuit, vt pauperes excluderentur
à principatu: ex quo n. nullam mercedem reportarent
fm legem non veniunt, & illos excludunt. Data etiam
fuit vt diuites participarent principatu: quia ex quo dñ-
um reportarent si non veniunt cōpelluntur venire. In
econtrarium aut in populari statu ista lex, q. egeni ve-
niant ad discipandū & iudicandum habeant mer-
cedem, diuites verò nullam dñum. Et manifestum est,
q. ista lex data fuit in odium diuinit & in fauorem ege-
norum, quia per istam legem videtur excludi diuites,
& solum pauperes participare principatu. Illud verò qd
est cōmune istis duabus legibus est medium in quo con-
sistit ratio compōis politiz. Si n. accipiat ex paucorum
potentia diuites reportare damnum, ex populari
pauperes reportare mercedem hoc est medium & cōmune
ne illis, & hoc est politicum. Quare manifestum est quo
politia componitur ex istis: & tunc concludit q. vnum
modus mixtionis politiz ex statu populari & paucorum
est iste qui dictus est. Deinde cum dicit.

Alius autem medium capere eorum quæ ab
vtrisque iubentur, ceu concionari: hæc quidē
à nullo censu, vel exiguo penitus: hæc verò à
magno censu, commune certe neutrum, sed
medium vtriusque census.

Determinat rationem mixtionis quantum ad personas
quæ debent assumi ad principatum, & dicit, q. alia est
ratio mixtionis, quantum ad personas quæ fauores pau-
corum potentis & populari dicunt debere vocari ad cō-
gregationes siue ad principatum, quia siur lex in popu-
lari, q. nullus assumeretur ad principatum fm dignita-
tem diuitiarum vel honorabilitatem: sed si deberent assu-
mi fm aliquam honorabilitatem q. assumeretur fm par-
tem in paucorum. Econtrario sunt lex q. assumerentur
fm honorabilitatem maximam. Manifestum est autē q.
neutrum istorū est cōmune, sed sunt diuersa & separata.
Si verò accipiat medium in hoc consistit ratio politiz,
q. accipiat princeps fm medium honorabilitatem.
Quare manifestum est quo politia miscenda est ex po-
pulari statu & paucorum quantum ad personas, quæ de-
bent assumi ad principatum. Deinde cum dicit.

Tertius verò ex duobus iussis, hoc quidem
ex populari lege: illo aut ex paucorum guber-
Th. super Polit. h. iiii natione.

flatione. Dico autem tale aliquid, videtur populare quidem magistratus fortiri. Paucorum autem gubernationis, eligere. Et populare non ex censu tribuere. Paucorum autem ex censu. Optimum igitur ac civile ad utraq; utrique accipere, ex paucorum quidem gubernatione electiuos facere magistratus: ex populari autem sumere non per censum.

Declarat rationem mixtionis politicæ quantum ad institutionem personarum quæ debent assumi ad principatum, & dicit, q. tertia ratio mixtionis est quantum ad modum eligendi illud instituti personarum principantes diuersus. h. est modus eligendi in statu populari & paucorum. In populari enim lex fuit, q. per sortem acciperentur principes: & non fm honorabilicatem magnâ diuinarum. In paucorum verò fuit lex, q. acciperentur fm leges & fm dignitates diuinarum. Accipere alicuius quid ad utraq; politicum & opelmatum statui conuenit, malum enim est: q. omnes accipiantur per sortem, & etiâ malum est, q. omnes accipiantur fm honorabilitatem diuinarum: & ideo vtrique istud admittendum est. Sed accipiuntur ad potentiam paucorum, q. accipiuntur sunt per electionem, & q. non fm aliquam honorabilitatem diuinarum: sed per sortem ex populari statu: & tunc erit politicum: quare manifestum est quomodo politia componitur ex populari & paucorum quantum ad modum instituendi personas principantes. Deinde cum dicit.

Modus igitur ad miscendi, talis: bene autem admiscuisse popularem & paucorum gubernationem finis est, quando eadem respu. dici potest popularis, & paucorum gubernatio.

Declarat quia est terminus, & ratio bonæ mixtionis, & diuiditur in tres. In prima trique quis est terminus bonæ mixtionis. Secundo manifestat per exemplum. ibi. {Patet. n.} Tercio declarat q. oportet obseruari in politia bene mixta ibi. {Oportet enim &c.} In prima dicit, & q. ratio & terminus bonæ mixtionis paucorum status & popularis, in politia aequaliter est q. contingit dicere, q. respu. quæ mixta est, ex statu paucorum & populari. Ex tunc bene mixta est respu. ex illis q. in respu. apparent illæ duæ. Hoc. n. contingit, quia mixta est ex illis. In mixto enim manent miscibilia aliquoties, & in medio extrema. Medium. n. comparatur ad vtrunque extremorum apparet esse vtriusque. Tunc igitur bene mixta est respu. ex paucorum & multorum statu, q. in respu. apparet paucorum & multorum respu. Deinde cum di.

Patet enim hoc accidere dicentibus eas bene esse cōmixtas, accidit hoc etiam medio. Conspicitur namque in eo vtrunque extremorum, quod coniungit Lacedæmoniorum respu. Sunt. n. permulti qui aggredduntur dicere eam esse popularem, propterea q. populariter complura in illa sunt constituta, ceu premium cieca educationem puerorum. Pari modo diuitem filij educantur & pauperum, & erudiuntur per eum modum, per quem valeant pauperum filij erudi. Similiterq; in sequenti ætate, cū viri facti sunt. In nullo. n. magis conspicuus diues q. pauper. Cibi quoq; iidem vtriusq; in comestationibus. Vestitu etiam tali diuites vtuntur, qualem & pauperum quilibet habere potest. Præterea duorum maximorum magistratuum,

alterum eligi populus, alterum gerit. Senatores. n. per populum eliguntur. Ephori autem, ex popularibus constituuntur. Alij verò dicunt esse illam paucorum gubernationem, qm multa habeat quæ paucorum potentiam afferant, ceu omnes dignitates per electionem cōferri, per sortem vero, nullam. Et insuper apud paucos potestatem esse necandi, & in exilium pellendi, ac cetera huiusmodi permulta.

Declarat per exemplum. Et dicit, q. in respu. Lacedæmoniorum manifestum est, q. in respu. apparet popularis & paucorum, quia multi dicunt, q. illa respu. est popularis, quia habet multa desinata illo. Verbi gr. Primo filij se habet circa nutritionem sicut popularis. Poterunt enim in Lacedæmonia diuitem & egenorum eodem modo & ex eisdem alimentis nutrantur: similiter eodem modo erudiuntur, & illo modo quo possunt erudiri pauperum filij. Similiter in consequenti ætate, cum facti sunt viri eodem modo se habent sicut diuites. In alimentis enim & vestimentis non est diuersitas inter pauperem & diuitem: ut libus enim induuntur diuites quibus pauperes possunt indui si voluerint. Iterum habent duos magnos principes populares: populus. n. eligat principem in vno principatu, Eligebantur. n. senes a populo. Ad principatum autem quædam attingebat populus, & ad principatum Ephororum. Et dicitur primipatus iste eorum qui potestatem habent conuocandi multitudinem & exequendi per eam quæ ad ipsum pertinet: sic igitur apparet, q. respu. Lacedæmoniorum videbatur esse quibidam popularis, alijs videbatur esse paucorum, & q. omnes principes assumuntur per electionem & nullus per sortem. Item patet etiam principantes quatuor ad condemnationem mortis & relegationem: & similiter, quantum ad alia talia. Sic igitur apparet, q. in respu. communis nomine nominata debent apparere popularis & paucorum status. Deinde cum dicit.

Oportet. n. in respu. bene temperata vtriusq; videri inesse, & neutrum, & conseruari per se ipsam non aliunde, & per seipsam non alios, multos extraneos qui vident. Nam & præ se respu. hoc potest contingere. Sed ne velle quidem gubernationem alteri quoquomodo partium ciuitatis omnino: quemadmodum igitur oporteat tempus conseruari, & similiter illas, quæ appellantur optimates, dictum est.

Ostendit quid oportet obseruari in respu. Et dicit, q. in respu. bene mixta ex populari & paucorum statu oportet q. vtriusque extremorum esse videatur & neutrum. H. Oportet quidem, q. vtriusque videatur, quia in mixto manent aliquo modo miscibilia. Quare h. bene fuerit mixta respu. ex illis oportet, q. in respu. aliquo modo appareat paucorum status & popularis. Item oportet, q. neutrum videatur, & fm actum, nam in mixto nec saluatur miscibilia fm actus proprios. Et ideo in respu. non debet apparere status paucorum simpliciter & fm actum suum simpliciter, nec popularis. Item oportet hinc obseruari, q. respu. sit talis, q. per seipsam possit saluari, non per alios extrinsecos, sed per se. Non ex eo, q. sit alius qui plures extrinseci qui velint saluationem qua, quia hoc potest inesse tyrannidi, vel alius alij præ se velle ordinare. Sed oportet, q. saluetur propter hoc, q. nulla pars huius respu. velit aliam rempu. sed eamdem istam. Et tunc recipitur, & dicit, q. patet qualiter se habet respu. similiter qualiter se habent status optimates mixti, dictum est.

LECTIO IX.

De tyrannide & eius speciebus tribus, quæque tyrannis maxime oppugnetur regis gubernationi.

Restat nunc, ut de tyrannide dicamus, non quod multis verbis indigeat, sed ut habeat in hoc tractatu locum suum. Quandoquidem hanc quoque posuimus partem esse aliquam publicæ gubernationis.

Postquam philosophus determinauit de rep. qualiter mixta est ex statu paucorum & multorum, & qualiter habet insicui, determinat de tyrannide: Et diuiditur in duas. In prima præmittit in eum suum. In secunda prosequitur. ibi. {De regno &c.} In prima dicit, quod postquam determinatum est de rep. communis nomine nominata. Dicendum est de tyrannide non quod debeat fieri sermo prolixus de ea: est enim res ipsa pessima. & ideo breuiter dicendum est de ipsa ut habeatur pars quædam præsentis tractatus. Intencio enim philosophi in isto libro est determinare de rep. sed tyrannis est res ipsa, quædam, ideo dicendum est de ipsa. Deinde cum dicit.

De regno igitur determinauimus in superioribus libris, ubi tractatum est a nobis, nunc quid regia gubernatio utilis foret ciuitatibus an inuulgaris: & quæ, & unde consistere oportet, & quomodo.

Prosequitur & quia tyrannis est transgressio à regno, recolligit primo quædam determinata de regno. Secundo prosequitur de ipsa. ibi. {Tyrannidis vero &c.} In prima dicit, quod in præcedentibus de ipso est de monarchia regali, ubi cum consideratum est de ipsa monarchia, utrum ciuitatibus ex pediat vnum principem aut non expediat. Et dato quod expediat, consideratum fuit qualem vnum, quoniam optimum, & unde assumendus est, quoniam ex optimis viris & qualiter. Deinde cum dicit.

Tyrannidis vero species duas ibidem distinximus. Propterea quod earum potentia quodammodo alteratur ad regiam gubernationem, ex eo quia ambæ potestates illæ sunt in leges. Nam & apud quosdam barbarorum eliguntur aliqui ad gubernandum soli, cum absoluta omnimodaque potestate. Et apud Græcos olim eodem modo quidam eligebantur, qui soli gubernaret, quos vocabant Aelymnetas: habent vero hæc inter se differentias quasdam: erant. n. reges, ex eo quia secundum leges, & ex eo quia volensibus imperabant: tyrannicæ autem ex eo quia pro arbitrio dominationem exercebant.

Prosequitur de tyrannide. Et primo ponit duas modales quos posuit prius capitulo de regno. Secundo ponit modum vnum qui proprie dicitur tyrannidis. ibi. {Tertia species &c.} In prima dicit, quod sunt species tyrannidis, de quibus dictum est superius cum de regno determinaretur quæ valde sunt propinque monarchiæ regali, propter potentiam quam habent principes in illis superius subditos: & principes in istis species principum sunt leges quod pertinet ad monarchiam regalem. Et cum vna istarum specierum finem in quibusdam ciuitatibus barbarorum assumitur monarchia qui regit eos fin leges & consuetudinem. Est autem cõsideratio eorum quod assilantur sibi monarchiam vel per electionem vel per successionem qui regat eos fin leges. Secunda species est finem qui aliqui eligunt sibi principem ad fugandum inimicos finem quod apud Græcos olim eligebantur quidam qui vocabantur Aelymnetæ. Isti enim eligebant quosdam in principes ad fugandum aduersarios. Istæ autem duæ species habebat

A In se quædam opposita & differentia, quia videlicet cum regent huiusmodi reges fin leges & volentibus imperarent, erant eorum monarchiæ regales: cum vero pretermis legibus fin quas regere debebant plena potestate fin arbitrium suum dominaretur tyrannice regnabant, & monarchiæ illæ tyrannides erant. Deinde cum dicit.

Tertia species tyrannidis quæ maxime proprie videtur id nomen habere, opposita est regie potestati absolute. Nam necesse est tyrannidem illam vnius gubernationem esse quæ nullis subiacet legibus, & dominetur, per vim æqualibus ac melioribus ad propriam utilitatem, non ad utilitatem subditorum. Quapropter inuoluntaria est, cum nemo liber sponte sua ferat huiusmodi seruitutem. Species igitur tyrannidis tot & tales sunt propter dictas causas.

B Ponit modum qui proprie dicitur tyrannis. Et dicit, quod tertia species quæ proprie & maxime videtur esse tyrannis videtur esse conuertibilis cum monarchia regali primo & principaliter dicta, non quod sit eadem illa, sed per oppositum, quia licet in regno principatur vnus fin voluntatē suā & ratione ordinata ad utilitatem subditorum sic in ista principatur vnus fin voluntatē suam. Est autem huiusmodi tyrannis nullis subiacet legibus incorrigibilis principatus similitudo & meliorum propter bonum suum non propter bonum subditorum. In ista autem distinctione principatus est loco generis incorrigibilis loco differentie. Et dicitur incorrigibilis, quia non est natus corrigi. Illud adducitur corrigibile quod à dispositione praua ad obnam potest mutari saluata natura eius: nunc autem iste principatus ita pessimus est, quod à dispositione sua praua ad bonam non potest mutari saluata eius natura, immo eorum pererit, per similitudinem & meliorum tangitur materia principatus. Summa in isto principatur æquales & liberi & vniuersi. Causam finalem tangit, cum dicitur propter bonum proprium non subditorum. Ex quo sequitur quod iste principatus non est voluntarius, quia nullus liber voluntarie subicitur tali principatui. Et ratio huius est, quia nullus qui est bene dispositus fin naturam, & inclinatur ad virtutē vult subiacere ei qui principatur non fin virtutem, sed propter bonum proprium, immo magis inclinatur ad principandum simpliciter quod subiciendum. Nunc autem liber bene dispositus est fin naturam & inclinatur ad virtutē. Ergo manifestum est quod non vult subiacere ei qui non principatur fin virtutem, sed inclinatur magis ad principandum. Sed tyrannis principatur non fin virtutē, quare manifestum est quod principatus iste inuoluntarius est. Dicit autem liberorū propter principatū seruile. In isto enim principem subditi subiiciuntur tyranno voluntarie, quia inclinatur ad subiiciendum tali principatui, sicut in principatu barbarorum. Vltimus concludit quod hæc & tot sunt species tyrannidis & propter causas dictas.

LECTIO X.

Quædam quæ meliores quæ habet. nec, minimum dicitur, nec, minimum pauperum, optima est de cetero de cetero, nomen, minimum, sed in dicitur.

Quæ vero sit optima res, & quæ vita optima pluribus ciuitatibus & hominibus, nec per virtutem iudicant, quæ supra vulgus emergat, nec per doctrinam, quæ ingenio indiget & adiumentis externis, nec per gubernationem quæ ad votum fiat, fed vitā eam probant quam plurimi consequi possint, & gubernationem eam quam plurimæ ciuitates valeant recipere, nam quas vocat optimates, de quibus modo

modo diximus, partim exterius cadunt plurimis ciuitatibus, partim appropinquat illi quæ resp. vocatur. Quamobrem de ambabus, tanq̃ vna sit, dicendum est. Iudicium autem de omnibus istis, ex eisdem principiis est.

Postquam philosophus determinauit de rep. cō nomine nominata, & de tyrannide, declarata quæ sit optima resp., pluribus ciuitatibus & pluribus hominibus simpliciter. Et diuidit in duas. In prima dat inuentum suum. In secunda persequitur ibi. Si re. & c. In prima dicit, q̃ postquam determinatum est de rep. & tyrannide, dicendum est quæ est optima resp. & quæ est optima vita pluribus ciuitatibus & pluribus hominibus. & nō dicendum est nobis, quæ est optima vita simpliciter fm̃ veritate ē in cōparatione ad simplices & idiotas, id est fm̃ quas simpliciter viuunt. Nec dicendum est quæ est optima vita in cōparatione ad discipulum, qualis est speculatiua. Istæ enim indigent bona inclinatione naturali & bono successu fortunæ. Istæ autem habere difficile est. Iterum non dicendum est de repu. optima, quæ est fm̃ voluntatē & electionem simpliciter. Sed dicendum est de vita optima quæ possibilis est pluribus hominibus & ciuitatib⁹, & de rep. ad quam possunt pertinere plurimæ ciuitates. Status autē optimarum de quibus dictum est prius, scilicet illæ quæ sunt simplices & mixtæ quæ magis accedunt ad ipsam nō sunt possibiles multis ciuitatibus, sed magis cadūt extra optimum pluribus ciuitatibus. Quiddam autem magis appropinquat illi quam dicimus repu. Et ideo de istis optimis & de hac rep. dicendum est, sicut de vna repu. quia ex eisdem principiis fit iudicium de ipsis. Erunt duæ sunt optimæ & possibiles pluribus ciuitatibus & hominibus de quibus nunc dicendum est. Deinde cum dicit,

Sireste dictum fuit in Ethicis vitam beatā esse secundum virtutem nō impediri. Virtutem autem ipsam esse mediocritatem. Necessē est mediū esse vitam optimam eius, quam singuli adipisci valeant mediocritatis.

Prosequitur. Et primo ostendit quæ sit optima vita & resp. possibilis pluribus ciuitatibus. Secundo qualiter alix resp. habeant ad vitam. ibi. De aliis autem & c. Prima in tres. In prima ostendit quæ sit optima vita hominibus. Secunda, q̃ ista eadem est ratio & terminus resp. possibilis pluribus ciuitatibus. ibi. Et hæc & c. In tertia quæ sit optima resp. possibilis pluribus ciuitatibus. ibi. In eundem & c. In prima dicit, q̃ sicut dictū est in lib. Ethic. Optima vita hominis est operatio fm̃ virtutem non impedita. Non enim cōsistit in actu primo, quia existens in actu primo in potentia est ad secundum actum, ergo nō est perfectus simpliciter. Sed felix perfectus est simpliciter nec in habitu, quia in potentia est ad actum secundū, quare cōsistit in operatione virtutis, quia illa nō est amplius in potentia ad aliam, sed virtus est mediocris quædam. Est enim habitus cōstitutus in mediocritate existens determinata rōne, & vt ipsa determinabit. Quare optima vita hominis est vita media, & loquimur de tali mediocritate quæ possibilis est hominib⁹. Deinde cū dicit,

Et hæc om̃s definitiones necesse est esse circa ciuitatis virtutem, vitium, & rem publicam. Est enim res publica vita quædam ciuitatis.

Declarat, q̃ idem est terminus, & eadem ratio ciuitatis & resp. & virtutis vel malitiæ. Et dicit, q̃ eadē est ratio ciuitatis bonæ & resp. bonæ, & ciuitatis malæ & resp. malæ. Et ratio est, quia resp. comparatur ad ciuitatem sicut vita. Est enim resp. ordo ciuitatis. Ordo autem vitæ est quædam eius, cuius est. Ideo resp. vita ciuitatis. Et sicut cessante vita cessat illud cuius est, sic cessante repu.

cessat ciuitas. Sicut ergo eadem est ratio vitæ, & illius cuius est, & perfectionis & illa cuius est, sic eadem est ratio resp. bonæ & ciuitatis bonæ. De mala resp. & ciuitate mala non probat, quia apparet ex eo, quod dictum est de bona rep. Deinde cum dicit,

In cūctis autem ciuitatibus partes sunt tres. Nā alij diuitis excellūt. Alij paupertate nimia, deprimunt. Alij sunt inter hos medij. Cū igitur confessi simus, mediocritatem & medium esse optimum, palam q̃ bonorum fortunæ mediocritas possessio est optima omnū existimanda.

Probat quæ sit optima resp. pluribus ciuitatibus. Et primo probat quæ sit optima ciuitas. Secundo concludit quæ sit optima resp. ibi. Patet igitur & c. Ad hæc prima induas. Primo ostendit, q̃ ciuitas est optima quæ est ex medio. Secundo, q̃ talis ciuitas bene habetur. ibi. Cōseruatur & c. Ad hæc prima in duas. Primo ostendit quæ sit optima ciuitas. Secundum quæ optima ciuitas. ibi. Vult qui dem & c. Ad hæc primo concludit ex præcedentibus, q̃ mediū sunt optimi ciues. Secundo probat per rationes. ibi. Hæc. & c. In prima dicit dictū est, q̃ eadem est ratio bonæ resp. & bonæ ciuitatis. Sunt autem ciuitates tres partes. Quiddam enim sunt optimi ciues. Quidam egeri valde. Alij sunt medij qui ne nimis diuites nec nimis pauperes sint, sed medio modo se habent. Cum igitur omnes concedant, q̃ mediū est optimum, quoniam vita fm̃ virtutem est optima, virtus etiam est in medio, manifestum est, q̃ mediū in ciuitate sunt optimi, et possessio ipsorum media existens optima est inter omnes. Deinde cum dicit,

Hæc enim facilius est ad obedientiam mādaturum. At n. si modum excedat in alterutram partem, ceu si forma, si virtus, si nobilitate generis, si diuitis, vel his contrariis, ceu si paupertate nimia, si becillitate egregia, si ignominia multa, difficile est vt rōni obediat. Fieri. n. istorum alij superbi & delinquentes aperit in rebus magnis, alij occulte prauī, & in reb⁹ exigiis fraudatōres. Inuitrix vero inferuntur quicq̃ per cōsumptiōem, quandoq̃ per dolum.

Probat hoc per rationes. Et dicitur in quatuor fm̃, q̃ probat per quatuor rationes. Secūda ibi. Insuper & c. Tertia ibi. Præterea qui bonis & c. Quarta ibi. Quæ autem & c. In prima intendit istam rationem. Ibi sunt optimi ciues qui facillime obediunt rationi, sed medij ciuitates facillime obediunt rationi, non autem extremi, ergo medij sunt optimi ciues. Huius rationis minorem ponit in litera & declarat eam. Ponit autem minorem dicens, q̃ media pars ciuitatis facillima est ad obedientiam rationi, non extremus, & illa qui excelsit alios in pulchritudine, vel in fortitudine, vel in nobilitate, vel in diuitiis, nō de facili obediunt rationi. Iterum ille qui nimis egenus est, aut superdebilis vel multum vilis non de facili obediunt rationi. Et ratio huius est, q̃ ille qui excelsit vel in pulchritudine, vel fortitudine, vel nobilitate, vel diuitiis alios cōtemnit, & sit iniuriōsus, & inclinatur et propter excessum aliorum istorum ad inordinatas delectationes & sunt neq̃ magis, quia ista eos facit declinare ab eo quod est fm̃ rationem rectam. Egeri autem valde debiles vel viles deficiūt a rōne & sūt avari & in parui nequā valde. Circa quod intelligendum est q̃ altitudo est inclinatio ad inueniendū diuersos modos & vias ad finem non rectum. Actus autem qui procedit ex hoc diffidulus vel fraudis ad nocendū aliis. Et fm̃ quod est ad nocendū aliis in rebus fraudis dicitur, fm̃, q̃ in persona vel summa dolus. Ibi autem super egeri diuersos modos & diuersas

vias inueniunt, quibus possint habere diuitias vel potestatem vel aliud tale prater rationem. Propter quod manifestum est, quod sunt iusti & nequam in parvis valde. Sed iniuriarum quaedam sunt propter altitatem vel propter contemptum vel contumeliam, quasdam aliter propter iniuriam. Quare manifestum est, quod extremi de difficili obediunt rationi. Deinde cum dicitur.

Insuper hi minime circa gubernationē reipublice afficiuntur, minimeq; cōsultunt. Hæc autem vitæque damnosa sunt ciuitatibus.

Ponit secundam rationem & dicit, quod illi sunt optimi in ciuitate qui amant principem & magistratus curans ac bene consulunt bono reipublice, sed medijs amant principes, non autem extremi. Illi enim qui sunt excellenter diuites non amant ipsos, nec consequenter bene consulunt, hæc autem reipublice dño sunt. Ipsi pauperes & principes non amant, quia opprimi reputant se ab eis. Quare manifestum est, quod extremi non sunt optimi ciues. Deinde cum dicitur.

Præterea qui bonis fortunis superabundat, ceu opibus, diuitiis, amicis, & aliis huiusmodi, nec imperium cuiusquam pati voluit, neque sciunt, & hoc statim domi eorum natus exiit. Propter delicias enim ne in scholis quidē præceptoribus obedire consueverunt.

Ponit tertiam rationem. Et dicit, quod adhuc manifestum est, quod extremi in ciuitate non sunt optimi ciues sed medijs, quia illi qui excedunt alios in bonis fortitudine sicut in diuitiis, potestis, vel amicis, & in cōsimilibus nec subiciuntur aliis, nec sciunt. Et hoc inest statim ex a puericia. Nā a puericia in delitiis nutritur homo: Et adeo doctoribus non sunt affecti subici, propter hoc non subici ei volūt, quia non possunt inclinari ad oppositū eius ad quod inclinatur ex assuetudine, sed statim ex naturitate inclinatur ad oppositum eius quod est subici. Et ideo etiam ad scire nolunt. Illi etiam qui excellenter egerunt sunt inanis sunt humiles, quod nesciunt principari, sed subici etiam se uni principati, nam subiciuntur principati de portico qui est dominari ad feruum. Si igitur ciuitas sit ista, erit ex seruis & dominis, sed ista cōuenientia sunt. Quare manifestum est, quod extremi non sunt optimi ciues, reliquitur igitur, quod medijs. Deinde cum dicitur.

Qui autem eorum sunt in indigentia nimia cōsultunt, deiecto nimis animo vilesq; existunt. Ex quo fit ut alij magistratuum gerere nesciāt, sed ad parendū seruilius sint apti. Alij vero sibi imperari nullo modo patiūtur, sed ipsi aliis tanquam domini volūt imperare. Efficitur ergo seruatorū & dominorum ciuitas. Non autē liberorum, Et aliorum inuidensium, aliorum spernentium, quod plurimum abest ab amicitia & ciuitatis societate. Nā societas amicabile quiddam est, cum inimicis n. ne viam quiddam communicare volunt hominē.

Ponit quartam rationem. Et dicit, quod illi qui inuidēt aliis et cōtemnunt alios nec magistratus gerere solūt nō sunt optimi ciues. Sed egeri valde inuidēt aliis nec magistratus gerere sciunt. Diuites etiam valde cōtemnunt eos qui sunt etiam contra rationem reip. medijs non, quare extremi non sunt optimi ciues sed medijs. Huiusmodi rationis ponit minorem primo dicens, quod illi qui sunt de numero egenorum inuidēt suos. Illi autem qui sunt de numero excellentis in bonis fortunæ cōtemnunt sunt alij, & hoc apparet. Diuites enim & potentes videntes se habere in quæ non habent alij, illos despiciunt & con-

temnunt. Egeri & deficientes videntes, quod non habent ea quæ alij habent inuidēt illis, sed medijs non. Quia enim ad sufficientiam habent non inuidēt, nō cōtemnunt autem, quia non sunt valde excedēt. Inuidere vero & cōtemnere sunt contra rationem reip. quod declarat. Quia amicitia necessaria est in ciuitate. Nā cōmunicatio amicitia quædam est, quia inimici cum inimicis participare nolunt in nummis etiam in via. Sed inuidia & cōtemptus sunt contra rationem amicitia, quare sunt contra rationem reip. Manifestum igitur, quod extremi nō sunt optimi ciues sed medijs inter extremos. Deinde cum dicitur.

Vult quidem ciuitas ex paribus ac similibus esse, quantum fieri potest. Hoc autem maxime existit medijs. Itaq; necessario fit ut huiusmodi ciuitas optime gubernetur, ex quibus diximus nā ura consistere ciuitatem.

Postquam philosophus determinauit qui sunt optimi ciues, quoniam medijs, declarat quod est optima ciuitas: quoniam illa quæ est ex medijs. Et dicit, quod ciuitas debet esse vult esse ex æqualibus maxime. Sed tales sunt medijs, sicut probatum est, ergo ciuitas optima est quæ ex medijs est. Et propter hoc manifestum est, quod talis ciuitas optime gubernatur. Illa enim necessarium est optime gubernari quæ est cōstituta ex his, ex quibus ciuitas optima naturaliter cōstituitur, talis autem est quod dictum est, ergo &c. Deinde cum dicitur.

Conseruantur quoq; in ciuitatibus isti maxime ceterorum ciuium. Neq; enim aliena concupiscunt, ut faciunt pauperes, neq; eorū bona concupiscunt ab aliis, ut accidunt diuitibus. Et quia ne insidiatur aliis, nec alij ipsis, sine periculo degunt.

Declarat, quod talis ciuitas bene saluatur & sine periculo viuunt tales. Et primo ostendit, quod bene saluatur. Secundum, quod vult sine periculo. ibi. Quia propter bene &c. In prima dicit, quod isti medijs ex quibus cōponitur ciuitas optima maxime saluatur in ciuitate, & hoc apparet, quia ipsi non concupiscunt aliena sicut pauperes. Habent enim ad sufficientiam, & ideo non desiderant aliena, propter quod non insidiantur diuitibus. Pauperes vero quia deficientes sunt desiderant aliena, & ideo insidiatur diuitibus. Medijs vero non, quia non habent superabundantiam diuitiarum, ideo medijs nec insidiatur aliis, nec alij ipsi tales alii maxime conseruant, quare manifestum est, quod ciuitas quæ est ex medijs maxime cōseruatur. Deinde cum dicitur.

Quapropter bene optauit Phocylides, multa mediocribus optima, mediocribus esse volens in ciuitate.

Ostendit, quod vult sine periculo, & dicit, quod medijs, quia nullus insidiatur ipsis nec ipsi aliis insidiatur, sine periculo viuunt. Et propter hoc Phocylides rationaliter desiderant medijs esse in ciuitate, videns, quod medijs sunt in ciuitate optimi. Unde dicit medijs in ciuitate vult esse. Deinde cum dicitur.

Patet igitur, quod ciuitas societas optima est, quæ p mediocres sit, eaq; ciuitates recipere, vt opelre gubernetur, in quibus mediocres plurimi sunt, ac plus possunt, maxime quidē ambabus, vel saltem altera parte. Hæc enim addita præulare facit, & prohibet contrarios excessus fieri.

Ostendit quod reip. quæ est ex medijs est optima. Et dicitur in duas. In prima inferre ex dictis, quod reip. media est optima. Secundo probat hoc per signa & effectus. ibi. Quod autē &c. Adhuc prima in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda inferre correlariū. ibi. Quapropter. In prima dicit, quod quia ciuitas optima est quæ est ex medijs, manifestum quod reip. optima est ex medijs, &

illa ciuitates quæ multis habent medios habent temp. optimam. Et ratio huius est. Quia pars media ciuitatis valdeior & melior est q̃ aliz duæ partes diuisim, quia si vna pars præter rationē velit opprimere aliā partē, sicut si diuites pauperes velint opprimere, pars media adiūgit se pauperibus, & cum illis reprimet multatū diuitum. Si autē pauperes velint insurgere contra diuites præter rationē, mediū iungunt diuinibus, & reprimunt pauperes. Et ideo mediū prohibet fieri excessus in ciuitate. Ita illa autem respublica optima est. Deinde cum dicit.

Quapropter valde optatum est, vt hi qui in rep. verantur, facultates habeant mediocres ac sufficiens. Nam vbi alij nimis multa possident, alij nihil, vel plebs infima insurgit, vel paucorum potentia illa extrema, vel tyrānis, propter virūq; sexum. Ex populari enim statu nimis superbo, & ex paucorum potentia, ad tyrānidē deuenitur. Ex mediocribus autem ac prope paribus, multo minus. Cuius rei causam postea vbi de mutationibus tractabitur dicemus.

Inferre vnum corollarium. Et dicit, q̃ manifestum est, ex dictis, q̃ ex quo ciuitas est optima, quæ est ex mediis, q̃ maximū bonum est, q̃ in ciuitate gubernantes habent substantiā mediā & possessiones medias. Quia vbi sunt qui valde excedunt in diuitiis, aut indigentes vāde, erit ibi aut status popularis, aut paucorum intemperatus, in quo pauci diuites valde dominantur sibi voluntatem suā; aut erit tyrānis propter ambo excessus, scilicet diuitiarum & egestatis: ex populari enim statu nimis superbo insurgit tyrānis. Similiter ex paucorum potentia, ex mediis autem non. Multo autem minus etiam oritur tyrānis ex his qui sunt propinqui mediis q̃ ex statu populari. Causa autē istorū apparet inferior cum determinabitur de transmutatione. temp. Deinde cum dicit.

Quod autem mediā sit optima, manifestum est; sola enim seditionibus curat, vbi enim permixtum est mediocriter, minimum seditiones & discordiæ etiam, innascitur magnæq; ciuitates, ob hanc ipsam causam, minus seditionibus subiaccit, quia magna in his est mediocrium hominum multitudo. Paruas autē ciuitates facile est in duas partes diuidi omnes, ita vt nihil mediū relinquatur. Et ferē cūcti vel inopes sunt; vel opulenti. Populares quoq; gubernationes tutiores sunt, & diuturniores, q̃ paucorum potentis propter medios. Plures enim sunt & magis honoris participāti populari gubernatione, q̃ paucorū. Nāq̃ sine his multitudo inops plus potest, male res se habent, ac cito pereunt.

Probat per signa, q̃ respicit quæ ex mediis optima est. Et diuidit in partes tres sibi, q̃ declarat per tria. Secūda ibi. Signum vero &c. Tertia ibi. Patet autē &c. In prima latet ista ratio, illa resp. est optima quæ est sine seditione magis & turbatione, sed talis est illa quæ est ex mediis ergo resp. quæ est ex mediis optima est. Huius rationis ponit conclusionem & minoreni cum sua probatione. Dicitur igitur, q̃ respublica quæ est ex mediis sit optima, manifestum est. Ista enim sola & sine seditione & turbatione est. Hoc autem probat dupliciter. Primo quia vbi sunt plures mediū non sunt seditiones nec turbationes. Et p̃pter hoc magnæ ciuitatis sunt magna sine seditionibus q̃ parue. Quia in magnis ciuitatibus sunt multi mediū, sed in paruis quicunq; statim omnes sunt

diuisi in diuites & pauperes, & ideo in illis typē sunt perturbationes & seditiones. Quare manifestum est, q̃ illa respublica quæ est ex mediis magis est sine seditione & turbatione. Hoc idem probat secundo ex alio, quia status populares sunt durabiles q̃ paucorum, quia plures habent medios & magis attingit mediū ad principatum q̃ in paucorum potentia. Ex quo manifestum est, q̃ illa respublica quæ est ex mediis est magis sine seditione & turbatione. Si autem accidat, q̃ inter egros & diuites non fuerint plures mediū, aut non sufficiens, si multitudine inualuerit, multos excessus facient: & ideo male se habent, & cito peribit temp. Deinde cum dicit.

Signum vero huius putatum est, q̃ qui optime leges condiderunt, ex mediocribus ciuibus fuere. Nam & Solō huiusmodi fuit, vt apparet ex eius carminibus. Et Lycurgus, nō enim erat rex, & Charondas, & plurimi aliorum.

Ponit secundum signum. Et dicit, q̃ resp. quæ est ex mediis sit optima: signum est, q̃ optimi legislatores fuerunt de mediis sicut Solon. Iste enim Solon non fuit de iuribus excellenter, nec de pauperibus. Et hoc significat in quadam potētia sua, quam non ponit philosophus; i similiter Lycurgus non fuit de magna, non enim fuit rex Similitur Charondas nec de diuitibus, nec de pauperibus excellenter fuit, sed de mediis, similiter plures alij, isti vero fuerunt optimi legislatores, et fuerunt de mediis, quare manifestum est, q̃ medio modo se habere disponit ad optimam tempus, quod optime optima resp. sit ex mediis, signum est, quod optimi legislatores fuerunt de mediis. Deinde cum dicit.

Patet autem ex his, & quia plurimæ respublice, aut populares sunt, aut paucorum gubernationes. Quod. n. in his frequenter pauci sunt mediū, semper qui prævalent, siue hi sint, qui facultates habent, siue populares, qui mediū transeunt; per seipsos gubernationē agūt. Itaq; aut multitudo populi insurgit, aut paucorum potentia.

Ponit tertium signum, & ponit primo signum. Secundo rationem assignat cuiuslibet quod in signo est dictū. ibi. Præterea ex eo. In prima dicit, q̃ manifestum est ex his quæ dicuntur iam; q̃ optima resp. est ex mediis, quia p̃pter hoc sunt plures resp. aut populares, aut paucorum, quia frequenter in ciuitatibus mediū paucorum est statim enim sunt omnes vel diuites vel egros, & quicunq; ex his alior, conuertunt temp. sibi voluntatem suam ad vtriusq; suam: itaq; illi diuites superauerint pauperes, conuertunt temp. ad vtriusq; suam & regunt eam, & tunc sit paucorum potentia. Si autem pauperes exellerint, regunt temp. sibi voluntatem suam, & fit illa res popularis. Quare manifestum est, q̃ aut erit popularis aut paucorū. Cui ergo ista necesse est, quæ non sunt recte propter defectum mediū, signum est q̃ resp. quæ est ex mediis sit optima. Deinde cum dicit.

Præterea ex eo quia seditiones sunt, & pugne inter multitudinem & opulētos, quibus cunctis vincere contingit, hi neq; cōmuni amplius habent rempublicam, neq; æqualem, sed quasi victoriæ præmium reportant, rempublicam obtinere, & alteri popularium statum, alteri paucorum potentiam faciunt.

Assignat causam quare sunt plures populares & paucorum, & diuidit in duas, sibi q̃ probat hoc per duas rationes. Secūda ibi. Præterea quia &c. In prima dicit, q̃ seditiones & pugne q̃ sunt in ciuitate inter diuites & pauperes

pauperes adinuicem sunt causa, quare sunt eos populares & paucorū. Illi enim qui obinent cōtra aduersarios non inhiuunt rempublicam communem nec equalem, sed institunt rempublicam ad utilitatem suam & honorem & primum victorie suae institunt rempublicam, in qua excedunt aduersarios: ita quod si pauperes obineant faciunt popularem statum, si diuites, paucorum potentiam. Deinde cum dicit,

Præterea qui principatum gratiæ habuerūt, hi ad propriam respiciētes rempublicā, aut popularem statum in ciuitatibus cōstituerunt, aut paucorum gubernationem, nō ad ciuitatum illarum commoda respiciētes, sed ad sua. Atque ita per illas causas effectum est, vt vel nunquā mediocri illa gubernatio extiterit, vel admodū raro. Vnus. n. vir consensit solus ex his qui antiquius in principatu fuere, hunc gubernandi modum cōstituerē. Iamq; in ciuitatibus, cōsuetudo obtinuit, nō velle equale, sed aut imperare querere, aut victis obedire. Quæ igitur optima sit respublica, & quam ob causam ex his patet,

Ponit secundam rationem, & dicit, quod aliqui præmi-
nentes in gratia in potentia amicorū vel in diuitiis vel in nobilitate vel in aliquo alio nutriti in aliqua repu-
cū vellent instituerē remp. aliquam non instituerūt quam-
eunque, sed considerantes ad rempublicam in qua nutri-
ti sunt instituerunt illam. Et quia isti nutriti erant in popu-
lari vel in paucorum instituerunt hanc vel illam non
considerantes bonum cōe, sed bonum proprium, & istæ
veliores erāt eis, ideo istas instituerūt. Et propterea nū-
quā aut raro, & apud paucos inuenit respublica mediā:
Vnus autem optimus fuit vir, qui cum esset in principa-
tu, fuisse ciuibus rempublicam hanc mediā, sed illi nō
lucrunt acceptare ipsam, similiter nec isti qui modo sunt
in ciuitatibus volunt eam recipere, quia consuetudine
non habent, per quam inclinentur ad volendum æqua-
litatem: sed vel querunt principatū, aut magis volunt su-
stinere remp. quam habent nō recte ordinatā, sicut pau-
corum potentiam, in qua dominatur, aut aliquam aliā.
Et tunc concludit dicens, quod quæ sit optima repub-
licæ propter quam causam manifestum est ex determina-
tione. Deinde cum dicit,

De aliis autem, cum plures populares, & plu-
res paucorū gubernationes esse dixerimus, quæ
prima ponenda sit, & quæ secūda, & quæ dein-
ceps, quia potior sit, aut deterior, determinata
optima, nō erit difficile inueniri. Necesse est. n.
miorem esse, quæ proxime huic accedit: dete-
riorē vero, quæ plurimū distat à medio, nisi
ad suppositionem quis iudicet. Dico autem ad
suppositionem, quia multoties alia respublicæ
forma eligibiliōri existēte, nihil vetat, aliam
quibusdam magis vtilem esse.

Declarat qualiter aliz rep. se habent ad istam, & di-
cit, quod respublicæ aliarum à media possumus plures species,
sicut popularis & paucorū. Vnaquæque enim istarum plu-
res species habet sicut apparuit ratione, quæ autem istarū
sit melior, & quæ peior visā ratione mediæ rep. non est
difficile videre. Cū enim rep. quæ est ex mediis sit opti-
ma, illa quæ est propinquior huic melior est, & quæ re-
motior peior. Nam vniuersaliter hoc verū est quod in vno
quoque genere illud quod est propinquius primo, perfe-
ctius est & melius in illo genere, quare illa respublicæ pro-
pinquior est rep. optimæ in pluribus melior est, sicut,

A prima species popularis in dior est quæ secūda, & secūda
quæ tertia, & tertia quæ quarta: quarta vero pessima est inter
illas, similiter de paucorum potentia prima melior quæ se-
cūda, secūda quæ tertia, & sic deinceps. Et dato, quod illa quæ
est propinquior optimæ est melior simpliciter loquēdo
sine suppositione, quia si loquamur de meliori, & opti-
ma ex suppositione nihil prohibet aliquam, quæ non est
melior simpliciter esse meliorē aliquibus, sicut si in ciui-
tate aliqua ciues sint æquales in libertate, melius est eis
regi populari quæ rep. mediā. Sic igitur apparet qualiter
aliz se habent ad istam,

LECTIO XI.

De cōseruatione optimæ respublicæ deq; causione labatur
aut ad multitudinis gubernationem, aut ad
paucorum potentiam.

Q Væ autem respublicæ, quibus, & qualis, quali-
bus conferat, consequens est tractare.

Postquam philosophus declarauit, quæ & qualis respu-
licæ est optima pluribus ciuitatibus, declarat quæ & qualis,
quibus & qualibus expedit, & diuidit in duas. In pri-
ma præmittit intentum suū. In secūda persequitur. ibi.
Sed capiendū. In prima dicit, quod post illa quæ de cetero
nata sunt dicendum est pertransiēdo, quæ respublicæ
quæ & qualis quibus expedit. Deinde cum dicit,

Sed capiendū prius est vniuersaliter de cum-
ctis. Oportet enim partem illam ciuitatis, quæ
republicam stare vult, potentiorē esse, quæ il-
la pars, quæ nō vult republicā manere. Est au-
tem omnis ciuitas ex quali, & quāto. Dico au-
tem quale, seu libertatem, diuitias, disciplinā,
nobilitatem. Quāto vero, seu multitudinem
populi prævalentē. Fieri autē potest, vt quæ-
le existat vni ciuitatis parti, alteri vero quāto,
seu maiorem esse numerum ignobilium, quæ nō
bilibium, & pauperum, quæ diuitiū: nec tamen illi-
tum superare quāitate, quāto superari quā-
tate, propter hoc adinuicem conferenda sunt.

Persequitur, & diuidit in duas. Primo præmittit quæ
dam vniuersalia quæ valent ad sequētia in isto capitulo.
In secūda ostendit quod propositum fuit. ibi. Vbi er-
go. In prima dicit, quod antequam determinetur de rep.,
quæ cū & qualis quali cōpetat accipiendū est primo,
quod vniuersaliter verum est in omnibus rebus. Scilicet
quod illa pars rep. melior est, & valentior quæ vult salu-
tationem rep. illa quæ non vult. Et ratio huius est, quia
bonum rei attendit in ordine ad finem, sed partes reipus
ordinantur in finem reip. finis autē reip. est salus & per-
manētia eius, ergo bonum partium rep. iustitiae intēdi-
tur in ordine ad finem istum. Sed vnumquodque vult bo-
num proprium, & quāto magis vult, tūto melius est: er-
go illa pars respublicæ melior est, quæ intendit istum
finem quæ illa quæ non intendit. Secundum est quod propo-
nit, quod omnis ciuitas componitur ex quali & quāto, &
exponit quid vocat quale & quāto. Quale quidem vo-
cat dignitatem, ad quam considerat volēs instituerē rem-
publicam, vel volēs distribuere principatum, sicut sunt
diuitiæ, disciplina, ingenuitas. Quāto vocat multitu-
dinem, modo ita est quādoque quod alteri parti ciuitatis
inest quale, ita quod excedit aliam in qualitate. Alteri parti
inest quāto, ita quod excedit aliam in multitudine, sicut
verbi gratia. Plures sunt in ciuitate ignobiles quæ nobiles,
pauperes quæ diuites, tamē pars illa quæ abundat in quæ-
to, tamen non abundat in illo quātoque deficit in quali.
Ista autem consideranda sunt in determinandis, quæ
qualis, cui vel quali conueniat comparando ista adinuicem

cem, puta defectum secundum vnum ad superabundantiam respectu alterius. Deinde cum dicit.

Vbi ergo superat pauperum multitudo, ea, quam diximus, proportionem hic popularis gubernatio exoritur, ac species singule popularis status fm multitudinis exuperantiam, ceu si agricolarum multitudo plus possit. prima species. Si multitudo tenuior ac mercenariorum, vltima spes, & sic de aliis, quae sunt harum videlicet.

Ostendit quod qualis quibus & quilibet eueniat, & primo quibus & quilibet popularis status. Secundo quibus & quilibet paucorum potentia. ibi. {Vbi autem ea pars dicitur.} Tertio quibus & quilibet republica. ibi. {Debet autem qui dicitur.} In prima dicitur, quod quilibet ciuitatem vbi abundat multitudo egenorum fm dictam proportionem scilicet quod non excedat, pura in virtute quantum deficit in multitudine diuitum vel egenorum oportet regi statu populari, vt si agricolae excedant, tunc est popularis status agricolarum. Et fm, quod diuersus est populus, fm hoc oportet ipsam regi diuersis speciebus popularis status, vt si multitudo agricolarum excedat, oportet regi prima specie popularis status. Si autem multitudo tenuiorum & mercenariorum, tunc oportet eam regi vltima specie popularis status. Ipsi enim minus sunt persuadibiles ratione & magis inclinantur ad auaritiam: & ideo expedit eis magis regi illa specie popularis status, per quam possunt satisficere magis auaritia suae. Hae autem est vltima species, in qua principatur populus non fm legem, sed fm suam sententiam & voluntatem: vbi autem multitudo est intermedia competit regi eam aliqua specie intermedia, vt si excedat multitudo liberorum, secunda species debet esse. Si multitudo aliorum quorumcumque, tertia species. Deinde cum dicit.

Vbi autem ea pars in qua sunt opulenti & nobiles magis superat qualitate, quam deficiat quantitate, hic paucorum potentia gubernatioque exoritur. Ac eodem modo singulae species huius, secundum exuperantiam istiusmodi hominum.

Ostendit quibus competat paucorum status, & dicit, quod vbi multitudo diuitum, quae plus abundat, in qua scilicet in diuitiis & nobilitate quam deficiat in quanto; id est in multitudine, ibi oportet esse paucorum status. Et fm diuersitatem huiusmodi multitudinis oportet diuersificari species paucorum status, ita quod vbi multitudo diuitum habentium possessiones mediocres oportet regi prima specie popularis status, in qua dominantur plures diuites non nimis excedentes in diuitiis, sed habentes possessiones mediocres. Vbi autem est minor multitudo, sed habens plures diuitias, oportet regi secunda specie paucorum status. Vbi autem sunt adhuc pauciores diuites diuiores quam primi, expedit illos regi tertia specie. Vbi autem pauciores sunt & magis diuites oportet regi illam ciuitatem quarta specie: ita, quod sicut se habet species status popularis quantum ad multitudinem, sic species paucorum potentiae quantum ad diuitias, ita quod sicut vbi sunt pauciores egeni, sicut vbi sunt plures agricolae oportet esse primam speciem status popularis. Vbi adhuc plures secundum, vbi adhuc plures quam prius tertiis. Vbi tota multitudo quaream & pessimam, sic ex parte potentiae paucorum vbi sunt plures diuites habentes mediocres diuitias, prima spes, vbi pauciores diuiores, ibi secunda. Sed vbi adhuc pauciores et diuiores, tertia: sed vbi sunt pauciores quam prius & vnde diuites, quarta spes et pessima. Deinde cum dicit.

Debet autem qui legem ponit in republica, semper ad medios respicere, siue enim ad paucorum gubernatione dirigantur leges, de mediis

Est coniectandum, siue ad popularem statum, hos respicere debet: vbi enim mediocrius superat multitudo, vel vtrumque extremum, vel alterum tantum, hic respublica recipit stabilitatem.

Ostendit quibus competat respublica, & diuiditur in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda regreditur ad declarandum qualiter miscetur ex populari statu & paucorum. ibi. {Sunt autem dicitur.} Prima in duas. In prima ostendit quibus competat respublica. Secundo remouet errorem quorundam. ibi. {Aberrant autem dicitur.} Adhuc prima in duas. In prima facit quod dictum est. Secundo remouet obiectionem quae posset fieri. ibi. {Non enim est metus ne quandoque dicitur.} In prima dicit, quod legislator si bene debeat ordinare rempublicam debet asseruere ad rempublicam medios. Et hoc qualesque leges ponat, siue conuenientes potentiae paucorum, siue populari statui semper oportet coassumere medios, quia sic debet ferri leges & ordinare rempublicam, vt per leges possit respublica saluari. Vbi vero multitudo huiusmodi mediocrius abundat fm quale, aut fm quantitatem vel in vno in comparatione ad aliud, conuenit esse rempublicam, quae bene nata est regi rectis legibus: ex talibus enim dicta est esse ipsa, igitur expedit coassumere medios. Deinde cum dicitur.

Non enim est metus, ne quandoque diuites cum pauperibus conspirent, contra mediocres, nunc quam enim alteri seruire alteris vellet. Quod si communiorum aliqui quaerunt, nullam aliam quam istam reperirent. Nam per vices gubernare non paterentur, propter diffidentiam, quae inter eos existit. In cunctis vero locis arbitri est fidelissimus, arbiter autem mediis, quatuorque melior est gubernatio temperata, tanto durabilior.

Remouet obiectionem quae posset fieri. Aliquis enim diceret quod legislator non debet asseruere medios, quia pauperes & diuites non consenserunt, & sic erit turbatio in ciuitatibus. Remouet hoc & dicit, quod non est timendum quod diuites consenserint pauperibus. Et ratio huius est, quia nunquam volunt esse serui dominorum nec diuites nec pauperes: & ideo quaerunt communem rempublicam. Hoc autem est resp. & non alia. Si autem quaerunt rempublicam, communem non inueniunt aliam magis communem, quia pauperes non volunt, quod diuites dominentur ne opprimantur ab illis, nec diuites volunt quod pauperes timeant opprimi ab eis, & ideo quaerunt fideiorem principantem. Sed vbiq; fidelissimus est & communis magis medius & arbiter. Ex quo manifestum est quod respublica quae magis mixta est accedens ad aequalitatem & indifferenteriam, tanto magis mansua est. Deinde cum dicitur.

Aberrant etiam plerique illorum, qui optumates reipublicae gubernationes efficere volunt, non solum in tribuendo nimium diuitibus, verum etiam in excludendo plebem. Necesse est enim procedere tpe, ex falsis bonis, verum haberi euenire. Diuitum enim cupiditates plus habendi, magis destruunt rempublicam, quam multitudinis.

Remouet errorem quorundam. Aliqui enim fuerunt qui voluerunt facere respublicas optimatas qui plus attribuunt diuitibus quam debetur, & qui pauperibus. Philo sophus dicit, quod isti peccauerunt non solum in hoc quod plus attribuunt diuitibus quam debetur, sed in hoc quod pauperes non audiebantur, in his in quibus debebat audiri fm rectam rationem, & minus attribuunt eis quam oporteret, quoniam aliquando ex vnius malo venit magnum malum: & ideo quibus hoc fit modicum malum, scilicet plus attribuere diuitibus quam pauperibus, tamen ex hoc sequitur exitium.

excessus diuitum. Sed excessus diuitum magis corrumpit ciuitates q̄ excessus pauperum. & ratio huius est, quia excessus qui plus facit distare bonū cōe a cōitate magis corrumpit ciuitatem, q̄ qui minus. Sed excessus diuitū magis facit distare a cōitate, quia bonū cōe trahit ad paucos, quia pauperes sunt plures q̄ diuites: quare manifestum est q̄ excessus diuitum magis corrumpit ciuitatem q̄ excessus pauperum, quare hoc est malū & peccatum in republica plus dare diuitibus. Deinde cum dicit.

Sunt autē illa circa quæ simulat ac fallaciter prætexūt ad populum, quinq; numero, cōcio, magistratus, iudicia, armatura, exercitatio.

Postquam declarauit quæ & qualis res publica, quibus & qualibus conueniat regredi ad declarandum qualiter res publica miscetur ex paucorum et populari statu, & diuiditur in duas. In prima ostendit ex quibus est maxima. In secunda recapitulat. ibi. {Quam igitur ob causam &c.} Prima in tres. Primo ostendit qualiter miscetur. Secundo ostendit ex quibus est, quia ex habentibus arma. ibi. {Oporet quidem &c.} In tertia assignat rationem propter quam antiqui vocauerunt rem publicam popularem statū. ibi. {Sed auctis &c.} Adhuc prima in duas, quia. n. resp. miscetur ex paucorum & populari statu, primo tangit leges popularis & paucorum. Secundo infert ex dictis quomodo miscetur ex illis. ibi. {Itaq; manifestum &c.} Adhuc prima in duas. In prima tangit leges paucorum status. Secundo popularis. ibi. {Populari statu &c.} In prima tangit leges paucorum status, per quas intendunt philosophi excludere multitudinem a republica. & primo tangit eas de quibus ferunt leges. Secundo tangit leges ipsas. ibi. {Circa cōcionem.} In prima dicit, q̄ illa de quibus dominantes paucorum statui ferunt leges fallaciter & dolose proponentes populo quinq; sunt numero, scilicet cōcio, magistratus, iudicium, armatura, exercitatio. Deinde cum dicit.

Circa cōcionē quidem licere omnibus adesse, sed poena appolita diuitibus, si nō adint, vel solis, vel maior, q̄ multitudinē.

Tangit leges circa ista, & primo tangit legem circa cōcionem. Secundo circa magistratū. ibi. {Circa magistratus.} Tercio circa iudiciū. ibi. {Circa iudicia.} Quarto circa arma & exercitia. ibi. {Eodē mō.} In prima dicit, q̄ circa cōcionem ordinauerunt fauētes paucorum statui, q̄ oīa venire liceret ad cōcionem. sed vltimus ordinauerunt, q̄ diuites si non venissent haberent dānum. Pauperes verō non. Vel, q̄ diuites multo maius dānum reportarent q̄ pauperes. & manifestum est, q̄ per istam legē pauperes excluderentur, quia diuites ex hoc, q̄ dānum magnum reportabant compellerentur venire, pauperes q̄ nullū dānum reportabant non curabāt venire, & ita nō participabāt ciuitate libētē. Deinde cū dicit.

Circa magistratus autem, non licere his qui censum habēt magnum renūciare magistratui, pauperibus autem licere.

Tangit legem circa magistratū ordinauerunt q̄ omnes possint attingere magistratū, sed vltimus statuerūt, q̄ pauperibus liceret renūciare magistratui, diuitibus vero nō. & manifestum est q̄ per istam legem excluderentur pauperes, quia pauperes cum sint occupati circa alia, facile est, quod cum liceat eis renūciare dimittant magistratū: diuites vero semper remanebunt, cum eis non liceat renūciare. Deinde cum dicit.

Circa iudicia vero, poenā esse diuitibus, nisi iudicēt, pauperibus autē, impunitatem, aut illis, magnam, his parū poenā, vt est in Charōdæ legibus. Quibusdā vero locis, omnibus licet de-

scriptis in cōcionibus iudicisq; adesse. Quod si descripti sint, & non exerceant, in poenas incidunt permagnas, vt metu poenæ vitent de scriptiōnem, & per non descriptiōnem, neq; iudicia, neq; cōciones exerceant.

Tangit legem circa iudicium, & dicit, q̄ circa iudiciū ordinauerūt supposito q̄ omnes possint attingere ad iudicia. Vltimus ordinauerunt diuitibus dānum si non iudicarent & discuterent. Pauperibus vero dederunt centiam de non discutiendo, vel si necdum uerunt dānum vtique, tamen diuitibus magnum dānum, pauperibus modicum, sicut ordinatum fuit in legibus Charōdæ. In aliquibus vero paucorum gubernationibus licebat quidem omnibus discuti in iudiciū & inter esse cōgregationi, præscriptis tamen prius. Si vero coningeret q̄ scripti non interfissent vel non discuterent imponebatur magna dāna, ita vt propter fugam dāni non appeterent scribi, & sic si non scriberentur nec intererent iudiciū. Deinde cum dicit.

Eodem modo circa arma & circa gymnasia legibus statuunt. Pauperibus enim licet nō habere arma. Diuitibus autē poena constituta est, nisi habeant. Et si in gymnasio se nō exerceant pauperes, nulla poena est. Diuitibus autē est poena, vt alij metu poenæ se exercere compellantur, alij quia nullam formident poenā, non faciūt. Hæc igit paucorū potētiæ sunt machinamēta.

Tangit legem circa arma & exercitia simul, & dicit, q̄ eodē modū rulerunt legem de possessione armorum, et circa exercitia ipsorum, & ordinauerunt, q̄ liceret ægris non habere arma. Diuitibus si non haberent ordinauerunt magnum dānum, similiter circa exercitiū arduū nauerunt q̄ pauperes si se non exerceant in armis nullum dānum haberent. Sed diuitibus ordinauerūt magnum dānum, sic autem ordinauerūt vt diuites propter dānum haberent arma, & vsum armorum, & sic haberent soli potestatem & vicerent principatum: pauperes, vērū quia nō timerent dānum non haberent arma & vsum armorum, & per consequens nō participaret principatus. Et tunc cōcludit q̄ hæc sunt philosophia de legislatione, per quæ volunt fauētes paucorum potētiā excludere multitudinem a ciuitate. Deinde cum di-

In populari autem statu, contra hæc, alia exigunt: pauperibus enim salaria statuūt cōcionibus atq; iudicantibus. Diuitibus autem nullam poenam imponunt.

Ostendit qualiter fauētes populo sapienter aduerfantur istis, ex dicit, q̄ fauētes populo in politica sua sapienter aduerfantur istis: contra enim omnia ista ordinauerunt, q̄ pauperes qui conuenirent ad congregationem & discuterent haberent mercedem: diuites vero si nō venissent nullum dānum reportarent. Et per istam legem monstrat q̄ excluderentur diuites. Pauperes n. scientes q̄ haberent mercedem libenter veniebant. Diuites autem scientes q̄ nullum haberent dānum si non irēt non curabant ire, maxime quia non honorabant, & sic tota potestas dimittebat penes multitudinem. Deinde cū dicit.

Itaq; manifestum est, si quis velint iuste hæc repetere, quod oportet vtrinq; assumere, & his quidem salaria constituere, his autem poenam. Sic enim omnes communicant, nam illo quidem modo res publica fit alterorum solum.

Cūcūctus qualiter resp. sit miscenda ex paucorum & populari statu, & dicit, q̄ manifestū est ex dictis qualiter resp.

resp. miscenda est ex illis: mixtum. N. debet aliquantulum habere miscibilia, & aliquantulum nō: & ideo si recte fiat mixtio ex istis oportet accipere ea quæ pertinent vtriusq. pariter, & ordinari pauperibus mercedem si veniant: diuitibus vero damnum si non veniant, & isto modo omnino communicabunt ciuitate, sed prædictis modis aliter solum vt resp. tantum sit paucorum vel populo fauentium. Deinde cum dicit,

Oportet quidem rempublicam esse ex his solum qui arma possident, census autē magnitudo diffiniri simpliciter non potest, sed considerata qualitate, adfugatur largissimus, vt qui participant reipublica sint plures, q̄ hi, qui non participant hoc insituere.

Offendit ex quibus est resp. & primo ostendit, q̄ est ex vtriusque armis maxime. Secundo, q̄ est ex illis qui vlt. fuerit armis. ibi. {Apud quosdam.} Prima in duas. In prima facit quod dictum est. Secundo assignat causam cuiusdā dicti. ibi. {Volunt enim.} In prima dicit, q̄ resp. debet esse ex habetibus arma & vtriusque ita in actu ipsa. Et ratio huius est, quia resp. debet esse ex mediis, & ideo debet esse ex illis, in quibus sunt plures mediis, tales sunt videntes armis. Quanta autem debet esse multitudo ciuitatis & census non est determinatum nunc: oportet, n. censum in ciuitate determinare fm regionem, & fm potentiam aduersariorum. Oportet enim tantam esse multitudinem quāquam regio possit nutrire, & tantam q̄ possit repellere aduersarios. Sed aduertendum, q̄ qualitas & bona dispositio fm disciplinam vel mores multū addit ad bonitatem reipublicæ: & ideo faciendum est, q̄ participantem politia sint plures (saltem fm qualitate) quamvis deficient quantitate. Deinde cum dicit,

Volunt enim pauperes, & honorum expertes, quietem agere, si neq. cōsumelia eos quis afficiat, neq. bona illis auferat, sed hoc non facile. Non enim semper contingit, vt qui rempublicam gubernāt, sint mites, & humani. Et cōsueuerunt quotiens bellum est, grauiter ferre, nisi fuscipiant alimētā: nam sunt egeni, & si quis alimēta porrigat cupiunt bellum.

Assignat causam cuiusdā dicti scilicet, q̄ oportet esse plures participantem reipublicā q̄ non participantem, & dicit, q̄ pauperes in ciuitate existentes absq. principibus volunt viuere quiete & sine turbatione, dato q̄ nullus molestat eos, & dato q̄ nihil auferat ab eis de bonis suis: sed istud non est facile, q̄ frequenter contingit, q̄ principes non sint mites & humani & ideo diuicile est, q̄ non fuscipiant pauperes molestiam. Iterum illi qui videntur armis quando bellum debet fieri volunt recipere alimēta a pauperibus si sint aliqui pauperes, & si non recipiant mouent bellum contra illos, & si accipiant pauperes volunt insurgere. Vt igitur non possint insurgere contra participantes, expedit esse plures habentes arma q̄ non habentes. Deinde cum dicit,

Apud quos gubernatio reip. existit non in his qui ad armaturā sunt habiles, sed in his qui exercebāt arma. In Malitibus quidem gubernatio reip. erat in istis, & magistratū creabant ex his q̄ militabāt. Primāq. rei apud Græcos constituta est ex his, qui bellum gerebant, postquam desierūt regna ab initio quidem ex equitibus, nam robur belli tunc in equitibus habebatur. Peditatus n. nulli ordo ac disciplina ad-

fit, inutilis est. Huiusmodi autem disciplina & ordo antiquis illis temporibus nondum erat, ex quo fiebat vt i equitatu robur belli haberet.

Offendit q̄ resp. non tantum est ex illis qui possident, sed ex illis qui possederunt arma & habuerūt vltimū oronem, & dicit, q̄ apud aliquos est resp. non solum ex illis qui vadit ad arma, & vtriusque iam actus, sed ex eis qui ferunt & vlt. sunt. Et rationabiliter hoc est, quia illi sunt magis exercitati in actibus virtutum & in armis. Rationabile autem est, q̄ resp. sit ex illis, quod declarat per quandam resp. dicens, q̄ apud Malitenses erat resp. ex his qui fuerant in armis & vlt. fuerant. Verumtamen principalem elegebant ex militibus siue ex illis qui ita vtebantur armis. Primæ etiam resp. fuerunt magis ex præstantibus & vtriusque armis præter principatus regales. Principem autem elegebant de equestribus, & resp. quæ fuit a principio fuit ex equestribus, quia robur belli tunc in equestribus habebatur. Peditatus autē est omnino inutilis, nisi adit ordo & disciplina, sed quæ sit huiusmodi ordo & disciplina non fuit cognitum antiquis, et propterea totum robur & excellentia exercitus habebatur ex equestribus. Deinde cum dicit,

Sed ad ciuitates ciuitatibus, quæ in armis potētia habebāt, plures ad communionē resp. recepti sunt, ex quo factum est, vt quas nunc resp. vocamus, tunc popularis status diceretur.

Assignat causam cuiusdā dicti. Aliqui enim istā resp. vocauerunt popularem. Alii paucorum, ideo causam huius assignat, & primo quare dixerūt eidem popularem statum. Secundo quare paucorum. ibi. {Fuerat enim etc.} In prima dicit, q̄ crescentibus ciuitatibus contingit, q̄ erat magna multitudo habentium arma qui dominabatur. Vbi autem multitudo dominatur, status popularis est, propter quod quidam dixerunt illam quam vocamus resp. popularem. Deinde cum dicit,

Fuerat n. antiqua ciuitatū gubernatio rationabiliter paucorum, et regia, propter paucitatem. n. hominum, non erat magnus numerus medicorum. Itaq. pauci cū essent, multitudine & insurrectione, magis ferebant ab aliis gubernari.

Offendit quare vocauerunt eam paucorum statum, & dicit, q̄ antiquæ resp. rationabiliter erant status paucorum, & regales: antiquius enim pauci erāt homines inhabitantes ciuitates, & ideo pauci erāt mediis, & quia pauci erant secundum multitudinem paucorum status erāt, sed quia bene erant ordinari, bene sustinebant principatum & sufficiebantur. Deinde cum dicit,

Quam igitur ob causam plures sint rerū formæ, & quomobrem præter eas quæ dicuntur alie sint: neq. enim popularis gubernationis vna est species, neq. aliarum similiter, ac præterea quæ differentie sint inter eas, & quare accidat: & insuper quæ sit optima resp. (vt plurius dici potest) & aliarum qualis, et qualibus congruat dictum est.

Recapitulat dicta a principio quare, & dicit, quod dictum est in præcedentibus, propter quā causam sunt plures resp. & propter quam causam sunt alie resp. præter istā resp. accepta secundum genus, vt sunt plures populares & paucorum status & optimatus & nō vna numero solum. Iterum dictum est quare differunt adiunctim, & quæ sit optima resp. & propter quam causam accidit, & quibus expediat.

LECTIO XII.

De quibus consiliores in ciuitatibus fieri soleant, de quibus
vni vni varietate pro cuiusque ciuitatis administratione.

Rursus autem & communiter & separatim
de vnaquaque dicemus eorum, quae post
hoc sequuntur, conuenienter sumpto principio.
Sunt ergo tres partes omnium rerum pub. in
singulis quarum studiosus legis postior consi-
derare debet vtilitatem, quibus bene se haberi-
bus necesse est reipub. bene se habere, & gu-
bernandi formas inter se differre, in eo quod sin-
gula istarum differunt. Harum trium partium
vna est quae versatur in publicis consiliis, Altera
in magistratibus, hoc est, quos esse oportet, &
quae potestatem habere, & quemadmodum de-
beant creati, Tertia pars in iudiciis consistit.

Postquam philosophus determinauit, quae respu. est pri-
ma, & quae, & qualis, quibus & qualibus conueniat: de-
terminat de quibusdam partibus reipub. de consiliati-
uis, & dominariis, & iudicariis. Et primo dat intentionem
suam. Secundo persequitur. ibi. {Et pars &c.} In
prima dicit quod postquam determinatum est de vnaquaque re-
pub. & in eorum & diuisim. Consequenter dicendum
est de quibusdam ex quibus pendet consideratio deter-
minatorum: & dicit rursus, quia in tertio fecit mentio-
nem de ipsis, & accipiendum est principium conueniens
illis, {Quod sunt tres partes rerum pub. de quibus studiosus
legis debet considerare & conferre secundum rationem de
illis. Illius. bene se habentibus necessarium est reipub.
bene esse ordinatam, & male se habentibus male, & sic
differentiam istorum adinuicem necesse est reipub. dif-
ferre, quia per ista distribuitur respu.; quae est ordo pri-
cipantium. Istarum autem vna pars est quae consiliatur
de communibus ciuitatis. Alia est quae versatur circa prin-
cipales, & hoc est quod oportet esse principes, & quorum
debent esse domini, & qualiter assumant vtrum per
sortem vel per electionem. Tertia pars est quae versatur
circa iudicia. Deinde cum dicit.

Ha pars quae consiliatur, auctoritatem habet de
bello & pace, de societate ineunda vel dissolu-
enda, de legibus ferendis vel abrogandis, de
morte, de exilio, de publicatione bonorum, &
rationibus repositendis.

Prosequitur, & primo de consiliatio. Secundo de po-
tate. ibi. {De consulendo &c.} Tertio de iudiciatio. ibi.
{Reliquum est &c.} Prima in duas. Primo tangit de qui-
bus consiliantur in comuni. Secundo persequitur de ipso
consiliatio. ibi. {Necesse est enim &c.} In prima dicit
quod domini in ciuitate consiliatur de bello: vtrum bel-
landum sit vel non, & de pace vtrum pax debeat fieri cum
aduersariis vel non. Consiliatur etiam de propagatione
& de dissolutione, vtrum simul vel separatim debeat
pugnare. Iterum consiliatur de legibus qualiter sint fer-
endae. Consiliatur etiam de morte alicuius, vtrum expen-
diat aliquem qui fuit contra ciuitatem interfici vel relegi.
Iterum de populatione qualiter debeat illi digne
ciuitas populi, & ex quibus. Iterum qualiter prince-
pantes debeat eligi & corrigi. Deinde cum dicit.

Necesse est enim vel omnibus ciuitibus hae-
re oia decernenda tribuere, vel quibusdam, seu vni
cuiusdam magistratui, aut pluribus, vel aliis aliis,
vel quidam illorum oibus, quidam quibusdam.

Prosequitur de ipso consiliatio declarando eius con-
siliatio cui competat respu. Ex primo ponit diuisio-

A nem vnam. Secundo ostendit quibus respu. compe-
tant membra ipsius. ibi. {Omnes igitur &c.} Io prima di-
cit quod necessarium est aut omnia iudicia dare omnibus ci-
uibus, ita quod oēs ciues de omnibus iudiciis, aut quibus-
dam omnia, sicut principanti vni aut pluribus si sint plu-
res principes, aut alia aliter: ita quod quidam iudicent de
quibusdam, alij de aliis, aut de quibusdam omnes, aut
quidam de quibusdam. Deinde cum dicit.

Omnes igitur & de omnibus, popularis est
talem enim aequalitatem affectat populus.

Ostendit primo quibus competant membra. Secundo
determinat quodam conuenientia quibusdam respu. ibi.
{Conferre autem &c.} Prima adhuc diuiditur in duas.
In prima ostendit quibus respu. competant membra
praedicta. Et diuiditur in tres. Primo enim ostendit quod
modus competat populari statui. Secundo cum dicit.

{Quosdam vero &c.} Quia paucorum statui. Tertio quod
optimatum cum dicit. {Sed quando &c.} Adhuc primo
ma in duas. In prima tangit quid modus competat po-
pulari statui. In secunda cum dicit. {Sunt autem &c.} Sub-
diuidit ipsum declarando quid quibus modis eius
conueniant. In prima dicit quod ad popularem statum per-
tinet, quod omnes iudicent & deliberent de omnibus. Et ra-
tio huius est, quia saepe populo intendit aequalitatem:
hoc autem videtur esse aequalitas, quod omnes attingant ad
iudicium de omnibus, quare iste modus pertinet ad po-
pularem. Deinde cum dicit.

Sunt autem plures modi. Vnus si singulari-
ter & non simul omnes, ut est in repu. Theocli
Mileti. Et in aliis respu. deliberant magi-
stratus simul collecti. Ad magistratum vero
vadunt omnes singulariter ex tribubus, & par-
tibus etiam minutis, donec transeat per omnes.
Congregatur autem populus solimodo pro
legibus ferendis, & pro his quae pertinent ad
reipub. statum, & pro his audiendis, quae a ma-
gistratibus annuntiantur.

Subdit modum istam, & diuiditur in quatuor secundum quod
ponit quatuor modos declarans, quibus modis populari
statui competat illi modi. scilicet ibi. {Alius modus &c.} Ter-
tia ibi. {Alius modus est ut.} Quarta ibi. {Quartus
modus &c.} In prima dicit quod eius, quod est omnes iudic-
care de omnibus plures sunt modi. Vnus est quod omnes
attingant ad iudicia omnia: sed quod non omnes simul con-
ueniant, sed secundum partem, sicut accidit in repu. Mileti &
in aliis. De quibusdam enim respu. consiliantur prin-
cipantes. Coconueniant autem omnes secundum partem, ut se-
quendum tribus & partes minimas: ita quod modo vadit
vna pars, eras alia: ita quod non sit aliqua pars quae non
attingat ad ciuitatem. Iste autem modus competit pri-
mo modo populari statui secundum quem principantur
agricolae habentes diuitias mediocres & secundum
leges non secundum voluntatem. Tales, non semper possunt
venire, quia habent vires de agricultura circa quod opor-
tet eos laborare. Et ideo necessarium est eos venire secundum
partem: aliquando non oportet omnes venire simul ut qui
debet ferri lex aliqua, similiter qui debet transacti de his
quae pertinent ad reipublicam, etiam qui debent audire
respulsiones a principibus. Deinde cum dicit.

Alius modus est, omnes simul conuenire,
aut solimodo ad magistratus creandos, aut ad
ferendas leges, & pro bello vel pace, & ad ra-
tionibus repositendis. In ceteris vero eos qui ma-
gistratum gerunt decernere ad singula depu-
tatos, vel per electionem, vel per sortem.

Th. super Polit.

Ponit

Ponit secundum modum. Et dicit, q. secundus modus est, q. omnes conveniant simul, & hoc in magnis solum, sicut in electione principis vel principantium, & qñ debet lex aliqua dari: similiter quando debet tractari de bello vel de pace, similiter qñ debent fieri correctiones principantium. Alia verò dimittuntur principantibus qui assumendi sunt vel per electionem, vel per sortem. Et competit secundo modo populari statui, in quo multitudo non habet sufficientes diuitias, ut oportet principatum committere aliquibus. Deinde cum dicit.

Alius modus est, vt ad magistratus creādos & ad rationes repositandas, conueniant omnes ciues, & ad deliberationem belli suscipiendi, vel societatis ineundæ. Cetera verò magistratus exequantur per electionem creati quod fieri potest: talia verò sunt, quot exercere necessarium est eos, qui sciunt.

Ponit tertium modum, & dicit, q. tertius modus est qñ omnes conveniant in magnis, sicut in correctionibus principum, & tamē debet tractari de bello, & de pugnatione. Alia autem dimittuntur principibus qui eligunt a quibuslibet qui sciunt principari. Et differt iste modus a primo, quia in primo non eliguntur principes ex quibuslibet, sed in isto eliguntur. Iste autem modus competit tertio modo populari statui, in quo assumuntur principes ex quibuslibet. Deinde cum dicit.

Quartus modus est, vt omnes de omnibus conuenientes deliberent. Magistratus verò de nullo statuunt: sed tantum primo loco sententiam dicant: quemadmodum fit in extrema illa gubernatione populari, quam in paucorum gubernatione, spectat illi violentia, & in gubernatione vnius tyranni contempnere diximus. Hic ergo modus popularis omnes.

Ponit quartum modum, & dicit, q. quartus modus est qñ omnes de omnibus consulantur & iudicant, ita q. nihil omnino dimittitur principantibus, sed solum referre: sic autē est in vltimo modo populari statui, in quo multitudo principatur. Et idē iste modus quartus competit quarto modo populari statui, qui, vt dictum est superius, proportionabilis est quarto modo paucorum statui, q. quidem est potentatibus proportionabilis monarchia tyrannica. Sicut. n. ista monarchia tyrannica pessima est & etiam hac paucorum potentia pessima inter alias species eius: ita iste quartus modus popularis status pessimus est inter omnes modos popularis status. Et vltimū concludit q. omnes isti modi sunt de statu populari, quia conueniunt popularis status modis. Deinde cum dicit.

Quosdam verò de omnibus paucorum potentia: habet autē & hoc differentias plures.

Offendit quis modus est paucorum potentia, & diuiditur in duas. In prima ponit modum mixtum. Secundo ponit modos pure paucorum dominantium. ibi. {Qui verò &c.} In prima dicit q. qñ aliqui consulantur de omnibus, est modus paucorum. Et iste modus diuiditur in plures: qñ. n. de omnibus consulantur aliqui diuites non habentes diuitias excellentes sed mediocres, & sunt plures fm multitudinem plures habentes hmoi diuitias, & principantur fm legem, ita q. legem non possunt mutare, nec facere quæ prohibet: sed exequi ea quæ præcipit, & possunt attingere ad principatum: tunc est vnus modus paucorum dominantium, sed ciuili est propter moderatas habere diuitias. Tales. n. medij sunt in ciuitate: reipub. autem ex medijs est, quare iste modus mixtus est ex paucorum statu & reipub. Deinde cum dicit,

Quando. n. a mediocri censu fiet assumptio & multi assumentur propter eam census mediocritatem: & quæ lex vetat, nō mouant, sed sequantur: & licet acquirere censum habere, paucorum est huiusmodi gubernatio: sed tamen ciuili, propter eam mediocritatem.

Tangit alios modos paucorum status pure. Et dicit, q. quando. n. non omnes diuites consulantur de omnibus sed quidam electi ditiores prioribus & principantur fm legem paucorum potentia est, & quando adhuc ditiores principantur omnibus, & consulantur & pauciores, & habent potestatem eligendi illos, qui deficiunt in principatu, & filij eorum succedunt in principatu: sed adhuc principantur secundum legem, vel quando principantur pauciores q. prius & ditiores, & principantur non secundum legem, sed fm suas sententias: ita q. domini sunt legis, quia possunt ferre legem vel mutare: tunc est paucorum potentia secundum diuersos modos eius. Deinde cum dicit.

Quando verò non oēs participes sunt, sed qui eliguntur, & fm leges gubernat, vt prius, paucorum potentia est. Quando autem ipsi eligunt qui deliberandi auctoritatem habent, & quando a filijs patri succedit, ac domini sunt legum, necesse est huiusmodi gubernationem esse paucorum potentium. Sed qñ aliquorum aliqui, seu cum de bello & pace, & repetendis rationibus, vniuersi: de aliis autem magistratus electi, vel sorte assumpti, optimatum, i. vel eius quæ appellatur respublica.

Offendit quis est modus optimatum. & circa hoc duo facit. Primo enim tangit quis modus est optimatum pure. Secundo cum dicit, quod si de quibusdam electi &c. Offendit quis est mixtus ex paucorum & optimatum statu. In prima dicit, q. quando omnes consulantur de quibusdam magnis, sicut de pace: vtrum debeat fieri eam aduersus, & de bello, & de correctione, & alia permittantur principantibus, qui sunt accipiendi, vel per sortem, vel per electionem, modus est optimatum vel ciuili: quia enim magna sunt & periculosa magnam inimicitiam habent. Maiorem verò inimicitiam habet aliquis ad paucos, vel ad aliquos q. ad totam multitudinem, quia diuiditur in plures, propter hoc minor est ad singulos. Et ideo in talibus omnes debent iudicare. In alijs iudicare possunt principes, in quibus non sunt magna pericula. Deinde cum dicit.

Quod si de quibusdam electi, de quibusdam verò sortiti, & sortiti vel simpliciter, vel ex prælati, vel communiter electi, ac sortiti, partim opumatum est, partim reipub. ipsius. Distinguit ergo ea pars, quæ in consulendo, deliberando consistit, in hunc modum pro natura reipub. Et administratur vnaquæque respublica fm huiusmodi terminationem.

Offendit quis modus mixtus est ex præcedenti & ciuili intendendo dicere, q. si de quibusdam omnes consulantur, sicut de magnis. De alijs autem principantes qui assumuntur per electionem, aut si contingat, q. de quibusdam eligantur aliqui principes per sortem, & hoc vel communiter ex quibuslibet, si indifferenter, vel assumantur ex aliquibus, prius inquisito & facto iudicio vel sermone de illis ex quibus assumendi sunt per sortem, vel si assumantur de omnibus per electionem

hoc

De magistratuum numero auctoritate, & diuturnitate
de isto habetur, & quando vni an pluribus
demandandi sint.

DE consuetudo igitur & deliberatio ciuipote-
tate, in huc modum determinatum
sit, consequens his est circa magistratus distin-
guere. Habent. & hec pars differendas mul-
tas, quorumq; magistratus esse, & quantum rerum
auctoritatem habere oporteat, & pro quo tem-
pore singulos: nam alij semetres, alij breuior-
es, alij annui, alij diuturniores statuunt ma-
gistratus. Et utrum magistratus oporteat esse
perpetuos, an ad longum tempus, aut neutrum;
sed maioriens eosdem, aut non eundem his,
sed tantum semel. Et praterea circa constitut-
um magistratus ex quibus oportet creari, & a
quibus, & quomodo. De his enim omnibus
oportet posse distinguere, quot modis vasaq;
fieri, ac deinde accommodare quibus conse-
rant gubernationibus reipublicis.

Philosophus determinauit de constitutione, de
modis eius, & qui quibus reipub. expediunt, determi-
nat de principatu. Et diuiditur in duas. In prima, prae-
mitur intentum suum. In secunda persequitur, ibi. *Est
autem ne hoc.* In prima dicit qd postq; determinatum
est de constitutione, dicendum est de principatu. Diuisio ad
principatus conueniens est dictus de constitutione sunt qd
multas partes & differentias principatus fm qd sunt prin-
cipatus, & quorum debent esse diu principatus. Item
de tempore per quantum tempus debent esse domini sui
vnumqueq; principatum: sunt. n. quidam principatus
durantes per sex menses, quidam qui durant per annum,
alij qui durant plus. Quidam aut sunt perpetui, quidam
sunt non perpetui, sed multum durantes: etiam quidam
sunt qui non sunt perpetui, nec multum durantes, sed contingit
eundem frequenter principari, aliquoties etiam contig-
git principari non eundem his, sed solum semel. Iterum
dicendum est de institutione principatus, ex quibus
& qui debent institui & qualiter. De omnibus enim
istis oportet diligenter videre quibus modis possunt fieri,
& postmodum videre qui modi & quales, quibus & qua-
libus reipub. conueniant. Deinde eum dicit.

Est autem ne hoc quidem facile determina-
re quales magistratus sint nuncupandi. Indiget
enim ciuilis societas multis praefectibus, quia
propter non omnes qui, vel eliguntur, vel assu-
muntur forte, sunt magistratus existimandi, ut
puta sacerdotes: hoc. n. aliud quiddam ponend-
um est a ciuilibus magistratibus. Praterca, q
pompa ducunt, & precones, & legati qui eli-
guntur. Huiusmodi enim curae ciuiles, aut om-
nium ciuium sunt ad vnam actione: puta dux
eorum qui militat, aut fm partem vt mulie-
rum, puerorumq; curatores: Alie dispensa-
tione, sepe enim eliguntur quidam ad distribuend-
um annonam: Alie ministrant, ad quas si
opulenti eligantur, substituant seruos.

Prosequitur. Et diuiditur in duas. In prima determi-
nat de diuisione principatum, & de modo institutionis
iporum. Secundo colligit determinata remittens nos
de consideratione aliquorum ad sequentia, scilicet secundo

librum. ibi. *Quod igitur sunt &c.* Prima in duas. In
prima determinat distinctionem principatus in ordi-
nem ad reipub. Secundo determinat de modo institutionis
iporum. ibi. *De constitutione &c.* Prima in duas. In
prima determinat distinctionem principatus in generali.
Secundo magis distinctionem principatus in ordine ad
reipub. ibi. *Verum ista &c.* Prima in duas. Primo eli-
git modos principatus minus principales. Secundo pan-
git modos principaliter distictos. *Maxime vero &c.*
In prima dicit, qd non est facile determinare qui debent
esse principes: & quor, quoniam reipub. conueniens
multis indiget principatibus, & praecipue: & quia
plures oportet esse, manifestum est qd non omnes sunt as-
sumendi vel per electionem, vel per sortem, sicut sacerdo-
tes. Et diuenerunt faceret doci qui duram habent de ual-
tu diuino. Tales autem non debent assumi per sortem, sed p
electionem: principatus autem illi est alter a ciuilibus
principatibus. Sunt etiam alij principatus qui distribuit
bona communia, quibus debent distribui: sunt etiam pri-
uati qui nuncupant dicta communia, quae debent iudicari.
Elegantur etiam illi qui dicuntur leges, qui inueniunt
ad extrinsecas ciuitates & principatus. Sunt etiam alij
principes ciuiles, qui curam habent de omnibus ciuita-
tibus quantum ad aliquam operationem, sicut est dux
exercitus bellantium, ille. n. habet dirigere ciues in exer-
citu. Alij sunt principes qui non habent curam de omni-
bus quantum ad aliquam operationem, sed curam ha-
bent de aliqua parte ciuitatis, sicut sunt mulierum pue-
rorumq; curatores. Alij sunt principatus oeconomici quos
frequenter eligunt, immensiores frumenti, & minores
iales qui habent ministrare diuersa in ciuitate. Cum
autem in talibus aliqui abundant, ordinant seruos ad
huiusmodi officia. Deinde cum dicit.

Maxime vero, vt simpliciter dicamus, illi sunt ma-
gistratus appellandi, quibus datum est delibe-
rare de quibdam, & statuere, & iubere, & maxi-
me hoc extremum. Nam iubere imperiosius est.

Tangit modos principatus principaliter dictos, & est
intelligendum, qd vniquodque naturalium aliqua ope-
ratione determinatur in quam cum potest, dicitur illud.
Cum autem non potest, non dicitur, nisi equiuoce, quare
pe principatus est aliqua operatio in quam cum poterit ma-
xime dicitur principatus: cum autem non poterit, non
dicitur nisi equiuoce: operationes autem principatus
sunt consiliiari de aliquibus, iudicare & precipere: ma-
xime autem operatio principatus est precipere: prae-
cipere enim maxime pertinet ad principatum, dicit igitur
maxime & simpliciter, vt est dicere, illi debent dici prin-
cipatus, quibus competunt isti actus consiliiari, iudicare,
& precipere. Et ille principatus maxime dicitur prin-
cipatus, cui competit precipere, quia iste est actus prae-
cipui ipsius principatus. Deinde cum dicit.

Verum ista quantum ad vsum nihil differe-
nt, vt ita dixerim. Nondum. n. determinata
est huius de nomine controuersia. Habet aut
quandam aliam intellectum consideratione.
Sed quales magistratus, & quot necessarii sunt
ciuitati, & quales necessarii quidem: inuolens
vero ad bonam reipub. gubernationem, magis
vtique quispiam dubitabit. Et ad omnem rem-
pub. & praefertim ad paruas ciuitates.

Tangit distinctionem principatus in ordine ad reipub.
& primo tangit quae circa principatus faciunt differe-
ntiam, & quae non. Secundo persequitur de istis quae fa-
ciunt difficultatem. ibi. *Nam in magnis &c.* In prima
dicit qd vtrum principatus dicatur fm vnum modum, vel

vel plures, & fm diuerſas rationes, non multum facit ad propoſitum, quia iudicium non fit de alteratione quærit de nominibus, ſe a pertinet ad aliud negotium, ſad metaphyſicum: & conſideratio. n. de diſtinctione vocabulorum eſt negotium intellectuale, ſed qui principatus, & quales ſunt neceſſarii: & quare, & quot in ciuitate eſſe debet & ſe ciuitatis, & qui, & quales non ſunt neceſſarii: ſi ex p. diuina ad bonum tempus hoc magis facit ad propoſitum, & magis dubitabit aliquis de iſtis & circa omnem tempus, & paruis ciuitatibus. Deinde cum dicitur.

Nam in magnis quidẽ licet & debet ſinguli magiſtratus ad lingula opera deputari. Sufficit enim multitudo ciuium ad magiſtratus gerendos, & alios cum intermiſſione magna tẽporis, alios ſemel dũtaxat gerũ. Meliusq; lingula curantur, q̃ ſi in multis cura noſtra diſtrahatur.

Proſequitur de iſtis quæ faciunt difficultatem, & diuiditur in duas. In prima oſtendit in quibus ciuitatibus expedit vnum principatum in plures diuidi, & in quibus non. Secundo mouet circa hoc dubitationes. ibi. ¶ Debet etiam. ¶ Prima in duas. In prima oſtendit, q̃ in magnis ciuitatibus non expedit vnum principatum in plures diuidi. In ſecunda, q̃ in paruis ſum expedit. ibi. ¶ Sed in paruis. ¶ In prima dicit, q̃ in magnis ciuitatibus congruit & expedit eſſe vnum principatum ordinari ad vnum opus & non ad plures, led contingit eſſe multos principatus in talibus ciuitatibus: & r̃o huius eſt duplex. Prima eſt, quia in magnis ciuitatibus multi ſunt ciues digni principari, & expedit eſſe, q̃ quidam multo tempore dimittantur in principatu, alios ſemel expedit principari: hoc autem non conſtingeret ſi vnus teneret multos principatus, quare in magnis ciuitatibus non expedit vnum plures principatus tenere. Alia ratio eſt, quia vnum opus melius perſicitur ab vno adhibente curam circa illud, q̃ ſi circa multa intendens diſtrahatur, quare melius eſt vnum principatum committere vni q̃ plures. Deinde cum dicitur.

Sed in paruis ciuitatibus necesse eſt in paucos magiſtratus plures conſerre. Nam cum ſit paucitas hominum, non facile eſt multos in magiſtratibus eſſe: Qui nam poſtea forent ſue ceſſores horum?

Oſtendit q̃ in paruis ciuitatibus expedit vnum plures principatus tenere, & diuiditur in tres. In prima facit quod dictum eſt. In ſecunda r̃idet obiectioni, q̃ poſſet fieri. ibi. ¶ Indigent q̃que. ¶ In tertia oſtendit ex quo poſſe diſgnosci quos principatus congruat coniungere in vnum & quos non. ibi. ¶ Si ergo dicere. ¶ In prima dicit q̃ in paruis ciuitatibus oportet vnum plures principatus tenere: & ratio huius eſt, quia in paruis ciuitatibus ſunt pauci ciues: & ideo propter paucitatem ipſorum non poſſunt eſſe plures principes, quare oportet vni principatus plures tenere, & contingit in talibus ciuitatibus, q̃ neceſſe eſt iterum principatus. Deinde cum dicitur.

Indigent quandoque magiſtratus eiſdem & legibus parue magnæq; ciuitates, niſi q̃ hæ quidem ſæpe indigent eiſdem. His verò multo tempore intermiſſo id accidit. Quapropter niſi prohibet multa ſimul ſiſe demandare: nõ enim ſe impediunt. Et propter hominum paucitatem neceſſarii ſunt magiſtratus quidã quali luminaria obeliſcis impoſita.

Reſponder obiectioni quæ poſſet fieri: alicui enim poſſet dicere, ſi in magnis ciuitatibus oportet vnum prin-

A cipantem vnum principatum tenere: in paruis vnum plures, non erit eſdem principatus fm rationem in magnis ciuitatibus & paruis: iterum poſſet dici, q̃ non expedit in paruis ciuitatibus vnum principatus plures tenere, quia regimen vnius impeditur curam alterius: minus enim poſſet eſſe intentus circa plures q̃ circa vnum, iſta duo remouet, & dicit, q̃ parue ciuitates aliquando indigent eiſdem principatibus fm ſpeciem, quibus indigent magnæ: ſed in hoc eſt differentia, q̃ in magnis ciuitatibus frequenter ſunt eſdem principatus & principes propter multos eſſe ciues in ciuitate: in paruis autem non niſi in multo tempore. In paruis enim propter paucos eſſe ciues non poſſunt multi eſſe principes: & propter hoc oportet vnum multo tempore principari & tenere principatus multos: non n. omnes principatus impediunt ſeuſeunt: ita q̃ propter curam vnius impeditur cura alterius, ſicut plura luminaria vni obeliſco impoſita non ſe impediunt: non ſecus ergo plures principatus vni iniuncti non ſe impediunt, tales aut ſunt principatus p. p. in quibus exiſtentes natura: vel ordinantur ad vnum ſinem vel ad propinquo ſicut eſt principatus qui habet curã honeſtatis puerorum & mulierũ. Deinde cum dicitur.

Si ergo dicere poſſumus quot neceſſarii ſunt omni ciuitati, & quot non neceſſarii quidem, ſed oportuni: facile quis ſciens iſta, conſulgar quot coniungere congruat in ciuium magiſtrato.

Declarat ex quo poſſe diſgnosci quos principatus congruit demandare in vnum, & quos non, dicens, q̃ ſi ſciamus quos principatus neceſſarium eſt eſſe in ciuitate, & quos non eſt neceſſarium: & tamen expedit eſſe, de facili ſciamus quos principatus, & quales expedit congregare in vnum principatum, & quos, & quales non, Deinde cum dicitur.

C Debet etiam hoc non latuiſſe quales conueniat fm locum magiſtratus plurius curam habere, & qualium vbique vnum magiſtratum poteſtatem habere, ceu honeſtatis. Vtrum in foro p̃ſectum annonæ, & alium alibi, aut vbiq; eundem: Et vtrum fm negocia partiendum eſt an fm perſonas. Dico autem ceu vtrum curam honeſtatis: alium puerorum & alium mulierum, & in rebus p. vtrum diſſerant fm vnũquẽque & magiſtratum genus, vel niſi, ceu in populari ſtatu & paucorum gubernatione & optimatum & monarchia: vtrum iũde ſunt magiſtratus poteſtatem habentes: ſed non ex æqualibus aut ſimilibus, ſed alij in aliis, veluti in optimatibus quidem ex hominibus doctis, in paucorum autem potentia ex opulentis. In populari ſtatu, ex ingenuis.

Inquire quos principatus oportet vniri in vnum, & quos oportet diuidi in plures per comparationem ad loca, & homines, & reſpo. & primo mouet dubios circa hoc. Secundo ſoluit eas. ibi. ¶ Vel exiſtant quidam. ¶ In prima dicit q̃ non debet eiſdem latere qui principes poſſunt habere curam de diuerſis fm diuerſis locorum, & quorum & qualium oportet vbiq; eſſe vnum principatum. verbi gr. Contingit aliquem curam habere honeſtatis in foro, & in alia parte ciuitatis & extra: modo eſt dubitatio vtrum curam honeſtatem in foro ſit p̃ſectum ſori, & alius ſit p̃nceps honeſtatis in alia parte ciuitatis, ita q̃ fm diuerſitatem locorum diuerſiſcentur principes. Quibus principatus honeſtatis ſit vnus rationis, aut ſit vnus p̃nceps honeſtatis & in foro & in omni alio loco.

Th. ſuper Polit. i iij Secunda

Secunda quæstio est, verum principatus debeant distinguantur fm rem vel fm hominem. fm illud ad quod per se inspicitur in dirigendo, vel fm multitudinem hominum qui debent dirigi per illum. vbi gr. verum sit idem principatus ornatus puerorum & mulierum, aut noo. Tercia quæstio est, verum principatus distinguantur fm distinctionem rerumpub. sicut verbi gr. verum in statu populari paucorum & optimarum & monarchia regali sint idem principatus vel alij generes vel species exiliter te ex æqualibus, oec ex similibus, vel sine diuersi in diuersis rebuspub. v. in statu optimarum virtutis, in statu populari liberi, in statu paucorum diuices. Deinde cum di.

Vel existant quidam fm istas differentias magistratuum, & alicubi conferat eisdem esse, alicubi diuersos: alicubi enim cõgruunt magnos esse, alicubi paruos eisdem magistratus.

Soluit dubitationes istas, & primo soluit eas. Secundo addit ad solutionem quiddam ibi. (Veritatem). Circa primum intelligendum est qd principatus distinguuntur, sicut alia naturalia, & fm formam & fm materiam. Forma verò principatus virtus aliqua vel potentia est: est enim principatus potestas quædam vel virtus: virtus autem attenditur in ordine ad finem: ergo fm distinctionem finis distinguuntur principatus: finis autem principatus duplex est, quidam. s. est remotus, quidam verò propinquus, remotus sicut finis reipub. ad quem ordinantur vltimo omnes principatus, & maxime & immediate principalis, principatus propinquus est sicut finis ducatus exercitus victoria, iudicij iudicare de subortis, distinguuntur igitur principatus primo fm distinctionem finis remoti: cum igitur fines rerumpub. sint diuersi, principatus diuersi sunt rerumpub. erunt diuersi, & sicut reipub. omnes attributionem habent ad vocem primam, sic principatus rerumpub. posteriorum ad principatum in reipub. prima & simpliciter dicitur attributionem habent: & per hoc soluitur tertia quæstio cū quærebatur, verum principatus distinguantur fm distinctionem rerumpub. Apparet enim qd sic fm distinctionem finis vltimi. Finis autem propinquus ciuitatis diuersus est in qualibet reipub. sicut ducatus exercitus victoria, iudicij iudicare, Secundo verò distinctionem huius finis distinguunt principatus, & hoc dupliciter vno modo fm distinctionem ipsius finis fm se, & sic diuersi sunt principatus ducatus exercitus & iudicij: alio modo distinguuntur principatus per hoc qd homines diuersi modo se habent ad finem illum, ita quod potest esse vnus fm rem: sed quia homines aliter se habent ad illum finem principatus distinguuntur, sicut est principatus ornatus mulierum puerorum & virorum. Quamvis enim finis istorum sit vnus, tamen quia aliter se habet puer ad istum finem qd mulier & qd vir adultus: ideo alius est principatus ornatus mulierum, alius puerorum, & adultorum: & per hoc soluitur secunda quæstio cum quærebatur: verum distinguuntur principatus esse fm homines, vel rem, quia & est fm rem vt quando distinguuntur fm distinctionem finis propinqua fm se, & fm homines quando homines diuersi modo se habent ad finem principatus. Secundo verò distinguuntur principatus fm materiam, vt fm diuersitatem locorum & hominum: possunt enim loca esse ita distantia qd vnus homo oon possit regere: & tunc vnus principatus diuiditur in plures. Iterum si sit magna multitudo ciuium, quæ non possit dirigi per vnum, oportet principatum vnum secundum speciem distinguere in plures: si autem loca sint propinqua, & pauci sint homines, tunc plures principatus videntur in vnum. Similiter contingit aliquando diuersos principatus fm rem, maxime eos quorum est vnus finis secundum rem: diuersi tamen fm diuersum modum se habendi ad ipsum propter paucitatem hominum & p.

pinquitatem locorum coniungi, sicut contingit eisdem habere curam boni ornatus virorum & puerorū & mulierum: aliquando contingit contrarium propter causas contrarias, & per hoc soluitur prima quæstio cum quærebatur: verum principatus distinguantur fm diuersitatem locorum, quoniam aliquando sic, aliquando non: & hæc omnia inuicem philosophus breuiter docet, qd fm diuersitatem istorum, locorum hominum & rei & rerumpub. est diuersitas principatus. Contingunt, aliquando qd diuersi principatus congregantur in vnum, aliquando vnus diuiditur in plures, quia contingunt alij quibus ciuitatibus multos esse ciues & loca distantia, ita qd vnus non possit regere, & vnus principatus diuiditur in plures, sicut principatus boni ornatus & ppter multitudinem ciuium & distantiam locorum distinguuntur in plures: in aliquibus verò contingit paucos esse ciues & loca non esse distantia sed propinqua, & tunc plures principatus videntur in vnum, quia idem sufficiens est regere diuersos principatus. Deinde cum dicit.

Veritatem sunt aliqui proprii, seu eorum qui ante deliberant. Hæc enim potestas non est popularis, consilium verò populare: oportet enim esse aliquid tale, cui cura sit populū consilio præuenire, ne ociosus sit. Hi autem si pauci sunt, numero paucorum potentia est. Est autem necesse vt illi sint pauci, qui ante deliberant, itaqd paucorum potentia est. Sed vbi sunt ambo hi magistratus, illi qui ante deliberant consiliarios constituunt. Consiliarius n. popularis. Qui verò ante venit in consulendo & deliberando, paucorum potentia.

Adiungit prædictis quædam, & primo adiungit qd sunt quidam principatus singulares quibuscum rebuspub. Secundo adiungit de principatus puerorum. ibi. (Qui autem &c.). Adhuc prima io dicit. In prima facit qd dicitur est. In secunda ostendit qd consilium in populari statu est quoddam esse. ibi. (Dissoluitur &c.). In prima dicit qd non solum distinguuntur vel videntur principatus fm loca, vt vnus diuiditur in duos, & duo in vnum congregantur: sed quidam sunt principatus singulares, qui reperiuntur in quibuscum rebuspublicis, & non in alijs, sicut principatus præconsulentiū est in paucorum statu nō in populari, sed consilium inuenitur in populari statu, quia oportet in populari statu esse aliquos qui consilientur de eis quæ sunt populū. Populus enim deficit a ratione vt in paribus: vniuersaliter enim in ciuitate oportet esse aliquid consiliarium quod dirigat & curet vt populus non vacet & infolletur, & sic sine multo populare est: si autem pauci est paucorum potentia: non sunt autem in populari statu, sed in paucorum præconules, quia præconules sunt pauci & diuices: & ideo in paucorum statu sunt: vbi autem sunt ambo principatus, s. præconsulentiū & consiliarium consules sunt supra consiliarios, consiliarius autem est vt dictum est, status popularis, sed præconsul est paucorum. Deinde cum dicit.

Dissoluitur etiam potestas consilij in huiusmodi gubernationibus, in quibus populus ipse conueniens de omnibus cõsiliuit. Hoc autem accidere consuevit, cum est utilitas quædam, aut merces constituta, his qui in concione conueniunt: ociosi enim conueniunt per sepe, & de cunctis ipsi statuunt.

Declarat qd in quadam potentia populari nō est consilium, & dicit, qd principatus cõsiliarius in quibuscum a popularibus statibus amouetur seu destruitur, sicut in illis

illis in quibus totus populus, cum homines, tractat de omnibus, hoc autem fit quando conuenit totus populus, & omnes tractant de omnibus, maxime quando ordinatur datum vocatus si non veniunt, & merces si vel muner: cum enim sic vocatur conueniunt, & de omnibus iudicant. Deinde cum dicit.

Qui autem puerorum curam habent, & q. mulierum: & si quis alter est, q. potestatem habet, & curam hominū, optimatum. i. & nō populare. Fieri. non potest, ut prohibere pauperū mulieres alterius sit, q. paucorum potentia, est mulieres ipsorum in delictis viuunt. Sed de his quidem eatenus dixisse nunc satis sit.

Adiungit de principatu puerorum & mulierum quod est optimatum potentia vel cunctis, & dicit, q. principatus puerorum & mulierum: & si talis talis principatus optimatum potentia est nō popularis, quia popularis status non phibet mulieres pauperum exire ad negotiationes: sed precipue optimatum aut status phibet, nec talis principatus est paucorum, quia mulieres paucorum delictose viuunt, & ideo voluit sequi rōnis motum: & consequenter recapitulat dicens q. de his in partem determinati sit.

LECTIO XIII.

Tria esse in magistratibus creando animaduertenda, qui constituantur a quibus eligantur, & quo modo creentur, forte an electione, ab omnibus aut a paucis.

De constituendis autem magistratibus conandum est iam transigere.

Postq. Philosophus de distinctione principatum determinat: declarat de modo institutionis ipsorum, & diuidit in duas. In prima præcedit intentionem suā. In secunda prosequitur. ibi. {Constituunt autem.} In prima dicit q. postq. determinatum est de distinctione principatum conandum est pertransire de modo institutionis ipsorum, & hoc a principio. Deinde cum dicit.

Constituunt autem differentia in tribus distributionibus, quibus compositis, necesse est omnes modos esse comprehensos. Vnum ex tribus est, qui sint illi qui magistratus constituunt. Alium, ex quibus constituuntur. Tertium, per quem modum.

Prosequitur & primo declarat qualiter conuenit principatus institui, ponendo quasdam diuisiones. Secundo ostendit qui modi cui rei pub. conueniunt. ibi. {Horum autem duo.} Prima in duas. In prima ponit distinctionem vnam. Secundo subiungit mēbra. ibi. {Cuiuscūq. vero.} In prima dicit q. tria sunt differentia in rōnem, quibus diuisis & combinatis possunt omnes modi institutionis principatum accipi. Istorum autem trium vni est qui sunt instituentes principatum. Secundum est ex quibus instituitur princeps. Tertium est modus fm quē instituitur. Deinde cum dicit.

Cuiuscūque vero istorum sunt differentia tres. Aut enim ciues omnes constituunt, aut quidam. Et vel ex omnibus, vel ex quibusdam determinatis, seu per cēsum, vel per genus, vel per virtutem, vel per aliud quiddam tale, quale apud Megarense, ex his qui vna cum populo ad bella coniuncti redierunt: & hoc aut per electionem, aut per sortem.

Subdiuidit quolibet istorum, & primo facit hoc. Secundo tangit diuersas combinationes diuisionum, vt habetur numerus modorum. ibi. {Rursus aut.} In prima

A dicit, q. istorum sunt tres differentia, vel tres diuisiones: ita q. vniuscūq. sit vna: aut n. instituentes sunt omnes ciues, aut quidam, & hæc est prima differentia. Secunda est q. aut instituntur ex omnibus aut ex aliquibus determinatis fm aliquam dignitatem vel fm genus, vel fm virtutem, vel fm aliquem alium modum, sicut accidit in ciuitate Megare in qua instituntur principes ex concordentibus ad populum, hoc est ex illis qui concordabant populo in ciuitate, & ex illis qui simul pergnabant cum populo contra inopugnantes & grauantes eos. Tertia differentia est q. instituentes aut instituntur sorte aut electione. Deinde cum dicit.

Rursus autem hæc simul cōduplicata. Dico autem hæc, seu quosdam aliqui, quosdam oēs. Et quidam ex omnibus, & quidam ex quibusdam: Et quida electione, quidam sorte. Vniuscūque istorum differentia modi erant quatuor. Aut n. omnes ex omnibus per electionem, aut omnes ex omnibus per sortem: Et vel ex cunctis, vel quasi diuisim per tribus, & conuentus & societates, quousq. transeat p. vniuersos ciues aut semper ex omnibus, & partim sic, partim illo modo. Rursus verō si pauci sunt illi qui constituunt magistratus, aut ex oibus per electionem, aut ex omnibus per sortem, aut ex quibusdam per electionem, aut ex quibusdam per sortem, vel partim illo modo, partim illo. Dico autem, quodam ex omnibus per electionem, quodam per sortem, atq. ita xij. modi efficiuntur, scilicet duobus cōduplicatis.

C Ponit combinationes diuersas vt habetur numerus modorum, & dicit iterum, q. illa tria combinari possunt adiuuicem: vnde p. alia diuidendum, & exponit quæ sunt illa tria dicens. Dico autem, i. expono, quia aut oēs institunt, aut quidam, & aut ex omnibus, aut ex aliquibus, aut ex electione, aut ex sorte: & quolibet istorum quatuor habet duas quibus diuisis, quia si omnes instituit, aut ex omnibus, aut ex quibusdam, si ex omnibus, aut sorte, & sic est vnum mēbrum, aut electione: & sic secundum, aut diuisim: & sic tertium, aut coniunctim: & sic quartum. Dico autem diuisim, sicut si fm tribus instituant & populos diuersos & societates, ita q. modo instituant ex vna tribu, deinde ex alia: & sic dicendo per oēs partes ciuitatis. Coniunctim verō ita q. semper ex omnibus simul sumptis instituantur, aut alios quidem si alios aut alio modo: puta quodam ex omnibus coniunctis: quodam aut ex oibus diuisis, & sic sunt sex mēbra: si aut quidam sunt instituentes habemus alia sex mēbra, quia aut instituntur ex omnibus, aut quibusdam: & si ex omnibus, aut sorte, aut electione: & sic duo mēbra habemus, si ex quibusdam, aut ex quibusdam, vel sorte, aut electione: & sunt alia duo, aut quodam instituntur ex omnibus sorte: quodam aut in vniuerso habemus duodecim mēbra, ducendo mēbra primæ diuisionis in mēbra aliarum duarum, premittendo duas cōbinationes: hoc est nō ducendo mēbra tertie in mēbra secundæ. Deinde cum dicit.

Horum autem duæ constitutiones sunt populares, hoc est omnes ex omnibus electione, vel sorte, vel partim sorte, partim electione.

Ostendit qui modi cui rei pub. conueniunt, & diuidit in partes quinque. In prima ostendit qui modi conueniunt populari statui. In secunda q. rei pub. {At. n. non est.} Tertio q. paucorum statui. ibi. {Quodam verō ex oibus.}

Th. super Polit.

i. iij.

Quarto

prætermittit
do lapis

Quarto qui optimatum potentia ibi. {Sed quosdam ex omnibus.} Quinto adhuc quis paucorum potentia ibi. {Quosdam verò ex quibusdam.} In prima dicitur quod istarum combinationum quae dicuntur sunt duae pertinent ad popularem statum, omnes principatus instituere ex omnibus forte, vel etiam electione, vel etiam si assumuntur oēs ex omnibus coniunctim vel diuisim, vel per sortem, vel per electionem. hoc. n. maxime pertinet vbi multitudo dominatur: hoc autem est popularis status. Deinde cum di,

At enim non oēs simul, sed ex omnibus constituitur, vel ex quibusdam forte, vel electione, vel utroque modo: Aut partim ex omnibus, partim ex quibusdam utroque modo. Dico autem utroque modo, partim forte, partim electione, illius speciei est, quae appellatur res publica.

Ostendit qui modi sunt reipublicae, & dicit, quod non oēs instituere ex omnibus simul vel quibusdam: sed omnes simul & diuisim per tribus, & officia ex omnibus & diuisim, & hoc vel per sortem vel per electionem, aut fm istos modos aliquos ex omnibus vel quibusdam, ut aliquos per sortem ex omnibus, alios per electionem eiusle est, quia reipub. est mixta ex paucorum & populari statu: instituere autem ex quibusdam paucorum est: instituere verò ex omnibus populare est: & ideo instituere ex omnibus vel quibusdam ciuile est, & exponit quod dixerat. {Utroque modo.} dicens: dico autem & expono utroque modo, i. quosdam accipi ex omnibus diuisim, vel quibusdam per sortem vel per electionem. Deinde cum dicit.

Quosdam verò ex omnibus constituitur, partim electione, partim sorte, paucorum potentia est, multoq; magis si ex ambobus.

Ostendit qui modi sunt paucorum potentiae, & dicit, quod quosdam instituere ex omnibus vel per sortem, vel per electionem, vel instituere aliquos ex omnibus fm utroque modum, vt. aliqui instituantur per electionem, alii qui per sortem paucorum potentia est magis. nam paucorum potentia est aliquos paucos principari, & hoc est istio modo. Deinde cum dicit.

Sed quosdam ex omnibus, quosdam ex quibusdam, ciuile optimatum est, vel quosdam electione, quosdam sorte.

Ostendit qui modi sunt ciuiles optimatum, i. reipublicae mixtae cum optimatum statu, & dicit, quod aliquos instituere ex omnibus, aliquos ex quibusdam: sed istos eligere per electionem, illos per sortem est reipublicae mixtae cum statu optimatum. Deinde cum dicit,

Quosdam verò ex quibusdam, paucorum potentia, etiam si per sortem fiat, vel non fiat. Et quosdam ex quibusdam utroque modo: quosdam autem ex omnibus, & ex quibusdam oēs per electionem optimatum.

Ostendit adhuc qui modus est paucorum potentiae, & dicit, quod instituere quosdam ex quibusdam paucorum potentia est, quia paucorum potentia est paucos principari & eligere quosdam ex quibusdam per sortem facta electione non eo modo quo fit in aliis, quia hic ad paucos diuites inspicitur: & institui quosdam ex quibusdam fm ambobus modis eligendi, vt quidam instituuntur sorte, quidam electione ex paucorum potentia: sed instituere quosdam ex omnibus simul non est paucorum potentia, sed instituere ex quibusdam, sicut virtuosos per electionem optimatum est. Deinde cum dicit.

Modi igitur circa magistratus tot sunt, & distinguuntur ita fm rerumpub. formas. Qui au-

tem quibus conducant: & quo constitutiones eorum faciendae sint, vna cum potestatibus magistratuum, & qui sint, manifestum erit. Dico autem potestatem magistratus, seu circa redditus auctoritatem habere, & circa custodiam. Alia enim potestatis species, quemadmodum circa bellum, & circa contractus forentes.

Recolligit determinatae remittens de consideratione aliorum politicorum prius ad sequentia, & dicit, quod modi eorum qui circa principatus. i. modi assumendi principatus tot sunt quot dii sunt, & sic diuiduor principatus fm distinctionem rerumpub. quae aut quibus principatibus expediant & quales oportet eos instituere posterius simul erit manifestum: cum erit manifestum de potentia ipsorum, & ex ponit quod vocat potentiam principatus, dicens, quod potentia principatus dicitur, vt quae est de iura prouentum & regionis. Iste. n. duae potentiae speciei differunt, sicut potentia ducatus exercitus, & potentia quae est domina contra eam, qui circa forum sunt.

LECTIO XV.

Quos iudiciorum species sint, & quomodo praeferendi, & a quibus.

Reliquum ex tribus est, de iudiciis dicere. Capiendi verò sunt istorum modi praeferendi. Est. n. differentia iudiciorum in tribus terminis, ex quibus, & de quibus, & quo. Dico autem ex quibus verum ex omnibus, vel ex quibusdam. De quibus quot species iudiciorum. Quomodo verum per sortem, vel per electionem. Primo igitur distinguamus, quot sint iudiciorum species.

G Postquam Philosophus determinauit de consilijs & principatu determinat de iudicijs: & diuidit in duas. In prima praemittit intencum suum. In secunda profertur, ibi. {Sunt autem.} In prima dicitur quod postquam determinatum est de consilijs & principatu, dicendum est de tertio prius propositum. I. de iudicijs & iudicio, & accipiendi sunt modi iudicij, & iudicij fm quod prius accepti sunt modi aliorum. I. principatus & consilijs. Circa iudicium autem tria sunt consideranda, in quibus consistit differentia iudicij, ex quibus sumendi sunt, secundum est a quibus, certum est qualiter assumendi sunt, & exponit ex quibus sunt assumendi, verum ex omnibus aut quibusdam de quibus quosdam sunt species iudicij, qualiter autem, verum institui debeant electione vel sorte: & primo videndum est quot sunt species iudiciorum. Deinde cum dicit.

Sunt autem octo. Vnum, rationes reposcere. Alterum, si publice quod cui iniuriatus sit. Aliud, quot ad statum ciuitatis pertinent. Quartum, & magistratibus & priuatis hominibus, quatenus circa penas versant. Quintum de priuatis contractibus, & habentibus magnitudinem. Ex praeterea de homicidijs, & de peregrinis: Homicidij rursus species, siue in ipsis iudicijs, siue in alijs, ex prouidentia fecerit, vel iniurijs: & quorundem cōstentur quidem facta, sed de iure controuersiam facimus: Et quot pro homicidio exulantibus, circa redditum statuant, vt Athenis dicitur, & in Pheattis iudicium. Contingit autem talia & in omni tempore pauca, & in magnis ciuitatibus, De peregrinis autem vna pars est, si peregrinus

grinus cōtra peregrinū agat. Altera si peregrinus contra ciuem. Est insuper vltra hec omnia de paruis rebus cogniti. quæ drachmas gnqz, at nō excedāt, aut parū. Oportet in his ius dici, nec incidit in iudiciū cum multitudinem.

Prosequatur & diuiditur in duas. In prima tangit species iudiciorū. In secunda ostendit quibus modis iudicatur. ubi. {Necesse est.} Prima in duas. In prima facit qd dictum est. In secunda excludit quædam à consideratione sua. ubi. {Nec omittamus.} In prima dicit, qd species iudiciorum in vniuersali octo sunt. Vna est correctiua finem quam transgredientes legem puniunt. Alia est punitiua eius qui peccat contra aliquid communium, puta contra aliquam personam publicam. Alia est finem quam puniuntur qui deliquerunt contra totam rempub. Quarta est, quæ est cōmuni & principibus & alicui & quibuscunque, quæ est damnorum & iniuriarum illarum iudicatio, de quibus est altercatio. Quinta species est de contrahibus paruis & magnis. Alia vero est præter hanc iudicatio homicidiorum, de peregrinis, id est de eis quæ ad peregrinos pertinet. Illa vero species quæ est iudicatio hominū, siue sint iidem iudices indicantes & exequentes, siue sint alij, vel sic, siue sint iidem iudices finem rempublicam, siue sint diuersi finem aliam & aliam rempublicam, species aliquas habet. Vna est quæ iudicatio homicidij facti ex præmeditatione & deliberatione qd voluntarie ponendo infidias. Secunda est iudicatio homicidij perpetrati & confestim allegatur tamen, qd iuste factū est, & super hoc est altercatio, vtrum iuste vel iniuste factum est. Quarta species est quæ est iudicatio eorū, quæ feruntur. i. ponuntur in descensu homicidij. In reatu, hoc est quæ est iudicatio eorū quibus imponuntur homicidia ab aliquibus, sed hoc ipsi fugiuntibus, hoc est negantibus: talibus. n. solet aliquod iudiciū delicti vel purgatio per iudiciū ignis vel aquæ, vt qd accusatus accipit ignem ferrum manu nuda, & si vtrius iudicet reus, si non absoluitur, vel qd lignis manibus & pedibus ponatur in aqua magna: & siquid euadat, absoluitur: si nō, reputatur reus iuste, sicut dicitur Athenis, qd iudex compulsi descendere in puteo quemdam ad purgandum forte sic super homicidij. Ille autē est irrationalis, qd hoc est committere se fortunæ & iudicio diuino: & ideo raro fit, nūc hominibus magis ventibus rationem inus autem in magnis ciuitatibus vbi plures sunt sapientes. Septima species iudicij est, quæ est iudicatio de disceptatione peregrinorum, & ista est duplex. Quædam quæ est iudicatio controuersiarū quæ est inter peregrinos adinuicem. Alia est iudicatio de disceptatione qd est inter peregrinos extraneos & ciues. Adhuc præter istas species iudicij est vna alia quæ est octaua, & est illa quæ est iudicatio de paruis cōmunionibus, quæ sunt circa minima, & quali punctualia, vt de his, qd sunt gnqz de achenariū, & de his quæ parum plus valent: De otibus enim talibus oportet fieri iudiciū, nec debent reduci in multitudinem iudicij propter paruitatem earum, sed in aliquod vnum determinatum. Deinde cum dicit.

Sed omittamus de his, & de homicidiis, & de peregrinis. Dicamus autem de ciuilibus in quibus, si non recte iudicetur, seditiones gliguntur, ac rerum motus.

Excludit quædam à consideratione sua, & dicit qd de istis & de speciebus iudicatio homicidiorum, & de istis qui iudicant de disceptatione peregrinorum dimittatur ad præterea, sed de speciebus iudicij pertinentibus ad respiciendum est, quia si ista non bene fuit accidit seditiones & transmutationes rerum, de talibus autem per quos possunt contingere seditiones & transmutationes rerum, pertinet ad ciuem determinare. Deinde cum dicit,

A Necesse est enim, vel omnes de omnibus si pradiis iudicare, electione, vel forte, vel omnes de omnibus, partim forte, partim electione, vel de quibusdam eorū aliquos partim forte, partim electione assumptos. Hæ ergo modi sunt quatuor, totidem alij qui semper parati. Rursum, ex quibus, & qui iudicant de omnibus per electionem, aut ex quibus de omnibus per forte, vel partim forte, partim electione, vel quædam iudicia ex eisdem ex fortis & electis. Isti ergo, vt dictum est, sunt modi in prædictis. Insuper eadem conduplicata, vt quædam ex omnibus, quædam ex quibusdam, quædam ex vtriusque, seu si eisdem iudicij essent alij ex omnibus, alij ex quibusdam, & vel per fortem, vel per electionem, vel ex ambobus. Quot igitur modi iudiciorum esse possint dictum est.

Tangit modos insinuandi iudiciū & diuiditur in duas. In prima tangit modos insinuandi iudiciū. In secunda ostendit quæ modi cui responsum veniunt ubi. {Horum autem.} In prima dicit, quod necesse est omnes iudicare, aut quosdam, si omnes, aut de omnibus, aut de quibusdam si de omnibus, aut de omnibus per electionem, aut de omnibus per fortem, aut de omnibus hæc quid forte alia vero electione, si omnes iudicant de quibusdam, aut iudicabunt de quibusdam forte, aut de bono, de quibusdam hæc quidem per forte, alia per electionem, & sic sunt quatuor modi si omnes iudicent, isti erunt quatuor modi si subdividendo aliud membrum. Adhuc si quidam iudicant, aut iudicant de omnibus, aut de quibusdam, si iudicant de omnibus, aut iudicant forte de omnibus, aut per electionem, aut de omnibus hæc iudicant forte, alia autem electione. Si autem iudicent de quibusdam, aut forte iudicant de quibusdam, aut electione, aut de quibusdam quid forte, quidam electione, & sic sunt alij quatuor modi subdividendo aliud membrum, scilicet vt quidam iudicant, & hoc breuiter innuit, cum dicit, vel quædam iudicia. I. omnibus vel quibusdam ex fortis & electis. Vterius concludit, qd isti modi consimiles sunt modis dictis prius de insurrectione principum. Iterum si ista fuerint combinata erunt alij modi. Vt si iudicamus qd iudicantes sunt aut ex omnibus, aut ex quibusdam, & hoc secundum alterum modum eligendi, scilicet forte & electione, vt si dicamus, qd iudicia aut sunt ex omnibus, aut quibusdam, & si ex omnibus, aut forte, aut electione, aut ex omnibus, hi quidem electione, alij vero forte, & si ex quibusdam aut forte, aut electione, aut ex quibusdam quidem forte, ex quibusdam vero electione, & tunc concludit, qd tot contingit esse modos iudiciorum. Deinde cum dicit.

D Horum autem prima popularia sunt quæcūq; ex omnibus, vel de omnibus. Secunda vero paucorum potentiarū quæcūq; ex quibusdam de omnibus. Tertia optimatum, & ciuilia, quæcūq; partim ex omnibus, partim ex quibusdam.

Ostendit qui modi reip. conueniunt, & dicit, qd primi quatuor. I. omnes de omnibus conueniunt ita populari. Secundi quatuor paucorum potentiarū sunt, quæcūq; ex quibusdam de omnibus. Tertijs quatuor optimatibus conueniunt & reburs. I. qd iudicia partim sunt ex omnibus, partim ex quibusdam.

Politiconum

POLITICORVM

ARISTOTELIS

LIBER QVINTVS,

Cum S. Thoma Aquinatis expositione.

SVMMA LIBRI.

Quid est quod omnes ciuitatum administrationes immutet, quodq; remedium singulis adhibendum ut in eodem permaneant.

LECTIO PRIMA.

Seditiones ob inaequalitatem exitum, aequalem autem esse duplicem.



E aliis quid omnibus de quibus dicere proposuimus, ferè dictum est. Ex quibus autem mutantur respub. & quot ea sint, et qualia, & quænam sint singulariter resp. corruptiones, & labe, &

ex equalibus in quales maxime mutantur. Præterea quæ remedia generaliter, & specialiter cuiusque, & per quæ maxime conservari possint vnaquæq; resp. considerandum deinceps erit.



Postquam Philosophus determinauit de repub. ostendendo quid est & de differentiis eius & in vniuersali & in particulari. In isto quinto libro determinat de principijs saluantibus & corruptentibus respub. & diuidit in partes duas. In prima dat intentionem suam continuando dicta discendia. In secunda prosequitur et dicit. (Oportet autè &c.) In prima dicit, q. post illa quæ determinata sunt prius consequenter dicendum est ex quibus corrumpuntur resp. & ex quor, & ex qualibus, & ex quibus corruptiones & correctiones cuiusq; resp. & ex qualibus & quibus respub. ad quales sit transmutatio, aliquando enim vna resp. transmutatur in aliam, & ideo videndum est à quali ad quam contingit fieri transmutatio. Item dicendum est de saluatione cuiusque resp. qualiter scilicet saluatur vnaquæque, & in vniuersali & in particulari. Item dicendum est per quæ maxime habet saluari quælibet, de omnibus enim aliis quæ proposuimus dicere in principio se re dictum est, & dicit ferè, quia superius fecit mentionem de institutione principatus, sed non determinauit de ipsa ad plenum, sed determinauit in sequenti libro, scilicet in sexto. Deinde cum dicit.

Oportet autem prius illud principium asserere q. plures sunt formæ resp. Et in his consistunt quidem omnes iustitiam, & conuenientem æquitatem. Sed aberrat ab ea, ut est ante dictum. Nam populus constat ex his, qui cum sint fm quid pares, putant se simpliciter pares. Paucorum vero potentia, ex his qui cum præsent aliis quare, se in cunctis præstare arbitrantur. Opibus enim superantes, simpliciter existimant se superiores. Deinde vero illi quasi pares existentes, in cunctis digni putant se parem portionem habere. Hi autè quasi superiores sunt, maiora sibi competere arbitrantur. Maius enim inæquale. Habent vero oēs aliquid iusti, sed simpliciter aberrant.

Prosequitur & diuidit in duas. In prima prosequitur de saluatione & corruptione rerump. fm intentionem

nam. In secunda circa hoc reprobatur opinio Platoni in fine huius quinti cū dicit. (In rep. &c.) Prima in duas. In prima determinat causas corruptionis & saluationis rerump. pro predictis statim. In quibus plures principiantur. In secunda determinat causas corruptionis & saluationis monarchiarū, sicut tyrannicæ & regalis. ibi. (Respondeat &c.) Prima in duas. In prima determinat causas corruptionis rerump. in quibus principitur plures. Secundo determinat de causis saluationis. ibi. (De conservatione &c.) Prima in duas. Primo dat radicale principium corruptionis rerump. Secundo determinat causas et principia corruptionis proxima magni. ibi. (Quoniam autem &c.) Prima in duas. In prima declarat quæ est radix corruptionis rerump. & quomodo transmutantur. In secunda reuertit causam illam ut calet. ibi. (Vbi enim &c.) Prima in duas. In prima ostendit quod est radicale principium corruptionis. In secunda ostendit quæ modis transmutatur. ibi. (Quapropter &c.) Adhuc prima in duas. In prima præmitit quiddam. Secundo ex illo concludit causam primam corruptionis rerump. p. ibi. (Et ob eam causam &c.) In prima dicit, q. ad videndum causam corruptionis rerump. oportet primo accipere pro principio, q. rerump. a quibus sunt res, quædam autè non, & q. omnes intendit aliquid iustum & æquale fm proportionem. Et ratio huius est, quia omnes intendunt saluationem, & resp. autem saluari non potest sine coniunctione, nec coniunctio fieri potest nisi reddatur æquale, hoc autem iustum est. ergo omnes intendunt iustum & æquale, nec eant tamen multi in determinando aliud iustum. Quædam enim male determinant ipsum, populus enim putat, q. si sint alij æquales in quocumque, q. sine æquali simpliciter, & q. æqualiter debent recipere, & quia omnes ciues sunt liberi & æquales simpliciter dicere eos esse. Paucorum vero potentia putat, q. si sint inæquales in aliquo, q. si sint inæquales simpliciter, & inæqualiter debet recipere illos, scilicet qui sunt inæquales in diuitiis, putat inæquales esse simpliciter & inæqualiter debet recipere de bonis cõibus, sed non oportet, q. inæquales in diuitiis sint inæquales simpliciter, nec æquales in libereate sint æquales simpliciter, quia diuitie & libertas non sunt bona hominū fm q. homo. Manifestū igitur est, q. oēs intendunt id, & dicit q. alterius accipiant, q. si sint æquales aliqui, q. debet recipere æqualiter de cõibus bonis, & cum omnes sint liberi æquales fm populares status, debet oēs recipere de bonis cõibus æqualiter, quasi paralogizantes æquales æqualiter debent recipere de bonis cõibus, sed liberi sunt æquales, ergo æqualiter debet recipere. Sed manifestū est, q. hic est defectus fm quod & simpliciter. Non n. sequitur, sunt æquales in aliquo, libertate, ergo sunt simpliciter æquales. Paucorum vero potentia dicit, q. cū ipsi sint alij inæquales, q. excellentes eos debent recipere plus & preponendi sunt in plus accipiendo. Quod, n. plus est, inæquale est. Sic igitur manifestum est, q. omnes alij resp. aliquid iustum intendunt, sed vitiatæ sunt simpliciter. Deinde cū dicit.

Et ob eam causam q. non pro opinione sua, vtrique reportent de rep. seditiones concitent.

Concludit ex dictis primam radicem & primū principium corruptionis rep. & seditionis. Et primo facit hoc. Secundo adiungit aliud principium. ibi. (Sunt autè &c.) Prima in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda ostendit qui sunt in ciuitate, qui hulle possunt mouere dissensionem, & tamen non faciunt. ibi. (Omnis vero &c.) In prima dicit, q. cū vniuersiq; fm vnam dignitatem debet recipere de bonis communibus quando non recipiunt secundum q. existimant se dignos, faciunt seditionem in ciuitate, & mutant resp. ex hoc. n. quod non recte piunt fm existimationem quam habent de se, videntur eis q. fiat eis iniustum, & q. contemnantur. Ista autem causa sunt dissensionis. Deinde cum dicit.

Omnium

Omnia vero iustissime hoc faceret qui vir-
tute precessunt, qui tñ minime omnia id faciunt.
Nā hi simpli rationabile est, vt soli preferant,

Quod et qui iuste possunt mouere dissensionem in ci-
uitate, & tamen non mouent. Et dicit, qd inter omnes in
iustissime possunt mouere seditionem in ciuitate, quisque
non solum virtutis excellens alios fm virtutem. Et ra-
tio hanc est, quia illi qui sunt simplices aequales si non
recipiunt fm illam iniquitatem, in quibus fm simplicitate
eis, sed virtutis sunt in plerique iniquales respectu alio-
rum ipsos excedentes fm virtutem. Ergo si non recipiant fm
illam inaequalitatem in iustitiam sit eis. Et cum excedant
in eo quod est bonum simplices in iustitiam, possunt mo-
uere dissensionem, sed non faciunt propter duas causas.
Prima est, quia frequenter contingit propter dissensio-
nem detrimere boni cōm. Sapientia autē vesperrimum plus
disperit bonum cōm qd pēpērit; & iteō nō facit dissensio-
nem. Secunda ratio est, quia ad hoc, qd aliquis debeat mo-
uere seditionem in ciuitate, oportet qd habeat iustam cau-
sam & potentiam, sed virtutis fm frequenter nō habent
potentiam, nec putant se habere iustam causam, ideo nō
mouent. Sed ista considerent, qd habent cōm iustitiam
& potentiam, & non esse detrimendum boni cōmuni-
tis, mouerent seditionem rationabiliter, & peccarent si
non mouerent. Deinde cum dicit,

Super autem quidam, qui praesentes genere,
plus habere se dignos putant. Videtur nobili-
tate esse illi, quorum maiores virtute & diuitiis
praediti fuerunt. Hinc principia et fontes, vt ita di-
xerim, seditionum oriuntur.

Adiungit aliud principium corruptionis reipub. &
dicit, qd sunt alii qui excedunt alios in nobilitate crediti
excedentes illos simplicitate, & ideo reputant se dignos ma-
ioribus. Tales autem videtur esse illi, qui habent diuitias
& viuent in progrediente, & ideo si non recipiant de
bonis cōmunitatis fm existimationem, quam habet de
se pēpērit, mouent dissensionem: & tunc contingit, qd princi-
pia & fontes seditionis, per quae mouentur ciuitates sunt
ista, sed istud principium reduci potest ad primum. Est enim
ratio seditionis excedens in nobilitate per hoc, qd tales
nō recipiunt fm existimationem suam. Deinde cum dicit,

Quapropter & mutationes merito sunt, quā-
doq; ex presenti statu ad alium, seu ex popula-
ri gubernatione ad paucorum potentiam, vel
ad popularem ex paucis, vel ad remp. & opti-
matem ex illis, vel ad illas, ex istis.

Declarat quomodo sit transmutatio reip. & diuidit
in quatuor fm qd ponit quatuor modos. Secunda ibi.
{Quandoq; dicit.} Tertia ibi. {Insuper dicit.} Quarta ibi.
{Vt in parte dicit.} In prima dicit, qd propter hoc quod
contingit fieri seditionem in rep. contingit remp. mutari.
Primo quidem quando sit transmutatio a rep. vna ad
aliam diuersam, vt quando ex rep. instituta sit transmuta-
tio ad aliam, vt ex populari gubernatione administratio
paucorum constituitur, aut conuersio, vel ex illis ad re-
p. & optimatam statum, vel econtra. Deinde cum dicit,

Quandoq; praesentem gubernandi formam
nō congruit mutare, sed in ea permanētes pro se il-
li suscipiunt, vt paucorum potentia, vel monarchia.

Ponit secundum modum & dicit, qd aliquando trans-
mutatur reip. in aliam remp. sed manet eadem, & et
gunt et deinde habere institutionem & ordinationem reipub.
sed principes mutant & volunt eadem remp.
regere & administrare per se ipsos, vel per amicos suos, sicut
in paucorum potentia & monarchia regali manente eadē
reip. vbi autē transmutatur & ex rep. per alios, & ideo mu-

tant eos. Similiter est in monarchia ipsa remanente aliam
constituunt quandoque. Deinde cum dicit,

Insuper circa magis & minus, seu vel paucorum
potentiam exultem, magis exultare, vel
coercere, vel popularem statum ampliare, vel
restringere. Eodemq; modo de aliis speciebus
amplandis, vel restringendis.

Ponit tertium modum, & dicit, qd iterum sit transmuta-
tio rep. non qd rep. transmutetur in aliam nec eūdem
ad principatus per se, sed sic quia cadē rep. mutatur in
eandem magis intensam vel remissam, sicut paucorum
status transmutatur in paucorum statum, magis inten-
sum vel remissum vel popularis status in popularem
magis vel minus intensum. Similiter est in aliis re-
bus, vt aut transmutatio reip. eūdem in eandem fm
intensionem & remissionem. Deinde cum dicit,

Vel in aliqua parte reip. mouenda, cetera ma-
gistratum quēdam de nouo inducere, vel remou-
ere, vt apud Lacedaemonios ferunt Lyfandrum
tentasse regiam potestatem tollere? Et Pausa-
nia regē Ephoros. Et Epithamni mutata est re-
sp. in parte, cum per tribus praefectis senato-
res creauerūt. Apud Elienses vero necessarium
est illorum etiam qui versantur in repp. dignita-
tes inuadere. qñ creator magistratus aliquis.
Paucorum autem potentie erat in hac rep. qd
vnus solus ad magistratum sumebatur.

Ponit quartum modum, & dicit, qd quare sit transmu-
tatio reip. fm partem, vt quando vnus principatus des-
quatur & alius instituitur, sicut dicitur factum fuisse
in Lacedaemonia, qd Lyfander coactus fuit dissolvere re-
p. Et similiter alius nomine Pausanias, qui rex fuisse
natus fuit destruere principatum Ephorum, fm quem
alios habet potestatem conuocandi multitudinem. Con-
similiter fuit in ciuitate, quae dicitur Epidauria, fuit
transmutata rep. fm partem. In illa enim ciuitate erat alius
principatus, illi vero amouerunt eum, & fecerunt prin-
cipatum senatorum. Videntur enim, qd multi essent ama-
tores illius principatus, mutauerunt ipsum in senatorum.
Propter quod statuerunt etiam apud Elienses, qd princi-
patu omnes eligeretur in communi. Vnde necesse erat
omnes principatus, qui potestatem habebant & dignita-
tem in rep. concurrere quando magistratus creabatur
& ibi eligere vt minor fraus fieret. Ille autē principatus
qui fuit amicus paucorum potēti erat, & erat vnus prin-
ceps in illa rep. non plures. Deinde cum dicit,

Vbiq; n. propter inaequalitatem oriatur se-
ditio, disparibus tamen non existit proportio.
Perpetua n. potestas regia iniqua foret, si esset
in paribus, omnino n. querentes equum, in se-
ditionibus incidunt.

Resumit causam seditionis vt addat, & prius tangit
causam seditionis. Secundo exponit quoddam dictum,
ibi. {At enim duplex dicit.} In prima dicit, qd vbiq; sit se-
ditio propter inaequalitatem, & nō solum in aequalibus
fm aliquid est aequale proportioni, puta diues & pauper
in aequales sunt fm substantiam, tamen cōtingit eis fieri
aequale fm proportionem: similiter magis & minus vir-
tuosus, sed etiam eis qui sunt inaequales contingit fieri
in aequale fm proportionem: puta illi qui sit dignus alio,
fm virtutem, digni est ei regem esse, sed nō perpetuum,
quia forte nō cōm excedit dignitas eius in virtute digni-
tatem aliorum quālibet honor perpetuo regnandi excedit
honorem aliorum, & ideo eis inaequalis cōtingit fieri in-
aequale fm proportionem. Vnde uoluerit igit existimari

tes se debere aequale & non habentes, seditionis movent in rep. Est est intelligendum, qd immediatum principii ipsorum agibilium est electio. Electio autem est habitus praedictatus. Ad consilium autem requiritur intellectus practicus, quare intellectus practicus est principium agibilium. Principium autem intellectus practicus est voluntas recta, & ideo adhuc principium agibilium est appetitus rectus finis. Voluntas vero recta finis praesupponit intellectum speculativum, & ideo intellectus speculativus causa est et principium agibilium. Et quantum ad hoc dixit prius, qd consilium principium est seditionis: principium vero intellectus est intelligibile, & hoc est inaequalitas. Secundum hoc dicit hic, qd inaequalitas est causa seditionis. Deinde cum dicit,

At n. duplex est equum, vnum numero. Alterum dignitate. Numero quidem, seu multitudine, ac magnitudine, idem & equum. Dignitate autem dico id, quod est secundum rationem, seu aequum excedit duo, fm aequale numerum, & hoc in vno. Dico autem quatuor excedere duo, & hoc in vno: aqua n. pars duo ex quatuor, & vnum ex duobus, ambo n. medietates.

Exponit quod dicit, qd aequale, & primo facit hoc. Secundo assignat diversitatem inter quodam dicta. ibi, {Parentes autem &c.} Cuius primum intelligendum est, qd proportio est habitudo duarum quantitarum ad invicem. Proportionalitas vero est habitudo proportionum, quae consistit in quatuor terminis, vel fm rem, vel fm rationem, huiusmodi autem proportionum aequalitas, vel similitudo attenditur vel fm aequalitatem quantitatis, vel fm aequalitatem dignitatis, vel similitudinis. Et hoc est quod dicit, qd aequale dupliciter dicitur. Vno modo aequale dicitur numero. Alio modo fm dignitatem, & exponit qd aequale numero. Alio modo fm dignitatem, & exponit qd aequale numero dicitur aequale fm magnitudinem, vel fm similitudinem. Secundum dignitatem aequale dicitur aequale fm proportionem similitudinis. Et declarat per exempla aequale fm quantitatem, vt sicut se habent duo ad vnum, sic tria ad duo. Excessus n. vobis aequalis est. Aequalitas vero fm dignitatem, vt si dicamus sicut quatuor ad duo, sic duo ad vnum, sicut n. duo sunt medietas de quatuor, sic vnum est medietas duorum. Deinde cum dicit,

Parentes autem simpliciter esse iustum id, qd est fm dignitatem conueniunt, vt prius dictum est. Alii quia si in aliquo sint pares, se penitus pares existimant. Alii quia si in aliquo praesent, in cunctis se superare arbitrantur.

Ponit diversitatem inter quodam dicta. Dicit n. qd omnes volunt aequale fm dignitatem popularis status & paucorum, dicit qd differenter. & primo facit hoc. Secundo inserit correlarium. ibi, {Quomodo n.} In prima dicit, qd omnes consentiunt, qd iustum est fm dignitatem, sed differunt quia popularis status fautores dicunt, qd si sint aliqui aequales fm aliquo: pura fm libertatem, qd simpliciter sunt aequales, & qd aequaliter debent recipere, paucorum status fautores. Etiam dicunt, qd si aliqui sunt inaequales fm aliquo, pura fm diuitias, qd sunt simpliciter inaequales & digniores, & fm hoc inaequaliter recipere. Deinde cum dicit,

Quomodo n. dux praecipue sunt gubernandi formae. Populus. s. & paucorum potentia. Nobilitatem n. ac virtutem in verbis quidem omnes ferre usurpant. At n. qui re vera nobiles ac boni sint, nusquam centum reperiuntur. Diuites autem multis in locis.

Infer correlarium, & primo facit hoc. Secundo probat qd status popularis & paucorum sunt male ordinati, ibi,

{Simpliciter vero.} In prima dicit, qd propter hoc, qd fautores status popularis volunt aequale: fautores vero paucorum inaequale, unde status popularis & paucorum sunt duae res maxime distinctae. Nobilitas enim i. inclinatio ad virtutem, & virtus in paucis reperitur, sed paupertas in pluribus. Nobilitas n. virtutis vix alicubi centum inveniuntur. Pauperes autem in pluribus locis, & ideo res. vt frequenter, vel sunt paucorum, vt sunt populares. Deinde cum dicit,

Simpliciter vero omnino fm alterutra statueret aequalitatem, improbum est. Patet autem ex eo quod contingit, nulla n. huiusmodi rerum publicarum recipi stabilitatem. Causa vero huius, quia impossibile est ex primo errore i principio commissio, non euenire ad extremum aliquid mali. Quare opus est partim arithmetica aequitate vt partem ea quae est fm dignitatem.

Offendit qd ambo sunt male ordinatae, & primo facit hoc. Secundo ostendit, qd status popularis sic securior. ibi, {Verumtamen.} In prima dicit, qd vtrique res. male ordinata est. Status popularis, in quo attenditur aequalitas fm libertatem, & status paucorum, in quo est aequalitas fm diuitias, ex eo quod accidit, qd nulla iustitia mansura est. Et ratio huius est, fm possibile est n. ex eo, in principio corruptum & inordinatum est in fine non accideret malum. Iste autem inordinatus fuit. Quamvis igitur in principio videretur modica inordinatio, tamen in fine magna & malum apparuit. Tale autem non potest esse manifestum, & ideo vtrique res. non potest esse manifestum, & quia vtrique vtrique & inordinata est, ad hoc qd sint magis manifestae potest qd vtrique quandoque vtrique aequalitate fm proportionem arithmetica, in qua attenditur aequalitas ex cellis, vt sicut tria ad duo, vtrique duo ad vnum, & quandoque aequalitate fm proportionem geometricam, in qua attenditur aequalitas, vt sicut se habent quatuor ad duo, sic duo ad vnum. Deinde cum dicit,

Veritatem tutior est, ac minus seditionis subiacet popularis gubernatio qd paucorum, nam in paucorum gubernatione duae gignuntur seditiones. Vna inter seipsos alia ad populum. In gubernationibus autem populi, vna contra seditionem ad paucorum potentiam. Ipsis vero inter se quod quidem dignum dictum sit, non accidit seditio populi.

Ostendit qd status popularis sit magis securus & minus seditionis, & dividit in duas, fm, qd ostendit hoc per duas rationes, scilicet ibi, {Insuper &c.} In prima dicit, qd status popularis & multorum sit male ordinatus, tamen status popularis est securior & minus seditionis qd paucorum. Et ratio huius est, quia illa res. magis est securior, in qua sunt pauciores seditiones, sed in statu populari sunt pauciores qd in statu paucorum, quia in statu paucorum sunt duae seditiones. Vna diuinitum inter se alia pauperum ad diuites. In statu populari vero vna seditio est, diuinitum ad pauperes. Pauperum autem inter se non est seditio, quae sit digna reputatione, quia inter se magis consentiunt qd cum diuitibus. Deinde cum dicit,

Insuper mediocrium hominum gubernatio propinquior est populari gubernationi, qd illi quae paucorum, quae quidem est magis tuta, qd aliqua huiusmodi rerum publicarum.

Ponit secundam rationem, & dicit, qd iterum manifestum est, qd status popularis est securior, quia res. quae est ex modis propinquior est populari statu, qd paucorum status, in quo pauci dominantur. Sed res. publica media secura est.

in iustitia inter res respiciamus quod debeat ab opima, sed illa que propinquior est, sequitur et cursor est quibus paucorum potentia.

LECTIO II.

Quod homini sit illud debeat esse in qua de causa seditionum excitantur homines.

Cum verò consideremus quibus de causis seditiones mutationesque rerum publicarum eueniant, capiendi sunt primo vniuersaliter principia & causæ earum. Sunt autem ferè tria, de quibus ipsis primo succinctè determinandum est. Videre, n. oportet quemadmodum dispositi ad seditiones deueniunt, & quarum rerum gratia, & tertio quæ sint initia cuiusdamurbationum, ac seditionum inter ciues.

Postquam philosophus posuit primam radicem & primam principium corruptionis, tempus, & modos quibus transmutantur, determinat causas vniuersaliter huius corruptionis & transmutationis, & diuidit in duas. In prima determinat causas corruptionis rerum, in vniuersali non descendendo ad aliquod tempus, in secunda determinat causas corruptionis sui, vt antiquamque rerum, ibi. {Sed oportet.} Prima diuiditur in tres. In prima determinat causas transmutationis rerum. Secundo declarat terminum huius transmutationis declaratis quæ velut in quædam transmutantur, ibi. {Vnde etiam.} In tertia declarat qualiter maxime fiat huiusmodi transmutatio, ibi. {Mouet quoque.} Primo in duas. In prima præmittit iterum suum. In secunda prosequitur, ibi. {Quod quidè.} In prima dicit, quousque intentio nostra est considerare et quibus sunt seditiones & transmutationes rerum, accipiendi sunt primo in vniuersali principia & causæ transmutationis & corruptionis rerum. Sunt autem tres causæ & tria principia ferè, vt est dicere transmutationis ipsarum, de quibus considerare oportet succinctè. Primo ergo oportet considerare qualiter homines se habentes mouent seditiones & transmutant res. Secundo propter quem finem hoc faciunt. Tertio quæ sint principia per quæ disponuntur ad mouendum dissensionem & seditionem in res. Deinde cum dicit.

Quod quidem igitur dissonantur ad res non ut appetas illa est potissima causa de qua diximus, quia alij pares esse voluit his qui plus possunt, & nisi hoc sit, non acquiescunt. Alij vero se ipsas dignos putantes, indigne ferunt nisi plus habeant. Hæc autem quoadque iuste capiunt, quandoque iniuste. Inferiores quidem vt pares sint res nouas exoptant, & pares qui sunt, vt præsent. Quemadmodum igitur dispositi sint, qui res nouas quarunt dictum est.

Prosequitur & diuidit in tres. In prima ostendit qualiter se habentes mouent seditiones &urbationes. Secundo propter quem finem hoc faciunt, ibi. {Res autem.} Tertio quæ sint causæ & principia, & quot & per quæ disponuntur ad faciendum seditiones, ibi. {Causæ vero &c.} In prima dicit quæ causa eius quod est homines aliqui se habere ad faciendum seditionem &urbationem est illa, de qua dictum est prius, quæ alij homines ex hoc, quod appetunt æquale, si non credant se habere æquale sed minus, cum tamē sint æquales vel existiment se æquales esse illis, qui plus recipiunt, mouent seditionem. Alij autem volunt habere inæquale & plus existimantes se inæquales alius esse & excedere alios. Si autem existiment se habere non plus, sed æquale vel minus mouent seditionem. Quia igitur se habentes mouent seditiones existimantes

minus habere quæ credant se debere habere. Sed coniungit ista scilicet plus & æquale appetere & iuste & iniuste. Si autem dignus est habere æquale habens in se bonum virtutis & simpliciter æquale alius, iuste potest appetere. Si autem non est dignus iniuste appetere, simpliciter potest aliqui appetere plus & inæquale, iuste & iniuste. Iuste siquidem excellat alius in his, quæ sunt bona simpliciter. Si autem non excellat iniuste appetere, quia illi qui minus recipiunt vt sint alius æquales in recipiendo seditiones faciunt, & illi qui sunt æquales in accipiendo vt plus accipiat dissensionem faciunt. Hoc autem est iniustum, & tunc concludit dicens, quæ qualiter se habentes faciunt seditiones dictum est. Et est intelligendum, quæ illa æquales attenditur finem dignitatem eius quod est bonum hominis finem, quæ homo. Bonum autem hominis duplex est. Quoddam n. est bonum hominis intrinsecum, & illud diuiditur, quia quoddam bonum finem parte inferiorem, sicut sanitas, robur. Aliud finem parte superiore, sicut scientia, virtus, & huiusmodi, &c. ista sunt bona simpliciter. Alia sunt bona hominis extrinsecum, sicut diuitiæ & honor, ista vero sunt bona finem quid, & ideo dignitas hominis simpliciter non debet attendi finem dignitatem istorum bonorum, sed finem dignitatem bonorum simpliciter & ideo quia in paucorum ista attenditur, æqualitas finem ista bona finem quid, non consideratur iuste simpliciter, sed finem quid ideo propter ista non mouentur iuste seditioni, si non recipiant plus quam excedit iustitiam. Sed ille, qui non recipit æquale finem dignitatem boni simpliciter, si illa bona iuste, potest mouere. In populari vero ista obliuiscitur libertas, vt non sentiat aliqui alij finem, vt illi velint reb. ista autem non est bonum simpliciter, sed finem quid ideo quia ista reputantur attenditur æqualitas finem libertatem istam per quam non consideratur iustitiam simpliciter, sed finem quid. Qualiter igitur se habent homines, id est qualiter dispositi, mouent seditiones dictum est. Deinde cum dicit.

Res autem pro quibus contendunt, sunt lucrum & honor, atque his contraria. Deducus. n. & damnum vel ipsorum, vel amicorum fugiunt seditiones agunt.

Declarat propter quem finem faciunt dissensionem. Et est intelligendum, quod quid non est finis finem veritatem, sicut est bonum animæ. Alius finis est finem apparentiam, sicut est bonum corporis. Decet igitur hominem in operatione sua intendere finem simpliciter vel finem apparentiam. Et bonum corporis est lucrum, bonum autem animæ est honor. Dicit igitur quæ illa pro quibus, hoc est propter quæ faciunt dissensionem sunt duo, lucrum, vt sub lucro omnia bona finem quid vel corpus continentur. Aliud est honor, vt sub honore omnia bona simpliciter, quæ sunt bona animæ comprehenduntur. Faciunt similiter seditionem propter contraria istorum, vt propter damnum & inhonorationem. Propter dñum, quia eiusdem rationis est appetere lucrum & fugere damnum. Propter inhonorationem, quia eiusdem rationis est appetere honorem & fugere eum oppositum. Sed quia amicus est velut alter, ideo adiungit quod faciunt seditionem propter honorem proprium, & damnum proprium vel amicorum suorum. Deinde cum dicit.

Causæ vero ac principia motus vnde ipsi ita disponuntur, & pro his de quibus diximus, sunt vt septem, sunt etiam plura, quorum duo sunt eadem cum illis, quæ dicta sunt, non tamē eodem modo. Propter lucrum enim & propter honorem irruunt inuicem, non vt acquirant sibi ipsi, sed quia videt alios partim iniuste partim iuste plus habere. Insuper propter & totine diam, propter mortem, propter præponitiam, propter

pter contemptum, propter incrementum excessus, & alio modo propter verecundiam, propter negligentiā, propter pusillitatem, propter imparitatem.

Declarat, quæ sunt principia, per quæ disponitur ad faciendum dissensionem & seditionem, & diuidit in duas. Primo de claris causis per quæ disponitur ad seditionem. In secunda declarat qualiter inchoat exinde de facili inuulscum. ibi. Oriuntur &c. } Prima in duas. Primo enumerat causas illas. Secundo prosequitur. ibi. Ex quibus contumelia &c. } In prima dicit, q. principia & causas erant inuoluntarii rerum p. per quæ disponuntur ad faciendum seditionem, & de dictis, l. propter dicta. Lucrum & honorem sunt septem numero vno modo. Alio modo plures. Si, n. enumerentur causas, quæ disponuntur ad occultam dissensionem, cuius est seditio. est enim seditio occultæ dissensionis, sic sunt septem numero. Si autem istæ enumerentur & illæ quæ disponunt ad manifestam dissensionem, sic sunt plures. Prima vero principia dispositiua ad seditionem sunt duo prædicta, honor, & lucrum, sed non illorum dictum est prius. Honor enim & lucrum possunt considerari dupliciter, vno modo q. intenduntur ab aliquo, & sic habet rationem finis, & sic dicebat prius, q. et propter quæ finaliter faciunt seditionem sunt honor & lucrum & opposita illorum. Alio modo possunt considerari fm q. aliquis videt ista in alio, & tunc quia videt laudem & honorem, & vult habere ista, alium non trahitur, nisi quia vult habere, sed quia iniuste de eis habet aliqui plures debet. Sunt igitur duo principia per quæ mouetur seditionem, honor & lucrum. Sunt alia etiam, san-cturia, timor, excessus, &c. Item prius, ex ceteris præter proportionem, propter ista disponuntur ad manifestam dissensionem scilicet et vercundiam, parum pensionem, pusillitatem, impunitatem, vel negligentiam. Propter ista mouent seditionem. Deinde cum dicit.

Ex quibus contumelia & lucrum quæ habet vim, & quoti causæ, fere est manifestum. Superbia enim & avaritia eorum qui gubernant, homines prouocant contra & contra iustitiam eius reipub. quæ ista fieri paratur. Avaritia vero quidam ex priuatis rebus fit, quandoq. ex publicis.

Prosequitur de istis declaratis qualiter ista disponunt ad seditionem, & primo prosequitur de illis quæ disponunt indifferenter ad occultam & manifestam dissensionem. Secundo de illis quæ disponunt ad manifestam principaliter. ibi. Mutatur enī &c. } Prima in duas. Primo declarat qualiter iniuria & lucrum disponunt ad seditionem. Secundo declarat de aliis. ibi. De honore enī &c. } In prima dicit quam potentia habeat, & qualiter sunt causa seditionis honor & lucrum fere manifestum est. Cōtingit. n. principes iniuriari ciuibz, & excellere eosdem honoribus vel lucro, propter quod ciues mouent seditionem & cōtra principem, & contra remp. Contra principem, quia iniuria fecit & excellit iniuste. Contra remp. quia per remp. potestatem habet, & q. sic dominatus moueant seditionem, manifestum est, quia cū princeps accipit bona subditorum voluntatem habet ad accipiendum. Alij habent contraria voluntate, ergo dissident voluntate, sed dissensio voluntatum radix est seditionis propter iniuriam, igitur & lucra mouent seditiones. Et dicit vterque, q. principes possunt plus accipere q. oportet, vel de bonis cōsibus, vel de bonis subditorum, & vtroq. modo fa- cilit iniuriā subditis. Et est intelligendum, q. lucrum & iniuria quandoq. idem sunt subiecto & differunt ratione, nisi illud id quod est lucrum respectu vnius q. plus accipit iniuria est respectu alterius, id quod accipit. Deinde cū di-

De honore etiam clarū est, & quid valeat, & quomodo causa sit cōtendendi. Ipsi enim inho-

notati, & alios honoratōes cōtinentes, seditionē aggrediuntur. Hæc autē insuspe quidem sunt, cum præter dignitatē honorantur quidam, vel in honorantur, iuste vero cū fm dignitatem.

Declarat de aliis & diuidit in quinque. Primo declarat de honore qualiter disponit ad seditionem. Secundo de excessu. ibi. Propter potentiam etiam &c. } Tertio de timore. ibi. Propter metum etiam ad seditionem &c. } Quarto de contemptu. ibi. Propter contemptum etiam ad seditionem &c. } Quinto de excessu præter proportionem. ibi. Præterquam propter incrementum mutatio- nes &c. } In prima dicit, q. manifestum est quam potentia habeat, & quæritur est causa seditionis honor. Cum enim aliqui non leguntur viderentur alios honoratōes facere seditiones, tunc enim dissident voluntatem. Hoc autē est radix seditionis. Potest autem honorari aliqui & iuste et iniuste, & apparet honorari similiter iuste & iniuste. Si enim aliqui honorantur præter dignitatem vel inhonorantur, iniuste est, & si præter honorem præter dignitatem, iniuste est, si autem hoc, hoc secundum dignitatem, iustum est. Deinde cum dicit.

Propter præpotentiam autem, quando quis maior sit & potior, vel vnus vel plures, q. fm dignitatem reip. Consequitur. ex talibus fit vnus dominatio, vel gubernatio vnica. Quæ propter quibusdam in locis, obscuritas vniuersi, ceu Argis & Aethenis. Atqui melius erat ab in- iusto providere, ne in huiusmodi potentiam au- geri homines permitterentur, q. post contra au- ctos, remedium querere.

Declarat qualiter propter excessum facit seditionem, & dicit, q. aliquando propter excessum facit seditionem, quando aliquis maior est in potentia, sicut vnus, sicut plures potentiam habet in ciuitate, vel in reipub. facit seditionem. Ex talibus n. contingit quandoq. fieri monarchiam, quod patet, quia vnusquisq. inclinat ad sui excellentiam. Cum ergo est aliquis talis, qui excellit alios in potentia, vel in amicitia, vel diuitiis conatur remp. mutare in monarchiam aut si non fiat monarchia fit quidam potentia, in qua dominant diuites valde & potentes ab fm leges, sed fm eas voluntates. Et propter hoc in quibusdam ciuitatibus relegabatur tales excellere, sicut fiebat in Argis & Aethenis, & tamen melius fuisset à prius capio ordinasse, q. nullus esset in ciuitate qui tantum ex- cederet, & vsq. ad quem terminus posset excedere q. postquam dimiserit relegare, sicut in medicinalibus, melius est à principio præuidere, ne morbus aliquis excrecet, q. postquam excreuerit vel excreuerit ipsum expellere & eu- rare. Deinde cum dicit.

Propter metum enim ad seditionem deue- niunt, qui poenas formidant, ob maleficia com- missa, & hi contra quos paratur violentia, præ- uire volentes prius q. malum patitur, vt apud Rhodum nobilitas contra plebem insurrexit, metum iudiciorum, quæ libi parabantur.

Declarat qualiter propter timorem fit seditio in ciuitate, & dicit, q. propter timorem facit seditiones: quidam enim aliqui fecerunt iniurias timores, q. puniuntur & vni- dicta fiat de eis mouet seditionem, vt per seditionem mo- tam possint euadere vt non puniantur. Similiter si aliqui sint passiui iniuriæ, vel timeant se passuros propter aliquam causam antequam paciantur volentes præuenire, mouet seditionem & turbant remp. antequam sustineant iniuriam, sicut cōtingit fieri in Rhodo insula. Diuites enim cō- uenerunt

uerunt contra populū timentes sententias, quæ de-
bitis dari obta eos, & turbauerūt resp. Deinde cum di-

Propter cōtemptum vero ad seditiones de-
ueniunt, ceu in paucorum potentia, quidō plu-
res sunt illi, qui à republica excluduntur. Pot-
tiores enim le putant, & in populari statu opu-
lenti cōtemnenes inordinatiōem & incuriā
eorum, quī remp. gubernant, ceu apud Theba-
nos post pugnam in Oenophytis commissam
mala gubernatione popularis status interit.
Et in Megarensibus cum per inordinatiōem
& negligentiam superari sunt. Et Syracusis,
ante Gelonis tyrannidem, & Rhodi populus,
assuequum contra insurgeretur.

Declarat qualiter propter contemptum disponunt
ad seditionem, & dicit q. propter contemptum facili sed-
itionem & insurgunt. Manifestum est enim, q. quilibet
vile aliquid reputari, & ideo si contemptatur mouet sedi-
tionem, sicut fit in paucorum & populari potentia, quia
in paucorum in qua plures sunt, qui nō participant prin-
cipatu illi, qui sunt diuites & tenent principatum cōtem-
punt alios, qui non principantur, & ideo incitant alios ad
dissensionem, propter quod faciunt seditionem contra diui-
tes & percutiunt rempu. Similiter est in populari statu,
illi qui sunt diuites ostendunt minores qui sunt vel vi-
dentur, esse sine ratione & ordine, sicut indignos prin-
cipatu, propter quod ipsi incitant ad dissensionem, sicut
accidit in Thebis post preliū quod habuerunt in Oeno-
phytis cū dominare populus exessit & male guberna-
bat, fecerūt diuites seditionem & mutauerunt popularē il-
lum suum. Similiter in ciuitate Megarensi cū exessit
ad praelium conigit, q. populus principabatur & inor-
dinate, & ideo fecerūt diuites seditionem. Similiter ac-
cidit in Syraculis antequam tyrannizaret Gelo, & in
Rhodo insula populus dominabatur antequam insurge-
rent diuites, & quia diuites contemnebant eos, insurge-
rent & fecerunt seditionem & mutauerunt rempubli-
cam. Deinde cum dicitur.

Sunt etiam propter incrementum mutatio-
nes rerū publicarum. Vt n. corpus ex parti-
bus suis cōstat, & oportet eas simul pro modo
quantq. suo crescere, vt cōuenientia permaneat,
ac nisi hoc fiat, corrūpitur ceu quidō pes qua-
tuor cubitorum sit, ceterum vero corpus dua-
rū palmarū lōgitudinē habeat: interdū vero &
in alterius animalis figuram transiret, si non so-
lum quantitate, verum etiam qualitate immo-
deratum fieret incrementū, ita & ciuitas ex par-
tibus constat, quarū interdum aliqua pars pau-
latim subcrefcit, ceu egenorū hominū multitudo
in popularibus gubernationib⁹, & reb⁹.

Declarat qualiter propter excrecentiam præter pro-
portionem facili seditionē, & diuitiarum in duas partes.
In prima facit quod dictū est. In secunda declarat, q. hæc
excrecentia fit à fortuna quandoquib⁹. Contingit vero
quidōq. id præter fortunam vel apud Tarētū &c. In
prima dicit, q. propter excrecentiam, quæ pæter pro-
portionem fit sunt quandoq. seditiones & corruptiones
rerum pub. vt si diuites super excrecant, vel virtuosī, vel
pauperes contingit fieri transmutationem ipsarū. Sic hoc
apparere quia sicut corpus componitur ex partibus plu-
ribus, sic ciuitas omni posita est ex partibus. Nunc ita est,
q. oportet corpus animalis cōpositū augeri sū propor-
tionem, vt maneat recta proportio membrorū & com-

A mensuratio. Si autem nō augeantur partes proportio-
nally, corrūpitur animal. Si enim pes totum augeatur
q. sit quatuor cubitorum & residuum sit duorū palmo-
rum, corrūpitur proportio debita. Si autem animal cre-
scat in proportionabiliter & sū quantitate, & sū vit-
tutem vel qualitate, trāsmutabitur in formā alterius
animalis. Similiter accidit in ciuitate, cōponitur enim
ex partibus, & ideo si debeat saluari oportet eas com-
poni ex partibus componens adiungere. Aliquan-
do autem excedit multitudo sicut in populari statu & in
rep. & tūc componitur paucorum status, & sit popula-
ria vel resp. Aliquando est excrecentia oō sū quantita-
tem, sed sū qualitate, sicut quando sunt aliqui diuites
valde excellentes in potentia, & tunc corrūpitur po-
pularis status, & sit paucorum Deinde cum dicitur.

Contingit vero quidōq. id per fortunā, ve-
lut apud Tarētum cum superari prelio ab lapi-
genlib⁹, nobilitatis magnā paritē amiserunt.
Fuit autē id prælium paulo post id tēpus, quo
Medi Græciam inuaserūt, ad popularem statuē
ex rep. est facta mutatio. Et Argiui post cædē
suorum in Eudoma à Cleomone Sparciatā fa-
ctā, coacti sunt inquilinos quosdā ad rep. re-
cipere. Et Athenis cum terra male pugnaretur
aduersus Lacedæmonios nobilitas attenuata
est, cum ex descripto submittere se ad bellū co-
geretur. Contingit autem hoc & in populari-
bus gubernationibus, rariis tamē pluribus. n.
diuitibus existentibus, vel diuitiis in pluribus
auctis, mutatio fit in paucorum potentiam.

Declarat q. hæc excrecentia fit quando à fortuna,
& dicit, q. huiusmodi excrecentia accidit quidōq. à for-
tuna, sicut accidit in Tarēto. Cum enim illi existent ad
praelium & multi nobiles & diuites fuissent interfecti à
Lapigeribus, facta est ex populari statu paucorum poten-
tia, & sic à fortuna & præter intentionem excreuit popu-
lus & mutauit tempus. Idem etiam accidit Argiui, cum
enim fuissent interfecti illi, qui erant in ciuitate Eudoma
à Cleomone Sparciatā, compulli sunt propter paucitatē
inhabitantium in ciuitatem recipere aliquos inquilinos
ad temp. suum, qui postmodum excreuerūt & facta fuit
resp. popularia. Similiter accidit Athenis, cū diuites fu-
issent infortunati & occubissent multi in prelio; pauci
fuerunt diuites, qui mortui fuerunt. Similiter accidit in
popularibus, sed minus q. in gubernatione paucorum.
Cum enim plures egeni, coningit q. plures diuites, &
tunc augmentari diuitis transmutatur popularis statu
in paucorū gubernationē & potestatem, in quibus plures
diuites principantur non sū legem. Deinde cum dicitur.

D Mutantur etiā resp. ab q. seditione propter
verecundiam, vt in Hera. Cum n. per electio-
nem sumere magistratus solerēt, postea fortiti
sunt, ex eo q. electiones eorum in homines tur-
pes, pudendosq. cadebant.

Declarat quæ sunt causæ transmutationis resp. sine
seditione occulta. Et diuiditur in partes quatuor. In pri-
ma declarat qualiter propter verecundiam fit seditio &
transmutatio resp. Secundo qualiter propter paupen-
sionē. ibi. {Ex propter negligentiam.} Tertio qualiter
propter cōtemptum eius quod est paruum. ibi. {Insup propter
&c.} Quarto qualiter propter dissensionē. ibi. {Se-
ditiones quoq. &c.} In prima dicit, q. resp. aliquando
transmutantur sine seditione, hoc est sine occulta dissen-
sione, & hoc propter verecundiam, sicut accidit in Hera
ciuitate. Coningit enim in illa ciuitate, q. aliqui qui cō-
miserant

existerint aliquam turpia vnde passi fuerant verecundiam eligebantur ad principatum ab aliquibus. Alii vero nolentes sustinere, qd isti infames principarentur seditionem fecerunt, & instituerunt qd principatus qui prius fiebant per sortem, fierent per electionem: & sic propter verecundiam, quam aliqui passi fuerant, fuit facta seditio & transmutatio reipublice. Deinde cum dicit.

Et propter negligentiam, quando sunt ad summam potestatem eos assumi, qd non sunt amici status eorum. Per quem quidem modum apud Horem euerfa est paucorum gubernatio per Heracodorum, qui magistratū nactus gubernationem ciuitatis ex paucorum potestate ad popularem statum traduxit.

Offendit quomodo propter paupensionem sit seditio & transmutatio reipub. Et dicit qd propter paupensionem quandoq; sit mutatio reipublice & seditio, vt quando assumitur aliquis ad principatum principatus, qui non diligit ipsum, sed parui pendit. Tunc enim accidit, qd ille qui paupēdit principatum mutat reipub. sicut in Horeo ciuitate contigit, qd elegerunt Heracodorum in principē. Iste autem non diligebat rempob. eorum: & ideo mutauit statum paucorum, qui erat in illa ciuitate, & instituit rempob. & popularem statum. Deinde cum dicit.

Insuper propter pusillitatem. Dico autē pusillitatem quando laet paulatim subterfices reipub. mutatio quae ad magnitudinē laetetur eandem, negligatur: quemadmodum apud Ambraclotas a paruo censu prius erat magistratus: tandem vero a nullo fuerunt, quasi nihil aut prope, foret inter parum & nihil.

Declarat qualiter propter cōtemptum eis quod est penes pusillitatem mutatur reipub. Et exponit quid vocant pusillitatem, & dicit, qd penes pusillitatem est quando aliqua parua transgressio negligitur, similiter & alia. Contingit enim ex omnibus istis fieri magnam transgressionem, quae a principio non erat manifesta, & propter talē magnam transgressionem, quae ex multis paruis negligentiis cauita est contingit mutari rempob. sicut dicit accidisse apud Ambraciotas. Apud eos enim vna honorabilitas parum reputabatur, & multae paruae negligebantur quasi parum vel nihil differret, aut essent propinque: & ideo accidit tandem in illa ciuitate, qd nulli principabatur, sed honorabilitatem aliquam, & tunc paucorum status in quo principatus insignes & honorabiles mutatus est in statum popularem. Deinde cum dicit.

Seditiones quoq; concitat peregrinitas, donec in eandē simul conspersionem devenierit. Venim nō ex quavis multitudine cōstituitur ciuitas, ita etiam neq; in quouis tempore.

Declarat qualiter propter dissimilitudinē mutat reipub. Et diuidit interea. In prima ostendit qualiter propter dissimilitudinē disponuntur ad seditionē. Secundo atq; et aliter declarat qui mouet seditionem in populari statu ex paucorum maxime ex ista causa ibi. {Seditionē &c.} Tertio ponit causam accidentalem magis seditionis ibi. {Incidunt enī &c.} Prima in duas. In prima ponit qualiter disponuntur ad seditionem per similitudinē. Secundo manifestat per exempla ibi. {Quapropter &c.} In prima dicit, qd alia causa seditionis est dissimilitudo, cū enim inhabitauerint ciuitatem illi qui non habent eodēdem mores, nec consuetudines mouent seditiones, nisi multo tempore conspirauerint, vel vixerint simul. Primum apparet, quia illi qui habent diuersos mores inclinatur ad diuersos fines. Ex hoc autem sequitur diuisio vultus.

Et hoc autē est causa dissensionis, quare manifestum est, qd dissimilitudo causa est seditionis. Secundo apparet, quia illi qui habent diuersos mores simul vixerint, contingit qd unus trahit alium & in fine habent eodēdem mores, & inclinantur ad eundem finem & tunc cōmuniuntur reipub. Et igitur manifestum, qd donec simul vixerint multo tempore mouebunt seditiones illi, qui habent diuersos mores. Sicut enim ciuitas nō sit ex quouisq; sed ex similibus, ita nō sit in quouisq; tempore, sed qd vixerint ciues simul, & iam inclinatur ad eodēdem mores. Deinde cum dicit.

Quapropter quicumq; adhuc inquilinos susceperunt, vel aduenas, omnes ferē seditionibus iactati sunt, ceu apud Sibarim vna cum Troezenis incoluerunt Achaei. Postea maiorem in numerū cretētes Achaei Troezenios pepulerunt, vnde pollutio illa exorta est Sybantis. Et in Thuriis idem fecerunt Sybarites contra eos quos illos receperant. nam plus habere volentes quasi de suis agris pulsi sunt. Et apud Byzantiū peregrini in oppressione ciuiū cōsistat, cognita reipub. & armis expulsi sunt. Et Antidile exules ex Chio susceptos, tandem armis deiecit & acti sunt. Zancle vero qui Samios receperunt, mox ab eis sunt propria ciuitate deieci. Apolloniatae qui sunt in Ponto, incolis receptis, seditione agitati sunt. Et Syracusani post tyrannos expullos, cum hospites & cōduciōis milites fecissent ciues, in seditionem & prauiū incederūt. Et Amphipolitae receptis Chalcidensibus in colonis, pulsi tandem ab illis sunt ferē omnes.

Manifestat quod dictum est per sepe exempla, & dicit, qd quia dissimilitudo causa est seditionis, accidit qd illi ciuitates, quae extraneos indifferenter receperunt plures passae sunt seditiones & diuisiones, sicut accidit in quada ciuitate quam vocat Sibarim. In illa enim ciuitate habitabant Troezenii, isti verp. peopertit Achaei: cū autē essent augentiani deieci Troezenios, & ex hoc fuit seditio inter Sibaritas qui ceciderunt, & Thuriis, quos eos exceperant. cum enim pluri uisgerent, anq. regio esset sua, ceciderunt ab Sibaritis. Pōntē sequūdi exemplū, & dicit, qd similiter accidit Byzantiis. Cum enim isti receperint extraneos, isti insidiati sunt Bizantiis, & deprederunt eos, qd Byzantios, sed cogniti eos prius & armis expulsi sunt. Pōntē etiam ex eplūm, & dicit, qd similitudo accidit in alia ciuitate, qd Antidile priuolus & extraneos ex Chio receperunt in sua ciuitate, & tandem facta fuit seditio inter ipsos, & ceciderunt extranei. Tūc ponit quartum exemplum, & dicit, qd Zancle receperunt Samios in ciuitate, & postmodū facta seditione inter ipsos & ipsi expulsi fuerunt a ciuitate. Tunc ponit quoniam expulsi & dicit Apolloniatae ciuitatem inhabitantes iuxta Pontum, cū receperint extraneos passi sunt seditionē. Tunc ponit sextum exemplum & dicit, qd Syracusani cum expulsi essent tyrannos a ciuitate, receperunt extraneos, & eos qui portant merces & secuti sunt ciues, seditio facta fuit eis & venerunt ad pugnam. Tunc ponit vltimum exemplum & dicit, qd Amphipolitae cū receperint Chalcidenses colonos, seditione facta inter eos plurimi Amphipolitae mortui sunt, & expulsi ab aliis. Ex omnibus istis nō plus vult habere nisi qd dissimilitudo causa est seditionis & destructionis reipublice. Deinde cum dicit.

Seditionem autem cōcitant in paucorum quidem potentia, multitudo indigne ferens, quod cum ipsi sint pares non pariter honorantur. In populari

populari verò statu, nobilitas q̄ par fiat ceteris, cum ipsi sint praestantiores.

Declarat qui mouent seditiones in populari statu & paucorum ex dicta causa. Et dicit, q̄ in paucorum potestate facit seditiones populus. Populus, n. credit se debere recipere aequale, quia omnes sunt aequales in libertate. Diuites autem totum habent vel plus, & ideo populus existimans se iniuria sustinere mouet seditiones. In statu autem populari seditiones mouent diuites, quia in statu populari recipiunt aequale. Exist. autem autem plus se debere recipere, cum sint excellentiores, & ideo mouent seditiones contra populum. Deinde cum dicit.

Incidit etiam q̄q̄ in seditionem ciuitates, propter situm, q̄n talis est locus vt non ad vnā eandēq̄ gubernationem sit aptus, vt Clazomeniis accidit, qui in Chyro habitant contra eos, qui habitant in insula, & Colophonis erga Notios. Athenis quoq̄ non eodem modo, sed multo magis populares sunt, qui in Piræo habitant, q̄ qui in vrbe. Vt n. in praeliis transitus fossarum, etiam si ad modum parue sint, interrumpunt ordines militum: ita & in ciuitate diffidentia omnis videtur disunctionē facere. Maxime forsan dissidet virtus & vitium. Deinde paupertas & diuitia, & alia magis q̄ alia. Quarum vna est illa de qua diximus.

Tangit causas seditionis accidentalem magis, & dicit, q̄ in aliquibus ciuitatibus sunt seditiones propter dispositionem loci. Contingit, n. regio non esse bene disposita, ad hoc q̄ ciuitas sit vna sed magis alia & alia. Vtrius autem ordinis finem facit ciuitatem vnā, & ideo illud quod disponit ad hoc requiritur ad vnitatem ciuitatis. Facit autē ad hoc bona dispositio loci. Si igitur locus non est bene dispositus, ad hoc q̄ sit ciuitas vna fit seditio, sicut accidit Clazomeniis. Illi, n. q̄ inhabitant in Chyro, q̄ est vna pars ciuitatis, erant contrarios, qui habitabant in insula, sin alia pars ciuitatis, & volebant facere diuersas respub. & ciuitatem principalem in sua parte. Similiter Colophonij & Notij ad iniuriam passi sunt seditiones propter malam dispositionem loci. Similiter Athenis non sunt bene dispositi ad vnā rempub. quia illi qui sunt in suburbio, videlicet in Piræo extra muros ciuitatis populares sunt magis q̄ illi, q̄ habitant in vrbe, quae est locus magis munitus vbi sunt fortalitia. Si igitur manifestum est, q̄ diuersitas facit ad diuisionem & seditionem in ciuitate. Sciamus enim in bello paruos fossarum transitus, & quaecumq̄ modica apertura distrabit exercitum, vel aciem, & eo dinem eius interrumpit ita omnis diuersitas & dissimilitudo in ciuitate facit seditiones. Sed considerandum est, q̄ dissimilitudo q̄ maxime causas seditionem est dissimilitudo virtutis & malitiae, quia iocli nam statim in diuersos fines. Post haec autē diuitia & paupertas, & sic vtriusq̄ alia dissimilitudo fm alia aliqua, q̄ potest atteri inter multa. Sed haec est differentia, q̄ quendam magis, quendam minus facit seditiones. Sub isto vero membro continetur causa, quae iam dicta est.

LECTIO III.

Enumeratio causarum seditionem in vrbibus excitandam.

O Riuntur autem seditiones non pro paruis rebus, sed ex paruis ad magna perueniunt. Maxime verò etiam parua corroborantur, quando in principalibus sunt, vt contingit Syracusanis antiquitus. Mutatus est enim ciuitatis status propter duos adolefcentes qui in ma-

gisstratu constituti, similitudinem inter se habuerunt ex amatoria causa. Altero. n. absente, alter puerum quem amabat sibi concitauit. Ad ille reuersus cum id grauiter ferret, vxorem illius habere studuit, ex hoc omnes qui versabantur in repub. diuerso fauore se diuiserunt.

Postq̄ Philosophus declarauit qualiter se habentes faciunt seditiones, & quae sunt dispositionia, declarat quare seditiones inchoant a paruis inualescunt multum. Et diuidit in duas fas q̄ tangit duas causas huius. Secunda ibi. {Quoniam, n. &c.} Prima in duas. Io prima tangit causam illam, in secunda dat remedium contra illam. ibi. {Quobrem &c.} In prima dicit, q̄ seditiones non sunt de paruis, sed de magnis: sunt autē ex paruis, quia incipiunt ex paruis. Parua autē seditiones & diffensiones inualescunt citius q̄ si sunt inter domios habentes potestatem in ciuitate, sicut accidit aetiois in ciuitate Syracusanorum. Contigit, n. q̄ respublicarum fuit mutata, ppter diffensionem duorum iuuenum qui principum, res dissiderunt, ppter amoris causam. Accidit, n. cū vnus esset extra ciuitatem, q̄ alter puerum quem amabat sibi concitauit. Cum autē alter venisset indignatus est, & studuit habere vxorem alterius. Cum autē ille illud sciret, mota est dissensio inter illos, & coassociantes sibi ciues, diuiserunt eos in duas partes. Sic igitur manifestum est, q̄ parua diffensio, multum inualescit, quando fit inter diuites habentes potestatem in ciuitate. Deinde cum dicit.

Quamobrem ab istis principiis cauendum est diligenter, ac dissoluendae statim sunt eorum discordiae, q̄ multum in repub. possunt, in principio enim peccatur. Principium autem dicit esse dimidium totius, itaq̄ paruū in principio erratum correspondens est ad alias partes.

Tangit remedium contra hoc. Et dicit, q̄ propter hoc q̄ parua diffensio inter diuites multum inualescit, oportet q̄ subditi talia timeant multum: & q̄ diffensiones inter diuites dissoluant & trahant ad concordiam, quia diffensio q̄ accidit inter maiores & principantes est peccatum in principio. Principium autē est dimidium totius, quia principium continet se & principatum virtute, & id resoluendum est peccatum in principio. Nam peccatum in principio proportionale se habet ad ea peccata, quae sunt in partibus principalibus animalium. Videmus autē q̄ modica facta diuersitate io parte principali in animalis, sin corde, magna sit diuersitas in aliis partibus. Similiter modica coeli diuersitate in semine, fit magna diuersitas in eis, q̄ sit ex semine, quia ex modica differentia calidi & frigidi causatur diuisio maris & feminae. Sicut facta modica transpositione in gubernaculo nauis, nota nauis trāsmutat, quare sic erit in repub. paruū peccatum in principio, & parua diffensio multum inualescit. Deinde cum dicit.

Omnino enim excellentium virorum discordiae totam post se trahunt ciuitatem.

Tangit secundam causam, & declarat, q̄ diffensiones, iniquum multum inualescunt. Et primo proponit, Scilicet manifestat per exempla. ibi. {Vt contingit apud &c.} In prima dicit, q̄ non solum diffensiones principum multum & cito inualescunt, immo vlt diffensiones diuitum: ex quo enim diuites sunt potentiam habent. Et manifestum est, q̄ indignatur si non fiat eis fm q̄ existimant se excellere alios, & faciunt diffensiones & totam ciuitatem poouunt in diffensione. Deinde cum dicit.

Vt contingit apud Hestiam post populare statum. Duobus enim fratribus de diuisione patrimonij contendentibus, vnus eorum q̄ erat

Th. super Polit.

k

pauper

pauperior, quasi non exhibente altero fratre bona omnia, neque thesaurum quem pater inuenerat proferente, querebatur, ac populum in suos fauores pertraxerat. Alter verò qui diuitiis pollebat, locupletes sibi ascuerat.

Declarat per exēpla, & diuidit in quinque fin q̄ decla-
rat in quinque exēpla. Secunda ibi, ¶ Et in Delphis &c.
Terribi ibi, ¶ Michielne quibz &c. Quarta ibi, ¶ Apud
phocēes &c. Quinta ibi, ¶ Murata et c. ¶ In prima
dicit, ira dictū est q̄ de iensioibz diauoli molum inuale-
scunt, sicut accidit io Helica ciuitate. Cōtingit. n. q̄ duo
fratres disiderēt de paterna hēritate, cum vnus nō hēret
de diuinis & de thesauro, q̄d acquiuit p̄f, coassumpit
p̄fē populares, alius diuites. Et sunt diauoli ciues in duas
partes, & facta fuit magna dissensio. Deiodo cum dicit.

Et in Delphis ex saeuore partium contentione exorta principium fuit seditionum omniumque postea fuerunt in ea ciuitate secute. Hic nam cum sibi triste augurium incidisset, vi venit ad sponsam suscipere illam noluit. Parentes vero puellam quasi spreti atque contempti, sacrum quiddam, eo sacrificante iniecerunt, atque vi sacrificium accusantes, capite damnavi fecerunt.

Ponit secundum Cræplum, & dicit, similiter accidit in Delphis, q. quidā habuit quādam puellā in cura sua, q. curā pūpū omniū dīfensionū, q. postmodū conuerterunt. Vnus n. de psona fuit illi, postmodū conuulsit quēdam sacerdotē augurē: utrum expediret ei accipere eā in uxorem, q. conuulsit q. nō acciperet: tunc illi timens pp. dīctū augurē, infortuniorū aliq. cum venire ad ipsonū nō accepit, sed recessit. Amici vtrū videntes hōc, fūit illi, q. bus fāta fuerat iniuria: eo sacrificante, sacrum aliqd. clam iniecerūt. Deinde accusauerunt eū q. male facia Cræplis, vnde tanq. facilem capite damari fecerant. Deinde cum dicit.

Mirylene quocumq; seductio ex hereditate exorta
magnorum malorum fuit origo. Inde q; bellu
Atheniensibus contra Miryleneus suscepit,
in quo vrbs eorum, i Phacere duce, capta fuit.
Timophane.n.quodam opulento homine vi-
ta functo, cum dux filiz superstitis fuissent,
Doxandrus quidam dari illas filis suis in ma-
trimonium concupiuit, quod cum assequi non
potuisset, alios sibi prelatos dolens, res nouas
moliri aggressus, Atheniensibus quibus erat
publice hostes, bellum suscipere persuasit.

Ponit tertium exit plura, & dicit, q̄ circa Mitylenam ciuitatem facta fuit diffidio inter aliquos p̄p̄ diffidionem hereticarum q̄ fuit principium malorum malorum, q̄ postmodum conuerterunt. Et fuit principium belli, q̄ inter ipsos & Athenienses, in quo plio quidam dux note Pachetes accepit ciuitatem ipsorum Athen. Accidit. q̄ Timophanes opulentus uia furtis, reliquit duas filias superflitas. Quidam autē Doxandrus eas dari cōcepit filiis suis in uxores, q̄ cum affecui non potuissent, p̄fualit Atheniensibus, apud quos holpes publice erat, uel bellum fulciorē cōtra Mitylenas. Deinde cum dicit.

Et apud Phocenses seditio exorta est ex hereditate inter Mnaseam Mnemonis patrem, & Euthyeraſe Onomarchi, hæc ſeditio Phocæſibus initium fuit eius belli, qđ ſacrum appellauerūt.

Ponit quartum exemplum, & dicit, qd apud Phocen-
 sis ¹⁵ Jam fuerunt exheredati ex quo facta fuit seditio

E inter Mnaseam patrem Mnemonis, & Euthycratem patrem Onomarchi. Hæc autem dissensio fuit principium belli Phocensibus, illius iocquam belli, quod sacrum appellauerunt. Deinde cum dicit.

Mutatus est etiam Epidamni ciuitatis status ex nuptiis. Despoderat. n. q. s. filiam. Cum verò p̄ sponsi magistratum gerēs, illi multam irrogasset. quasi despectus, oēs qui p̄nti ciuitatis statui insensī erant, per factionem ad se recepit.

Ponit quintum exemplum, & dicit, q̄ in Epidamno ciuitate transfinita fuit reſp̄b. propter diſſenſionem, quæ fuit facta propter nuptias quidam. Cum, n. quidam deponſaſſet quidam, quidam deſerupt ſibi iniuriam, & facta fuit diſſenſio. Poſtmodum contigit, q̄ pater deponſa factus fuit vnus de principibus: & tunc acceptatilius, ſibi, erant extra remp̄b. & inſenſi ſtatu coniungēs eos quibz transfinitauit remp̄b. Deinde dicit.

Fiunt etiam mutationes & in paucorum po-
tentia, & in populari statu, & in ea quæ appel-
latur respub, ex eo qd aliquod collegium, vel ali-
qua pars ciuitatis famam sit, vel augmentum
maiores, in modum consecuta.

Cam declaratur q^{uod} resp. transmutant, declaratur in quid transmutantur, & in quid proponit. Sec^{undo} manifestatur, q^{uod} capad &c. In prima dicit, q^{uod} resp. transmutantur in paucum flari & populari: ex eo q^{uod} aliquod collegiū, vel aliqua pars ciuitatis fam^{am} vel augmentum maiorem in modum consecuta est. Ob hanc r^{ati}onem contingit q^{uod} si regebat q^{uod} intendat magis & forior flari eius flari: & sic mutatur a debiliori ad fortiori. Si ver^o non regebat, cont^{ingit} q^{uod} iusta fama & potentia regere incipiat, & ab vna rebus, ad aliam fit transmutatio. Deo & cum dicit.

G Ut apud Athenienses Ariopagi consilium
p̄ tēpora belli Persarum, famam consecutū, se-
uēniorem reip. gubernandi formam vī fecisse.

Manifestat per exempla, & ponit sex, in quibus declarat qualiter reposita est in re publica, vel in eadem magna vel minus iustitia, & dicit, quod beneficium est quod fit iustitiae repositae in re publica, accedit Atheniensium. Cum enim filium Atheniensium quod erat in Ariopago, quod est pars excellentior civitatis illius tempore belli Perfarum famam confecerum fuisse, formam repositam, & fuit facta re publica, cum foret. Deinde cum dicit.

Et rursus navalis turba ꝑ causa victorie Sa-
laminensi bello fuisse videbatur: & ob eam vi-
ctoriam principatum maris acquisisse ciuitati,
popularem statum magis asseruit.

H Post secundum exemplum, dicō, q. multitudo navalis Athenis cum fuisset cā cuiusdam victorię circa Salaminā fortiter pugnādo, & fuisset cā saluationis pncipatus & ob eam victoriam aequifuisse potenciam maris ciuitati ppter statum populi magis fortem. Deinde cum dicit

Et apud Argiuos nobilitas q̄ in praelio contra Lacedæmonios apud Mantineam urbem commisso, magnam famam consecuta erat popularem statum delere tentauit.

Ponit tertium exemplum, in quo declaratur q. respu-
b. mutatur in rempub. & dicit, q. in Argo conigit q. infli-
ges & potentes cum eligeratur ad praelium contra La-
cedæmonios commisso praelio apud Mantinæam urbem
magnam famam consecuti sunt : & ob hanc causam co-
nant fuerunt destruere popularem statum & convertere
in paucorum potentiam, & si respublica mutabatur in
aliam rempublicam. Deinde cum dicit.

Et apud Syracusanos multitudo vrbana, qđ ea victorie belli aduersus Atheniensē videbatur fuisse, reipub. mutauit ad popularem statum.

Ponit quartum exemplum, in quo idem probat, & dicit qđ in ciuitate Syracusanorum eū factum fuisse plium inter eos & Athen. & obtinuisse, cuius victorie qđ populus fuit reipub. mutauit in statum popularē. Deinde cum d.

Et apud Chalcidenſes qđ simul cum nobilitate ad opprimendū. Phoxū tyrannū suscepit. statim reip. gubernationē suscepit.

Ponit quintum exemplum, & dicit, qđ in Calceide ciuitate populus vna cum diuinibus quendam tyrannum interſecisset, statim adſeſit reipub. dimittens priorem reipub. Deinde cum dicit.

Et apud Ambraciam eodem mō, populus vna cum aggressoribus Perandrio tyrāno expulſo in ſeipſum gubernationem conuertit.

Ponit ſextum exemplum, & dicit, qđ in Ambracia cum populus eiecisset Perandrium qui tyrannizabat apud eos simul cum aliis diuinibus qui contrarij erant ipsi in populo, inſtituit reipub. libi conuenientem, ſ. statum popularem dimittens priorem. Deinde cum dicit.

Et omnino hoc latere nō oportet, qđ qui potentie cauſa fuerunt, ſive priuati homines, ſive collegia publica, ſive tribus, ſive & pars aliqua ciuitatis, ſive quacunq; multitudo, ſeditionem cōmouent. Aut n. qui honori illorum inuidet, ſeditionem faciunt: Aut ipſi propter prauitatem par habere cum ceteris nō acquieſcunt.

Concludit vnam regulam vſem, dicens, qđ vtr hoc den-
ber eſſe maniſeſtum, & nō debet latere qđ quicunq; p-
per potentiam aliquid ſolatum ſecutum, hae ſint idio-
cratiae ſive principes, ſive ſint tribus aliquae, ſive tota vna
pars, ſive qualſcūq; multitudo moueret ſeditionem.
Aut, n. qui inuidet eis qui honorantur in ciuitate mou-
ent & faciunt ſeditionem. Aut illi qui excedunt ea ma-
gnū aliquid fecerunt propter potentiam nolūt manē-
re cum equalibus & eis conſormari. Ex hoc n. qđ magis
fecerunt inclinantur ad magna, quibus reputant ſe di-
gnos. Iō nolūt remanere cum equalibus, vnde ſi poten-
tiam habeant ſeditionem faciunt. Deinde cum dicit.

Mouetur quoq; reſpu. qđ partes illę ciuitatis qđ contrarie vident eſſe, pariſcant, ceu diu-
tes & plebs. Medium aut parum, aut nihil oīno
ſit. Si n. queuis pars, ita robuſta fiat, vt ad illam
qđ praeſoninabatur preme accedat, non tolle-
rat poſſibile diſcrimina ſubire. Quapropter &
qđ virtute pcellunt, nullā (vt ita dixerim) faciūt
ſeditionē: pauci verō ſunt, alij verō permulti.
Vſe ergo in cunctis rebus, in ſita cauſa qđ ſeditio-
nem ac mutationem in hunc modum ſiūt.

Declarat qđ maxime mouetur reſpub. & dicit, qđ tūc
maxime tranſmutatur reſpub. qđ duae partes quae
videntur eſſe contrariae, ſicut diuites & populus aequantur
in potentia vtr ſere. Mediū autem ouli ſunt aut valde pau-
ci: quia tunc qualibet pars reputat ſe fortiorem alia, &
nititur repellere aliam. Et ſi contingit vnam partem ſupe-
rare aliam, inſtituit reipub. quae ibi videtur. Si autem
vna pars quaequē ſit illa excedat aliam in multo mani-
feſte, illa pars qđ exced. tur nolens perire ſubſcinat parti qđ
valentior eſt. Nec mouet ſeditionem contra illam. Et p-
pter hoc maniſtū eſt qđ illi qui excedunt alios in vir-
tute, nō mouent ſeditionem quia pauci ſunt reſpectu

A multitudinis. ſic tunc concludit, qđ vtr principia & cau-
ſae ſeditionum & tranſmutationum rerum pub. ſm hunc
modum ſiunt. Deinde cum dicit.

Mutatur autem reſpub. qñq; per vim, qñq;
per dolum. Per vim autem, aut itatim, aut poſt
ea cōpellendo. Nam & fraus duplex eſt. Nō
nunq. n. decepti ab initio ſua demum ſponte re-
cipiunt alium gubernandi modum. Deinde
poſtea violentiam conſeruant, vt accidit, cū qua-
dringenti illi Athenienſ. reipub. fuſceperunt.
Affirmantes. n. qđ Perſarum Rex pecunias ad
bellum contra Lacedaemonios ſubmiſiſſerat, ac
in eo mētiū, nihilominus poſtea vi ſecutere
gubernationem conati ſunt. Interdum autē ab
initio perſuadentes, ac poſtea ruſum perſuaſiſ.

B Sponte ac volentibus reſineſ gubernationem.
Simpliciter ergo circa omnes reſpu. ex his quę
dicta ſunt coningit mutationes fieri.

Declarat qñō & qualiter diſſidentes mouent reſpub.
& dicit, qđ qñq; mouent reſpu. & tranſmutant per violentiam,
Qñq; per ſuſcitacōem & aliam. Per violentiam du-
pliciter. Vno modo in principio, tam ſerendo violentiam, qđ
reipub. quā inſtituitur tenent. Alio modo cogendo
poſterior nō in principio: qñque n. in principio ſuade-
per alituras tales vel talē reipub. & decipientes ciues
tranſmutant reipub. illis nolentibus. Et item in fine ſi no-
lunt reſiſtere, faciunt eis violentiam & conſunt eis reſpu.
reipub. iam inſtitutam, ſicut accidit in quadringentis qui
douceperunt populū dicentes ei, qđ rex daret pecuniam
ad ſilandum contra Lacedmō. & populus hoc audito co-
luſit, & inſtituit reipub. quā illi inſtituerant. Poſtmodum
videns qđ mētiū ſuauis, valens cōtradecere, illi conati
fuerunt tenere eadē & obſeruare, ſae tunc violentiam
populo. Aliquando autē contingit qđ in principio ſua dēt
& recipiunt reipub. & poſtmodum qđ eam obſeruānt
& ſuadent illis perſuaſi principum illis volentibus.
Et tūc recipiunt qđ ſimpliciter, hoc eſt vniuerſaliter ſm
dicta contingit fieri mutationes omniū rerum pub.

LECTIO IIIT.

Quomodo ſtatus popularis labatur ad tyrannidem, & cur
minus nunquam prius.

Sed oportet in vnaquaq; ſpecie rerum pub.
hoc idem conſiderare.

Poſtqđ Philoſophus declarauit cauſas & principia ſe-
ditionis & tranſmutationum rerum pub. vtr in quibus plu-
res principia: in parte illa incipit determinate in ſpſali
cauſa & principia ſeditionis & tranſmutationis iſpſarum.
Et diuidit in partes tres. In prima determinat cauſas
ſeditionis & tranſmutationis ſtatus popularis. Scđo pau-
corū. ibi. {Paucoꝝ ita dē.} Tercio ſtatus optimarū. ibi.
{In optimarib; ait &c.} Prima in duas. In prima p-
per ſeditionē ſuū. In ſe. pſequi ſibi. {Popularis ergo dē.} In ſe-
cunda dicit qđ poſtqđ determinati eſt de cauſa & p-
pſis ſeditionis & tranſmutationis rerum pub. in vſe conſideran-
dum eſt in ſpſali qđ ſunt accidentia ſm qđ ſit tranſmutatio
& ſeditio ſm vnaquaq; ſpſem reip. pertinentē & conſi-
derantes ſm vnaquaq; in ſpſali. Deinde cum dicit.

Popularis ergo ſtatus maxime recipit muta-
tiones propter eorum hominū perſidiam, qđ
ſunt quali Daces in populo. Hi enim priuati
egregium quēque calūſiandū, conſpirare eos
ſimul compellunt. Cogit. n. in vnu com-
munis moetus etiam eos qui prius erant inuicē
ſimi: publice verō multitudinem irritant.

Th. ſuper Polit.

k ij

Prole-

Prosequitur & diuiditur in duas. In prima tangit eam
 sam propter quā popularis status transmutatur abolire.
 In secunda tangit causam vel modū transmutationis. ibi.
 {Mutatur etiam.} Prima in duas. In prima facit quod
 dictum est. In secunda ostendit in quam remp. antiqui-
 tas magis fidebat transmutationis. ibi. {Versus quidem.}
 Prima in tres. In prima ponit causam transmutationis
 popularis status. In secunda manifestat per exēpla. ibi.
 {Et hoc fere.} In tertia reddit causam cuiusdā dicti. ibi.
 {Et apud.} In prima dicit q̄ popularis status maxime
 transmutatur, & patiuntur seditiones p̄ malitiam eorū
 tum q̄ ducet sunt in populo. Isti n. propter malitiam vel
 impudentiam coadiuuat diuites, hoc aut̄ potest fieri dū
 plerique. Vno mō calumnia in eo. Est aut̄ calumnia falsi
 criminis impositio. Et q̄ dicitur alieni rei vsurpatio
 propter falsi criminis impositionem. Qñ igitur isti dū-
 ces imponūt falsa crimina diuitibus, diuites coadunant
 inter se, & quāuis diuites essent separati & forestis ini-
 mici: propter istā calumnia coadunantur, quia timor
 cōmunis congregat & adunat eos, qui valde sunt sepa-
 rati. Et rō huius est, quia timor est tristitia vel turbatio
 propter fantasiam futuri mali: & id ille qui timet inquit
 ut vias, per quas possit vitare malum opinatū futurū:
 si ergo s̄met q̄ hoc facit si conlugat se cum inimico,
 coniungit se cum illo. Est tñ intelligendum q̄ si motus
 timoris maior fuerit q̄ motus inimicitie, non coniungit
 eum inimico: si autem maior coniugetur cum eo ad re-
 pellendum: semper n. sequitur motum maiorem. Quare
 manifestum est q̄ diuites coniungunt inuicem & adu-
 nati, & coniungunt, insurgunt contra multitudinem & op-
 primunt eam & transmutant remp. Alio mō coadiuuant,
 duces populi diuites procurando q̄ multo tūdo grauetur
 a diuitibus, vt multitudine grauata ab iplis indulta duci-
 bus insurgat contra diuites: & tunc diuites timentes op-
 rimi a multitudine coadunantur & insurgunt contra
 multitudinem & transmutant remp. Deinde cum dicit,

Et hoc fere vbiq; in hunc modum fieri vi-
 demus. Nam & apud Choum popularis sta-
 tus interit ob prauitatem eorum qui populū
 ducebant. Nobilitas enim conspiratione facta,
 regimē ciuitatis arripuit.

Manifestat per exēpla, & diuiditur in quinque fm q̄
 manifestat q̄ quinque exēpla. Secūda ibi. {Et apud Rho-
 dū &c.} Tertia ibi. {Apud Heracleā &c.} Quarta ibi.
 {Nec multo dissimili.} Quinta ibi. {Contigit hoc idē &c.}
 In prima dicit, q̄ si aliquis consideret videbit in multis q̄
 popularis status transmutatur ppter malitiam ducum
 populi: nā in ciuitate q̄ dicitur Choum popularis status
 per transmutatū ppter malitiam ipsorum diuites n. co-
 adunati fuerunt & insurrexerunt contra multitudinem,
 & transmutauerunt remp. Deinde cum dicit,

Et apud Rhodum: impositis n. pecuniis, q̄
 conductis militibus soluerentur: potentes quid-
 am in populo pro se eas reinebant, eratq; id
 impedimento quo minus ea redderent prefe-
 ctis trirēmum. Praefecti autem classis cum pe-
 cuniis non haberent, ac nihilominus nauigare
 ex lege cogerent, veriti poenam iudicij conspira-
 tionem inierūt ad populārē statum euerendū.

Ponit secundum exēplum, & dicit, q̄ in Rhodo insula
 duces populi qui ordinati erant ad tractandū de stipen-
 diis exolendis, quibus debebantur, prohibuerunt ne
 redderent huiusmodi stipendia militibus classis cum
 eis deberent: ipsi autem cōm. si insulam propter me-
 ritum iudicij & iniurias praedictas, compulli sunt dissol-
 uere popularem statum eorum. Deinde cum dicit,

Apud Heracleam quoq; populus oppressus
 est ea de causa: potentes n. quidam in populo
 illius iniuriis, nobilitatem expulerūt: illi verō
 postmodum cōspirantes, & in vñū conuenien-
 tes in urbem reuersi populum opprēserunt.

Ponit tertium exēplum, & dicit, q̄ in ciuitate quae di-
 citur Heraclea status popularis fuit corruptus post reccē-
 sum ipsorum diuitum p̄ ipsos duces populi, q̄ diuites
 p̄ iniurias illarum ecesserunt a ciuitate: deinde coadun-
 auerunt se, & coadunati supērites destruxerunt statū
 popularem & insurrexerunt aliā remp. Deinde cum di-

Nec multo dissimiliter apud Megarēses po-
 pularis status interit: duces n. populi quō
 pecunias p̄ bonorum publicationem haberēt,
 multos ē nobilitate pepulcrūt, vt tandem factā
 si permagna exulum multitudo. Exules ergo
 in vñū conuenientes, praelio superarūt, opprē-
 sēq; populo, paucorum potentia constituerūt.

Ponit quartum exēplum, & dicit, q̄ in ciuitate Mega-
 reorū popularis status fuit corruptus p̄ malitiam duell
 populi, quia duces volētes habere pecunias a diuitibus
 p̄ bonorum publicationē ecesserūt multos diuites: & hoc
 donec fuerūt multo exales facti. Diuites aut̄ postmodum
 coadunati fuerunt, & venientes contra ciuitatem impu-
 gnauerunt eam & deuicerunt: & tunc corrēptes po-
 pularem, insurrexerūt paucorum statū. Deinde cum di-

Contigit hoc idem apud Cumas in popu-
 lari statu quem destruxit Trasimachus.

Ponit quintum exēplum, & dicit, q̄ istud idem acce-
 dit apud Cumas. Ab illa enim ciuitate fuit expulsi quid-
 dam nomine Trasimachus a duobus populi, postmodum
 iste insurrexit, contra multitudinem & deuicit, & mu-
 tauit remp. Deinde cum dicit,

Et apud alios fere quis inspicit eodem mō
 contigisse: interdum n. vt gratificentur insu-
 riantes nobilitatem conspirare faciunt, vel pa-
 trimonia diuidētes, vel redditus muneribus pu-
 blicis subiciētes. Interdum verō calūniantes,
 vt bona opulentorum publicari faciant.

Assignat causam cuiusdā dicti: dixit enim q̄ duces
 populi mouent multitudinem contra diuites, declarat
 propter quam causam hoc facit, & dicit, q̄ fere in om-
 nibus alijs apparebit, si aliqua consideret, q̄ transmutat
 popularis status, hoc modo. Propter malitiam ducum
 populi: illi enim mouent multitudinem contra diuites,
 vel vt dona habeat a diuitibus propter iniustitiam, vt si
 diuites propter iniurias moueantur ad redimendum
 vexationem suam, vel a multitudine odiente ipsos diuites
 & tunc contingit q̄ diuites propter istam iniuriam
 coadunentur. Quandoque autem hoc faciunt, vt posses-
 siones sint aequales, vt per hoc de possessionibus diuitum
 possint aliquid habere, vel vt eorū redditus muneribus
 publicis subiciantur. Quandoque autem imponunt crimi-
 na diuitibus, vt per hoc relegantur a ciuitate & a po-
 pulo conficiantur possessiones ipsorum. Sicut enim dictū
 fuit superius, isti duces populi adulatores sunt: & ideo
 faciunt ea quae placent multitudini, propter quod mul-
 tum lucrum afferunt. Deinde cum dicit,

Vetusis quidem temporibus, quando idem
 erat potens in populo ac bellī dux, popularis
 respub. in tyrannidem mutabatur. Ei professio
 antiquorum tyrannorum plurimī ex popula-
 ribus hominibus facti sunt.

Declarat

Declarat inquam respub. magis antiquitus fiebat transmutatio popularis status, quoniam in tyrannidem, & primo proponit. Secundo probat cum dicit. *Causa videtur.* In prima dicit qd in antiquis temporibus qd dux populi erat qd exercebat, popularis status transmutabatur in tyrannidem vt frequenter, quia fere plerumque antiquorum qui fuerant tyranni, ex ducibus populi facti sunt. Deinde cum dicit.

Ca verò tunc fierent: non aut nunc, illa est, quoniam qui in populo maxime poterat ex his qui bello gerendo proficiebant. nōdum. n. dicendi peritiam habebant. Nunc aut rhetorica arte superueniente, qui dicendi facultatem habent populos ducunt quidem: sed quia imperitii sunt rerump. tyrannidem inuadere non audent, nisi cubi parum aliquid tale incidit.

Asignat res rationes eius quod populum est, & fin hoc diuidit in tres. Secunda ibi. *Tyrannides certe &c.* Tertia ibi. *As etiam &c.* In prima dicit, qd causa quae antiquitus transmutabatur in tyrannidem, & modo non est, quia antiquitus duces populi alium eduxant ex multisque: isti enim erant magis discreti & sacundi qd alij, quia exercitatus, & quia rhetoriam habebant. Hominibus autem non erant communiter potentes loquaces, quia nec communiter habebantur rhetorica: & ideo illum qui magis erat sacundus & discretus, & exercitatus in bello eligebant in principem. Ille autem solus principis post modum tyrannizabat, & sic mutabatur popularis status in tyrannidem: sed modo non sic est, quia rhetoricae auctoritas est, & multi nouerunt eam: & ideo quicquid possunt loqui & discreti sunt, sunt duces populi. Sed quia non exercitatus sunt in bellicis, nō audent inuadere principatum: ita vt aliquis solus principetur, nisi accideret, qd sit aliquis discretus & sacundus praeter alios & exercitatus in bellicis. Deinde cum dicit.

Tyrannides certe frequentius fiebant prius qd nunc, & ppter magnas potestates quibusdam cōmillas, cu Mleu ex cōsulari: multarum. n. & magnarum rerū potestatem habebat cōsul.

Ponit secundam rōnem, & dicit, qd antiquitus plures erant tyrannides qd modo. Et ratio erat, quia magni principatus cōmirebantur vni: ille autem trahebat diuina ad se, & principabatur solus tyrannizans, sicut accidit in Mileto ciuitate, qd cuiusdam fuit cōmillus principatus qd in altorum & magnorum diuina habebat, postmodum solus principans tyrannizauit. Quare igitur plures erant antiquitus tyrannides qd modo, & respub. transmutabatur in illam, quae vt plures accidebat: id vt popularis status transmutabatur in tyrannidem. Deinde cum dicit.

Ac etiam ob id, quia tunc vrbes non erant magnae, sed rure homines habitabant, ocium agentis, praeterquam ab agris: Quia aut patroni erant in populis cum viri militares essent, tyrannidem inuadebant: idq; agebant oēs praestita sibi prius fide à populo, quae acquirerebatur ex inimicitia aduersus opulentos, vt in Athenis Pisistratus per factionem contra Pediacos suscepit, & Megaris Theagenes, armatis opulentiorum oculis, quae iuxta flumen repererat pascuentia. Et Dionysius accusans Daphnium & diuites, meruit tyrannidem Syraculis obtinere, propter inimicitiam nobilitatis sibi fide à populo praestita, quasi popularis esset.

A Ponit tertiam rationem, & dicit, qd iterum manifestum est, qd antiquitus transmutabatur popularis status in tyrannidem, quia ciuitates non erant multum magnae: imo populus habitabat in agris occupatus circa agriculturam: & ideo parum curabat de bono cōmuni. Vnde illos qui erant magis sagaces & meliores in populo, qd bellicosos exstebant, populus praeficiebat, & principabantur tyrannice. Tyrannizabant autem, quia credebatur eis à vulgo: & causa huius erat, quia persuaderet pauperibus contra diuites. Efficax autem persuasio erat inimicitia quam praetendebat contra ipsos diuites. Odium, habere inuicem alicuius facie ipsum bene credibilem illi, sicut accidit Athenis, qd quidam nomine Pisistratus fecit seditiones contra Pediacos. Et Megaris Theagenes sic nominatus à genere, & occidit iuxta quēdam flumen pecora diuitum Megarensium, & cepit illos qui pascebant pecora illa, & ex hoc beniuolus fuit populo. Similiter Dionysius accusabat quēdam nomine Daphnium, & similiter diuites, & ex hoc reputatus est dignus principari principatu tyrannico factus creditus populo: & reparatus fides, cum quia popularis erat, tum quia videbatur inimicitiam habere ad diuites. Deinde cum dicit.

Mutantur etiam respub. ex consuetudine gubernatione in vltimam speciem popularitatis. Cum. n. per electionem sunt magistratus, non tñ à censu. Eligat autem populus ambientes populum, magistratum gratia, eo rem deducunt, vt sit populus dominus enim legum.

Declarat quo ex vna specie popularis status fit transmutatio in aliam: & primo tangit modum. Secundo remedium, ibi. *Remedium autem &c.* In prima dicit qd est populari statu, paxia in qua principatur aliqui liberi transmutatio sit in popularem statum nouum, in quo tota multitudo dominatur sibi ipsam, non sibi leges, & non principatur aliquis sibi aliquam honorabilitatem. Fit autem transmutatio isto modo. Cum. n. populus in tali rebus, potestatem habeat in electione, & quos populi quae principes intendunt, sua decreta proponunt, qd multitudo debet principari, quia melior est qd aliqui de multitudo ne: & id modus est principari totam multitudinem qd aut quos. Populus aut libenter audit istam allegationem: & ideo instat, qd tota multitudo principetur sibi legem, & dicitur ista popularis status nouus. Deinde cum dicit.

Remedium aut ne hoc oīno fiat, vel vt minus fiat, illud est, vt tribus gēdum magistratū eligant, nō populus vniuersus. Popularem igitur statum mutationes fere oēs p has sunt causas.

Tangit remedium contra istum modum transmutandi popularem statum, quia ista species in qua sit talis transmutatio pessima est, & dicit, qd remedium ne fiat vniuersi modi popularis status, vel vt minus fiat, est sustinere & pourare, qd vna tribus eligatur, qd vna tribus modo eligat, & deinde alia: & sic deinceps, & non tota multitudo. Minor. n. est vna tribus qd tota multitudo: & ideo melius est eligere tribus qd totam multitudinem. Dicebat. n. superius Philosophus qd totam multitudinem eligere constingit dupli. Vno modo diuini, vt modo vna tribus deinde alia, ita qd oēs partes obineant electionem diuinam. Alio modo consensum, & quia primum potest haberi accipiendum est magis. Et cōcludit qd propter istas causas fere sunt omnes transmutationes status popularis.

LECTIO V.

De immutatione status paucior vel in ipsum, vel ad statum multitudinis vel in tyrannidem.

Paucorum aut gubernationes mutantur p duos maxime modos manifestissimos.

Th. super Polit.

k ij Postq

Postq̃ determinauit Philosophus causas seditionis & transmutationis status popularis: in partē istā determinat causas transmutationis, & seditionis status paucorum in particulari: & diuiditur in partes duas. In prima tangit modos, quibus transmutatur status paucorum. In secunda recapitulat. ibi. {Paucorum igitur &c.} Prima in duas. In prima ponit modos per se quibus transmutatur status paucorum. In secunda ponit vnum modum accidentialē. ibi. {Fiunt etiam &c.} Prima in duas. In prima proponit, q̃ duo sunt modi quibus transmutatur. In secunda persequitur. ibi. {Vnum si iniuria. In prima dicit q̃ status paucorum transmutatur fm̃ duos modos, qui sunt valde manifesti: transmutantur. n. propter dissensiones diuitem inter se, & propter dissensionē pauperum ad diuites. Deinde cum dicit.

Vnum si iniuriis afficiant multitudinem: gl̃bet. n. patronos sufficit, & maxime si ex numero paucorū dux aliquis exstiterit: quādamodum in Naxo Lygdamus, q̃ tyrānidē postea inuasisit.

Prosequitur & primo primum. Secundo secundū. ibi. {Habet autem.} In prima dicit q̃ propter vnum transmutatur status paucorum, si diuites principes opprimant multitudinem iniuria faciendo: cum. n. grauius multitudine, insurgit contra diuites & expellit eos, & sic corrumpit statum paucorum. Quare quā sit multitudo, si praesens & vniuersis sit: sufficiens ad expulsiōnem diuitum, & contrāpōitionem status paucorum, & maxime si populus vnum ex paucorum numero digat, & ducem faciat, sicut factū fuit in Naxo, vbi Lygdamus assumptus fuit: praesident ex paucorum statu, qui postmodum tyrannizauit super illos Naxeos. Deinde cum dicit.

Habet autem etiam ex aliis initium seditionis differentias. Quia enim ab ipsis opulentis qui magistratus non honorantur, magistratus fit dissolutio, cum perpauci sint illi, qui dignitates usurpant, ut in Massaliensibus, & in Histio, & apud Heraclēam, & in aliis ciuitatibus accidit. Homines. n. ab honoribus exclusi res nouas moliri non cessant, quoad ipsi quoq̃ honorantur: primo quidem seniores ex fratribus, deinde iuniores: quibusdam. n. locis non simul ad rempū gubernandam recipiuntur filius & pater. Aliubi verō frater senior ac iunior, & ibi paucorum potentia ciuiliū est: in Histio autem ad popularem recidit: apud Heraclēam verō, a paucioribus ad sexcentos.

Prosequitur alium modum, & est propter seditionem diuitem inter se, & diuiditur in septem fm̃ q̃ sunt septē modi. Secunda ibi. {Mutata est etiā Gnidi &c.} Tertia ibi. {Mutantur etiā paucorū &c.} Quarta ibi. {Quod idē accidit in &c.} Quinta ibi. {Eueruntur etiā &c.} Sexta ibi. {Fuit etiā &c.} Septima ibi. {Saepē etiā &c.} In prima dicit, q̃ p̃ncipatus paucorum potētia patitur seditionem ab aliis diuitem. Cōtingit. n. q̃si illi diuites q̃ non sunt in p̃ncipatu corrumpant rempū. Et hoc accidit q̃ illi qui principantur sunt pauci, sicut accidit in Massalia, & in Histio, & in Heraclēa, & in quibusdam aliis ciuitatibus. Contigit. n. illis q̃ illi diuites, qui nō principabantur exierunt ciuitatem, vel propter iniuriā illatam eis, vel propter inuidiam, & erat extra ciuitatem donec possent transmutare antiquiores patrum principes & postmodum iuniores: similes. n. pater & filius non principabantur, sed pater tantum vel filius tantum, nec duo fratres simul, sed vnus tū videlicet antiquior, & maxime accidebat in illis ciuitatibus, in quibus paucorū

rum paucitia illustrior erat, & sic accidit in Histio, vbi propter dissensionem diuitem ex praedictis causis eorū, mutatus est status paucorum in popularem, & fuit in Heraclēa a paucioribus ad sexcentos propter eandē causā transmutatus est. Deinde cum dicit.

Mutata est etiam Gnidi paucorum potētia, seditione inter nobilitatem ipsam coorta, ex eo q̃ pars eorū ab honoribus excludēbatur. Siquidem pater filium impēdiebat, & frater fratrem, nec nili q̃ senior foret, honorabatur. Insurgens enim populus p̃ illorum discordiam, ad ducem natus, ex ipsa nobilitate quicū: imbecillis. n. aduersa pars erat: & apud Erythriensēs in paucorum gubernatione regiarum urbium antiquis tēporibus, licet diligenter curaret q̃ in gubernatione illarum verlabantur: tñ quia perpauci erant, non tulit populus, sed rempū mutauit.

Ponit secundū modū, & dicit, q̃ in Gnido ciuitate transmutata fuit paucorum potētia p̃pter hoc q̃ diuites inter se fecerunt dissensionem. Cum. n. pauci essent principes & plures diuites non principes, fecerunt seditionem. Cum. n. pater principaretur & filius nō posset, mouebat seditionem filius contra patrem: iterum cū plures fratres non possent principari, fed senior, minor mouit seditionem aduersus fratrem seniore. Ipsa autē dissensionibus, multitudine grauiata propter eorū seditionem insurrexit contra illos, & obinuit, & assumpsit sibi in principem vnum ex illis cum. n. diuites sint diuitem non possant obistere contra multitudinem: nam quod diuitem est propter seditionem debile est: omnis. n. virtus diuitem minor est seipsa vniua. fuit & apud Erythriensēs cum esset status paucorum regiarum urbium antiquior, quāvis principes bene regerent illos, q̃ erant in reputum quia pauci erant, populus indignatus insurrexit & transmutauit rempū. paucorum. Deinde cum dicit.

Mutantur etiam paucorum gubernationes ex seipsis propter factiones ipsorum, qui plus posse apud populum volunt.

Ponit tertium modum, & primo ponit ipsum. Secundo manifestat ipsum. ibi. {Hoc autem dupli sit, quibet enim &c.} In prima dicit q̃ iterum transmutantur paucorum status quasi ex seipsis a principio intrinseco, p̃pter dissensionem & contēptionem ipsorum, qui & plus posse volunt. Deinde cum dicit.

Hoc autem dupliciter fit. Quāque enim sibi asciscunt & coniungunt alios ex ipso numero paucorū, ut Athenis in triginta illis fecit Charicles, & in quadringentis Phrynices. Quāque verō ipsi qui sunt ex paucorum numero vendicant sibi plebem, ut apud Larissam nobilitas plebem colebat: ex eo quia per plebem fiebat electio magistratus illius, qui custodia reipū vocabatur, & in quibuscūq̃ gubernationibus paucorum, non illi ipsi eligūt ad magistratus, q̃ & gerere illos possunt, sed ex censibus magnis tribuunt, vel ex aliquo corpore. Electio tñ eorū per ciues fit, vel p̃ plebem, ut Abydi, & vbi iudicia non sunt ex his, qui rempū gubernant colendo plebem, quo eorū suffragia promereantur, rempū mutant, ut apud Heraclēam contigit, quā est in ponto.

Distinguit

Distinguit duos modos, quibus præpotentes mutant suam regimen, i. paucorum potentiam. In prima dicit quod hoc dictum est, quod potentes propter faciliores mutant gubernationem paucorum duobus modis. Vno modo quod predicti potentes adiungunt sibi alios ex ipso numero paucorum, quia sic per huiusmodi diuisionem mutant rempublicam Caricæ Athenis fecit, cum essent triginta potentes, & Phrynicus cum essent quadringenti sic enim eos diuidens mutauit eorum statum. Alio modo quod pauci præpotentes conciliant sibi plebem, sicut contigit in Larissa ciuitate. In illa enim principes habentes custodiam ciuium, quia egebantur à populo, & confendo plebem regebant ipsam, similiter in aliis gubernationibus paucorum in quibus ipsi potentes, qui possunt gerere magistratum non eligunt se ipsos ad magistratus: sed permittitur ciuibz electio, vel plebi: ita tamē quod si magnos census vel ex determinato alio genere fiat electio, ut Abydi: & similiter ipsi qui rempub. gubernant non iudicant, sed hoc permittunt plebi eam colendo. Ut igitur eorum iustitiam promereri possint, cum & electio, & iudicia ad plebem spectent, nimium fauentes populo rempub. mutantur, videlicet ex paucorum potentia in popularem, ut apud Heracleam contigit quæ est in ponto. Deinde cum dicit.

Quod idem accidit quoniam in gubernatione paucorum quidam existentes, ad pauciores etiā rempub. trahunt. Pares. n. ceteris esse quærentes, cōpellunt populum in sua auxilium adhibere.

Ponit quartum modum, & diuidit in tres. In prima ponit modum illum. In secunda ostendit quoniam maxime corrumptur paucorum status. ibi. {Fiant etiam &c.} Tercio quæ paucorum potentia non defacili corrumptur, ibi. {Conceos vero &c.} In prima dicit, quod paucorum status contingit corrumpi ex se, quoniam sunt aliqui diuites principantes, & principatus reductur ad pauciores, ita quod pauciores principentur ex prius: tunc enim diuites qui expelluntur à principatu, videntes se contemni, volentes magis æquale & proportionale quod alius fuit subiecti: conuocant populum in auxilium, & tunc transeunt rempublicam. Deinde cum dicit.

Fiunt etiā mutationes in gubernatione paucorum, quoniam prodigaliter viuientes qui gubernant, pluxuriam patrimonium cōsumperunt: optant enim res nouas huiusmodi rempub. Tyrānidemque vel sibiipsis, vel alteri affectant: quemadmodum Hipparchus Dionysium Syraculsi, & Amphiboli Cleotimus, Chalcienses Colonos superinduxit: & cum venissent seditionem cum illis contra diuites fecit, & in Egina qui negocium illud Chareti Atheniensis confecerat, res nouas molitus est, propter huiusmodi causam. Hi ergo homines consumptis patrimoniis, aut res nouas cōmouent, aut rempub. furis explant. Itaque seditiones aut ab ipsis, aut ab illis concitantur, qui eorum furta non tollunt, ut Apollonia, quæ est in ponto accidit.

Ostendit quoniam maxime corrumptur status paucorum, & dicit, quod contingit statum paucorum transmutari maxime, si quoniam diuites consumpserunt bona sua viuendo impudice & inhoneste. Cum, n. assidue viuere delitiose consumentes propria, non habentes diuitias, appetunt vnde deique habere eas, ut possint continuare delicias assuetas. Credunt autem se posse habere diuitias, si turbet rempub., & ideo quærent & procurant in nouare rempub. & tunc contingit quod illi præferantur & principentur ty-

ramizantes: quia, n. cōsumperunt bona sua viuendo voluptuose, cū aliis, contingit quod habeant amicos: amantur, n. maxime liberales viuendo & expendendo. Et ideo contingit cum turbant rempub. quod habeant amicos fautores & præficiuntur: si autem non possit præfici in tyrannum, procurant & ei ponunt quod alius sit princeps, ut per hoc acquirere amicitiam illius possint habere quid expendant, sicut accidit in ciuitate Syraculanorum. Hipparchus, n. cum consumpsisset bona sua, & non possit præfici in principem, procurauit quod Dionysius tyrannizaret. Et in ciuitate quæ dicitur Amphiboli quidam, qui nomen erat Cleotimus Calcienses aduenas induxit, & mouit seditionem contra diuites, similiter in Egina ciuitate, cum quidam mouisset causam contra Charetem, cum consumpsisset bona sua, conatus est transmutare rempub. propter eandem causam, ut si posset habere diuitias ex quibus delitiose viueret: conatur ergo illi transmutare rempub. hunc modum ut mox possint, & si non possint præfici in tyrannos, nec procurare aliquem alium: furantur, & rapiunt bona cōmunia: & ideo faciunt seditiones vel isti, vel isti qui pagnant contra illos fures & raptores, ex quo contingit mutare rempub. sicut accidit in Apollonia, quæ est in ponto: ibi, n. cum quidam consumpsisset bona sua, & non posset præfici in tyrannum, nec procurare quod alius esset, incepit rapere & furari bona cōia: & tunc mota fuit seditio in ciuitate. Deinde cum dicit.

Cōcors vero si sit paucorum gubernatio ex se ipsa non facile interit, huius signum est apud Pharsalum urbem reip. status, pauci siquidem in ea ciuitate gubernatores multorum sunt diui, quia ipsi inter se recte ac debito more se gerunt.

Ostendit quoniam paucorum status non de facili corrumptur, & dicit, quod illi status paucorum non de facili corrumptur in quo diuites sunt concordēs ex se, & bene vultur omnibus quæ subsunt reip. vnoquoque suum gradum suum. Signum autem dicit esse tempus, quæ erat in ciuitate quod dicebatur Pharsalum: illi, n. qui ibi dominabantur pauci erant, & multorum erant diui, vnde bene vultur seipsa vnicuique attribuebat quod proportionabile erat, quia tales vniuntur in voluntate finis, & in voluntate eorum, quæ sunt ad finem & vnum finem intendunt: & ea quæ sunt ad illum finem. Rempub. autem talium non est facile corrumperetur, & dicit ex se ipsa, quia ab exteriori agente potest corrumpi. Deinde cum dicit.

Euertuntur etiam quoniam in paucorum gubernatione aliam paucorum gubernationem efficiunt, i. quoniam eorum ad quos pertinet gubernatio reip. qui pauci sunt selectio quedam fit, neque habilitas est omnibus ad maximos magistratus dignitatesque posse assumi. Quod apud Elidem urbem quoniam contingit: nam cum paucorum esset gubernatio reip. admodum pauci eorum ad senatorum ordinem, & erat perpetua dignitas, que nire poterant, ob id quod erat potentium hic ordo, ac per similes Lacedæmoniorum senatus.

Ponit quintum modum, & diuidit in duas. In prima ponit modum illum. In secunda declarat quoniam sit transmutatio paucorum potentia in hunc modum, & alios magis. ibi. {Fit autem.} In prima dicit quod contingit aliqui paucorum statum transmutari, quod sit transmutatio à statu paucorum ad alium magis cōmuniem & paucorum. Hoc autem contingit quod sunt pauci principes, & sint alij vni diuites & insignes, qui non participant principatu. Videntes, n. quod non ardeant ad principatum, reputant se contempere: & ideo mouent seditionem & reducant illum paucorum statum ad cōmuniem magis.

Th. super Polit.

k iij ia

in quo plures diuites q̄ prius principantur, sicut accidit in Elide ciuitate: rei publice. n. ipsorum regebatur per paucos. Cuius ratio poterat esse, quia illi qui erant principes in reipub. regimine erant tantum nonaginta, & principatus eorum perpetuus erat. Et iterum aliquo deo deinde alij habebant potestatem, alium digressi. Vnde frequentius eligebant amicos & nocos, sicut fiebat in reipub. Laedemoniorum, de qua dictum est in secundo huius: propter quod alij videntes se edecempro, mouerunt seditionem, & mutauerunt rempob. in magis cōmunem statum paucorum. Deinde cum dicit.

Hic autem mutatio gubernationis paucorum, & in bello & in pace. In bello q̄dem, q̄ populo diffidentem conducto milite vti cōpelluntur, & qui illis praeficitur saepe tyrannus euadit, vt Corinthi Timophanes, quod si plures praeficiunt ipsi sibi potentia parant. Interdum verò ista for midantes q̄ regunt populum, recipiūt ad reip. cōmunionem, qm̄ necessitas cogit populo vti.

Declarat, qm̄ sit magis transmutatio, & primo declarat, q̄ sit tempore belli. Secundo q̄ sit tempore pacis. ibi: In pace autem. In prima dicit q̄ transmutatur paucorum status tempore belli & tempore pacis, & tpe belli ppter hoc, q̄ diuites diffidunt de multitudine. Multitudo enim inuidet diuitibus, & reputat se contenti propter hoc q̄ non reputatur ab eis. Illi autē contempti odiunt eos. Vnde rationabiliter hoc praesentibus diffidunt de eis, & tñ oportet q̄ ipsi militantes contra aduersarios vtrius multitudinem habere potentiam. Cogitant etiam q̄ quēcumq̄ multitudo eleuauerit in principem sibi, dāns potestatem eidē, ille principabatur, sicut accidit in Corintho q̄ multitudo inuixit & assumpsit sibi vñ tyrannum cui nomen erat Timophanes, & iste fuit princeps illorum. Si autē plures assumpserit, ista magis erunt dñi & facilius maiorem habentes potestatem, & q̄ diuites timent ista tradunt dñum reip. multitudinē, ne totū amittant: propter. n. bellum oportet eos vñ multitudinem: potest. n. contingere q̄ aduersarij praevalerent & amitterent possessiones suas. Deinde cum dicit.

In pace autem propter diffidentiam quā inter se habent conductis militibus custodiā tradunt, praeficiuntq̄ illis virum aliquem, qui ad neutram partem magis inclinare videatur. At ille saepe sit dñs partis vtriusq̄, quod accidit in Larissa vrbe Aleuadenſibus rempob. apud Samum tenentibus, & apud Abydum tempore sodalitatum, quarum vna erat Iphiadi.

Declarat qualiter corrumpitur rempob. & pacis, & dicit q̄ tempore pacis corrumpitur paucorum status propter diffidentiam diuitum a diuicem: quia enim diuites diffidunt de se inuicem, munient se ponendo custodiā multam in munitionibus contra inuicem: & tunc contingit q̄ populus grauatur propter diffensionem ipsorum insurgit contra ipsos, & contingit q̄ assumit vnum, & ille fit princeps & dominus diuitum & pauperum, sicut in Larissa ciuitate accidit in principatu Aleuadenſium: & circa Abydum societatem in ciuitatibus, quarum vna fuit eorum qui dicuntur Iphiadi, dñi à loco illo vel regione, diffidentibus diuitibus inuixit populus, & fecit vnum praefidem. Deinde cum dicit.

Oriuntur etiam seditiones per exclusionem aliorum ab altis factam, eorum ipsorum, q̄ sunt in paucorum gubernatione, q̄ de nuptiis, vel de iudiciis concertant, quemadmodum de nuptiis supra diximus. Et in Eretria paucorū gu-

bernatio equitum sublata est p̄ Diagoram, qui affectus iniuria fuerat ex nuptiis. Et iudicio aūt apud Heraclia seditio exitit, & Thebis ob adulterij iudicium. Atqui vtrq̄ in loco non iniusta fuerat accusatio, sed p̄ factionem poenā nīmis exasperata, apud Heracliam quidem aduersus Euectionē. Thebis verò aduersus Archium, quē inimici peruincētes in foro ligari, ac ceruicē eius anulo ferro includi fecerunt.

Ponit sextum modum. Et dicit, q̄ sunt seditiones & transmutationes paucorum potentia propter hoc, q̄ illi qui principantur circūueniunt alios: cum. n. populus videt se deceptum à diuitibus, indignatur, & mouetur contra ipsos faciens seditionem, & contingit q̄ transmutet rempob. illam. Sift sit transmutatio o propter diffensiones quae sunt ppter nuptias, vel iudicia, ppter diffensiones quidem, quae in nuptiis fiunt, de quibus dictū est prius, q̄ cum quidam deponisset quidam nolens eam accipere, datus consilio cuiusdam, contigit q̄ seditio facta fuit. Sift paucorum potentia quae erat in Eretria ciuitate Diagoras princeps equestrium dissoluit propter iniuriā sibi illatam circa nuptias. Sift in ciuitate Heraclia facta fuit seditio propter sententiam dātam à iudice contra quendam. Sift Thebis fuit seditio propter quoddam iudicium adulterij. Et quāuis iste iuste moueretur, tñ mouebantur seditione aliter per seditionem faciendo violentiam, sicut & in Heraclia ciuitate, quidam moti fuerunt contra quendam, cui nomen erat Euebio. Et quāuis iuste moueretur, tñ seditione aliter mouebantur. Sift in Thebis ciuitate quidam moti fuerunt circa Archium quendam: contendebant. n. cum inimicis & volebant inimici ipsorum, q̄ ligarentur in foro: & quāuis isti moueretur iuste, tñ mouebantur seditione aliter. Deinde cum dicit.

Saepe etiam paucorum gubernationes dissolutae fuerunt ob nimiam dominationem, non pbanibus quibusdam ex ipsis q̄ gubernabant hmoi excessum, vt accidit his q̄ apud Gnidū & apud Chium p̄ paucorū potentia gubernabāt.

Ponit septimum modum. Et dicit, q̄ aliqui corrumpitur status paucorum, quia valde dominatius est, & principes dñi: quia. n. volunt vñ subditi, sicut seruis contingit eos contrariari & insurgunt contra eos: & alia mentes sibi vnum ex illis expellunt alios & eorum paucorum potentiam, sicut corrupta fuit paucorum potentia, quae fuit in Gnidū & illa quae erat in Chio, quia principes volebant vñ sic licet seruis, ppter q̄ insurrexerunt, & mutauerunt rempob. Deinde cum dicit.

Fiunt etiam casu mutationes illis, q̄ vocantur respu. & gubernationes paucorum, vbi cūq̄ censu sumuntur ad deliberandum, & iudicandum, & ad ceteros magistratus. Saepe. n. constitutus primo census ad praesens tēpus, vt participant, in paucorum quidem gubernatione pauci: in rep. verò medijs felicitate aliqua superueniente, vel p̄ pacem, vel p̄ aliam causam: cōtingit easdem possessiones alio maioris precij fieri: itaq̄ oēs efficiuntur habiles ad cunctos reip. gradus, dignitatesq̄ suscipiēdas. Idq̄ cōtīn git interdū sentim & latent, interdū celerius,

Declarat qualiter corrumpitur status paucorum p̄ accedens. Et dicit, q̄ status paucorum & reip. transmutant qm̄ ab euentu, & fm̄ accedens. Et hoc contingit, qm̄ illi qui principantur principatu consiliatio vel iudicatio

In aliquam honorabilitatem determinatam principantur, puta cum determinatur quātrās diuitiarum, quam habentes locum est attingere ad principatum. Cōtingit enim aliquando, vbi determinata est & statuta honorabi-
 tas fm quātrās principantur & in statu paucorum pauci, & in repu, mēdijs: postmodum multos vel omnes venire ad illam honorabilitatem & hoc exultante felicitate, vel propter pacem, vel propter aliam bonam formā, ita vt omnes digni sint omnibus principatibus: omnibus autē principatibus fit status popularis, quare transmutat status paucorum in popularē aut euentu. Similiter est de reip. Hæc autē transmutatio quododq; fit paulatim & latenter, quandoq; autem celeriter. Deinde cum dicit,

Paucorum igitur gubernationes mutatur et
 seditionem recipiūt per huiusmodi causas, om-
 nino autem & popularis status, & paucorum
 potentia conuertuntur. Interdum non in con-
 trarias species sed in eas que sunt proprii gene-
 ris, ceu ex institutis popularibus, & paucorum,
 in ipsa propria, & ex illis rursus in ista.

Recapitula, & dicit, q. propter istas causas quæ dictæ sunt paucorū status transmutantur, & sustinent seditiones. Vltcrius dicit q. status popularis transmutatur in statu paucorum, quandoq; vero contrario. Aliquando vero non est transmutatio reip. in aliam tempus fm genas, sed fm speciem aliam, vel modum illius, vclut quādo status popularis in quo dominatur aliqui fm leges transmutatur in illum in quo dominatur tota multitudo vel aliqui secundum sententias & voluntates, non secundum leges. Similiter se habet de paucorum potentia.

LECTIO VI.

De lapsu status optimarum in popularem, & reipublicæ ad statum paucorum.

In optimatibus autem seditiones fiunt. Interdū quod ex eo, q. pauci sint bonorū participes, quod in paucorum gubernatione diximus seditionem mouere. Nam & optimatū gubernatio, quodam modo paucorū est. In vtrāq; enim pauci gubernant. Non tamē propter idē pauci, cum videatur propterea optima tum gubernatio esse paucorum: maxime vero id accidere necesse est, quādo sit multitudo aliter sentientiū, quasi similis fm virtutē, velut apud Lacedæmonios hi qui Partheniz nuncupabātur. Ex similibus. n. erant, quos deprehensos res nouas moliri in Coloniam Tarentum misere.

Postquā philosophus determinauit causas seditionis & transmutationis status popularis & paucorum, nunc determinat causas seditionis & transmutationis optimatum & reip. distincte contra alias. Et diuiditur in duas. In prima facit quod dictū est. In secunda cōcludit quiddam cōe omnibus. ibi. {Dissoluitur vero &c.} adhuc prima in duas. In prima assignat causas huiusmodi transmutationis. In secunda declarat propter quam causam quandoq; latent huiusmodi transmutationes. ibi. {Maxime vero latet &c.} Prima in duas, quia duo erant modi optimatū, vnus simplex, alter mixtus. Primo declarat causas & principia seditionis & transmutationis simplicis status optimatum. Secundo mixti & cum hoc reip. ibi. {Dissoluitur autē &c.} Prima in quinq; fm, q. ponit quinq; modos quibus fit seditio & transmutatio simplicis status optimatū. Secūda. ibi. {Vel quādo aliq. &c.} Tertia. ibi. {Vel quando vtrūq; &c.} Quarta. ibi. {Præterea, cū aliq.} Quinta. ibi. {Itaque si quis &c.} In prima di-

Act q. optimatum sunt seditiones quæq; quia pauci sunt honorati & principatē principatū i quod quidem mouebat seditionē, vt dictū est in statu paucorum, quia status optimatum aliqualeter est status paucorum. Est autē status paucorum, quia in vtrāq; pauci principantur, nō est propter eandem dignitatem pauci sunt principes in vtrāq; quia in paucorū statu ppter hoc pauci sunt principes, quia principantur propter diuitias. Pauci autē sunt diuites, in statu optimatum autem principant propter virtutem, pauci autem virtuosī sunt, idē vtrobique pauci sunt principes. Contingit autem maxime huiusmodi fieri seditiones, quādo sunt multi abusi, & quasi similes virtuosī: quia cum abusi sunt, possunt inuenire diuersas vias ad malum finem, ppter quod, sentit & possunt mouere seditiones, sicut accidit in Lacedæmonia & quidam. n. dicit Partheniz. i. honesti, similes existentes virtuosī propter apparentiam temperantia, quia non participabant principatu, procurauerunt seditionem, quod aliq. aduertentes eos comprehendentes relegauerunt a ciuitate, mitterunt eos in Coloniam Tarentum, & ibi inhabitarunt. Deinde cum dicit,

Vel quando aliqui inhonorantur cū sint magni, & nihilo inferiores virtute q. illi qui honores capiūt, quemadmodū Lyfander a regibus.

Ponit secundum modum dicentis, q. aliquando cōtingit fieri seditionem, quando aliqui magni & non minus virtuosī q. principes inhonorantur a principantibus aliis inhonorantibus nō deestibus eos. Indignati enim mouent seditionem, sicut Lyfander cum esset magnus & non minor q. aliq. principes, cum inhonoraretur & regnantibus mouit seditionem. Deinde cum dicit,

Vel quando vir fordis & magni animi nō sit particeps honorum, quemadmodum Cinadō ille, qui cum iuratione facta per Agelilai tempora, Sparciatas opprimere tentauit.

Ponit tertium modum. Et dicit, q. interius fit seditio in statu optimatum & transmutatio quando est aliquis virilis & prudens, qui secundum suam situationem nō participat principatu. Talis. n. reputans se contemptum mouet seditionem, sicut Cynadon, qui cum esset subditus Agelilai, virilis existens, ordinauit, q. insurrexio fieret contra Sparciatas, & hoc modo eos opprimere tentauit.

Præterea cū aliq. paupertate nimia premittitur, alij diuitiis abundat, quod maxime in bello cōtingit, & accidit hoc Lacedæmoniis Messinēsi bello. Ostendit hoc etiam Tyrtaeus poeta in illo carmine q. inferibit Bona diuisio. Exhausti. n. quidā per id bellū, ac pauperes facti censēbāt agros equa portione cuiusq; esse diuidēdos.

Ponit quartum modum dicentis, q. aliquādo fit seditio in statu optimatum quando aliqui sunt valde pauperes, alij valde diuites. Tunc. n. contingit q. pauperes inuident diuitibus mouere seditionem contra illos, & hoc maxime fit tempore belli, propter quod contingit fieri vtrūq; equitius seditionem, sicut accidit in Lacedæmonia sub bello coera Messinenses. Pauperes. n. tribulant propter paupertatem ex bello contingentem mouerunt seditionem contra diuites, & voluerunt regionē facere æquale. Hoc autē dicit esse manifestū ex dicto Thitēi poete, qui hoc dixit i poesi dicta bona diuisio. Deinde cum dicit,

Insper si quis magnus & potens etiam maior fieri, ac solus dominari velit, vt apud Lacedæmonios videtur Pausanias ille scisse, qui dux belli aduersus Medos fuit, & apud Carthaginenses Hanno.

Ponit

Ponit quintum modum, & dicit, qd si sit aliquis magnus, vel fin genus, vel fin diuitias, vel virtutem, & possit, & adhuc apertus sit fieri maior, & nō habeat monarchiā, nō vnde seditionem. Cum, n. iste sit magnus & potens & reputetur se maiorem alius, si nō principetur, reputat se contentum, & tunc mouet seditionem, sicut accidit in Lacedæmonia i. Pausanias. n. qui fuerat dux belli aduersus Medos, & Hano apud Carthaginenses cū essent magni, & nō principarentur, mouerunt seditionem. Deinde cū di-

Diffoluntur autē maxime & resp. & optimatum gubernationes, propter transgressionē iustitiæ in seipsum faciā.

Determinat causas & principia seditionis & transmutationis optimatum reipub. mixtæ, & cum hoc reipub. Et diuiditur in duas fm. q. assignat duos modos. Secundus ibi. q. Adhuc autem dicit. i. Prima in duas. In prima est ius modum illum. In secunda ostendit in quam reipub. maxime sit huiusmodi transmutatio. ibi. q. Torsit autem dicit. i. Adhuc prima in duas. In prima tangit causam fm quam habet fieri seditio fm illum modum. Secundo manifestat illam ibi. q. Huius autē dicit. i. In prima dicit, q. corruptum reip. & etiam optimatum statum propter transgressionem iustitiæ quæ est in rep. Et ratio huius est, quia resp. saluatur propter mutam educationem fm aliquam proportionem iustitiæ est, quare resp. saluatur iustitiā existente. Si ergo fiat transgressio, corrumpitur. Deinde cum dicit.

Huius autem origo est, nō bene temperatum simul esse ac permixtum, in rep. quidem, popularem gubernationem & paucorum. In optimatibus vero ista simul atq. virtutem maxime, illa duo popularem, dico atq. paucorum. Hæc enim & resp. conantur miscere, & multæ. Illarū quæ optimates vocantur. Differunt enim optimates ab illis, quæ appellantur resp. in hoc, & ob id sunt aliz earū minus, aliz magis durabiles. Illas enim quæ magis declinant ad paucorum potestatem optimates appellat, illas vero quæ ad multitudinem, resp. vocant. Quapropter tutiores sunt istæ q. aliz. Fortius enim est id quod plus potest, ac magis acquiescent, æquum habentes. Qui vero diuitiis abundant, si resp. excellentiā eis tribuat, contumelia ex ceteros afficere pergunt, nec per habentes conquelescunt.

Manifestat causam istam, & dicit, q. causa & principium quare sit transgressio iusti in optimatum statum, & in rep. est, quia non bene mixta sunt ex illis, ex quibus hæc sunt miseri, puta resp. nō est bene mixta ex potentia paucorum, & populari ex quibus componitur. Optimatum vero nō est bene mixta ex prædictis scilicet paucorum statu, & cum hoc ex virtute. Maxime autem declinat i. iusto quando non bene mixta & proportionata sunt quantum ad duo istorum. Dico autē ista duo, paucorum, & popularium: resp. n. sunt maxime ex istis duobus mixta, similiter & multæ optimatum. In hoc enim differunt resp. ab optimatum statu, quia resp. sunt mixta cum ex duobus prædictis, optimatum status autem ex eisdem & ex virtute, quoniam quidam magis ex illis duobus. Et propter hoc q. resp. & optimatum gubernationes sunt mixta ex istis, & magis inclinantur ad vnum q. ad aliud, manifestum q. quædam sunt in istis magis, quædam minus. Illæ. n. quæ minus mixta sunt, magis continuari possunt q. quæ minus. Sicut enim in naturalibus mixtum ex aliquibus, quanto melius mixtum est,

tanto plus conferuntur inter se, & quanto penius mutantur, & magis inclinantur ad alterum miscibilium, tæo minus, sic est in rebus pu. Illæ enim quæ bene mixta sunt, manifeste sunt magis, & quæ male, minus. Illas autem resp. quæ declinant ad statum paucorum, vocant aliqui optimatum statum, quas in vtrâq. sit distributio principatus fm excellentiam & dignitatem aliquam virtutis & nobilitatis, & quia in vtrâq. pauci principantur. Et ideo illæ, quæ inclinant ad statum paucorum, dicuntur statum optimatum, illæ resp. quæ declinant ad multitudinem, resp. cōi nomine dicuntur. Ex quo manifestū est q. resp. cōi nomine nominata securior est q. status paucorum & q. status optimatum. Et assignat duplicem rationē, vna est quia in rep. multitudo dominatur, sed in statu paucorum & optimatum: pauci plus autem potest multitudo q. pauci, & fortior est, & ideo magis possunt conferuari q. aliz. Alia ratio est, quia in rep. magis fit distributio honorū & principatus fm æqualitatem q. in aliis. In aliis enim fit distributio fm excellentiam, quādam. Homines autē cōter plus appetit æquale, & ideo amare plus homines cōter temp. q. aliam: ex quo sequitur q. plus cōter uatur, & securior est q. aliz. Si autē aliquid abundet vel in diuitiis, vel in alia, resp. ad optimatum inclinet, sicut status paucorum ad excessum diuitiarū, & status optimatum ad excessum ghoriaris: ite sequentes mori istos excessus, facilius indurabunt, volentes sapere alios, et ite fit transgressio iusti, quod erat probandum. Deinde cū dicit.

Penius. n. ad quācumq. speciem declinat gubernatio ciuitatis, in eam transmutatur, vtriusq. suum augerebatur, velut resp. ad popularem, optimatum ad paucorum potentiam, vel in contraria, cū optimatum gubernatio in popularem, tanquam enim iniuriā patientes, in contrariū trahit, qui magis sunt inopes: resp. vero in paucorum potentiam transmutantur. Solum. n. stabile est fm dignitatem æquum, & habere sua quæ sunt.

Ostendit in quam resp. sit transmutatio earūdem magis. Et diuiditur in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda manifestat dictum per exemplum. ibi. q. Cōtingit dicit. i. In prima dicit q. resp. totaliter autem transmutatur in illā ad quā declinat magis, vtriusq. augentibus quod suum est, hoc est impetu volentium transmutare temp. augente inclinationē resp. & inclinationem reip. augentem impetu volentium transmutare, sicut resp. declinat ad statum popularem, & quandoque in istam transmutatur. Similiter status optimatum ad paucorum statum declinat & in istam transmutatur. Si enim in statu optimatum mixto diuites excedant, & fiat distributio fm excellentiam diuitiarum, sit status paucorum. Quandoque vero transmutatur in contrariū, sicut status optimatum ad popularem, & resp. ad statum paucorum. Cum enim status optimatum declinat ad statum paucorum, si diuites excedant, tunc pauperes videntes se grauios & iniuriā sustinentes, insurgunt contra eos, & transmutant statum optimatum in statum popularem trahentes ad se. Similiter resp. transmutatur in statum paucorum, quandoque vero in statum popularem. Sola. n. illa bene manifesta est, in qua obseruatur æquale fm dignitatem, & traditur vnicuique quod suum est. Si igitur in rep. communi nomine dicti quod sunt pauperibus fm diuinibus, & diuinibus non attribuitur fm suam dignitatem, insurgunt diuites contra temp. & transmutant eam in statum paucorum. Deinde cum dicit.

Cōtingit vero id, qd modo diximus in Thuriis. Quod. n. a maiore censu erant magistratus, in minore facta est mutatio, & in plures gubernationes. Et q. agros toros possidebat nobilitas

bilis contra legem. Nam gubernatio eius ciuitatis erat ipsorum, itaque plus habere poterant. At populus bello exercitatus, ac potior effectus, qui illorum custodes, nobilitate compulsi agros, qui contra legem tenebatur, dimittere.

Manifestat quoddam dictum per exemplum, quod respicitur ad rempublicam ad quam declinat. Et dicit, quod illud quod dictum est accidit in Thuriis ciuitate. Illa enim fiebat distributio principatus secundum quendam honorabilitatem generis vel diuitiarum magnam, ita quod pauci attingebant ad ipsam, et postmodum contigit, quod mutata fuit, et plures erant principes, et quod non fiebat distributio principatus secundum tantam honorabilitatem, sed fuit minorum. Cum insignes et diuites principarentur, respicitur magis paucorum, et ideo poterat facere excellum. Postmodum cum populus esset exercitatus in bello factus fuit potentior et valentior, et insurrexit contra illos insignes et principes, et maiores habens diuitias et compellens eos dimittere regionem, mutant rempublicam in statum popularem. Deinde cum dicit.

Insper quia omnes optimatum species ad paucorum potestatem declinant, nobilitas in illis plus habet, velut apud Lacedaemonios, opes, et diuitiae in paucis sunt, ac magnam licentiam habet nobilitas facienda quodlibet, et cui velit gratificandi.

Ponit secundum modum seditionis et transmutationis statum optimatum. Et primo ponit illum modum. Secundo manifestat per quoddam exemplum ibi. Quae causa etc. In prima dicit, quod iterum sit seditio et transmutatio in statu optimatum, quia omnis status optimatum mixtus est in statu pauperum: et ideo diuites plus habent de bonis communibus quam pauperes. Causa autem quare in statu optimatum plus attribuitur diuitibus est, quia in statu optimatum distributio honorum fuit dignitatem virtutis sit, ita quod qui plus participant virtutis plus recipiunt de bonis communibus, sed diuites plus attingunt ad virtutem, vel videntur attingere quam pauperes. Habent enim illud per cuius defectum egeni iniuriuntur. Sed diuites. Et ideo in statu optimatum plus recipiunt diuites quam pauperes. Sicut accidit in Lacedaemonia. In illa enim ciuitate pauci fuerunt diuites et habentes substantias et attingentes ad principatum, in rebus illa licet facere insignibus quod quid voluit, et curare de quocumque voluerit. Ex hoc igitur egeni vident diuites plus recipere de bonis communibus quam ipsi recipiunt, iocundit, et contristantur, et insurgunt contra eos, et contingit quod mutant rempublicam, et sic status optimatum mixtus mutatur in statum popularem. Deinde cum dicit.

Quae causa fuit vel Locorum ciuitas interiret per Dionysium clientelas, quod non contigisset in populari statu, neque in ea optimatum gubernatione, quae optime mixta et temperata esset.

Manifestat per quoddam exemplum. Et dicit quod propter hoc contigit quod ciuitas Locorum destructa fuit, in ciuitate enim ipsorum diuites plus recipiebant quam pauperes: et ex hoc mota fuit seditio in ciuitate, et insurrexit multitudo contra diuites, et assumens sibi in principem Dionysium transfugerunt statum optimatum. Postmodum illi tyrannizauit, ex quo ciuitas illa destructa fuit, hoc autem non coningeret in statu populari et optimatum bene mixto. Quare manifestum est, quod status optimatum mixtus ex hoc corruptus est quod diuites plus recipiunt quam pauperes. Deinde cum dicit.

Maxime vero latent optimatum gubernationes paulatim sese dissoluentes, quod quidem di-

ctum est prius vniuersaliter de omnibus rebus publicis, idque inter causas mutationis minima paruitas appellatur. Quando enim omittitur aliquid ex his, quae ad rempublicam pertinent, ac deinde paulo malus, facilius mouent, quousque totum moueant reipublicam formam.

Declarat propter quam causam latent transmutationes status optimatum et respicitur. Et primo ponit rationes. Secundo manifestat per exemplum ibi. Quod in Thuriis. In prima dicit quod transmutationes status optimatum vel ipsi status optimatum cum transmutant maxime latent, quia paulatim et secundum modum corrumpitur quod fuit dictum prius, ubi dictum fuit de causa transmutationis cuiuslibet reipublicae. Transgressio enim eius quod est modicum, causa est transmutationis, quia quando fit transgressio secundum modum ab eo quod exigitur ad rempublicam, quia modicum est non curatur. Item cum transgressio secundum aliquid modicum fit negligitur. Sic autem procedendo paulatim permittant maiores motus negligendo quousque moueant totam rempublicam. Sicut enim videmus in actibus moralibus quod vniuersa actus inclinat ad conuersionem ad actum, et exercitum inducit inclinationem ad conuersionem ad actum, quod quando praetermittitur illud quod est necessarium ad rempublicam, iste defectus inclinat ad conuersionem ad actum. Et sic eodem per processum continuum inducitur tanta inclinatio ad conuersionem reipublicae, quod corrumpitur, quia igitur secundum modum sic ista corruptio, et paulatim non apparet. Deinde cum dicit.

Quod in Thuriis accidit. Cum enim legem haberet, per quam non nisi intermissio quinquennio, praetura gerere licebat, iuniores quidam remilitaris periti, et apud multitudinem famam habentes, cum ceteros, qui in rebus gerendis versabatur, spernerent, ac facilius se consecuturos arbitrantur, legem totam illam tollere aggressi sunt, lata altera lege, ut liceret continere eodem praetores esse. At enim magistratus qui praerat iustitiis, appellabatur vero Consultores, commoti prius ad resistendum, tamen postea destiterunt putantes quamuis hac una lege soluta, tamen ceteras esse permanentes. Postea vero prohibere volentes ne alia mouerentur, nihil proficere valuerunt, sed mutata est eorum respublica in potestatem eorum qui nouas res aggrediebantur.

Manifestat quod dictum est per exemplum. Et dicit, quod respicitur Thuriorum per hunc modum destructa fuit paulatim, et secundum modum. Nam cum ibi esset lex quod nullus posset tenere praetura nisi per quinque annos, contigit quod quidam facti fuerunt bellicosi, et fortes, et beniuoli multitudine deputata ad custodiam et contentiones autem vniuersae ciuitatis, et credentes quod possent cum multitudine obnoctare quod volebant, conati sunt destruere istam legem, et fuisse illi multitudinem super institutione legum et destructione, cum mouerentur ad contradicendum finaliter esse persuasi sunt istud concedere, et considerantur quod circa alias partes reipublicae, de cetero nihil immutarent. Postmodum conati isti fuerunt destruere aliam legem, et persuaserunt multitudinem cui erant beniuoli. Cum autem principes vellet resistere non poterunt, cum totus ordo reipublicae paulatim et secundum modum corruptus est et transmutatus in potestatem paucorum, et dominium eorum qui conati fuerunt infolere et reipublicam, inexistente prius, et destruere ipsam. Deinde cum di-

Dissoluitur

20. Dissoluntur vero cunctæ respu. interdum per seipsas, interdum per externâ causam, quâdo cõtraria gubernatio sit, vel prope, vel longe quidem, sed admodum potens. Quod quidem cõgigit Atheniẽsibus & Lacedæmoniis. Athenienses. n. vbiq. potentiam paucorum, Lacedæmonij vero vbiq. popularem statum euerbant. Vnde igitur rerump. mutationes seditionesq. exoriantur, ferè dictum est.

Concludit quiddã vniuersale quædam ad omnes resp. Et dicit, q. omnes resp. corrumpuntur vel ex seipsis propter dissolutionẽ ciuium, vel ab aliqua causâ extrinseca. Quandoq. n. est resp. contraria cetera vel prope ciuitatem vel longe, quæ potetiam habet supra ciuitatẽ illam, corrumpit illam propter contrarietatem. Vnum. n. contrarium natum est dissolvere aliud. Sic accidit apud Athenienses & Lacedæmonios. Cum enim Athenienses haberet resp. popularem, vbiq. dissuebant statum paucorum & mutabãt in statum popularem. Et Lacedæmonij cum statum paucorum haberent, vbiq. corrumpebant statum popularem, & mutabãt in statum paucorum. Et tunc recapitulat dicens, q. vnde sunt transmutationes & corruptiones rerump. sere dictum est.

LECTIO VII.

De conseruatione status popularis paucorum optimi, & resp.

DE conseruatione autem earum, et conuulsiõis, & seorsum de vniuscuiusq. consequens est, vt dicamus.

Postquã philosophus declarauit causas & principia corruptionis & transmutationis rerump. & in vniuersali & in particulari, determinat in vniuersali & in particulari causas & elementa per quæ saluantur. Et primo dat intenti suam. Secundo præcipit, ibi. Illud ergo &c. Est autem intelligendum, q. in dâs elementa, per quæ saluantur respu. non procedit sicut processit superius in dâdo causas destruẽtis earũ, quia superius primo dedit causas corruptionis & transmutationis rerump. in vniuersali. Secundo in particulari sibi vnamquamq. resp. diuisim. Sed hic sic non facit, sed simul dat elementa per quæ saluantur vniq. resp. in generali & in particulari. Dant igitur intentionem suam dicit, q. postq. determinatum est de causis & principijs transmutationis vniuscuiusq. resp. in vniuersali & particulari, consequẽter determinandum est de saluatione vniuscuiusq. resp. determinando quæ sunt elementa & in vniuersali & in particulari per quæ saluantur. Deinde cum dicit.

Illud ergo ante omnia patet, q. si sciamus per quæ corrumpuntur respu. scimus etiã per quæ conseruantur. Contrariorum. n. contrarij effectus. Corruptioni autẽ conseruatio est cõtraria.

Prosequitur. Et diuiditur in duas. In prima ostendit vnde possunt accipi elementa per quæ saluantur respu. Secundo accipit ipsa. ibi. In illis igitur &c. In prima dicit q. primo illud manifestũ est, q. si habemus quæ sunt causæ & principia per quæ corrumpuntur respu. habemus quæ sunt causæ & principia per quæ saluantur. Et ratio huius est, quia contrarium cõtraria sunt principia. Sed corruptio & saluatio sunt contraria, ergo habet cõtraria principia. Si ergo habemus quæ sunt principia transmutationis & corruptionis rerump. habemus quæ sunt principia saluationis, quoniam cõtraria. Deinde cum dicit.

In illis igitur respu. quæ laudabiliter permixtæ ac temperatæ sunt, illud est diligẽter obseruandum, ne quid ex legibus institutisq. mo-

ueatur, maximeq. ab eo cauẽdum quod paulatim repetit. latet. n. corruptio, q. n. tota simul fit, decipiturq. mens ab illis, vt philosophia illa ratio, si vniq. quodq. pusillũ, & omnia, hoc autẽ est, vt sic, & est, vt n. Totum. n. & omnia, non pusillũ, sed cõposita ex pusillis. Vna igitur cõtildia aduersus hoc principium, est opponẽda.

Accipit huiusmodi principia & est intelligendum, q. resp. potest corrupti vel deus corruptione propinqua vel remota. Et fm hoc diuiditur in duas. In prima dat elementa quæ præseruant temp. à corruptione remota magis. Secundo dat elementa quæ præseruant etiã à corruptione propinqua magis. ibi. Conseruantur autẽ &c. Circa primam intelligendum q. resp. potest corrupti corruptione remota tripliciter. Primo propter negligentiam eius q. parum est. Secundo propter peruersionem adulatorum. Tercio propter malum ordinem resp. Et fm hoc diuidit pars ista in tres. In prima dat elementa per quæ saluantur à corruptione, quæ est per negligentiam eius quod est parum. Secundo ista per quæ saluantur à corruptione quæ est per adulationem. Tercio ista per quæ saluantur ab ea quæ est propter malum ordinem. Et incipit secunda ibi. Deinde non negligere &c. Tertia ibi. Inuerti licet &c. In prima dicit q. in omnibus rebus. bẽt mixtis hoc oportet obseruari, q. non fiat transgressio in aliquo, & maxime quoniam ista per hoc q. est modicum. Aliquando. q. contingit, q. subitaneis rebus sedio. quæ sit fm modica, & latet propter eius paucitatem vel non curatur. Et si negligunt huiusmodi præuisiones, faciẽt vñ magnam præuersionem quæ corrum per respu. Sicut. o. paræ expensã, frequenter facta corrumunt totam substantiam aliquam, sic paræ & modica præuisiones frequenter factæ corrumunt totã resp. Huiusmodi autem corruptio latet ipse, quia n. fit simul & fm magna, sed fit paulatim & fm modica, mens. n. quandoq. paralogizatur. huiusmodi. parum præuersiones paralogizantur ipsam, sicut quedam oratio philosophia. Arguit enim sic sensu seipsum. si vnaquæq. præuersione parua est & omnes parue sunt, sed illud verum est vno modo. Alio modo nõ est verum, quia totum & omnia simul sumpta nõ sunt parua, sed verius sumpta parua sunt. Dicendum est igitur q. si omnes potest tenui collectiue vel diuise. si diuise vera est: o. n. præuersiones diuisim sumptæ parue sunt. si collectiue, saluum est. omnes enim coniuicte non sunt paruum quid, sed magnum. Et tunc concludit q. vnum elementum est vt cauatur ne fiat aliqua transgressio vel præuersione. Deinde cum dicit.

Deinde nõ confidere his, quæ fingunt quoddammodo, & adumbrant ad populu. Reprobantur. n. ex ipsis operibus. Qualia vero dicamus respu. figura superius est ostensum.

Postit documentũ quod præseruat à corruptione quæ fit peruersionem adulatorum. Adulatorum enim sunt diuersæ multitudinis quæ placet illi, & non suadet propter bonũ multitudinis, sed propter bonum suum. Vnde contingit q. talia quandoq. faciunt ex quibus corrumpuntur respu. & ideo dicit philosophus, q. deinde cauendum est ne aliquid credat adulatoribus qui coniungunt se multitudinẽ gratia sophismatis, hoc est vt decipiat. Quod autem istud non sit credendum apparet, nam ex operibus possunt argui. Secundum autem q. dicit philosophus. i. o. Ethic. de his quæ sunt in passionibus & actionibus sermones minus sunt credibiles operibus. Et ideo si suadent aliquid & faciunt contrarium, magis credendum est operibus ipsorum q. persuasionibus. Quæ autem & qualia sunt per quæ apparent adulatorum decipiunt, d. istum est prius. Deinde cum dicit.

Inuerti

Intueri licet quasdam resp. durare, non solū ex optimatibus, verumetiam ex paucorum potentibus, nō quia per se ipsa stabiles sint sed quia hi qui gubernant, recte se gerūt, tam erga eos, qui sunt extra rempublicā, q̄ erga eos qui in rei publicae gubernatione versantur. Erga eos, q̄dem qui nō participēs sunt gubernationis, nō afficiendo ipsos iniuriis, ac praestatores ipsorum ad participationē reipublicae recipiendo, cupidosis honoris non deprimēdo, neq̄ multitudinē iuis commodis fraudando. Erga illos vero, qui socij in gubernāda republica sunt, hu mane inuicē ac populariter se gerēdo. Aequalitas. n. illa quae in populari statu affecta, ea in similibus, non solū iusta est, verū etiam utilis.

Ponit tertium elementū quod praefertur a destructione quae est propter inordinationem, vel in seipso, vel in aliis. & primo proponit quoddam manifestū contrarium in multis. Secundo ex illo concludit elementum suū. ibi. Quamobrem &c. In prima dicit, q̄ iterum manifestū est & potest videri, q̄ quaedam reipublicae manifesti sunt, non quia sint recte ordinatae sicut status optimatum simplices, sed quia principēs bene videntur, & his quae sunt in republica, & his quae sunt extra. His autē q̄ sunt sub republica non faciendo iniustitiam contra illos qui sunt extra rempublicam, & inuocando ad republiā eos qui sunt principes & meliores in multitudine, & non faciendo iniuriam quae est per dehonorationē his qui sunt ambiciosi honoris, vocando etiam populares ad officia & actus, in quibus possunt lucrari & in bene se habēdo adiuuicem & populariter, ita q̄ principantes aequaliter inter se recipiunt. Sicut enim populares quae sunt quod aequale & iustum est in rep. illa, sic non solum iustum sed expediens est, principantes in statu paucorum aequaliter recipere & quando ista cōeungunt, dato q̄ resp. nō sit recte ordinata, missa est multum. Deinde cum dicit,

Quamobrem si plures sint in gubernatione reip. constituti, eis per multa popularium institutorum vilia sunt, seu semestres esse magistratus, vt omnes qui similes sunt, adipisci valeant. Sunt. n. tanquam populus quidam illi, qui inter se pares ac similes sunt, itaq̄ in illis frequenter existit, velut duces quidā populi, vt prius diximus. Deinde minus in potētiis incidunt, paucorum gubernationes & optimates. Non enim similiter facile est latere male agentem in breui tpe magistratus, & in lōgo: nā ob hoc in paucorū gubernationibus & popularibus tyrannides huius. Aut. n. hi qui maxime sunt in vtraque, tyrannidē inuadunt, hic duces populi, ibi potentes. Vel qui maximos gerūt magistratus, quando lōgo tempore durant.

Concludit elementum suum, & dicit, q̄ propter hoc q̄ similes debent aequaliter recipere, si plures sint similes & aequales in rep. plura sunt introducenda, quae in statu populari statuta sunt, & ordinata. Verbi gratia, Lege statutū est in statu populari q̄ principatus sint breues, puta sex mensū, vel allicuius parui temporis, & non amplioris, & istud accipiendum est, si sint plures similes in rep. Et rationē eius duplicem assignat. Prima est, q̄ ubi sunt similes oportet aequaliter recipere, ergo vt omnes possint aringere ad principatum oportet accipere legē

illā, sic. n. omnes poterūt attingere ad principatū, quia ex quo non durabit principatus nisi per sex menses, multis poterūt succedere in eo. Hoc autem q̄ similes aequaliter recipiunt, popularē est, & ideo in rep. in qua sunt plures similes, aliqua popularia ordinanda sunt, propter q̄ in talibus, in quibus sunt multi similes sunt duces populi, sicut dictū est prius. Alia ratio est, quia si statuatur q̄ principatus non duret nisi per sex menses, tūc status paucorū & optimatum minus incidunt in potētiā, id est in aliā speciem status paucorum, in quo valde pauci principantur diuites valde, & non fm legem. Et ratio est, q̄ non est facile aliquid consilimenter malignari in paucorē potēte, & in multis, quī in statu paucorū & populi, ppter hoc sunt tyrannides. Quia autē in vtraq̄ assumuntur illi qui excellunt alios tyrannizantes, sicut in statu populari, duces populi, in statu paucorum, potētes valde, aut quia illi qui habent principatus excellentes, multo tempore principantur. Deinde cum dicit,

Conferuantur autem resp. non solum ex quo procul sint a periculis, verum etiam interdum quia propinqua sunt. Homines enim formidantes, vigilantes intendunt ad reip. custodiam. Itaq̄ oportet eos qui rempublicam saluā esse volunt, formidantes quasdam parare, vt caueant, neq̄ dissoluant, quasi nocturnā quadam custodiam, reip. obseruationem, & quod longe abest, propinquum facere.

Ponit principia per quae saluantur reipublicae a corruptione propria, & primo ponit vniū edē. Secūdo ponit plura specialia. ibi. Etiam nobilium &c. In prima dicit, q̄ non solum saluantur reipublicae, quia sunt remotae a principia corruptionis pensibus ipsas, sed etiam quādoq̄ saluantur, quia sunt prope, & hoc quia qui timent de transmutatione rei publicae tenent eam quantū possunt, & ideo principantes, qui curam habent de republica, oportet ordinare & preparare timores, vt possint cōseruare rempublicam, & nihil eorum paratur eorum quae ad rempublicam ordinantur: sicut debet ordinare propter obseruationem reip. vt ciuitas custodiatur de nocte, & praefigere q̄ illud quod longe est, sit prope, vt q̄ iniuri ei sit prope, & debet praecipere q̄ fiat parati ad arma, qui a ciuē & etiā populares videntes talia timebunt, & obseruabunt melius rempublicam. Deinde cum dicit

Eū nobilium contentiones seditionesq̄ per leges quoq̄ oportet custodire conari, & q̄ extra contentiones sunt eos ante capere, tanq̄ malum ab initio exorients cognoscere, non cuiusuis sit, sed ciuiliis viri.

Ponit documenta specialia. Et est intelligēdū q̄ resp. corrumpitur aliquādo propter honores vel inhonorationes, aliquādo propter insolentias ciuium, aliquādo propter lucrum, vel damnum, aliquādo propter impotentiam, aliquādo corrumpitur propter interuersionē & inassuetudinem. Et fm hoc ista pars diuisa in quinque. In prima ponit documenta quae praefertur a corruptione, quae fit propter honores vel inhonorationes. In secūda ponit documentū quod praefertur a corruptione quae fit propter insolentias ciuium. ibi. Cum vero. In tertia ponit documentū per quod praefertur resp. a corruptione quae fit propter damnum & lucrum. ibi. Maximi vero est. In quarta ponit documentū quod praefertur a corruptione quae est propter impotentiam. ibi. Et q̄ saepe. Quinto ponit documentū quod praefertur a corruptione quae accidit propter interuersionem & inassuetudinem. ibi. Maximū vero. Prima in tres, quia resp. potest tripliciter corrumpi propter honores & inhonora-

honores. Primo propter contentionem eorum qui sunt honorabiles in ciuitate. Secundo propter distributionem honorum. Tertio propter interitum honoris præter proportionem, & fm hoc diuiditur in tres. In prima ponit nocumētū quod præseruat à corruptione in ciuitate. Secundo ponit documentū quod præseruat à corruptione quæ fit propter distributionem honorū. ibi. {Ad mutationes vero.} Tertio ponit documentum quod præseruat à corruptione quæ fit propter incrementum honoris præter proportionē. ibi. {Cōse autem.} In prima dicit qd cū reip. aliquando corrumpitur propter interitū insigniū, & eorum qui sunt honorabiles causā dūm est per leges & per alia statuta ne accidat tales cōtentiones, & si acciderint curā dūm est qualiter possint sedari. Similiter cauendū est, qd illi qui non sunt in contentione non ponantur in ipsa. Ista enim est principium multorum magnorum malorum. Ad ciuem autem pertinet cognoscere malum in principio non ad quocūq; alium, & ideo in principio ciuis debet obuiare huic contentioni, quia fecerit, dum qd dictum est superius, contentiones diuini valde de facili inualeant. Deinde cum dicit.

Ad mutationes vero quæ ppter cōsum sitū ex paucorum potentia atq; ex rep. quādo cōtingit hoc manētibus eiusdem cētibus, aut pecuniarū copia facta, vtile in rep. est confiderare vniuersum totius ciuitatis censum, ac præsens tempus ad præteritum cōferre. nā in quibusdam ciuitatibus census agitur annuatim: in maioribus vero per triennū, aut quinquēniū, & si sit multiplicatus, ac multo maior factus q̄ prius erat, illē fm quem statuta fuerat reip. gubernandæ habilitas, lege prouideri, vt census, vel augeatur, vel relaxetur, siquidē excedat, restringatur secundum multiplicationem. si vero deficiat, relaxet ac minor fiat casus taxatio.

Ponit secundum documentum quod præseruat à corruptione quæ fit propter distributionem honorū, & diuiditur in duas. In prima ponit elementū. In secunda etiam in conueniens quod accidit propter defectum huius, ex quo apparet ratio dicti. ibi. {In paucorum.} In prima intelligendum qd reip. omnis in principio instituta fuit in aliquo ordine, vt qd principatus daret p annū vel biennium, qd habentes tantas diuitias vel tantū honoratū attingant ad principatū, vel aliud huiusmodi. Contingit autē recedere ab isto ordine vel fm excessum vel fm defectum remanente tamen illa rep. Dicit igitur qd est in rep. aliquando fiat transmutatio propter honorabilitatem, sicut in statu paucorum & rep. fm intentionem & remissionem, & hoc manente eadem rep. expedire considerat ordinē, qui nunc est in ciuitate cōferendo ad statum in reipub. fuit instituta à principio: puta si in aliqua fuit institutum in principio qd principatus duraret per annum considerat ad istud tempus, in maioribus autem ad triennium vel ad quinque annos. Et tūc considerādū est, si excessus ab illo quod fuit à principio institutus sit multiplex, & si defectus sit submultiplex, & siquidē recessus sit multiplex remittendus est, & si sit defectus intendendus est fm proportionem debitam fm primam institutionē lege posita qd liceat intendere & remittere honorabilitatem quando videbitur faciendum. Deinde cum dicit.

In paucorum. n. gubernationibus & in rebus, nisi hoc fiat, hic paucorū gubernatio, ibi potentia illa nimia insurget, illo autem modo ex rep. quidem populari, status, ex paucorum vero gubernatione rebus, aut populus.

Offendit inconueniens quod accidit propter defectum huiusmodi, & dicit, qd vbi ita fiat sicut dictum est in statu paucorum & rep. cōtinget temp. transmutari in paucorum potentiam, & paucorum potentiam in magis remissionem in speciem illam quæ dicitur potestas, in qua prima cipantur valde diuites, & fm sententias proprias, nō fm legem quæ pessima est: & hoc si fiat excessus secundum superabundantiam, si autem fiat remissio ex rep. fiat status popularis: ex paucorum vero repub. vel popularis status. Deinde cum dicit.

Commune autē est & in populari, & in paucorum gubernatione, & in omni rep. neq; agere nimum quēquam supra modum, sed magis conari paruos, & lōgi tēporis honores præbere, q̄ confessum magnos. corrumpuntur. n. nec cuiusvis est hominis prosperitatem ferre. Quod si accumulate dati sint alicui honores, nō sunt simul cōs postea auferendi, sed paulatim.

Ponit elementū quod præseruat à corruptione quæ est propter incrementum honoris præter proportionem, & diuiditur in duas. In prima ponit documentū. In secunda adiungit aliud secundum documentū, quod præseruat à corruptione quæ est propter excessum potentie. ibi. {Maxime vero.} In prima dicit qd illud est cōs in statu populari & paucorum & vniuersaliter in omni rep. ad salutationem, qd nō permittatur aliquis crescere fm aliquā dignitatem præter proportionē vel dignitatem, sed dādi sunt parui honores secundum multum tempus magis q̄ magni valde & fm breue tempus. Erratio huius est, quia ciuitates propter huiusmodi excellentias præter proportionem corrumpuntur. Iterum non omnes possunt ferre bonam fortunam, hoc n. est virtuosū, sicut n. dicit philosophus in 4. Eth. Sine virtute non facile ferre moderate bonas fortunas. Et ideo si dētur alicui nō virtuosus honores præter proportionem ad alios ciues & ad dignitatem, ipsius, grauiabit eos & destruet ciuitatem. Si autem non fiat ita semper, sed dētur alicui à casu, vel propter aliquā causam tales honores & simul, non simul auferendi sunt omnes, sed paulatim & secundum modicā. paulatim, adimentes nihil videbitur sibi adimere, modica enim parum reputantur. Deinde cum dicit.

Maxime vero lege ita prouideri cōtādum est vt nemini sit excessiua potētia, neq; amicorū neq; pecuniarū. Quod si ita cōtingat p absentiam remouēda sunt hmoi hominum clientelæ.

Ponit documentū quod præseruat à corruptione quæ est propter excessum potentie, propter similitudinē ad præcedens, & dicit qd maxime ordinandum est ad legibus vel alio quocūq; conuenienti qd nullus fiat multum excellens præter proportionem in potentia, neq; amicorū, nec pecuniarū. tales enim potentie de facili sicur dūm est in tercio huius possent corrumpere ciuitatem, si autem non sic ordinetur semper debet contingat aliquem vel aliquos excedere alios in potentia, tunc ordinandum est, qd habeat mansionem diuisionē à ciuitate, quia tunc minus potest grauare ciuitatem. Deinde cum dicit.

Cum vero ex priuata etiā vita res noue oriantur, magistratus constitutendus est quidam, qui sit quali in specula, ad mores ciuium intēdōs, ne quis ita viuatur, vt reipublicæ nocere possit, in populari quidem statu, ne aliene viuatur à popularitate: in paucorum autem potētia, ne aliene à natura eius gubernationis, eodemq; modo de aliis speciebus rerum publicarum.

Tangit

Tangit documentum quod praeferuat à corruptione quae fit propter infortunas ciuitatis. Et quia exultatio & elatio propterea sunt insolentiae quae est ab elatione, adiungit elementum contra exultationem & elationem. ibi. {Et si quid.} In prima intelligendum est, quod vna vno modo dicitur anima quae est principium operationis secundum quod dicitur anima & vna sunt idem: alio modo dicitur vna operatio cuius anima est per se principium. Tercio modo dicitur conuersatio in qua aliqua aliter est, & quae delectat ipsam: & sic accipit hic philosophus vna, & dicit, cum ciues insolentiae & delectant à rebus, propter proprias vitas: oportet ordinare quandam principatum qui consideret quis insolenter viuit in ciuitate, & nocuius est ad rempub. sicut sunt illi qui malum expendant in ciuitate & nesciunt vendere habeant, ut puta in statu populari qui nocui sunt: similiter etiam in statu paucorum, & sic de aliis rebus. Si n. tales dimittantur, erit detrimentum ciuitatis. Cum n. nimis expendant esse substantia eorum finis sit, oportet eis iniuriari & accipere ab aliis. Deinde cum dicit,

Et si quid exultet, statimque sit in ciuitate, per partes, obseruare propter easdem causas, cuius remedium est semper contrariis partibus magistratus & res agendas committere. Contrarias partes voco, seu praesentes viros multitudini, & diuites pauperibus. Conadumque vel admittere pauperes cum diuitibus, vel medios augere, h. n. dissoluent seditiones ob imparitatem procedentes.

Adiungit aliud documentum contra exultationem & elationem, & dicit, quod cum per exultationem & elationem accendant dissensiones in ciuitate & insolentiae, diligenter remedium providendum diuisum & sigillatim obseruandum est. Si n. dimittantur qualitercunque se habere ut voluerint in huiusmodi ludis & exultationibus, sicut ad rei publicae bonum ciues insolentes, bona sua expendunt secundum quod oportet. Vnde accidet quod oportebit accipere vendendumque, & propter hoc cauendum est qualiter fiant. Est autem remedium ad hoc, quod semper in huiusmodi actionibus & elationibus accipiantur partes oppositae, & virtuosae ponantur cum multitudine, ut per virtutem multitudinis excessus reprimatur. Similiter ponendi sunt pauperes cum diuitibus, ut excessus eorum adiuuante reprimatur. Et si multitudo miscetur cum diuitibus, adiungendi sunt medijs. Et si vna pars vellet excedere, alia pars cum medijs reprimet eam: per hoc n. destruitur seditiones, quae sunt propter inaequalitatem, quia si diuites velint excedere, egeni turbantur contristantes, & seditionem procurant. per medios autem istud saepe sedatur. Deinde cum dicit,

Maximum vero illud est in omni rep. & legibus, & cetera omni diligentia constitutum, ne ex magistratibus lucra proueniant.

Tangit elementum quod praeferuat à corruptione quae est propter damnum & lucrum, & diuiditur in duas partes. In prima ponit elementa specialia praeferuenda à corruptione quae est propter damnum & lucrum. In secunda ponit documentum magis generale ibi. {Simpliciter autem quaecumque in legibus prodesse dicimus &c.} Prima io duas. In prima facit quod dictum est. In secunda ostendit quod exiungitur ad perfectionem principatus ratione cuiusdam dicti ibi. {Tria vero debet habere illi qui principes &c.} Prima io duas, io prima ponit elementum generale quantum ad omnes republicas, in secunda ponit elementa particularia quantum ad quasdam determinatas. ibi. {Oportet autem in populari statu diuitibus parcere &c.} Prima in duas. In prima ponit documentum. In secunda manifestat. ibi. {Id autem maxime in paucorum &c.} In prima dicit quod documentum maximum in omni rep. ad saluandum ipsam est ordinare & videre, ne principatus sit

lucratus, quod potest exponi dupliciter. Vno modo: per principatus ut vendatur, quia si venderet, tunc qui plus haberet ut pecuniam plus haberet de principatu, quod est inconueniens. Alio modo potest sic exponi: per prius. prius non fit lucratus, hoc est quod principatus ex principatu non lucratur. Deinde cum dicit,

Id autem maxime in paucorum gubernatione est obseruandum. Lewius n. ferunt populi qui ab republica excluduntur: Quinimmo gaudent, quod sua agere non impediuntur. At si existimeni eos qui magistratus gerunt ex rep. dictari, duplicem capiunt molestiam, & quod ab honore excluduntur, & quod à lucro.

Manifestat ex veritate quae sequitur in paucorum & populari statu, & ideo primo ostendit quod huiusmodi documentum sit utile. Secundo qualiter potest fieri quod principatus non fit lucratus. ibi. {Ad hoc autem.} Prima in duas. Primo manifestat ex veritate quae sequitur in paucorum statu. Secundo ex veritate quae sequitur in populari statu. {Vnde vero.} In prima dicit quod istud documentum maxime expedit io paucorum statu, quia si diuites principatus et nihil lucratur propter principatum, tunc populares si excludantur à principatu non indignabuntur nec tristabuntur, immo gaudent si permittant vacare circa propria negotia. Si autem credant quod ex principatu lucratur aliqua sui fratres bona tristabuntur propter duo. Primo quia non participabunt prociui patu, & tunc reputabunt se in honore. Secundo quia non habebunt lucrum sicut alij, & tunc mouebunt seditiones contra diuites. Quare manifestum est quod expedit multum io paucorum statu ordinare principantes ex principatu nihil lucrari. Deinde cum dicit,

Vnde vero etiam contingit simul existere populari statu, & optimatum, si ita qui instituti forent enim, ut & nobiles & plebei haberet quae utriusque vellent. licere. n. omnibus rempublicam gerere, populare est. magistratus vero à nobilibus obtineri optimatum. Hoc autem accidet quando ex magistratibus non proueniunt lucra. Pauperes n. magistratus non volent, si nihil inest lucra, sed potius suis rebus propriis intendere. Diuites autem quia non indigent ex rep. lucrari, magistratus gerent.

Manifestat ex veritate quae sequitur in optimatum & populari statu, & diuiditur in duas secundum duas utilitates quas ponit. Secunda. ibi. {Atque &c.} In prima dicit, quod istud statutum, quod principantes nihil lucratur ex principatu contingit eandem rempublicam simul esse optimatum & populari. In hoc statu si fuerit & insignes & diuites & populi ares habebunt ea quae voluit habere. hoc autem peruenit ad populari statu. scilicet quod omnibus liceat principari. Quod autem insignes principatus peruenit ad optimatum statu, ista autem contingit si nihil lucratur ex principatu, quia pauperibus licet prius capiari, sed volunt eo quod non est lucrum, sed magis volunt vacare circa propria negotia. Sed diuites poterunt principari, quia non indigent bonis communibus, nec propter curam propriam poterunt impediri. Quare manifestum est quod utriusque habebunt quod voluit, his autem sic se habebunt beneficium saluatur popularis & optimatum status. Quare manifestum est, quod expedit ordinare quod principantes nihil lucratur ex principatu. Deinde cum dicit,

Atque ita continget, egenis quidem ditari ob operam rebus suis impensam: nobilibus vero, non subiici cuiusque.

Possit secundum utilitatē, & dicit, qd si ita ordinatur qd nihil lucrēt diuites ex principatu, accidet qd egeni erūt diuites, quia poterūt curare de propriis. Insignes autem non subiciuntur detractionibus. Hoc autem maxime appetunt isti, non si subiet, illi vero diuites fieri, quare erit pax & concordia in ciuitate. Hæc autem sunt causa salutis ciuitatis, quare manifestū est quod expedit sic ordinari, qd nihil lucrat ex ipso principatu. Deinde cum di-

Ad hoc autem ut non furripiantur pecunię publicę editio fiat pecuniarū ciuibus omnibus præsentibus, & descripi per locietates, & ordines & tribus deponantur. Quod vero magistratus sint absq; lucro, statuendi per legē sunt honores his qui optime se gesserint.

Declarat qualiter contingit fieri principatus nō lucratiuos per duo documenta, & dicit qd ne principatē furēt bona communia ordinandū est, qd communis pecunia tradatur in præsentia omnium ciuū, & qd habeatur recipia siue interę super his quę reponūt apud societates vel contubernia, vel aliquas tribus, si enim non poterunt furari de bonis cōtribus. Secundum documentū est, qd loco lucri ordinentur honores qui sūt eis & reuerētis, puta si veniat ad ciuitatem qd recipiatur eis magna reuerentia & solennitas, & alia huiusmodi, si enim minus appetent bona communia. Deinde cum dicit,

Oportet aut in populari statu, diuibus parcere, ac nō modo possessiones eorum nō auferre, sed ne fructus quidem earum, quod in quibuscūq; ciuitatibus imprudēt fit. Melius ē est vōlētibus prohibere, ut munera illa subeāt quę sint magni sumptus, ac nullius utilitatis, cū choros exhibere, & ludos, & cetera huiusmodi munera,

Ponit elementa particularia per quę saluantur popularis & paucorū status a corruptione quę est a diuibus propter damnum, & primo ponit illa documenta. Secūdo declarat quod expedit vtriusq; scilicet populari & paucorū statui. ibi. {Vtile est.} Prima in duas. Primo ponit documentum quantū ad popularē statum. Secūdo quā ad paucorū. ibi. {In paucorum.} In prima dicit qd vti saluetur popularis status oportet non solum qd possessiones nō sint æquales, sed plus habeat diuites qd pauperes, imo etiā de fructibus oportet qd non sint æquales, sed qd plus particeps diuites, quia aliter diuites mouebūt seditionē, & cōtingere poterit quod corripetur republi- ca, quod latet in quibuscūq; rebus. Sed illud magis est ordinandum qd nullus faciat expēsas & oblationes sumptuosas & non viles, puta choreas & ludos, & alię tales expēsas debent prohiberi in ciuitate & consimiles, quia non sunt viles, imo sunt nociuæ. Deinde cum dicit,

In paucorū vero gubernatione, cura est pauperum suscipiēda diligenter, & officia quibus sunt salaria consiliuta istis tradenda, et si quis diuitum eos cōsumelia affecerit, maior pœna est consequenda, qm si ipsi inter se idem fecissent. Et successio in hereditariis p cognationē sit, nō per donationem, nec valeat quisquā plures hereditates capere, sed vñ solummodo, per hūc enim modū magis æquales erunt facultates, & egenorū permulsi ad abundantia traducētur.

Ponit documentum quantū ad paucorum statum, & ostendit quid oportet facere ut pauperes moueantur contra diuites, & dicit qd in paucorū statu oportet principē esse habere multam curā de pauperibus, & est expedit, ydēns eis principatus, ex quibus possunt aliqui habere

re. Et si aliqui diuites iniuriarum fuerit alleui pauperi magis puniatur qm si aliqui diuini, si enim non facient pauperes seditiones contra diuites. Iterum oportet ordinare qd he reditantes, perpetuo distribuant & fm genus non fm donationem & ad tempus. Et oportet ordinare qd vnus nō habeat plures hereditates qd vnā. Et ratio huius est, quia sic possessiones erunt magis æquales, quod appetunt populares, & plures pauperes poterūt ad abundantiam necessitati peringere. & si sic fiat saluabitur magis paucorum status. Deinde cum dicit,

Vtile est etiam in populari statu, & in paucorum gubernatione, aliorū vel æqualitatis vel præstantiam tribuere his, qui minus participāt repu. In populari quidem, diuibus in paucorū vero gubernatione, egenis. Exceptis tamen his magistratibus, in quibus ius auctoritatis recipi. consilii. h. n. solis his, qui sunt ex repub. committi debent.

Ostendit quid expedit cōitteri in vtraq; rep. & dicit qd hoc expedit in populari & paucorum statu, quod si bona aliorū per sententiam alicuius magistratus in communi distribui debent, distribuantur illa plus illis, qui nō attingunt ad temp. in populari statu quidem diuibus, in paucorū vero statu pauperibus. Verantamen si magistratus sint in quibus sit plurimum auctoritatis, nō debent distribui illis qui non attingunt ad principatum in populari statu. diuibus, sed debet attendi diuibus in paucorum multitudine in populari, sed in omnibus aliis illud habet veritatem, qd quæ veniunt ad eā debent distribui his qui attingunt ad temp. si enim optime saluabitur vtraque rep. Deinde cum dicit,

Tria vero debet habere illi, qui principales magistratus sunt suscipiunt. Primum, ut amēt præsentem ciuitatis statum. Deinde, ut habeat potentiam maximam ad ea exequēda quę magistratus requirit. Tertium, ut habeat virtutē & iustitiam, in vnaquaq; rep. ad ipsam temp. nū. n. iustum idem lu in cunctis rebus. necesse foret & iustitiæ esse differentias.

Declarat quę requiruntur ad perfectiōem principatū in principali principatu. & primo facit hoc. Secūdo mouet quādam dubitationes. ibi. {Habet autē dubitationē.} In prima dicit, qd debentē perfectē principari principali principatu tria oportet habere. Primum est amor principatus, oportet. n. si perfecte debeat principari qd diligit principatū. Et ratio huius est, quia perfectē principatus debet habere prudentiam, quia prudentia est recta ratio agibilis. Princeps autē cū habeat tegere aliorū oportet qd habeat rectitudinē de agibilibus. Quare oportet qd habeat prudentiam perfectam. Sed prudentiam nō potest habere nisi habeat appetitum rectū ad finem: hoc autem nō potest esse nisi diligit finem & ea quę sunt ad finem secundum qd huiusmodi principatus principatū est eorū quę ordinantur ad finē resp. Quare manifestum est, qd bene principantem oportet habere amorem ad principatū & temp. Secūdo oportet qd habeat potentiam respectu operum principatū, quę maxima sunt. Et hoc patet, princeps enim habet dirigere in finem resp. subditos, inter autem subditos quidam sunt bene peruersi libi libratione, & quantum ad tales non est opus cōfessionē. alij autem sunt quibus nō de facili suadetur a ratione, sed sunt inobedientes & insolētes, & pro talibus indiget potentia coactiua, coercere autem & punire non potest nisi habeat potentiam, quare manifestum est qd oportet quod habeat potentiam. Terio oportet qd habeat virtutem, & hoc apparet ex dictis: oportet enim principantē habere prudentiam,

prudentiali: hoc autem non est nisi habeat appetitum rectum. Sed recusado appetus est per virtutem moralem. Quare oportet qd habeat virtutem & iustitiam. In quibuslibet tempus. In quolibet a. repu. intenditur aequale sem aliquam dignitatem propriam ei: & ideo in vnaquaque repu. oportet esse iustitiam sem illam tempus. Et dico sem illam tempus. quia non est eadem iustitia sem vnaquaque. Et hoc apparet. ratio. n. habitus ex obiecto sumitur: obiectum vero iustitiae iustum est. ergo ratio iustitiae sumitur ex ratione iusta. Sed iustum non est idem sem vnaquaque politiam: sed sunt diuersae differentiae eius. ergo iustitia non est eadem sem vnaquaque tempus. sed erunt diuersae differentiae illius. Deinde cum dicit.

Habet aut dubitationem, qm haec omnia non concurrunt in eodem, quodammodo sumere oportet, cum sit sit quidam aptus ad rem militarem. Sit aut ille idem improbus, nec reip. amator. Alter vero iustus & amator: sed ad rem militarem non aptus, cuius facienda sit electio.

Mouet dubitationem, & diuiditur in duas sem qd mouet duas. Secunda ibi. {Dubitari enim dicit.} Prima in duas. In prima mouet dubitatem. In secunda dicitur. ibi. {Videtur inspicendum dicit.} In prima dicit, qd dubitatem habet, si vnus & idem non habeat ista omnia: sed vnus habeat vnum tm, alius aliud cui attribuetur principatus, verbi gr. si sit vnus qd habeat potentiam militarem: sed sit sine virtute nequa & rep. inimicus. alius autem qd sit virtuosus & diligit rempub. impotens autem cui attribuetur principatus: vtrum ei qui habet potentiam militarem, sed est sine virtute & nequitiosus, & non diligit principatum, aut ei qui virtutem habet & diligit principatum, sed non est militaris. Deinde cum dicit.

Videtur inspicendum esse ad duo, cuius magis participet oēs, & cuius minus. Quapropter in re militari quidem, ad peritiam magis qd ad probitatem est respiciendum: pauciores n. sunt rei militaris periti, plures vero probitatis. Contra vero, in custodia & administratione rerarum. Plus n. probitatis requirit, qd quantum habeat multi: scientia vero huius oīs est omnibus.

Soluit istam dubitationem, & dicit, qd in electione principis oportet considerare ad duo, scilicet illud quo plus possint ciues attingere ad finem principatus. Et ad illud quo minus. Et rō huius est, quia principatus rationem sumit ex fine, & ea quae sunt ad finem, rationem sumit ex fine. Et ideo ille est assumendus in principem, qui habet illud sem quod possunt magis perungere ad finem reipub. Et propter hoc in militia siue ducatu exercitus, magis considerandum est ad experientiam qd ad virtutem. Quia per experientiam in armis, possunt magis perungere ad finem reip. qd per virtutem. Virtuosus aut minus expertus sunt vt frequenter in talibus: sunt tñ meliores multum. Et ideo ad talem principatum magis debet eligi ille qui habet experientiam cum sola prudencia imperfecta, qd ille qd habet virtutem perfectam, & non habet experientiam. Sed in custodia siue in regimine ciuitatis & in administratione rerarum, debet eligi ille qd habet virtutem, quia in tali principatu, requiritur magis virtus qd experientia quā multi habent. Scientia aut est oīs omnibus. oportet. n. qd habeant scientiam principes, & in ducatu exercitus, & in regimine ciuitatis: aliter n. non possunt dirigere in finem intentum ea quae sunt ad finem. Deinde cum dicit.

Dubitari etiam potest, si potentia absit reip. & amicitia, quid opus est virtute: sufficienti n. illa duo ad reipub. vtilitatem.

A Mouet secundam dubitatem. Et primo mouet eam. Secundo soluit. ibi. {An qd &c.} In prima dicit qd dubitatur aliquid si quis diligit tempus, & potentia habeat ad quod necessaria est virtus. Non n. videtur qd sit necessaria, quia patia duo. scilicet potentiam & amorem, videtur qd possint fieri ea quae expediunt ad principatum. Deinde cum d.

An quia fieri potest vt duo illa habentes sint intemperati: ita vt libidinis non obtineant scientes & amantes seipsos, sic etiam erga rempub. nihil veritati se habere quoddam.

Soluit dubitatem, & dicit, qd cum potentia & amore ad principatum requiritur virtus si debeat bene & perfecte regere: quia habentes potentiam ciuilem & amorem reip. contingit esse sicut inordinatos, hoc est sic esse dispoles ad tempus. sicut incontinentes est ad seipsam, ergo sicut erat de incontinentes, sic est de istis. Nunc aut sic est qd inordinatis quibus habet rectum iudicium & sciam de agibilibus & amoris sui: nihilominus tñ prosequitur concupiscentias & motus passionum. Et ille non proficit in scientia quā habet de agibilibus. Sic igitur erit de istis, qd quibus diligant principatum & habeant potentiam, quia tñ non habent virtutem, quā regunt suas operationes, deficient & male se habebunt in principatu. Deinde cum dicit.

Simpliciter autem, quaequā in legibus prodelle diximus, cuncta illa tempus. seruant.

Dar vnum documentum generale. Et dicit, qd simpliciter illa de quibus sunt leges quae conferunt ad tempus. saluant tempus. Leges n. sunt de consensibus ad tempus, talia vero saluant eam: & ideo de quibuslibet sunt leges saluant tempus. Deinde cum dicit.

Et quod saepe iam diximus, maximum fundamentum esse custodire, vt potest sit ea pars quae tempus. saluat esse velit, qd illa quae nobis.

C Postquam Philosophus posuit elementum per quod saluatur reip. a corruptione quod est propter lucrum: nunc ponit elementum per quod saluatur a corruptione quod est propter impositum. Et primo ponit elementum. Secundo adiungit aliud circa hoc pp. conuenientiā. ibi. {Præter hæc dicit.} In prima dicit, qd maximum & ethicissimum documentum ad saluandum tempus est, curare, vt pars illa qd diligit & vult saluationem reip. sit valens & potentior, qd alia quae non vult nec diligit: sic n. semper vel quā maxime durabit reipub. Deinde cum dicit.

Præter hæc aut omnia latere non oportet, qd modo latet eas resp. qd transgrediuntur mediū.

Adiungit circa hoc aliud documentum contra recessum a medio. Circa quod duo facit. Primo ponit elementum. Secundo ex hoc concludit aliud, quod speciale est in populari statu. ibi. {Aberrant vero dicit.} Prima in tres. In prima ponit documentum. Secundo assignat rationem, cum dicit. {Multa enim dicit.} Tertio cum dicit. {Quapropter dicit.} Concludit elementum declaratum. In prima dicit qd præter omnia elementa quae dicta sunt oportet non latere, scilicet quid est medium & proportionale, per quod saluatur reip. vt conseruetur, & non fiat transgressio nec recessus n. ab huiusmodi medio causa est transgressio facta in pluribus. Deinde cum dicit.

Multa n. quae popularia videntur, popularium statum dissolunt. Multa etiam quae paucorum esse videntur, dissolunt paucorum gubernationem. Qui vero existimant hanc esse vnam virtutem, irahunt ad excellum: ignorantes, quod admodum natus excedit rectitudinem laudabilem, ad aquilinum esse vel simile: sed tñ ad huc pulchritudinem ac gratiam reuertit. At si quis ma-

gis trahat ad excessum: primo quidem abiicit congruentem mensuram partis: tandem vero ita disponitur, ut non natus appareat propter super-excellentiam ac defectum contrariorū. Eodem modo & de aliis partibus. Contingit autem hoc & circa alias gubernationes. Nam paucorum quidem potentia & popularē sufficere se habere contingit. Est si transgrediantur ab optimo statu, quod si quis intendat magis, utriusque earum deteriorē primā faciet, tandem vero neque reipublice esse.

Assignat rationem documentis, & dicit, quod bene oportet saluare medium, quia videmus quod multa quae apparent esse popularia, corrumpunt popularem statum, propter hoc quod recedunt a medio. Si multa sunt quae corrumpunt paucorum statum, quod videtur esse paucorum. Qui autem credunt esse virtutis opus intendere quantumque ea quae videtur saluare utriusqueque reipublicae, puta credentes opus virtutis popularis esse quantumque intendere popularia, & paucorum statum intendere facientia ad statum paucorum omnia quantumque, declinant a medio sine excessum, & corrumpunt volentes saluare. Sicut enim est in partibus corporis, sic est in reipublica. Sic autem est in partibus corporis, quod est aliqua determinata cōmensuratio partium sine quam partes pulcherrimae se habent. Sicut naris quae si parum transgressa est ad finem vel aequilibrium, adhuc pulchra est & gratiosa in aspectu: si tamē plus declinet ad excessum vel defectum. Primo contingit declinare a media ratione, in qua manet forma naris. Finaliter autem tantum contingit declinare quod non contingit remanere formam naris propter excellentiam vel defectum. Eodem modo se habet in aliis partibus corporis. Similiter se habet circa alias respublicas. contingit enim populari rem & paucorum statum esse in ordine optimo sine illas respublicas. Si autem aliquis declinet vel sine intentionem vel sine remissionem, faciet reipublicam, peiorem. Tandem autem poterit intendere vel remittere quod corrupti populi omnino. Et sic manifestum est quod ad saluationem reipublicae oportet considerare quid est medium, in quo saluatur reipublica. Deinde cum dicit.

Quapropter id non ignorari oportet de legis conditore, ac ciuili homine, qualia popularium lex utitur populi statum, & qualia paucorum gubernationem. Nulla enim istarum videtur stare posse absque opulentia & multitudine: sed quoniam adaequatio fiat facultatis, alia necesse est esse reipublicam. Itaque dissoluentes leges quae sunt circa excellentiam dissolunt reipublicam.

Concludit elementum iam declaratum, & dicit, propter hoc quod quaedam popularia corrumpunt statum popularem, & quaedam ad statum paucorum potentia corrumpunt paucorum statum: oportet legislatorem & ciuem non ignorare quod & qualia potentia ad statum paucorum euerant statum paucorum, & popularia popularem. Nulla enim istarum potest esse sine diuitibus & sine pauperibus. Sunt enim de integritate reipublicae multitudine & diuitiae, propter quod illi aliqui volentes adaequare substantias omnino & ita omnes equaliter esse diuites, non remanebit eadem reipublica, sed corrumpetur. Et sic manifestum est quod illi qui procedunt excedendo legibus ad hoc ducentibus transmutant & corrumpunt reipublicam. Deinde cum dicit.

Aberrare verò & in populari statu, & in paucorum gubernatione. In populari quidem, duces populi, vel multitudinem dominam legum efficiant. Ob id enim faciunt semper ciuitatem

tem opulentis repugnātem. At oportebat contrarium videri semper dicere pro opulentis. In paucorum verò gubernatione, pro populo, eosque reipublicam gubernant, & contraria iurare quae nunc iurant. In quibusdam enim ciuitatibus nesciunt. Populum odio habere, & consilio annituntur, ut male habeat. Expediit autem simulare ac fingere contrarium, atque ita iuramentum concipere, non afficiam populum iniuriis.

Ponit elementum spale ad saluandum popularem, & paucorum statum, & dicit, quod adhuc manifestum est quod in paucorum & populari statu est error. In populari quidem peccant duces populi in statu populari, cum quo tota multitudo velut monarchia quadam dominatur, non sine legem, duces enim pugnant contra diuites diuidunt ei iuramentum in duo. adulescentes multitudine mouent eam contra diuites. hoc autem non est faciendum si debeat populari status saluari: sed multitudo pro diuitibus debet videri facere quod vult. Sicut saluari poterit. In paucorum statu, si peccat paucorum potentia, opprimens multitudine, ex quo contingit corruptio paucorum status. Et si debeat saluari oportet paucorum potentia videri facere, pro populo, & facere iuramenta contraria eis quae faciunt, consueuerunt enim paucorum status potentia est iniuriarum in principibus iurando dicere. Iuro quod populum odio habeo, & consilio annituntur ut male habeat. Sic in populari statu: iurat populus malignus ero diuitibus & consulum quae illi mala esse sciam. Hoc autem non est faciendum. Sed oportet opinari contrarium esse faciendum, & influare in iuramentum quod potentes paucorum non faciunt iniuriarum populo. Et populus debet iurare, quod non iniuste agat contra diuites. Deinde cum dicit.

Maximum autem omnium quae dicta sunt ad reipublicam stabilitatem est, id quod nunc parui faciunt, oēs erudiri ad reipublicam disciplinam. Nil enim profunt vtilissimae leges quae a gubernatoribus decernuntur, nisi moribus instituti, & disciplina imbuti homines fuerint, & leges populares, populariter, si paucorum potentia, ad hanc ipsam gubernationem. Nam si est in vno intemperantia, est etiam in ciuitate: disciplina autem reipublicae est non ea facere per quae letentur pauci potentes, aut populares: sed per quae valeant, illi quidem paucorum gubernationem tenere. Hi verò, popularem: nunc autem in paucorum potentia gubernatorum filij delitius intendunt. Tenuiorum autem filij, Gymnastis laboribusque exercent: itaque & volunt, magis, & possunt res nouas moliri.

Ponit elementum quod vniuersaliter saluat reipublicam, & corruptione quae est propter inordinationem & inassuetudinem. Et primo facit hoc. Secundo reipublicam quod dicit observatum in populari statu. In populari verò &c. In prima dicit quod inter omnia elementa maximum est esse iustitiam ad saluandam reipublicam, quod modo oēs negligunt est, erudiri in legibus & in eis quae ordinantur ad rem publicam, & assueti in illis. Ratio autem quare oportet assueti in illis est, quia illa in quibus homines sunt assueti delectabilia sunt eis & magis placent, & magis diligunt. Quae autem magis diliguntur, magis saluantur. Si igitur assueti fuerint homines in his quae sunt reipublicae, plus diligunt & delectabuntur in illis, & sic conservabunt eam. Si autem non assueti & eruditi fuerint in reipublica, & in legibus significatibus ordinem reipublicae, puta si degetes in paucorum statu non fuerint assueti & eruditi legibus paucorum: & popularis

lures legibus status popularis, nolla vitialis erit eis ex legibus, bonis & gloriis existentibus. Sic.n.continget esse in tali ciuitate, in qua sunt leges optime: & tamen ciues non sunt affluēti in illis, licet est in continēte. Sic autem est in incontinentē, q̄ quis habet rectum iudiciū rationis aliquo modo, quia tñ sequitur impetum passionum non proficit sibi refectio ratiois. Similiter in proposito, quibus ciuitas habeat bonas leges: si tamen non sunt ciues affluēti & eruditi in illis, oōo proficiēt eis, quia non operabuntur fm illas. Sunt autem erudiendi & affluēscere debent non in illis ad quae si possunt perire delectabuntur ram pauci potentes, q̄ populares: sed in illis in quibus eruditi poterunt obseruare tempus, vt populares in illis per quae poterunt viuere populares & seruare popularem statum. Paucorum potentes in illis per quae poterunt obseruare paucorum statū, & viuere fm illum. Nunc autem in ciuitatibus accidit contrarium, quia in paucorum statu filij diuitum nutriti sunt in delictis, & inclinantur ad eas, & in illis delectantur. Pauperes autem affluēti sunt in laboriosis. Propter quod manifestum est, q̄ filij diuitum & pauperum volunt & possunt & magis viuere insolenter quantum ad rempub. Propter quod manifestum est q̄ in talibus non sunt erudiendi. Deinde cum dicit,

In populari vero statu, qui maximē videtur esse popularis, contra q̄ vile fit cōstitutum est, huius rei causa est, q̄ male diffiniunt libertatē. Duo sunt enim quibus popularis status diffinitur, potestate summa populi, ac libertate. Verū autē & equum videtur esse. Equum vero quodcūq; videtur multitudinē id esse stabilium. Liberum autē & equum quodcūq; velis qs facerē: ita q̄ viuit vnusq;q; vt vult, in huius populari statu, & ad quod gliscit, vt ait Euripid.

Remouet errorem specialiter accidentem in populari statu. Et diuiditur in duas. Io prima proponit ipsum & tangit rationem eius. In secunda remouet ibi. (Sed hoc est prauum &c.) In prima dicit, q̄ in populari statu obseruatur aliquod quod videtur popularē, i. q̄ contrarium est ei quod coorsat ad rempub. q̄ vnusq;q; viuat fm quod voluerit. Et ratio huius est, quia male diffiniunt liberum. Sunt enim duo fm quae diffinitus est popularis status, i. potestas & libertas, vt. i. multitudinē dominetur & fm libertatem, illud enim iustum dicitur quod est aequale. Aequale autem videtur illud in statu populari esse quod videtur multitudinē. Liberum autem dicunt q̄ aliquis faciat quicquid voluerit. Propter quod in populari statu quilibet viuit secundum q̄ vult, & secundum q̄ possibile est ei, & secundum q̄ plus abundat, vt dixit Euripides. Deinde cum dicit,

Sed hoc est prauum. Non.n.putandum est esse seruitutem, viuere ad formam reipublicae, sed salutem. Ex quibus igitur mutantur respu. & corrumpuntur, & per quae seruātur, & permanent, vt simpliciter dicamus, tot & talia sunt.

Remouet istum errorem, & dicit, q̄ non est opinandū seruitutem esse viuere fm rempub. immo libertatem & salutem. Et ratio huius est, quia fm q̄ vult Philosophus. Liberum est quod est causa sui vel io genere causa agens vel finalis. Vni quodque autem maxime dicitur illud quod est principale in eo. In homine vero principale est intellectus. Et ideo homo est maxime intellectus vel operatur secundum intellectum ergo homo maxime dicitur liber cum operatur fm intellectum & rationem & ad bonum sui fm intellectum & rationem. Cum autem viuit fm rempub. operatur fm rationem, ergo viuit fm

A rempub. non est esse in seruitute, sed libertate magis. Et tunc recapitulat & dicit, q̄ principia ex quibus corrumpuntur & transmutantur respub. & principia ex quibus saluantur, & manifeste sunt tot, quae dictae sunt simpliciter, vt est dicere, q̄ dicit propter principia saluantiā & corruptionis monarchiae de quibus dicitur iam,

LECTIO VIII.

Regni & Tyrannidis origo.

R Estat nunc videre de vnus gubernatio: ne ex quibus corrumpatur, & per quae seruari valeat. Fere autē similia ac propinqua sunt illis, quae diximus supra de ceteris gubernationibus, illa quae circa regnum & circa tyrānidem contingunt. Nam regia quidem potestas, optimatum gubernationi respondet: tyrannis autē ex paucorum potentia illa postrema, & ex populari componitur. Quapropter perniciosissima est his, qui sub ea sunt, vitioze ex duobus cōposita malis, & transgressionibus & delicta continens, quae ex ambabus illis proueniunt.

Postq̄ Philosophus determinauit causas & principia corruptionis & saluationis rerumpub. in quibus plures dominantur, determinat causas & principia corruptionis & saluationis in quibus vnus dominatur, sicut sunt monarchiae. Et diuiditur in duas. In prima determinat quae sunt causae & principia corruptionis & saluationis rerumpub. monarchiarum. In secunda ostendit quae illarum est minor duratio. ibi. (Atqui omnium &c.) Prima in duas. In prima promittit intentum suum. In secunda persequitur ibi. (Existit &c.) In prima dicit, q̄ postq̄ determinatum est quae sunt principia saluationis & corruptionis rerumpub. in quibus plures dominantur, restat consequenter considerandum de monarchia quae. I. sunt causae & principia ex quibus corrumpitur, & quae sunt principia & causae ex quibus nata est saluatio. Illa autē quae accidunt circa monarchiam regalem & tyrānidem sunt similia eis quae dicta sunt de aliis rebuspub. Nam regnum congruit statui optimatum. Sic enim assumitur princeps fm virtutem in statu optimatum, sic in regno tyrannus autem componitur ex statu paucorum vitioze, qui est pessimus iocor oēs paucorum status, & populari statu vitioze, qui similiter pessimus est inter oēs populares status, propter quod tyrānis ipsa multum nocum est subditis, cui sic cōposita ex duobus malis, & habet peccata & transgressionē vnusq;q; illarū. Deinde cum dicit,

Existitq; generatio statim ex contrariis vitioze istarum. Nam regia potestas pro tutela p̄stantium virorum cōtra populum reperta est, & fit rex ex praestantibus, per excellentiam virtutis, vel rerum gestarum, quae sint i virtute, vel per excellentiam huiusmodi generis.

Prosequitur & diuiditur in duas. In prima promittit quiddam de istis monarchiis, quarum quoddam dicta sunt prius, in secunda persequitur de causis corruptionis & saluationis ipsarum est dicit. (Vtigit &c.) Circa primum duo facit. Primo ostendit ex quibus componitur vtraq; monarchia. Secundo declarat quoddam dictū de tyrānide ibi. (Quod autē &c.) Prima in duas. In prima facit quod dictum est. In secunda ostendit quid intendit in vtraque, cum dicit. (Tyrānis autē &c.) Adhuc prima in duas. In prima declarat ex quibus componitur ex vtraq; monarchia vt apparet ex quibus corrumpitur & saluat. In secunda declarat quoddam dictum ibi. (Vt ergo diximus &c.) Adhuc prima io duas. In prima ostendit ex quibus componitur regnum. In secunda ex quibus

Th. super Polit.

l ij tyrānis.

tyrannia. ibi. {Tyrannis verò &c.} In prima dicit, q. E
vera q. monarchia ex contrariis generatur. Regnum. n. fa-
ctum est propter auxilium bonorum contra multitudi-
nem, ne multitudo grauaret ipsos studiosos: & assumitur
rex ex virtutibus excedens finem virtutem, vel in opere vir-
tutis, vel assumitur finem nobilitatem generis, ne illi gra-
uentur à multitudine. Deinde cum dicit.

Tyrannis verò originem habet à populo, ac
multitudine cōtra nobilitatem, vt populus in-
iuriam ab illis non patitur. Patet hoc ex iplis
his, quæ contigerunt. Ferē. n. tyranni, vt pluri-
mum, facti sunt ex ducibus populorum, fidem
adepti ab initio ppter calumnias contra nobili-
tatem factas: tyrānides igitur aliz in hūc mo-
dum constitutæ sunt ciuitatibus iam adauctis.

Offendit ex quibus generatur tyrannis. Et primo ex
quibus nunc generatur. Secundo ex quibus generabatur
antiquitus. ibi. {Aliz prius &c.} Dicit igitur q. tyrannus
assumptus est à populo, & ex populo & multitudine
contra diuites & insignes ne populus molesteretur à diui-
tibus: hoc autem manifestum est ex his quæ contigerunt.
Plures. n. tyranni vt et dicere facti sunt ex his qui erant
duces populi quibus multum credebatur populus eo
quod libenter imponebant crimina diuitibus calumnian-
tes eosdem: huiusmodi autem tyrānides augmentatis
ciuitatibus factæ fuerunt. Deinde cum dicit.

Aliz prius ex regibus transgredientibus, pa-
tria iura, & affectibus magis dominari. Aliz
ex electis ad principales magistratus. Anti-
quitus. n. populi constituēbāt diuturniores ad-
ministraciones & procuraciones. Aliz ex pau-
corum potentia eligentium vnum aliquem ad
maximos magistratus.

Offendit ex quibus generabatur prius. Et primo facit
hoc. Secundo faciem modum generationis ipsius ex pri-
oribus tangit. ibi. {Omnibus illis modis &c.} In prima
dicit q. antiquitus tyrānides quæ factæ fuerunt ante
istas, quædam factæ fuerunt ex regibus qui leges & consue-
tudines paternas in quibus nutriti fuerant, transgre-
derentur, & qui magis volebant principari principatu do-
minatio qui est di. mini ad seruum, volentes vt subdi-
tis tanq. seruis. Contigit. n. q. aliqui finem hunc modum
existens incepit tyrānizare & opprimere subditos: & sic
ex rege factus fuit tyrannus. Aliquando autem fuit facta
tyrannis ex eis quæ electi fuerant ad principatus excel-
lentiores & potentiores, antiquitus populus instituit
multos principes & perspectoribus populi illos recto-
res. Ex istis autem contingebat aliquos magis peruersos
trahere ad se domini ciuitatis, & tyrānizare. Aliqui
etiam facti sunt tyranni ex paucorum potentia viris di-
gentibus vnum potentem ad principatus maximos qui
postmodum tyrānizabat. Omnibus istis modis fiebat
antiquitus tyrannis. Deinde cum dicit.

Omnibus istis modis facultas fuit perficiēdi,
si modo voluerit, p. potentiam sibi pexilientē,
vel ex regia potestate, vel ex honoribus à po-
pulo exhibitis, ceu Phidō apud Argos, & alij
alibi regiam potestatem habentes, tyranni sunt
facti. Circa Ioniam verò tyrāni & Phalaris ex
honoribus. Panerius quoq. in Leuntinis, & Cy-
pellus Corinthi, & Piliatrus Athenis, & Dio-
nysius Syraculis: & alij eodem mō ex fauore
populorum apud quos multum poterant.

Tangit faciem modum generationis ipsius tyrānidis.
Et dicit, q. huiusmodi tyrānides de facili poterant fieri
ex pōctis, quia potentiam habebant. Quidam. n. prin-
cipabantur principatu regali. Et manifestum est q. tales
potentiam habebant, propter quod de facili poterant
fieri tyrāni. Alij autem principabantur principatu qui
est finem aliquam honorabiliter. Tales etiam potestatem
habebant: ideo de facili poterant tyrānizare. Et exem-
plificat. Quidam. n. qui dicebatur Phidō apud Argos
fuit tyrannus, & quidam alij similes principes ex
principatu regali. Illi autem qui tyrānizauerunt circa
Ioniam & Phalaris assumpti sunt ex statu paucorum
principatibus honorabilibus. Sed Panerius qui tyrāni-
zauit in Leuntinis, & Cypellus qui in Corintho, & Pi-
liatrus qui Athenis, & Dionysius qui Syraculis: & alij
qui eodem modo fuerunt tyrāni, fuerunt prius duces ex
fauore populorum, istius potentiam habebant. Quare
manifestum est q. facile fuit istos esse tyrānos, propter
potentiam quam habebant. Deinde cum dicit.

Vt ergo diximus, regia potestas instituta est
fm optimatum gubernationem. Est. n. fm di-
gnitatem, vel per virtutem propriam, vel gene-
ris, vel p. beneficia collata, vel per ista simul, ac
potentiam. Omnes. n. qui maxima beneficia in
ciuitates gentesq. contulerunt, vel qui eam fa-
cultatem habuerunt, vt conferre valerent, hoc
honore potiti sunt. Alij bello consecratis po-
pulis, ne in seruitutem deuenirent: quædam-
modum Codrus, alij à seruitute liberatis, vt Cyrus
alij q. condidissent urbem, vel q. regionem ac-
quiritissent: quemadmodum Lacedæmoniorum,
& Macedonum, & Molossorum reges.

Probat quoddam dictum. Dixerunt. q. regnum est in-
stitutum fm statum optimatum, hoc probatur. Et pri-
mo facit hoc. Secundo offendit quod est officium regia-
ri. ibi. {Vult autem rex &c.} In prima dicit q. sicut di. tūta
est prius. Regnum est institutum fm statum optimatum.
Et hoc apparet, quia institutum est fm dignitatem vel
virtutem, vel generis, vel propter beneficium impensum
regioni, vel propter ista simul & potentiam. Et hoc ap-
paret, quia omnes antiqui reges, vt ita dicitur, cum se-
dissent aliquod beneficium ciuitati vel genti regionis,
vel qui potentes fuerant beneficiare istum honorem re-
ceperant q. assumpti fuerunt in regem: qui dant. a. sicut
Codrus qui preclarus fuit contra aduersarios ciuitatis,
& prohibuit ne ferri essent illis, factus fuit rex. Alij autē
quia liberauerunt à seruitute, sicut Cyrus factus fuit rex
Persarum, quia liberauit à seruitute regis Caldeorum,
Alij quia ciuitatem constituerunt. Alij qui acquisierunt
regionem, sicut reges Lacedæmoniorum, & Macedonū,
& Molossorum. Deinde cum dicit.

Vult autem rex esse cultus, vt qui diuitias
habent nihil iniustum patiantur. Necesse iam po-
pulus afficiatur contumeliis.

Offendit quod est officium regia. Et dicit, q. officium
regis est esse custodem iusticie. Et vult cultus esse iusti-
cie. Et ideo recurrere ad regem est recurrere ad iustum iudi-
catum. Et hoc apparet quia rex intendit bonum com-
mune custodire & seruare. Hæc autem non potest nisi ius-
tius iusti. Et ideo officium suum est vt sit cultus iusticie
ita q. habentes possessiones & diuitias nullam iniustici-
am patiantur à non habentibus. Nec populus sustinet ali-
quam iniuriam à diuitibus. Deinde cum dicit.

Tyrannus autē, vt sæpe iam diximus, ad nul-
lam communem respicit vilitatem, nisi gratia
proprij

proprij commodi. Est autem obiectum tyrāni, A quod placeat: Regis, quod honestum sit.

Offendit quis est finis in veris monarchia ex quo apparet vna differentia inter ipsas. Ex primo ostendit quid iurisque intendit. Secundo manifestat per effectus. ibi. (Quisobrem &c.) In prima dicit qd tyrānus non intendit bonum cōmune, sed intendit proprium. Et rō huius est, quia tyrānus intendit delectationem sibi sensum; & id appetit illud per quod existimat se habere eam: hoc autem est superexcessus pecuniarum, propter quod intendit pecunias acquirere & credere, n. per pecunias habere omnia: rtx autem intendit bonum cōmune. Illum. n. dicitur mus regem qui principatur propter bonum multitudinis. Talem autem oportet esse virtuosum, & ita nolle iniuriari subditis. Oportet ipsum esse diuitem, ne aliquid iniuste accipere à subditis compellatur. Deinde cum di-

Quamobrem & illa in quibus plus habent sunt, tyrānis quidem, pecunias. Regibus autem, honores. Et custodia regi à ciuibus suis est: tyranno autem, à peregrinis.

Manifestat quod dictum est per effectus. Et dicit, qd propter hoc qd tyrānus appetit delectationem, propter quā appetit pecunias manifestū est, quod excessus insu per accipiendo pecunias tyrānicū sunt, intendunt. n. tyrāni bonum, proprium non cōmune, sed supergressiones honorum regales sunt magis. Et ratio huius est, Quia rex debet esse excellens sibi virtutem. Excellentia verò virtutis debetur excellentia honoris. Et ideo ad regem pertinet habere excellentes honores, & magis supergressiones honorum qd pecuniarum. E contrario autem est in tyrāno, & propter hoc idem etiam custodia regalis est ciuibus, sed tyrānicū est per extraneos. Et ratio huius est, quia rex dominatur subditis illis volentibus. Et ideo confidit de ipsis propter quod custodiuntur ab eis, tyrānus autem cum opprimat eos dominatur eis illis nolentibus: & id non confidit in eis, ppter quod custodiuntur ab extraneis. Posset etiam aliter introduci illa pars. Tyrānus autem, vt diceret, qd intendit assignare differentias inter regum & tyrānidem: & diuiditur in tres propter tres differentias quas ponit. Deinde cum dicit,

Quod verò tyrānis contineat illa mala, quę sunt & popularis gubernationis, & paucorum potentie manifestum est. Ex paucorum quidē potentia finem esse diuitias. Per has enim solas necesse est permanere, vt conductos retineat custodes, vt sumptis faciat in educando, vt populo suo in nulla parte confidat. Itaq; arma ciuibus suis adimere, ac multitudinē populi non eulcare, ac ex vrbe pellere, & vacuam habitatoribus ciuitatem reddere. Cōmunia sunt paucorum potentie & tyrannidis.

Manifestat quoddam dictum de tyrānidē prius. n. dictum fuit quod componitur ex duobus malis hoc declarat. Et primo declarat quia mala habet ex statu paucorum. Secundo quia mala habet ex statu populari. ibi. (Ex populari autem &c.) In prima dicit quod manifestum est, qd tyrānis accipit mala quę sunt in statu paucorum & multitudinis. Ex statu paucorum mala ha habet, quia sicut finis status paucorum sunt diuitie, sic etiam in tyrānidē. Sicut. n. dominans in statu paucorum finaliter intendit diuitias, sic tyrānus. Item tyrānus est sicut solus sine amicis, sicut dominans in statu paucorum. Isti. n. quia oportet multitudinem odio habentur: & ideo sunt soli sine amicis, sic tyrānus solus est, quia non habet amicos. Item sicut oportet diuites in paucis habere custodiam,

quia multos inimicos habet & sunt sine amicis: sic oportet tyrānum custodiam habere, & quia hoc non potest sine diuitiis, ideo intendit diuitias. Item oportet ipsum non credere multitudinē sicut potentatus paucorum: cum enim odio habentur à multitudine, non confidit in ipsa & ideo non credit eadem, & propter hoc prohibet multitudinem non habere arma sicut potentes paucorum, non potest insurgere contra ipsum. Item habet turbam sibi speciem, & id expellit eos à munitionibus & ponit extraneos in eisdem. Item cōpellit eos morari in domo & non habere societatem adinuicē, ne possint machinari ali quid contra ipsum. Illa igitur omnia mala cōmunia sunt potentie paucorum & tyrānidis. Consequenter est di-

Ex populari autem habet, vexare nobilitatem, clamq; euertere, & aperte in exilium pellere, tanq; aduersarios, & machinatores contra potentiam suam: Ex his enim & cōsilia aduersus eos iniri contingit, aliis diuinationem affectibus, aliis seruitutem fugiensibus. Vnde Periantri cōsiliū Thrasibulo datum, supereminens spicas decerpere, tanq; oportunum fuerit eminentiores ciuium de medio tollere.

Ostendit quia mala habet ex populari statu, & dicit, qd ex populari statu habet illa mala, Limpugnare diuites, & insignes interficere, & hoc manifeste & occulte: vtroque. n. modo tyrānus prosequitur insignes. Et habet ex statu populari pugnare & relegare eos tanq; illos qui machinantur & insidias preparant contra principatū. A diuitibus enim & insignibus sunt machinationes, & procurantur diffensiones qd & quibuscumq; quia voluit principari. A quibusdam verò quis procurat forte alia quos alios principari non volentes sibi obtinere principatū. Vnde tyrāni multum quandoq; eos prosequuntur. Vnde Periantri dedit cōsiliū Thrasibulo tyrāno qualiter principatus suus duraret, habuit in cōsilio ab eodem sicut dictum fuit in tertio huius, oportunum esse excedentes spicas euellere, per quod inuuebatur qd diuites & insignes oportet intermere.

LECTIO 1A.

Quibus ex causis tyrannia & regna dissoluuntur.

Vt igitur fere dictum est, eadem principia mutationum sunt existimanda & in rebus, & in vniuers gubernatione. Per conuersionem. n. & per motum, & pconiēptum, insurgunt plerique subiectorum aduersus diuites, insurgit verò maxime p conuersionem, nonnūq; & per ablationem rerum sunt. Sunt autē & fines sibi tales, quales sunt circa tyrānides & regna. Opes. n. & honores qui in tyrānis regibusq; maximi conspiciuntur, affectant omnes.

Postquam Philosophus præmissis quedam de monarchia, prosequitur de causis & principijs corruptionibus & saluamentibus ipsas: & primo de corruptionibus. Secundo de saluamentibus. ibi. (Verantur autē.) Prima in duas. In prima determinat de principijs corruptionibus ipsas in vniuersali. Secundo determinat de principijs corruptionibus in speciali. ibi. (Corruptuntur autem.) Prima in duas. In prima proponit principia corruptionis in vniuersali. Secundo prosequitur in speciali magis. ibi. (Insurgit autem.) In prima dicit qd sicut dictum est prius, principia fere trāsmutationis & corruptionis rerū p. eadem sunt cum principijs trāsmutationis & corruptionis monarchiarum: nam regnum est sibi statū opummarum: & id qd sunt principia corruptionis status optimatum, sunt principia corruptionis monarchie regalis.

Th. super Polit.

I iij Tyrān-

Tyrannus. n. est fructum paucorum & populiarem vici-
um: & ideo que corruptione illorū, corruptio patit tyrani-
dem. Principia autem corruptio penti a monethias fane-
tia, contumelia, merus, & contumptio. Propter. n. con-
tumeliam, & contumptio, & contemptum infurgit subdi-
cti contra monethias. Quia autem aliquando contum-
lia propter iniuriam, sunt. est in persona aliquando ve-
ro fuit per subractionem bonorum propriorum. Item
monethiarum vi & contumptio, predictarum prius fiant idem
fines. Sicut enim intendunt diuitiarum multitudine, &
magnitudo illius, intenditur magnitudo diuitiarum
in tyrannide, & magnitudo honoris in regno. Ita autem
omnia apparet: & ideo aliquando finitur propter
corruptionem illorum. Deindeque dicit.

Insurgitur autē qñq; in corpus dominantis, qñq; in ipsam dominationem. Quando. n. per contumeliam adducuntur homines ad insurgēdum, impetus fit in corpus. Cūq; sint contumelie partes plures, vnaqueq; illarū concitat ad iram, inscendentem vobis plurimū vitionis causa impetum faciunt, non causa potentie. 77

Prosequitur de istis causis & principiis corruptionis monarchiarum. & primo persequitur de illis que sunt principia corruptionis per se. Secundo adiungit vnum principium per accidens. ibi. } Eorū verō &c. } Prima in duas. In prima determinat causas infurrectionis. In secundo ostendit que maxime insurgunt ppter tales causas. ibi. } Maxime verō } Prima in tres. In prima declarat qualesque aliquid sunt infurrectiones contra monarchas ppter iustitiam. Secundo qualiter ppter timorem. ibi. } Simili quorū } Tertio qualiter ppter contemptum. ibi. } Aliis verō } Prima in duas. Primo declarat quod aliquid fit infurrectio contra monarcham propter iniuriam que est contumelia. Secundo quod propter afflictionem corporis. ibi. } Multi enim } Prima in duas. In prima pponens distinctionem infurrectionis, assignat rationem quare eubtemelia afflicti insurgunt in corpus. In secunda declarat per exempla. ibi. } Quale fuit } In prima dicit quod aliquid infurrectiones sunt in monarchis in corpus principantium, aliquid contra principatum, & que sunt propter contumeliam sunt contra corpus. Et hoc patet, quia cum sint multæ partes contumelie, quælibet est iniuria licet, vt apparet 2. Rhetor. Irati autem se ei mouentur propter punishmentem personalem manifestam quod propter depotionem & principatus: & ideo manifestum est quod infurrectiones que sunt per contumeliam, sunt in corpus, non contra principatum. Deinde cum dicit.

Quale fuit illud filiorum Pifistrati, ob contumeliam enim forori Armodij illatam, & ipsum Armodium compellatum, impetus in eos factus est, ab Armodio quidem propter sororē: ab Aristogitone autem, propter Armodium.

Manifestat per exempla & primo de contumelia in personam coniunctam qualiter fit & infurrectio in corpus monarchie. Secundo de contumelia in personam & priam. ibi. «*Plurimū verō*» Primum declarat per quinque exempla, & fm hoc habet quinque partes. Secunda ibi. «*Aduerſus Perardum.*» Tercia ibi. «*Philippū verō.*» Quarta ibi. «*Ei Aminas.*» Quinta ibi. «*Et Eunachus*» In prima dicitur id dictum est, qd fit infurrectio contra personam coniunctam monarchie, sicut fuit infurrectio contra illos Pifistrati: nam cum contumeliam intulissent forori Armodij, & viterius ipsum Armodium compellissent. Armodius propter fororis contumeliam, & Aristogiton propter Armodium contra illos infurrexerunt. Et sic patet qd facta fuit infurrectio propter contumeliam in personam coniunctam. Deinde cum di-

Adversus Periandrum quoque Ambracie tyrannum insidiae factae sunt, ex eo quia in potu, quem amabat puerum interrogavit, an adhuc ex se praegnantis esset.

Ponit secundum exemplum, & dicit, q̄ quidam qui habitabat in Ambracia inlasciti sunt euidam, q̄ dicebatur Perander, quia iste Perander cum quadam vice biberet cum filiis illorum: dixit illis pueris, si eratis p̄gnantes & ipso: ip̄e n̄ forte abuebat̄ur eis: & ideo innuēbat̄ quod illis pueris fuisset abusus: & id̄ querebat, si ex ipso eratis p̄gnantes: tunc alii moti p̄ contum eliam puerorum infurrexerunt contra Perander. Deinde cum dicit,

Philippus verò à Paufania occifus eft, q̃a nō
vlicifcebarur contumeltiam fibi factā ab Attalo.

Ponit tertium exemplum, & dicit, quod infurreſſio quæ
fuit contra Philippum regem Macedoniam, facta à quodā
filiis, quod dicitur Pausaniam, facta fuit, quia Philippus per
militi Pausaniam conſumeliam parti à quodam Atralo, quæ
erat conſium, has eidem Philippo vel conſanguinitate, vel
officio. Fuit autem ille Philippus rex Macedoniæ pater
Alexandri magni. Deinde cum dicit,

Et Amyntas paruus à Darda, quia lactaret
se in illius aetate abusum esse.

Ponit quartum exemplum, & dicit, q̄ Amyntas occisus est à Darda quia iactaret se in illius aratē, & statum eius irrideret, q̄ erat passus. Deinde cum dicit.

Et Eunuchus ab Euagora Cyprio: q̄ enim mulierem elegerat eius filiam, quali contumelia affectus eum necavit.

Ponit quintū exemplū, & dicit, q̄ Eusagoras Cyprius
infurrexit contra Eunuchū regē, q̄a eius filiam in con-
cubinam elegerat, & interfecit illum. Sic igit̄ apparet ex
G istis q̄ concumelia facta in personam coniūctam, cū est
infurrectionis cōtra p̄sonam monarche. Deinde cum d,

Plurimæ verò inuasiones factæ sunt ex eo, quia in corpus verecundiam intulissent.

Declarat q̄ conuētiū facta in personam propriam,
causa est infirmitatis contra personam monachū.
primo proponit. Secundo probat per exempla. ibi. {Qua-
lia sunt inuicem illa Cræci aduersus &c.} Adhuc secunda
diuiditur in quatuor ibi. q̄ declarat per quatuor exempla.
Secunda ibi. {Puit vna cum illo ad te patranda &c.}
Tertia ibi. {Paron verō.} Quarta ibi. {Adamas verō.}
In prima dicit q̄ multæ infirmitates contra se sunt contra
monachas, quia faciētes contra conuētiū, vel ve-
recundiam in personam aliuscuius. Deinde cum dicit.

H Qualis fuit inuasio illa Crataei aduersus Ar-
chelaum: semper. n. molesta illi fuerat consuetu-
do eius. Itaq; parua erat occasio sufficiens fuit
vel quia huiusmodi nullā sibi dederat, cum fe-
daturum pmississet: sed primam occupatus bello
aduersus Sirrā & Arrabum tradidit regi Eli-
bea. Alteram verō filiam minorem natū filio
Amyntæ confugauit, existimans per hunc mo-
dum minime sibi fore aduersaturū ex Cleopa-
tra genitū: sed indignationis principū extitit,
& grauitur ferebat se ad libidinis gratiā haberi.

Declarat, & dicit, ita dictū est qd pp contumeliā factā
in psonam ppriā sūt infurrectiones, sicut fuit facta infur-
rectio Cratēi contra Archelaum. Iste n. Archelaus gra-
uiter se habebat, ad Cratēi colloquendo & cōuertendo.
Causa n. quā p̄tendebat, & si v̄ sufficiens, p̄ponebat

minor tamen fuit, & occasionalis magis, quia Archelaus cum promississet Cræto dare vnam de filiabus suis, nullam voluit dare, sed filiam primogenitam post bellum, quod habuit contra Syriam & Arabiam dedit eundem regi qui dicebatur Cleusis: filiam minorem dedit filio Amintæ, credens quod cum ille esset filius Cleopatrae non esset adulteraturus. Ista enim causa insurrectionis præredebatur, sed causa principalis & principium iniustitiae & separatiois ab eo fuit, quia volebat eum ad concubium inducere. Deinde cum dicit.

Fuit vna cum illo ad rem parandi Hellanocrates Larissus ob eandem causam. Quod n. abusus ætate illius, non vt pmiserat, deducebat, ob contumeliam id fieri ratus est, nō ob amorem.

Ponit secundum exemplum, & dicit, q. Hellanocrates Larissus insurrexit contra eundem Archelaum propter causam eandem. Cum o. sicut promiserat eum non dedisset, & abiret ætate ipsius, credidit, q. hoc faceret propter contumeliam, & non propter amicitiam: & ideo insurrexit contra eundem. Deinde cum dicit.

Paron verò & Heracles Aenij Cotym pegerunt patri maciantes.

Ponit tertium exemplum, & dicit, q. Paron & Heracles insurrexerunt contra Aenij Cotym & inferentes supplicium patri interfecerunt eum. Et hoc fuit propter contumeliam eis factam à filio illius. Deinde cum dicit.

Adamas verò à Cory rebellauit, quasi contumelia affectus, q. ab eo in pueritia excæcus esset.

Ponit quartum exemplum, & dicit, q. Adamas recessit à Cory monarcha, quia cum esset puer ille Corys castrauit eum: & tunc Adamas propter iniuriam quā passus fuerat, insurrexit contra illum. Deinde cum dicit.

Multi etiam ob verberatum corpus, vel interfecerunt ira perciti, vel imperum fecerunt, quasi contumelia affecti, & contra homines in potestate constitutos, & contra reges.

Ostendit q. qñq. sit insurrectio propter afflictionem in corpore, & diuiditur in partes duas. In prima proponit. In secunda manifestat cum dicit {Vt Megacles &c.} In prima dicit q. multi qui afflictu fuerant in corporibus sustinentes percussiones, vel vulnera, insurgentes contra ipsum monarcham destruxerunt, siue interfecerunt. Alij autem passi iniuriam propter talem afflictionem, insurrexerunt principatum & potentiam. Deinde cum dicit.

Vt Megacles apud Mitylenem magistratus circumuehens, & clauis pulsantes cum amicis aggressus interfecit.

Manifestat quod dixit, & diuiditur in tres fm. q. manifestat per tria exempla. Secunda ibi. {Et postea &c.} Tertia ibi. {Archelai verò occis &c.} In prima dicit ita diuidit est q. sunt insurrectiones propter afflictionem. Sicut enim in Mitylene insula Megacles insurrexit contra quosdam conuocatos suos & circumfantes, propter hoc q. manus iouerunt in eum clauis pulsantes, & verberantes eundem, propter quod cum amicis suis interfecit eos. Deinde cum dicit.

Et postea Sinerdes verberibus cæsus, & à muliere tractus Pentilon interemit.

Ponit secundum exemplum, & dicit, q. postmodum, cum Sinerdes à Pentilone fuisset verberatus & cæsus ab uxore eius euasisset, insurrexit contra illum, & interfecit eum. Deinde cum dicit.

Archelai verò necis princeps fuit Dechamnichus. Is n. primus ceteros aggressores com-

A mouit, & irritauit. Causa verò fuit irarum q. illum Archelaus Euripidi poetæ verberandum tradidisset. Erat verò insensum illi Euripides, ob maledictum in ipsius insensitatem oris iactatum. Et alij complures tali de causa, vel interfecit sunt, vel in periculum insidarii venerunt.

Ponit tertium exemplum, & dicit, q. Dechamnichus fuit dux, & causa principalis insurrectionis, quæ fuit facta contra Archelaum, & fuit primus exacerbens & commouens illos qui insurrexerunt in ipsum. Causa autem erat quare alij insurrexerunt & ipse iussit, fuit, quia Archelaus tradidit eum flagellandum Euripidi poetæ, qui contra ipsum iratus insurrexit, quia Dechamnichus dixit, q. os habebat sanum, propter hoc motus Euripides flagellauit Dechamnichum, quod fuit causa iræ. Propter quod insurrexit ipse contra Archelaum. Sic igitur multi insurrexerunt propter tales causas, & quidam ipsorum interfecit sunt, alij graues insidias & turbationes passi sunt. Deinde cum dicit.

Similiter quoq. propter metum: hæc enim vna excusis est, vt in repulic etiam in vniuersa gubernatione, seu Xerxes Artapanes metuens casum de Dario, q. eum suspensidisset Xerxes non iubente, sed putans illi veniam esse datam propter cœnam quasi ab ignoscere.

Declarat q. aliqui sit insurrectio propter timorem, & dicit, q. sicut sit insurrectio propter iniuriam, sic aliqui sit propter timorem. Timor, n. est vna de numero causarum insurrectionis, sicut iniuria contra monarchiam, sicut Artapanes voluit repellere Xerxes à principatu monarchico, quia timebat ipsum propter crimen quod commiserat contra Darium, quia suspensidisset quendam notum ciuem, quævis Xerxes non præcepisset, sed credebatur q. indigeret eidem non memorans factum post confessionem, sed cum recollisset & voluisset punire ipsum, timens putitionem insurrexit contra eum. Deinde cum dicit.

Aliæ verò propter contemptum, vt videns quidam Sardanapalum regem inter eas mulieres pensâ diuidente: si modo hæc fabula vera fuit, & si non in illo, attamen hoc in alio verò esset. Et Dionysium posteriorem Dion inuasit, qd eum contenebar, conspiciens ipsum Dionem semper ebrium, & ciues Syracusanos ita se habere.

Declarat q. aliquando sit insurrectio propter contemptum, & primo facit hoc in vniuersali. Secundo ostendit q. amici etiam quandoq. propter contemptum insurgunt. ibi. {Amicorum etiam} Deit igitur primo q. dicit insurrectiones aliquando propter contemptum sicut quidam vidēs Sardanapalum deditum voluptatibus, & comestationibus, semper ludentem cum mulieribus in palatio, nunquam exeuntem ad prælia, nec exercentem se in venationibus. Si verum est hoc de ipso sicut dicunt fabulantes. Si autem non est verum de illo, tamen de aliquo alio poterit esse hoc verum, insurrexit contra illum. Similiter Dion insurrexit contra Dionysium qui postea, rursus tyrannizauit, quia despexit eum videns ipsum semper ebrium & voluptuosum, & videns q. ciues ipsum contemebant. Deinde cum dicit.

Amicorum etiam quidam insurgunt propter contemptum. Ob fidem enim eis adhibitam sperant, tanq. facultatem habentes clam molendi, & putantes se dominationem obtinere posse, quodammodo per contemptum inuadunt.

Th. super Polit.

I iij Tanq.

Tanq̃ enim potentes & contemnentes periculum, propter suam potentiam, facilius insurgunt, vt duces quidam exercituum aduersus principes suos: quemadmodum Cyrus contra Astyagem, cuius & vitam & potentiam contemnebat: cernens, & copias eius tam conuenisse, & ipsum in delictis vitæ agere. Et Seuthes Thracius cū esset dux exercitus Amadoci. Quidā verò huius plurimum gratia insurgūt, cū propter contemptum, & propter lucrum, velut contra Ariobarzanem Mithridates.

Declarat q̃ amici propter despectum aliqui insurgunt contra amicos, quia contemunt eos: quia. n. confidunt de ipsius & familiaris sunt eis, contemunt eos quandoque, credentes q̃ obliuiscantur iniuriam illatam propter amicitiam. Nemo. n. familiaritas patet contemptum. Et quia eruditi possit obtemere principatum, & quia contemunt, insurgunt contemnentes periculum, vnde de facili inuadunt: tum quia sperant obtingere: tum quia potentiam habent, non timentes periculum. Quia contemunt, sicut duces exercitus aliquando monarchas inuadunt, propter causam istam, sicut Cyrus contemnens modum viuendi Astyagæ turpem & inhonestum & potentiam q̃ iniuriis erat ad prælia, videns ipsum delictis vitæ viuere, & propter rationem, insurrexit contra ipsum. Similiter ait & Seuthes dux exercitus de Thracia prouincia recessit ab Amadoco propter eandem causam, & insurrexit contra ipsum. Sunt etiam alij qui propter plurimum insurgunt, & quia contemunt & propter lucrum, sicut Ariobarzanem Mithridates. Deinde cum dicit.

Maxime verò propter hanc causam insurgūt hi q̃ sunt natura superbi, & honorem habent ex rebus bellicis apud dñantes & principes. Fortitudo. n. potentia habens superbia est, p̃ quas ambas quasi facilius supertari eos aggrediunt.

Declarat qui maxime insurgunt propter tales causas, & dicit, q̃ maxime insurgunt qui naturaliter audaces sunt, sicut illi in quibus est abundantia caloris & spiritus, & potentiam habent, & isti sunt duces exercitus a monarchis. Inclinatione ad opera virilia, siue ad audaciam & potentiam, reddunt homines audaces in acta, & propter ista duo quasi exultant ante se præualere, insurgunt.

LECTIO X.

Honor odium & contemptus tyrannidem euerit, regnum domesticis seditione.

Eorum verò quī ob honoris cupiditatem insurgunt, alius modus est causæ ultra iam dictos. Non enim, vt quidam, tyrannos inuadunt, spe magnorum commodorum, magnorumq̃ honorum quos in illis cernunt, inducti, sic & qui ob honoris cupiditatem eos aggrediuntur. Sed illi quidem, vt ea sibi arripiant q̃ in tyrannis admirabantur: hi autem vt ex rege sita memorabili atq̃ egregia, famam ac celebratam nominis consequantur, nō dominationem acquirere volentes, sed gloriam.

Postq̃ Philosophus posuit principia per se corruptionis monarchiarum, consequenter adiungit vnum principium eius per accidens: & primo ponit causam istam siue principium. Secundo ostendit q̃ pauci insurgunt, propter istam. ibi. {Sunt iactant.} In prima, dicit, q̃ illi qui insurgunt propter appetitum honoris. Alio modo insurgunt q̃ q̃ sunt modi prius dicti, q̃ quos aliqui insur-

gunt. Sunt. n. alij qui propter amorem honoris qualibetque insurgunt, facientes seditionem, non sicut alij qui inuadunt eos, vt obtineant diuitias & honores magnos, quos vident eos habere: conueniunt tñ in hoc hi & illi, q̃ exponunt se periculo & eligunt periclitari: sed propter aliam & aliam causam, quidam. {propter hoc vt obtineant diuitias aut principatum, aut vt trunq̃. Alij autem vt faciant aliquam actionem singularem & notabilem, propter quā nominati sint apud alios, non curantes nec principatum nec diuitias. Deinde cum dicit.

Sunt tñ perpauci, qui ob hanc causam mouentur. Construendum est. n. sibi, viuendum non esse, nisi rē consecrerint, q̃bus adesse oportet Dionis. ppositum, non facile q̃dam fieri in multis. Ille. n. cum paucis militibus cōtra Dionysium pfectus ait: quāviscumq̃ p̃gredi posset, satis id sibi foret, vt li vel parum terræ illius inuaderet, pulchrum iam sibi mori exultimare.

Ostendit q̃ paucissimi insurgunt, propter talem causam, & dicit, q̃ quāvis aliqui insurgant contra monarchiam propter appetitum huiusmodi honoris: paucissimi tñ sunt, q̃m̃ aliis qui periculum faciunt contra monarchiam, li debeat præualere, oportet q̃ non timeat mortem, & sic existimet sicut existimabat Dion cum insurrexit contra Dionysium, sed hoc non est facile multis. Ille. n. Dion cū paucis militibus inuasi & insurrexit cōtra Dionysium, & dicebat, q̃ quomodo cūq̃ posset procedere contra illum hoc subleuebat sibi si tantum sciret q̃ terram inuaderet & Dionysium: & si postmodum mors sibi accideret, bene erat sibi, non curans nec times de ipsa. Sed istud difficile est, & pauci sunt qui negligentes vitam, principum & contemnentes mortem. Propter quod manifestum est, q̃ pauci sunt qui inuadunt monarchiam propter appetitum huiusmodi honoris. Deinde cum dicit.

Corrumpuntur autem tyrannides, vno quidem modo vt vnaqueq̃ aliarum rerum publicarum extra, si aliqua sit contraria respu. robustior: nā voluntas quidem a dicit, propter contrarietatem electionis, quæ autē volunt, omnes efficiunt, modo possint. Contrarie verò sunt gubernationes, populus quidem tyrannidi fm Hesiodum, vt figulo figulus: nam gubernatio populi illa postrema, tyrannidis est. Regia verò potestas, & optimatum gubernatio, propter contrarietatem gubernandi. Quapropter Lacedæmonij multas euerterit tyrannides: & Syracusani p̃ id tempus, quo resp. eorum recte gubernabatur.

Determinat causas & principia corruptionis monarchiarum in speciali: & primo tyrannidis. Secundo regni. ibi. {Regnum autē &c.} Prima in duas. In prima tangit modos quibus corrumpitur. In secunda tangit causas, propter quas maximè corrumpitur. ibi. {Cūque dug &c.} Prima in duas fm q̃ tangit duos modos corruptionis tyrannidis. Primus modus est a cā extrinseca, secundus ab intrinseca. Secundus ibi. {Alio autem modo &c.} In prima dicit q̃ tyrannidis vno modo corrumpitur, sicut quælibet alia respu. a causa extrinseca, vt li fuerit aliqua respu. potentior contraria, propinqua illi: tunc. n. illa valentior quia contraria est illi, ipsam corrumpet. Non enim potest dici q̃ per consilium poterit præcauere ne corrumpatur, quia ad bene consiliandum requiritur appetitus recti finis. Consilij enim est de his qui sunt ad finem, & recte consilij de his que sunt ad rectum finem. Sed tyrannidis non habet rectum finem, nec appetitum rectum, immo electio siue appetitus ipsius est contrarius recto fini: &c.

ideo

ideo non possit resistere alteri reipublice propter consilium, cum alia sit potentior. Omnes autem volentes aliquid agere, si habent potentiam, agunt quae volunt: & ideo alia reip. conerant & valentior corruptum per ista. Tyranni autem conerantur popularis status, sicut dixit Heliandus, per accidens, sicut figuris conerantur est figuris. Non enim est figuris per se conerantur figuris, immo est sibi similis, sed per accidens inquantum vni impedit bonum aliter. Iustum, sic popularis status conerantur est tyrannidis, idem per se, sed inquantum vni impedit aliam. Vt ita enim, sicque eius potestas est, quae est quodam tyrannus, sicut patet ex quarto huius, sed regnum & optimatum status per se conerantur sunt; inter alia, n. diuersos fines, quia vni corruptum alium. Propter quod contingit q. Latet enim multis tyrannidis corruptione, quia potentiores erant, similes hypocrisis quibus diu habuerunt bonam reip. habebant. n. optimatum. Deinde cum dicit.

Allo autem modo corrumpuntur cum in seipsum seditionem habent, quemadmodum circa Gelonem factum est, & nunc circa Dionysium. Gelon enim filius Thrasibulus Hieronis frater per illecebras & voluptates traducebat, vt ipse dominaretur. Domestici vero ac necessarii per seditionem repugnabant, vt non tyranni omnino solueretur, sed Thrasibulus. Verum alij inter haec conspirantes eam occasione nati, ipsos omnes pepulit. Dionysium autem Dion, contra eum copis du. cit, et esset affinis, suscepto populo illum pepulit, ipse vero interfectus est.

Tangit secundum modum corruptionis, & dicit q. aliquid quando corrumpitur tyrannis non a causa extrinseca sed intrinseca, contingit enim q. tyrannus habeat quandoque aliquos familiares qui attingunt aliquo modo ad principum & participant honoribus. Quando igitur tales in diuine seditionem, contingit q. corruptum per tyrannum, sicut conigit circa tyrannidem Gelonis p. uis, posterius autem circa eam quae Dionysij. Familiares enim Gelonis insurrexerunt contra ipsum, & expulerunt eum. Similiter et quidam contra Dionysium. Sed etiam autem quae fuit facta contra Gelonem facta a Thrasibulo qui frater fuit Hieronis, qui filium Gelonis abducens ab eo quod est finem rationem traducebat p. illecebras & voluptates, vt sic contumelios fieret populo quod repelleretur a principatu, & ipse Thrasibulus principaretur. Cui igitur congregasset familiares & amicos, causam de dissoluit tyrannidem sed ipse tyrannizaret considerantes tempus conueniens, ipsum Gelonem & omnes amicos ipsius expulerunt & remissit Thrasibulus solus, contra Dionysium insurrexit Dion, qui curam habebat de reip. erat enim familiaris eidem; & assumens sibi populum in auxilium, insurrexit contra ipsum & expulit eum & interfectus. Deinde cum dicit,

Cumque duae sint causae propter quas maxime contra tyrannos insurgitur, odium. i. & contemptus. odium quidem existit oportet in tyrannos, ex contemptu autem plurimae sunt euerfiones: huius vero signum fuerit, q. plerique eorum qui dominationis adepti sunt, eas usque ad extremum conseruauerunt, sed qui ab illis susceperunt, consilium (vt ita dixerim) perierunt omnes. In voluptatibus n. viuentes, efficiuntur facile contemnendi, ac multas praebent occasiones opprimendi sui.

Tangit causas propter quas maxime corrumpitur, & primo tangit causas istas finem & absolute. Secundo concludit

A causas corruptionis eiusdem in comparatione ad res. incensas. i. paucorum & popularis status. ibi. (Vt autem.) In prima tangit illas causas. In secunda tangit quandam aliam quae reducitur ad vnam illarum ibi. (Particulam vero.) In prima dicit q. est sint duae causae propter quas aliqui maxime insurgunt contra tyrannum. Odium & contemptus. Odium debetur tyranno magis per se. Et ratio huius est, quia ille qui principat melioribus se & praeter vtilitatem ipsorum, & cum hoc intendit bonum proprium, solus odio habetur ab illis, talis est tyrannus. Principatus enim tyrannus melioribus se, quia virtuosus, & non intendit nisi bonum proprium, & ideo tyranno debetur odium. De contemptu autem adiungit, q. propter contemptum multoties corrumpitur tyrannia. Et huius signum est, quia illi qui acquirerunt principatum per virtutem & industria propriam, magis conseruauerunt principatum, quia tales qui acquirerunt bellicosum futurum, tales a vtem non sunt contempnibiles. Sed illi qui receperunt tyrannidem ab alio statim admiserunt, & propter principatum mortui sunt, quia enim vivebant delectabiliter vacantes comestitionibus & veneris, contempnibiles erant & quia vacantes delinias dabant multas oportunitates & occasiones insurgendi alius, tum quia oportet q. ponant se quidam in potestate mulieris, tum quia inebriati sunt saepe, & per consequens impotentes facti. Deinde cum dicit,

Particulam vero quidam odij debemus in existimare, nam quodammodo eandem rerum causa exiliij.

Tangit aliam causam quam reduci ad odium, & est illa causa ira, & habet duas partes. In prima reducitur ira ad odium. In secunda assignat duas differentias inter iram & odium. ibi. (Et est interdu.) Dicit igitur primo q. ira pars est odij, hoc est corruptio quae fit propter iram, alio quo modo fit propter odium, vt non oportet ipsum propter causam dissimilari. Est enim ira appetus secundum rationem, & ideo manifestum est quod iratus vult malum alijs hoc autem pertinet ad odium. Vnde ira, aliquo modo est causa eandem actionem, quarum est causa odium. Deinde cum dicit,

Et est interdum ira efficacior q. odium, vehementius. n. insurgunt, quia perturbatio illa non vult ratione. Maxime vero contingit, vt ira deferantur, qui contumelia fuerint affecti, per quam quidem causam & Plurimarum delecta est tyrannis, & multae aliarum, sed odium magis ratione vtitur. Nam ira cum dolore fit, quare non facile ratione vti, odium vero sine dolore.

Assignat duas differentias inter iram & odium, & dicit q. frequenter ira est magis operosa, hoc est plus operatur q. odium. Irati. n. cum maiori impetu & robur insurgunt q. habentes odium. Et ratio huius est, quia passio ira est sine rationatione, iratus. n. & non audit aliquam rationem, imperfecit tamen audit. Bene. n. audit iratus quod vindicta est accipiendi, sed quia accipiendi non audit. Vnde similis est famulo qui imperfecit. Ir audit mandatum domini, propter quod contingit q. male exequatur quandoque. Similiter est de irato. Imperfecit. n. audit rationem, & ideo male exequitur vindictam. Vnde furiosus videtur propter iniuriam: & quia ira sit magis operosa, tamen odium magis nocet. Secunda differentia est q. ira est cum tristitia, & ideo non de facili ratione potest ratiocinari: propter enim motum passionis non potest, sed odium est sine tristitia, & ideo est cum rationatione. Deinde cum dicit,

Vt autem summatim dicamus, quatenus eas diximus paucorum potentiae, illius postremo et nimis ac popularis gubernationis extreme, totidem

tidem & tyrannidis causas esse ponendum est. **E** Nam & hæc sunt tyrannides quedam.

Concludit causas corruptionis tyrannidis in comparatione ad resp. intentas. scilicet paucorum & popularis status. Et dicit q. vñ summa dicamus quod diximus principia & causas corruptionis paucorum status intemperate quæ est vltima species ipsius & popularis status vltima. tot sunt causæ & principia tyrannidis, quia istæ resp. scilicet paucorum vltima & popularis sunt tyrannides quedam differentes tantum secundum hoc, q. in his tyrannizant plures, in illa autem vnus. Deinde cum dicit

Regnum autem ab his quæ extra sunt minime corrumpitur, quapropter diuturnius est. Ex se autem ipso, vt plurimum, euerit contingit.

Determinat causas & principia corruptionis regni. Et primo regni absolute dñm se. Secundo regni quod pcedit fm genus. ibi. (In regnis autem dñe.) Prima in duas, **E** In prima cõgit ex quibus minime corrumpitur regnum. In secunda ostendit quibus modis corrumpitur. ibi. (Corrumpitur dñe.) In prima dicit q. regnũ ab extrinsecis nõ corrumpitur. Et ratio huius est, quia rex principat bonus & secundum virtutem subditis volentibus. Tals autem respub. non corrumpitur ab extrinsecis. Et propter hoc regnum multo tempore durat. Et se autem multis modis corrumpitur. Deinde cum dicit.

Corrumpitur autem duobus modis. Vno modo si seditio oriatur inter eos qui participes sunt regni. Alio modo si tyrannice gubernare p̄gāt, volentes esse domini plurium, & cõtra legem.

Ostendit quibus modis corrumpat ex se. Et primo facit hoc. Secundo ostendit quare nunc nõ sunt multa regna. ibi. (Non sunt dñe.) In prima dicit q. regnũ ab intrinsecis duobus modis corrumpitur. Vno modo quando illi qui attingunt ad principatum, & sunt principes regni faciunt seditionem. Contingit. n. talibus faciētibz seditionem in quod propter potestatem quam habet expellat regem a principatu & mutet monarchiā in aliā rēp. Alio modo corrumpitur quando rex vult principari tyrannice, sicut quando vult esse dominus plurium q. debeat esse ipsius volentibus, & praefer legem. Tunc enim contingit q. subditi insurgunt contra eundem & ipsam expellant & mutent reip. in aliam. Deinde cum dicit.

Non sunt nũc amplius regna. sed si qua sũt, monarchiæ & tyrannides magis sunt, ob id, q. ad regnum spontanea gubernatio est, ac maiorũ proprie. At plurimi pares sunt, neq. vsq. adeo præcellentes, vt ad magnitudinē dignitatemq. huius gradus se possint attollere. Atq. ex eo fit vt sp̄s illi nõ pareat. Quod si deceptione q. aut vi dñet, illa apparet hãc esse tyrannidem.

Ostendit quare nõ sunt modo plura regna. Et dicit q. modo non sunt plura regna, & si sũt sunt magis monarchiæ i tyrannides q. regna. Et huius assignat duplicē rationē. Prima est q. regnum debet esse principat. atq. voluntarij. principat. n. subditi volentibus qui principat in principatu regio, & regem oportet esse dominũ maiorũ in ciuitate vt regno. Difficile est autem vnum inuenire qui volentibus pluribus principetur, & qui sit dignus do minus esse maiorum. Et ideo nõ sunt plura regna. Secũdo ratio est quia quæ est proportio dignitatis & honoris regis ad dignitatem & honorē subditorum, eadē debet esse proportio virtutis principantis ad virtutem subditorũ. Nunc autē dignitas & honor legalis multũ excellit dignitatē subditorum. Igitur virtus regis debet excedere virtutē omnium vt plurimum, talem autem inuenire

non est posse, vel nimis est difficile. Et id si aliquis assumatur in regē non principabitur volētibz subditis, ergo nõ multo tpe regnum principabitur. Si autē aliquis fraudē vel violentē principet, non est rex fed tyrannus, quia nõ principatur subditis volentibus. Deinde cum dicit.

In regnis autem illis, in quibus succeditur p genus, ponendũ est corruptionis esse causam, vltima illa quæ supra sunt dicta, q. plerumq. contemnedi homines succedunt in regnum: Et q. cum non habeant potentia tyrannicā, sed reglā, superbunt. Est. n. facilis deiectione regis, si. n. nõ sint, statim non erit rex. At. n. tyrannus etiam nolendum est. Corruptum p̄ntur ergo gubernationes vnius p̄ has, & huiusmodi alias causas.

Assignat causam corruptionis regnorum fm genus, & dicit, quod regnorum fm genus, Causa & principia corruptionis sunt eadem cum his quæ dicta sunt superius, & quæ iam dicuntur. Prima est quia multi de facili sunt contēptibiles. Contingit. n. q. post patrem sequitur filius, qui omnibz contēptibilis est propter inhonestatē vitæ. Et hoc adrem insurgunt subditi & expellunt eum & mutant regem. Secunda causa est, quia non habet rex tantam potentiam quanta est potentia tyrannica sufficiens ad puniendum malos, sed edingit ipsam regem pati iniuriā. Vbi autem ista edingunt de facili corrumpit regnum, quia subditi nolentium ipsam regem participari statim non est rex, sed tyrannus. Tyrannus. n. dominus est subditorum volentibus ipsam esse dominum. Et tunc recapitulat, & dicit, q. monarchiæ propter istas causas & alias similes corrumpuntur.

LECTIO. XI.

Primus modus confusus ad tyrannidem per incrementum administrationis tyrannice.

Seruantur autem simpliciter loquendo ex contrariis.

Postq. Philosophus determinauit de principijs corruptentibus monarchias, determinat de principijs saluantibus ipsas. Et primo in generali. Secundo in sp̄ali. ibi. (Singulariter autē dñe.) In prima dicit, q. monarchiæ vt simplr est dicere saluantur ex contrariis quibus corrumpuntur. Contrariorum. n. extranea sunt principia. Corruptio & saluatio reip. sunt contraria, ergo ex contrariis principijs sũt. Deinde cum dicit.

Singulariter autem loquendo, per deductionem illarum ad mediocrem modum. Quanto enim magis restringit potestas omnis, tãto maiori tẽpore necesse est eam durare: nam & ipsi qui regũt minus superbunt, magisq. moderati sũt. Et illi qui reguntur inuident minus.

Determinat in special de principijs saluantibus ipsas. Et primo de saluantibus monarchiam regalem. Secundo de saluantibus tyrannidem. ibi. (Tyrannides verò dñe.) In prima intelligendum, q. regnum est optima & resp. & optime ordinata. Et id ex rōne sua maxime saluabilis est, propter quod Philo. non tangit nisi vnum modum saluandi regnum, & primo tangit ipsum. Secundo mani festat. ibi. (Propter hoc enim dñe.) Dicit igitur q. regnũ saluatur per hoc q. principatus trahitur ad mediocritatem fm vnũquodque, quod pertinet ad ipsum, vt si aliquid pertinet ad regem qui dñs est omnium, & in omnibus principatur ut quod videantur grauiari subditi q. multum illis displiceat illud etperare aut illis remittere. Quando. n. pauciorum erit dominus, tanto durabilior erit principatus, quia quanto erit pauciorum dominus: tanto minus dominatur principibz, & sic de paucioribus

ribus iudicabit & plures attingent ad principatum & habebunt quod compet eis fm dignitatem, & tunc videbitur esse equalis subditis. Sic autem reges se habent, minus ei subditi uolentibus, & sic se habentibus principibus subditi uolentibus, hoc autem facit principatum durabiliorem. Deinde cum dicit.

Propter hoc enim, & apud Molossos, longo tempore durauerunt reges. Et apud Lacedaemonios, quod ab initio statim in duas partes diuisa fuerit regia potestas. Et post Theopompus ad mediocritatem magis illam deducens, Ephoros superaddidit: potestatem quidem minuens, sed tempore augens regiam auctoritatem, ut faceret eam quodammodo, non in maiorem, sed maiorem, ut ad uxorem respondisse ferunt dicentem, an non erubesceret, q. filiis minore potestate regia detrelinqueret quam si parentibus ipse accepisset: non profectio inquit, nam relinquo eis multo durabiliorem.

Manifestat quod dictum est per exemplum. Et dicit q. propter istam causam circa Molossos regnum multum durauit. Similiter autem & regnum Lacedaemoniorum, a principio enim diuisum principatum in duas partes, & sic moderauerunt eum. Similiter Theopompus qui posterius ibi regnauit, consequenter moderauit principatum. Cum enim esset dominus omnium inuasisse principatum Ephororum tradens ipsum aliis quasi auferens a sua potestate. Ex quo fecit regem suum aliquo modo maius, & durabilius, multo propter quod respondisse dicitur uxori suae cum argueret eum, dicens, si non uerecundabatur, q. regnum minus traderet filiis suis q. recepisset a progenitoribus, dicit, q. hoc non debet dicere, quia quum non traderet eis aequalem fm potestatem, traderat tamen diutius quod uideat esse melius. Deinde cum dicit.

Tyrannides uero feruntur duobus modis inter se contrariis, quorum alter est is, quem per successionem traditum plurimi tyrannorum obsecrant. Horum autem multa constituisse ferunt Periarum corinthium. Multa etiam ex gubernatione Perfarum est assumere. sunt autem haec illa perniciosa quae supra retulimus omni conatu a tyrannis fieri, quo dominationem retineant, ueluti potentiores decerpere, & sapientes perimere. Et neq. comensationes pmittere, neq. sodalitates, neq. discipulas, neq. aliud quicquid tale, sed oia cauere, unde consueuerint oriri inter ciues intelligentia & fides. Et neq. scholas, neq. conuentus aliquos scolasticos fieri cōcedere.

Determinat de principia falsitatis tyrannidem, tyrannidem enim quia de ratione sua inordinata est, est de facili corruptibilis. Et ideo dicit elementa plura quibus saluari potest. saluatur autem duobus modis. Vno modo intendendo ipsam. Secundo remittendo, & fm hoc diuiditur in duas. In prima persequitur modum fm quem saluatur per intentionem. Secundo modum qui per remissionem. ibi. {Alter uero &c.} Prima io duas. In prima ponit unum modum fm quem saluatur intendendo absolute. Secundo in cōparatione ad regnum. ibi. {Regnum quidem &c.} Prima in tres, quia tyrannia tripliciter intenditur. Vno modo faciendo subditos ignorantes. Secundo incognitos. Tercio pauperes. Et ideo diuiditur in tres. In prima ponit modum fm quem sunt ignorantes. Secundo modos per quos sunt incognitos. ibi. {Et omnia facere &c.} Tercio modos quibus sunt pauperes. ibi. {Et subditos &c.} La-

A prima dicit q. tyrannis duobus modis ualde contrariis saluatur. Quorum unus est fm intentionem, alius fm remissionem. Et alter istorum dictus est prius fm quem tyranni dispensant ut communitur, flue regunt principatum tyrannicum. Periarum autem ut dicitur multa ralia innotuit ex quibus intendi tyranniam, & multa ralia possunt accipi a Persis. Fuerunt autem & aliqua data antiquitus ad saluationem tyrannidis. Quorum unum fm quod excellentes in potentia vel diuitis interimere, quia tales per potentiam quam habent possunt insurgere contra tyrannum. Iterum interficere sapientes. tales. n. q. sapientes suam possunt inuenire vias ad expellendum tyrannidem. Iterum ad saluationem tyrannidis expedit non permittere communicationes nec sodalitates flue societates, ne inter se uiaiant per amicitias. Ex hoc. n. facilius possunt insurgere contra tyrannum. Iterum non permittere disciplinam, & quocumq. possunt inducere sapientiam, sed omnia vitare, quia tales possunt inuenire vias diuersas ad insurgendum contra ipsum & expellendum eum, propter quod cauenda sunt omnia illa, ex quibus sunt sapientes vel sapientia actiua vel speculatiua, vel etia illa ex quibus fit persuasio & ipsi persuasui. Et ideo nec scholas nec alias collectiones, per quas cōtingit vacare circa sapientiam permitendum est. Sapientes. o. ad magna inclinantur, & ideo magnanimes sunt tales & de facili insurgunt. Deinde cum dicit.

Et omnia facere ex quibus ciues inter se quam maxime incogniti sint. Cognitio. n. fidem generat inter ipsos.

Tangit modos quibus sunt incogniti. Et diuiditur in quinque fm q. tangit quinque. Secunda. ibi. {Et satellites,} Tercia. ibi. {Assuecāti &c.} quarta. ibi. {Et ne lateat &c.} Quinta. ibi. {Calumniari quoque &c.} In prima dicit, q. ad saluandum tyrannidem ordinare & facere, ex quibus subditi maxime inter se adinuicem erit ignoti, quia, mutua notitia facit, q. magis credunt sibi adinuicem. Ex hoc autem q. credunt sibi adinuicem facilius uidentur & potentius insurgunt. Et ideo ordinanda sunt ralia per quae maxime sunt ignoti. Deinde cum dicit.

Et satellites eius apparere semper ac versari foris, quo minus latere possit quicq. agat.

Ponit secundum modum. Et dicit, q. secundo ad saluationem tyrannidis expedit facere q. praepositi & seruantes sint manifesti io locis, in quibus debent subditi congregari & circa ianuam ciuitatis vel subditi uel uidet & sentiat quid dicunt vel agunt subditi. Sic enim magna erit manifesti quid faciunt, & minus poterit machinari contra tyrannum minus inuicem credentes. Deinde cum dicit.

Assuecātiq. animū submittere per seruantes continuam, & alia quaecumq. talia perfica & barbara, tyrannidis sunt: cuncta. n. fidem valent.

Ponit tertium modum. Et dicit q. oportet ad saluationem tyrannidis ordinare q. si subditi aliqua maleficia, aut in aliquo insolentia & deuiant ab eo quod est ordinatum a tyranno, eam modicum deprehendere eos & seruilibus ordinari ad hoc. similiter ordinare alia quaecumq. & barbara & perfica sunt tyrannica. Omnia enim talia possunt. idem. saluare tyrannidem. Ex hoc. n. q. subditi erant occupari in aliquibus timentes magis minus poterunt insurgere. Deinde cum dicit.

Et ne lateant conari quaecumq. quis dixerit, aut fecerit, sed esse exploratores quemadmodum Syracusis hi qui deductores nuncupabantur, et auricularij, quos sub mittebat Hieron ubique foret congregatio aliqua, vel conuersatio. Minus. n. audent, qui talia formidant, & si audeat, minus latere possunt.

Ponit

Ponit quartum modum. Et dicit q. tentandum est vt non lateant quacumq. diuina & facinus subditi, sed diligenter attendere quædum, & sic facere sicut fecerit circa Syracusanos tyranni. Ordinauerunt, n. quosdam qui dicebantur deducit flores quos misit Hieron qui audirent & inquirerent quæ dicerent & facerent subditi, sic similiter ordinandi sunt aliquei qui vbi fuerint aliqua congregatio audiant quæ dicuntur ibi & sunt. Sic, n. nulle qui congregabuntur propter timorem minus confident de seipso, & per consequens nihil machinabuntur: aut si confident de se, minus poterunt latere, & vltimus poterit magis caueri. Deinde cum dicit.

Calumniari quoq. inuicem, & collidere amicos cum amicis, & plebem cum nobilitate, & diuites inter seipso.

Ponit quintum modum. Et dicit q. ad saluand. tyrannidem oportet q. tyrannus procuret q. subditi imponat sibi inuicem crimina & turbent se ipsos, vt amicos amicos, & populus contra diuites, & diuites inter se dissensent. Sic, n. minus poterunt machinari: vt per eos diuisionem. Omnis enim virtus diuisa minor est. Deinde cum di.

Et subditos ad paupertatem redigere tyrannice est prauitatis, vt neq. sumptus fiat in custodia.

Ponit modos quibus fit pauper. Et diuidit in quatuor fm q. ponit quatuor modos, scilicet ibi. {Et illi dicit.} tertia ibi. {Hæc enim omnia dicit.} Quarta ibi. {Studet enim dicit.} In prima dicit q. ad saluand. tyrannidem oportet facere subditos pauperes, scilicet minus poterunt insurgere contra tyrannum. Facere autem pauperes subditos, & si contingat multiplicitate, contingit tamen ad præsens quadrupliciter. Primo non dando expensas custodibus ciuitatis de bonis communibus, sed eos compellere ad soluendum ea toto. Deinde cum dicit.

Et illi quotidianis molestiis occupati, vacare non possunt ad consilia contra tyrannos ineunda. Exemplum huiusmodi sunt Pyramides Aegypti, & donaria Cypselidarum, & Olympi edificatio à Pilsistratide facta. Policratis opa circa Samum.

Ponit 6. modum. Et dicit q. ordinand. est, q. subditi sint occupati circa ea p. quotidianam, vt sic occupati non possint machinari, vel non sint vacantes ad machinand. aliquid contra tyrannum. Sicut habemus exemplum de tyrannidibus quæ fuerunt circa Aegypti vbi subditi compelebantur occupari circa opera quotidiana. Sicut a patre de filiis Israel, quos occupabat circa lorum & lateres. Simili donaria Cypselidarum, similiter edificatio olympi quæ fuit facta à Pilsistratide, similiter opera eorum quæ erant de Sumo insula quæ erant magnifica. Omnia enim ista possunt idem facere. q. subditi non possint vacare ad machinand. aliquid contra tyrannum. Ex quo, n. sunt occupati circa opera talia, non possunt tractare qualiter expellant tyrannum. Item possunt facere penuriam & paupertatem subditorum, ex quo, n. compelluntur apponere ad ædificia faciend. & occupari circa talia, oportet eos de pauperari. Deinde cum dicit.

Hæc. n. omnia fuerunt instituta ad ocium & quietem populorum tollendam, & ad inducendam paupertatem per tributorum pensionem, vt etiam Syracusanis factum est: Dionysio. n. eam ciuitatem tenente, contigit Syracusanos iniquæ annorum tempore cum cunctis facultates suas in soluendis tributis consumpsisse.

Ponit tertium modum. Et dicit q. procuranda sunt vt ægualia, hoc est exactiones multe & magnæ, sic. n. cito poterit de pauperari subditi, sicut factum fuit in Syracusa,

E ibi. n. Dionysius qui principabatur istas procurauit exactiones, q. omnes diuitia subditorum venerunt ad ipsum in quinque annis. Deinde cum dicit.

Studet etiam bellum concitare tyrannus, vt negociis occupentur ciues, & indigentia ducis continuo detineantur.

Ponit sextum modum. Et dicit, q. ad saluand. tyrannidem tyrannus debet procurare bella inter subditos, vel etiam ad extraneos, ita q. non possint vacare ad aliquid tractand. contra tyrannum, & magis timere. Sic etiam erant indigentes prædicti & tunc plura poterit eugere ab eis. Deinde cum dicit.

Et regnum quidem per amicos saluatur. tyranni autem est maxime amicis diffidere, quasi velint omnes. possint autem maxime amici ei subuercere.

Ponit alium modum per quæ saluatur tyrannus in comparatione ad alias res. & ad alia quædam. Et diuidit in quatuor. In prima ponit modum per quem saluatur in comparatione ad regnum. In secunda ponit modum per quem saluatur in comparatione ad popularem statum. ibi. {Et quæ sunt dicit.} In tertia ponit alium modum in comparatione ad liberum & venerabilem. ibi. {Nullo quid dicit.} In quarta ponit alium modum in comparatione ad ciues & extraneos. ibi. {Peregrinos etiam dicit.} In prima dicit, q. regnum saluatur per amicos. Subditi enim diligunt regem & voluit eum principari, hoc autem saluat regnum. Et ideo saluatur regnum per amicos. tyrannus autem ad saluand. tyrannidem non debet considerare in amicis. Et ratio huius est, quia amici potest esse, ex hoc. n. q. amici sunt aliqui principis, potentes sunt. Item meliuntur & voluit principari omnibus. Et ideo non debet considerare in eis si debeat saluare tyrannidem. Deinde cum dicit.

G Et quæ sunt circa vltimum popularem gubernationem, tyrannica sunt omnia. vt potest mulicrum domi, quo reuelant virorum secreta, & manumissio serui eadem de causa. Non. n. insidiantur serui & mulieres tyranno, et si prospere degant, necesse est beniuolos fore, & erga tyrannidem, & erga popularem statum.

Ponit alium modum in comparatione ad statum popularem. Et primo ponit ipsum. Secundo assignat rationem cuiusdam dicit. ibi. {Nam & populus dicit.} In prima dicit q. ad saluand. tyrannidem, tyrannus debet ordinare ea quæ sunt circa popularem statum vltimum qui pessimus est omnium. Omnia, n. alla tyrannica sunt, vt mulierum potentia contra populum coram quo permittunt eis proponere contra viros quæ voluerit. Et manumissio serui contra ciues. Mulieres. n. quasi sunt medietas ciuitatis. Ipse autem & serui non machinantur aliquid contra tyrannum. Nam gaudent serui de manumissione. Mulieres vero super liberate prædictæ, n. potest. n. eos esse beniuolos & tyrannidibus & popularibus. Et propter hoc non insurgunt de facili. Deinde cum dicit.

Nam & populus dñs esse vult. Ex quo fit, vt adulatores apud vtriusq. in honore habeantur. Est. n. qui populum colit & ducit, populi adulator. tyrannorum vero qui assensando conuertitur, quod est opus adulatoris. Nam propter hoc prauos amicos, habent tyranni, quod adulatores gaudent. Id autem nemo faceret qui in seipsum haberet libero homine dignam, sed amat boni viri, vel non adulatur, & viles prauis ad praua. Clauus. n. clauo, vt dicitur proverbium.

Reddit

Reddit causam cuiusq; dicti. Dixerat. n. q. in tyrannide ordinanda sunt illa, quae sibi in populari statu. Vltimo, huius reddit causam. Et dicit q. propter hoc debet tyrannus ordinare quae sunt in populari statu vltimo, quia popularis status vltimus est sicut monarchia, totum. n. populus dominatur sicut vnus monarcha. Vnde adulator es inueniuntur & in populari statu vltimo, & apud tyrannos, & honorantur ab eis. In populari statu quidē populares doctores populi. Doctores. n. adulator in populari statu est, quia dicit quae placent populo. Apud tyrannos autem non honorantur, quia humiliter loquuntur. Hoc autem pertinet ad adulatorē, humiliter. n. loquendo & deiciendo se credunt placere, propter hoc etiam tyrannus est amicus malorum, quia recipit adultores & congaudet eis, tales autem finē mali sunt. Sed nullus qui habet sensum liberum, hoc est qui inclinationē habet ad virtutem hoc facit, sed diligit virtuosos & eos qui non adulantur, qui sibi se boni existentes opportunitatem quandam habent ad reprimendum malignitatem adulatoris, qui finē quod huiusmodi malignus est, quoniam sicut in proverbio dicitur, clauus clauo retunditur, diligunt igitur bonos odiēs adultores vt per eos reprimant malitiam adulatoris. Deinde cum dicit.

Nullus quidem honesto, nulloq; libero delectari tyrannicum est. Se enim solum esse talem putat tyrannus. Qui autem subditorum vel honestati student vel libertati, minuerē excellentiam & praeinentiā tyranni videtur. Oderūt ergo illos tyranni, tanq̃ euersores potestatis suae.

Ponit alium modum in cōparatione ad liberum & venerabilem. Et dicit q. tyrannus non debet congaudere liberos & venerabiles sive virtuosos, quia tyrannus vult esse solus dominus. Venerabiles. n. & liberi contrarij sunt illi, nec possunt sustinere excellentiam quam habet praeter rationem, nec tyranni deum quam exerceat principando dominantur, p. q. quod odium tyranni liberos & venerabiles tanq̃ dissolutes eorū principatum. Deinde cum dicit.

Peregrinos etiam in consilia, & familiarem vsum magis recipere quam ciues, tyrannorum est, quasi illos quidem habeant hostes, hos vero non aduersantes. Haec & huiusmodi a tyrannis sunt pro dominatione retinenda, nec quicquā omittunt prauitatis.

Ponit alium modum in cōparatione ad ciues & extraneos. Et dicit q. tyrannus magis debet conuiuere & assuescere diuturnis comestationibus cum extraneis q̃ cū ciuibus, tanq̃ ciues sint aduersarij, extranei vero non. Ita igitur & similia sunt tyrannica & salutaris principatum. Nec aliquid malignitatis deficit in talibus, sed omne malignitatem & iniquitatem continent, sicut mala finē seipsa bona, tamen ad salutationem tyrannidis, in quo inuinit q. nō sunt faciendi simpliciter homini, sed ei qui voluerit saluare tyrannidem quae finē mala est. Deinde cum dicit.

Sunt autē, vt ita dixerim, haec omnia tribus speciebus comprehensa. Tria. n. coniectat tyrannus. Vnū vt animos imminuat ciuij. Nemo enim parui animi contra tyrannū insurgit. Secundum, vt ciues inter se diffidentes reddat. Non euerit enim tyrannus, nisi ciuium aliqui inter se fidem habeāt. Quapropter & bonos viros prosequitur quasi pestifero, & aduersarios dominationis suae. Non solum quia non acquiescunt in seruitute vivere: verum etiam, quia fides eis, & inter se, & ab aliis plurima adhibet, neq̃

A accusant alios, neq̃ ipsi inter se accusantur. Tertium, impotentiam agendi. Nemo enim sibi impossibilia aggreditur, itaq̃ neq̃ tyrannidem tollere, si potentia desit.

Reducit istos modos oēs ad tres, & primo facit hoc. Secundo recolligit istos. ibi. ¶ Ad quos. ¶ In prima dicit, q. omnia ista sub tribus speciebus vt est dicere comprehenduntur, quia tyrannus tria considerat ad saluandum principatum suum, primum est vt subditi sint ignorantes & pauca sciētes. Cuius ratio est, quia nullus pusillanimes infidiat alicui. Et ideo ne subditi infidiat ei, considerat qualiter subditi sint ignorantes. Ignorantia. n. pusillanimes facit. Magnanimum enim oportet habere scientiam magnorum & arduorum, est. n. virtus qua aliquis inclinatur ad magna & ardua simpliciter decentia ipsū. Secūdum est q. ignoti sint sibi iniucem subditi. Et ratio huius est, quia tyrannus non prius dissoluitur q̃ credant sibi iniucē. Et propter hoc tyrannus contrarij est virtuosus, quia nocui sunt ad principatum tyrannicum, non solum quia nolunt subditi tyranno dominari, sed quia sunt sibi ipsa fideles & alius cōciuius. Nō: manifestat ea quae volumus facere vel ipsi vel alij concientes eorum contra tyrannos. Tertium est q. reddat eos impotentes faciēdo eos pauperes. Et ratio huius est, quia nullus manum mittit ad illa quae credit esse impossibilia: & ideo manifestum est, q. non dissoluitur tyrannus si subditi non habeant potentiam. Deinde cum dicit.

Ad quos ergo fines referat tyrannorum consilia, tres isti sunt. Ad has enim suppositiones tyrannica redigi possunt vniuersa, partim ne confidant inter se ciues, partim vt potentia eis desit, partim vt pusillanimes efficiantur. Vnus ergo modus, quo vtuntur tyranni, talis est.

C Recolligit modos istos, & dicit q. isti sunt tres modi ad quos reducuntur omnia quae placent & volunt tyranni. Si enim aliquis consideret, reducet omnia tyrannica ad istos tres Hypotheses, quarum vna est, vt non credat sibi iniucem, alia vt sint impotentes, alia vt parum sciāt subditi. Vnus igitur modus per quem saluatur tyrannus est iste qui est intendendo tyrannidem.

LECTIO XII.

Secundus modus conseruandae tyrannidis per appropriationem ad regnum.

A Alter vero modus contrarij istis quae dicta sunt, diligentiam facit. Est autem deprehendere ipsum ex regnorum corruptione. Vt enim regni modus corruptiōis vnus est, gubernationem ipsam regiam magis reducere ad tyrannicam, ita tyrannidis cōseruatio est ad regiam.

D gubernationis magis eā referre, vnum solummodo custodientem vt potentiam retineat per quam non modo volentibus, verum etiam nolentibus, dominari possit, nā hīc abiciat similitudinem & tyrannum esse. Sed hoc, siquam suppositionem quandam manere oportet. Cetera vero parum facere, partim quam optime similare vt regia gubernatio videatur.

Postquam philosophus posuit vnum modum saluationis tyrannidis qui est per institutionem, ponit aliū modum qui est per remissionem. Et primo in generali ostēdit quomodo per huiusmodi remissionem saluatur. Secundo in particulari. ibi. ¶ Primum enim &c. ¶ In prima dicit q. alius est modus saluandi tyrannidem contrarij modis dictis prius, nā modi dicti prius saluāt tyrannidem imēdendo ipsam,

ipsam. Iste autem modus per remissionē, istū autem modum contingit accipere per similitudinem ad corruptionem regnorum, quia sicut vno modo regnū corrumpitur per hoc qd accedit ad tyrannidem declinando a rectitudine rationis, ite saluatur tyrannis per hoc qd accedit ad regnū & ad illud quod est finis rationem. Ex se. n. tēgnū saluabile est, & ideo expedit ad saluandum tyrannidem remittere ipsam & accedere ad regnum seruando & retinendo principatum vniu. & vti ipse solus principetur nō quidem ipsius volentibus. Sed volentibus sicut plures faciunt & non prætendat velle principari ipsis volentibus. Nam hoc prætendere est prætendere per ipse nolit tyrannizare. Et illud quod scilicet solus sit princeps & tyrannus accipiendum est sicut suppositio aliorum. Hæc quidem facienda sunt secundum veritatem ad saluandum tyrannidem, alia autem simulanda vt videantur saltem regalia quamuis non sint. Deinde cum dicit.

Primum enim videri communium commodorum curā habere, non effundentem largitiones tantas, vt ciues moleste ferant, quando quidem ab illis capitur operantibus ac laborantibus in sua tenuitate. Donat vero scortis, & peregrinis, & hisionibus effuse.

Ostendit in particulari qualiter saluatur per remissionē. Et primo facit hoc. Secundo recolligit quoad dicta excusando se ab vltiori consideratione. ibi. {Superfluum &c.} Prima in duas. In prima ostendit qualiter tyrannis saluatur per remissionem cū ciuitas non est diuisa. In secunda est diuisa. ibi. {Cū vero &c.} Prima io quatuor. In prima declarat qualiter saluatur per remissionē. {Primo quo ad pecuniam. Secundo qualiter quo ad conuersationem. ibi. {Et videri.} Tercio qualiter quo ad honores. ibi. {Verū tamen.} Quarto qualiter quo ad demissionē a principatu. ibi. {Si vero.} Circa pecunias est consideranda tria, scilicet sumptionem, rationationē, receptionē: & fin hoc diuisa in tres. In prima declarat quid obseruandum est quo ad expensas rationabiles. Secundo quo ad rationationē eum dicit. {Rationē.} Tercio ostendit quid circa receptionem alibi. {Deinde redditus.} In prima dicit qd ad saluandū temp. tyrannicam oportet qd tyrannus sic se habeat vt videatur habere curā de cō, & qd non expendat ea quæ accipit a subditis gratis & in superfluis vt in talibus quæ contristant subditos, vt quando accipiūt a subditis laborantibus & operantibus assidue & postmodum abundanter dant mercedibus & extraneis & quos habet sibi sæpe familiares, amicis, hisionibus: quando enim sic facit tyrannus odio habetur a subditis & facilius insurgunt contra ipsum & ideo cauendum est, quod non expēdat bona, quæ accipit a subditis in illis quæ molestant ipsos. Deinde cum dicit.

Rationem reddentem eorū quæ acceperit & expendit, quod iam factum est a quibusdam tyrannis, sic. n. administrans, non tyrannus videtur, sed legitimus gubernator.

Ostendit quid obseruandū est quæcum ad rationationem, & primo facit hoc. Secundo remouet dubium. ibi. {Nec erit ei.} In prima dicit qd ad hoc, qd saluatur tyrannidem, & videtur habere curā de cō bono, oportet ipsum reddere rationem de acceptis & expensis factis, quod fecerit quidam tyranni, vnde diuiniorem fecerunt principatu suū. Et ratio huius est, quia ille qui sic dispētabat & regere temp. videbatur esse eorum quidam, & dispensator, videbatur n. laborare propter bonum commune & non videbatur tyrannus. Deinde cum dicit.

Nec erit ei formidandum, ne quādoq; sibi desint pecuniae, cū sit dominus ciuitatis, sed dispergens tyrannis ex propria domo, & prodest

hoc magis qd relinquere congregatas. minus. n. custodes ipsi contra tyrannum insurgent. sunt autem formidabiliores absentes tyranni quicustodiunt, quā ciues: nam illi quidem simul absunt, hi autem remanent.

Remouet dubiū siue responder obiectioni. Diceret. n. aliquis qd si tyrannus reddat rationē de expensis, deficiet ei pecunia. Remouet hoc & dicit, qd nō oportet tyrannū timere ne petuius & diuini deficiat: omnia. n. quæ sunt in ciuitate, ad vsum & vtilitates cōsunt eius, cum sit dominus ciuitatis. Cuius ratio est, quia bona exteriora sunt propter bona animæ & corporis, & bona corporis propter bona animæ, & ista omnia sunt propter bonū commune ciuitatis: & ideo illius sunt quodammodo bona subditorū, cuius est ordinare omne in finem ciuitatis: sed eius qui dominus est ciuitatis est ordinare bona exteriora in finem ciuitatis, propter quod eius sunt omnia. Et ideo nō est timendum tyranno, qd deficiat sibi pecunia, quia poterit accipere a subditis, fin tamen qd ordinari habet in finem ciuitatis, sed illi timē dicit magis qd accipit a domibus subditorum præter rationē. Ex hoc. n. odio habetur a subditis, & ideo timere debet qd insurgat contra ipsum. Vnde magis expedit ipsis. s. dimittere diuitias in domibus subditorū & vti eis ad bonum cōe est necesse fuerit, qd omnino admittere eas congregatas in domo propria, quod fiet si insurgant in eum: cum. o. apud eius fuerit pecunia & non exortit eam tyrannus, minus insistent contra ipsum, tunc tyranni etiā quia accipiunt a subditis ei ferunt penes se, magis timeant ab illis qui egrediuntur eum eis & committunt eis quasi propinqui eis qd ciuibis, quia primi cum peregrinantur ei extra ciuitatem. Ciues autem magis resident in ea, & ideo magis possunt insurgere & dirimere thesaurum. Consequenter cum dicit.

Deinde redditus & impensas apparere oportet, tum gratia diligentis administrationis, tum etiam vt illi quando foret opus illis vt possit ad belli necessitates, omninoq; seipsum præbere custodem & quæstorem, non vt suarū pecuniarum, sed vt communium, & publicarum.

Tangit quid obseruandū est circa receptionem pecuniarum, & dicit, qd tyrannus debet redditus & oblationes gratis factas sibi colligere vt dispētet illas, & si aliquando opportunum fuerit expēdere illas in prelio, et vniuersaliter debet se exhibere tanquam custodem & camerarium ciuitatis & bonorum communium non sicut priorum, sic enim minus odio habebitur & erunt magis contempti. Deinde cum dicit.

Et videri velle non asperum, sed cum grauitate honestum, & talē vt eum non timeat obor, sed magis reuerentur. Hoc autem nō facile est, cum allequi qui foret contemnendus. Quapropter opus est, vt sit non aliarum virtutum, ac saltem ciuiliū cum curam habere, ac talem de seipso opinionem asserere.

Ostendit qualiter tyrannis saluatur in comparatione, & primo in comparatione ad ciues. Secundo cum dicit. {Contrarium faciendum.} In comparatione ad totā ciuitatem & diuinā. Adhuc circa primum duo facit. Primo ostendit qualiter saluatur per comparationem bene se habens quantum ad actus exteriores. Secundo cū dicit. {Et circa voluptates.} qualiter quantum ad delectationes. Circa primum adhuc duo facit. Primo facit quod dictum est quātam ad personam propriam. Secundo cū dicit. {Bona demis modo.} quantum ad coniunctū. Adhuc primo ostendit quid obseruandū est ad tyrannidis saluationē quantum ad gestus exteriores. Secundo cū dicit. {Insipere nō.} quantum

quantum ad actus exteriores in quibus est iustitia vel iniustitia. In prima parte duo tangit. Primum est, quod expedit tyranno ad saluandū tyrannidem, quod non apparcat subditos suos illis crudelis: & ratio huius est, quia ex hoc quod apparet subditi suorum reddi se odium eius tunc hoc autem facilius in surgit in eū, sed debet se reddere reuerendum propter excellentiam aliorum boni excellentia reuerentia enim debetur bono excellenti, & si non habet illud boni excellenti debet simulare se habere illud. Secundum est quod tangit & sequitur ex primo, quod debet se reddere talē, quod si subditi obuiant ei, quod non timeant ei timore feruili, sed magis reuerentia. Non timeant quidem, quia si timeant eum habere tunc odio reuerentia autem est non euerētia tristitia per apparentem ingloriationem. ex hoc. n. quod aliquis obuiat alicui, & ille habet bonū in quo deficit, reueretur, quia non habet illud, aut non illo modo. Et ideo tyrannus debet se reddere talē quod videat subditi ipsos excellere in aliquo bono excellenti, in quo ipsi deficient ex quo reuerentur. Tamen talem se reddere non est facile quin se quis contemptus, siquid non reddi se timendum. De facili. n. contemnitur qui non timeat, & ideo si videt non terribilis videri, cum hoc non contemni, debet laborare ad virtutes & opera ipsa quae reddunt hominē non contemptibili propter excellentiam suā, & si non potest habere omnes virtutes & actus eorum, saltem laboret ad virtutem, cuius longe videtur praecipua. si non habet eam finem veritatem, faciat quod opinetur ipsum habere eam: quibus. n. hoc non fit in se bonum, ad hoc tamen bonum est, ut non sit facile contemptibilis. Deinde cum dicit.

Insuper non solum ipsum videri, nulli propterea civium contumeliam facere, sed etiam neminem illorum qui circa eum sunt.

Offendit quid observandum est quantum ad actus exteriores in quibus est iustitia & iniustitia, & dicit, quod tyrannus sic se debet habere quod non videatur alicui inferre iniuriam, nec iuveni nec iuvenemque, & quod non solum ipse in persona propria, sed quod nullus qui est circa ipsum iniuriatur aliis. Deinde cum dicit.

Eodemque modo se habere mulieres suas erga ceteras mulieres. Nam & per contumelias mulierum permulta iam tyrannides perierunt.

Offendit quid observandum est quantum ad personā cōiunctam, & dicit, quod tyrannus sic debet facere, quod vxor sua sit familiaris vxoribus subditorum, quia propter iniuriam illarū vxoribus multae tyrannides destructae sunt: & ideo debet procurare quod vxor sua sit amica familiaris vxoribus subditorum, sic enim habebit quasi medietatem civitatis, quia mulieres cum pueris sece sunt medietas eius sicut dicit in secundo. Deinde cum dicit.

Et circa voluptates corporis, contrarium facere quod nunc faciunt quidam tyranni, non solum enim statim ab aurora id agunt, consuevanturque per dies plures, verum etiam apparere volūt aliis quod ita faciant, ut tanquam felices beatosque admittantur: sed in talibus maxima erit moderatio adhibenda, vel saltem videri illa fugere: non enim facilliter inuadit potest nec facilliter contemni quod sobrius sit, sed qui ebrius, neque qui vigilet, sed qui dormiat.

Offendit quid observandum est et quantum ad delectationes corporales, & dicit, quod circa delectationes corporales debet contrariū facere quod faciunt nunc quidam tyranni. Sunt enim quidam qui non solum volunt prosequi huiusmodi delectationes etiam multis diebus, sed volunt videri ab aliis prosequi easque tanquam sint beati & felices propter ipsas & reputant ab aliis tales, & ex hoc habentur in ad-

miratione apud eos sed debet magis aut moderatus esse circa eas, aut si non sic fieri debet se talē exhibere, quod videat fugere eas, quia ille qui sobrius est in persequendo huiusmodi, non de facili inuaditur nec contemnitur: sed ille qui est ebrius inuadibilis est de facili, & de facili contemnitur. Ille etiam qui vigilet circa actus virtutum, non de facili inuadit, nec contemnitur: sed ille qui dormit hoc est qui non operatur finem virtutem de facili inuaditur & contemnitur. Qui. n. operatur finem virtutem, reputatur aliquid magnum propter virtutem quam oēs reputant & boni & mali quibus finem maius & minus. Qui autem reputatur magnus, non inuaditur de facili nec contemnitur: nullus. n. contemnit quem reputat: qui autem inordinatē operatur e contrario se habet. Deinde cum dicit.

Contrariumque agendum est supra dictorum se re omnium. Corroboranda. n. & ornanda ciuitas est ab eo, tanquam a curatore, ac non tyranno.

Offendit quid observandum est in comparatione ad totam ciuitatem & diuina: & primo quod in comparatione ad totam ciuitatem. Secundo cum dicit. Videri enim oportet &c. Quod in comparatione ad diuina. In prima dicit, quod saluandum tyrannidem faciendum est contrarium eis quod dicta sunt prius. scilicet quod tyrannus debet sperare & ornare ciuitatem, faciendo turres & muros & aedes & habitacula & alia huiusmodi cōtia, & ordinando ciuitatem tanquam sit procurator ciuitatis & non tyrannus: si. n. bene uoluit apparebit & non tyrannus. Deinde cum dicit.

Videri etiam oportet ipsum erga religionē decorum affici vehementer, minus. n. formidabunt populi, ne quid contra iustitiā fiat, si religioni deditum illum existimabunt, ac decorum timorē habere, minusque contra illud audebunt insurgere, quasi Deos habeat, propitios, & fauētes.

Offendit quid observandum est in ordine ad Deum, & dicit, quod ad saluationem tyrannidem tyrannus etiam huiusque ad religionem & cultum diuinū pertinent studiis & reuerenter se debet habere, & tanto magis differenter ab aliis quāto magis excelsit, cuius ratio est quia si subditi existiment principem religiosum & deicolā esse, non timebunt male pati ab ipso. A diuino. n. nullas expectat malum per se & minus inclinabuntur insidiantes opinantes ipsum Deum esse sibi propitium & propagatorem per eo contra machinantes in eum. Deinde cum dicit.

Veruntamen oportet sibi improbate talem videri, atque eos viros qui aliqua in re laudabiliter se gesserint, honorare: ita ut non existiment inquam se magis honorari a ciuibus suis in libertate degenibus potuisse.

Offendit quid observandum est quantum ad distributionem honoris, & diuidit in quatuor finem quatuor tangit, Secunda ibi. Hos autem. Tertia ibi. Communes vero. Quarta ibi. Quod si quem. In prima dicit quod oportet tyrannum esse sapientem vel sapientem esse finem & dignitatem hominis vel saltem ut videatur esse probus & line improbate: & oportet quod honores & virtuosos ciues quantum ad actus aliquarum virtutum honorat, & sic ut putent se magis honorari ab eo quam si concubus propriis, quia se maxime erit beniuolus subditis. Deinde cum dicit.

Hos autē honores ipsemet tribuere debet tyrannus. Poenas vero & adiudicationes per alios infligere, per magistratus videlicet & iudicia.

Tangit secundum & dicit, quod ad beniuolentiā maiorem honores debent distribui per ipsum, sed supplicia debent infligi per alios principes & iudicia. Deinde cum dicit.

Communes

Comunis vero custodia omnis dominationis vnus est, neminē vnū prae ceteris magnū facere, sed plures, nam se inuicem custodiunt.

Tangit tertiu dicens, q ad custodiam cōm omnis monarchiae multum expeditum est nullum vnum facere magnum valde aut in potētia aut diuitiis. Magnus auxilium in potētia aut in diuitiis facilius insurgit. Si aut oportet facere, magis expedit facere plures. Vix. n. erunt vnanimi et vnus iuuabit contra alterū. Deinde eum dicit.

Quod si quem extollere oporteat, nō tamen eū qui sit moribus auidax, nā huiusmodi homines apertissimi sunt ad inuadendū circa oēs.

Tangit quartum & dicit, q si oportet facere aliquem magnum fm potētiā, nō debet facere illum qui auidax est secundum morem & inclinatur ad auidaciam, quia tālis est maxime inuasiuus fm omnes & conuenit ideo quia inclinatur ad magna, eum haberet potētiā de facili insurgere. Deinde eum dicit.

Si vero cuiusquam potentia minuenda est, modice ac non vno simul impetu, omnis potestas est auferenda.

Offendit quid obseruandū est in demissione à priocipatu vel honore, & dicit, q si oporteat aliquē demittere à potētiā, gradatim debet deponi, vt non prima auferatur ei potestas tota, sed pars aliqua: deinde alia vsquequo totā auferit, quia minus contristabitur, & per consequens minus insurget & poterit minus insurgere auferēs fm paruum, quia quod paruum est reputatur vt nihil. Si autem totum simul vellet auferre, multum contristaretur & posset insurgere. Deinde eum dicit.

Insuper ab omni contumelia abstinentium, praecipue tamen à duabus, ne in corpus flagris, ne ve in etate libidine insultet. Maximeq id ca uendū in illis hominibus, qui honore magnificiunt. Nam in pecuniā illatam iniuriā auri homines grauius ferunt, in honore vero illatam & qui boni sunt viri, & qui honorem magnificiunt permoleste patiuntur. Quapropter, aut non huiusmodi hominum opera vtendum est, aut animaduersiones in illos patrio more, ac sine vlla contumelia sunt faciendae. In aetatem vero ex amore sit conuersatio, non ex licentia. Deniq hoc dedecoris impellione maiorum honorem est redimendum.

Offendit quid maxime obseruandū quantū ad iniurias, & primi q omnes iniurias sunt cauendae. Secundo dicit. {Eorū autem, quorum vim maxime cauendū. In prima dicit q tyrānus velle saluare tyrannidē, imo ne iniuriā debet prohibere & nullā facere. Praecipue autē duas debet vitare ne faciat eas. Prima est flagellatio corporis, & alia est iniuria, quae est fm aetatem. In honore. Flagellationem quidem corporis, quia iste ferulis est, cuius autem liberi volunt esse, & ideo si iniuriaretur eis flagellando, posset insurgere. Iniuriā quae est fm aetate nō debet facere, sed exhibere & maximā reuerentiā sentibus fm virtutem & amatoribus honorū, quia vniuersique grauius ferit iniuriā circa illud quod multū diligit, quia amatores pecuniarū grauius ferunt, q pecunia ipsarū diminuitur, & amatores honores grauius ferūt si inhonorentur, vel si non reddātur eis honores debiti, & virtuti eodē modo, propter quod similiter oportet, q ipse honores virtuosos & amatores honoris, vt si inferat eis supplicia & inhonoretur oportet q videat hoc facere p p bonū pacis & nō propter paruipensionem & qor.

reptiones per verba vel increpationes quae solēt fieri ad aliquos facere ad virtuosos & senes fm aetatem, non propter attentionem potestatis, sed propter amorē, vt videatur eos diligere, & si ab eis fieret, aliquae inhonorationes huiusmodi debent, postmodū ei exhiberi maiores honores ad mitigationem ipsorum. Deinde eum dicit.

Eorum autem qui ad vim inferendā contra corpus tyranni insurgunt, illi sunt formidandi & cauendi qui ita dispositi sunt, vt amplius viute non curent, cum occiderint. Quapropter maxime cauendū est ab his, qui vel seipsos, vel eos quos habebant carissimos, contumelia affe cios putant: sine vlla n. cura proprie salutis irruūt, qui per indignationē et iram aggrediuntur quemadmodū et Heraclius inquit, durum est dicēs, pugnare aduersus iram, vita enim id emi.

Offendit quorū iniuriis sunt maxime cauendae, & dicit q iniuriis illorū q inclinātur ad inuadendum personā principis maxime sunt cauendae in istis sunt maxime terribiles, & cōtra ipsos oportet ea habere maiore custodiā, qui nō curant de vita sua si possint principē interficere. Et ideo maxime sunt cauendi ne iniuria fiat eis vel illis, quorum curam gerunt. Si n. fiat eis aliqua exacerbatio nō parcat inuadēs per se furorē. Sicut n. dixit Heraclius. Difficile est pugnare cōtra furiosum, q talis pro peo paruo ponit animam suae vitā. Deinde eum dicit.

Cū vero ciuitates ex duabus cōstituerint partibus, ex inopibus. f. & opulentis, maxime qui dem de vniuersq partis salute cogitādum est ab eo qui gubernat, & alteros ab alteris nulla iniuria affici. Quicumq tamen eorū sint potentiores, hi praecipue sunt à gubernatione vendicandi, ac velut proprij efficiēdi: nam si hoc extirrit, neq seruorum liberationem facere cōpelle tur tyrannus, neq arma adimere. Altera namq pars tyranni potentiae adiuncta sufficiens erit ad superandū eos, qui cōtra insurgere vellent.

Offendit quid faciendū est si ciuitas fuerit diuisa, & dicit, q cū ciuitas constituta sit ex duobus, ex pauperibus & diuitibus, oportet istos & illos saluari propter principatū, ita q tyrannus nec istis nec illis iniuriā faciat. Et debet cauere ne inuicem iniurietur. Meliores autem debet assumere ad principatū. Si n. ita fieret, non oportet tyrannum manumittere et eos, nec auferre arma à subditis. Si n. vna pars velle insurgere contra ipsū, alia pars cum principe iusticiens erit ad repellendum ipsam si fuerit diuisa. Deinde eum dicit.

Superfluum autem, particulariter dicere de omnibus istis. Intentio n. manifesta est, quod oportet non tyrannicum, sed tanquam patrem familias, & regem esse putari ab illis, qui sub eo sunt, nec pro se capientem, sed pro communis utilitatis tutela & cura, & mediocritates in vita sequi, non & excessus.

Recolligit quaedam dicta excusans ea ab vteriori consideratione, & primo facit hoc. Secundo cū dicit. {Praeterea egregios viros per familiaritatem sibi &c.} adiungit quaedam. In prima dicit q discurre per singula quae faciunt ad salutem tyrannidis superfluum est, sed aliquis per rationem poterit discurre. Est enim manifestū, q oportet principatū non esse tyrannicum, sed tanquam patrem familias, et q videatur regalis subditis & nō gratia iupliis principi ciuitati, & potius ostendere se proci

ratorem

ratorem & tenere statum mediocrium non excellens
sum. Deinde cum dicit.

A Preterea egregios viros q familiarietatem sibi
coniungere : plebem verò ac multitudinem p
fauorem & gratiā in obsequio retinere. ex his
enim necesse est, nō solum dñationem eius esse
pulchriorem, & optabiliorem, ex eo quia me-
lioribus imperet & non abiectis neq; afflictis,
neq; ex eo qd ipse necq; odio liq, necq; formidet:
versetiam ex eo quod longiorem, ac durabilio-
rem eius dominationem fore contingat.

Adiangit quædam, & primo adiungit vnum quæ-
tum ad insignes. Secundo cum dicit. **I**nsuper moribus quæ-
tum ad ipsam tyranniam. In prima dicit q debet tyrānis
esse affabitis insignibus & magnis viris in ciuitate: mul-
titudinem aut debet retinere in obsequio p gratiam: sic
enim principatus nō solum erit pulchrior & magis ama-
bilis, s. h. melioribus principetur & non humilibus nec
odio habebitur princeps, nec perferabit in timore, im-
mo principatus erit durabilior. Deinde cum dicit.

Insuper moribus talem esse, vt vel recte se
habeat ad virtutem, vel semibonum quidam sit,
& non malus, sed semimalus.

Adiungit aliud quæritum ad tyrannum, & dicit, q ty-
rannus ad salutandem tyrannidē seipsum debet dispo-
ne re bene principatū s. m. mores & s. m. virtutem, & magis
debet seipsum facere semibonum q malignum, & semi-
malignum q malignum, & s. non s. m. virtutem: tamen
s. m. apparentiam: quāto enim erit minus malus vel s. m.
virtutem vel secundū apparentiam, tanto minus odient
ipsum. Deinde cum dicit.

Aquomnium gubernationum breuissime
durare solent paucorum potentia & tyrannis.

C Declarat quæstionem rerum, sunt brevis durationis
per se, & que non eo primo proponit. Secundo probat.
ibi. Quæstio per se plurimo. In prima dicit q inter
republicas minores per se durationis sunt pauciores sta-
tus s. m. viciam s. m. & tyrannia. Et ratio huius est, quia
plus recedat a regno quod per se diuturnum est, & sunt
græter voluntates subditorum. Tales autem respub. mi-
noris temporis sunt q; alia. Deinde cum dicit.

Quippe illa quæ plurimum duratū tempore
Orthagoræ & filiorum q apud Sicyonios ty-
rannidem habuere ad centesimum vsq; annum
peruenit. Durationis verò cū fuit, q mediocri-
tate quidā erga subditos vixant, multa q le-
gibus seruientes agebant: & captus rei mili-
tari fuit. Clisthenes non facile contemndus ha-
beatur. Plurimum verò conuersatione & vsu
familiari fauorem & gratiam hominum acqui-
rebant. Fertur n. Clisthenes coronasse iudicem
quī victoris illius contradixerat. Aliunt quidā
hūius iudicis statum esse illam, quæ in foro se-
det. Pististratus quoq; fertur aliqui apud consi-
lium Ariopagi citatus, iudicium subisse.

Probat & primo ostendit q quædam istarum sunt du-
rationis longæ propter causas. Secundo ostendit
q postum, q quædam sunt brevis durationis. ibi. **E**t
reliquis. Prima in tres s. m. q inchoat in tribus que tue-
runt longæ durationis propter causas. Secunda ibi.
Secunda verò. Tertia. bi. **T**ertia. In prima dicit, q
tyrannidē quæ fuit circa Sicyonie ciuitatem multo tpe du-
ravit. vbi tyrannus fuit Orthagoræ & filij eius. Duravit au-

A centum annis. Erro huius fuit, quia moderare se habue-
runt ad subditos & s. m. aliquas leges disponebant tyran-
nidem, & seruiebant subditis. Clisthenes n. q; fuit filius
Orthagoræ, quia fuit bellicosus non fuit confisibilis &
dicebat populum cum fauore in multis. Et ideo quia iſte
moderate vixit tyrannidē diu tyrannizauit, & in an-
num moderauit tyrannidem viens legibus quibuscum
et ordinatione sapientum, q q; de propriis factis sub-
ditis iudicium sensorum sicut & alij, & seruiebant senten-
tiar: & ideo dicunt adhuc in ciuitate illa, qd Clisthenes
coronauit iudicem quī victoris eius contradixit, quis
cum requireretur in iudicio de ciuitate: respondit, licet
quicunq; alius de subditis nō vult tyrannus. Dixerunt
autem quædam statum q est in foro esse imaginem istius
iudicis, q iudicauit, quē coronandū iudicem. De errore
q Pististratus, cum tyrannizaret, cum vocaretur ad Ariop-
agum, vbi reddebantur iſtæ, sententiam sustinuit: & iſ
tyrannizauit longo tempore. Deinde cum dicit.

B Secunda verò apud Corinthum Cyrelli-
darum tyrānis: nam ea durauit annis tribus &
septuaginta, & mensibus sex. Cyrellus n. ipse
tyrannidem exercuit annis triginta. Perianthus
verò quadraginta quatuor. Pſammētius autem
Gordij, annis tribus. Causa verò durationis ea-
dem fuit. Cum n. popularis esset Cyrellus, ad
gratia apud multitudinem præualeret, sine vi
la corporis custodia in dominatione pefse-
rauit. Perianther autem eius filius magis tyran-
nice se gessit, sed vir erat bello egregius.

Tangit secundam & dicit, q secunda tyrannia q mul-
tum durauit fuit circa Corinthum quæ fuit Cyrellida-
rum sic dictorum a genere. Iſta n. durauit septuaginta
annis & sex mensibus, quia Cyrellus tyrannizauit
triginta annis, Perianther quadraginta quatuor: im-
perfecit tñ. Pſammētius qui dicitur Gordij filius tribus an-
nis s. m. imperfecit. Et est intelligendum q sex annis p
vno anno accipiebant. Causa aut quare tantum durauit
eadem sunt cum prædictis. Cyrellus n. d. v. t. populi
erat, & in principio non fecit custodiam armorum, Pe-
rianther autem fuit tyrannus, sed vir valde bellicosus: &
ideo non fuit contemptibilis. Deinde cum dicit.

Tertia Pististratarum Athenis. Hæc autem
non fuit continua: bis n. tyrannide pulsus fuit
Pististratus. Itaq; ex annis triginta tribus, solum
annis septem & decem tyrannidem exercuit: fi-
lij verò eius annis decē & octo, atq; ita omnes
simul anni fuerunt quinque & triginta.

Tangit tertiam, & dicit, q tertia tyrannia q multum
durauit fuit Pististratarum Athenis. Iſta autē non fuit
continua, quia Pististratus bis tyrannizauit ibidem. Ex
triginta tribus enim annis ipse septem & decem primo
tyrannizauit. Filij verò eius cōsequenter tyrannizauerunt
decem & octo, & sic sunt in vniuerso quinque & triginta
anni, quibus durauit illa tyrannia. Deinde cum dicit.

Ex reliquis verò illa q apud Syracusas fuit
Hieronis & Gelonis, sed non lōga fuit hec an-
nis n. non amplius q; duo de viginis durauit,
Gelon n. septem annis cum tyrannidem exer-
cuiſſet, octauo defunctus est. Hieron autē decē.
Thraſybulus verò mense decimo excidit. Ce-
tetera verò tyrannidem plerique breuī tem-
pore durauerunt omnes. Quæ igitur sint tam
circa gubernationes plurimū q circa gubernatō-

Id est figuratiōis solidus est. Constat enim ex ductu vnius sui lateris in alterum: puta tria in quatuor, entia autem illa quorum substantia est numerus aliquis solidus, sicut maioris duratiōis. Et non vult aliud dicere vt videatur nisi qd respub. illa cuius substantia est duodenarius numerus continens proportionem sexagesimam & sex quatercentiam, quae magis ad vnitatem videatur accedere solidus existens, est maioris duratiōis, quia numerus iste solidus est. Deinde cum dicit,

Vt pote natura producit prauos & meliores disciplina. Hoc ergo forsitan inquit non male: fieri. n. potest vt sint aliqui, quos disciplina institui, ac bonos fieri viros, impossibile est.

Approbat ipsam in quodam bene dictio dicens, q. Plato dixit quidam resp. esse maioris duratiōis, ppter causam praedictam, ac si natura producat eas in esse producat quidam prauos & quidam meliores fm disciplinam, hoc ipsum dicens forte non male. Contingit. n. esse aliquos gubernantes, quos ex naturae & figura celestis in hora natiuitatis impossibile, hoc est, difficile est fieri studiosos & bonos. Sunt. n. aliqui qui ex dispositione naturae quam acquirunt ex figura celestis in principio inclinantur ad turpia & ea quae prae rationem sunt. Alij autem qui ex dispositione naturae inclinantur ad honesta & ea quae fm rationem. Talem. n. inclinationem ad honesta vel turpia causari ex figura celestis necesse est dicere, quia uis necessitatis non imponit in his, quae operantur fm intellectum. Deinde cum dicit,

Sed haec non propria mutatio foret illius reipub. quam optimam esse vult, magis q. aliorum omnium, & vniuersorum quae sunt, & ex tempore, per quod inquit omnia mutantur, & ex eo quia quae non simul incipiunt, simulq. mutantur. Cui, si pridie mutatiōis facta essent simul foret mutaturus.

Reprobat eam in male dictis. Et primo quicquid ea quae dixit de corruptione optimae resp. Secundo quantum ad ea quae de corruptione quorundam aliarum, cum dicit. {Praeterea tyrannidis &c.} Circa primum reprobat eam quoniam ad hoc q. dixit ipsum non esse transmutationem proprie. Secundo cum dicit. {Praeterea &c.} quicquid ad terminum transmutationis. In prima parte dicit, q. non bene dixit non eius esse transmutationem proprie, sed per transmutationem figurae celestis in periodo determinata. Haec. n. transmutatio causata a motu coeli quae est omnium eorum quae sunt natura & per tempus saltem fm accidens inquantum tempus est mensura motus qui facit distare, quod est, vt dicitur q. Physic. propter quod dicit omnia quae sunt hic naturaliter transmutari & illa quae simul inceperunt transmutari: & illa quae non simul, simul corrumpi. Sicut si aliqua facta fuerunt in die praecedente tropicum, hoc est conuersionem solis a signis meridionalibus ad septentrionalia, vel contraria simul terminantur & finiuntur, magis est propria optimae reipub. quam aliarum. Istud. n. quod simpliciter generatur, simpliciter corrumpitur: & quod fm quod generatur, fm quod corrumpitur, sicut apparet ex 1. de Generatione. Unde substantiae cuius est generatio simpliciter, est corruptio simpliciter. Et accidens cuius est generatio fm quid, est corruptio fm quid. Reipublicae autem optimae prima est simpliciter generatio, quia cum generatio sit vna in esse eius, magis erit generatio quae magis est ens in generalibus dico, Optima autem & prima in genere rerum pub. maxime est ens. Ergo ipse erit corruptus & magis q. aliarum. Sed istud quod concludit ratio ista stat cum dicto Platone qui dixit, q. reipub. optimae & prima ex se minime est corruptibilis, q. maxime

A vna & actus incorruptibilis est & corrumpitur ab alio: & illa corruptio eius est corruptio simpliciter, quia entia simpliciter, quod concludit ratio Arist. Et ideo fm rem non reprobatur ipsum, sed ad illos, qui intelligunt Plato nem dixisse reipub. primam non esse corruptionem simpliciter decipi per aquiuocationem huius termini proprie, quod vno modo significat illud qd simpliciter est. Alio autem modo illud quod est se, in qua significatione hic utebatur ipse. Deinde cum dicit,

Praeterea quod ob causam esse illa transit ad Lacedaemoniorum reipub. Saep. n. in contraria transeunt reipub. omnes, q. in ea quae sunt propinqua. Eadem ratio est de aliis quoque mutationibus. Ex Laconica. n. inquit mutatio fit ad paucorum potentiam. Ex ista vero, ad popularem statum ex illo rursus ad tyrannidem. Atque & contrarij mutantur, cui ex populari, in paucorum potentiam. Et magis quidem q. in tyrannidem.

B Reprobat eam quantum ad terminum transmutationis, dicens, q. adhuc querendum est a Platone propter quam causam ex a prima reipub. fit transmutatio in eam in eam q. Lacedaemoniorum, q. huius quaedam species statim optimatur, sicut apparet ex quarto, propinqua optima. Nos. n. videmus ad sensum q. fieri quaedam transmutationes in contrariam rem q. in propinquam, sicut a regno in tyrannidem. Eadem autem ratio est de transmutationibus aliarum consequentium fm ipsum. Dixit. n. q. ex reipub. Lacedaemoniorum fit transmutatio in paucorum potentiam, sicut in propinquiorem ei, & ex ista in popularem ex qua in tyrannidem, sicut in pessimam & vicinam: & tunc nos videmus contrarij fieri saepius transmutationem ex statu populari in paucorum q. in tyrannidem. Et est intellegendum, q. si Plato intellexit optimam rem, corrupti in eam quae propinqua est ei natura: & simpliciter conuoluentes in propinquiores eas. solum, saltem intellexit, & procedit dictum Arist. contra eum. Si autem non intellexit solum, sed quod facilius videri dicit, nec Arist. hoc improbat: immo dicit io 1. de Generatione, q. io habentibus symbolum facilius est transire. Deinde cum dicit,

Praeterea tyrannidis vtrum mutatio sit, vel non sit: nil dicit, propter quam causam nec in quo reip. spem tranlit. Huius vero causa est, q. non facilius dicere valebat. Infinitum enim. Nam fm eum oportebat in primam & optimam: sicut. n. vtiq. fieret continuo circulus. Sed mutatur in tyrannidem tyrannis, vt ea quae apud Sicyonios est Mironis tyrannide in Clithenis. Et in paucorum potentiam, vt illa quae in Chalcide fuit Anticleonis. Et in popularem statum, vt illa, quae Gelonis fuit Syracusis. Et in optimam, vt illa q. Charilai apud Lacedaemonios, & Charthages. Et in tyrannidem fit mutatio ex paucorum potentia, vt in Sicilia, plurimae venustatis in Leontinis, in Panetij tyrannide: & apud Gelam in Cleidri, & apud Rhegium in Anaxali, & in aliis compluribus ciuitatibus eodem modo.

Reprobat quantum ad alias. Et primo quia non dicit nec potuit bene dicere de corruptione tyrannidis. Secundo cum dicit. {Absurdum enim} q. non dixit de transmutatione paucorum potentiae in alias vel aliarum in ipsum. In prima parte dicit, q. adhuc Socr. seu Plato non determinauit si tyrannidis est aliqua transmutatio, vel non est. Et si est, propter quam causam & in quam reipub. est

T. c. 5.

Th. super Polit. m ij Et

Et causa huius est, quia non facile posset illud dicere finem rationem, quia non est determinatum, nec determinatur ab eo bene suppositis dictis ipsius, quoniam finem ipsum, si corrumpatur tyrannis, oportet eam corrumpi naturaliter in primam & optimam. Quia si erit circulus quidam in statu peioribus ipsarum: puta si optima eorum parat in statu optimatum, & hæc in rebus, quæ in statu paucorum: & ista in statu popularium quæ in tyrannidem, & tyrannidem quæ in primam & optimam. Sed non videmus quod non sic transmutatur tyrannidem in optimam tempore, sed transmutatur quæ in tyrannidem in tyrannidem, sicut illa, quæ est apud Sicyonios ex Miris in eam quæ est Clithenis, transmutatur etiam quæ in paucorum potentiam, sicut in Calceide tyrannidem quæ Anticleonem transmutata fuit in eam. Item in statu populari sicut illa quæ fuit Gelonia in Syracusis. Et in optimatum, sicut illa, quæ fuit Charolai apud Lacedæmonios. Et e contrario ex paucorum potentia transmutatio facta in tyrannidem, sicut in Sicilia plurimæ antiquæ paucorum gubernationes transmutatae sunt, sicut in Leontinis in tyrannidem Paneris. Et in ciuitate, quæ dicitur Gela in illam quæ Cleandri. Et in Regio, quæ est ciuitas Calabria, hinc eam quæ Anaxali. Similiter autem se habet in aliis ciuitatibus multis. Deinde cum dicitur,

Ab absurdum etiam putare in paucorum potentia ideo transire, quia homines cupidi & pecuniarum studiosi in magistratibus versentur, ac non quia plurimi diuitiis superabundantes, non iustum existimant par habere in ciuitate eos, qui non habent facultates, & eos qui habent.

Reprobat opinioem eius quæstum ad hoc quod dixit de transmutatione paucorum potentia in paucorum potentiam. Et primo reprobat causam ipsam transmutationis quam posuit. Secundo cum dicit: (In multis &c.) propter insufficienciam. Causam autem improbat per tres rationes, quarum secundam ponit cum dicit: (In multis &c.) tertiam cum dicit: (Ab absurdum etiam dicere &c.). In prima parte dicit, quod inconueniens est credere & dicere quod transmutatio fiat in paucorum potentiam ex aliis: puta ex statu populari vel optimatum, vel huiusmodi, quia principes sunt amatores pecuniarum. Et ideo acquientes venditque & qualiterque pecuniosi fiunt. Pecuniosi autem facti æstimantes quasi se habere omnia, & præcellere omnes faciunt se dominos per potentiam pecuniarum, & non magis præter hoc, quia excedentes in substantiis: puta diuites existimant non iustum esse seipsos & pauperes quod nihil possident habere æquale de honoribus & bonis cõmunibus, sed ipsos debere plus habere finem præminenciam diuitiarum propriarum ad eas quæ pauperum. Et est intelligendum quod causa quam assignat Aristoteles huius transmutationis: puta non æstimare eos, & pauperes non habere æquale, est causa proxima ipsius. Causa autem quam assignauit Socrates est magis causa remota & prima. Ex abundantia enim diuitiarum concipiunt æstimationem prædictam, ad quam sequitur voluntas transmutationis reipub. Deinde cum dicitur,

In multisque paucorum potentia non licet pecunias querere, sed leges sunt phibere. Et apud Carthaginem quæ populariter gubernatur, pecuniis student, nec tamen adhuc mutati sunt.

Ponit secundam rationem dicens, quod adhuc multæ sunt potentia paucorum, in quibus non licet superexcedentem acquirere pecuniam: sed sunt leges aliquæ prohibentes excedere quæritatem determinatam: & tunc transmutatio ad eas fuit facta, ergo non per acquisitionem pecuniarum: hoc est intelligendum cum transmutatur vnus paucorum status in alium. Item in Carthagine regnantes in populari statu efficiuntur multi pecuniosi: & tunc non transmu-

tantur in paucorum statum: sed in aliam tempore. magistergo abundantia pecuniarum non fuit proxima causa & quæ per transmutationis in paucorum statum. Deinde cum dicitur,

Ab absurdum etiam dicere esset duas ciuitates sub paucorum gubernatione, opulentiorum & inopum. Quid. n. aliud huic, quam Laconicæ accidit, vel alteri cuiusque, ubi non omnes æqualia possideant, aut non omnes, æqualiter sunt boni viri? Nullo autem pauperiore facto, nihil minus ex paucorum transmutantur gubernatione ad popularem statum, si plures sint inopes. Et ex populari in paucorum potentiam, si potentiores sint opulenti, quæ multitudo. Et alteri negligant, alteri intendant.

Ponit tertiam rationem, dicens, quod irrationabile est ciuitatem quæ regitur finem paucorum potentiam habere duas ciuitates, hoc est duas edicationes ciuium, vnam videlicet diuitum, & aliam pauperum quæ sibi inuicem contrariantur: non. n. est ratio, quare hoc magis inueniatur in ista quæ in Lacedæmonia quæ fuit optimatum potentia quædam, vel in quacunque alia rebus, ubi non omnes habent æquales possessiones seu diuitias, vel ubi omnes non sunt æqualiter boni viri: & ideo si in vna non est principium corruptionis, nec in alia. Videmus autem quod nullo facto pauperiore, quæ prius esset ex paucorum statu sic transmutatio in statu popularem, si pauperes sint plures & potentiores. Et e contrario nullo facto diuitiorum sic transmutatio ex populari rebus in paucorum, si opulenti sint potentiores quæ multitudo egenorum, & adhibeant curam ad transmutandum rempub. alij autem negligant. Quare proxima causa transmutationis in paucorum statu ex populari non est ob hoc ipsum quod principia sunt facti magis pecuniosi. Deinde cum dicitur,

Cuique plures sint causæ ex quibus mutationes fiunt, eas non dicit, sed vnam solam quod prodigaliter viuunt, vsuris confecti, pauperes efficiuntur. Quasi verò fuerint omnes ab initio diuites, vel plurimi eorum, sed hoc falsum. At quoniam ipsorum potentium quodam patrimonium cõsumperint, res nouas moluntur. Quoniam autem alij, nihil graue accidit, & mutantur nihil magis in popularem statum, quoniam in aliam spem gubernationis. Insuper verò, & si honores vna cum aliis non capiunt, si iniurijs inferant, si cõtumelijs afficiant, seditiones oriuntur, & mutationes in rebus. Fiunt etiam, si nulla dissipatio patrimonij intercesserit, ex eo quod liceat quicquid voluit efficere, cuius res causam esse ferunt, nimiam libertatem.

Reprobat ipsum propter insufficienciam causam. Et primo ex hoc quod cum sint multæ causæ prædictæ transmutationis, vnam tantum assignauit. Secundo cum dicit: (Cuique plures sint paucorum &c.) Quia cum plures sint paucorum status & populares, tantum assignauit vnam causam omnem. In prima parte dicit, quod adhuc cum multæ existit causæ & principia transmutationis popularis status in paucorum potentiam, & e contrario, non dicit nullam tantum quia videlicet vsurarij, hoc est diuites præter rationem finem prodigaliter expendentes propria, efficiuntur pauperes: & deinde volentes ditari contripiunt rempub. hoc autem dicit, ac si omnes vel plures essent quælibet diuites a principio: hoc autem falsum est, sed magis videtur esse causa vna, quod quoniam aliqui magni & pudentes in ciuitate perdunt substantias & voluit eas innovare, trahunt ad se res transmutantes,

transmutant, vt ex hoc dicitur. Et tunc fit transmutatio non magis in popularem rem pub. q̃ in quācūq; aliam. Qñ autem aliqui cōm & popularium dicitur, nihil sit di-
rum per quod resp. transmutetur, vt frequēti us, quia nō
non sunt ita magnanimi. Adhuc autem & si reputent se
dignos honoribus & nō participent ipsi, & si iniustum
reputent se pā in rebus vel iniurias in personis, seditiones
mouent in ciuitate, & transmutant temp. sicut dictū
est prius. Item quāvis non consumpserint substantiam
seu diuitias, aliqui transmutant ipsam propter hoc q̃ re-
putant sibi licere facere quodcūq; voluerint. Cuius cau-
sam dicit Plato esse eam que libera est, hoc est ipsam li-
bertatem. Insufficienter enim assignant causam trans-
mutationis prādictarum rerū. Deinde cum dicit.

Cumq; plures sint paucorum, plures etiam
populi gubernationes, tantūq; vtrique vna sit,
mutationes assignat Socrates.

Reprobat ex eo q̃ cum sint multe, assignauit causam
sicut vnus tantum dicens, q̃ insufficienter dicit Socr.
quia pluribus existentibus speciebus status popularis &
paucorum, sicut dictum est prius in Quarto, assignauit
causas earum tantūq; vtrique eam esse vna fm̃ ipm̃,
& species earum adinuenire non differunt, hoc autem
falsum est. Hæc. n. diuersæ sunt & species diuersas habēt,
quare & causas diuersas. Diuersorum enim oportet esse
diuersas causas proprias aliquo modo. Et in hoc terminat
intentio Aristotelis in hoc Quinto.

POLITICORVM ARISTOTELIS

LIBER SEXTVS,

Cum S. Thome Aquinatis expositione.

SVMMA LIBRI.

Quibus observationibus popularis status cōseruari queat,
& paucorum gubernatio tractari, ne ad aliud genus
transseat, ac postremo de magistratibus in
vrbe regenda necessariis.

LECTIO PRIMA.

Populi status variatus non solum pendet a diuersitate opo-
rationum, sed etiam ab institutis in eundem finem
motus tendentibus.



Vol igitur sumi differētiæ & qua-
les, eius quod deliberandum ha-
bet potestatem, & in quo summa
reipub. consistit, & circa magi-
stratum ordinationem circa iu-
dicia: & qualia ad quem ordinem temp.
& præterea de corruptionibus & cōseruationi-
bus reipub. ex quibus proueniāt, & quas
ob causas, dictum est prius,



Postquam Philosophus determinauit de prin-
cipio & causis corruptentibus & saluantibus
reipub. & in vniuersali & in particulari: me-
die nunc ostendere ex quibus & quomodo sunt
instituentæ: & primo declarat ex quibus & quomodo
instituentur sunt reipub. transgressæ: & in secunda parte
ex quibus & quomodo reipub. optima: & recta in prin-
cipio Septimi. ibi. (De optima reipub.) Reipub. autem
transgressas erant tres. Paucorum, popularis & tyrannica,
inter quas tyrannica pessima est, nec aliqui ex pedis sumpsi,

A. quæ nihil malignitatis ei defesse, sicut dicebantur Iquindō.
Et ideo de ipsa non determinat ex quibus & quomodo
sit instituentia. Vnde tantum in isto sexto intendit deter-
minare, qualiter alie duæ sint instituentæ: & diuiditur
in duas, qm̃ in prima parte permittit intentionem suam
& ordinem considerandi. In secunda cum dicit. (Pro-
positum igitur.) prosequitur. Circa primum duo facit;
qm̃ primo dat intentionem suam. Secundo dat ordinem
considerandi cum dicit. (Et primo de populari.) Circa
primum duo facit. Primo. continuans se quædam di-
cta recolligendo, dat intentionem suam in vniuersali.
Secundo cum dicit. (Qualis igitur popularis.) in particu-
lari. Circa primum duo facit. Primo recolligit quædam
determinata prius. Secundo cum dicit. (Sed cum plures
sint.) tangit quæ restant consideranda in vniuersali.
In prima dicit. In præcedentibus, puta in fine quinti huius
determinatum est, quæ & quot species differētiæ sunt
eius quod constituitur in repu. & etiam eius quod dicitur
simpliciter: & etiam iporum principantium vtrū, & etiā
iudiciorum, qui reddunt sententias deceptantibus. Itē-
rum etiam dictum est q̃ illarum cui resp. consentiunt pri-
cipales, quæ non omnia omnibus competunt. Itērum
etiam dictum est ex quibus & quibus causis & prin-
cipis & quō se habentibus conuenit falsum & corruptum
reipub. & in vtrū & in particulari. Deinde cum dicit.

Sed cum plures sint species popularis, & si-
militer aliarum gubernationum, de illis siquid
restat, non prius fuerit cōsiderare, ac simul vni-
cuique earum propriū & conuenientē mo-
dum reddere, ac præterea considerare coniun-
ctiones simul ipsorum modorum.

Tangit in vniuersali quædam quæ restant considera-
da: & diuiditur in duas. In prima tangit illa. (In secunda
reddit causam cuiusdam dicti cum dicit. (Nam cor.)
In prima dicit q̃ quia plures sunt species reipub. sicut dictū
est prius: puta popularis & paucorum, & sic de aliis. Ad-
huc etiam plures sunt species popularis & plures etiam
illarum rerū, de quibus aliqua cōsiderata sunt prius
si aliquid remaneret de illis non cōsideratum & nō de-
claratum, & quod minus expeditum est cognoscere: cō-
siderandum est nunc de illo: puta de institutione fm̃ vni-
quaque speciem. Item considerandum est modus qui
congruit vniuersique illarum, & cōferat ad consequenti-
am finis vniuersique illarum: adhuc autem & conuenientes
modorum rerū, & deinde cum dicit.

Nam eorum coniunctio parit rerū, va-
rietatem, vt & optimarum gubernationes ad
paucorum declinant potētiā, & respu. magis
populares existant. Dico autē coniunctiones,
quas considerare oportet: & nūc vsq; conside-
rare non sunt, ecce si pars illa q̃ in deliberando
versatur: & ea q̃ circa electiones magistratū,
ita instituta sit, vt cōferat paucorum potētiā.
Et circa deliberandum illo modo, circa electio-
nes verō, ad optimarum gubernationē magis
declinet, vel per alium quædam modum non
omnia instituta sunt reipub. congruentia.

Reddit causam cuiusdam dicti immediate. Ad cuius
intellectum sciendum, q̃ sunt quædam partes materiales
in habentibus materiam quæ non pertinet ad speciem,
sicut aurum vel cuprum non pertinet ad spm̃ circuli.
Alia autē sunt quæ pertinet ad ipsam, sicut carnes & ossa
ad speciem animalis vel hominis. & quia tales partes ad
speciem pertinet: ideo fm̃ diuersitatem istarum necesse
est diuersificari speciem, in reipub. sunt quædam partes

fic non pertinentes ad temp. sicut iste homo vel ille, vel hoc officium, vel illud quoddam autem fm speciem, sicut principia & consilium iudicium, & sic de aliis: & ideo fm dictis, bonem istorum diuersificantur spēs reipub. Contingit autem cōmixtionē vel combinationes istarum fieri: puta q accipiuntur consilium vnius & iudicium alterius, & ite de aliis, & fm hoc contingit diuersimode misceri reipub. Et hoc est quod ipse dicit, q considerandae sunt cōbinationes partium pertinentium ad speciem diuersarum rerump. istar. n. partes diuersimode combinatae faciunt diuersitatem rerump. ita q illae quae sunt opomacrum fm aliquid videntur esse pauciores, fm aliquid quidem & illae quae sunt resp. fm aliquid videntur populares fm aliud. Dico autē exponendo praedictas combinationes quae restant considerandas, & ab aliis sunt omittae, vt si in aliqua repub. vel in aliqua ciuitate consilium & ea quae pertinent ad electionem principum accipiuntur ex paucorum status: id autē quod pertinet ad iudicia ex opomacrum status, & ea quae sunt circa iudicia, aut etiam circa consilium ex paucorum status: ea verō q ad electionem pertinent ex opomacrum, aut fm aliquo alium modum talem, quo nō accipiuntur omnia quae conueniunt vni reip. ex propriis eius, sed ex his quae conueniūt aliis vel aliis. Secundum n. diuersitate istorum cōtingit diuersimode misceri resp. Deinde cum dicit,

Qualis igitur popularis, quali congruat ciuitati, & qualis paucorum potentia, quali multitudini, & aliarum gubernationum quae quibus conferant, dictum est prius.

In speciali magis dat intentionem. Et primo recolligit iterum quaedam determinata prius. Secundo cum dicit. {Veritatem.} Declarat quae restant determinanda nunc in speciali. Primo igitur dicit, q in praecedentibus, puta in quarto dictum est qualis species status popularis quali multitudini conueniat, & qualis species paucorum quali multitudini insignium conueniat: & similiter de reliquis reipub. dictum est quae cui vel quibus conueniat: non enim quilibet cuiuslibet expedire, sicut nec quolibet genus fistulae cuiuslibet fistulatores, sed determinatum determinato. Deinde cum dicit,

Veritatem oportet fieri manifestum non solum quatenus istarum gubernationum optima sit ciuitatibus: sed etiam quō constitutendae sint & istae, & aliae, breuiter est explicandum.

Tangit quae sunt consideranda nunc dicens, q quantum ista consideranda sint, tamen oportet manifestari non solum qualis reipub. cui multitudini conueniat: sed etiam quales & ex quibus, & quomodo, vnaquaeque istarum sit institutenda: & ideo de hac tractandum est nunc breuiter. Consequenter cum dicit,

Et primo de populari dicemus. Nā per hanc etiā de cōtraria illius gubernatōe patebit. Hec est autē quā vocant qdam paucorum potentia;

Primo ordinem considerandi, & diuiditur in duo, qm primo tangit q de populari statu primo est considerandum, Secundo cum dicit. {Capienda.} ostendit quod ordine sit considerandum de ea. In prima dicit, q pmo considerandum est ex quibus & quō instruendus sit popularis status. Simul. n. quātum ad vnitatem tractatus consequenter manifestum erit de repu. q opponitur illi, quā vocant paucorum potentiam. Post hac autem in sequenti tractatu dicemus de opima. Deinde cum dicit,

Capienda sunt autem ad hanc disciplinam cuncta popularia, & quae videtur popularium esse sequentia.

Tangit ordinem considerandi de populari statu, quod facit primo. Secundo cum dicit. {Ex his enim.} assignat rationem ordinis. In prima dicit, q in considerando ex quibus & qualibus instruenda est reipub. accipienda sunt illa quae sunt, sicut principia & hypotheses & omnia quae assequuntur, sicut proprietates vel accidentia ipsi: dēinde determinandum est, ex quibus & qualibus instituitur. Deinde cum dicit,

Ex his enim simul positis resultant species gubernationis popularis, & plures esse eas, q vnam & differentes contingit. Dux sunt causa: per quas plures existunt populares. Primum, illa quae dicta fuit, quia inter populos differentia est: sunt enim alij agricolae, alij opifices, alij ministri: quorum primi a secundis, & tertij ab vtrisque non in eo modo differunt, q melior aut deterior popularis status: veritatem in eo, q non idem sit. Secunda verō causa est, de qua nunc dicimus. Quae enim popularem statum sequuntur, ac videntur esse propria ipsius, coniuncta simul faciunt varietatem: nam alicui pauciora consequentia sunt, alicui plura, alicui omnia.

Assignat rationem propositi ordinis, & diuiditur in duas fm q duas rationes assignat, & incipit. secūda ibi. {Vile verō.} In prima dicit, q bene dictum est, q prius considerandum est proprietates & accidentia popularis status, qm ex diuersa compositione istorum contingit fieri plures modos popularis reipub. differentes a se invicem, & etiam species plures: propter n. duas causas contingit esse plures species ipsius, quarum vna dicta est prius, scilicet diuersitas multitudinis: reipub. n. diuersificatur fm diuersitatem eius, q principatur in eius multitudine autem in populari repub. principatur: & ideo fm diuersitate multitudinis contingit eam diuersificari. Est. n. quaedam multitudo agricolarum: alia autē opificum, & tertia ministrorum quae mercedem accipit pro labore, in quibus si agricolarum multitudo accipitur cum secundis: puta cum opificibus seorsum, & iterum tertia multitudo: puta ministrorum cum duabus aliis seorsum faciet populares status differentes: non tñ fm melius & deterior: sed etiam fm speciem, qm ista combinatio & illa diuersum ordinem multitudinis ad finem faciunt, & diuersitas multitudinis in ordine ad finem diuersitatem inducit fm speciem popularis rep. Alia autem causa est, de qua diximus nunc, qm in popularibus potentis sunt quaedam hypotheses & a cōcidentia propria diuersa, quae diuersimode combinatae diuersa reipub. populares inducunt: puta si in aliqua accipiuntur plura, in alia autem pauciora, in alia autem omnia: ista enim diuersificant eas, sicut apparebit consequenter. Deinde cum dicit,

Vile verō horum singula cognoscere, & ad constituendum quam velis quis, & ad corrigendum. Quarum enim quā reipub. instituant, cuncta, quae illi propria & conuenientia sint in vnum colligere ad propositum suum: sed aberrant dum hoc faciunt, vt supra dictum est a nobis. vbi de corruptionibus & conferuationibus rerump. tractauimus. nunc autem dignitates & mores, & quae flagrant, dicemus.

Assignat secundam rationem dicens, q expediens est considerari principia & proprietates popularis status ad instruendum vnamquaeque speciem ipsius ad votum, & ad hoc vt aliquid dirigatur in ea: cognoscere enim principia

principia & proprietates alicuius operabilis: principium est ad operandum illud & dirigendum in eo: illi autem, qui respu. querunt insistere, volentes congregare oia convenientia reip. ad instruendum vnâqueque peccant, sicut dictum est in quinto huius, vbi dictum est quæ sunt salutaria & contraria reip. Quædam. n. respu. congregant omnia convenientia ad suppositionem: quedam autem vel plura, quedam pauciora, sicut iam dictum est prius. Nunc autem consequenter dicamus exigentias vel proprietates conuenientes & conseruantes & ea quæ appetuntur, sicut fines, vel ea quæ sunt ad fines popularis status.

LECTIO II.

De fine popularis status & aliis quibuscumque in ipsum tendentibus.

Propositum igitur popularis reip. est libertas: hoc. n. dicere consueuerunt, quasi in hanc solūmodo tempu. libertatem querentes. Ad hæc. n. respiciere dicunt oem populare statū.

Postquam Philosophus præmisit intentionem suam profectur interuenit. Et circa hoc duo facit. Qm̄ primo ostendit ex quibus & quomodo instituatur popularis status & paucorum. In secunda cum dicit. {Consequens est &c.} determinat de principibus peruenientibus ad huiusmodi reip. Circa primum duo facit. Primo ostendit ex quibus & quomodo instituatur status popularis. Secundo cum dicit. {De paucorum quoque &c.} ex quibus paucorum status sibi oppositus. Circa primum duo facit. Primo præmittit supposiciones & conditiones popularis status. Secundo cum dicit. {Cum vero &c.} determinat ex quibus & quomodo est instituenda. Circa primum, primo facit, quod dictum est. Secundo cum dicit. {Quod maxime videtur &c.} mouet dubitationem. Circa primum duo facit. Qm̄ in prima præmittit quasdam suppositiones status popularis. Secundo cum dicit. {His præsuppositis &c.} concludit multas conditiones ipsius. Circa primum duo facit. Qm̄ primo præmittit vnam suppositionem primam & principalem. Secundo cum dicit. {Libertatis vero &c.} subiungit eam in duas. In prima igitur dicit, q. vna & principalis suppositio status popularis est libertas, quod probat ex cōmuni dicto aliorum, quia sicut oēs consueuerunt dicere, ac si soli in ista reip. ciues participarent libertate. Dicunt. n. quos in statu populari interduci libertatem aliquam. Si igitur dictum cōmune veritatem habet, oportet libertatem esse suppositionem in ipsa. Et est intelligendum q. libertas dicitur, quæ aliquid potest ex propria voluntate mouere se, & ad finem sibi positum, quod apparet. Quia liber est fm̄ philosophum qui est insupplis causa, vel in ratione mouens, inquantum ex propria voluntate mouetur & ex propria ratione, vel etiam inquantum mouetur vel agit gratia finis proprii non ad finem alterius. Accipitur enī libertas pro ipsa operatione vel actū, quo aliquis dicitur se se moueri vel agere ad finem proprium. Hoc autē siue illo siue hoc modo sumitur, aliqui habent ex naturali dispositione & tales sunt liberi natura, sicut dicebatur in primo huius. Aliqui autē habent hoc ex ordine reip. q. non generatur ab alio, q. d. se, nec ad finem alterius: sed ex se, & ad finem reip. Et sic appropriant sibi popularis status fauores libertatem. Consequenter eam dicit.

Libertatis vero ipsius pars vna in eo consistit, vt per vices imperent & pareant. Nam iustum populare, est æquum habere fm̄ nūmerum, nō fm̄ dignitatem. Ex quo fit, vt fm̄ hoc iustum, multitudine ex necessitate dominetur, & quicquid decreuerit populus, id esse ratū, & id esse iustum. Atque n. oportere, vt vnusquisque ciuiū æquum habeat, atque ita contingit in popula-

ribus gubernationibus, inopes plus posse, q. opulentos: plures. n. sunt, & id obstat, quod pluribus videtur.

Subiungit & ponit quosdam effectus ipsius. Et dicitur in duas fm̄ duos effectus quos ponit, vel fm̄ duo membra in qua diuidit, secundum ista. {Vnum igitur &c.} In prima dicit, q. vna pars libertatis vel vnus effectus in populari statu est nullum simpliciter subici vt principari: sed omnes fm̄ partem: ita q. quilibet fm̄ aliquid reip. subiciatur, fm̄ aliud principetur, aut principetur vno principari particulari, & subiciatur fm̄ alio. Ratio autem huius est, qm̄ iustum populare est omnes habere de honoribus, vel bonis cōmunibus fm̄ æqualitatem quantitatē, non fm̄ dignitatem personarū, vel æqualitatem proportionis, sed tantum pater, quantum diues, tantum idios, quantum studiosus. Cum autem cuiuslibet iusti oporteat esse aliquem instructorem & conseruatorem: & hoc fit illud quod principale est in multitudine ciuiū, est multitudine popularis sic principis in populari statu, necesse est in ea multitudine esse dominum huius iusti popularis. Et quia finis in multitudine ciuiū est illud qd inuenit principari, & iustum, quod considerat in ordine ad finem: manifestum est, q. necesse est illud esse finem in populari statu, & iustum quod videtur multitudini. Dictum autem est prius omnes debere habere æquale fm̄ quantitatem: & quia multitudo est domina iusti, & fm̄ plioiter principari in ea, & ipsa est maior eorum q. diuitum: accidit eorum magis principari in tali reip. q. diuites, quia dominans est, quod videtur pluribus. Etenim autem sunt plures q. diuites, quia igitur necesse est aliquos principari: non possunt autem omnes finem sibi capere, necesse est omnes in parte principari, & subici. Vnus igitur effectus vel signum libertatis est, quod dicitur est, quem omnes in populari statu ponunt, sicut terminū & finem in ea. Deinde cum dicit.

C Vnum igitur libertatis signū hoc est, qd ponunt oēs populares reip. finem. Alterum vero, viuere vt quisq. velit. Hoc. n. autem opus esse libertatis, liquidem serui est viuere non vt vult. Hæc est igitur secundum popularis reip. finis.

Ponit secundum effectum vel signum. Et primo ponit ipsum. Secundo cum dicit. {Hinc profectum &c.} Inferit primum ex isto. In prima dicit, q. aliud signum vel effectus libertatis est viuere fm̄ voluntatem: ita q. vnusquisque operetur fm̄ motum proprię voluntatis non contra alius ab aliquo, nec determinatus ad aliud determinate operandum. Hoc enim est fin q. dicunt operatio libertatis, quod apparet, quia opus seruitoris est viuere, vel operari, non fm̄ voluntatem propriam, sed fm̄ alterius libitatem, vel votum, non ad finem proprium, sed ad finem alterius: ergo per oppositum opus libertatis est operari secundum voluntatem, & ad finem proprium, hinc igitur, & secundum terminum, quem ponunt populares in sua reip. Deinde cum dicit.

Hinc, profectum est, nemini potissimum subesse velle. Quod si hoc non datur, ac saltem per vices subesse ac præesse, idq. pertinet ad libertatem, quæ est fm̄ æquum.

Inferit primum ex secundo dicens, q. ex isto esse ita qui est operari, vt valeat aliquis: sequitur primus effectus, s. nō velle subici, a. ac simpliciter sub nullo esse, si possibile esset: sed quia hoc est impossibile, subici, & principari, omnes simpliciter, expedit subici & principari fm̄ partem: & sic subici & principari facit ad libertatem, quæ attenditur in hoc, vel quantum ad hoc, q. omnes sunt æquales. Deinde cum dicit.

His præsuppositis, ac tali existente principio popularia huiusmodi sunt, sumi ad magistratuum oēs ex omnibus, ac præcellē oēs vniciue, & vnūquēque vicissim omnibus per sortem tribuere magistratus, vel oēs penitus, vel illos saltem, q non imperitiā indigent & arte, à nullo censu esse magistratos, vel saltem à minimo.

Concludis ex prædictis multas proprietates popularis status. Et diuiditur in duas. In prima ponit eas. In secunda recolligit cum dicit. {Hæc igitur &c.}. Circa primum tria facit. Qm̄ primo ponit conditiones vel proprietates quæ attenduntur circa assumptionem principatus, & eorum qui principantur, & ex quibus & qñ. Secundo cum dicit. {Deinde mercedem capere &c.} illas quæ attenduntur quantum ad remunerationem principantium. Tertio cum dicit. {Præterea &c.} quæ attenduntur quantum ad conditiones eorum qui sunt in hac repub. Circa primum facit duo. Qm̄ primo tangit conditiones pertinentes ad assumptionem principatus, & tempus & potestatem. Secundo cum dicit. {Inter magistratus &c.} tangit quis debet esse maximus principatus in hac repub. Circa primum primo tangit eas, quæ pertinent ad assumptionem principatus. Secundo cum dicit. {Non nisi femel &c.} eas quæ pertinent ad durationem principatus. Tertio cum dicit. {Et concionem &c.} eas quæ pertinent ad potentiam eius. Circa primum tangit quatuor conditiones. Dicens primo, q̄ sibi hæc suppositis in populari statu, & multitudine principantem eadem, necesse est has conditiones quæ sequuntur obseruari in ea. Primo quidem, oēs principatus tam maiores q̄ minores eligere, i. accipere ex oibus indifferenter, non considerando ad dignitatem aliquam: sic. o. omnes magis habebunt quoddam æquale quod est iustum in eo. Secundo oēs principatus sumi per vnūquēque, hoc est oēs coniunctum, super vnūquēque diuisum: & iterum vnūquēque diuisum, cū acceptus fuerit in alio & alio principatu, diuisum super oēs. Sic. n. oēs principabuntur & subiciuntur per sortem: idem est effectus libertatis primus. Tertio principatus eligi per sortem, vel per omnes, vel saltem illos, in quibus non uidetur multa sapientia & prudentia, puta ducatum exercitus vel consilium. Tales, non expedit eligi sorte. Consequenter. ad tales principatus assumi idiotam quēvisque, quod esset periculosum reipub. Quarto principatus assumi, non ab aliqua excellentia, vel dignitate virtutis, vel diuitiarum: aut saltem à minima, quod dicitur propter primam speciem popularis status, in qua assumuntur ad principatum ab aliqua dignitate diuitiarum, vel virtutis, sicut apparuit in quarto: sic. n. magis æquales erunt, & minus subiciuntur. Deinde cum dicit.

Non nisi femel eūdem magistratū ab aliquo geri posse, vel perraro, & paucos, exceptis his qui versantur in bello, parui tēporis esse magistratus, vel oēs, vel quot recipiūt, iudicare oēs, & ex omnibus, & de omnibus, vel de plurimis, & maximis, & principalissimis: puta de corrigendo, & de repu. & de priuatis contractibus.

Ponit conditiones duas pertinentes ad durationem principatus, dicens, primo q̄ in repu. hæc expediens est, eundem bus non principari in aliquo principatu, vel raro, & in paucis principari: sic. n. plures poterunt attingere ad principatum, p̄terq̄ in ducatu exercitus, in quo periculosa est mutatio frequens, propter experientiam longā, quæ exigitur in illo. Secundo expedit parum in eadem, & breuis durationis esse principatus, vel simpliciter oēs, vel illos saltem, qui habent iudicare de omnibus libere, quantum ad oēs ciues, vel saltem de pluribus, vel de ma-

ximis, & principalissimis, sicut de correctione principatum aliorum, & de ordine reip. & de cōmunitatibus regulandis fm̄ legem iustitiae. Expedit autē principatus esse breui temporis, si possibile sit, vt plures attingere possint ad eos, aut principari fm̄ partem. Maxime autem hoc expedit in magnis, ne nimis diutius insurgant contra multitudinem tyrannizantes. Deinde cum dicit.

Et cōcionem esse oīum dominā, magistratum verō nullius, aut dominā esse concionē rerum maximā, magistratum verō minimā.

Tangit conditionem pertinentem ad potentiam. Dicens q̄ expediens est in huiusmodi reip. cōgregationem multitudinis esse dominam simpliciter omnium in hac repub. Principatus autem expedit habere nullius dominium si possibile sit, aut saltem paucorum, & nullo modo maximorum. Sic. n. magis saluabitur æqualitas multitudinis, si. n. principatus dominaretur simpliciter, aut in magnis excederent alios præter proportionem & æqualitatem, quæ in ipsa loquētur. Deinde cum dicit.

Inter magistratus autem popularissimū est consilium, vbi non omnibus est mercedis facultas. Nam tunc quidem adiungunt, & huius magistratus potentiam. Ad se enim reducit iudicia cum ciua populus, mercede abundans, vbi diximus supra, vbi de hac parte tractauimus.

Manifestat quis principatus magis necessarius est in ipsa. Dicens q̄ principatus maxime necessarius in populari statu est illud quod vocatur cōsiliū quod habet potestatem deliberandi de magnis & arduis. Cuius ratio est, quia multisudo popularis, quæ in ipsa dominatur, vt in pluribus, imprudens est & sine virore: & is loquitur impetum voluens in operationibus suis, quare si debet recte agere, oportet habere dirigens & regulā hoc aut est consilium, & is cōsiliū maxime necessarium est in statu populari, præterquam in illis in quā labora rectoris & omnibus sensum accipit magnū. Hęc. n. multitudo remouet potestatem buis principatus, & reducit ad se sola iudicia & deliberationes propter seipsum, sicut dictū fuit in precedentibus in quarto huius. Deinde cum dicit.

Deinde mercedem capere, potissimum quidem oēs, concionem, iudicia, magistratus, vel saltem magistratus & iudicia, & consilium, & cōciones principales, vel eos magistratus, quos necesse est in eadem simul esse cōmensatione.

Ponit conditionem quæ pertinet ad retributionem, dicens, q̄ pollice quæ dicta sunt expediens est remunerari oēs vtuenes ad congregationes, vt liberos venientes, & ad iudicia, vt plures iudicent, & firmior sit sententia, & principatus, vt fidelis & magis laboret, & hoc dicitur si possibile est ciuitati. Si autem non est possibile oēs remunerari, saltem oportet præmari potius patet & iudicia & consilia, & congregationes maximas, & precipuas, & principatus cum quibus necesse est alios plures ciuibus p̄sequare. Tales. n. principatus nullus accipere propter magnitudinem expensarum, nisi bene præmiantur, sicut est dux exercitus. Deinde cum dicit.

Præterea cum paucorum gubernatio genere, & diuitiis, & eruditione diffinitur, videtur quæ popularitatis sunt, contraria esse, ignobilitas, inopia, sordidum opificium.

Ponit proprietatem quæ pertinet ad conditionem gubernantiū. Et primo facit hoc. Secundo est dicit. {Præterea potestatem &c.} resumit quādam cōditionem dictam prius de principatu, vt a quidā addat. In primo dicit, qm̄ status paucorum & popularis sunt respa. adinuicem contrariae

contrariæ quodammodo, & contrariorum sunt contrariæ proprietates, oportet eas proprietates habere contrarias. Cum igitur in paucorum statu gubernantes determinentur per nobilitatem generis, & per diuitias, & per virtutem, necesse est, quod gubernantes in populari statu determinentur per contraria, puta per ignobilitatem generis, pauperitatem & ignorantiam, seu per fœdum opificiū, ita quod sicut in paucorum statu sunt principes nobiles & diuites & virtuosī, sic in statu populari viles & pauperes & inordinati. Deinde cum dicit.

Præterea potestatem nullam perpetuam esse, si illi reliqua sit aliqua ex antiqua mutatione illius, auferre potentiam, & ex electione ad formam reducere.

Relinquit quidam proprietatem dictam prius de principatu, & adiungit aliam dicens primo, quod expedit in populari statu nullum esse principatum durationis perpetuæ. Si enim esset aliquis perpetuus, pauciores possent attingere ad ipsum, & habere æquale & populare, & iterum possent dicari disproportionabiliter & per diuitias, & potentiam tyrannizare. Adhuc autem quod si aliquis princeps panis daret vel decies ab eo, quod ordinatus est in antiqua lege ipsorum, amouetur ab eo potentia vel principatus sine legis ordinatione, iterum si fuerint aliqui principes eligibiles, expedit mutare modum assumentis eorum, & facere quod accipiantur forte: si enim magis assumentur ex quibuscunque. Sed hoc est intelligendum de illis principibus, in quibus non indiget prudentia magna, & experientia, sicut est consilium & ducatus exercitus: tales non oportet eligere considerando ad dignitates prædictas, sicut prius dixit philosophus. Deinde cum dicit.

Hæc igitur omnia communia sunt gubernatio, num popularium. Contingunt autem ex eo ius, quod quod fatentur esse populare, hoc est æquum habere omnes per numerum. Quod maxime videtur esse popularis status & populi. Aequum est enim nihil magis gubernant diuites quam pauperes, nec soli potestatem habent, sed omnes ex æquo secundum numerum. Sic enim demum existimant paritatem in re esse ac libertatem.

Recoligit dicta addendo causam dicens, quod ea quæ dicta sunt, sunt quædam ceteris proprietates popularis status. Omnia autem huiusmodi proprietates quæ videntur esse popularis status, & ordinatio populi in ipso sequitur ex definitione iusti popularis, prius posita quæ est omnes habere æquale secundum quantitatem, non secundum dignitatem aliquam, æquale autem secundum quantitatem est non magis principari diuites quam pauperes, nec virtuosos quam idiotas, nec aliquos solitarios esse dominos, vel omnes æqualiter secundum numerum, si enim hoc modo se habeant, existimabunt se habere secundum æqualitatem, & etiam libertatem.

LECTIO VI.

Quo modo in populari statu quæpiam iuste determinetur.

Ed queritur post hæc quædam modum habebunt æquum, verum oportet parti in mille eos censui qui sunt quingentorum, & mille æqualiter posse quingentis, vel non, sic ponere oportet ista partem vel parti quid sit. Deinde ex quingentis pares accipiente, & ex mille hos potestatem habere partium et iudiciorum. Verum igitur res ipsa iustissima est secundum populum iustum, vel magis ista quam secundum multitudinem.

Postquam philosophus præmisit suppositiones & conclusiones popularis status, in parte ista mouet quædam

A dubitationē. Et circa hoc tria facit. Primo, non mouet est. Secundo circa eius dissolutionē tægit opinionem quorundam & reprobat ibi. (Aut enim populares &c.) In tertia cum dicit. (Quæ igitur.) soluit eam intensionem suam. In prima igitur mouet dubitationē, quæ oritur ex perpeccatis. Dixerat enim, quod si omnes æqualiter principentur non magis diuites quam pauperes in populari statu habebunt secundum æqualitatem & libertatem, dicit igitur quod illud quod dubitationem habet ex præcedentibus est hoc quodammodo, cum in quolibet ciuitate vel republica tam diu populari statu sint diuites & pauperes, habebunt tam in quolibet illud quod est æquale & iustum, verum, cum in distribucendis honoribus tantum oportet distribuere vel dare mille pauperibus quantum quingentis diuitibus, & ipsos mille tantum habere potestatem in tractandis cõsibus, quantum habet quingenti diuites, aut non finem hunc modum, sed accipiendo mille pauperes ex una parte & quingentes ex alia diuidendo secundum modum prædictum, victus ex quingentis diuitibus accipere aliquos paucos per electionem, deinde ex mille pauperibus aliquos, similiter paucos qui in eadem proportionem se habent ad ipsos mille, de quibus eligantur, sicut illi pauci qui accipiuntur ex istis quingentis ad illos quingentos, & ita simul congregati sint domini in diuidendo bonis cõmuni, in iudicando & eligendo. Et igitur dubitatio, verum aliquid istorum iustum & æquale in re populari, aut nonnulla istorum, sed magis omnia attribueret maiori multitudini, ita quod multitudine maior sit omnium domina. Deinde cum dicit.

Aiunt enim populares id esse iustum quod videtur vitiis pluribus. Potentes vero, quod videtur his qui plus possident. Pro multitudine enim facultatum aiunt esse statuendum.

Tangit quorundam opinionem primo. Secundo cum dicit. (Sed habent hæc &c.) reprobat vtique. In prima dicit quod de ista dubitatione aliter videtur popularibus, aliter dominantibus in paucis. Populares enim dicunt illud esse iustum & æquale simpliciter, quod videtur pluribus, multitudo enim principatur in tali re. & idem iustum atem dicitur per comparationem ad ipsam, sicut dicebatur prius, in paucorum potentia autem illud dicitur esse iustum simpliciter quod videtur habentibus ampliores diuitias. Dicit enim debere omnia determinari per habitudinem ad diuitias, quæ sunt principales in ea. Deinde cum dicit.

Sed habent hæc vtrique imparitatem & iniustitiam. Si enim quod pauci tyranni est, nã si vnus habeat plura, quam alij opulenti, secundum paucorum iustum is solus dignus est qui gubernet.

Reprobat vtique. Et primo secundum. Secundo cum dicit. (Si vero &c.) primo. In prima dicit quod vtrique iniustum, quæ dicta sunt in æqualitate quædam habent in re & iniustitia in comparatione ad finem. Si enim illud est iustum si fieri in ciuitate quod videtur diuitibus paucis existitibus, tunc sequitur in republica conuerti in tyrannidem. Quis raro est, quoniam si illud est iustum quod videtur diuitibus, & oportet omnia finem quantitatis diuitiarum determinari, tunc si vnus habeat ampliores substantiam quam alij, iustum erit quod videtur huic soli, & omnia oportet determinari secundum voluntatem eius, & per consequens ipsum soli principari secundum voluntatem eius. Hoc autem est tyrannidem, igitur ista oportet determinari per iudicium diuitum, vel ipsorum, & vertetur in tyrannidem. Deinde cum dicit.

Si vero quod plures secundum numerum, iniuriabuntur, publicantes bona opulètorum ac paucorum, vt superius dictum est.

Improbat primum dicens, quod si illud esset iustum, quod videtur pluribus, & oportet ei qui iudicium plurium cum plures habeat potentiam maiorem, & etiam sequitur in perpetua voluntaria

voluntatis in iudicando cōuerterentur ad opera iniustitiz, diuidentes ea quæ sunt diuitum paucorum existentium, sicut dictum est in quarto prius. Deinde cum dicit.

Quæ igitur sit æqualitas quæ ambo profiteatur considerandum est, ex his quæ utriusque diffiniunt iusta. Inquirunt. n. quicquid videtur maiori parti ciuium, id oportet esse ratum. Sit quidem hoc, atamē nō penitus, sed cum duæ partes sint ex quibus ciuitas constet, diuites. & pauperes, quod ambabus videatur, ac pluribus id ratū sit: Quod si contraria videant, quod pluribus & habentibus maiorem censum, puta si alij decem, alij viginti, videatur autem diuitum sex, pauperum vero quinddecim. accidant vero pauperibus quatuor diuitum. diuitibus autem quinque pauperum, quorumcumque cēs exuperat, cōnumeratis ambobus, utriusque id ratū sit, quod si forsitan æquales esse contigerit, cōtem esse hanc ambiguitatē putandū est, ut nunc accidit, si utriusque paria suffragia concionis sint, aut pares in iudicio sententiz. Nam aut forte dirimendū est, aut aliud quiddē huiusmodi agendū.

Dissoluit eam fm intentionem suam primo. Secundo cum dicit. Sed de equo &c. Remouet obiectionem que possit fieri. In prima dicit resumendo dubitationē & dā dō inrēm in determinando eā dicens, q. ex diffinitione vtriusque determinatione iusti siue æqualis, quā ponunt utriusque accipiendum est, quæ sit æqualitas siue iustitia, quā intē dūtm fm quam oportet distribuire singula. Conueniunt enim in hoc vtriusque quod iustum est esse illud dominans & principans in republica, quod videtur pleribus pauperibus reipus. Hoc enim supponitur, non tamen simpliciter, sed cū determinatione quadam. Dux. n. sunt partes ex quibus ciuitas de necessitate cōponitur, diuites & pauperes, quod igitur videbitur iustum illis simul consentientibus vtriusque, non dico totius multitudinis, sed pluribus de diuitibus, & de pauperibus, hoc fit principans, & sita iusta tota reipus. Si autē contingat q. contrarietur adiunctis, ita q. nō omnibus diuitibus idem videatur, sed quibusdam vniū, quibusdam aliud, similiter nec omnibus pauperibus, sed quibusdam aliud, quibusdam aliud, vtriusque gratia, si ponamus q. sint decē diuites & viginti pauperes, vnum autē videatur sciendū sex diuitibus et quinq. pauperibus, adiunctis eius. Oppositū autē videatur quinddecim pauperibus & quatuor diuitibus, tunc iustum determinandum erit nō fm prædictum modum, sed fm aliq. excellentiam aliam vel virtutis vel desiderij ad bonum eōdē. Et tunc illud quod videbitur parū, qui excellit fm illud collatione facta iustum erit. Si autē æquales inueniantur, puta in virtute, tunc remanet dubitatio eadem, si debet iudicare in iudicio sint diuisi in duas partes: ita q. nō inueniatur excellentia, quorum sententia standū erit, & tunc in vtriusque iustorum aut determinandū est forte cui iustior sit, aut aliquo alio accidente simili forti. Deinde cū dicit.

Sed de æquo & iusto, quanquā sit admodū difficile in illis reperire veritatem, tamen facilius est fortiri, quam persuadere his qui plus habere possunt. Semper. n. qui imbecilliores sūt, æquum & iustum querunt, sed qui plus possunt, ista non curant.

Remouet obiectionē quæ possit fieri, diceret enim aliquid, q. electio principatus & distributio bonorū cōiū maxima sunt in ciuitate, maxima autē committere forti

& vix per quā contingit accipi deteriorē, inordinatē est, ergo inordinatē videtur quod dictū est, q. vbi non inuenitur præminētia sit fortendū, hoc intendit remouere dicit, q. est difficillimū sit inuenire æqualitatem quid sit iustum & æquale in casibus prædictis & determinare fm rationē rectā: tamen mediū est per fortem dimittere cōtrouerfias q. permittit q. soli diuites principentur: semper, n. de duobus malis minus malū præhigēdum est: malum est autē forti committere et solos diuites principari: minus autem malum est forti committere q. diuites principari, quia pauperes quos quandoque contingit per fortem principari, magis volunt cōmunis iustitiam & æqualitatem q. diuites. Diuites. n. ex ipsa abundantia diuitiarum inclinatur ad conuēciā & elationem, & ad alia iniuriosa, & ideo nihil curant de iustitia, propter quod si oportet alterum ipsorum eligi, magis est eligendum committere forti q. permittit diuites solos principari in statu populari.

LECTIO III.

Quibus institutis optimis popularis status conferatur.

Vm vero quatuor sint gubernationes populares, optima est illa, quā primo gradu posuimus, ut superioribus libris dictū est. Eadem quoque antiquissima omnium. Dico autē primam fm distinctionem popularem. Nam optimus populus est ille, qui ex agricolis cōstat.

Postquam philosophus præmisit hypothesis & proprietates status popularis, intendit hic determinare, quibus & quomodo species ipsius instituantur. Et dicitur in duas, quoniam in prima parte ostendit ex quibus, & quō instituitur optima resp. popularis. In secunda cū dicit. Quomodo ergo &c. ex quibus et quomodo alie. Prima in duas. Quoniam primo facit quod dictū est. Secundo cū dicit. Quibus vno &c. Iste dicit vbi facile est cū instituitur. Prima diuidit in partes tres. Quoniam in prima parte dicit ex quibus est optima resp. popularis. In secunda cum dicit. Ad consuetudinem autem &c. declarat quibus legibus firmanda cōstituenda. In tertia cū dicit. Post agricolari &c. declarat quā alie multitudine populares se habet ad illā, ex qua instituitur optima resp. popularis. In prima duo facit. Quoniam in prima parte declarat ex quibus est optima resp. popularis. In secunda cum dicit. Negociosa quidē &c. probat quod dā suppositū. In prima primo facit quod dictū est. In secunda cum dicit. Itaq. & popularis status &c. declarat correlatiua. In prima dicit cum sine quatuor speciebus status popularis, optima est quæ est prima fm ordinem inter illas, sicut dictum est prius. Optima. n. resp. simpliciter regnum est, in qua vnus principatur, deinde status optimatus, in quo pauci virtutes. Deinde autem resp. quæ adhuc plures bellicos. Deinde autem hæc species popularis status, in qua plures agrorum colentes principantur. Deinde autem alie species ipsius plus & plus de cientes ab ea sicut dictum est in quarto huius. Ista autem est antiquissima omnium statu illi populari, & antiquior multitudo & magis naturalis est agriculcia. Dixi autem ipsam primam esse, quia est ex prima multitudine & optimo populo, cuiusmodi est terrarum populus, si quis supponat distinctionem multitudinis popularis in terrarum, illa & non terrarum, & consilii virtus rationis suæ in hoc, optima & prima resp. popularis est ex optimā & prima multitudine populari: optima autē & prima multitudo est terrarum, ergo optima & optima est resp. popularis ex multitudine agriculcia. Deinde cum dicit.

Itaq. & popularis status efficitur datur, vbi multitudo viuat ab agricultura vel pascuo.

Concludit correlatiū dicens, q. quia optimus populus est agriculcius, ideo de facili cōtingit fieri optimū rempublicam

publicam popularem, vbi est talis populi multitudo, ex optima enim materia bene disposita contingit fieri nri mum compolitum, & in his quæ sunt natura, & in his quæ sunt arte. Deinde cum dicit.

Negociosa quidem, quæ nondum multum habet, quo fit, vt raro concione agant. Cum enim laborandum sit illis circa necessaria ad vitum, operibus distinentur suis, & aliena non appetunt, dulciusq; illis est opus facere, qm in rep. versari, nisi magna in gubernatio sit emolumenta susceperunt. Plerique.n. magis lucrum appetunt, qm honorẽ. Signum huius est, q tyranides antiquitus pertulerunt, & nunc paucorũ potestatem perferũt, modo suam rẽ agere illis permititur, neq; disrumpit quæ habet. Cito naq; alij eorũ diuites efficiuntur, alij egere delinũt.

Probat, q suppositis, scilicet, q multitudo agriculturæ sit optima populus. Et prima facit hoc. Secundo cum dicit. Quod igitur dicitur. Concludit concluditne principaliter inuicem. Primum probat ex tribus, & fm hoc potest diuidi in tres partes. Primo.n. probat, q agriculturæ multitudo est optima, quia nō est machinatio. Secundo cum dicit. Cum enim laborandũ dicitur, quia non est concupiscentia. Tertio cum dicit. Præterea si qua cupidus honorum dicitur, quia nō est ambitiosus. In prima parte dicit, q multitudo agriculturæ, quia nō habet diuitias multas nō multũ potest vacare ab operationibus exterioribus, sed necesse est intendere ad culturã terræ ex qua sustentatur, & ad alia necessaria, & quia nō potest vacare ab exterioribus non appetit facere congregationes, & ideo minus machinari potest. Solent enim in congregationibus propter mutuam colloquutionem & adinuicem cõsiliã machinari inuicem vias & modos insurgendi contra diuites, aut principẽs, & quia minus machinatio est, melior est ad politizandũ. Secundo est dicit, q Cum.n. laborandũ sit illis circa necessaria dicitur, q probat q est optima, quia nō est concupiscentia, dicitur q huiusmodi multitudo propter hoc q nō habet necessaria ab bene viuendum, necesse habet intendere circa exteriora opera exterioris in regione, & quia operationibus exterioribus intendunt minus concupiscunt aliena. Habitanter.n. exterioris in regione, & intendentes propriis operibus, nō percipiunt diuitias & bona principũ, & quia minus aduertunt minus concupiscunt, imo magis delectabile est eis intendere negociationis circa p pna q intrinsecare se de repub. aut principatu, & vbi tũc non contingit multum lucrari in principatu vel rep. multitudo.n. popularis magis intendit & appetit lucrum proprium q honorẽ. Hoc.n. est eis magis necessarium & signum eius, quod dictum est, est qm multi tales antiquitus tyrannides crudelẽ sustinuerunt, & statim paucorum potestas, & adhuc etiam multi sustinent cum nō prohibetur ab operibus propriis, nec multum aufertur de substantia eorum, sicut intendentes propriis operibus, quidam eorum facilius sunt diuites, alij vero nō egentes & quia sic aliena nō concupiscunt, meliores sunt ad gubernandũ, quia minus insurgunt & minus rapiunt, aut furantur hoc.n. erat vna causa corruptio nis rerump. determinata. in quinto libro. Deinde est dicit.

Præterea, si qua cupidus honorum eis inest, facile adimpletur per potestatem, quam in concione habet creandi magistratus, & corrigendi delicta. Nam in quibusdam ciuitatibus, & si nō eligat populus magistratus, sed quidam per partes deputat ex omnibus, vt apud Mantinẽ, tamẽ satis esse putant, q consulendi delibe

randiq; habent potestatem, ac putandum est hanc esse tanq; formam aliquam popularis gubernationis, vt fuit quandoq; apud Mantinẽ.

Probat idẽ propter hoc q non est ambitiosa. Et primo facit hoc. Secundo concludit correlariũ cũ dicit. Quapropter vile est. In prima parte dicit, q si huiusmodi multitudo habet aliquẽ appetitũ honoris q necesse est, homines naturaliter honorẽ appetunt, vt apparet fecit dethorice, appetitũ eorũ fuisse per hoc quod in quibusdam rebulp. popularibus dominũ habet in eligendo & corrigendo principatus, quod est maximũ. In aliis autẽ popularibus, statibus, quibus nō actingunt ad electionẽ principatũ, cum principatus per partes, hoc est partiales eligibiles sunt ex omnibus, indifferẽter, sicut in Mantinea, vbi hoc seruabatur. In aliis autẽ potestatem habet huiusmodi multitudo super consiliũ rei publicæ, quod ordinat de omnibus, & hoc ipsum quod dominũ habet super ipsum consiliũ multis est sufficiens ad supplendum appetitum prædictũ, & est opinandũ, q ista quæ dicta sunt scilicet multitudinẽ habere potestatem in eligendo & corrigendo principatũ, & ipsos attingere ad aliquos principatus minores, & habere dominũ super consiliũ, est sicut quidam ornatus & bona dispositiōis popularis, sicut sunt in ciuitate Mantinẽ prædicta. Deinde cum dicit.

Quapropter vile est prius dici populari gubernationi, & ita consuetudo fuit, eligere quidẽ magistratus, & corrigere, & iudicare omnes, magistratus autem maximos geri per eos, qui electi sint & a censibus maioribus, maiores, vel a censibus, nullum, sed per eos qui possunt.

Concludit ad manifestationem eius, quod dictum est, quoddam correlariũ primo. Secundo est dicit. Necesse est autẽ quæ ita gubernatur dicitur assignationẽ eius. Primo ergo dicit, q quia ea quæ dicta sunt, sunt omnia quidam status popularis & bona dispositiōis. Dispositiōis. Expeditiōis est in prædicta specie latius popularis, & conseruat observari in ea agriculturæ multitudinem habere potestatem super electionẽ principatus & correctionẽ, & iudicare cum erantur & principatus maiores eligi ab eis qui habent honorabilitates maiores vel virtutũ vel diuitiarum, vel ex maioribus fm nobilitatem, aut nō eligi per eos qui habet tales honorabilitates magnas, sed eos qui possunt intendere non coacti propter indigentiam circa necessaria vacare. Deinde cum dicit.

Necesse est autem cum ita gubernatur resp. etiam bene gubernari, nam magistratus semper ab optimis gerentur, populo ita volente, neq; præstantioribus inuident, nobilibus autẽ ipsis & præstantibus hic gradus sufficere, non enim suberunt aliis deterioribus. Ipsi vero magistratus gerent iuste, quia poenam formidabũt, qm corrigere ad alios pertinet, cõpesci. n. ac non licere facere quicquid quis velit, vile est, nam licentia agendi quod quis velit, custodiunt nō potest ingentiam vnicuiq; hominum prauitatem.

An signat rationẽ huius dicti primo. Secundo est dicit. Itaq; necesse est. Insuper correlariũ ex ipsa. In prima parte dicit, q si hoc obseruetur quod dictũ est, necesse erit in tali rep. optime gubernare, ex hoc enim multe utilitates contingent in rep. Primo quidem ex parte principis, sic enim magistratus per meliores regentur, est assensum ab aliqua honorabilitate, iterũ ex parte populi contingit populum consistere & non insurgere, nec etiam inuidere excellẽtibus viris & insignibus sufficere hac ordinatio, si enim

fin. principatus assumantur ab honorabilibus ad subieciuntur deterioribus ipsi, si quid eos non obstringat principari, iterum principes in agia iuste principabuntur. confideret, q. sunt alij in rep. qui possunt corrigere eorum delicta si iniuste egerint. Hoc enim expediens est in tali statu populari corrigere & suspendere delictu principantium, ita q. non liceat eis facere quodcumq. videbitur ipsi. Habentia. potestatem agendi quodcumq. videbitur eis, non habet potentia obsequi nisi ratione excelsus, qui sunt in unoquoq. hominu. Deinde cum di-

Itaq. necesse est illud cuenire, quod optimu est in rebus publicis, vt magistratus & prestatio-ribus gerantur, sine vlla populi diminutione;

Ex istis concludit Ciceroni dicens, q. ex his quae dicta sunt si obseruentur necessariu est accidere in repu. maxime perfectum, scilicet bonos & iustos principari, & non delinquere, timere punitionem & correctionem & nulli inuidiam, nihil minus habere quam debeat, etia. domi- na maiorem. Deinde cum dicit.

Quod igitur haec popularium gubernatio- nū est optima, pateri: & qua de causa, quia ob ta- lem aliquem esse populum.

Concludit conclusionem in principatibz intentā dicens, q. manifestum est ex dictis, q. haec species populari- quae dicta est, optima est, & propter quam causam; quoniam propter hoc q. populus ex quo constituitur optimus est. Deinde cum dicit.

Ad cōstitutū autē populū agricolam, tum leges quaedam antiquas apud multos la- te vtilissimae sunt, tū illud vniuersaliter, ne li- ceat cuiquam habere plus agri, q. mensuram certā, vel ab aliquo loco ad oppidū & ciuitatē.

Declarat quibus legibus vtendū est ad consuetudinem ipsius, & diuiditur in partes quatuor fm quatuor leges, quae dicit expedire ad consuetudinem ipsius, secunda ibi. {Erat antiquitas &c.} tertia cū dicit. {Est autē lex &c.} quarto ibi. {Dirigere autē &c.} In prima dicit, q. ad in- stituendum populū agricolū in populari statu praedi- cto sunt viles quorū leges apud antiquos quosdam posita. Prima quidē est non licere possidere aliquem in ciuitate quantūcumq. quantitatē terrae, sed fm mensuram determinatam, nam si liceret possidere quācumq. possent acquirere, & ditarentur nimis, & non remane- ret populus agricola, aut si permitteretur habere quācumq. mensuram terrae: non tū in loco propinquo municipio ciuitatis, sed in remoto magis: hoc n. modo necesse habere magis habitare in loco remoto a ciuitate q. in ipsa, & minus posset machinari & nocere. Deinde cum di-

Erat antiquitus in multis ciuitatibus lege cau- tum, non licere venditionem facere bonorum primae hereditatis.

Ponit secundam legem, & dicit, q. antiquitus statutu fuit in multis ciuitatibus & lege ordinatum, q. aliquid quod ad populum expediret, non licere vendere vel alie- nare primas foetes quas acceperunt a progenitoribus, sicut filius i. frat. non licebat fm legem alienare simplr hę reditus, sed tantum obligare ad tempus: sic enim per alienationem possessionum aliqui nō efficebantur pau- peres, nec alij per acquisitionem ditiores praeter propor- tionem. Deinde cum dicit.

Est etiam lex, quam dicunt Oxyli fuisse, ne liceat cuiquam scenerari super aliqua fundi par- te, quam quis habebat.

Ponit tertiam, dicens, q. est quaedam alia lex quam di- cunt fuisse Oxyli legislatoris quae eandem potentia ha-

bet cum precedenti. Non minuiare aliquid super portionē terrae quā aliquis habet, nec etiam ipsam posse obligare, & est eadem rō istius legis & praecedentis, nisi q. ista ma- gis restringit q. illa: illa. n. prohibet alienationem terrae simpliciter in qua transiunt dominium: ista autē obliga- tionem reuocato dominio etiam. Deinde cum dicit.

Dirigere etiam id oportet Aphthalorū legē, est enim vallis id quod dicimus, illū. quāquam sint per multū, possident autem exiguum regio- nem, tamen omnes agricolae sunt, quoniam pre- cia constituant, non totarum possessionum, sed per tales partes diuidentes, vt etiam paupe- res facilius eas pretis superare possint.

Ponit quartam dicens, q. adhuc oportet populū agri- colam dirigere fm legem & statuta Aphthalorum, i. il- lius gentis ipsa enim vallis est ad hoc: illi enim quamuis multi existerent & haberent paucam terram, oēs erant agricolae: illi enim si haberent terras vel possessiones vltra determinatam mensuram in lege, dabant ad pre- cium vel ad censum pauperibus, vel minus habentibus non totam sed diuidentes eas fm aliquas partes, & re- tinebant sibi quātum determinatū erat a lege, residuum tradentes fm dictum modum, vt sic etiam pauperes per terram acceptam ad censum aliquāter venirent ad ali- quem excessum diuitiarum. Deinde cum dicit.

Post agricolarum multitudinem, optimus est populus, vbi paiores sunt, & viuunt ex anima- libus. In multis vero haec cum agricultura con- uenientiam habet, vtrique. n. corporibus exer- citati ad bellicas expeditiones, vtilissimi sunt ac- potentes sub diuo consistere.

Declarat quales multitudines populares aliae se ha- bent ad istā: & diuidit in duas. In prima declarat q. mul- tudo pastoralis melior est post istā. In secunda cū dicit. {Cetera vero &c.} declarat q. oēs aliae deteriores sunt ipis. In prima parte dicit q. optima multitudo populū fm post agriculturalium est illa, q. est ex pastoralibus viuenti- bus ex pecudibus. In multis. n. consimiliter se habet ad agriculturalium: sicut. n. illa necesse habet immorari extra ciuitatem circa agriculturā, sic ita circa custodiam & p- curationem aliam. Item ista multitudo est magis exer- citata in actionibus bellicis fm habens sunt. n. exercitati in custodiendo a lupis & lironibus. Item corpora ha- bent bene disposita, & sunt fortes fm corpus, assuesciti frigori & exercitati circa venationes: tales autē bene dispositi sunt ad actus bellicos. vnde Vegetius in lib. de Re militari, dicit meliores milites eligēdos esse ex venato- ribz, & carnificibz, & fabris malleatoribz. Deinde cū d-

Cetera vero multitudines quasi omnes, ex quibus alij status populares constant, multo q. hi deteriores sunt. Nā opificum quidem ac fo- rensum, & mercenariorū, vilis est vita, nullūq. virtutis opus eorum quae tractat multitudo.

Declarat, q. aliae multitudines deteriores sunt multis ista autē diuiditur in duas fm q. hoc probat per duas ra- tionēs. Quorum secundam ponit cum dicit. {Et insup.} In prima dicit, q. oēs alij multitudines popularis status, puta mercenariorum in suis operationibus, & forensis, & negotiarū circa forum venalium & viliū psonarū, quae locat opera sua mercede, sunt multo deteriores his quae dictae sunt i. parum. n. participant de vicia, quae est fm rationem, & nullae operationes eorum fm q. huius- modi sunt exercitantes ad virtutem. Contrarium autem inuenitur in praedi- ctis multitudinibus, quare istae sunt multo deteriores illis. Deinde cum dicit.

Et insuper, quia huiusmodi genus hominū circa forū urbēq; ut ita dixerim, assidue haret, facilius cōtiones agit: At agricolæ q̄ sparsim habitant per agros, neq; in vnū coeūt facilius, neq; simili indiget hmōi congregatione.

Præter secundam rationem dicis, q̄ præter illud quod dictū est, multitudo foretū & mercenaria, quæ circa municipium ciuitatis moratur, vt io pluribus volumus facere congregationes in quibus colligationes & cōspirationes faciunt contra principes, & eā peruerse sentiant. p̄pter hoc q̄ ab ipsa cōgregatione lucrum recipiunt. Illa autem sunt corruptiua reip̄, & ideo peiores sunt ad gubernandum i terrarū cultores autē qui habitacula habet dispersa per regiones iuxta terras quas excolunt, nō cōueniunt libetē ad huiusmodi cōgregationes, quia per hoc scurrarentur ab operibus necessariis, nec indigent, simili hanc congregatione, propter hoc q̄ magis habent ad vitam necessariā curare. Deinde cum dicit.

Quibus vero contingit situm regionis talē esse, vt longe distent ab urbe, in his facile est popularem statum laudabilē constituere, ac republicam: vi. n. ipsa cōpellunt multitudinē quasi colonias, per agros efficere.

Concludit ex præcedentibus, vbi coniegit fieri bonā remp. populārē. Et primo facit hoc. Secundo concludit documentum cum dicit. {Quare est.} Dicit igitur primo q̄ si in aliquo loco regio sic sit disposita aut terra cultiva in ultimum remota sit a municipio ciuitatis, facile est in illa ciuitate bonum statum popularem facere & instituere. Cuius ratio est, quia in ultimum agrorum cogitur edificare in locis magis remotis a ciuitate & habitare in illis, propter quod raro veniūt ad cōgregationes: & ideo contra principantes nō in achinabuntur, & ipsi principes in pace principabuntur. Deinde cum dicit.

Quare & si forensis turba sit, tamen concio nes in populari statu nō faciet absq; multitudine illa, quæ per agros habitat.

Concludit documentū quasi ad remotionē obiectionis quæ posset fieri. Dicit enim. aliquis q̄ quamvis agricola nō multum curet venire ad cōgregationes propter causam prædictā, forensis tamen multitudo & mercenaria olescent frequenter facere congregationes, & incidet in cōueniens cōtra prædictā, quasi ad huius remotionem dicit, q̄ si turba forensis, & mercenaria sæpe velit cōgregari, expedit ordinari per legē vcl tenere per consuetudinem nō facere congregationes aliquas, in quibus habeant potestatem de magnis nō vocatis illis, qui habitant extra ciuitatem in regione: ex hoc enim sequuntur duo commoda. Primum q̄ pauciores erunt cōgregationes, illi. n. nō sæpe conuenire possunt propter remotionē & necessariā. Secundo quia isti minus maligni sunt & meliores vt frequenter reprimunt aliquoties maliciā & astutiam forensis multitudinis.

LECTIO V.

Quo pacto sit administranda popularis status qui omnes in diuersitate admittit.

Quomodo ergo cōstituenda sit optima illa, ac prima popularis gubernatio, dictū est, patet etiam quomodo alie: subse- quenter enim est descendendum, & deterior semper multitudine separanda.

Postquam philosophus declarauit, ex quibus & quomodo instituta est optima resp. popularis, declarat ex quibus & quomodo sunt instituendæ alie species ipsius deteriorēs vcl inordinatiōes, & circa hoc duo facit. Pri-

A mo enim breuiter tangit ex quibus & quomodo insti- tui prædictæ species. In secunda cū dicit. {Postrema &c.} insinuat circa vltimā & inordinatissimā. In prima parte dicit, q̄ ex prædictis manifestū est quomodo instituenda sit optima resp. popularis, quantum ad bonam ordinationem & primam fm naturam. Ex quo potest esse manifestum quomodo alie species ipsius sint instituendæ, si enim optima resp. popularis ex multitudine optima instituenda est, & fm ordinationem optimā sibi conuenientem, cum alie deficient ab ipsa quædam minus, & quædam plus, manifestum est q̄ oportet transgrediendo & a bona multitudine deteriorē accipiendo multitudinem, & a recta ordinatione permittendo maiorē inordinationem fm plus & minus: ita q̄ minus inordinata resp. popularis post primam sic ex multitudine minus inordinata, & magis inordinata ex magis inordinata, & maxime inordinata: pura vltima ex maxime inordinata. Sic enim differant species status popularis fm, q̄ apparatus in quatuor huius. Deinde cum dicit.

Postremam vero speciem, quia omnis multitudo ad illā recipitur, neq; cuiuscunque ciuitatis est eam perferre, neq; facile permanere eam, nisi legibus, et moribus bene stabilitis. A quibus vero labe factari contingat, & hanc, & alias respublicas, fere dictum est prius in plurimis.

Insinuat circa vltimā, & primo tangit q̄ nō est bene manifestum de se. Secundo cū dicit. {Sed ad &c.} declarat ex quibus maxime contingit eā facere. In prima dicit, q̄ vltima species popularis status nō potest bene sustineri a tota ciuitate: puta a diuinibus & pauperibus, nobilibus & ignobilibus, nisi sit bene ordinata legibus & consuetudinibus conuenientibus ei. Et ratio huius est, quia in hac resp. populari tota multitudo, quæcumq; sit in ciuitate principatur sicut aliquis vnus, & fm q̄ ei videtur.

C Nunc autē huiusmodi multitudo quantum ad maiorem partē imprudēs est & inordinata & in operibus suis sequitur impetum magis q̄ rationē, propter quod oportuit maiores & meliores & corrupti iudicia, ex quo cōtingit corruptio reip̄. Quæ autē sunt quæ possunt corrumpere hanc remp. & etiam alias resp. in vniuersali & in particulari dicta sunt prius q̄ maiori parte fere: dicit autem fere, quia possunt esse aliquæ, quæ prius nō vangebantur. Deinde cum dicit.

Sed ad constituendam hanc populārē gubernationem, & ad populum roborandum, cōsueuerunt prædictes recipere complures, ac ciues efficere, nō solum legitimos, verū etiā spurios ex quouis ciue. i. siue ex patre siue ex matre, omne. n. hoc huic populo magis conueniens est.

D Ostendit per quæ contingit firmare huiusmodi remp. Et diuiditur in partes duas, quoniam primo docet per quæ contingit eam firmare intendendo ipsam. Secundo cum dicit. {Est autem.} opus per quæ cōtingit eā firmari remittendo. Circa primum ponit quatuor obseruanda, quæ cōtingit eā firmare intendendo. Et secundum ponit cū dicit. {Insuper.} Tertium cū dicit. {Præterea tyrānica.} Quartum cū dicit. {Vt line meui &c.} Circa primum ponit primo documentū illud. Secundo cū dicit. {Consueuerūt igitur &c.} docet ipsum moderari. In prima dicit, q̄ principes in hac resp. populari ad faciendū est firmiorem, & ad faciendū multitudinem populārē valde potentem consueuerunt coadiungere plurimos extraneos & aliquando aliquos qui nō sunt legitimi ciues, sed spurij qui sunt est alterum ciue patre vcl matre: hoc. n. conueniens est huic reipublicæ: pluribus enim ad diuinis reipublice fortior est multitudo: fortior autem existēs magis potest reprimere excessus diuinis & volucrum tyrannizare. Deinde cum dicit.

Consue-

Consenserunt igitur hi qui populos ducere, ita constituere, oportet tamen id facere quo ad exuperet nobilium mediocrumque multitudo, neque vltra progredi, nam si transierint, turbatiores efficiunt rempublicam, ac nobilitatem exasperando magis irritant, quae causa seditionis fuit apud Cyrenem. Paruum enim inconueniens, conuiendo transiit, magnum vero in oculis haeret.

Declarat qualiter moderandi est illud documentum, quia non quocumque modo obseruari expedit dicens, quod duces populi constituere facere, sicut dictum est, hoc tamen aliquoties expedit, aliquoties autem non, quidam enim potestas diuitem et nobilium et mediocrum inter diuites et pauperes excedit potestatem ipsius multitudinis, expedit adlangere extraneos versusque potestas, multitudinis excedat, sed vltra hoc notabiliter adiungere non plures, non simpliciter expedit propter duo. Primo quia si numerus adueniam excedat multum, accidit rempublica magis inordinata esse, quia extranei adueniunt aut impediunt suam, & sine virtute, ut in pluribus, aut non adiectum in ordine rempublicae, & ideo ipsi habitus additur quidam ad potentiam & ad indifferetiam. Excessus autem potentiae sine discretione reipublicae corrumpit. Secundo quia cum multi extranei adiunguntur turbantur nobiles & insignes & magis grauitate subueniunt reipublicae propter hoc quod deterior res ipsa assumuntur ad dominum reipublicae, & hac fuit causa seditionis factae in reipublica Cyrenensi. Memorabile multumudo multitudinis alium proterum ad rempublicam pauci adiuncti fuissent, non essent ita nobiles, nec ita curarent. Paruum enim malum negligitur, quia illud quod est paruum reputatur quasi nihil, quia proprium inest ei, aut quia omnino non cognoscitur, magnum autem magis est manifestum propter quod magis curatur. Deinde cum dicitur.

Insuper, talia constituta, vtilia sunt ad populi statum huiusmodi, & ad populi corroboracionem, qualia Cisthenes Atheniensis instituit, quo populi gubernatione augetur, & apud Cyrenem qui populum constituerunt. Tribus enim aliis constitutis sunt plures, & soliditates priorum sacrorum redigende sunt ad pauca, & publica, & cuncta diligenter excogitanda, quoque maxime omnes simul adimicantur, familiaritates, conuersationesque primae diligantur.

Ponit secundum documentum dicens, quod propter hanc instituta vel statuta quae Cisthenes instituit Atheniensibus ad agendum vel ad fortificandum statum populari tempore sunt conuenientia ad firmandum praedictam rempublicam. Similiter & illa quae instituerunt popularis reipublicae conditores circa Cyrenem. Vnum quidem eorum est, quod aliquotibus de nouo faciendae sunt in ciuitate per aliquorum eiusdem generis receptionem & in existentibus augmentis de sunt per coniugium. Secundum vero quod fraternitates & societates circa aliqua particularia & propria plures existentes reducendae sunt in pauca & coes magis, ita ut sine pauciores sint numerum societates, plurum autem hominum, & sic omnia sunt excogitanda, ut oes adiuucent in ciuitate sint permixti, vel sint tribus quod sit per coniugium vel per soliditates, quod sit vel per conuersationes vel congregationes coes: sic enim magis adiuucent erunt vniti per dilectionem, & per consequens fortiores, quia omnis vis sua coniuncta fortior est in paucis, tamen hoc faciendum obseruari est, quod eadem leges & consuetudines obseruentur nunc & prius, si enim mutatis tribus & soliditatibus mutarentur leges & consuetudines, necesse esset rempublicam mutari, quia leges & consuetudines in reipub-

licis instituta sunt secundum ordinem ad rempublicam, sicut dicebatur prius in tertio libro. Deinde cum dicitur.

Præterea, tyrannica machinamenta omnia videntur esse popularia, seu licentia seruorum, & mulierum, & puerorum.

Ponit tertium dicens, quod cum his statuta tyrannorum videntur esse vtilia ad statum populari tempore huiusmodi, quia iste status est, sicut quidam tyrannis, sicut licentia seruorum, hoc est principatus super seruos, similiter principatus super mulieres & super pueros coram quibus coepet actio seruus contra dominos, & mulieribus contra viros, & pueris contra parentes ista in infirmitatibus tyrannis, ut per hoc magis habeant beneuolentiam puerorum, mulierum & seruorum, quae sunt magna pars ciuitatis, & per eandem rationem hoc expedit est illi praedicta populari rempublica.

Sed intelligendum quod hoc vtile est vbi ad aliquod, non autem quantum ad omnia instituitur. n. principatus praedictos coram quibus coepet actio mulieribus seruus & pueris quantum ad omnia quae possint proponere contra viros dominos & parentes inchoatens est & diuidere ciuitatem, tamen in infirmitatibus principatus coram quibus coepet actio contra praedictos, enim quantum ad pauca, & magna non est in conueniens in ista reipublica simpliciter inconueniens sit & malum. Deinde cum dicitur.

Vi sine vilo metu viuat, ut velint, permulsi enim huiusmodi statum ciuitatis amabant, cum plerisque dulcius sit, dissolute viuere, quam modeste.

Ponit quartum dicens, quod adhuc ad firmandum statum populari tempore tale vtile est, quod principes in ea dissimulant viuere subditiore vel volunt non puniendo malas actiones omnes voluntarias, hoc enim multum auxiliatur tali reipublicae multis delectabilibus est inordinate viuere, & temperare & san virtute. Homines enim ut in pluribus a ratione recta deficiunt. Ad deflectionem autem rationis sequitur viuere praeter rationem & ordinem: pauci autem sequuntur rationem rectam, & ideo pauci temperate assuecunt viuere, multi autem inordinate, & ideo delectabilis est pluribus inordinate viuere, quia magis assuecunt: & ideo magis diligant tempus in qua permittitur in delectatione omibus viuere. Et est notandum quod non dicit philosophus quod precipiendum sit in ista reipublica quantumcumque sit male ordinata viuere ut quis voluerit, nec enim permittendum est scitum fuerit, sed dissimulandum quod minus est. In nulla enim societate hominum si debet manere precipiendum est hoc, nec permittendum est viqueque & passim, sed dissimulandum quod quocumque propter qualiterque personam, vel alicuius alterius circumstantiam, & ideo rationabiliter dicit Commentator super 6. Ethic. illud non esse verum legislatoris, sed corruptoris magis, quia tales delectationes sequendas lege statuit vel permittit passim, sicut fecit Maxometus: propter quod in breui tempore adhaerens lege ipsius multi, quia delectabilis fuit eis viuere inordinate quam finem ordinem. Deinde cum dicitur.

Est autem opus legis posititoris, & eorum qui volunt statum aliquem talem consistere, nam ut constituantur talis status, non magis negotium est, neque solū, sed magis visus est, vno enim vel duobus, vel tribus diebus permanere, quomodocumque gubernantibus haud difficile est: Quapropter opus est ex his, quas supra reddimus conseruationibus, & corruptelis in reipublica, cautelam assumere, cauendo illa quae corruptis sunt, ac leges tales ponendo, & sine seipso, quae & scriptas conseruationes status maxime comprehendat, neque putare id esse populi

fare, neq; paucorum potentie, quod efficiat ciuitatem, maxime à multis, vel à paucis gubernari, sed q, plurimum tempus.

Ponit documentū quod sumitur ex his quæ obferuntur circa publicas vindictas. Circa quod est intelligendum q, cum potius quilibet debeat respondere quantitate delicti fm legem iustitiae, delicti autem quædam sunt occulta, quædam autē manifesta & publica, oportet pperiri aliquando esse occultam aliquando autē manifestam, occultorum. Locutiam, & publicorum publicam, homines autem naturæ magis veniunt publicam, commissa autem quandoq; qm statu populari multitudine proximior & occulto delicto inducit publicæ poenæ, ex quo coningit inimicitias fieri inter ciues, & hoc est quod prohibet philosophus in hoc dicitur dicit expedit ad satisfactionem reip, publicæ vindictæ cauere, potius fulgiationem & cecitatem à rep, vel ad minus valde paucis facere, prohibendo eos qui tales faciunt vel ciuibz timore magni damni tales n. vindictas publicas magis à illis rari populares indocere contrainligens q contra populares, propter quod periculosiores sunt. vnde dicit philosophus, quia sunt principia magna diffinitionis quia fm philosophum in quinto huius, exalter in finem diffinitiones constitutæ faciunt & ita ciuitatem, & prius dicitur de diffinitione dominorum loquens q oportet subditos vereri & dissoluere prædicta & potentia diffinitionis expedit n. in rep, ciues omnes si possibile est beniuolos esse, si autem non est possibile ad minus cauere q non quam sine aduersarij illis qui debent dominari subditis, facere autem tales publicæ vindictæ multum, principij est malivolæ, & ideo vitandæ sunt. Deinde cum dicitur

At nunc hi qui sunt potentes in populis, grauitantes multitudinē, multa populariter agunt per publicationes bonorum in iudicijs factas, quare oportet eos, qui curā salutis habet reipublice, contra moliri, leges ponendo, vt damnatorum bona sacra sint & nō in publicum, sed in sacrum referantur. Hæc n. lex nihilominus iniurijs compellet, nam poena eadem erit. Populus autem minus cupide dānabit, cum nihil sit vitioris ex damnatione suscepturus.

Ponit documentū quæ attenduntur potius emissionē ipsas, & circa hoc primo ponit documentū tempore & distributione cōsummum acceptorū ex condemnationi. Secundo autē dicit, q, iustitiae dicit, q, ponit documentū aliud sumptum ex his quæ sunt attendenda circa publicas vindictas. Tercio cum dicit, q, Cum vero postea dicit, q, potest alia quæ accipiuntur ex his quæ circa congregaciones & iudicia sunt seruanda. In prima dicit q, illi qui sunt circa dicitur populi qui intendunt habere gratiam plus multum in statu populari faciendo in iudicijs ad vtilitatem pauperum appareant ex damni dicitur, puta ex illa quæ obueniunt ex condemnatione aliquibus dicitur subditis multitudinē pauperum, propter quod copiusque multitudinē male quandoq; sententia & propter dicitur cōtione pecunie, & ideo oportet illi qui habet cordi salutem populi, si statum obuiando contrarij, intendere & ordinare lege vel statu, q, nihil eorū quæ consueverunt ex bonis condemnationum distribuatur multis adujs, sed deditur Deo & fiat la. rum. Et hoc n. coningit, q, iniuria volentes agere, non minus dubitant q, illi debent diffidui multitudinē, & qualia n. amittent modo vtroq; & iterum multo. ideo minus corruptum iudicia & sententia circa ea, circa quæ iudicatur est non sperari inde legem aliquod accipere. Deinde cum dicitur

Insuper, publicas accusationes quæ rarissimè fiunt, magna poena constituta aduersus eos qui falsos accusant, non n. populares in iudiciū vocare consueuerūt, sed nobiles, oportet autem

A erga statum reip, quantum fieri potest, omnes reddere beniuolos, quod si id fieri nequeat saltem conari ne hostes existimēt eos, q gubernāt.

Ponit documentū quod sumitur ex his quæ obferuntur circa publicas vindictas. Circa quod est intelligendum q, cum potius quilibet debeat respondere quantitate delicti fm legem iustitiae, delicti autem quædam sunt occulta, quædam autē manifesta & publica, oportet pperiri aliquando esse occultam aliquando autē manifestam, occultorum. Locutiam, & publicorum publicam, homines autem naturæ magis veniunt publicam, commissa autem quandoq; qm statu populari multitudine proximior & occulto delicto inducit publicæ poenæ, ex quo coningit inimicitias fieri inter ciues, & hoc est quod prohibet philosophus in hoc dicitur dicit expedit ad satisfactionem reip, publicæ vindictæ cauere, potius fulgiationem & cecitatem à rep, vel ad minus valde paucis facere, prohibendo eos qui tales faciunt vel ciuibz timore magni damni tales n. vindictas publicas magis à illis rari populares indocere contrainligens q contra populares, propter quod periculosiores sunt. vnde dicit philosophus, quia sunt principia magna diffinitionis quia fm philosophum in quinto huius, exalter in finem diffinitiones constitutæ faciunt & ita ciuitatem, & prius dicitur de diffinitione dominorum loquens q oportet subditos vereri & dissoluere prædicta & potentia diffinitionis expedit n. in rep, ciues omnes si possibile est beniuolos esse, si autem non est possibile ad minus cauere q non quam sine aduersarij illis qui debent dominari subditis, facere autem tales publicæ vindictæ multum, principij est malivolæ, & ideo vitandæ sunt. Deinde cum dicitur

Cum vero postea ille species gubernationum popularium in multitudinē consistunt, & difficile sit vt concionibus vacare possint, tunc alioquin mercedis susceptione, hoc autem nisi redditus habet ciuitas, maxime in inimicū est præstantibus viris, nam ex tributo & publicatione bonorum, & ex iudiciis improbitate, necesse est prouenire q multas iam popularium res, subuenit, vbi ergo publici redditus non sunt, facere oportet cōtiones raras, & iudicia magna quidem, sed paucis diebus duratura. Hoc autē cōfert ad illud quod non formidabunt impensas opulenti, si diuites nō capient mercedē iudicij, sed pauperes. Conferunt etiam ad recte iudicandum multo magis. Nā qui magna patrimonialia habent multis diebus abesse solent, à rebus suis. Modicum vērō abesse tempus, non molestie ferunt.

Ponit documentū sumpta ex his, quæ accidunt circa congregaciones & iudicia, & circa hoc primo facit quod dictum est. Secundo cum dicit, q, Per talem aliquem modum dicit, q, inducit exempla ad manifestationē quorūdam dicitur. Circa primum dicitur primo qualiter se habedum est quantū ad congregacionem & iudicia vbi non exstant redditus. Secundo cum dicit, q, Vbi vero publici sunt redditus dicit, q, qualiter se habendum est vbi existit. In primo dicit, q, vtriusque species popularis statas, de qua tunc est sermo est in statum humanum, quoniam ipsi oēs efficiant & diffinitio est omnes congregari sine mercede multos n. & pauperes congregari sine mercede difficile est, mercedē autem dare omnibus vbi redditus non sunt, non potest esse sine præiudicio diuitum. Necesse est enim mercedē tribuere ex his quæ inferantur ab illis, vel quæ accipiuntur ab eis depauperando eos, & ex his ut sit in iudiciis maiorū malorum propter quæ de iustitia sunt multum reip.

res, populares, oportet in populari statu in quo nō sunt redditus eger, q. paucissimas & tantū necessarias facere congregaciones & iudicia fieri quide ex multis, sed paucis diebus, & illud quod expedit propter duos fin. scilicet paucis congregaciones, pauca ora expendunt in ipsis, & diuites non timebunt paucas expensas, quamvis ipsi nō accipiunt, sed pauperes tantū. Secundo quia multo melius si conueniat ut ibi & insignes & pauperes iudicabūt fin legē sibi tunc plures autē poterunt conuenire si pauperes congregatores & pauca iudicia, diuites n. ubi non lucentur nec honorem reportant, nolunt discurrere pro propria multis diebus vel sepe, paucos autem tempore magis sustinent. Deinde cum dicit.

Vbi vero sunt redditus publici, nō id facere quod nunc magni quidā in populo faciunt. Si perflua. n. diuidunt, ac simul capiunt, mox q. tur sus indigeni ei dem. Est. n. pauperibus. cui vas perforatum, huiusmodi emolumentum.

Declarat quomodo se habendum est vbi redditus est sunt: & primo quid cauendum est. Secundo cum dicit. Sed oportet eū. q. d. sit obsequiū. In prima dicit q. in statu populari vbi redditus sunt, cauendū est ne fiat illud quod duces populi vel procuratores in eo consuuerunt facere. Illa. n. quae obueniūt diuersis temporibus, cū obueniunt distribui multitudini per partes, & ipsi sic accipientes de facili consumunt & statim indigent in hoc enim tale auxilium est illis, sicut legena perforata pauperibus, quae quidā. paulatim immittit ut ex vna parte, et funditur ex alia. nec vnquam hoc modo obtingit eam repleti. Deinde cum dicit.

Sed oportet cum qui vere popularis sit, videre ne multitudine pauperie nimia precuratur. Nā egestas prauā reddit populi gubernationē.

Tangit quid est obsequiū illi magis, & primo facit hoc. Secundo tangit vias, per quas obtingit deuenire ad illud cum dicit. Conditū est. In prima dicit, q. cum dicitū est, q. non oportet facere sicut duces populi faciūt, sed oportet cum quis habet curam popularis statui providere quod multitudine popularis pauperū abinde vel id est regit eas. n. ipsos facit eam esse prauam, diffinidit enim indigentem ex licentia operari bene, sicut dicitur. 1. Th. & ideo laborandum est multum qualiter sine abut diuites contineat. Deinde cum dicit.

Conandum est igitur ingeniose, ut abundantia assit diuturna. Nā id prodest quo diuitibus.

Congregantes vero illa quae ex redditibus conueniunt, simul omnia egeris tribuere oportet.

Tangit vias aliquas per quas obtingit eo fieri diuites, & diuidit fin tres vias quas tangit, & incipit secundam partem. Sed oportet dicit. Tertia dicit. Est finis dicit. In prima dicit q. expedit eis ad vitandū indigentiam in statu populari congregare in aliqua quantitate notabili eas quae obueniunt ex redditibus cōibus, & tunc simul pauperibus distribuere fin aliquas magnas partes simul vel vniuersum de multitudine si potest fieri tantum accipiunt, q. possit sibi acquirere fundiculi aliquē, hoc est paradii mensuram terrae ex qua veterum lucratū possit hoc. n. expedit diuitibus, quia non grauantur per locū, & ex pauperibus magis q. si fin paruas partes, & sepe se debent quod nunc obferunt duces populi fin quod dicitur et prius. Deinde cum dicit.

Præsertim si quis possit tantum congregare, quantum fatis est agelli comparationem, vel saltem ad facultatem negociandi, & agrum colendi.

Ponit secundam di. q. si hoc non potest fieri commode

saltem danda sunt eis occasiones inducentes eos ad negociationes & agriculturam, ut sic ex alio istorum, vel ex vtroque dicitur. Deinde cum dicit.

Et si non omnibus possibile, at secundum tribus aut partem aliquam id facere. In hoc affert ad necessarios cōueniens mercedem diuites conferre cupidō inanimū munerum.

Ponit tertiam dicens q. si non est possibile singulis diuitibus aliquid inferre ad distribuendū pauperibus, saltem expedit ipsos immittere aliquam quantitatē pecuniae, vel fin tribus vel fin fratribus, vel fin aliquam aliam talem collectionem ad distribuendū pauperibus in congregacionibus necessariis, & ut libentius hac faciant tollendū sunt expensae superuacuae, quas solent facere diuites, puta expensae conuiuiorum & oblationum yazarum. Deinde cum dicit.

Per talem aliquem modum Carthaginēses gubernantes, amicum reuocant populum. Semper. n. quosdam a populo mittentes in aliquas gubernaciones eos diuites faciūt. Gratiōforum vero ac mentem habentium nobilium, est sibi perire egenos, & occasionem praebentes conuere ad res agendas.

Manifestat per exemplum praedicta, & primo per exemplum Carthaginēsiū. Secundo cum dicit. Recte quos se habet Thareninorum exemplū imitari &c. per exemplum Thareninorum. In prima parte dicit, q. Carthaginēses bene pollicentes acquiuerunt amicitiam populi si fin modum praedictum: semper. n. insignes & diuites accipiebant aliquos de pauperibus destinantes eos ad thesaurizandū suum procuranda, & mercedem dāntes faciebant conuolutes. Itaque insignes magis gratiosi & magis fin iactantur, appotes aduocabant pauperes, dantes eis occasiones aliquas, per quas prouocabant ad operationes, ex quibus diuites fierent. Deinde cum dicit.

Recte quoque se habet Tareninorum exemplum imitari. Illi enim iumenta facientes communia ad pauperum usum, beniuolam per hūc modum sibi plebem constituunt. Magistratus insuper omnes duplices faciunt, ut singuli per electionem, alij per sortem. Quo enim populus capiat, per sortem. Quo autē melius gubernentur, per electionem. Est autem hoc facere q. in vno eodemq. magistratu, vtriusq. sortem, alij electione ad eum gerendum assumantur. Quē admodum ergo oportet gubernaciones multitudinis insinuere, dictum est.

Ponit tertium exemplum dicens, q. adhuc expedit ad vitandū statū popularē imitari Thareninos. Principales enim inter eos diuites existentes iumenta & fructus possessionum suarum faciebant communem multitudinē, & iumentum requiebant per eam liberariis, & fin hoc fecerant multitudinem pauperum beniuolam sibi, ita ut omnes principatus duplices insisterent, alteros assignantes per electionem, alteros autem per sortem. Per sortem quidem aliquos, ut pauperes parriciderent: per electionem autem ut meliores possent accipere qui melius se haberent reipubli. Continger autem hoc facere & de diuersis principibus vnum accipere sortem, reliquum electionem, & eam in eodem vnum principatum sic aliquam partem illo modo, & tunc recapitulat dicens, quod quomodo oportet insinuere statum popularē, & ex quibus, & qualiter firmare maxime insinuare, dicitur illud dictum est.

estipud. et

LECTIO VI.

Paucorum status administratione consistit.

DE paucorum quoque gubernationibus quomodo agendum sit, patet fere ex eisdem. Nam per contrariū agendum est in omni paucorum gubernatione ad oppositam sibi popularis gubernationis speciem.

Posthā Philosophus ostendit ex quibus & quō instituenda est respub. popularis: nunc ostendit ex quibus & quō instituenda est respub. paucorum: & primo circa hoc dāns intentionem dicit, q. ostendo ex quibus & quō instituenda est respub. popularis, manifestum est fere quō instituenda sunt respub. paucorum. Fere autem dicit propter aliqua quæ sunt propria respub. paucorum: cum. n. species status paucorum quodammodo contrarietur speciebus status popularis, & contraria ex contrariis instituitur: & contrario modo: oportet vñ quæque species status paucorum ex his institui quæ contrariantur illis ex quibus componitur contraria respub. popularis, & modo contrario illi. Deinde cum dicit.

Reputando meram illam ac summam ceterarum gubernationem paucorum, & primam. Hæc autem est propinqua illi, quæ resp. nuncupatur, in qua oportet census diuidere & alios minores, & alios maiores facere. Minores quidem à quibus necessarij magistratus capiuntur. Maiores verò, à quibus capitantur hi magistratus, qui sunt principales, & qui tantum adepti fuerint censum, habiles sint ad rempub. gerendam, afferente populo tantam multitudinē per ipsū censum, vt cum illa potentiores sint qui gubernant remp. q̃ illi qui non gubernāt. Semper. n. ex meliori populo capiendi sunt illi, qui ad societatem respub. capiuntur.

Prosequitur, & primo declarat ex quibus & quō optima respub. paucorum est instituenda. Deinde cum dicit, (Sist autem &c.) ex quibus & quō species consequentes. In prima parte dicit, q. speciem status paucorum q. reputatur maxime temperata instituenda est modo consequenter: hæc autē species status paucorum est propinqua ei quæ vocatur respub. domine cōi, in qua principant habentes arma & dignitatem aliquā diuitiarum, sicut dictum est in quarto etiam, & in qua honorabilitates, quæ attenduntur penes diuitias distinguuntur in maiores & minores: sunt. n. quidam habentes maiores diuitias, quidam minores. Sist principatum sunt quidam magis necessarii & minores: quidam autē principales & maiores: minores autē habentes diuitias inter ipsos participat principantibus magis necessariis, & maiores principantibus, & licetiam est in ipsa oēs habentes aliquam dignitatem diuitiarum attingere ad rempu. Ad instituendum igitur istam oportet introducere tantam multitudinem habentium honorabilitatem diuitiarum determinatam, vt cum ipsa sint potentiores his qui non participant respu. & vtrū oportet istam multitudinem assumi ex meliori populo: melior. n. status paucorum ex meliori populo habere diuitias instituitur, sicut in omnibus alijs ex melioribus sit melius. Deinde cum dicit.

Sist autem, in ea gubernatione paucorum, q. sequitur, intendentes, parū per est instituendū.

Declarat & qualiter & quomodo instituntur alie: & primo tangit modum instituendi omnes in vniuersali. Secundo cum dicit, (In ea verò &c.) institit circa viciniam & pessimam ordinatam. In prima parte est intellectus

Agendum q. species status paucorum quatuor consequenter se habent fm ordinem. prima. n. est ex ampliori multitudine & minori honorabilitate diuitiarum & magis fm rationem & legem ordinata: sequens autē ex pauciori multitudine & maiori abundantia diuitiarum & minus vtrūq. legibus. tertia autē adhuc ex minori & ampliori multitudine diuitiarum: vltima autē & pessima ex quā paucissima multitudine, & maxima honorabilitate: & ideo non recta legibus, sed voluntate principantium: & ideo consequens semper attenditur respectu antecedentis. Dicitur igitur q. sist speciem respub. paucorum consequentem post primam & consequentem post illam vtrūq. ad viciniam oportet instituere per intentionem eius quod obseruari in institutione præcedentis, vt verbi gr. illa prima ex multitudine magna & parua honorabilitate diuitiarum instituitur, sequens ex minor multitudine & maiori honorabilitate: & sic vtrūq. ad viciniam includit, quæ instituitur ex q. paucissima multitudine paucorum & maxima honorabilitate diuitiarum. Deinde cum dicit.

BIn ea verò quæ opposita est extremæ popularitati, quæ est paucorum potentia, tyrannidi per similes: quanto deterrima est, tanto maior opus est custodia.

Institit circa viciniam & pessimā: & circa hoc primo ostendit q. indiget multa cautela. Secundo cū dicit, (Populares igitur gubernationes &c.) ostendit quō contingit ipsam firmari melius. Circa primum primo proponit. Secundo cum dicit, (Vt. n. corpora &c.) probat. In prima parte dicit, q. illa p̃p̃a status paucorum opposita vicinæ speciei status popularis, q. maxime est potestatis & erit tyrannica, q̃ in ipsa totus populus, tota multitudo velut vnus tyrannus principalis, cito indiget ampliori cautela, quanto ipsa est pessima ofum. Consequenter cum dicit.

CVt enim corpora bene disposita ad sanitatem, & nauigia bene instructa ad nauigandum, multos ferunt errores, nec ob eos succumbunt: vtilitudinaria autem corpora, & nauigia parū firma, nautisq. instructa prauis, ne paruos quidem ferunt errores. Ita respub. hæc quæ deterrimæ sunt plurima indigent custodia.

Declarat hoc per simile, & in his quæ sunt arte, & in his quæ sunt natura, quæ sunt nobis magis nota, dicens, q. sicut corpora aialium quæ bene disposita sunt ad sanitatem propter bonam adinueniētiā primorum compositionem vel proportionem, & naves quæ bene cōpaginatz sunt in ordine ad nauigationem possunt sustinere plures errores: vtputa ictus vel passionēs ab extrinsecis, ita vt non de facili corrumpantur propter illa. Illa autem corpora aialium quæ male disposita sunt propter malam dispositionem humorum, & naves non bene cōpaginatz, sed quali resolutæ habentes prauos nautas, non possunt enī sustinere modicos errores: immo corpora aialium talia à modicis passionibus corrumpuntur: naves verò huiusmodi ad modicum impulsus veniunt, vel vident, vel huiusmodi raptim franguntur: ita et q. de respub. illæ quæ optime ordinatz sunt fm rationem multos impulsus & magnos sustinere possunt. Male autem ordinatz à modicis corrumpuntur, & ideo maiori indigent cautela: curant enim oportet intelligere complicitatem ex pluribus adinueniētiis ordinari, sicut animal ex pluribus membris, & nauem ex pluribus lignis. Deinde cum dicit.

Populares igitur gubernationes per multitudinem hominum omnino seruant. Hoc. n. opponitur ad illud iustum, quod est fm dignitatem. Paucorum verò potentium contra, videlicet q. rectam ordinationē oportet assequi firmitatē.

Th. super Polit.

Docet

Docet ex quibus contingit enim firmari melius: & primo in generali. Secundo cum dicitur: «Cum vero &c.» in speciali. In prima parte dicitur, quod respicit populares tyrannice & pessime ordinari saluatur propter multitudinem hominum gubernantium in eis, talis autem multitudo potentiam quidam habet propter, n. multitudinem illam oppositum iusto finem dignitatem: ita ut per potentiam eius supradictur huiusmodi iustum finem rationem in ipsa: statim autem paucorum et oppoliti, qui potentatus dicunt, & sunt tyrannice non saluatur, per potentiam multitudinis, quia talem non habent: & ideo oportet quod contrarium saluatur propter bonam ordinationem finem rationem & iusti saluatiorem. Deinde cum dicitur.

Cum vero sint multitudinis potissimum partes quatuor, agricola, artifices, negotiatores, mercenarii. Quatuor etiam utiles ad bellum, egres, pedites grauis armaturae, expediti leues, & turba naualis. Vbi contingit regionem esse ad equitatum aptam, ibi locum habet aptissimum paucorum potentia, illa summa. Nam conservatio habitatorum ab equis provenit. Equos vero nutrire, eorum est, qui magnas habent facultates. Vbi autem regio ad peditatum est apta, alteram speciem affectat paucorum potentie. Nam grauis armatura, diuturnum est magis quam pauperum.

Docet in speciali ex quibus firmatur: & primo declarat ex quibus contingit fieri fortem paucorum statum & minus formam. Secundo cum dicitur: «Concessio autem &c.» Ponit elementa ad firmandum ipsam: adhuc circa primum duo facit, quia primo declarat ex quibus contingit constitui magis fortem statum paucorum & consequenter. Secundo cum dicitur: «Expediti autem» ponit ex quibus multa formam, & magis inordinatam. In prima parte ad hoc arandum intentum primum distinctionem multitudinis in ciuitate, & dicitur, quod quia sunt plures partes multitudinis, sicut statum est prius maxime inordinatur quatuor ad quas alie reducuntur: puta agricultus, ad qui reducitur pastus, naualis, & illa quae circa forum negotiatur, & mercenaria, ad quae reducuntur viles artifices. Iterum quatuor sunt modi hominum qui bene dispositi sunt ad bellum: puta equites qui pugnant in equis, & pedites qui bene armati pugnant, & nautae qui in navibus pugnant, & expediti, leues armaturas habentes, ubi igitur accidit esse regionem, in qua sunt multi bellantes in equis finem artem contingit fortem statum paucorum facere maxime si fuerint vniuersim inter se, cuius ratio est, quia statum paucorum infirmatur potentia multitudinis: ab ipsa autem potest saluari per potentiam equestrem, quae praevalet in armis: & iterum nutritio eorum sunt factus diuitiarum: & ideo pertinent ad eos qui habent substantias magnas, cuius modi sunt in statu paucorum. Vbi autem est multitudo videntium armis ad pedes & ad defensionem, ad impugnationem contingit facere fortem statum paucorum post primam, quae dicitur esse habere. n. multitudinem talium armorum & usum eorum magis pertinet ad diuites, quam ad egenos, quia diuites dominantur in statu paucorum. Deinde cum dicitur.

Expediti autem leuis armaturae, & nautica turba a plebe est omnis. Nunc autem ubi talis turba multa est, quando seditio fit: deterius erant. Sed oportet huius medicinam capere a belli ducibus, qui ad equitatum ac peditem robur, expeditos leuis armaturae solent coniungere, & cum his superant populi in seditionibus opus.

lentos. Nam leues & expediti, contra equites & contra grauis armaturae pedites, facile pugnare. Instituire igitur ex his potentiam iustam, contra seipsos est instituire.

Declarat quod est multitudo, ex qua non contingit fieri fortem statum paucorum: & primo facit hoc. Secundo rangit remedia per quae contingit illam melius ordinari ad locum statum paucorum cui dicitur: «Sed oportet &c.» In prima dicitur, quod potentia multitudinis, quae non videtur armis, sed ordinatur ad leues operationes: puta ad cursum, ad ascensum murorum, & huiusmodi, quae in aqua pugnare, omnino sunt populares non paucorum: tales autem propter defectum virtutis & rationis sequuntur impetum: & ideo ubi est multa multitudo talium, si dissensionem habeant ad superiores, pugnare, conueniunt deterius contra eosdem: & ideo non bene ordinabiles sunt ad statum paucorum. Secundo cum dicitur: «Sed oportet &c.» rangit remedia. Primo vnum. Secundo cum dicitur: «Sed oportet &c.» aliud. In prima dicitur, quod contra inordinationem & malitiam fideliter multitudinis oportet ducere exercitus adducere remedium, videlicet adiungendo ad equestrem multitudinem, & etiam ad peditem: utcumque tamen armis tantum de multitudine expeditorum quantum eis congruit, & non plus, ut videbitur ad tantam multitudinem equitum apponatur tantae multitudinis expeditorum quanta est eis necessaria ad finem: sic patet quod non praevalet in potentia & nonne maior. Similiter autem & ad armaturam: ratio autem, quare expediti talem multitudinem ordinari bene in exercitu est, quia non videtur, quod popularis multitudo quae dissensit a diuitibus, praevalet contra eos propter virtutem expeditorum, quia expediti faciles exstant, facillime insurgunt contra equites, & cum contra peditem dimittat, quia ipsi diuites sunt & oppressi suis pluribus: & ideo expediti paucorum potentia diuitibus retinere sibi ipsos hanc potentiam expeditorum contra populares, & eos compellere ad ordinem sic, ut per benevolentiam & bonam ordinationem cum eisdem expeditis praevalet contra eos. Deinde cum dicitur.

Sed oportet diuisis aetatibus, cum alij seniores, alij iuniores existant. In iuuenili adhuc aetate constitutos filios suos erudire ad leues & expeditas operationes. Delectos quidem ex pueris, Athletas esse ipsos operationum.

Ponit secundum remedium, quod etiam est ad declarationem dicti, dicens, quod adhuc expediti paucorum statui ad bonam ordinationem expeditum distinguere finem aetates, videlicet ad iuniores & seniores ipsorum, & iuniores filios ipsorum exercere ad cursum, saltum, alacritatem: vterius autem magis prosectos & fortiores constituit Athletas ad opera faciendam: puta vel ad opera portanda, vel ad duellum, vel ad aliquod aliud tale, & ex hoc sequuntur duo. Primo quod benevolentiam expeditorum habebant quasi habentes curam & sollicitudinem de bona ordinatione ipsorum, aliam autem, quia ipsi iuvenes magis exercitati erant in eis, quae expeditus statui paucorum. Deinde cum dicitur.

Concessio autem resp. populo facienda est, vel cum ad censum peruenierint, ut dictum est prius, vel ut faciunt Thebani, cum certum tempus a mercatura, & huiusmodi exercitiis destiterint, vel ut apud Massiliam iudicio facto, qui digni sint, ad rempublicam recipi, & qui excludi.

Ponit elementa ad saluandum potentatum paucorum: & primo ponit huiusmodi elementa. Secundo cum dicitur: «Sed

{Sed hoc &c.} tangit dicta non obseruari nunc in paucorum statibus. In prima ponit vnum elementum. Secundo cum dicit. {Præterea &c.} ponit. Tertio cum dicit. {Congruit autem &c.} ponit aliud. In prima dicit, qd ad saluandum potentiam paucorum expedit aliquos de popularibus apponi reip. vtputa de his qui aliquam ho- norabilitatem habet diuitiarum, vel sicut Thebri puta, qd nullus accipiebatur ad reip. apertum qui non ablatisset a loro vniuersum per desolationem, sicut dicebat prius in quarto, vel sicut obseruabant in Massilia quadã alia ciuitate, qui distinguunt inter dignitatem eorum qui accingebant ad rempub. & eorum qui non partici- pant: & si inueniebant aliquos non participantes digno- res, vel æque dignos quibusdam, qui participabant, alii mebant ipsos vel aliquos ex eis: per talem enim appo- sitionem populari ipsi reipublici magis diligunt ipsam: & ideo magis nituntur eam saluare: hoc tñ est obseruan- dum sicut dicebatur prius, qd non assumunt magna mul- titudo talium: possunt autem ordinatione facere paucorũ potentiam: sed tanta, vt cum ipsi valiores sint reliqua multitudine regionis. Deinde cum dicit.

Præterea, dignitatibus his, quæ sunt prin- cipalissimæ, quas suscipere oportet eos q in reip. gubernatione versantur, adiungendos sunt one- ra publica, vt populus sponte sua eas nolit, & ventiam habeat illis qui huiusmodi magistrat- us suscipiunt, vt potere mercedem permagnam pro ea dignitate soluuntibus.

Ponit secundum elementum, dicens, qd expedit est eos qui assumuntur ad pignus & honorabiles prin- cipatus in tali reipub. facere oblationes denarium ma- gnum vel Deco vel communicari: ex hoc. o. sequitur duæ vtilitates, vna qd populares non afflabunt prin- cipatus propter magni ualorem denarium: & ideo mag- nis citius erit, alia quia multum cõpensatione poci- piunt videntes eos multa expendere in eis i pauperes, diuitias maximum bonum reperit, ex quo sequitur ma- ior quietatio ipsorum. Deinde cum dicit.

Congruit autem cum huiusmodi magistrat- us ineunt, & sacra magnificentissime facere, & publica quedam edificia ad vsum populi cõ- struere, vt multitudo cernens vrbem ornari, tũ muneribus erga deos, tum edibus ad vsum pu- blicum, libenter aspicat præsentem statum ci- uitatis. Continget etiam præstantibus viris hæc esse monumenta suæ largitatis.

Ponit tertium, dicens, qd adhuc expedit assumendos ad principatum sacrificia magnifica facere & magnitu- dinem expensarum, & facere aliquid consilium magni- aoti ciuitati vel se populus participat conuiuium, & videt ciuitatem bene dispositam & ornata, & sũ edificia com- munita & propria: & etiam multa seorum posita & dedi- cata ad honorem Dei gaudet: & per consequens velit manere rempub. & iterum magnitudo expensarum exp- ediens est insignibus sicut memoriale, & ad diffusionẽ famæ, sicut enim dicit Aristot. 4. Ethic. amantur minime liberales omnes aliorum qui alia præstant virtutibus: viles enim fudo & profunt dando, propter quod magis diffunditur fama hominis per actum dationis li- beralis. Consequenter cum dicit.

Sed hoc non fit nunc p eos homines qui ma- gni sunt in paucorum potentia: sed contrariũ. Lucrum. n. querunt non minus, qd honorem. Itaq; dici potest recte, hos esse populares statum paucos, Quomodo igitur instituendæ sint, &

A paucorum gubernationes, & multitudinis, in hunc modum determinatum sit.

Tangit contrarium esse in cõsuetudine modernorum, dicens, qd ea quæ dicta sunt non obseruant moderni: qui regunt in paucorum reipub. vel insignes: non. o. quærant bonam famam magis, aut etiam honores, fed magis ex- tortiones pecuniarum calumniose, seu qualitercunque, propter hoc modernæ reip. paucorum sunt prauæ reip. populares, in quibus quantitas magis extorsio pecuniarum, qd honor: & tunc recapitulat, dicens, qd ex quibus, & quo modo contingit bene firmare statum populares, & pau- corum, male ordinatos intantum est determinatum.

LECTIO VII.

De magistratibus à quibus ciuitates administrandæ sunt.

B Consequens est circa magistratus videre di- ligenter quod hi sint, & quales, & quibus de rebus, vt supra dictum est.

Postquam Philosophus declarauit ex quibus & qua- liter influantur reipub. minus recte: determinat nunc de principalibus eisdem, suppondo quod in fine qua- ti omiserat: & circa hoc primo dat intentionem & ra- tionem eius. Secundo cum dicit. {Primum ergo} profe- quitur. Circa primum primo dat intentionem suam, di- cens, qd post ea quæ dicta sunt oportet determinare ea q pertinent ad principatus: pura quor sunt principatus necessarii in huiusmodi reipub. & qui secundum spe- cie, & quorum sint domos, sicut dicebatur prius in fine quarti. Deinde cum dicit.

Sunt enim quidam magistratus, sine quibus ciuitas esse non potest. Sunt etiam quidam ad cultum ornatumq; pertinentes, sine quibus be- ne habitari ciuitas non valet.

Dat necessitatem huius considerationis, & diuidit in duo. Primo enim assignat rationem vnam. Secundo cum dicit. {Præterea &c.} aliam. Io prima parte men- dit rationem hanc de illis sine quibus aut impossibile est esse ciuitatem, aut bene habitari: & consequenter oportet determinare vel considerare rempub. fed sine prin- cipibus, aut con est possibile ciuitatem, aut non bene habi- tare, ergo &c. maiorem supponit sicut manifestum, mi- norem subiungens, dicens, qd sine principibus necessa- riis: puta sine principatu principali & ducatu exercitus, & etiam iudicio & aliis huiusmodi nō potest esse ciuitas sine principibus, aut qui curat de bono ornatu ciuitatis quantum ad exteriora vel accidentia magis non potest bene habitari. Deinde cum dicit.

Præterea, necessarium est & in paruis quidẽ ciuitatibus pauciores esse magistratus. In ma- gnis autem, plures, vt prius ostendimus. Qua- les ergo congruat simul coniungere, & quales separare, non debet esse etiam.

Ponit secundam rationem, dicens, qd præterea in ciui- tatibus paruis necesse est pauciores principatus & plu- res io vnum coniungi: tum quia pauciores sufficiunt, tum quia non plures inueniuntur esse sufficientes. In magnis autem ciuitatibus oportet plures esse & vnum diuidi in plures ppter oppositas causas, sicut dictum fuit in quarto huius: oportet igitur ciuem non ignorare quales prin- cipatus conuenit coniungere in vnum, & quales diuide- re in plures: hoc autem non concigit nisi sciat, qui & quot sunt, & quorum domini, & quam habitudinem ha- bent adinuicem, & qui propinquiore, & qui remio- res secundum naturam: ergo necesse est illa præcon- siderare. Deinde cum dicit.

Th. super Polit.

n ij

Primum

Primum ergo cura rerum necessariorum, ut in foro assint, veniunturque. Super qua quidem cura magistratus quidam est constitutus, cuius officium sit circa contractus, & circa honestatem. Nam cunctis ferè ciuitatibus necessarium est emptiones venditionesque fieri inuicem, pro vtu rerum necessariorum: & hæc facultas maxima, & expeditissima est, ad eadem sufficientiam consequendam, cuius gratia, in vnam videtur conuenisse reip. societatem.

Prosequitur, & est intelligendum q. simul determinat qui, & quorū, & quare. Et diuiditur in partes duas, quia primo facit quod dictum est. In secunda cum dicit, {Horum verò} ad quæ rempub. pertinent quidam illorum magis. Adhuc circa primum prima declarat de necessariis magis. Secundo cum dicit, {Curam facere} de his qui ad bonum ornatum. Adhuc primo facit, quod dictū est. Secundo cum dicit, {Necessarium ergo} Circa primum adhuc primo determinat de principatibus rebus, Secundo cum dicit, {Alia species} de his qui curant de diuinis. Circa primum adhuc primo determinat de principatibus minoribus particularibus. Secundo cum dicit, {Præter hoc} de vti & summo. Adhuc prima in duas, Primum facit quod dictum est. Secundo cum dicit, {Cum verò} de eo qui habet curam super correctione & emendatione ipsorum. Circa primum adhuc primo determinat de principatibus qui habent curam super rebus exterioribus. Secundo de his qui habent curam de personis ciuium cum dicit, {Qui verò possit} Circa primum duo facit. Qm̄ primo determinat de his qui habent curam super rebus exterioribus. Deinde cum dicit, {Alter verò} de eo qui habet curam de reſcriptis super prædictis & accessoriis. Prima diuiditur in tres. Primo determinat de eo qui habet curam de his quæ circa forum. Secundo cum dicit, {Alia verò &c.} de his quæ circa ædificia & immobilia. Terrio cum dicit, {Et alius} de eo qui habet curam super redditibus communibus. In prima parte dicit, q. primo oportet esse quandam principatum circa forum eorum quæ sunt necessaria ciuitati, qui aspiciat q. contractus talium iuste & legitime fiant, & etiam ædificia circa forum bene ornata sint: puta in quibus fiunt huiusmodi contractus, cuius ratio est, quia in omnibus ciuitatibus ferè necesse est aliqua recipere per empionem, & aliqua emittere p. venditionem: & quæritur ad totam ciuitatem & respectu aliorum, & quæritur ad ciues inter se ferè autem dicit, quia contingit esse aliquam ciuitatem per se sufficientem, in qua hoc non est necessarium, & hoc est conuenientissimum ad per se sufficientiam: est enim ciuitas cõmunis perfecta omnis per se sufficienti terminum habens, vt dicebatur in primo, propter quod conuenientissimum est quia, n. vna domus non est sibi sufficiens: ideo cõiungitur ali in vico, & q. vna vicus nec pauci sufficiunt sibi omnino, ideo plures coniunguntur in ciuitate vna quæ per se sufficiens est: per se autem sufficiens non potest esse nisi per conmutationes mutuas, quæ fiunt per empionem & venditionem, vel inter se vel ad alios legitime factas: hoc autem non efficit nisi aliqui dirigens & reducens inæquale ad æqualitatem per sapientiam & publicam potestatem: hoc autem est principatus: est igitur necessarius principatus quidam circa contractus. Deinde cum dicit,

Altera verò cura huic coniuncta ac propinqua est, circa vrbe de publicis priuatisque rebus, de ædificatione decenti, de viarum cõseruatione ac directione, de finibus regendis vt sine querela sint, & de similibus. Vocant autem pluri-

mi huiusmodi magistratum ædilitatem, partes eius verò sunt plures, vt in magnis ciuitatibus alie super alias incidunt, cum moribus refectendis præſecti, & fontium curatores, & pontum ac portuum conferuatores.

Determinat de principatibus, qui curant de ædificiis publicis & propriis: & primo de his qui curant de his, quæ in ciuitate. Secundo cum dicit, {Alia verò} de his quæ extra. In prima parte dicit, q. alius est principatus consequenter se habens ad istum & propinquum eadem, qui habet curam de pñficiis communibus, & propriis, & stratis, & aqueductibus, & aliis huiusmodi qualiter fiant vt expedit & bene disposita sint, sem q. expedit ciuitati, & qualiter ruinosa ædificia reparentur, & qualiter conflua ædificiorum sic determinentur vt sint sine querela, & de aliis huiusmodi, quæ sunt similia huic curæ: quidam autem vocant hunc principatum ædilitatem: prædictus autem principatus plures partes habet secundum modum, quarum alie & alie ad alia & alia ordinantur in ciuitatibus magnis: puta factores marorum, & curatores fontium, & custodes portus, & fortificationum ciuitatis. Deinde cum dicit,

Alia verò est cura & quidam necessaria atq. huic propinqua: nam de eisdem rebus ceterum non in vrbe, sed extra vrbem in agro versatur. Vocant autem huiusmodi magistratum, alij diffinitiores, alij custodes agrorum. Hæ igitur procuraciones sunt tres.

Determinat de his, quæ in regimine dicuntur, q. alium principatus est necessarius cõsensus prædicto: de illis enim eisdem, de quibus curat prædictus est iste extra ciuitatem in regione: puta ille qui curat de calstris, & ædificiis, & aqueductibus, & cõsensus agrorum, & aliorum quæ sunt extra ciuitatem. Appellatur autem quidam istos diffinitiores, alij custodes agrorum: isti igitur sunt tres principatus necessarii. Deinde cum dicit,

Est & alius magistratus ad quæ redditus publici referuntur, qui apud eos cõseruati, mox distribuuntur ad singulas opportunitates. Vocant verò istos receptores & quætores.

Determinat de eo qui habet curam circa redditus cõmunes dicens, q. alius est principatus, qui habet curam circa communes redditus, ad quem tria pertinent, scilicet recipere ipsos à differentibus & custodire receptos & distribuere quod necessarium est in vnaqueque dispensatione secundum ordinationem ciuitatis vel superiorum, & vocantur à quibusdam receptores à recipiendo, à quibusdam autem quætores. Deinde cum dicit,

Alter verò magistratus est apud quem præscribi oportet priuatos contractus & sententias iudicum, apud quos etiam postulationes, vacationesque in ius præscribi debent. Quibusdam in locis huiusmodi magistratum diuidunt in partes plures: sed est vna eademque auctoritas istorum omnium, appellaturque eos qui hunc magistratum gerunt, tum præfectos, tum memoriales, vel similibus nuncupationibus.

Determinat de eo eorum quo sunt reſcripta de contractibus & iudiciis, dicens, q. alius est principatus, ad quæ referuntur omnia reſcripta circa contractus & iudicia vt habeant auctoritatem. scilicet per signi eius apponem, apud quos etiam oportet manere registram cum reſcriptis contractuum & sententiarum, & etiam eorum qui inducuntur

in ciuitate. Iste uero principatus in ciuicibus maioribus distinguitur in plures sed vnum oportet esse principalem omnium, sicut nunc videmus in curia magnatum alique esse cancellarium principalem & alios plures esse sub eo: puta notarios & registrarios, & huiusmodi: & vocantur a quibusdam pfecti vel memoriales, quia apud eos debet remanere memoria magnorum que sunt in ciuitate. Ab aliis autem aliis nominibus propinquis. Deinde cum di-

Qui uero post hunc sequitur, summe necessarius est, ac difficillimus omnium magistratuum. Versatur autem circa executiones eorum quod damnant sunt, & circa eorum poenas atque custodias.

Determinat de eo qui principatur super ipsa substantia ciuium: & primo de eo qui habet curam super a rebus condandorum & praefribendorum. Secundo enim dicit. {Post hos} de eo qui habet curam super custodia ciuium. Circa primum non offendit, quod principatus talis grauis & necessarius est. Secundo cum dicit. {Conringio} tangit quoddam accidens circa ipsum. Primum primum facit, quod dictum est. Secundo cum dicit. {Præterea grauis est} tangit quoddam expedientia ad mouendum grauitatem ipsius. Circa primum primum proponit. Secundo cum dicit. {Est autem grauis} probat. In prima dicit, quod post præcedentem principatum qui maxime necessarius est, sicut primum principium in vnoquoque genere, & est maxime difficilissimum inter omnes: puta ille qui curat de exactionibus condemnandorum ad mortem, & relegandorum sine accusatione inscripta: & circa custodiam corporum ipsorum antequam condemnentur, aut proficiantur. Deinde cum dicit.

Est autem grauis huiusmodi administratio, propter multas quæ inde proueniunt inimicitias. Itaque nisi magna emolumenta ex eo capiantur, gerere illum omnes recusant. Et si gerant, sine leges facere non tolerant.

Probat vel assignat rationem istorum: & primo grauitatis ipsius. Secundo cum dicit. {Vt est necessaria} assignat rationem necessitatis. In prima dicit, quod principatus prædictus grauis est valde propter multas inimicitias multorum amicorum condemnandorum & praefribendorum habere ad ipsum odium ut in pluribus: siquidem ille vel illi qui deliquit aliquos, sunt inimici inimicorum illorum: & tanta est inimicitia ad ipsum, quod ubi non coniungit multum lucrari, pæci aut nulli sustinerent prope in isto principatu: & si sint aliqui qui sustineant, nolunt procedere in ipso sine rigorem legum, timentes inimicitias vel offensionem: minor enim & amor saepe solent peruertere iudicium principatus. Deinde cum dicit.

363. Sed est necessaria res. Nam nihil prodesse iudicia, aut sententiae, nisi forent qui eas executioni mandarent. Quare si hæc delin, communitio inter se ciuium permanere non potest.

Probat vel assignat causam necessitatis, dicens, quod necessarius quidem est huiusmodi principatus: quia nihil proficiunt aut recte sine iustitiam sententiare de actionibus, & sententias recte non deducere ad finem per executionem. In operabilibus enim iudicium rectum est propter operationem sicut, propter finem: agere autem aliquid eorum quæ sunt ad finem per se & non deducere ad finem vel attingere, non est proficiunt: propter quod si impossibile est communicationem ciuium inuicem sustinere non factis sententiis rectis de controuersiis suboritur inter ipsos: impossibile est eisdem communicationem ciuium adiungere saluari, nisi sententia laze recte executioni demandetur. Si igitur necessarium est in ciuitate communicationem saluari necessitate, quæ est in ordine

A ad finem: necessarium est eadem necessitate, iustas sententias demandare executioni: hoc autem principatus fit per huiusmodi principatum, quare huiusmodi principatus necessarius est si debeat saluari ciuitas. Deinde cum dicit.

Præterea, melius est non vnum hunc esse magistratum: sed partiri in plures, ut alij de alijs iudicia exequantur. Et circa actiones eodem modo conandum est distinguere: adhuc etiam magistratus alios alios exequendis, & nouior, magis nouos. Et praefidentium alio condemnant, alij sint qui exigunt, ceu prætores urbani, & alij condensationes, ac rursus istorum, alij.

Tangit quoddam expedientia circa ipsum: & diuidit in partes duas. Primo tangit quædam documenta & rationem assignat. Secundo est dicit. {In multis est} aduagat aliud. Circa primum primo tangit documenta. Secundo cum dicit. {Quanto enim} assignat rationem. In prima dicit quod quia huiusmodi principatus est necessaria & grauis, & expedit istum principatum non esse vnum tantum: sed distinguere in plures & alios exaliti iudicia accipere: ut puta quæ alius sit qui audiat accusationes, alius qui inquirat: alius autem qui sententiat, & similiter eos qui circa rescipiat intendunt oportet tentare, diuidere puta ut vnus scribat accusationem, alius inquisitionem, alius sententiam, iterum expedit quosdam de illis, agere aliquos, & quosdam alios: puta eos qui magis fuerunt in principatu iudicare minus periculosa: nouos autem nouos, & veteres magis periculosa: & iterum negotiorum instantium, si alter condemnauerit alterum exequi, verbi gratia, eos quos principes iura ciuitatem condemnauerunt, principes extra ciuitatem magis puaat exequendo, & e contrario. Deinde cum dicit.

Quanto enim minus inimicitiarum sit illis, qui executioni demandant, tanto magis res finem suscipiunt. Si sint ergo idem qui eodem, & qui condemnationes exigunt, duplex contrahitur odium: in omnibus autem eodem cunctis inimicis est.

Assignat rationem, dicens, quod ista obseruanda sunt quoniam quanto minor erit inimicitia huiusmodi principatus, tanto sententia & executiones magis de fine accipiant. Eodem autem esse condemnantes & exequentes inimicitiam habent propter duos, tum quia condemnant, tum quia exequuntur: eos autem omnia tractare, quæ pertinent ad dictum principatum, inimicitiam habet quantum ad omnia: si autem diuidantur, tum quod alter sit condemnans, & alter sit exequens, & diuersa diuersis attribuantur: diuidetur inimicitia, quare minor erit ad singulos, & sententia, & executiones magis finem accipiant, quod est expedientius. Deinde cum dicit.

D Multis etiam locis separatur ille qui custodit reos, ab illo qui animaduertit in eos, ut Athenis illi qui vndecim viri nuncupantur. Quapropter melius est hunc quoque diuidere magistratum, & quasi adumbare, & mitigare: est enim necessarius non minus quam superior.

Adiungit aliud, dicens, quod in multis ciuitatibus diuisi sunt, ille qui custodit illos qui condemnant sunt: & ille qui exequitur sententiam, sicut Athenis illi qui vocabantur vndecim viri: & ideo expedientius est & istos separare, & alia sophistara & adhibitiones circa hoc facere per quæ contingat minorem esse inimicitiam: & per consequens minus grauem principatum: necessarius etiam est, & non minor prætor. Deinde cum dicit.

Th. super Polit. n. iij. Con.

Cōtingitq; in eo, vt viri boni maxime vitēt hoc officium: prauos autem nequaquā tutum sit ei praxicere, cum ipsi potius indigeant custodia, & carcere, q̄ alios debeant custodire.

Tangit accidens inducens impedimentū circa ipsum: & primo facit hoc. Secundo cum dicit, {Itaq; oportet} tangit remedia. In prima dicit, q̄ propter difficultatem, quæ est in isto principatu viri boni fugiunt huiusmodi principatum: malos aut non est securum apponere in ipso: mali.n. magis indigent regula & custodia aliorum q̄ possint alios regere, vel eā custodire regulam. n. aliū in se oportet esse regulatum prius. Deinde cum dicit,

Itaq; oportet hoc, non vnum esse officium, neq; continuo ab eisdem fieri: sed vbi est aliquis funiorum ordo aut custodiū aut magistratū, deputandi sunt pro tempore alij, atq; alij, qui horum officiorum suscipiāt curam. Hos ergo magistratus tanquam summe necessarios, ponendum est esse primo.

Tangit remedia, dicens, q̄ quia boni fugiunt principatum istum propter causam prædictam, expedit est non esse tantum vnum principantem in huiusmodi negotio, nec etiam continue eisdem principi: sed modo hos, modo alios, quia etiam nos videmus, q̄ vbi est aliquis ordo iuniorum, vel vbi est ordo custodiarum ciuiū & principatum, oportet istorum curam facere particulatim, nunc quidem hos, nunc autem illos. Isti autem principes qui dicti sunt, ponendi sunt necessarij & primi respectu prædictorum prius. Deinde cum dicit,

Post hos autem alij sunt magistratus, nec sane minus necessarij, & maioris quidem dignitatis: nam plerima indigent experientia & hīc. Tales verō sunt circa custodiam vrbis, & circa illa omnia, quæ ordinantur ad bellicas expeditiones. Opus est enim & in pace, & in bello, pro multis: nam & cōgenia ciuitatis curanda, tuendaq; sunt, & disquisitiones, descriptionesq; ciuium agendæ.

Inquiret vel prosequitur de eo qui habet curam super custodiam ciuium, & circa hoc primo dat necessitatem ipsius. Secundo cum dicit, {Alicubi ergo} tangit eius diuisionem. In prima ipse dicit, q̄ post prædictos principatus necesse est ponere alios non minus necessarios si debent saluari cōmutatio ciuiū: ordinatos tñ in excellentiori gradu dignitatis, qm̄ indigent ad executionem principatus prudentia multa, quæ habetur per experientiam longi temporis, & multa fides, i. multa fidelitate. Isti autem sunt qui custodiunt ciuitatem, & ordinantur ad opportunitates bellicas contra inimicos ciuitatis. Expedit. illi debeat saluari esse curatores ipsius, & in tempore pacis, & in tempore belli. Tales etiam sunt illi ad quos pertinet custodire portas & muros: similiter illi q̄ habent curam exquirere diuisiones, & de ordinatione ciuium adiuuare pacifica. Tales autem ad recte operandum indigunt prudentia multa & fidelitate, quia indifferetio & infidelitas ipsorum de facili induceret corruptionem ciuitatis. Deinde cum dicit,

Alicubi ergo super his plures sunt magistratus. Alicubi pauciores, veluti in paruis quiddē vrbibus, vnus super omnibus. Appellat verō hos prætores, vel cōsules. Insuper si sint equites, aut pedites, aut sagittarij, aut turba navalis,

super vnoquoque eorum præfecti quidem statuuntur: appellanturq; præfecti equitum, præfecti legionū, præfecti nauales, & leorū sub his, præfectus tiremis, præfectus cohortis, tribunus militum, & alia huiusmodi particularia. Totum verō, vnum aliquid est, procuratio, scilicet rerum bellicarum. Et erga huiusmodi, magistratum hoc modo se habet.

Tangit diuisionem ipsius dicit, q̄ ista cura in quibusdam ciuitatibus continet principatus plures, sicut in magnis & magis ordinatis aut bellum. In aliis autem pauciores, sicut in paruis ciuitatibus contingit aliquē vnum de ciuib; præfici in tota cura vel aliquos paucos, & aliqui vocant istos principatus, ducatus exercitus, alij principes belli. Iterum si in ciuitate inueniantur equites multi, aut pedites, sicut expositum est prius, aut sagittarij, q̄ ordinantur ad pugnam sagittarum, vel nautici, qui pugnant in nauibus, aut aliqui alij tales super vnumquodq; istorum in maioribus ciuitatibus ordinantur aliqui principantes, ex hoc nominationem habentes, sicut præfecti nauales, & equitum, & legionum. Et adhuc magis parū curam sub vnoquoque istorum sunt multi principatus particulares: puta in nautici præfecti tiremium, sicut & ille qui habet curam super dispositione infidiarū: & illi qui dicuntur præfecti cohortum & tribuni militum: & quicunq; alij tales diuersitatem ralem habent. Omnia tñ ista habent vnam speciem curæ cōsumem, quæ dicitur cura belli: & per consequens vnum principatum supremum ad quem omnes alij ordinantur: hoc ergo modo se habent circa principatum. Deinde cum dicit,

Cum verō quidam magistraturum, & si nō omnes pertrahant multa negotiorum publicorum: necesse est esse alium magistratum qui rationes repetat atque corrigat, ipse verō nihil tractet. Vocant verō hos alij correctores, alij rationales, alij scrutatores, alij procuratores.

Prosequitur de eo, cuius est corrigere alios quosdam principatus dicens, quoniam quidam principantes in ciuitate, quibus non omnes habent tractare bona communia, colligendo & dispensando. Difficile autem est huiusmodi bona tractare sine aliqua iniquatione vel appropriatione: eo q̄ omnes habent appetitum huiusmodi bonorum, si non sint studiosi & fidelissimi vni, necesse est esse aliquem principatum super istos, cuius sit summæ rationem super receptis & expensis, & corrigere vbi inueniunt delinquentes. Alios enim contingeret distractio in bonis communibus ciuitatis & iniustitia excedit autem, q̄ ille principatus super nullo alio habeat curam, vt diligenter possit curare de prædictis: vocantur autem isti principatus & quibusdam correctores, & quibusdam rationales, eo q̄ debent audire rationes, & quibusdam scrutatores: eo q̄ habent exquirere diligenter, ab alijs procuratores. Deinde cum dicit,

Præter hos verō omnes magistratus, vnus est maxime principalissimus omnium: idem enim plerūque habet finem & introductionē, qui præsidet multitudini, vbi populus dominatur. Oportet autem id quod cogit summam habere in repub. auctoritatem. Appellatur verō quibusdam in locis præconscriptores, ex eo quia ante deliberant: vbi verō multitudo est, consilium magis. Ciuitatum igitur magistratus scilicet tot alij sunt.

De terminis

Determinat de maximo principatu dicens, q̄ præter prædictos principatus est alius necessarius, ille scilicet qui habet dominium super omnibus, & ad quem omnes alij ordinantur à quo accipiuntur rationem operandi distinguunt in eis quæ subsunt curæ ipsorum, & ad quem finaliter reducantur omnes operationes ciuitatis: oportet autem ad quod cogit summus habere in rebus auctoritatem: appetant autem quæbusdam in locis præconfultores: ex eo quia ante deliberant: ubi verò multitudo est, consilium dicitur. Deinde cum dicit.

Alia species curationis est circa rem diuinam, seu sacerdotes, & aditus circa templa, vt conseruantes quæ sunt, & erigantur ruinosa edificia, & cætera omnia, quæ pertinent ad diuinum cultum.

Determinat de principatu qui dirigit in his quæ ad Deum pertinent, & circa hoc duo facit. Primo, præmittit opportunitatem ipsius. Secundo cū dicit. Euenit autem ponit distinctionem istius principatus vel vniorem in diuersis ciuitatibus. In prima dicit, q̄ alia est species principatus necessaria in ciuitate: puta eorum quæ ad diuinam pertinent, cuius sunt Sacerdotes sacra tractantes, & eorum qui curant de edificiis sacrorum domuum qualiter salua maneant: & si aliqua decidunt erigantur, & etiam aliorum quorum quicquid, quæ ad cultum diuinum ordinantur. Deinde cum dicit.

Euenit autem alicubi curam hanc esse vnam, vt in parvis ciuitatibus: alicubi verò plures separata à sacerdotibus, vt sacrificiis, & aditui, & custodes sacrarum pecuniarum. Huic consequens est illa quæ circa sacrificia publica, quocūque sacerdotibus lex non committit, sed ex publico fiunt. Vocant autem eos qui istis præfunt, alij reges sacrorum, alij pontifices maximos.

Ponit diuisionem & vniorem eius rebus, diuersis, diuersis, q̄ iste principatus alicubi est vnus tantum curans de omnibus quæ pertinent ad prædictum cultum, sicut in ciuitatibus paruis: alicubi autem sunt multi & separati principatus: puta sacrificia offerentes & custodes templorum & grati sacrarum pecuniarum Deo dedicatarum: consequenter autem ille qui ordinatur ad dispensandas immolationes cōmunes, quas non assignauit lex ipsi sacerdotibus, sed recipiunt ipsi à mensa cōmuni. Erant, n. apud Græcos quædam quæ immolabantur, quæ sacerdotes accipiebant de proprietate: quædam autem quæ ministrabantur eis à cōlibet istis à quibusdam vocabant reges, à quibusdam verò pontifices maximos. Deinde cum dicit.

Necessaria ergo officia sunt circa hæc, vt illa repetamus circa rem diuinam, circa re bellicam, circa redditus publicos, & impensas circa forū, circa urbem, & portus, & regionem. Insuper circa iudicia, & contractus, postulationes & executiones, & custodias, & super rationibus & disquisitionibus, & super correctionibus eorum, quæ quis gesserit in magistratu: & finalit circa consilia hæc cōia: proprie autem earum ciuitatū, quæ magis pacatæ atq; tranquillæ sunt.

Recolligit prædictos principatus, dicens, q̄ principatus necessarii, vt contingit dicere, in summa sunt de his & circa hoc, puta principatus circa rem diuinam: & principatus circa bellica, & ille qui curam habet super accipiendis redditibus & dispensatione eorum, & ille qui habet dominium circa forum quatuor ad cōmurationes,

A & ille qui circa municipium ciuitatis & exterius circa portum & regionem subiectam ciuitati: iterum ille qui circa iudicia & circa scripturas cōmurationum, & circa executiones sententiarum, & ille qui habet curam super custodia ciuitatis & regionis, & ille qui habet audire & cōpositum & corrigere delinquentes, & finaliter circa consilia. In ciuitatibus autem, quæ magis vacant ab exterioribus bellis, & intendunt speculationi, & magis effectibus circa talia: sunt alij proprii principatus, de quibus nunc dictum non est, nec de republ. talium ciuitatum: sed tantum dictum est de principatibus pertinentibus ad statum paucorum & popularium, de quibus erat prius determinatum, quomodo quædam istorum pertineant etiam ad prædictas ciuitates. Deinde cum dicit.

Curam facere de mulierum disciplina, de legibus seruandis, de disciplina iuuentutis, de gymnasiolorum gubernatione. Præterea de ludis gymniciis ac musicis, & siqua alia huiusmodi spectacula continget fieri.

Determinat de principatibus non necessariis magis, dicens, q̄ adhuc præter principatus prædictos & necessarios sunt alij principatus curantes de bono amari ciuitatis & ciuium: de mulierum disciplina, & de custodia legum: ita q̄ nullus transgredietur, & de lege puerorum: puta disciplina & cura ipsorum, de gymnasiolorum gubernatione: iterum de ludis gymniciis, in quibus homines exercebant se nudi: & de musicis, & aliis huiusmodi spectaculis. Deinde cum dicit.

Horum verò quædam manifeste sunt non popularia, veluti disciplina mulierum & puerorum. Nam pauperibus necesse est ut mulieribus, & pueris, tanquam ministris, quoniam C seruos non habent.

Declarat ad quas respublicas pertineat quid horum principatum: & primo declarat hoc de quibus minus principatibus. Secundo cū dicit. Cūque tres sint &c. de principatibus. In prima dicit, q̄ quidam istorum principatum non competunt statui populari: puta principatus mulierum, puerorum lex, vel principatus: & ratio huius est, quia in populari statu est multitudo egenorum: egeni autem necesse habent ut mulieribus & pueris tanquam quibusdam cōsequentibus de necessitate ad operationes necessarias & seruiles propter carentiam seruorum: hi enim quia seruos non habent vniuerse mulieribus & pueris sicut seruis. Deinde cum dicit.

Cumque tres sint magistratus, per quos assumunt quidam summas potestates, conseruatores legum, & præconfultores, & consilium. D Cōseruatores legum optimatum magistratus est: præconfultores verò, paucorum potentie. Consilium autem, populare. De magistratibus ergo, ut in figura, fere dictum est omnibus.

Declarat hoc idem de quibusdam principatibus dicens, q̄ cum sint tres principatus in quos eligunt alios principales principatus, conseruatores legum, præconfultores & consilium: legum conseruatores pertinent ad statum optimatum, quia legum conseruatores prudentia indigent & virtute quæ sunt principia in statu optimatum. Præconfultores autem pertinent ad paucorum statum. Consilium verò ad popularem: sic igitur in typo, & figuratim dictum est fere de omnibus magistratibus.

POLITICORVM ARISTOTELIS LIBER SEPTIMVS,

Cum S. Thome Aquinatis expositione.

SVMMA LIBRI.

Optimam absolute civitatem offendit, tum felicitatis habita ratione quâ per optimum virum consequitur, tum eorum quæ ad felicitatem ducunt, moderata civium multitudine, sufficienti regionis vbertate, accommodato vrbis situ, eximia magistratuum moderatione, prompto tam in bello quàm in pace subditorum ministerio, convenienti seminarum observatione, & apta liberorum educatione.

LECTIO PRIMA.

Quod optima vita, & prælatus volucris, & publicæ civitatis, est ad virtutem vivens reliquis bonis ad id adiunctibus.



DE optima repub. recte querere volenti necessarium est prius determinare, quæ vita sit maxime expetenda. Nam si id ignotum sit, necesse est & optimam rempub. ignorari. Optime enim agere consentaneum est, qui sub optima repub. disciplina reguntur ex his, quæ sibi assint, nisi quid accidat præter rationem. Quare primo statuendum est quæ vita sit cunctis, ut ita dixerim, maxime optanda. Deinde utrū publicæ & private eadē sit, an alia.



Postquam Aristoteles declaravit ex quibus, & qualibus, & quō instituenda est respu. minus recte ordinari, intendit nunc declarare quō, & ex quibus instituenda est simpliciter optima, sive sit respu. cōmuni nomie nominata, sive respu. optimam, sive regnum. Er circa hoc primo præmittit quendam pertinentiam ad declarationem intenti sui. Cū dicit, {De repub. aut ipsa &c.} ostendit ex quibus & qualibus est instituenda. Ad instituendum autem rempu. optimū oportet præcognoscere quendam ex parte formæ ipsius reip. quæ sumitur ex ratione ipsius finis. Quædam autem ex parte materię, quæ sunt ciues ipsi, & locus, & habitatio. Er fm hoc circa primum duo facit, quā primo inquirat de fine ipsius reip. Secundo cum dicit, {De reliqua dicendum &c.} inquirat de materia. Circa primum adhuc primo præmittit intentionem suam. Et secundo cū dicit, {Putantes &c.} prosequitur. Circa primum dat intentionem suam respectu duorum, dicens primum, quod qui vult facere inquisitionem certam & convenientem materię subiectæ de repub. optima simpliciter non ex suppositione, necesse habet prius considerationem facere, quæ vita sit dignissima simpliciter, i. quod sit actio optima simpliciter. Dicitur enim vno modo de hoc, quod est principium motus ex se, sicut dicitur quod anima & vita sunt idem. Consequenter autem dicitur de operatione procedente ab huiusmodi principio intrinseco, sicut dicimus, quod sentire & intelligere sunt vitæ quædam: & fm hoc eligibilissimum hominis est vita optima, vel actio eius fm excellentiorem animæ potentiam. Er rationem huiusmodi assignat, quā si non fuerit manifestum, quod sit optima operatio hominis simpliciter, non erit manifestum, quod sit optima respu. simpliciter: quod optime versantes in rep. necessarium est attingere ad optimam vitam seu actionem hominis, aut simpliciter, aut fm exigentiam dispositionum inexistitum, fm quarum diversitatem necessarium est actionem seu

finem diversificari, sicut actionē artificis optimā necesse est diversificari pp diversitatem materię, ex qua operatur. Dico autem quod optime versantes in rep. oportet attingere ad optimam operationem, nisi fuerit aliquid quod accidet præter rationem: puta vel defectus naturæ, vel alius exterioris, quod necessario exigunt ad optimam actionem. Igitur volentem considerare de optima rep. oportet primo sciipisci, sicut manifestum est, quod sit vita optima, vel etiam a quo est probabilissima omnibus hominibus, ut est dicere, quod adiungit propter hoc, quod quidam sunt male nati, vel in malis obiectibus nutriti, quod vix aut nunquam possunt attingere ad optimam vitam seu actionem hominis. Constat autem virtus rationis eius in hoc, quia ad cognitionem cuiuslibet operationis præcognoscere ea, ex quibus per se sumitur res. Per hanc enim cognoscitur unūquodque. Rō autem optime reipsa sumitur ex optima fine hominis, sicut vtrū ratio operabilium ex ratione finis. Finis autem optime reip. est optimus finis hominis, quia respu. non est aliud quod ordo civitatis, sicut dicitur terminus huius. Ratio autem ordinis sumitur ex fine, & id ad cognitionem optime reip. oportet præcognoscere quod sit optimus finis hominis seu actus. Deinde dat intentionem suā respectu alterius dicens, quod post hoc erit considerandum utrum eadē sit optima vita vel actio vniuscuiusque secundum viutem cuius & totius civitatis, an alia & alia huiusmodi & illius. Deinde cum dicit,

Putantes igitur multa sufficienter esse dicta de optima vita, etiam in externis sermonibus: & nunc illis utendum censemus. Nēpe aduersus hanc diuisionem nemo vitæ refragabitur, quæ tria cū sint bonorum genera, exteriora, corporis, & animi, ista omnia adesse felici homini oportet.

Prosequitur, & primo inquit quæ sit optima vita hominis, vel n. primus finis. Secundo cum dicit, {Vtrum quidem &c.} Vtrum eadē vnus & totius civitatis, optima autem vita, seu actio est felicitas. Primo igitur inquit, quod sit felicitas hominis. Secundo quod ipsius civitatis cum dicit, {Consequens est &c.} Circa primum primo præmittit suppositionem prædictam. Secundo cum dicit, {Nemo enim dicere &c.} manifestat eam quantum ad alteram partem. Circa primum intelligendum est, quod bonum hominis est esse perfectum ipsius hominis, quia bonitas prædicta quædam est. Nemo autem cōpōsitur ex eo corpore sicut ex materia & ex anima sicut ex forma: & id quoddam est esse eius perfectum quod ad corpus. Quoddam autem fm animam, & adhuc quod ad perfectionem animæ & corporis indiget quibusdam exterioribus, sicut organia puta nutrimento & aliis huiusmodi. Est aliud esse perfectum hominis quantum ad vitam bonam exterioris: & id est triplex bonum hominis, s. bonum fm animam, & fm corpus, & exteriora bona. Felicitas autem cum sit bonum perfectissimum ipsius hominis aggregat omnia ista. Et hoc est quod dicit, quod nos putamus multa sufficienter dixisse de vitimo fine hominis, in his quæ sunt dicta in extrinsecis sermonibus, hoc est in lib. Ethic. qui est extrinsecus ab his, quod considerantur in hoc lib. per se: & nunc utamur eis ad propostum, & ut ad vnam diuisionem reducamus, nulli dubium est quin bonis hominis diuisiō sit in tres partes, videlicet in ea quæ exterioris puritatis & amicos, & in ea quæ fm corpus: puta sanitatem & viuacitatem sensum & huiusmodi, & in ea quæ fm animam, quin omnia ista necesse sit inesse beatæ. Beatitudo enim est perfectissimum bonum hominis. Si ergo omnia ista sunt bona hominis, necesse est omnia ista in eo existere. Si autem aliquid istorum deficiat, ex illa parte contingeret imperfectio. Et hoc est quod Boetius dicit tertio de Consolatione quod felicitas est status aggregatione omnium bonorum perfectus. Deinde cum dicit,

Nemo enim felicem diceret eū, qui nullam partem fortitudinis habeat, neque temperantiam neque

neque fustitiz, neq; prudentiz, sed timentem etiam circumuolantes mufas. Temperantem vero à nulla penitus edendi bibendiq; extrema cupiditate, & gratia quadrantis vnius dilectissimos interficientem. Similiter & mente tam fultum atque ignarum quali puerum quendam, vel infanum.

Probat quantum ad alteram partem, scilicet quantum ad ea que sunt fm animam ex quodam, q; nungis concedunt dicis, q; hoc manifestum est de bonis fm animam, quia nullus bene dispositus dicere illis simpliciter esse felices, qui non attingeret ad aliquam partem virtutis: puta fortitudinis, vel temperantiz, vel iustitiz, vel prudentiz, que sunt quatuor virtutes principales: nullum. n. diceret illis felices esse, qui non aggrediretur aliqua terribilia, vel formidare mufas volantes, & paucos ad sonu foli, vel ad apparitionem vmbrar, nec etiam illum qui in viam ciborum vel ventrem non abstinere ab aliquo extremorum, vel appetere comedere vel bibere quodcumq; vel quomodocumq; & vteretur veneris quomodocumq; vel quatuorcuq;. Similiter autem nec illum qui nullam habens acquietem iustitiz, vel gratia quadrantis, que est quarta pars denarij habendi quomodocumq; vellet perire amicos dilectissimos. Similiter autem se habet in his que circa prudentiam. Nullus. n. diceret illum esse beatum, qui sit imprudens & sine discretionis, & mendax est sicut puer aliquis sensum non habens, nec vium rannat. Hoc autem non esset nisi ad beatitudinem perueniret operationis virtutis. Deinde cum dicit.

Sed ista quidem sic, vt dicta sunt, omnes concederent. Discordant tamen in quanto, atq; excessu. Nam virtutis quidem satis habere se putant, quatuorcuq; habeant. Diuidarum vero atq; pecuniaz, potentiaq;, & famaz, & huiusmodi omnium infinitum excessum sequitur.

Inquiri hoc suppositio, in quo istorum principaliter consistat felicitas. Et primum tangit errorem quorundam. Secundo cum dicit, q; At. n. nos &c. reprobat ex quo apparet intentum suum. In prima parte dicit, q; omnia prædicta bona pertinere ad felicitatem concedunt vt omnes, quod dicit propter aliquos syluester, qui est nihil sciunt de felicitate. Differenter tñ dicunt ista pertinere ad ipsam fm quantitatem & excessum virtutis vel aliorum. Quidam. n. dicunt sufficere ad felicitatem perfectam quatuorcuq; virtutis etiam modicum: diuitiarum autem & pecuniarum, que sunt diuitiaz accidentales, & potentiz, & gloriæ, & famæ, & omnium talium dicunt pertinere ad excessum infinitum, & ideo ipsam dicunt consistere principaliter in bonis exterioribus. Si quidam in diuitiis, quidam in gloria, quidam etiam in bonis corporis, puta in vultu, vel in aliquo huiusmodi principaliter. Per posterius autem in virtute, fm q; ordinatur ad illa. Deinde cum dicit,

At. n. nos illis dicemus, q; facile est de his et per opera ipsa fidem suscipere, cernentes, quia homines acquirunt & conseruant non virtutes externis bonis, sed extrema virtutibus. Ipsa beata vita, siue in gaudio posita est, siue in virtute, siue in ambobus, magis existit moribus & intellectu in excessum ornatis. Mediocritas vero externa possidentibus, q; his qui in externis plura possident q; opus sit, & in illis deficient.

Reprobat opinionem istam ostendens contrarium, scilicet ipsam principaliter consistere in virtute. Et circa hoc primo ponit rationes hoc ostendentes, Secundo cū dicit.

A {Quod igitur felicitatis &c.} Inducit conclusionem subiungendo quoddam perfunctum. Circa primum ponit quantitates rationes. Secunda ibi, {Quintetiam &c.} Tertia ibi, {Omninoq; patet &c.} Quarta ibi, {Insuper animi gratia &c.} Circa primum dicit q; non reprobantes dictum istorum dicemus, q; est facile facere fidem ex ipsius operationibus nobis magis manifestis de his, q; felicitas huc consistit in operatione virtutis, siue in delectatione, siue in vtroq; magis cultis, & principalis in moribus, id est in consuetudinalibus operationibus ordinatis fm rationem, & in excellentia operationis perfecte intellectualis, cum meditari possessione bonorum exteriorum q; in abundantia præter oportunitatem huiusmodi bonorum exteriorum, & deficientia virtutis vel intellectualis operationis. In illo. n. bono principalis felicitas consistit quo acquiruntur & conseruantur, & bene ordinantur alia q; in illis, que acquiruntur, conseruantur, & diriguntur per alia. Illud. n. quo aliquid dirigitur & mensuratur principalis virtutis, sed nos videmus ad sensum q; bona exteriora & quodam corporis acquiruntur, conseruantur, & dispensantur fm rationem rectam per operationem virtutis & intellectus, & non econtrario. Vnde dicitur in 4. Ethic. q; sine virtute non est facile bene sustinere bonas fortunas. Diuitiarum. n. abundantia fm se inclinat ad id, quod per se tñ est. Vnde secunda Rhetoricorum dicitur, q; diuites contumeliosi & elati & iactatores sunt patientes aliquid à possessione diuitiarum. ergo principalis consistit felicitas in excellentia virtutis & operatione intellectus q; bonorum exteriorum. Deinde cum dicit.

Quintetia ratione licet hoc intueri. Nam externa quidem bona fidem habent tanq; instrumentum quoddam. Omne autem vile tale est; vt eius excessus vel noceat habenti, vel certe nil profit. At bona animi quanto magis excedit, tanto magis vtilia sunt. Siquidem nō solum hō nescit, verum etiam vtilis appellationem tribuere illis oportet.

Ponit secundam rationem dicens, q; insuper facile potest videri volentibus considerare fm rationem, q; felicitas consistit per se & principalis in actione aliqua fm virtutem. In illis enim bonis per se & principalis consistit felicitas, cuius appetitus nullum terminum habet q; in eo quid habet appetitum determinari, sicut. n. dicitur in primo huius. Finis medicinalis est ad sanare in infirmis, & cuiuslibet artium finis est in infinitum, q; maxime. n. illum vultu facere. Eorum autem que ad sanare nō in infinitum, sed appetitus bonorum exteriorum terminum habent. Appetitus autem eorum que circa animam nō habent, ergo principalis consistit in bonis animar q; in exterioribus. Minoris istius rationis probat se dicens, q; bona exteriora terminum quiddam habent in ordine ad appetitum, quærentur. n. sicut ergatum quoddam necessarium ad operationem. Omne autem quod rationem organi & vtilis habet si excedat ab eo, quod est fm rationem, necesse fuit esse nocuum, aut nihil proficere, siue de fistula apparet, qm si sint maiores, aut plures q; possint moueri à fistulante nocent, aut non proficiunt. ergo de necessitate terminum quendam habent vsq; ad quem quærentur & non vterius. Bona autem fm animam quāto magis excedunt tanto vtiliora sunt, si oportet ista nō solum bona dicere, sed etiam vtilia, quod ad id, quia fm veritatem in bonis fm animam est aliquid quod habet rationem boni & non vtilis, puta vltimus finis qui nō est propter aliud: vtile autem dicimus quod ordinatur in finem alium. Hoc autem non esset nisi appetitus bonorum, fm animam infinitus esset, & quærentur sine termino. Se igitur patet, q; bona exteriora terminum quendam habent. In ista autem que sunt fm animam nullum in ordine ad appetitum. Et hæc fuit minor propositio. Deinde cū dicit.

Omninoq;

Omninoq; patet quod sequi dicemus, dispositionem optimam cuiusq; rei adinuenire finem excessum distantiarum illorum, quorum dicimus eas esse dispositiones. Quare si est anima preciosior corpore & pecuniis, & simpliciter & nobis necessarius est, & dispositionem vniuersam optimam eodem modo illis correspondere.

Ponit tertiam rationem dicens, q; vniuersaliter manifestum est, q; optimam dispositionem cuiuslibet adiuuam respectu alterius dicimus attendi finem excessum, quod habet dispositio respectu dispositionis alterius, distantia, id est per distantiam quod fortitur. Per distantiam illarum rerum, quarum dicimus esse illa dispositionem & aliam, & per hoc totum nihil aliud intendit videretur, nisi q; illa dispositio in vnoquoq; est optima, quae consequitur naturam optimam. Si igitur anima melior & excellentior est q; possessiones exteriores, & q; ipsum corpus, & simpliciter finem: & quo ad nos, necesse est dispositionem animae ad dispositionem corporis & possessionis exterioris proportionabiliter se habere: & ideo si anima est optima pars hominis, necesse est dispositionem eius finem se esse optimam, quare si optima dispositio hominis est felicitas ipsius, necesse est felicitatem ipsam consistere in aliquo bono animae. Deinde cum dicit.

Insuper animi gratia illa expecti nata sunt, & ita recte sentientes expectare omnes oportet. Non autem animum gratia illorum.

Ponit quartam rationem dicens. Felicitas consistit principaliter in illo bono, cuius gratia queruntur alia, & non e contrario. Hoc n. dicimus finem vltimum, sicut dicitur i. Ethic. Sed bona corporis & exteriora eliguntur gratia ipsius animae, & rarum queruntur in quantum sunt vtilia ad actionem & opus. Et hoc videmus omnes & bene prudentes eligere, & non e contrario animam, & bona ipsius querere gratia illorum. In bonis igitur animae principalibus consistit felicitas. Deinde cum dicit.

Quod igitur felicitatis tantum vnicuique conuenit quantum viri tuis, atq; prudens, ei quantum finem habet operatur, concessum nobis exiit, teste deo fratre, dicente: felix esse atq; beatum non per aliquod exterius, sed per seipsum, quia talis est finis naturae. Cum & bonam fortunam aliud esse q; felicitatem propter hanc necessarium est. Nam exteriorum quidem bonorum causa est fortuna & casus. At iustus & temperatus nemo a fortuna est, neq; per fortunam.

Inducit conclusionem principaliter inestam cum quibusdam perualionibus dicens, q; sic igitur propter praedictas rationes tantum vniuersi q; adhaerere fidelitatis praefixae quantum virtus moralibus, & prudentiae, & virtutis intellectuales, & actionis quae sunt finis habent virtutes sic nobis concessum, & manifestum inuocantibus Deum in te sit, qui Beatus est simpliciter. Attingit enim ad optimum suum non propter aliquod extrinsecum sibi, sed propter seipsum, quoniam si felicitaretur propter aliquod extrinsecum cum felicitas sit finis, haberet aliquem finem diuisum a seipso, & esset aliquid melius ipso. Finis n. melior est eis, quod sunt ad finem, quod est nephas dicere. Et ideo se hinc est propter ipsam naturam suam, ita q; felicitas eius sit ipsa natura eius differens ratione tantum. Si n. non esset ipsa natura eius, sed aliquid additum ei, sequeretur in eo esse compositionem, & q; esset aliquid prius eo, quod esset principium compositionis, & aliquid melius eo sicut dictum est, quod valde absurda sunt. & ideo felix est finis natura sua & non per aliquod extrinsecum. Et propter hoc, &

quia felicitas non consistit in exterioribus bonis, sed in his quae sunt finis animam, dicimus bonam fortunam esse diuersam a felicitate. Bonorum n. quae sunt extra animam fortunam & casus sunt causa, unde & dicuntur bona fortunae. Virtuosus autem, pura iustus, aut temperatus nullus est nec a fortuna, nec propter fortunam, sed propter consuetudinem & rationem rectam. Et ideo huiusmodi bona animae altera sunt a bonis fortunae. Deinde cum dicit.

Consequens vero est, & iuste rationibus consentaneum, ciuitatem quoq; beatam esse, quae optima sit, & quae bene agat. Impossibile autem bene agere eos q; bona non agant. Nulla vero bona actio est neq; viri, neq; ciuitatis, sine virtute, atq; prudentia. Fortitudo autem & iustitia ei prudentia ciuitatis eandem habent vim ac formam, finem quas vnusquisque hominum dicitur iustus, & prudens, & temperatus.

Offendit quae sit felicitas, seu vita optima ciuitatis. Et primo facit hoc, secundo cum dicit. Haec haec n. exculat se a certiori consideratione de istis. In prima parte dicit, q; consequenter opportunum est ostendere, & per virtutem quaradmodum rationum eorum de felicitate ciuitatis quae est. Illam n. ciuitatem dicimus esse felicem, & etiam optimam quae optima operatur. Felicitas n. supponatur esse optima operatio ex i. Ethic. Impossibile autem est optime operari illos, qui non optima operantur. Bonum enim in operatione sequitur bonitatem obiecti suae operationi. Sed nullum boni opus est, neq; vnus viri finis seipsum, neq; ciuitatis finis virtute morali & prudentia intellectuali. Ergo impossibile est ciuitatem esse felicem & optimam simpliciter finem virtute morali & intellectuali esse, sicut igitur felicitas in aliquo pertinente ad virtutem.

Sed quia aliquis posset dicere, q; fortitudo & iustitia, et aliae virtutes morales non sunt vnus naturae, & ideo non oportet q; si felicitas vnus bonis consistat in actionibus illarum, q; propter hoc felicitas ciuitatis consistat in actionibus earundem: quasi hoc vollet temerare, dicit, q; fortitudo ciuitatis, & iustitia, & prudentia, & aliae virtutes eandem habent potentiam in ordine ad operationem, & formam quantum ad naturam ipsam in se cum fortitudine, & iustitia, & prudentia, & aliis virtutibus, quibus informatur vnusquisque homo finem seipsum: & de iustus, prudens, temperatus. Et est intelligendum, q; virtus totius ciuitatis, & virtus vnus cuiusque est eiusdem naturae in se & in ordine ad operationem non differens, nisi sicut tota a parte & amplius a minori. Virtus n. moralis ciuitatis aggregat ex virtutibus partialibus ciuium: & ideo sic virtus vnus naturae est resibilis in vno hunc & in centum: ita eadem est virtus in vno & in tota ciuitate. Deinde cum dicit.

Haec haec n. praemissa sunt, neque n. non attingere illa possibile fuit, neq; omnino oia eorum propriae rationes explicare. Nam aliter ista sunt. Nunc autem supponatur nobis, q; vita optima & priuatum vnicuique, & publice ciuitatibus est cum virtute intantum externis facultatibus adiuta, vti rationes studiosae eorum re possit. Sed de his nunc praetermissis postea considerandum erit, si quis forsitan dictis non acquiescit.

Excusat se a certiori consideratione de istis, dicens, q; de felicitate vnus hunc & totius ciuitatis tantum dicta sit ratione per modum proemij respectu sequentium. Non n. declaratione dictorum de ipsa possibile est intelligentem effugere omnem rationem: sunt n. quaedam manifestae ex se, ex quibus declaratur praedicta. Nec etiam possibile est pererrare oia rationes, quae possent adduci propter multitudinem earum, & breuitatem tractatus.

Omnem

Omnes autem istas dicere alterius studiū est opus. Iste autem per tractatū sunt in 10. Ethicā de felicitate quæ est finis vniuersum vero supponitur ad propositā intentionem, quæ vicia prima, & felicitas, & vniuersum finis scilicet finis totius ciuitatis est perfectio, quæ est cum virtute non finis quæ habitus quidā sit finis enim in potentia est ad viciore perfectiōnem, sed finis quæ redundat in opus inane vniuersum quæ, vel ciuitatem contingit participare actionibus virtutis dimittentes in presenti consideratione alia, quæ considerari possunt, considerant ipsa posterius si aliquis non credat rationibus prædictis.

LECTIO II.

De felicitate cuiusq; & ciuitatis, deq; vita contemplatiua, actiua, & dominatiua.

Vtrum autem eadem sit dicenda felicitas singulorum hominum, et ciuitatis, vel non eadem, reliquum est videre.

Postquam philosophus ostendit quæ sit optima vita vniuersi, & quæ optima ciuitatis, vult inquirere nunc, vtrū eadem sit vniuersi finis scilicet finis. Et primo facit hoc. Secundo cum dicit. {Sed hæc iam duo &c.} Mouet quidā dubitationes. Et circa primam per pramittit intentionem suam. Secundo cum dicit. {Manifestum vno &c.} prosequitur. In prima dicit quod post prædictā relinquitur considerandū, vtrū felicitas vniuersi cuiusq; hominis finis sit, & ciuitatis cōmunis sit eadem finis rationem, vel altera. Hoc autem fuit finis propositum prius. Deinde cum dicit.

Manifestum vero, & hoc, omnes enim fateantur, esse eandē. Nā quicumq; in diuitiis beatam vitam posuerunt hi ciuitatem quoq; totam, si opulenta sit, beatam fatebuntur. Et quicumq; tyrannicam vitam alius præferunt, hi ciuitatem late dominantem beatissimam esse dicunt, quicq; id vnum per virtutem recipit, & ciuitatē beatorem dicit, si sit studiosior.

Declarat ipsam esse eadem quasi ex eō opinione omnium dicens, quod manifeste apparet felicitatem vniuersi hominis & ciuitatis esse eandem & vniuersi rationis, quoniam omnes loquentes de felicitate hoc vultum dicere. Quicq; enim possunt felicitatem hominis in diuitiis consistere. Isti etiam dicunt ciuitatem beatam esse si fuerit abundans diuitiis. Qui autē vitam tyrannicam quæ aliquis viuunt principibus tyrannice alius, dicit esse excellentissimam. Isti ciuitatem felicissimam esse dicunt, qui plurimus ciuitatibus & regionibus principatur tyrannice, si et aliquis dicit aliquē vniū feliciē esse propter operationē virtutis, ille dicit ciuitatem esse optimā, quæ magis studiosa est, & magis participat actionibus virtutis, et sic de aliis. Per quodcūq; enim dicit aliquis aliquid felicitari, per illud idem dicit & totam ciuitatem. Omnes igitur consensunt vnam esse felicitatem vniuersi cuiusq; hominis scilicet finis & ciuitatis. Et hoc rationabiliter ostendit, quantum quorū est vna natura, eorum est vnus vltimus finis. Vnus autē homo & oēs ciues ciuitatis sunt vnus species, ergo vnus & optimus ciuiū est vnus vltimus finis. Deinde cum dicit.

Sed hæc iam duo sunt, quæ indigent consideratione. Vnum, numquid vita illa præferenda sit, quæ versatur in rebus, & in cōi societate, an potius vita peregrina & à ciuili societate remota. Præterea quam speciem reipublicæ, & quam diuisionem ciuitatis optimā putare debeamus, siue ab omnibus expetenda sit cōmunio ciuitatis, siue à quibusdam non, sed tamen à pluribus.

Mouet duas dubitationes ad declarationē dictorum. Et primo mouet eas. Secundo cū dicit, {Quod igitur v-

cessariū sit &c.} prosequitur eas. Et circa primā primo facit quod dictum est, secundo cum dicit. {Cum vero ciuili intelligentia &c.} manifestat modū considerandi de eis. In prima dicit, quod circa prædictā incidunt due dubitationes, quæ sunt dignæ consideratione ad euidentiam dictorum & dicendorum consequenter. Quarū vna est, cum sint due vite hominis: magis principales, scilicet practica, & speculatiua, quæ istarum sit eligibilior, vtriusq; illarū quæ consistit in cōtatione ciuili infirmū viuendo cōiūcter, scilicet actiua, vel illa, quæ peregrina est & absoluta ab huiusmodi cōtatione ciuili, contemplatiua. Vocat autē vitam contemplatiuam absolutam & peregrinam, quia principaliter consistit in applicatione hominis finis intellectum ad primum obiectum eius & optimū, quæ non potest esse sine solatione motuum & perturbationū, sine quibus non est vita ciuiliū, & ideo oportet ipsam esse absolutam à cōtatione ciuili, & per consequens peregrinā. Peregrinum autem dicitur quod longe ab habitudine consueta est. Magis autem cōsuetū vita cōieter est vita ciuiliū. Et propter hoc dicit Eustathius supra 1. Ethicā, quod specula tiua separatus est à corpore & sensibilibus finis electionem, quamuis non finem. Secunda dubitatio est, quæ sit optima res, simpliciter, & quæ optima ordinatio ciuitatis suppositio quæ sit magis eligibilis vita ciuili vel omnibus hominibus, vel si non omnibus, sed tamē pluribus, et si oēs homines non eligant viuere ciuiliū. Sunt autem quidam qui aut non possunt edicare ciuilem propter defectum naturæ vel consuetudinis, sicut bestiales homines, aut quæ reputant se per se sufficientes non eligant vitam ciuilem, sicut homines diuini, sicut dicitur in primo huius plures tamen eligunt ipsam. Deinde cum dicit.

Cum vero ciuili intelligentia & speculatiua hoc sit opus, non autem circa vnuquodq; expetendum, præferamus & nos hanc considerationē. Nam illud quidē extra propositū est. Hoc autē finis propositum huius inuestigationis.

Dat modū considerandi de istis dubitationibus dicens, quoniam considerare de hoc, quod est eligibile omnibus, aut etiam plurimis est opus intellectus ciuiliū, & pertinet ad speculationē cū: non autē considerare illud quod, est eligibile huic vel illi, quoniam considerat bonū cōe per se, bonum autem huius vel illius non nisi in ordine ad bonum cōe. Ideo nos intendimus hunc modum speculationis circa prædictas dubitationes considerādo eas finis quæ referantur ad totam ciuitatē, & non finis quæ referantur ad hunc vel ad illum ciuem. Hoc modo considerādo de ipsa est accessorium. Primo autem modo principalis intentionis est, ita quod intendit philosophus vtrū videtur quantum ad primam dubitationem, vtrū vita speculatiua totius ciuitatis non minus sit eligibilior quæ respuat. Et quantum ad secundam quæ sit optima dispositio ciuitatis non huius vel illius. Deinde cum dicit.

Quod igitur necessariū sit illa esse optimam reipublicā, per cuius institutionē vnusquisq; optime agat, & beate viuat, manifestum est.

Prosequit istas dubitationes. Et primo finitū quantum ad suppositionem dicens, quod ex se manifestū est, quod illa res, & ille ordo ciuitatis optimus est finem quem quilibet vel plurimi operatur optime & viuunt felicitate. Optima enim operatio & felicitas finis sunt optime res, & ideo ex hoc habet rationem ciuitatis. Deinde cum dicit.

Sed dubitatur etiam ab his, qui vitam cū virtute maxime eligendā putant, vtrum vita ciuiliū & actiua sit præferenda, aut potius illa vita, quæ sit ab omnibus externis soluta, seu cōtemplatiua, quam solam putant quidā esse sapiētis. Fere enim

enim has duas vias præstantissimi ad virtutem homines antepone re videtur, & antiqui & recentiores. Dico autem duas, ciuilem, & philosophicam. Sed refert non parum, utrum hoc vel illo modo veritas se habet, necesse est. nullum qui recte sapit ad melius, & positum se disponere, & priuatum vnumquemque hominem & publice ciuitatem.

Prosequitur, & primo prosequitur eas ratiocinando, Secundo cum dicit. Ad ciuilem autem &c. determinando. Prima adhuc in duas, quoniam primo arguit ad priuam. Secundo cum dicit. Sunt enim qui &c. arguit ad secundam. Prima adhuc diuiditur in partes duas. Primo, n. adhuc refertur dubitatione. Secundo cum dicit. Putat quidam &c. arguit ad ipsam. In prima parte dicit, quod ab illis qui dicunt optimam vitam hominis esse in optima operatione virtutis, dubitatur verum vitam ciuilem, quæ consistit in cõicatione ciuili & actiua, quæ consistit in directione vel ordine operationum, quæ sunt ad alterum sit eligibilior, vel illa quæ est absoluta à turbatione ciuili & actionibus exterioribus magis, quam dicimus cõtemplatiua, quam solum intendimus philosophos intendere has. n. duas vias eas homines excellentes, qui honoratissimi sunt propter virtutem, & quæ nunc sunt, & qui nos præcellerunt videntur fere præferre sicut præcellentes. Fere autem apponit, quia sunt quidam homines bestiales rectam viam rationis non habentes, qui vitam peccandi eligunt, puta voluptuosam non aliquam prædictam duarum. Dico autem duas vias. i. ciuilem & philosophicam, siue cõtemplatiuam, nec refert parum scire quæ istarum eligibilior sit, & quomodo veritas se habet. Necesse est enim sapientem & optimum virum, & ciuitatem optimam ad meliorem ipsarum dirigere intentionem suam: non potest autem ad meliorem intentionem dirigere, nisi sciat quæ sit melior, & ideo necesse est sapientem cognoscere, quomodo se habeat vti-
LES circa prædictam dubitationem. Deinde cum dicit.

Putat quidam in gubernando alios, si cum domo minatur fiat iniuriæ esse summam, si ciuilitate cessare quidam iniuriæ, sed impediri vitæ tranquillitatem.

Arguit & primo, quod absoluta sit melior. Secundo cum dicit. Alii vero contra hæc omnino &c. quod ciuilem. In prima parte arguit dupliciter, quod cõtemplatiua sit melior dicens, quod quidam opinantur quod principari dominariue hoc est principatu domini ad feruili, & alios ciuiles actus exercere, non potest esse sine iniuriis magna. Optima autem vita huiusmodi iniuriis, quæ magis accidunt in ciuili cõicatione non habet, quia optima vita nihil præter rationem habet, igitur optima vita non est ciuilis sed absoluta magis. Secundo hoc idem arguit, illa vita, quæ præstat impedimentum delectationi, quæ circa ipsam, non est optima: optimam autem vitam oportet habere maximam delectationem, sed vita ciuilis impedimentum præstat huic delectationi, non est igitur optima, sed magis absoluta. Deinde cum dicit.

Alii vero contra hæc omnino putant ciuilem actiuam vitam solum esse viri, in lingulis. n. virtutibus nulli esse maiorem operandi facultatem, quam his qui in reipublica gubernatione versantur.

Ponit rationem in oppositum dicens, quod alii cõtrario opinantur dicens, quod ad virum optimum pertinet sola vita actiua & ciuilis. Illa. n. vita pertinet ad optimum virum, in qua sunt plures actiones & excellentiores virtutes: nunc autem plures actiones seu vnamquamque virtutem non sunt duobus vitam solitariam quæ hic qui ductus ciuilem & tractantes cõia. Isti enim exercent opera fortitudinis & liberalitatis quæ non multum pertinent ducentibus vitam solitariam, sed magis contrario. Ergo ciuilis vita magis pertinet ad optimum virum, erit

igitur optima. Hi quidem igitur habent hanc opinionem. Deinde cum dicit.

Sunt etiam qui alius dominari, & tyrannici reip. modum putant solum esse beatum, & in quibusdam ciuitatibus hic est finis legis, ut finitimis dominentur. Itaque cum plerique cõstituta passim, ut ita dixerim, iaceat apud plurimos: tametsi siquid vnum leges respiciunt, id cõstant omnes ut ciuitas dominetur, sicut in Lacedæmone & Creta ad bellum fere ordinata est disciplina iuuentutis & legum multitudo.

Videtur arguere ad secundam dubitationem, fuerunt enim quidam qui dixerint optimam ciuitatem & optimam dispositionem ciuitatis esse viam diuinam & tyrannicam, quia quis principate pluribus tyrannice. De hoc igitur interdu inquirere hic, et primo arguit, quod talis dispositio reip. sit optima. Secundo cum dicit. Atqui videtur forsitan &c. arguit in oppositum. Tercio cum dicit. Patet igitur &c. per rationibus concludit veritatem. Prima pars diuiditur in tres partes. Primo enim adducit rationem sumptam ex terminis legis & reip. Secundo cum dicit. Præterea apud gentes &c. ex honoratione dominantium. Tercio cum dicit. Quibusdam enim &c. ponit rationem sumptam ex prouocatione quæ per leges est. In prima parte dicit, quod quidam fuerunt qui dixerint ordinem reip. tyrannicum & dominatum, quod aliqui præcipatur principatu dominariuo solum scilicet esse & maxime homini eligibilem. Quorum vna ratio videtur, quoniam ille videtur optimus modus reip. & optimus finis, ad quod ordinantur leges & reip. & lex enim & reip. rationem sumunt ex fine. Nunc autem videmus, quod apud quosdam leges & reip. ad hoc ordinem finaliter, quatenus pluribus principatur dominariue, propter quod quædam legalia pluribus sunt ducta (ut est dicere) & non ordinata ad vnum finem, sed quædam ad vnum, quædam ad alium, si tamen aliqui ordinantur ad vnum, videmus quod omnes intendunt finaliter hoc ut principetur vicinis pluribus, sicut apparet in legibus Lacedæmoniorum & Cretensium, etiam disciplina iuuentutis & legum multitudo ad hoc coordinata sunt fere, ut plures eia subiciantur, & ipsi pluribus principentur tyrannice ad utilitatem ipsorum non subditoi, ergo talis modus reip. est optimus. Deinde cum dicit.

Præterea apud gentes omnes, quæ possunt præualere huiusmodi honoratur potentia, ceu apud Scythas & Persas, & Thraces, & Gallos.

Ponit secundam rationem quæ videtur esse. Ille modus reip. optimus videtur propter quem homines maxime honorantur. Excellentia enim boni debetur honor, sed non videmus quod in omnibus gentibus, quæ possunt aliis supergredi principando, talis potentia supergrediendi vel dominandi honorata est, sicut apud Scythas & apud Persas, & Thraces, & Gallos, ergo talis modus reip. optimus est. Deinde cum dicit.

Quibusdam. n. leges sunt ad huiusmodi prouocationem virtutum, ut apud Carthaginenses ornatum ferunt annulorum accipere pro numero expeditionum, in quibus militauerint. Fuit etiam quodam in Macedonia lex, cum quod nullum hostem interfecisset capistro cingi. Apud Scythas vero non licebat solennibus epulis potatem circulatam accipere ei, qui nullum occidisset hostem. Apud Hæberos quoque pugnae gentem tot obeliscos erigere circa sepulchrum mos est, quod homines ex numero hostium ne-
cauerit.

Ex rationibus prædictis cõcludit veritatem. Ad cuius evidentiã est intelligendum, q̃ a ratione bellicæ in ciuilibus per se ordinatur ad duos. scilicet repellendum insurgere & iniuriantes, ne feriant iniuste, & ad compellendum ferire illos, qui nati sunt & debent ferire, & cõ ordinatur ad alietum istorum duorum bonæ sunt & eligibiles fm rationem rectam: per accidens autem contingit q̃ ordinentur ad repellendum eos, quibus nati sunt ferire, vel ad impugnandum non natos ferire, & sic nec bonæ, nec fm ratione eligibiles, & ideo a ratione bellicæ & præparatione curæ eorũ absolute, nec bonæ, nec eligibiles sunt: sed tamen fm primum modum, & adhuc tunc non sunt querendæ, sicut vltimus finis, vel sicut illud quod ordinatur in finem. s. in pacem & tranquillitatem ciuitatis. Ex hoc est quod iocundis concludere primo, dicens, q̃ manifestum est ex rationibus prædictis, q̃ omnes curæ & præparationes eorum quæ ad bellum ad repellendum violentias, vel ad impugnandum alios fm rationem rectam, bonæ & quidem sunt & eligibiles, sicut dictũ est prius, non tamen in hoc consistit optimum reipub. vel ciuitatis. Nõ enim gratia huius queruntur alia, & ipsum non pp aliud sed ipsum gratia alterius finis. Nullus. n. eligit bellare eius quod est bellare gratia. necq̃ preparare bellum, videt enim quis occidere violentus esse, si amicos oppugnatore faceret, vt pugnæ & occisiones fierent, sicut dicitur io 10. Ethic. & ideo ad legislatores, cuius est bonũ ciuitatis procurare, pertinet cõsiderare ipsam ciuitatem, & quæsum ad fortitudinem quæ est ex firmitate, & quantum ad ordinationem reip. & etiã modum hominum, quem habens ex naturali inclinatione, & aliã cõdicionem eorum adinuicem, & alios. s. ad quam vitam ordinabiles sunt ex natura. Omnibus istis pensatis, sicut fit optima simpliciter, sicut optima his: & tunc ordinare leges & statuta, per quæ poterant attingere ad hanc optima vitam & felicitatem conuenientem libi, differentiã tamen quãdam oportet esse huiusmodi statutorum legum. Primo quidem fm diuersitatem finium & vitæ, ad alium & ad alium enim finem alia & alia oportet ordinare leges. Secundo quia quædam sunt dehis, quæ immediate ordinantur in finem: quædam autem de his, quæ ordinantur ad alium eorum quod fit finem: quædam autem ad remouendum prohibenda, ita ut iam ad legislatores pertinet considerare si aliqui sint vicini ciuitati, quales sunt eorũ dispositiones, si for ea vel efficiantur, si liberi naturaliter vel serui. & tunc cõferendo conditiones ciuium & ciuitates aliorum ad cõdicionem ciuitatis proprię cõsiderare qualiter se habendum ad illos, & qualiter vitandum ad quoscuq̃ ex contingentiis: puta si sint serui natura & efficiantur debellandum eos, si quidem ciues sint contrariæ dispositionis. Si autem viriles & liberi fm naturam ciuibus contrario se habentibus, aut seruandis eis sicut natura inclinat, aut pacem habendum. Sed de istis erit conueniens cõsideratio in sequenti facere, ad quæ finem oportet tendere temp. optimam, & qualiter ordinanda sunt ea quæ ad finem tales. Deinde cum dicit.

Ad confitentes autem vitam cum virtute est se maxime recipiendam, sed contententes de illius vsu dicendum est nobis. Sunt. n. qui despicunt magistratus ciuitatis, putantes ingenui hominis esse aliam vitam q̃ ciuili & omnibus præferendam. Alij vero hanc optimam putant. Impossibile. n. nihil agentem bene agere. Bene autem agere ac felicem esse idem est.

Intendit solvere prædictas dubitationes. Sed est intelligendum, q̃ dissolutio secundę pendet ex dissolutioe primæ, n. declarata fuerit quæ sit eligibilis vita simpliciter, statim ostensum erit, quæ sit optima reipub. & optimus ordo eius: illam enim temp. & illam or-

dinem eius oportet esse optimam fm se, quæ vniuerſi optime, & in quibus intenditur optima vita, & ideo tantum soluit principaliter primam. Sed quia circa primam dubitationem fuerunt opiniones subcontrarię, primo de clarat, q̃ vnq̃ illarum quantum ad aliquid recte, & quantum ad aliquid nõ recte dicit. Secũdo cum dicit. Quod si hæc & c. dissoluit eandem. Circa primum primo facit quod dictũ est. Secũdo cum dicit. Quinimo oportet debui & c. tenet obuiationem quæ posset fieri. Et citat ea primum primo proponit. Secundo cum dicit. Vt quæ eorũ & c. manifestat. In prima parte dicit q̃ ad illos qui opinantur vitam, quæ cõstitit cum virtute esse optimam & eligibilissimam differunt tamen in vsu cuius virtutis existat. Dicendum ad vtroq̃, q̃m vnq̃ in aliquo dicunt recte, in aliquo autem nõ recte. Quidam. n. ipsorum reprobandos ciuitis principatus rangum præter rationem existentes, putant vitam liberi, hoc est absolutam & contemplatiuam alteram esse, vel diuersam omnino & ciuili & rite optimam & eligibilissimam inter omnia. Alij autem contrariõ vitam ciuilem optimam dicit esse, rationem adducentes, q̃m vita contemplatiua in vacatione, & in vacando videtur consistere. Nunc autem impossibile est eum, qui nihil agit bene agere. Bona autem a sio & felicitas sunt idem, hoc enim dicimus felicitatem, ergo impossibile est ducentem vitam contemplatiuam habere felicitatem simpliciter. Ciuitas autem vita multas actiones bonas & pulchras habet, ergo videtur q̃ illa vita sit eligibilior alia. Deinde cum dicit.

Vtque eorum quædam dicunt recte, & quædam non recte: nam liberi quidem hominis vitam meliorem esse q̃ in dominando occupati, verum est. Nihil. n. egregium est seruo vti quantum seruus iustus. n. domini in rebus necessariis nihil habet decorum.

Manifestat in quo dicentes vitam cõtemplatiuam optimam bene & male dixerunt, ex quo apparet in quo alia opinio male dixit quodammodo per se optima, & primo in quo bene. Secundo cum dicit. At putare omnem gubernationem & c. in quo male. Ad evidentiã primi & quorundam posterius dicendorum intelligendum est, q̃ sicut philosophus dicit in primo metaphysicæ. Liber est qui est sui ipsius causa, quod non potest intelligi sic, q̃ ali qui fit causa sui ipsius primo. Nihil enim est causa sui, sed est intelligendum q̃ liber sit ille, qui per aliquid propriũ sibi est causa sibi operandi, & tunc veritatem habet, q̃ liber est sui ipsius causa in duplici genere causę, & in ratione agentis, & in ratione finis. In ratione agentis inquantum per aliquod principũ quod est principale in eo operatur. In ratione autem finis inquantum operatur ad finem sibi debitum fm principium illud. Et quia homo maxime in eis cõducitur per intellectum, est enim intellectus, vel maxime secundum intellectum fm Arist. in 10. Ethic. & ideo homo liber dicitur, qui per virtutem intellectualem existentem in eo operatur non accipiens ab alio rationem operandi, nec imperium cum habens ex parte materiae, & qui operatur ad finem, qui debetur ei fm naturam prædictam. Et quæto magis natus ad operari fm illud, quod perfectus est in intellectu in eo & ad finem excellentiorẽ fm id ipsum, tãto liberior: & ideo qui simpliciter operatur fm virtutem intellectualem, & ad finem in intellectu perfectissimũ perfectissime liber est. E contrario autem homo seruus dicitur, qui nõ est status operari fm virtutem intellectualem propriam, sed virtutem & rationem operandi accipiens ab alio obediens operatur. Et quia finis correspondet agendi, seruus etiã est qui operatur principaliter ad finem alterius: & ideo sicut liber homo est qui est sui ipsius causa, & in ratione finis & agentis, ita seruus qui neutro istorum modorũ principatur libi, & hoc propter imperfectionem intellectus in eo fm se, vel ex dispositione

si quisque materie, & ita vita liberi dicitur, vita fin ratione
propterea, serui autem fin ratione alienam. Dicit igitur
q. p. p. n. t. vitam contemplatiuam esse optimam, ratio-
nabiliter dicuntur hoc quod dicunt, q. vita liberi est ope-
ratio fin rationem propriam melior est q. vita domina-
tia, hoc est seruilis. Semper. n. in vniuerso genere illud
quod est per se, melius est eo, quod alii per accidens. Istud
enim simpliciter verum est, q. seruus fin quod seruus,
deficiat est: bonum autem honorabile est bonum excelsi-
us, iustitia. n. iustitie quae est de his, quae sunt necessaria
ad vitam, quae sit ei a dominio non est aliquid fin he-
nefium, quia honestum est quod fin se queritur, vt in se-
cundo libro, dicitur: iustitiam autem passum nullus
bene disposuit eligeret. Deinde cum dicit.

At putare omnem gubernationem esse domi-
nationem, nequaquam est verum, non. n. mi-
nus distat liberorum gubernatio a domina-
tione seruorum, quam distat natura libera a natu-
ra seruorum, de quo sufficienter in superiori-
bus libris determinatum fuit.

Declarat in quo male, & diuidit in duas fin q. declarat
in duobus, in quo male dixerunt. Secunda. ibi. q. Laudare
magis. In prima parte ipse dicit, q. vltimus in hoc, quod
acceptum omnem principatum vniuersaliter esse domi-
nationem, id est principatum domini ad seruum non re-
cte dixerunt. Et tenent quidam principatus liberorum
& quidam seruorum, & differunt illi principatus a diui-
cem, non minus q. natura inter liberum & naturaliter ser-
uum: oportet. n. principatus differre ad invicem fin diffe-
rentiam subditorum. Principatus enim ad subditum di-
citur. Natura autem liberum & natura seruum diffe-
runt fin rationem, & de hoc dictum est sufficienter in pri-
mo tractatu libri istius, ergo principatum liberorum &
seruorum fin rationem differunt. Non igitur omnis prin-
cipatus dominium vel seruatum. Deinde cum dicit.

Sed laudare magis nihil agere, q. agere non
est rectum, nam felicitas actio est. Præterea mul-
torum & præclarorum finem habet iustorum,
temperatorumq. actiones.

Declarat in quo male dixerunt secundo dicens, q. vlti-
mus in eo q. dixerunt laudabiliorem vitam illam quae est
sine actione quam illam quae est cum actione non recte di-
xerunt. Felicitas. n. actio quaedam est, & felicitas optima
est optima vita. Ergo optima vita est actio non privatio
actionis. Ad hoc operationes quae sunt fin habitum iusti-
tie & temperantiae finem habent multorum bonorum et
bene ordinatorum, ita q. actio alia iustitiae finis est eo-
rum quae fin temperantiam quae fin iustitiam proximam,
& actio aliqua fin temperantiam finis est propinquior
similiter se habet de his quae sunt fin alios habitus virtu-
um. Vltimus namque istae actiones ad alium finem vltiori-
us ordinantur, quae est actio quaedam, & ideo tam finis
proximus agibilium q. finis remotus actio quaedam est:
finis autem actionis vita est optima. Ergo optima vita est
actio & non privatio actionis. Deinde cum dicit.

Quinimo respondere debet fortasse aliquis q. po-
testate habere optimū esset, sic enim plurimas
ac pulcherrimas res agere posset. Itaque is qui do-
minus agendi esse potest, hanc facultate dimit-
tere alius non debet, sed sibi arripere, & neq. filii
patri, neq. pater filii, neq. amicus amico ratio-
nem habere: nā quod optimū sit, id nobis ipsis
asciscere debemus, optimū autē est bene agere.

Tangit obiectionem quam prima ponit. Secundo cum
dicit. q. Hoc illi fortasse dicit, q. remouet tam. In prima parte

A dicit q. forte aliquis poterit opinari per se quod determi-
nata sunt de opima vita scilicet q. ipsa est actio, q. n. p. m.
mū illi esse dominium omnium qualiterque. Opimū
enim est aringere ad opimum vitam, opima autem vi-
ta videtur esse fin praedicta fin quam principatus omnib.
Optima. n. vita est prima actio, dominans autem
omniū domus est plurimū actio & pulcherrima,
& ideo n. p. mū videtur principi omnibus, propter
quod si verum est opimum viri potentem alius prin-
cipari, nō expedit parere quicquid quancumq. proxi-
mo, quin principatus eundem sicut pater, neq. pater re-
ponere filios, neq. filios patrem, neq. vniuersaliter amicum
amicū vt non principetur eisdem, nec curare, quan-
tumq. sint coniuncti vel boni vel qualiter aliter se habent
eius. Vniuersaliter. n. id quod est opimum eligibilissimū
est, n. p. m. autem agere n. p. mū videtur esse, ergo est eli-
gibilissimū. Si igitur principatus qualiterque & quibuscūq.
est opime agere est eligibilissimū. Deinde cum di-

B Hoc illi fortasse recte dicerent, si modo existis-
set auferentibus ac violantibus illud quod esset
omnium maxime optatū, sed fortassis id fieri
non potest, falsūq. hoc supponitur, non. n. am-
plius bonas actiones illas esse contingit, nisi
tum ipse praestet quantum vir mulieri, & pater
filio, & dñs seruo. Quare si q. violaret, nihil tan-
tum proficeret postea, quanto iā a virtute ipsa
recessit: paribus. n. honestum & iustum in parte,
hoc. n. iustum ac par, non par autem paribus,
& non simile similibus praeter naturam est, ni-
hil autem bonum, quod fit praeter naturam.

Remouet obiectionem quod primo facit. Secundo cu-
dicit. q. Quia propter & si aliquis, remouet obiectionem
quidam. Primo igitur remouet obiectionem praedictā,
declarans non esse opimum principi omnibus quali-
tercumq. dicens, q. hoc quod dictum est vere dictum est,
fortassis si quidē ita esset q. principantibus priuato alios
iure suo & inclinatione naturae ac inferendo violentiam
inest illud quod est eligibilissimum homini. Sed hoc
forte est impossibile quod adhibet, quia magni opinab-
tur cōtrariū, ipsi tamen hoc supponit, sicut emse manife-
stū. Sed hoc est impossibile, qm actiones principatus nō
cōiungit esse optimas, nisi idem principis cum dicitur ab
eis, quibus principatur in dispositione naturali & acqui-
sita, quantum distat vir a muliere aut pater a filio, aut do-
minus a seruo. Actiones. n. diuersificantur fin diuersita-
te agentū vt agentia sunt. Si igitur aliquis transgrediar
volens dominari aliquibus nō habens hanc differentiam
ad illos, quam vir habet ad mulierem, vel pater ad natū,
vel dominus ad seruū nō optime operabitur principan-
do, nec enī poterit iuste agere in posteritibus quā-
tum transgressus est in principio, volens principari non di-
spolitus ad hoc, parus enim error in principio magnus
est in principariis, & iterū eos qui sunt similes & equales
& fin naturam & fin virtutem, bonum est & iustum om-
nes principari nō simpliciter, sed fin partem, puta vnum
in vno tempore, alium in alio, vel vnum in vno prin-
cipatu, alium in alio. Iustum enim est similes & aequales simi-
le & aequale habere, non aequales autem neq. fin virtute
neq. fin naturam habere aequale, vel cōtrario quales
habere inaequales, & non similes habere similes, hoc est
praeter naturam: similes enim & aequales ad equalita-
similia inclinantur secundū naturam, sed nullum eorum
quae sunt praeter naturam bonum est, quoniam quod
praeter naturam est violentum, & nullum violentum est
bonum, ergo aliquem prin-
cipari quibuscumq. qualiter-
cumq. non est bonum. Deinde cum dicit.

C Quapropter & si alius quidē sit melior fin
virtutem,

virtutem, & fm potētiam actiua in rebus opti-
mum, hunc sequi honestum est, & huic parere, in-
stum. Sed oportet illi nō virtutem solū, verum-
etiā potentiam existere per quam sit actiuus.

Remouet obiectionem quæ posset fieri, crederet enim
aliquis propter prædicta, qd nō expediret aliquem vni
principali omnibus aliquo modo, sed esse præter naturā
quod est contra regulatiōem, quod est optima respō-
sio. Hoc intēdē remouere dicit quāsi concludēdo ex dictis
qz propter hoc, quia similes & quales iustum est habere
simile & æquale in principando fm partem, si aliquis exi-
stentiatur io ciuitate qui fuerit melior alius, enā bonis exi-
stentiabz fm virtutem & fm potētiam actiuam in regē-
do, per quam possit coercere malos, huic boni est subi-
ci, qui naturale est qd ceteris supponatur perfectio in
vnoquoque genere, & etiam iustum est obedire sibi vni
soli principanti. Iustum est enim vnūquemqz fm digni-
tatem propriæ virtutis habere: talis autem ponitur esse
melior alius fm virtutem & fm potētiam. Expedi autē
debetur bene principari habere non solum virtutem,
per quam inclinatur in bonum & sciat dirigere actiones
subditorum, sed etiam oportet ipsum habere potentiam,
per quam possit agere coercendo, declinando à rebus
dine rationis. Deinde cum dicit.

Quod si hæc vera sunt, & felicitas in bene agē-
do est reponenda, & publice totius ciuitatis &
priuatim singulorum vita illa erit optima quæ
sit actiua. Veruntamen actiuam non est neces-
sarium esse ad alios, quemadmodū quidā pu-
tant. Neq; eas meditationes solum esse actiuas,
quæ gratia eorum sunt, quæ ex agendo proue-
niunt, sed multo magis quæ in seipsis finem ha-
bent, & superius gratia sunt cōtemplationes
& meditationes. Bene agere n. finis est, quare
& actio quedam. Maxime autē proprie dicimus
agere etiā externis actionibus eos, qui intelligē-
tia & cogitatione operibus psumt vi architecti.

Dissoluit primam dubitationem, ex cuius dissolutio-
ne apparet dissolutio alterius, & primo dissoluit eam. Se-
cūdo cum dicit. {Quinimmo neq; &c.} respōdet ratio-
ni adductæ in oppositū. Circa primum est intelligē-
diū qd felicitas est operatio hominis fm intellectū. In in-
tellectu autem est considerare speculatiuum, cuius finis
est cognitio veritatis & practicum, cuius finis est opera-
tio. Et fm hoc duplex felicitas assignatur hominibz. Vna
speculatiua quæ est operatio hominis fm virtutem perfe-
ctam contemplatiua quæ est sapientia. Alia autem pra-
ctica quæ est perfectio hominis fm perfectā virtutem ho-
minis practica quæ est prudentia. Est autem quedam
operatio fm prudentiam, & speculatio fm sapientiam
hominis fm seipsum solum. Est et quædam operatio prudentis
& speculatio totius ciuitatis: & ideo est quedam felicitas
practica, & speculatiua quedam hominis fm seipsum,
& est quedam felicitas practica totius ciuitatis, & que-
dā contemplatiua totius ciuitatis. Felicitas autē speculati-
ua fm vniū hominē, melior est practica quæ est fm vnū
hominem, sicut euidenter docet Arist. in 10. Ethic. qm il-
la perfectio intellectus est actiua, quæ est respectu
obiecti magis intelligibilis, quia ratio perfectionis sumit-
ur ex obiecto, talis autem est speculatiua. Felicitas enim
est perfectio intellectus respectu primi & maxime intelli-
gibilis. Felicitas autem practica est perfectio intellectus
respectu agibilis ab homine, qd multo deficit à ratione in-
telligibilis primi, ergo felicitas contemplatiua vniū, ei-
gibilior est qd felicitas practica, & iterum magis est conti-
qua & sufficienter & delectabilis hæc illa. Et eadē rōne

cōtemplatiua totius ciuitatis eligibilior est qd politia fm
ciuitatis, & cōtemplatiua totius ciuitatis simpliciter eligi-
bilior est cōtemplatiua quæ est fm vnū. Similiter eni-
us practica quæ est fm vnū, & hoc est quod intēdebat
dicere Arist. primo Ethic. si idem est vni & ciuitati, ma-
iūq; & perfectiū quod ciuitati videt & sciūper & sal-
uare. Amabile enim est vni, melius viuere & diuinijs p-
ti & ciuitati. Erratio huius potest esse, quia cōtemplati-
ua & ciuitatis ciuitatis, comparatur ad cōtemplatiua fm
vni, sicut totum ad partem, totum autē rationem magis
perfectū & maioris boni habet qd pars, & ideo illa qd illa,
hoc supposito dicit Arist. qd si ea quæ dicta sunt prius de
ne dicta sunt, & felicitas est optima operatio hominis fm
virtutē perfectā. Vita autē perfecta est operatio optima & p-
fecta, necesse est operatiuam vitam & totius ciuitatis & fm
Vnūquemqz actiua & operatione consistere. Sed
optima vita actiuam non existit in directione operationis
quæ sunt ad aliam in principando & obediendo qualicūq;
cumq; fm qd quidam credunt. Nec enim illæ solæ me-
ditationes intellectus, actiuæ sunt quæ sunt de operabilibz
bus, vel gratia operabilium contingentiū, sed multo ma-
gis illæ cōsiderationes & meditationes optimæ sunt quæ
fm se perfectæ sunt, & fm se queruntur non propter ali-
quid aliud. Et ratio huius est, qm optima finis hominis
est ciuitatis est bona actio. Non possunt autē duplices plures
actiones differere specie aptitudinis esse. Quare opti-
mus finis hominis est aliqua actio hominis, & illa fm qd
maxime agere dicitur. Maxime autem agere dicitur fm
intellectum speculatiuum, maxime enim dicimus agere,
illos qui fm quod huiusmodi dominium habent extrin-
secarū a suorum omnium, tales enim sunt sicut archite-
cti. Speculatiui autem maxime dominij dominij habet opera-
tionum extrinsecarum, sicut rationem imponentes &
sicut archite. Intellectus n. practicus qui dirigunt
operationibus exterioribus supponit sicut principium
rectum appetitum finis. Et rectus appetitus finis non est
sine rectitudine voluntatis. Rectitudo vero voluntatis sup-
ponit rectitudinem intellectus bonum vel finē ostēdē-
tis. Si quidem voluntas nihil vult, qd non sit intellectum
perit, sicut dicitur i. Rhet. Iste autem intellectus est intel-
lectus oon practicum, sed speculatiuum ille practicus per se
depedet à voluntate: ille autem non, quare prima regu-
la agēdi vniuersaliter est intellectus speculatiuum fm ip-
sum, agere dicimus, quare optima actio hominis est
speculatio, & per consequens vitium finis eius. Non
igit meditatio de agibilibus est optima operatio hominis,
sed cōsideratio vel speculatio speculatiua, & maxime illa
quæ est de primis, aut de primo simplr. Deinde cū di-

Quinimmo neq; sine actione esse necessariū
est eas ciuitates quæ possint esse in solitudine, &
ita viuere eligentes. Fieri enim potest vi parti-
bus inter se agere contingat, multas n. cōcōatio-
nes adinuicem sunt partibus ciuitatibus, simili-
ter autē hoc exillit vniūciū hominē. Vix enim
Deus bene se habere, & modus totus, quibus
nō sunt actiones externæ in potest proprias ipsorum.

Respondet ad rationem in oppositum quod primo fa-
cit. Respondet cum dicit. {Quod igitur &c.} inducit ob-
jectionem principaliter intemam. Fuit autem ratio qd opti-
ma vita hominis est vita actiua, sed cōtemplatiua vita fuit
absoluta. sine actione eligitur &c. Ad quam respondet
concedendo maiorem per interemptionem minoris, di-
cem qd ciuitates fm se locatæ non principantes exteri-
oribus ciuibz, & ita viuere eligētes inter se inuicē cōcō-
tibus, et etiam speculantes non sunt sine actione omnino,
sed habent multas et pulchras actiones: quāuis n. non ha-
beant actiones ad extrinsecos in principando vel sub-
iungendo aliis inter se tñ habet vniū partē respectu alterius,
quoniam

qm̄ multas habent cōditiones partes ciuitatis adiuuicem: sūtr hoc se habet & circa vniūqueq; hominem fm̄ seipsum: quāuis.n. non habeat actiōes ad alterum: nihilominus tñ contingit ipsū habere actiōnes perfectas in speculando fm̄ seipsum: talem.n. vacationem q̄ est in operationibus speculatiuis, Deus q̄ est maxime pfectus habet optime: & totum etiam vniuersum operationes habet: & tñ Deus non habet operationem extrinsecam, q̄ sit alia ab operatione sua, nec etiā mundus habet operationes in aliqd extrinsecum sicut illas q̄ sunt partium adiuuicem. Non igitur est verum q̄ hō siue ciuitas ducens vitam speculatiuam sit sine actiōe. Deinde cum dicit.

Quod igitur necessarium sit eādem esse vitam optimam priuatim vniūcuiq; hoīum & publice ciuitatibus & hominibus, manifestū est.

Inducit conclusionem principaliter intentam prius, dicens, q̄ ex his q̄ dicta sunt est manifestum q̄ optimam vitam vniūcuiq; hominis fm̄ seipsum & totius ciuitatis necesse est esse vnam & eādem fm̄ rōnem: puta speculationem, differunt tamen differentia partis ad totum.

LECTIO III.

Quod tanta debeat esse in ciuitate multitudo, vt sibi satis sit ad vitam opame degendam.

Cum verō ista nūc prēmīa sint ac de aliis crebrius fuerit prius à nobis cōsideratū. De reliquis dicendi initū faciamus quales aliquas suppositiones esse oportet p ea ciuitate, quē maxime fm̄ votum sit cōstituentem suscepura:

Postquam Philosophus inquisiuit de his q̄ supponenda sunt ad futuram optimam remp. ex parte finis ipsius: inquit nunc de his q̄ supponenda sunt ex parte materię ipsius: & circa hoc primo pmitit intentionem suam & ordinem considerādi. Secundo cum dicit, {Putant plerique &c.} p̄sequit. Circa primum tria facit. Primo dat intentionem suā. Secundo cū dicit, {Neque.n. fieri &c.} pbat q̄ oportet aliquas supposi cōsiderandem de reipub. optima ex parte materię. Tercio cum dicit, {Est aut ciuius &c.} tangit q̄ sunt illa. In prima parte dicit qm̄ ea q̄ dicta sunt prius de fine optime reip. introducta sunt sicut quoddam proxiūm ad euidentiā dicendorū, & de rebus ip̄s. minus bene ordinatis: puta de statu paucorū & multitudinis, determinatū est in p̄ced. libro ex q̄bus, & q̄dō sunt instituentē: relinquunt nobis considerandum nunc quales supposiōes ex parte materię reipub. oportet supponere ad optimam ordinationem futuram fm̄ votum ipsius reip. puta ex parte ciuium & regionis quę sunt sicut materia ipsius. Deinde cum dicit.

Neque.n. fieri potest vt optima sit resp. nisi opportune affint facultates, ex quo necesse est multa pręsupponere, quasi optantes esse: tamē nullum eorum impossibile. Dico autem de de multitudine ciuium ac de regione.

Probat q̄ oportet aliquas supposi per duas rationes, quarum secundā ponit cum dicit, {Vt.n.&c.} In prima parte intendit rōnem hanc, ad optimam remp. futuram oportet supponere oīa illa, sine quibus non pōt institui vellese, sicut ex se est manifestum. Sed non est posse esse optimam remp. sine abundantia multorum moderata: est ergo oportet multa supposi si debeat institui optima res p̄ qua op̄atibus ista, quāuis non obtrinitib: non tñ iam possit haberi. Dico autē multa oportere supponi quāsi ad multitudinem ciuium & regionis. Deinde cū dicit.

Vt enim ceteris artificibus, puta textori, & nauiculario, materiam fuselle oportet aptam ad opificium. Nam quanto melior hoc existit,

A tanto id quod fit ex arte erit pręclarior, sic & gubernatori reipub. & legum positori, oportet propriam fuselle materiam apie se habentē.

Ponit secundam rationem, & est, sicut est de aliis conditoribus, hoc est artificibus, ita est de ciuili. De aliis autē artificibus, puta textore, & nauiculario, & quocūq; alio tali, sicut videmus, q̄ si debeant recte operari fm̄ artem: oportet pręexistere materiam conuenientem existentem & organa conuenientia sicut textoris fila, nauiculari ligna & ferram bene dispositā. Videmus etiam q̄ quanto iuuolmodi organa & materia melius disposita sunt, cōtū operatio quę fm̄ artem est melior & cōuenientior. Est ergo similiter ciuili viro & legislatori ad ordinationē ciuium & ciuitatis conuenientem, oportet pręexistere materiam & organa idonea. Deinde cum dicit.

B Est autem ciuili facultatis primo videre de multitudine hominum, q̄ multos & quales natura esse oportet. De regione quoque eodem modo, & quanta, & qualis esse debet.

Tangit quę sunt illa q̄ sunt supponenda, dicens, q̄ ad succellum ciuilem pertinet primo & pręexistit multitudo hominum, sicut materia. {Qui & quorū, & quales fm̄ dispositionem naturalem debeant esse vel oportet eos taliter. Ex secundo ad ipsum pertinet regio, quāntū oportet esse fm̄ qualitatem, & qualem fm̄ dispositionem ad bonam ordinationem futuram. Deinde cum dicit.

Putant plerique magnam esse debere beatam ciuitatem, id & si verum est, ignorare tamen videtur qualis magna, & qualis parua descendat sit ciuitas. Existimant enim magnam ex numero habitantium.

C Prosequitur & diuidit in partes duas, quia primo inquit de his q̄ supponenda sunt ex parte materię tempore reip. ciuium & regionis. Secundo cū dicit, {Cū verō} inquit de illis q̄ supponenda sunt ex parte materię propinque q̄ sunt cōstitutiūm, bellicum, agricolę, loca mu nita & ædificia. Circa primum adhuc primo inquit de magnitudine & multitudine ciuium & regionis. Secūdo cum dicit, {Nunc quales aut &c.} de dispositione nāli ipsorum. Circa primum adhuc pmo inquit de magnitudine ciuitatis quārum ad multitudinem ciuili. Secundo cū dicit, {De regione aut &c.} de ea q̄ regionis. Circa primum inquit pmo ponit opinionē quorūdam de magnitudine ciuitatis, & reprobat eā. Secundo cum dicit, {Cū & bonū &c.} determinat de ea fm̄ intentionē suā. Circa p̄mum ponit opinionē aliorū. Secundo cum dicit, {Sed oportet &c.} arguit in cōtrariū. Circa p̄mā partē dicit, q̄ multi antiquorū opinati sunt ciuitatē illā scilicet esse q̄ magna est, quāuis hoc veritate habeat. Ciuitatē se licē magnā esse ipsi tñ non bñ determināt cuiusmodi ciuitas magna, & cuiusmodi parua sit, nec bñ accipit magnitudinē ipsius. Opinē. n. magnitudinē ciuitatis debere attēdi simplr fm̄ multitudinem ciuili sine aliqua determinatione, sicut si magnam exercerem dicerem si m̄ p̄tenter q̄ est ex pluribus bellatoribus. Deinde cum di.

D Sed oportet non tantum ad numerum, sed magis ad potentiam respicere. Est.n. ciuitatis opus quoddam, quare quā maxime id efficere potest, hanc existimandam est esse maximam ciuitatem, seu Hippocratem non hominē, sed medicum quis diceret esse maiorem q̄ alium q̄ magnitudine corporis cum excedat.

Ponit rōnes in contrariū p quā probatur q̄ magnitudo ciuitatis non cōsistit in multitudine ciuili absolute:

sed cum determinatione aliqua, & sunt tres. Quarum secundam ponit cum dicit. {Quinimo &c.} Tertiam. {Quoniam &c.} Circa primum est intelligendum quod oia res est pp suam operationem p se. Hanc n. est vltima eius perfectio. Omnes aut dispositiones rei, puta quantitas, qualitas sunt pp ipsam rem. & ideo eam res q dispositione eius sunt ppter operationem: & quia r eorum que sunt ppter aliquod sumitur ex eo pp quod sunt: necesse est rationem rei & omnium dispositionum eius sumi ex rone operationis. Secundum rationem autem operationis est ratio potentie q est principium immediatum ipsius. Hoc igit supposito, dicit, q in determinando magnitudinem ciuitatis non oportet respicere ad multitudinem ciuium fm q huiusmodi: sed magis ad potentiam ipsius, per qua potest in operationem suam. Ciuitatis n. est aliqua ppria operatio, puta illa que est fm virtutem principalem. Si igitur r magnitudinis sumitur ex ipsa operatione q est sicut finis, illam ciuitatem oportet dicere magnam simpliciter, quia potest in operationem sibi debitam perficere, sicut Hippocratem non dicimus esse maiorem hominem alio quo excedente ipsum fm magnitudinem corporis: sed dicimus eum maiorem medicum illo, quoniam excedit ipsum in arte medicine, quamuis excedatur ab illo magnitudine corporis. Deinde cum dicit.

Quinimo si ex multitudine iudicandū sit, nō ex quatuor multitudine, id est existimandū: necesse est. n. forsā in ciuitatibus esse seruorū, & inquilinorum: & hospitū grandē numerū. Sed ex his q sunt pars ciuitatis, & ex qbus ciuitas constat. Horum n. precellens multitudo signum est magnæ ciuitatis. Ex qua vero ciuitate operari quidem permittit exeat: bellatores t pauci, hanc impossibile est esse magnā. Non enim idem est magna ciuitas & populosa.

Ponit secundam rationem, & quid in eo quod componit ex pluribus partibus, necesse est magnitudinē includere multitudine quādam partium. Dicit, q non solum oportet magnitudinem ciuitatis attendi fm rationem operationis, sed si oportet considerare ad multitudinem ciuiū ex qbus componitur: non est ad quorūcūq multitudine vel quācūq contingente, qm in ciuitatibus est quēdam multitudo seruorū, & qdā aduenarū & extraneorū cōsuetū ad ipsas tales aut non sunt p se pars ciuitatis, sicut consequenter ostenditur: & id magnitudo ciuitatis non est accipienda fm multitudinem istorū. Sed qm magnitudo rei attendit fm multitudinem partū, ex qbus cōponitur fm aliquē modū, magnitudo ciuitatis debet attendi fm multitudinem partium p se, cuiusmodi sunt liberi, & bellici, & cōsiliarii. Excessus n. multitudinis istorū signū est magnitudinis ciuitatis. Illas autē impositē est magnam esse simpliciter, ex qua possunt egredi multum numero mercenarij aut serui: viri autē bellici pauci, aut cōsiliarij pauci: sibi n. sunt p se paratilli alii non. Non n. dicimus idem esse ciuitatē magnā & multorū hominū, q magnitudo ciuitatis attendit fm multitudinē partū p se ipsius & nō oēs hoīes inhabitantes eam sunt p se partes eius. Deinde cum d.

Quintū ē & effectū patet, quia difficile est, & forsā impossibile, vt quā nimum populosa sit ciuitas optime gubernetur. Earū certe quæ bene gubernari dicuntur, nullā videmus in populosā multitudine esse diuisā. Patet etiā ex rationū fide. Nā lex ordinario quædam est, & bonam legis positionē necessariū est esse bonam ordinationē. At multitudo nimī magnā nō potest recipere ordinationē. Diuine n. portūz id opus est, quæ & hoc totū cōtinet.

E Ponit tertiam rationem, dicens, q nō solum ex dictis manifestū est, q magnitudo ciuitatis nō attendat fm multitudinem hominū quācūq: sed etiā ex operibus accidentibus potest hoc videri: videmus n. q difficile est vel etiam impossibile ciuitatem q est multorum hominū, valde bene legibus & consuetudinibus bene regi, diffucile quidem si sint multi prudentes: impossibile autē si pauci. In re patet oēs vel plures idiotæ sunt, nulla enim illarū ciuitatum q bene gubernari remittitur ad recipiendū quācūq multitudine: & iterum per rationem potest hoc idem apparere. Lex n. fm qz regitur ciuitas, ordo quidam est, & bona legislatio bona quadam ordinatione: & id q non est facile, aut non potest ordinari: non est facile, aut non potest bene legibus regi. Nunc alii excellens multitudo hominū non potest participare ordinem. Excedentem n. multitudinem ordinare ad opus diuina virtutis, quæ totum hoc vniuersum continet & ordinat: ergo difficile aut non possibile est multitudinem excedentem hominum bene legibus regi. Sed hæc est operatio ciuitatis regi legibus rectis: ergo ciuitas non debet esse quācūq: multitudine excedens hominum. Deinde cum dicit.

Cum & bonum quidē in multitudine ac magnitudine cōsequitur fieri. Quapropter & ciuitatem illam cuius cum magnitudine dictus terminus existit, optimam esse necesse est.

Inquiri de magnitudine ciuitatis: & primo declarat q magnitudo ciuitatis consistit in quadam multitudine determinata. In secunda cum dicit. {Quo circa &c.} cōcludit quæ sunt illa. Prima in dms, quia primo cōcludit hoc ex præcedentibus. Secundo cū dicit. {Sed est quædam &c.} pbat hoc per simile in naturalibus. In prima parte dicit, q in oibus habentibus per se magnitudinem & multitudinem bonitas consistit aliquā in multitudine partium ad seinuicem ordinatarum & ad finem: & in magnitudine aggregata ex multitudine, quā consequitur virtus, per quā potest in finem, & hoc fm aliquā rationem. Ciuitas autē habet per se multitudinem quādam & magnitudinem: ergo ciuitatem illam dicemus optimam q habet magnitudinem fm multitudinem fm dictum terminum, quā anteceditur fm tria q apparent ex tribus rationibus præcedentibus, scilicet fm ordinem ad finem & operationem quod accipiebatur in primis: & fm partes principales quod accipiebatur in secunda; & fm q bene regitur legibus rectis quod in tertia: ita q fm illam ciuitatem dicimus magnam simpliciter, q habet multitudinem rātam partium p se, q bene potest legibus regi & attingere ad operationem per se ipsius. Deinde cum dicit.

Sed est quædam mensura magnitudinis ciuitatis: quemadmodum & aliorum omnium animalium, plantarum, instrumentorum. Nam horum singula neq parua nimium, neq magnitudine excessiua, suam potentiam retinebunt. Sed aut destituta erunt omnino à natura, yj male se habebunt, eū naui vntus palmi, non erit penitus nauis, neq duorum stadiorū. Sed si processerit ad aliquam magnitudinem, quandoq; propter paruitatem male faciet nauigationem, quandoq; propter excessum.

Probat idem per simile in naturalibus: & primo ponit similitudinem. Secundo cū dicit. {Ita & ciuitas &c.} applicat eam ad propositum. In prima parte dicit, q magnitudinis ciuitatis est aliqua determinata mēsurā ad maius & etiam ad minus quā non contingit transgredi rationem, sicut magnitudinis rerum naturalium. Naturalium n. puta animalium & plantarum est terminus

nas quidam determinatus ad plus, & etiam ad minus, quod non est transgredi finem naturam. Omnis naturalis habet formas determinatas per se, ad quas consequuntur qualitates & passionis determinatas. Et hoc est quod Aristoteles dicit 2. de Anima. omnium naturarum constantium potest esse terminus: & non magnitudinis & augmenti. Et hoc quidem contingit videre ad sensum: quoniam vnumquodque istorum si delectat a magnitudine libi determinata ad minus, vel si excedat magnitudinem determinatam ad maius, non habet propriam virtutem, per quam determinatur. Sed aliquando quidem deficit natura (specie propria): puta cum multum deficit aut excedit. Aliquando autem & si attingat ad naturam (specie), prauae: tunc attingit quatum ad dispositiones: puta cum parum deficit aut excedit, sicut naui si fuerit vnus palmi, speciem naui non habet omnino. Similiter nec si sit duorum stadiorum: si autem habeat aliquam magnitudinem parum deficientem aut parum excedentem magnitudinem libi naturalem, male se habebit ad operationem eius quod est nauigare, aut propter paruitatem, aut propter excessum. Deinde cum dicit.

Ita & ciuitas si ex nimium paucis sit, non est per se sufficiens, si ex nimium multis sufficiens quidem in necessariis erit, vt gens: sed non vt ciuitas: rempublicam. n. non facile est in illis constitui. Nam quis dux ellet et excessiue multitudinis, aut quis prece non stentiorius.

Applicat simile ad propositum, dicens, quod similiter ciuitas cum sit a natura inclinante & ratione perficiente quae imitatur eam habet magnitudinem determinatam ad minus & etiam ad maius. Illa, n. quod componitur ex paucis ciuibus non est per se sufficiens, sicut nec vicus. Ciuitas autem est communitas per se sufficiens, sicut dictum est prius: ergo illa quod est ex paucis ciuibus valde ratione ciuitatis non habet. Illa autem quod est ex multitudine superabundans per se sufficiens est libi in necessariis ad vitam, sicut regio aliqua, sed non sicut ciuitas. Ciuitatem. n. oportet habere ordinem quandam ciuilem. Multitudinem autem superabundantem non habere ordinem ciuilem aut difficile est valde, aut impossibile: & ideo illa quae ex multitudine superabundans est propter rationem ciuitatis non habet. Sic ergo illa quae deficit a multitudine determinata, & illa quae excedit proprie ciuitatis non sunt. Nullum. n. dux exercitus potest principem multitudinis excedenti ad maius sed determinate, nec aliquis est prece qui non habet aliquam magnitudinem vocis, sicut fuit quidam nomen stentor. Deinde cum dicit.

Quo circa necesse est primam esse ciuitatem illam quae ex multitudine constat, quae multitudine prima per se ipsam sufficiens sit ad bene viuendum in ciuili societate.

Concludit quis est terminus magnitudinis ciuitatis: & primo quis est terminus eius ad minus. Secundo ad id est. {Recipitur &c.} quae est ad maius. In prima parte dicit, quod propter hoc, quia ciuitatem oportet esse per se sufficiens: & per se sufficiens non est ex paucis exiens primam ciuitatem finem generationis quae minor rationem ciuitatis non habet, necessarium est esse illam quae ex tanta multitudine componitur quae est per se libi sufficiens ad bene viuendum finem communicationem ciuilem propter diuersitatem officiorum & artificiorum, quia minor non esset per se sufficiens. Deinde cum dicit.

Recipitur vero vt ea quae multitudinem hanc excedit sit maior ciuitas: sed hoc est, vt diximus, infinitum. Quo vero sit huius excessus determinatio ex operibus intelligi facilius potest.

Declarat quis est terminus eius ad maius: & circa hoc

A primo proponit. Secundo cum dicit. {Sunt enim &c.} probat. Tercio cum dicit. {Pater igitur &c.} concludit intentum recapitulando. In prima parte dicit, quod contingit ciuitatem quae excedit eam quae dicta est finem multitudinem esse maiorem ciuitatem, sed non contingit excessum esse infinitum, ita vt quae magis excedit magis sit ciuitas. Quae autem sit terminus totius excessus, ultra quem non est ciuitas facile est considerare ex operationibus. Deinde cum dicit.

Sunt. n. actus ciuitatis imperandum atque parentum. Imperantis quidem opus est, iudicare ac iudicare. Ad iudicandum vero finem iustitiam, & ad magistratus demandandos finem dignitatem, necessarium est, vt se inuicem cognoscant duos quales sint. Quare vbi hoc non fieri contingit, necesse est vt male res procedat circa magistratus demandandos, & circa iudicia. In vtroque certe horum nequaquam est temere procedendum, quod in nimia multitudine manifeste contingit.

Manifesta hoc ex duobus. Secundo ibi. {Insu &c.} In prima parte est intelligendum quod sicut dicitur in prima huius, omnia quaeunque finem naturam & artem sunt distincta, sunt virtute quadam operatione, in qua cum possunt dicantur: cum autem non possunt, non dicuntur, nisi equivoce. Ciuitas vero est aliquid eorum quae finem aliquid est a natura & finem aliquid ab arte: & ideo operationem determinatam habet in qua cum potest dicitur ciuitas: cum autem non potest non dicitur. Operatio autem principalis ciuitatis attenditur finem partem principalem in ea, quae est ipse principatus. Operatio alie principalis principatus est dirigere subditos finem rationem precipiendo & distribuendo bona communia & iudicando recte, ad quae praecipitur cognoscit ciuitas. Dicit igitur quod ciuitatis sunt aliquae operationes quaedam quae exercent per principatus: quaedam autem quae per subditos. Operatio autem principatus est iudicare & precipere recte & distribuere recte principatus, quia illi competunt libi per virtutem quae est praesentia quae est propria ei. Ad hoc autem quod recte iudicat de iustis, & quod recte distribuat principatus & bona communia iplis ciuibus, necessarium est ipsum cognoscere quos quales quidem sunt finem virtutem, & quod differentiam habent inuicem finem virtutem, vt finem exigentiam dignitatis virtutis distribuat principatus & iudicat & differenter finem differentiam dignitatis eorum, aut si vbi non sit finem hunc modum oportet distributionem bonorum communium & iudicia prae se habere. Circa enim ista operari non finem rationem rectam: sed finem proprium imperii periculum est & iniustum: & tamen hoc necesse est accidere in ciuitate quae est superabundans multitudine. Non enim omnes ciues a principate bene possunt cognosci: etiam igitur oportet esse multitudinem ciuium ad plus in ciuitate quae recte debet operari, quanta potest a principatu cognosci. Deinde cum dicit.

Insu super hospitibus & inquilinis facile est ad rempublicam reparare, cum non difficile sit in tanta hominum multitudine latere.

Probat idem ex secundo sic. In ciuitate superabundans multitudine coniungit esse multos extraneos & aduersarios, & alios non diligentes tempore. Extranee autem & aduersus & non diligentes tempore, facile est rempublicam latere propter multitudinem imperiorum. Non enim difficile est latere eorum machinationem propter excessum multitudinis. Magis. n. latent male operantes in maiori multitudine quam in minori. Hoc autem est malum ciuitatis & contra naturam eius: ergo malum & contra naturam ciuitatis est ipsum esse superabundans multitudine. Deinde cum dicit.

Th. super Polit.

o ij Pater

Patet igitur q̄ hæc est optima determinatio ciuitatis, vt sit maximus multitudinis excessus, q̄ sit per se sufficiens ad viuendum, & facile inter se cognosci possit. De magnitudine ergo ciuitatis, determinatum sit in hunc modum.

Inducit conclusionem intentam, dicens. Manifestum est igitur ex his quæ dicta sunt, q̄ optimus terminus ciuitatis est excessus multitudinis maximus qui est sufficiens ad per se sufficientiam vitæ, & est facile auxiliabilis & ordinabilis fm rationem rectam: ita q̄ terminus ciuitatis ad minus accipitur a ratione per se sufficiente: ad maius autem a ratione bonæ ordinationis. Sic igitur determinatum sit de magnitudine ciuitatis.

LECTIO IIII.

De modoagri, vrbis sitû, noninatione & nautica turbâ.

DE regione autem eadē fere dici possunt. Nā qualis esse debeat, clarum est, q̄ sufficientiam omnes laudabunt. Hanc autem necessē est seracem esse obui. Nam omnia in seipsa habere, & nullius indigere sufficientis est.

Postq̄ Philosophus inquisiuit de his quæ supponenda sunt ex parte magnitudinis ciuitatis ciuile: inquit autē de his quæ supponenda sunt ex parte regionis adiectis. Et circa hoc primo facit quoddam dictum est. Secundo cum dicit. {De regione igitur &c.} recapitulat determinatā. Regio autem queritur fm q̄ vtilis est ad bene viuendum ciuilem. Ad hoc aut oportet ipsam esse quātam & qualem & bene possitam. Et fm hoc diuiditur pars ista in partes duas. Quia primo declarat qualem & quātam oportet eam esse. Secundo determinat de situ ipsius cū dicit. {Forma verō &c.} Circa primum primo ostendit qualem oportet eam esse. Secundo cum dicit. {Multitudinem verō &c.} quātam fm quātitatem. In prima parte intelligendum est, q̄ cum regio oīs queratur q̄ ciues vel vsum ipsorū: oportet ipsam esse proportionatam ciuibus, & dispoñem ipsius querere fm q̄ cōpetit vsum ipsorum. Et id dicit, q̄ illa q̄ ad regionem pertinet, proportionalit̄ se habet his q̄ dicta sunt de magnitudine ciuitatis quo ad ciues: qualem. n. oportet ipsam esse manifestum est, per se sufficientem vsum in habitantiū. Quilibet o. regionem talem laudat quæ sufficiens est ad oīa illa q̄ sunt necessaria ad bene viuere. Talem autē oportet fetilem esse & fere oīa ex quibus sustentat natura humana quo ad potum & cibum, & quo ad prohibitionem intemperantiæ incontinentia. Hoc n. dicimus per se sufficiens quod oīa habet & nullo indiget. Regionem igitur talem oportet esse fm qualitatem q̄ possit omnia ferre quæ sunt necessaria ad per se sufficientiam vitæ. Hoc aut potest facere si fuerit temperata fm qualitates primas, calidum, frigidū, humidū, siccū, q̄ conuenit q̄ conuenientem habitudinem ad fig. epistēm & loci dispoñem. Deinde cum d.

Multitudine verō ac magnitudine tantam vt queat habitatores ociosos nutrire, liberaliter simul temperateq̄ viuentes. Hoc aut vtrum bene vel non bene dicatur, postea diligentius erit considerandum, vbi de possessionibus & facultatibus mentionem fieri continget, qualiter & quemadmodum se habere erga vsum ipsum oportet. Permultæ enim circa considerationem istam dubitationes cadunt, propter trahentes in vtrāque partem vitæ excessum, alios ad reuoluntatem, alios ad largitatem.

Declarat quātam oportet eam esse, & quia non querit regio, vt dictū est, nisi fm q̄ ordinatur ad vitam huma-

E nam, dicit, q̄ oportet esse tantam fm magnitudinem totius & fm multitudinem consideratam fm diuersitatem terræ satiatæ & non satiatæ, conlicæ & pascualis. Et huiusmodi, q̄ homines in ea possint viuere fm q̄ conpetat homini fm q̄ homo: hoc autē est fm virtutem: & ideo citatam oportet esse ipsam q̄ habitantes in ea possint viuere, quæ est de ciuibz eorum ex quibus sustentatur natura q̄ est temperantia & liberalitas. Temperantia quidem fm q̄ ex ipsa sustentatur natura absolute, liberalitas in compactionem ad alterum. Tantum igitur oportet esse eam, q̄ habitantes possint viuere temperare non declinantes ad delicias, & liberaliter non retenti per tenacitatem. Vtrū autem istæ terminus magnitudinis ciuitatis bene assignatus sit vel non, postea considerabimus diligentius, q̄ considerabimus de possessione & abundantia substantiæ. Quātam enim oportet eam esse, & quomodo ordinare ad vsum, sunt multæ dubitationes & contrariæ ppter inclinationes naturales ad vtrūque excessum. Horum quidem ad delicias & intemperantiam. Horum autem ad parcitatem: solent enim frequenter homines in agilibus. Forte autem & in speculabilibus formare sibi opinionem fm inclinationes, vt qui inclinantur ad delicias, opinantur in ipsa summum bonum esse, & ciuitas debere quæri fm q̄ faciunt ad deliciandum, & similiter in aliis vt frequenter. Hoc autem eis accidit propter infirmitatem intellectus eorum non potentis supergredi sensum, nec discernere veritatem propter naturæ inclinationem. Deinde cum dicit.

Formam verō regionis nō est difficile per scribere, credendumq̄ est in quibusdam rei militaris peritis, asserentibus talem esse oportere, vt ab hostibus quidem non facile inuadi possit: ciuibz autem facilis sit in aliena egressio. Præterea vt hominum multitudinem facile in-

G regit se cognosci posse diximus oportere, sic citā regio sit subiecta conspectui, vt cognosci & succurrī faciliter possit.

Determinat de situ regionis, & primo in se. Secundo cum dicit. {Vrbis autem &c.} Io cōparatione ad mare & andam. In prima parte dicit, q̄ facile est considerare fm rationem, qualem oportet esse speciem. i. dispositionē vel situm regionis, & conueniens est persuadere ad hoc ab his qui obseruāt vel dicunt hi q̄ experti sunt circa datum exercitum. Dux n. exercitus circa dispoñem regionis negocias & expertus est. Dicendum est igitur fm q̄ ab ipsis superficiali sumus, q̄ oportet ipsam esse diffiçile adibilem ab impugnantibus & facile exhibilem ab inhabitantibus. n. est facilis aditus aduersariis facilius destrueretur ab eis, si sit & ille diffiçilis cōtus ipsis, non de facili possent repellere aduersantes: sit aut hoc per habitudinem locorum conuenientem in habitudinem ad mōtes vel fluuios vel loca prærupta, adhuc oportet multitudinem hostium in ciuitate esse bene cōspicacem: ita q̄ quilibet pars illi indigeat possit de facili auxiliari & quilibet vel iuuare. Est aut intelligendum, q̄ sicut atal est aliquid vnum cōpositum ex partibus diuersis vniū in tota ita q̄ operatio cuiuslibet ad bonū cuiuslibet ordinat sicut operatio oculi ad bonum pedis: & illa q̄ pedis ad bonum oculi, & sic de aliis ita & ciuitas est cōmunitas ex pluribus cōposita, quarum operationes ad bonū singulorum ordinabiles sunt, saltem fm q̄ sunt partes ciuitatis: ita & sibi regionem oportet esse aliquod vnum cōpositum ex pluribus partibus sic dispoñis, q̄ quilibet ordinabilis sit ad bonum cuiuslibet: & ideo oportet ipsam esse sic dispoñitam fm situm, q̄ quilibet pars possit auxiliari & quilibet quantum ad defensionem ab aduersariis, vel quantum ad necessaria vitæ, vel aliquid aliud huiusmodi. Deinde cum dicit,

Vrbis

Vrbis autem situs, si formanda nobis illa est fm votum, opportune & ad terram, & ad mare debet iacere. Vna iam determinatio pmissa est, oportere ad auxilia ferenda comunem esse locorum omnium, vndeque aptitudinem. Altera ad importationem fructuū. Præterea ad lignorum materiem, & siquid aliud simile opificum regio in se habeat facilem aduentionem.

Determinat de situ ciuitatis in comparatione ad mare & aridam: & p'm facit hoc. Secundo cum dicit. De naturali aut. Inquire de potestate & turba nauti viri expediat ciuitati vel nō. Circa primum primo declarat quō oportet ciuitatem esse sitā ad aridā & mare. Secundo cū dicit. Cōm aut. mouet dubiōnem. In prima parte dicit, q. si oportet positionē ciuitatis ad votū habere, oportet q. bene liquetur in ordine ad aridā & ad mare: ita vt aliquot viri q. dicit si posse est. Et huius vna rō est q. dicitur est prius, qm oportet ciuitatē bene & facile auxiliabilem esse cōtra impugnantes: hoc aut magis inierit si sit cōs duorū. Si maris & aridæ habēs auxiliū ab vtroq. Alia autē est, q. oportet ciuitatē sustinere ex fructibus regionis propria vel alterius, qd nō pot fieri nisi deferant ad ipsam: facilius autē deferunt, si fuerit cōs maris & aridæ. Iterū materia lignorū & si aliqd aliud tale sit, quod inueniat in regione necessariū ciuitati, expedit q. possit de facili deferri ad ipsam: hoc autē fit si fuerit cōs maris & aridæ: & ideo expedit etā esse cōm vtriusq. istorū. Deinde est di.

Cōio autem maris vtrius sit ciuitatib⁹ vel damno, permulte sunt disceptationes.

Mouet dubitationem de propinquitate ad mare: & p'ponit primo circa hoc dubitationem antiquorum. Secūdo cū dicit. Nam &c. p'quirit ipsam. In prima parte dicit q. de propinquitate & cōmunicatione ciuitatis ad mare: vtrum expediat ciuitatibus bene gubernantibus & rectis bene legibus, multi dubitā, multas aduocet rationes ad vtrinq. partem. Deinde cum dicit.

Nam & frequentate aduenas quosdam alienis educatos legibus inutile putant, ad rectam ciuitatis disciplinam, & urbem populare mulciplicari ex vlu maris transmittentibus & recipientibus negotiatorum multitudinem cōtrarium esse dicunt rectæ ciuium institutioni.

Prosequitur eam, & primo tangit nocumenta quæ accidunt ex ipsa. Secundo cū dicit. Quod igitur &c. Vult etas maiores cōsequentes. Terrio cū dicit. Sibi. n. &c. docet vitare nocumenta ex propinquitate possibilia contingere. In prima parte tangit duo propter quæ videtur q. nō expedit ciuitatē esse p'pinquam mari: nescilicet, cōuenire multos institutos vel instructos in alijs legibus & exercitiis in alijs cōsuetudinibus, sicut videmus nūc de multis ciuitatibus & villis p'pinquis mari: nutriti autem in alijs legibus & exercitiis in alijs cōsuetudinibus, distrahunt ciues ab obseruatiā propriarum legum, & ab his ad quæ sunt assueti propter cōsuetudinem & cōsuetudinem: ex cōsuetudine enim formantur mores: hoc autem inconueniens est ciuitati & corruptum reip. ergo non expedit eam esse propinquam mari. Secūdo est, qm in ciuitate propinqua mari necessarium est aggregari multitudinem nouā reip. ppter opportunitatem. n. maris emittens in q. superabundant, & suscipiens in quibus deficiunt, necesse est subintrare multitudinem negotiorum seu mercatorū: talis autē multitudo cōtraria est bene gubernare, q. lex ipsorū facit diuitias magis effectus sui virtute, quare contraria recte reip. & ideo nō vt expedit ciuitatē esse propinquam mari. Deinde cum di.

A Quod igitur si ista non contingant, melius sit & ad securitatem, & ad copiam rerum necessariarum communionem maris habere urbem & regionem, non est obscurum.

Arguit in oppositum tangens vtilitates prouenientes ex propinquitate: & primo proponit eas. Secundo cum dicit. Nā ad facilius. manifestat eas. In prima parte dicit q. non immanifestum est, q. multo melius est regionē esse propinquam mari vique aliqd & propter maiore abundantiam necessariarum ad vitam, & ad securitatem maiorem ipsius, si possit prædicta inconuenientia vel nocumenta vitari. Deinde cum dicit.

Nam ad facilius ferendum hostes per opportuna facultas succurrendi, auxiliandiq. suis terra & mari esse debet, & ad nocendum inuadentibus, si non vtrinq. possibile. At altera ex parte magis existit amborum participantibus, & quæ apud eos non existunt importari, & q. superabundant deportari, ex necessariis est.

Manifestat, & primum primum dicens ciuitatem si non debeat feruire: oportet sic esse dispositam q. facilius & sine damno possit sustinere imperus debellatū: ad facilius autē ferre ipsos, & cum minori damno facit, q. possit sine iniuria contra eos per mare & per terram: etenim si non possunt idere eos qui sic debellant, tñ secūdo ad terram magis poterunt, si cōsent ambobus: ab arida cōm inuadunt se in mari & ad mari in arida contra eos. Expedit igitur eam cōicere mari. Deinde cum dicit.

Sibi. n. ipsi mercabilem, non alijs ciuitatem esse oportet: qui aut oib⁹ mercatum apud se p'berit, hi facit questus cupiditatem. Quod si nō expedit ciuitati hanc cupiditatem habere, neq. mercatum certe huiusmodi debet recipere.

Docet vitare nocumenta quæ videntur sequi ex dicta cōmunitate. Duo autem illa q. tangebantur ad vnum videbantur reduci: q. enim aliqui nutriti in alijs legibus: aut multitudine negotiatorum aduentum per mare accerant ciuitati: hoc est inquantum distrahunt ciues ab ordine ciuium: & ideo simul docet vtrū vitare. Et circa hoc duo facit, qm primo inquit vique ad quantum querenda est in ciuitate negotiatio. Secundo cum dicit. Nam & nunc. docet vitare prædicta nocumenta. Circa primum est intelligendum, q. negotio in ciuitate querit p' cōmunitatem necessariarum ad bene viuendū: huiusmodi aut cōmunitas queritur p. per se sufficientiam vitæ: & id negotio in ciuitate vique ad hoc querenda est per se, quod facit ad p. se sufficientiam ipsius & non amplius, sicut ea q. sunt ad faciem queritur fm q. cōpetunt fini, & ppter hoc nūc est querenda propter alios principales. Dicit igitur q. ciuitatem quæ non sibi sufficit in omnibus ad bene viuendum expedit esse negociatū sibi, hoc est fm q. facit ad p. se sufficientiā ipsius, sed non alijs. n. non ad per se sufficientiam aliarum ciuitatum vel regionum principaliter. Illi autem qui exhibent se negotio ciuitate ad oēs quasi facientes forum omnium in p'pua ciuitate, faciunt hoc gratia acquisitionis diuitiarum, nimis reputantes diuitias p'ciosas, quod est nocuum reip. recte. Ciuitatem igitur illam quæ non oportet participare acquisitione superfluarū diuitiarū, non oportet recipere supercedēq. multitudinē negotiatorū, sed tantā quantum facit ad p. se sufficientiā vitæ. Deinde cum dicit.

Nam & nunc quidē videmus multis regionibus & ciuitatibus stationes ac portus opportune iacere, vt neq. intra urbem sint, neq. valde

distantes: murisq; circumdari, & alijs huiusmodi munitionibus. Clarum est enim q; siquid boni pueniet ex tali cōmuniōe, ciuitas id bonū suscipiet: sin aliqd mali, caueri ab eo facile erit per leges iubentes ac determinantes, quos oportet, & quos non oporteat, inuicem admisceri.

Docet vitare nocumenta praedicta, dicens, q; sic faciendum est in ciuitate bene ordinanda circa cōmuniōem ad mare, sicut videmus fieri & existeri in regionibus & ciuitatibus bene ordinatis & p. pinquis: sic autē videmus q; in calibus, & regionibus, & ciuitatibus municipium ciuitatis distantiam quādam habet a mari, ita vt suburbia & portus in qbus recipiunt negotatores sint disposita apertē inter ciuitatē & mare ita vt ipsa ciuitas nō occurrat a mari, nec se valde lōge ab eo: sed sine muri & alim munitiones: puta turres vel castra interiecta ciuitati & suburbio, consilij faciendū est in ciuitate stenda ad vultū si posse sit. Manifestū est. n. q; sita se habeat & mare fuerit sic p. pinquam ciuitati, vt dictum est, q; si aliquod bonum possit contingere pp. edificationem ad mare inuit ciuitati sic disposita: si autē ad nocumentum posse sit euenire, id cauendum est p. leges diuersas determinantes, quos oportet recipere ad municipij, & quos non oportet & vsq; ad qd & qbus oportet cōiungi p. mercimonia & qbus nōo & qbo. Si igit apparet q; ciuitatem esse edificantem mari oīno non expedit: tum pp. dicta nocumenta q; Arist. tāq; tā q; magis egrotatua esset, & pp. alia multa, nec enī expedit esse nimis remotā: multat. n. ab eo recipie vititates sicut ipse tāq; & sic medio mō expedit ea poni ad mare vt vititates q; a mari sunt inde recipiat de facili, & in cōmoditates possit vitare. Deinde cum d.

De nauali autem potentia q; melius sit eam habere vsq; ad aliquam quantitatē, manifestum est: nō solum enim sibi ipsis, sed finitimis quibuldā oportet & auxiliari posse, & esse terrorem: quemadmodum terra, licetiam mari.

Inquire de potentia & turba nauāli q; ciuitas se habet ad eas: & circa hoc duo facit. Primo. n. manifestat q; potentia naualis vsq; ad aliquem terminū expedit ciuitati. Secundo cum dicit. {Turba vero &c.} Ostendit q; turba naualis non debet esse pars ciuitatis, quāuis necessaria sit. Circa primum pmo ostendit q; potentia naualis expedit ciuitati. Secūdo cū dicit. {Magnitudo autē &c.} declarat vsq; ad quem terminum. In prima parte dicit, q; de potentia nauali q; ordinat ad bellum p. mare, manifestum est q; optimū est ipsam inesse ciuitati bene ordinatae vsq; ad aliquem terminum multitudinis, qm expedit ciuitatem nō solum sibi ipsis viuere, sed enī ad alios: puta vicinos, debellādo eos si iustū sit eis seruire, aut prohibendo insultus eorum si velint debellare iniuste. Quapropter oportet q; sint terribiles eis, & possint sibi auxiliari multis p. contra eos. Hoc autē erit si habeant potentiam, sicut p. terram pedestrē, ita p. mare nauāle. Expedit igit ciuitati potentiam habere nauicam. Deinde cum d.

Magnitudo autem ea multitudo huius potentiae ad mores ciuitatis erit accommodanda: nā si ea fuerit ciuitas quae magnam praesentia auctoritatemq; habere conseruerit: necessarium erit hanc potentiam rebus esse conformem.

Declarat vsq; ad quid dicit, q; de multitudine & magnitudine potentiae naualis vsq; ad quem terminum expedit ciuitati considerandum est inspicendo ad vtrū, i. ad finem p. se totentem in ciuitate. Illud. n. quod ordinat ad finem totentem quaterendum est, in quantum vtile est ad ipsam & nō amplius. Si igit finis alicuius ciuitatis sit vicia ducalis & ciuili, hoc est finis ad quod ordinatur du-

catu exercitus, s. subiugare alios & ciuilem regere illas: tunc potentia naualis debet esse cōmensurata: ita vt tāta sit vt ipsam & pedestrem potentia possint debere sibi seruire debellare, & insurgentes in eos repellere, nō maiore neq; minor fm q; possibile est. Deinde cum dicit.

Turbam verò nauicam, & huiusmodi hominum multitudinem non necessarium est ciuitatibus existeri: nulla enim ciuitatis pars huiusmodi homines esse debet: nam pugnatōres quae naues conseruandū, ingenui sunt homines, terra quoque militare consueti: hi praesunt nauali turbae & imperant.

Declarat q; turba nauica nō debet esse pars ciuitatis, quod primo tāc. Secundo cum dicit. {Existerie verò multitudinē &c.} declarat q; est necessariū ei. In prima parte dicit, q; multitudinem hominum q; est circa turbā naualem non expedit inesse ciuitati sicut partē, neq; ipsos nauicos oportet esse partem ciuitatis: super excessus. n. in iniuriis & qui volunt esse liberi omnino a subiectione quacūq; & q; sunt pedestres ad virtutem deficientes ab ipsa nō debent esse pars ciuitatis, qm illos qui sunt pars ciuitatis oportet esse cōmuniōis, & subditi in partē, & ordinabiles ad virtutem. Nauica austeribus quae dominat auriq; & obtinet ipsam huiusmodi est, quā iniuriōsa est & subditi non vale & deficiat a virtute, facit frequenter & in pluribus: ergo nō expedit eam esse partem ciuitatis. Deinde cum dicit.

Existerie verò multitudine tenuis fortunae hominum qui circa nos habitant, & agricolarū q; in regione rem rusticam exercent, necessarium est abundantiam esse nauarum: videmus etiam nunc istud fieri in quibusdam ciuitatibus, ceu Heracleotae multas implent triremes, vtrū possidentes magis exiguum q; ceteri.

Declarat q; multitudo naualis necessaria est ciuitati dicit, q; cum in ciuitate sit multitudo seruatorum & tenuiorum hominum, necessarium est in ipsa existeri multitudinem agricolarum excolentium terram regionis & multitudinem nauarum. Et hoc quidem apparet per inductionem. Sic enim videmus in pluribus ciuitatibus bene ordinatis, & specialiter in ciuitate Heracleotarum, quāuis n. ciuitas eorum sit contractior, imioe fm multitudinem multis aliis multas possunt de vris nauicis ordinatis ad bellum implere triremes, & naues trum ordinū remorari. Deinde cum dicit.

De regione igitur, & portibus, & vrbibus, & mari, & nauali potētia, in hūc modū determinatum sit: de multitudine quoq; ciuitatis, quā determinationē habere decet prius dixeramus.

Recapitulat determinata, dicens, q; iam in praecedentibus dictum est de regione, quāram & qualem oportet eam esse, & de portu & ciuitate quāliter se debeat habere ad mare, & de potentia nauica quod necessaria est ciuitati & vsq; ad quid. Prius autem dictum fuit de multitudine ciuili quāntam oportet eam esse, & vsq; ad quem terminum expedit ciuitati bene ordinatae.

LECTIO V.

Quales esse debeant qui ciuitatem incolunt & regunt.

Nunc autē quales natura ciues esse oportet a nobis dicitur: forsā vero id dephēdet quis si inspiciat ad ciuitates grecorum, quae bene gubernari dicuntur: & ad totum terrarū orbem, vt a gentibus varijs incolunt.

Postquam Philosophus de civili multitudine determinauit, etiam de inquirendis qualibus finem naturam oportet eis gubernantibus et de hoc circa hoc primo prae-mittit intentionem suam cum ordine considerandi, de-secundo eam dicit. (Nam quae frigidas &c.) Prosequitur. Tertio cum dicit. (De hominibus igitur &c.) recapitulat dicta. In prima parte ipse dicit quod determinatio de his quae supponenda sunt eis parae magnitudinis civitatis in ge-nera i. etiam consequenter dicere quales finem naturalem dispositionem oportet eis futuris bene gubernantibus quod secundo proponitur prius inquirendum. Item autem si hoc manifestum, si aliquis voluerit considerare inspicendo ad quatuor Graecorum quia dicimus bene gubernare, &c. et ad totum orbem terrae, finem quod est occupatio gentibus &c. civitatis considerando dispones naturales earum, ex istis enim aliquantulum poterit concludi intentum. Deinde cum d.

Nam quae frigidas regiones incolunt gentes, & quae per Europam, animo quidem abundantes, ingenij vero & artificij parum habent. Quae propter in libertate magis perseverant: disciplinam vero reipublicae diffusiuse recipiunt, ac finitimis dominari non possunt. Quae vero Asia incolunt, ingenio & arte abundantes: sed animositatem non habent, propter quod & parere domitantibus, & servire perseverant.

Prosequitur, & circa hoc primo prae-mittit diversas dispositiones regionum ad gubernandum. Secundo cum dicit. (Parce igitur &c.) Ex hoc inferit intentionem: & circa primum adhuc primo tangit, quod sunt in eis ad gubernandum naturaliter. Secundo cum dicit. (At Graecorum genus) qui sunt apud magis. Circa primum est intelligendum, quod quibus intellectus per se non coheret corpori in operatione sua: coheret tamen corpori coheret in contemplatione lib. de Anima. Quicquid enim intelligit in fantasmatibus sensibilibus intelligit, quia cum speculatur necesse est illi fantasmatibus aliquid speculari. Fantasmatum autem in actu sensibilia sunt in actu, sicut dicitur tertio de Anima. Sensibile vero in actu & sensus in actu sunt vnum in a. Et ideo finem diversum dispositionem sensus in a. Et diversissime disponitur intellectus ad intelligendum. Sensus autem in a. Et diversissime disponitur finem diversitatem organo & spiritus, specialiter in subtilitate & grossitie, in quo primo videntur signari formae sensibilibus. Et ideo finem diversitatem spiritus in grossitie & subtilitate, & alia huiusmodi diversissime disponitur intellectus ad intelligendum: ita ut qui habet spiritus subtilem & clarum bene repetitumque summam sensibilibus bene nati sunt intelligere. Qui autem grossius & turbidos prae. Multitudo enim spiritus naturalis & sanguinis & per consequens caliditatis facit homines robustos. Robora facit spiritus finem philosophum lib. de Soma. Et multitudo calidi animosus & exultans, quia calidum maxime actum est inter qualitates. Habitantibus autem in regionibus calidae caliditate regionis porae aperit exhalat humiditatem iteum calidum intrinsecum: & ideo sunt pauci sanguinis & caliditatis. Spiritus autem & si paucos habeat, claros tamen & mundos habet, ideo bene intellectus sunt. Habitantibus autem in frigida frigida extrinseca porae conducent fortificat calidum interius, & sunt fortis digestionis & plurimum indigent cibo. Spiritus autem multos habent propter multitudinem calidi: grossius tamen propter grossitatem & multitudinem alimentis, & propter minorem exhalationem. Et ideo propter abundantiam caliditatis & sanguinis animosissimi sunt propter grossitatem autem spirituum & turbulenti minus intellectus. Qui autem habet in temperata regionibus medio modo se habent inter istos medioriter dispositi ad animositatem & ad operationem intellectus. Hoc supposito, de-

dic quod habitantibus in regionibus frigidis, & circa Europam quae est regio proxima ad aequilonem in parte remota ad viae sunt naturaliter animosissimi propter abundantiam sanguinis & caliditatis propter causam dictam: in intellectu autem speculatiui, & arte, hoc est intellectu factiui inveniuntur deficientes magis: & ideo quia animosissimi sunt & potentes libere vivunt in regionibus poris, potentes & audaces repellere insulsum in regionibus: nesciunt autem bene gubernare nec principare vicinis, propter defectum intellectus & prudentiae, qui requiruntur ad bene gubernandum & principandū recte. Habitantibus autem in regionibus calidis, & circa Asiam, & est regio proxima ad meridienem, propter viam solis, bene intellectus sunt & artificiosissimi multum finem asiam propter subtilitatem & multitudinem spirituum in eis praedicta: tamen timidi & line animositatem sunt propter defectum sanguinis & caliditatis naturalis: & ideo subiecti sunt & serviant aliis non audentes nec potentes repellere debellantes, nisi forte quod per fraudem & dolum excogitata per intellectum quod habent subtilem. Deinde cum dicit.

At Graecorum genus ut medium regione locorum sortitum est, sic etiam amborum est particeps: nam & animosum & ingeniosum est. Ex quo fit, ut in libertate degat, & disciplinam reipublicae optime recipiat, & vniuersae reipublicae constitutionem sortitum, imperare omnibus possit. Eandem quoque differentiam habent Graecorum gentes inter se: quaedam enim habent naturam ad vnum illorum: quaedam vero permixtae ac temperatae sunt ad utrumque illarum potentiarum.

Declarat qui sunt magis apti dicens, quod illi qui medium locum tenent inter praedictas regiones Europam & Asiam sicut genus Graecorum, sicut medium tenent finem locum: ita & finem dispositionis. Non enim tantum est frigidus apud eos, & finem in sepeptione, nec tantum calidum sicut apud eos qui circa Asiam: & ideo temperati caliditatem per calidum & frigidum ambobus participant: sunt enim intellectus minus tamen qui circa Asiam, & etiam animosissimi minus qui circa Europam: & ideo permanent liberi in regione sua potentes & audaces aliquantulum repellere debellantes, bene etiam nati sunt gubernare inter se & principari aliis finem aliquam vnam tempus, propter vigorem intellectus & rationis in eis. In ipsa etiam regione Graeciae inuenitur differentia gentis alius ad alias in eadem regione quae totius Graecorum ad duas praedictas: ita quod in aliqua eius parte habitantes habent naturam quasi vniuersae in ebri vel dispositionis vniuersae pura quia accedunt ad sepeptionem magis inter Graecos, magis animosissimi sunt inter ipsos naturales. Habitantibus autem in alia parte alterius dispositionis sunt, sicut habitantes in parte propinqua Asiae magis intellectu sunt inter eos. Alii autem sunt bene mixti ut proportionari ad utramque potentiam istas, intellectu suam & animatum, sicut illi qui magis accedunt ad medium per aquae distantia. Sed contra ista argueret aliquis rationaliter, quod cum ea quae sunt naturalia semper vel in pluribus eodem modo se habent, sed Graeci sunt nati principari aliis: non autem illi qui circa Asiam vel Europam sequeretur, quod Graeci semper vel in maiori parte principarentur aliis & alii non ipsi, cuius contrarium apparet ex historiis antiquorum. Chaldaei, & Persae qui sunt circa Asiam multo tempore dominati sunt ipsi & vicinis eorum monarchiam tenentes. Similiter Romani qui circa Europam sunt plurimum tempore dominati sunt Graeci: qui contrarioduturiorum sunt monarchia Romanorum qui Graecorum: ergo videtur quod ipsi non sint nati principari aliis, sed magis contrariod. Ad hoc est intelligendum quod dispositiones naturales rerum naturalium quae sunt huiusmodi in dispositionem eorum, sicut dicit philosophus in 1. Meteororum dicens.

Th. super Polit. o. iij. Est

Est autem ex necessitate continua istemundus superius
lacionibus, vnde in virtus gubernatrix inde vnde
notus principium omnibus illam causam putandum esse;
& hoc iam ostendit scilicet Physicorum. Dispositio autem
caelestis per comparationem ad ea quae sunt hac duplex
est, una communis quae attenditur pro propinquitate vel
remotione à via solis & maxime mouet illa inferiora. Et
fm hoc quidam habent existeret sunt calidi: quidam frigidi
quidam temperati: & inclinatur ad ea quae ista dispo-
nunt: & quodum effectus de inclinatione naturali grauior
in tali dispositione magis temperati essent natura & ma-
gis attingeret ad virtutem & virtutem prius, scilicet animo-
sitatem & intellectum proportionaliter, & magis nati essent
gubernare & principari alia & septentrionales magis ani-
mosi deficientes intellectu: qui autem circa Aulam econ-
trario. Alia autem est dispositio caelestis in ordine ad ea quae
sunt hic: quae extenditur fm figuram stellarum erraticarum
ad semicirculum & ad istas, & in ordine ad ea quae sunt hic: &
ista dispositio vel ista figura ordinatur alia & alia est aliquo
modo: quibus non sensibilibus hoc appareat, & respectu
alterius & alterius loci alia & alia: ita quod respectu huius
regionis sit nunc talis figura caelestis: consequenter in alio
tempore erit alia, & si respectu huius regionis sit talis, re-
spectu alterius erit alia. Si igitur aliqua dispositio in ista
cui ciuitati vel regioni est talis figura caelestis durat figura
inertis dispositio illa naturaliter: & fm hunc modum potest
dici quod graui ex figura caelestis tali aliquando nati fuerunt
bene gubernare & principari alia, aliquando autem alii:
puta Chaldaei vel Romani, & si ista figura non permanet
nunc, quia non sunt nati ad eadem: sed ad alia fm exigentiam
figure nunc existentis. Vtque etiam intelligatur
tunc est quod dispositio ciuitatis vel regionis naturalis non
tantum consideratur ex figura caelestis absolute: sed etiam
ex dispositione partium regionis vel ciuitatis fm habitu
dinem quam habet ad motus vel mare vel loca paludosa
vel montia. Virtus enim figura caelestis non recipitur in
concentro nisi mediante concentricis proximo. Et fm hoc
potest contingere quod quibus aliqua ciuitas vel regio sit
frigida naturaliter & inclinatur ad ea quae disponit frigi-
dum, quantum est ex dispositione figure caelestis communiter
tamen fm dispositionem regionis per comparationem ad
montes vel mare contingit eam esse calidam: excellenter
autem etiam temperatam vel contrarium. Ex quo contingit
quod quibus existens in aliqua regione non inclinatur ad
gubernandum bene ex figura caelestis communi: tamen
ex speciali dispositione ipsius hoc potest ei contingere.
Tertio est intelligendum quod virtus caelestis cum sit mate-
rialis & corporea: intellectus autem immaterialis & sepa-
ratus non agit per seipsum: sed tamen per accidentem in qua
eum dependet ex sensu: & ideo intellectus & voluntas non
necessitatur in operationibus suis à virtute caelestis per se.
Vnde potest contingere quod quibus aliqua ex virtute cae-
lesti vel naturali dispositione non inclinatur ad gubernan-
dum, nec ad operationes intellectus vel virtutis: si tamen
per electionem intendat studium sapientiae & exercitio vir-
tutum, continget eos esse intellectus & bene gubernare
eum, & contrario si bene nati ad ista dent se ocio & exerci-
tio in malis operacionibus, efficietur insipientes & male
gubernantes, & serui aliorum fient. Et hoc forte fuit vna
causa destructionis regni Romanorum & Graecorum: te-
nentes enim moarchiam viuentes in tranquillitate dede-
runt se ocio & voluptatibus carnalibus & auaritia, nolentes
vacare sapientiae: & ideo facti minus intelligentes &
minus exercitantes in actionibus quibuslibet & bellicis, non po-
tuerunt gubernare nec principari bene alia: & ideo rebel-
lauerunt subiecti ipsi necessitatibus & impotentiis obuiare.
Per ista apparet solutio ad obiectum. Deinde cum di-

Patet igitur, quod oportet & intelligentiam &
vigorem animi natura existere illis, quod futuri sint
idonei quos legum possit ad virtutem institui.

Infert ex praecedentibus quales nati sunt bene gubernare
& principari. & primo facit hoc. Secundo cum dicitur,
[Nā quod de deo.] manifestat hoc ex dicto quorundam.
In prima parte dicit quod graui bene gubernat & prin-
cipantur alia naturaliter: quia animosi iure & bene intel-
lectui. Alia autem serui sunt aliorum, quia inanimosi sunt
quamuis vigeant intellectu. Septentrionales autem alia
non principantur, quia deficient intellectu quamuis sint
animosi. manifestum est, quod oportet eos esse de numero le-
giatorum quod debet esse boni ductores ad virtutem &
bene gubernare inter se & principari alia esse animosos,
ut possint malos compescere & debellantes impugnare,
& bene intellectus vbi se fecit de dirigere & alios in opera-
tionibus. Deinde cum dicitur.

Nam, quod de custodiendis autem quidam oportet
vere, ut beniuoli sint erga alios, erga ignotos
vero, infesti. Vigor animi est quod beniuolentiam
facit: illa est enim potentia animae, per quam
magis beniuoli sumus. Cuius rei signum est, quod
magis irritatur animus contra familiares & ami-
cos, quod contra ignotos, si conspiciuntur se putet.
Quapropter Archilochus recte cum amicis ineu-
saret, ad animum loquitur, inquitens. Nō tu qui-
dem ab amicis lanceis transiis es. Quod domi-
natur & quod libertati seruatur, hac potentia ani-
mi existit, dominus. n. & iniquus est animus.

Probat hoc ex dicto quorundam & circa hoc primo
ex partibus dicti ostendit intentum. Secundo ex dicto
[Nec bene se habet &c.] Reprobat alteram partem eius-
dem dicti. In prima parte dicit quod illud quod quidam di-
cunt ostendit quod oportet bene gubernantes esse animosos
Dicunt, quod oportet custodes aliorum & principantes
esse animosos notorum: ad ignotos autem sylectes &
duros magis. Signum autem primi est, quia animus ho-
minis maior attolitur colloquendo & bene faciendo re-
putatur se debere magis reputari ab eis respectu notorum
& consuetorum quod respectu ignotorum putatur se parti-
pendi. Notus. n. & consueti magis reputantur amici: igno-
tus autem quasi non amicus: & ideo disponitur homo ad
notum & consuetum sicut ad seipsum: ad ignotos autem
sicut ad inimicum. & propter hoc sicut quilibet reputat
seipsum & magnipendit, ita vult reputari & magnipendi
ab amico & notis: ab inimico autem & ignoto putat non
reputari & paripendi. Non autem quod custodes oportet
esse amantiores, quia inimicus. voluntas est quae sunt ho-
mines amantiores inuicem: hac. n. potentia principum est
dilectionis. Propter quod Archilochus querens de ami-
cis dispartit ad animum quasi ad amicum dicens, quod ho-
mines non sustinent vulneraciones à lanceis ab amicis, sed
bona magis. Amare. n. est velle alii bonum pro ipso.

Velle autem est actus voluntatis, ergo & diligere. Inclinationem
autem ad principandum & ad actus libertatis est ab ista
potentia oibus qui ad hoc inclinatur: principium. n.
& inuincibilem & liberum dicimus animum, quia prin-
cipari primo & per se est agere. immediatum autem prin-
cipium agendi in nobis est animus sicut voluntas: & ideo
animus est principatum quid. Libertas autem est quae
in natura intellectus per virtutem eius quod principale est
in ea, & intrinsecum agit in finem, primum fm illud idē.
Agere autem in natura intellectualem ad finem proximum con-
perit animus & voluntati fm Arist. 9. Methe. Et ideo li-
bertas est virtus quaedam voluntatis in ordine ad intel-
lectum praecedentem & finem sequentem. Si igitur ani-
mus est finem quod principatur & liberi sumus, & animus
est quo amamus quod cooperit principantibus & custo-
dibus, vt in dictum est, conuenienter dictum est quod prin-
cipantes oportet esse animosos. Deinde cum dicitur.

Nec

Nec bene se habet dicere, quod aduersus ignotos debent esse infestis, nam aduersus neminem esse tales oportet. Neque sunt magnanimitas homines natura infestis, nisi contra iniuriantes, hoc autem magis contra notos familiarisque patitur, si iniuratos sibi existimant. Et hoc non sine ratione contingit. A quibus non deberi sibi beneficium expectari, ab eis non solum priuari beneficio, sed insuper seclari putant. Vnde in proverbio dicitur, fratrum contentiones et irae sunt acerbissimae, et qui se nimium amant, hi se nimium oderunt.

Reprobat alteram partem dicti aliorum dicere, quod non eouocemur dicunt in eo quod aiunt, quod principes vel superiores in ciuitate oportet esse infestis et duros ad ignotos, non, ut expedit ad aliquem hominem bonum esse tales, quia factio et verbo expedit magis se reddere amabiles, viri etiam magnanimitas qui sunt digni principali non sunt ferui se dari ad aliquos nisi contra iniustos, quia non expedit eos esse duros, nisi eis qui contrariantur eis finem, quod inuisi modum. Ipsi autem finem quod inuisi modum virtuosum sunt vel debet esse, magnanimitas non est ornatus virtutum, ut dicitur. Et hic. Virtuti autem contrariatur malitia seu iniustitia finem, quod iniustitia se extendit ad omnem malitiam. Magis autem duri sunt ad notos seu amicos si fuerint mali, siue putent se iniuste pati ab eis, et hoc rationabiliter faciunt: si autem amicos iniuste patiuntur, nouerunt reportant ab eo a quo credebant se iuari debere, et ipso priuantur, propter quod indignantur magis, amicus non est velut alter ipse, vel dilectus est. Et ideo sicut aliqui ad seipsum disponunt, ita ad amicum. A seipso autem expectant vniuersumque bonum et non nouerunt, propter quod et ab amico, vnde si putet reportare nouerunt, indignatur: et quanto magis amicus, tanto magis creditur teneri ad beneficentiam. Et ideo dicitur propter baliter quod fratrum inimicitia crudelis est valde, et quod illi qui valde diligunt se inuicem sunt valde inimici ex causa, sicut eadem sunt calidissima et frigidissima sicut dicit Aristoteles. Metheo. Dicitur enim de magno amico magnam iniuriam fieri. Sic igitur non expedit magnanimitas vel principalem esse agrestem ad aliquem, nisi ad iniustum, et magis si fuerint amicus prius. Deinde cum dicit.

De hominibus quidem igitur qui in rebus sunt, et quot esse oportet, et quales natura, et de regione quanta et qualis, fere determinatum est. Non enim eadem certitudo quaerenda est in his quae per rationes, et in his quae sunt per sensum.

Recapitulat dicens quod de viuientibus in ciuitate determinatum est quot oportet esse finem multitudinem in ciuitate ordinata et quales finem naturalem dispositionem. Item de regione dictum est quantum et qualem oportet eam esse ad bene habitandum in ciuitate per rationes et res similes, et concordantes sensui. Non enim eandem certitudinem oportet quaerere eorum quae sunt manifesta ratione sola non conueniente viueque sensui, et eorum qui conueniunt cum sensui.

LECTIO VI.

Sex esse sine quibus ciuitas coexistere non possit.

Ubi vero, ut aliorum finem naturam consistit, cum non haec sunt partes totius consistentie sine quibus totum esse non possunt, palam quod nec ciuitatis potentia esse partes, quaecumque ciuitatibus existere necessario oportet, nec alterius cuiusquam coitionis, ex qua sit vnde aliquid genus.

Postquam philosophus inquisiuit de his quae supponenda sunt ad rem publicam, et parte materiae remotae. Inquit nunc de his quae supponenda sunt ex parte materiae propinqua. Ciuitatis autem materia propinqua est duplex. Vna proprie sicut liberi principesque et subiecti quae attingunt ad ciuitatem. Alia autem domus et aedificia ciuitatis et regionis quae magis se habent in ratione organum. Diuiditur igitur pars ista in duas, quia primo inquit quae sunt partes ciuitatis proprie dictae, secundo de aedificiis et domibus et dispositione ciuitatis et regionis cum dicit. (Vbi autem.) Adhuc in prima parte ostendit primo quae sunt necessaria ad consistentiam ciuitatis. Secundo cum dicit. (Determinatur autem etc.) inquit quae eorum sunt partes ciuitatis. Circa primum adhuc ostendit, quod non omnia quae requiruntur ad consistentiam ciuitatis sunt partes ipsius. Secundo cum dicit. (Cum vero etc.) declarat quae exiguntur ad consistentiam eius. Primum ostendit duabus rationibus. Secundo ponit. Ibi. (Vnum enim etc.) In prima parte dicitur sicut est in his quae sunt et ostendit finem naturam, ita in ciuitate quae est ad naturam inclinante et ratione perferente. In haec autem quae sunt et consistent natura, non omnia quae requiruntur ad consistentiam ipsorum finem partes ipsorum, sed quaedam sunt sicut materia quaedam autem ad ornatum, et quaedam ad alia sicut in animali alimentum et humores non sunt partes in actu, sed sicut materia, pars autem ad ornatum sunt sicut ad protectionem. Sudores autem sicut decidentia ad naturam: ergo manifestum est quod neque ciuitatis, neque communicationis alterius cuiusquam ex pluribus ex quibus sit aliquid vnum ratione omnia dicenda sunt partes sine quibus non existunt. Deinde cum dicit.

Vnum. n. quid et commune esse debet communicantibus, siue aequale, siue inaequale sufficiant, seu si alimētum id sit, siue agri quantitas, siue aliud tale. Sed quando hoc gratia huius, hoc autem non gratia nihil in his commune, sed ut huius quidem facere, huius autem accipere. Dico autem veluti organo omni ad id opus quod sit, et opificibus. Domus. n. ad edificatorem nihil est quod fiat commune, sed est domus gratia aedificatorum ars. Quapropter possessione quidem indiget ciuitas, nulla tamen pars ciuitatis est possessio. Multa vero aia sunt possessionis partes. Ciuitas autem communio quaedam est limitum, gratia vitae, ut maxime fieri potest, optimae.

Ponit secundam rationem ad idem quae est haec, omniis partium per se aliquid totius est ad vnum esse, per quod determinatur et sunt, et haec est forma totius. Et ad hoc attingunt omnes siue aequaliter siue inaequaliter per naturam factam ad illud ex aliqua materia siue illa sit alimentum, sicut in animalibus et plantis, siue multitudine hominum in regione siue in ciuitate, vel aliud aliud sicut in quibuscumque aliis: quando vero aliqua plura se habet quod vnum est gratia alterius ut finis. Alterum autem est sicut finis ipsorum non est aliquid vnum esse finem rationem, sed ad alterum ipsorum pertinet attingere aliquid principaliter. Ad alterum autem attingere accipit virtutem ab alio sicut se habet organum ad opus factum, et ad agens principale, quibus non est aliquid commune per rationem, sicut domus et edificatori nihil est commune finem quod inuisi modum, sed ars aedificatoria et organum edificandi sunt propter ipsam domum. Igitur quoniam vnum est gratia alterius finem quod inuisi modum non sunt partes alius, vnum. Possessio vero in ciuitate est gratia possessionis, quibus igitur sit necessaria ciuitati non erit aliqua pars ciuitatis cuius partes sunt possidetes se, sed multa sunt aia quae sunt possessio alterius, sicut semper et seruus qui

qui est organum unionis alterius possessio existens, sine quibus tamen non est ciuitas. Ergo multa sunt in ciuitate quae non sunt partes ipsius. Ciuitas enim est cōsēns quaedam ex pluribus similibus fin naturam composita gratia per se sufficientis & optimae vitae. Deinde cum dicit,

Cum vero sit felicitas optimā, ipsa iamē virtutis operatio, & vīus quidam perfectus. Cōtingit autem ita vī aliqui illius recipient participacionem, alij parum, aut nihil: manifestum est qd haec est causa, quare ciuitatis species & diuersitas existit. Pluresq; rerum, formae, per alium enim modum, & aliis vīis singuli hoc appetentes, et alios viuendi modos fecerunt, et alias rei publicae disciplinas.

Intendit declarare quae sunt necessaria ad cōsistentiam ciuitatis. Et circa hoc primo tangit ex quibus sumitur diuersitas rerum, & ciuitatis. Secundo cum dicit, {Conferendum &c.} Ex quibus sumitur numerus eorū quae sunt necessaria ad ciuitatē. Tercio cum dicit, {Primo quidem &c.} Sumit eorum numerum. In prima parte est intelligendum qd ratio eorum quae sunt ad finem ex fine sumitur, & ideo diuersitas eorum primo est ex diuersitate finis, deinde ex diuerso modo se habēdi ad ipsum. finis autē ciuitatis felicitas est, et ideo dicit qm felicitas est operum quod intenditur, sicut finis in ciuitate, felicitas autē est operatio finem virtutem perfectam & exercitium illius perfectum. & contingit aliquos in ciuitate habitantes attingere ad huiusmodi operationem perfectam. Alios autem contingit attingere modicum. Alios autem nihil, sed ad contrarium magis, manifestum est quod haec est causa quare sint diuersae species & differentiae rerum, diuersitas. n. rerum, est ex diuersitate finis, vel ex diuerso modo se habēdi ad finem. Ex hoc. n. diuersos fines eligunt, vel eodem alio & alio modo, & per alia & alia vīentur, diuersas vias faciunt, & per cōsequens diuersas res. Diuersi. n. modi viuendi diuersae res sunt. Diuersae igitur res sunt ex diuersitate finium, vel ex diuerso modo se habēdi ad finem. Deinde cum dicit,

Considerandum est quod sint illa, sine quibus ciuitas esse non potest. Nam quas dicimus esse ciuitatis partes, eas necessarium est in istis subesse. Capiendus est igitur operum numerus.

Declarat ex quibus sumitur numerus eorum quae sunt necessaria ad ciuitatem. Et praemittens intentionē suam dicit, qd post haec cōsiderandū est nobis quae & quot sunt illa quae sunt necessaria ad cōsistentiam ciuitatis. Inter ista enim inueniuntur illa quae per se sunt partes illius. Ex quibus vnum quodq; eorum quae sunt natura vel arte determinatur aliqua propria operatione sicut dicitur primo huius, sumēda sunt operationes eorum quae sunt in ciuitate. Ex diuersitate. n. istarum manifestā erit multitudinē necessariorum ad eam. Deinde cum dicit,

Ex his enim illud apparebit. Primum igitur debent existere, alimenta. Deinde, artes. Multis enim instrumentis indiget vita. Tertium, arma. Nam qui simul in communione viuunt, necessarii sunt illis habere arma, quibus & magistratibus parere inobedientes compellatur, & quibus vis propulsetur externa. Praeterea pecuniarum habendarum facultas quaedam, quo illas habere possint, & ad proprias indigēdas, & ad bellum. Quintum ac primum, circa re diuinā cultus quod vocant sacrificium. Sextum, quod

est omnium summe necessarium, iudicium, p. vilitate & iustitia contrahendum.

Primo assumit operationes necessariae ciuitati. Secundo cum dicit, {Necessarium est ergo &c.} cōcludit multitudinē eorum quae requiruntur ad cōsistentiam ciuitatis. Circa primum assumit operationes ad cōsistentiam ciuitatis cum dicit, {Haec sunt igitur &c.} probat eas esse necessariae. In prima parte dicit qd ciuitati cuiusq; si debet esse ciuitas, oportet praesentare preparationem alimentis, siquidem debeat vivere & nutriti. Deinde autem, operationes autem arma puta fabricacionem & carpenacionem &c. huiusmodi, multis indigent organis cōsistentem in ciuitate quae preparantur per huiusmodi opera. Deinde sermo oportet in ipse esse arma, cōmunicantibus. cōmunicacione ciuili sunt necessaria propter duo. Primo quidem ad scipios ad puniendum insolentes & transgressores leges vel principatus grauiā inobedientium cōsistenti mandatum, secundo ad repellendum extraneos volentes inferre molestiam iniuste. Deinde oportet eos habere pecuniarum abundantiam aliquā similiter propter duo. Primo propter oportunitates ad cōmunicaciones inter se faciendas, secundo ad expeditōnes bellorum si cōtempnere. Deinde autem quinto expedit inesse ciuitati qd principalis est inter dicta curam & cultus diuinum quod appellatur sacerdotium. Sexto oportet inesse rectam deliberationē de cōsistentibus & nociuis, & iudicium iustum de his quod veniunt in discrepatione. Deinde cum dicit,

Haec sunt igitur opera quibus indiget ciuitas omnis. Est. n. ciuitas multitudine nō quacūq; sed illa quae ad vitam se sufficiens sit, vi diximus. Si vero aliquid horum deficiat, impossibile est simpli per se esse sufficientem huius societati.

Probat huiusmodi opera esse necessaria vna ratione eō, dicens qd huiusmodi operationes sunt necessariae ciuitati omni, vt ita dicitur, quod adiunctum est propter aliquas ciuitates quae propter dispositionem regionis non similiter indigent omnibus praedictis, aut non indigent similiter vt forte abundantia pecuniarum propter abundantiam diuitiarum naturalium, & ratio huius quod dicitur est, qm ciuitas communis quaedam multitudinis ciuili est nō quacūq; sed per se iustitiam ad bene viuere, vt est dicere. Si vero aliquid praedictorum operum contingat deficere in aliqua multitudine, vt puta preparacionē alimentis vel artificiorum, aut etiam arma, nō erit per se sufficientia ad bene viuere, vt ex se manifestū est. ergo nō erit ciuitas. Si ergo debeat esse ciuitas, necesse est omnia huiusmodi opera inesse ipsi. Deinde cum dicit,

Necessarium est ergo his operibus ciuitatem constare. Esse igitur oportet multitudinē agricolarum, qui victum cōferant, & artifices, & pugnatōres, & locupletes, et sacerdotes, & iudices necessariorum atq; vtilium.

Cōcludit numerū eorū quae sunt necessaria in ciuitate, dicens qd si huiusmodi operationes sunt necessariae & ipse nō possunt esse sine quibusdā aliis: puta preparacione alimentis sine agricolis, opera artificij sine artificibus, opa armorū sine pugnantibus, arma sine opulentia, nec cultus diuinus sine sacerdote, nec iudicium sine iudice: manifestum est qd ad cōsistentiam ciuitatis necessaria sunt agricolae, artifices, bellici, diuites, sacerdotes, & iudices.

LECTIO VII.

Quinam in optimā ciuitate habendi sint pars ciuitatis.

His determinatis, reliquum est considerare, vtrum omnes cōmunicare debeant, horum omnium (fieri nō potest vt idem ipsi sint & agri-

& agricolæ, & artifices, & consules, & iudices) An in vnoquoque opere supradictorum alios ponendum est? An quædam esse propria: quædam vero communia necessarium est?

Postquam philosophus ostendit quæ sunt necessaria ad consilientiam ciuitatis, declarat quæ istorum sunt partes ipsius, & quæ non, & græcia huiusmodi inquit quæ istorum contingit attribueri, & quæ non, & quomodo. Et cit ea hoc primo facit quod distat est. Secundo est dicit, & de distributione &c. Tercia dicitur agricolæ non debere esse partes ciuitatis optimæ, determinat de diuisione regionum, & quos oportet esse agricolæ. Circa primum primo facit quod distat est. Secundo est dicit, & quod quid &c. recapitulat. Circa primum adhuc facit quod distat est, Secundo cum dicit, & (Vide ut autem &c.) declarat aliud non esse nouum, sed ab antiquis inuentum prius. Circa primum datur intentionem suam ponit dubitationem, verum omnia prædicta, vel quædam possint eidem communicari, secunda facit cum dicit, & Sed non &c. declarat intentionem. Primo igitur dicit quod post declarationem dictorum relinquere considerandum verum omnia prædicta lex sint cõdicanda omnibus in ciuitate, ita quod idem sit agricola, arator, & miles, & sic de aliis. Hoc enim bene possibile est, eisdem esse agricolæ & consiliarios, & sic de aliis. Aut vniquodque istorum attribueretur eis vni conditione huiusmodi, puta quod quidam sint agricolæ, alij autem & diuersi milites, & sic de aliis. An magis quædam istorum sint attribueda eisdem, quædam autem omnino diuersis. Hoc in dubitationem habet, cuius determinatio valet ad declarandum inueniuntur principale. Deinde cum dicit,

Sed non in omni rep. hoc, vt diximus, contingit. Nā fieri potest, vt oēs participet omnium, & non oēs omnium, sed quidam, quorundam, & ceterum faciunt rerum varietatem. Nam in populari quidem participat omnes omnium, in paucorum autem potentia, contrarium est.

Dissoluit dubitationem, & primo posuit solutionem in generali. Secundo cum dicit, & Cum autem &c.) manifestat eam in speciali. Primo ergo in generali soluit eam dicens, quod in ciuitate bene ordinata non expedit omnia prædicta communicare omnibus, sed nec singula singulis, sed quædam ipsorum oportet esse propria quorundam tantum, & non aliorum, quædam autem communis pluribus necessario. Sed hoc non habet veritatem in omni rep. sed in bene ordinata, tantum sicut enim prius dicebatur in terminis huius contingit omnia prædicta cõdicare omnibus ex illis in ciuitate & non omnia omnibus, sed quædam quibusdam, & hoc diuersimodo, & secundum hoc diuersimodo recipi in statu populari. Igitur quæ male ordinata respiciunt omnes omnia prædicta necesse est communicari, quæ in ea res multitudine dominatur. In statu autem paucorum contrario quædam quibusdam, vt arma sacerdotum opulentum, & iudicium eisdem forte vt diuitibus, quæ dominantur, agriculturæ autem quibusdam aliis & artificibus aliis omnino diuersis. Deinde cum dicit,

Cum autem cõsideratio nostra sit de optima rep. Ea vero est per quam ciuitas esset maxime felix. Felicitatem autem quod sine virtute impossibile est existere, primo diximus. Manifestum est ex his quod in ciuitate quæ optime gubernetur, & quæ iustus habeat ciues simpliciter non ad suppositionem, neque artifices, neque mercatores, ciues esse oportet. Vili est enim huiusmodi vita, & virtuti aduersa, nec certe agricolæ esse oportet eos qui sunt sint ciues. Opus est enim, quæ

A & ocio ad virtutem comparandam, & ad rem publicam gerendam.

Manifestat solutionem in speciali. Et primo facit hoc. Secundo cum dicit, & (Quæ sunt igitur &c.) recolligit ea. Circa primum primo declarat quæ dictorum non sunt partes ciuitatis. Ex quo apparet quod dicta distat non potest sunt eidem attribui. Secundo cum dicit, & (Cõtrario &c.) declarat quæ contingit eidem attribui. Ex quo apparet quæ per se sunt partes ciuitatis. Circa primum confidet, randi est quod ratio partis per se consideranda est ratione totius, & ratio totius in finem quæ ordinaratur ad finem finitur ex fine, & ideo ratio partium per se ciuitatis quæ tendit est ex ratione respiciat ratio respiciat ratione felicitatis quæ est finis eius. Felicitatem autem impossibile est existere sine virtute quæ est principium eius, & propter hoc ratio partium ciuitatis optimæ per virtutem determinatur. Hoc supposito dicit, quoniam intendimus facere cõsiderationem de re ipsa simpliciter, non ex supposito ne secundum quam dicimus partes per se ciuitatis attingere ad felicitatem simpliciter quæ est finis eius. Felicitas autem non potest existere sine virtute, sicut dicitur est prius, est enim operatio hominis secundum virtutem per se. Nam manifestum est quod mercenariorum vitam ducentes vel etiam forentem seu mercatum non oportet digne esse ciues vel partes per se ciuitatis optimæ seu gubernatur, habentis viros simpliciter bonos oēs ex suppositione, ne. Cuius ratio est, quia ciues in ciuitate optima oportet operari ad felicitatem, & habere illud quod est principium ipsius. Hoc autem est virtus ciuili, ergo oportet ciues in huiusmodi ciuitate virtuosos esse. Mercenarii autem vitam ducentes, aut forentem virtuosum non sunt vt huiusmodi. Vita enim eorum vili exilis ad eam non dirigit nec ordiatur, immo magis est non conueniens vel subcontraria ei. ergo tales non sunt ciues, neque pars ciuitatis optimæ. Nec enim agricola seu terram colles, quoniam ciuibus necessaria est vacatio ab operationibus necessariis & vilius, & intendere contemplationis quandoque & operationibus liberalibus ad generationem virtutis, & ad actiones communes, per quas determinatur huiusmodi autem vacatio non potest inesse agricolis, cum sint delicti agriculturæ & laboribus extrinsecis. ergo non sunt ciues vel pars ciuitatis. Deinde cum dicit,

Cum vero hi supersint qui bello intendunt, & hi qui consulant de vilius, & iudicant de iustis, & non iustis, qui quidem maxime videntur partes ciuitatis, vtum & hos esse alios ponendum sit, An eisdem hominibus ambas partes tribuendum.

Inquit quæ prædictorum possunt inesse eidem. Et primo declarat quod bellicum & consiliarium debet eidem attribui aliquo modo. In secundo cum dicit, & (Reliquum est &c.) declarat, quia eadem & sacerdotibus eisdem aliquo modo & alteri alio aliquo modo attribuenda sunt. Circa primum primo mouet dubitationem. Secundo cum dicit, & (Clarum est &c.) dissoluit eam. Circa primum est intelligendum quod aliquis bene constitutus est per habitum prudentiæ per quæ ex fine bene rationatus, & inquirat de his quæ sunt ad finem, sicut autem aliquis se habet ad prudentiam perfectam, ita & ad alias virtutes morales, quia simul sunt & non sunt: & ideo constitutum determinatur virtute bellicum etiam oportet habere virtutem per quam sit aggressius territoriali & per cõsequens prudentiam aliquam ad hoc necessariam, & alias aliqui taliter virtutes. unde & dicebat prius philosophus in secundo huius, quod militaris vita multas habet partes virtutum, & ideo bellici & consiliiarii simpliciter determinatur virtute, & quia illi determinant virtutem vel partes virtutis optimæ, ideo ea ex sunt partes ipsius per se: & ideo hos supposito, dicit, quod illi qui ordinatorum ad bellum in ciuitate

ciuitate

ciuitatis opus, & ad constituendum deconferentibus, & ad iudicandum iuste inter disceptantes, necessarii sunt in eadem. Ea maxime videntur esse partes ipsius propter rationem praedictam, inquirendum est dubitando, verum si idem sunt ordinis ad bellum & ad consilium, an alij ad hoc, alij autem & diuersi ad illud. Deinde cum dicit,

Clarum est, q. quodammodo eisdem, & quodammodo alia. Quia, n. alterius vigoris vtriusq. opus & alterum prudentia, alterum viribus indiget alijs. Quia vero impossibile est eos qui afferre vim, & phibere hos possunt subiectionem pati semper eisdem. Qui enim armorum domini sunt iusti eia sunt domini status, vel mutationis reip. Restat igitur vt eisdem quidem ambobus resp. tradatur, non simul quidem, sed vt natura fert. Vires quidem in iunioribus sunt, prudetia vero in senibus. Sic inter eos distribui commodum est, & iustum esse videtur. Habebit. n. haec distributio id, quod est fm dignitatem.

Dissoluit, & primo manifestat, q. ista duo aliquo modo eadem, aliquo modo alij sunt attributa. Secundum est dicit. Atqui possessio etc. Iustificand. quod ista esse debet possessio. Et in parte ista dicit, q. manifesti erit ex dicendis, q. & bellicij & consiliarij eisdem sunt attributi ad eandem vno modo, alio modo alteri. Dicitur. n. ad praesentem idem & diuersum dupliciter. Idem, scilicet secundum suppositum & fm formam, sicut Sortes idem est suppositus. Ipse autem & Plato diuersi. Sortes autem & Plato alij sunt idem in forma. Sortes autem alius prius & niger posteriori est alter a seipso, sicut Porphyrius dicit, q. Sortes senex differat a se puero differtia accidentalit. Intenditur igitur q. bellicum & consiliarium eisdem secundum suppositum sunt attribuenda, differend. tamen secundum prius & posterius, & secundum fortius & minus forte, magis prouectus, & minus secundum. n. q. alteri grati oportet attribuire bellicum: puta iuuentuti, & alteri consiliarium: puta graui magis prouectae, & secundum consiliarium indiget prudentia, quae magis viget in graue prouecta, & bellicum robore corporali, quod magis in iuuentute oportet ea alteri attribui. Bellicij quidem iuuentibus, consiliarium autem prouectis. Secundum vero q. impossibile est eos, qui possunt violentis inferre & deuicere principantes facere semper subiecti, oportet vtriusq. eidem attribui. Viri autem bellicij, qui sunt armorum domini potentiam habent facienda manere tempus, & non manere propter armorum violentiam, & ideo ceterisq. vtriusq. istorum dari debere eidem in rep. recta, sed non secundum idem tempus sed vnicuique dare illud temp. in quo magis apti est ad illud. Sed in iuuentibus viget virtus corporalis magis q. prudentia, vel virtus quae maxime necessaria est in bellicis, & ideo bellicum attribuendum est ipsi in tempore iuuentutis. Prudentia autem & virtus magis viget in prouectis, quae magis sunt necessariae ad consilium & iudicium, & ideo consiliarium & iudicatum attribui datur eis quando sunt prouectae graui. Si igitur ambo oportet attribui eisdem, in alia ratione & alia aetate, & hoc iustum videtur. Iustum. n. vnicuique habere secundum dignitatem. Dividere autem sic secundum dignitatem videtur. Dignum est. n. vnicuique ordinari ad illud, a quo quod magis natum est, ac quando magis natum est, sic enim facit natura. Iustum est igitur ista distribui fm praedictum modum. Deinde cum dicit,

Atqui possessiones quoque circa hos esse oportet. Necessae est enim facultates adesse ciuitibus, his autem sunt ciues. Nam turba quidem urbana vilius ministrorum, nulla pars est ciuitatis;

ne aliud genus quoddam, quod non sit virtutis effectio. Pater hoc ex eo q. praemissimus. Felicitas. n. necessae est vt per virtutem fiat. Felicem vero dicere ciuitatem debemus, non ad partem aliquam eius respicientes, sed ad omnes ciues. Manifestum igitur q. horum esse possessiones oportet, siquidem necesse est agricolas esse seruos, vel barbaros, vel ministros.

Declarat quod istorum debent esse possessiones in eadem dicta, q. adhuc expedit in ciuitate optima possessiones esse circa hos, ita q. ipsi sunt enim domini, aut ministri, quia necessarium est ciues in ipsa abundare esse. Si quidem ciuitas optima ordinatur per se ad sufficientiam secundum dispositionem suam. Isti autem qui dicti sunt ciues sunt simpliciter. Artes autem & quicunq. alij, qui non sunt facili operationum virtutis non participant ciuitate p. se. Et huiusmodi declaratio est ex suppositione, quoniam nullus potest felicitari nisi ex virtute, quae est principium felicitatis. Ciuitatem autem optimam dicimus esse feliciam simpliciter, non quantum ad aliquam partem, & quantum ad aliquam n. sed quantum ad omnes ciues, vt est dicere. Omnes igitur ciues oportet esse virtuosos, qui ergo non sunt virtuosij secundum q. huiusmodi, non sunt ciues. Si igitur ciues oportet esse abundantes, vt praedictum est, & hoc non potest esse nisi siar domini possessionibus aut minime, necesse est eos esse dominos possessionis, & hoc huiusmodi expedit in tali ciuitate agricolas esse seruos, & hos iu barbaros alij unde videntur, aut ministros. Deinde cum dicit,

Reliquos est ex his, qui supra memorati sunt, genus esse sacerdotum, quorum institutio manifesta est. Neque. n. agricola, neq. artifex, neq. vilius exercitiorum quisq. sacerdos est deputandus. Homos. n. diis est a ciuitibus impendendus. Sed cum distincti sint ciues in partes duas, hoc est in eos qui arma tenent, & in eos q. consulunt, & decens sit diis cultum exhibere, & requiem suscipere eos, qui pro tempore in his laborauerunt, ad desess. sunt, his vtiq. esset sacrorum cura demandanda.

Declarat q. sacerdotum aliquantulum est attribuendum eidem, & aliquantulum diuersis est praedictis, & quibus est attribuendum dicens, q. ex his quae dicta sunt necessaria ciuitati, enumeratis prius relinquitur genus sacerdotum, cuius ordo ad alios facit etiam necessarium. Non enim expedit in rep. bene ordinata artes, seu agricolas, vel forenses sacerdotem constituitur. Sacerdos enim ordinatur ad cultum diuinum celebrandum, & honorē Deo exhibendum pro subditis. Nunc autem conueniens est cultum exhiberi Deo & honorē a principalibus ciuitibus. Omnia. n. excellentiora exhibenda sunt Deo propter eius excellentiam, a quo est omne bonum & quicquid est. Si igitur agricola, & artifex, vel forenses ciues non sunt, vt probatum est prius, non expedit eos esse ciues in ciuitate bene ordinata, sed quoniam ciues distincti sunt in duos, sicut dictum est prius, videlicet, in ordinatos ad arma, & consiliarios, quos aliquando contingit abdicatos esse propter intolerantiam laboris, & emeritos propter exercitij praeteritum in bellicis & iudiciis, & oportet eos habere requiem maxime in speculationis cum moris passionibus sensibilibus sint omnino in eis sedati vt in pluribus. Eos autem qui intendunt honorē & cultum diuinum oportet habere requiem & vacationem contemplationis, expedit eos promoueri ad honorem sacerdotis, & assignari ad sanctificationem hanc eos, qui abdicati sunt propter labores in praeterito

peritio passio, & emerit propter honesta exercitia in bellicis & consiliis. Est autem intelligendum, quod siue natura illud, quod est perfectum & in tempore, in quo perfectus est ad perfectionem ordinari operantem, seu sine, sic & ratio vel ars, quae imitatur naturam. Homines autem post tempus eruditionis & exercitii in disciplinabilibus imperfectiorem prudentiam habent propter motum foris passionum in eis. Robur autem corporale & magnanimitas habet maiorem propter iuuentutem: hoc autem magis competit in bellicis, & ideo rationabiliter tales in aetate illa ad bellica docet ordinare philosophus. Deinde caute procedere grates represso calido, & aliquot remissis motibus passionum remittit robur & magnanimitas secundum aliquod ratio autem & prudentia magis viget. Sedendo. n. & quiescendo fit anima sciens & prudens. Istud autem conuenit deliberationi & iudicio, & ideo finem rationem tales ordinandi sunt ad consilia & iudicia. Vt utique autem magis procedente aetate remisso calido propter rebus & sece mortificationis passionibus, ut est dicere, aut regularis propter longum exercitium, fere deficit robur corporale, & maxime viget in intellectu. Illud autem maxime requiritur in his, quae ordinantur ad cultum diuinum. Oportet enim eos vacare ab exterioribus actionibus, & maxime intendere speculationi diuinorum, & ideo in aetate tali conuenienter assignandi sunt ciues ad cultum diuinum ita ut primo exercerentur in bellicis, deinde in agilibus. Vltimo autem vitam finiant in speculatione diuinorum, in qua ponitur vltimus finis hominis. Deinde cum dicit.

Quae sint igitur sine quibus ciuitas stare non potest, & quot sint ciuitatis partes, dictum sit. Agricolas. n. & artifices, & omne ministerium ciuitatibus existeret necessarium est. Sed partes ciuitatis sunt, qui arma tenent, & qui consultant: & separatim est vnumquodque illorum, hoc quidem semper, hoc vere secundum partem.

Recolligit determinata dicens, quod scilicet determinatum est, quae sint illa, quae sunt necessaria ad consistentiam ciuitatis, & quot illorum sunt partes ipsius. Agricolas. n. & artifices, & mercenarii qui pro mercede commutant opera necessaria sunt in ciuitate. Sed nequaquam sunt partes ipsius per se. Belli autem & consiliarii, & sacerdotes sunt partes ciuitatis, & sunt distincti a praecedentibus secundum omne tempus. A se autem multum finem partem temporis, ita ut videm prius ordinatur ad bellum, deinde ad consilium, & vltimo ad sacerdotium. Deinde cum dicit.

Videtur autem non nunc, neque paulo ante, hoc notum fuisse his, qui de rebus philosophantur, quod per genera sit ciuitas distinguenda. Et pugnatorum genus aliud esse, aliud agricolarum. Nam in Aegypto usque ad hoc tempus in hunc modum se habet & in Creta. In Aegypto quidem Sesostris legem fecit, & in Creta vero Minos.

Declarat illa fuisse ab antiqua inuenta. Et primo narrando. Secundo cum dicit. (Etsi vero &c.) Per signum. Circa primum primo declarat distinctionem bellicorum & consiliariorum ab aliis, & institutionem conuiuorum ciuilium fuisse antiqua. Secundo cum dicit. (Etsi alia fere.) excludit idem de aliis. Circa primum primo facit quod dictum est. Secundo cum dicit. (Inuenio igitur.) declarat quot illorum a quo institutum fuerit primo. Circa primum primo declarat distinctionem praedictorum institutionem esse ab antiquo. Secundo cum dicit. (Antiqua videtur esse etiam cum &c.) distinctionem conuiuorum. Circa primum dicit, quod volentibus pluris colliderare de republica, apparet hoc non nunc primo, neque rectius esse.

A notum, quod oportet in ciuitate genus bellicorum & consiliariorum esse distinctum ab agricolis & artificibus, & mercenariis finem quod huiusmodi. In Aegypto. n. vbi primo consilium est studere finem quod dicitur. Metaph. primo obseruauerunt leges statuentes. Deinde autem posterius in Creta, quae est insula in Graecia. Dicunt. n. Sesostris legislator Aegyptiorum hoc primum ordinavit legem de quo sic memoria. Circa Cretam autem Minos legislator ipsorum. Deinde cum dicit.

Antiqua videtur esse etiam comestationum institutio, quod in Creta factum est Minos regnante. Sed multo prius hoc in Italia, quod in Creta constituta fuit. Tradunt enim periti homines illorum locorum fuisse Italum, quendam Oenotrix regem, a quo mutato nomine, p. Oenotris, Itali sunt vocitati, orantque illam maritimum Europae, quae est inter Scyllaticum & Lamedicum sinum. distant vero haec loca inter se, meridiet iter, Italique nomen primo cepisse. Hunc ergo Italum tradunt agriculturam Oenotris docuisse, cum prius essent pastores vagi, ac palantes, illisque leges posuisse, & comestationum instituisse primum. Quapropter etiam nunc quidam illorum populorum comestationibus vtuntur, & legibus quibusdam ab illo positus. Incolebant autem eam Italiam pariem, quae ad Tyreniam versa est Opici, qui nunc Aufonij nominantur. Alteram vero partem, quae ad Iapygiam & Ionium pertinet incolebant Chaones, Syrtim appellatam, & ipsi quoque ab Oenotris ori.

C Declarat institutionem conuiuorum ordinare esse ab antiquis dicens, quod institutio conuiuorum ciuilium, quibus participant omnes ciues determinatis seditis vel temporibus videtur esse facta ab aliis multis Cretensibus. f. & Italicis. Sed illa quae ordinata fuerunt in Creta, ordinata fuerunt maxime circa tempus regiminis Minoris regis. Illa autem quae in Italia, multo fuerunt antiquiora praedictis. Dicunt. n. Cosmographi illius regionis quendam regem fuisse Italum nomine, in illa, quae tunc dicebatur p. Oenotria, a quo accipietes nomen, dicti prius Oenotri, vocati sunt Itali. & hanc partem Europae quae sita est inter finem maris Scyllaticum, ita dictum a scylla periculo maris, in quo saepe periclitantur naues propter collisionem ad rupes praecipuas: & sinum Lamedicum, quod videtur esse, quod diuidit praedictam Italiam ex parte opposita, quae videtur adiuuam parum differre circa locum, in quo concurrunt, videtur per iter medius dici dicunt assumptisse nomen Italiae ab eodem. Hic igitur Italus dicitur collegisse pastores illius regionis primo in vniuersum ordinem ciuilem & constituisse quosdam eorum agricolae: alios autem forte artifices, & alios bellicos, & leges ordinasse determinantes regulam viuendi eisdem, & insensum se conuiuia communia omnibus primo. Propter quod & tunc ibidem obseruant conuiuia & leges quasdam ordinatas ab illo quod intelligi debet pro tempore philosophi. Apud Tyreniam autem quae est alia pars Italiae habitabant prius Opici dicti, & tunc habitabant pro tempore suo. apud Iapygiam autem & Ionium, quae est alia pars Italiae vocata prius Syrtis habitabant dicti Chaones, qui fuerunt quondam de genere Oenotriorum, qui dicitur fuisse graeci quidam. Unde & quondam pars Italiae quondam magna Graecia dicebatur. Sed est intelligendum, quod propter mutationem in habitantium regionem praedictam, vel propter bellum, vel occupationem, vel epidemiam plura praedictorum nominum partem regionis praedictae mutata

mutata sunt, aut etiā obliuī, & alia imposita: & ideo ne-
scimus bene cōmūner quāz partes regionis illius quāz
dā praeclorū nominū significat. Deinde cum di-

Inuentio igitur comēssationum hinc primū
exitit. Diuisio autē ciuitatis per genera apud
Aegyptum incipit. Scōssus. n. multis tem-
poribus ante fuit, q̄ Minos in Creta regnāret.

Declarat quod istorum dā quo primo fuit inuentum di-
cens, q̄ institutio conuiuiorum communium legatur pri-
mo facta fuisse in Italia dā praeclorū Italorū diuisione autem
diuīs multitudine finū modum praeclorū finū in Aegyptū
institutum eum quāz fuit facta sub regimine Minos apud
Cretam multo posterior fuit quāz illa, quāz fuit facta in
Aegyptū, quāz dicitur fecisse legislator eorum Seso-
stris. Deinde cum dicit.

Eralia fere credendum est eodem modo in-
uenta fuisse multoties, in longo tempore, im-
mo vero infinities: nā & quē necessaria sunt ad
viam viū indigentiam ipsam docuisse ratio-
nabile est, & illis repertis additamenta postmodū
facta fuisse ad expolitorem viuendi formam,
quod eodem modo in constitutione rerū pū-
pū accidisse credendum est.

Cōcludit idem de aliis ciuilibus dicens, q̄ oportet cre-
dere praeclorū, & alia fere ciuilia inuenta, & obseruata
prius multo tempore, aut magis infinities. Si. n. suppona-
mus, q̄ omnia quē sunt hic reducuntur in motum &
figuram cōssilem de necessitate, & motus cāsi est eter-
nus secundū opinionem philosophi, oportebat istā in-
feriora circulari infinities, ut videtur secundū ordinā-
tionem ciuiliū quādam finū necessaria ad viuendū ab-
solute fluxu agriculturali, quādam autem ad bene viuendū
dū illa igitur, quē sunt necessaria, primo inuenerunt
ipsa necessitate eorū, q̄, quē verō ordinantur ad bene viu-
endum istas existentibus inuenta fuerunt, & rationaliter
accepterunt incrementum. Similiter & circa resp. to-
tas, illa enim quē est necessaria ad viuendū absolute, ra-
tionabiliter inuenta est creditur priusquā autem ordi-
natur ad bene viuendū & optima est posterius proce-
dendo ab imperfecto ad perfectum secundū modum
naturae. Deinde cum dicit.

Esse vero cūta venusta, signum est, q̄ Aegy-
ptij quorum antiquitas maxima putatur, leges
habuerunt & ciuilem institutionē, quā propter
vriendum est his, quē sufficiēter tradita sunt, &
quē deficiunt reperire, conandum.

Manifestat dā per signum dicens, q̄ signum q̄ omnia
ciuilia antiqua sine & inuenta prius sunt ea, quē fuerunt
in Aegyptū, & sunt ad huc obseruata: isti enim sunt anti-
quissimi philosophantes & ordines ciuiles influentes,
leges & ordinem ciuilem inuēientes & obseruantes, sicut
etiam Plato dicit in primo Thimē. & ideo eis quē dīcta
sunt prius, & ab eis obseruata, vriendum est gubernanti-
bus bene ciuitates. Si autē aliqua omīssa sunt ab eis, vel ēē
ā nobis, tentandum est ea inuenire. Deinde cum dicit.

Quod igitur agri & possessiones eorum esse
debent, qui arma tenent, quiqz partes sunt ciui-
tatis, dīctū est: & quā de cā cultores illarū, alios
esse oportet, quāta & qualis debet esse regio.

Recapitulat quādam determinata dicens, q̄ sic igitur
determinatum est prius, q̄ regionem & possessionē priā
palatit oportet esse bellicorum & aliorum participan-
tium rep. puta consiliariorum & sacerdotum, & q̄ agri-

colae & mercenarii & artifices nō expedit esse ciuē in
optima ciuitate prius aut dīctum fuit quānam secū-
dum quantitatē, & qualem secundum dispositiōem,
oportet esse regionem optimam.

LECTIO IIII.

Quā agri totius faciēda sit partitio.

DE diuisione vero ipsius regionis et q̄
& quales debent esse cultores dicendum
est, quādoquidem neqz conimunes omnium
cēsemus esse debere possessiones, ut quidā tra-
didere, sed vī amīcabili communes heri, neqz
de esse vī ciuium alienenra.

Postquam declarauit philosophus quē sunt partes ci-
uitatis per se, & quē non, & q̄ agricola non expedit esse
partes ipsius, quorum est excolei regionem: transit nūc
ad determinandū diuisionem regionis, & quos cā de
his oportet esse cultores ipsius. & circa hoc primo deter-
minat de diuisione regionis quomodo faciēda est. Secū-
do cum dicit. { Cultore autē dīc. } quos & quales opor-
tet esse cultores ipsius. Circa primum praeimitit quādam
suppositiones cum intentione sua. Secundo cum dicit.
{ Est igitur necessarium. } per dīctū concludit regionis di-
uisionem. Tercio cum dicit. { Vt duabus fortibus. } ratiō-
nē assignat. Circa primū primo praeimitit intentionē
suā. primo praeimitit quādam suppositionē ex parte
possessionū. Secūdo cū dicit. { De comēssationibus dīc. }
ex parte conuiuiorum. Tercio cum dicit. { Præterea dīc. }
quādam ex parte expensarum in cultu diuino sacrarum.
Primo igitur dicit, q̄ post praeclorū dicendum est de re-
gione quāliter distribūda est, & de cultoribus eius, quos
secundum scientiam q̄ quales fin conditionem oportet
eos esse supponentes. primo q̄ non expedit in ciuitate be-
ne ordinata possessiones esse communes, sicut Plato &
sequa: eis dīxerunt, sicut ostēsum fuit in secūdo.
Magis. n. negligēteretur cura ipsarū necessaria. De cōmū-
nibus. n. minus curā homines q̄ de propriis, quā
magis propria diligit. Sed expedit eas appropriatas esse
ling' uis quādam ad proprietatem & curā: facere autem
eas cōmunes aliis quādam ad viam per a' uī liberalitatis
& amīcabiliter. Secūdo supponendū est, q̄ nō expedit in
eadē ciuitate aliquē cuiē indigere alimēto, et eis quē sunt
necessaria ad vitā, quā Ciuitas optima, est p' se sufficiēti,
& eius per ciuitatem determinatur. Deinde cum dicit.

De comēssationibus videt quozqz omnibus
vile esse, ut alint bene institutis ciuitatibus.
Quam vero ob causam nobis quoqz idē videat-
ur, postea dicemus: oportet autē ciues vniuer-
sos ad earum cōmunionem admitti, si non fac-
le est, ut qui pauperes sint, cōtribuere statum
pensionem ex proprio possint, & ceteram do-
mū gubernare.

Præmitit res suppositiones ex parte conuiuiorum cō-
muniū, quarum prima est, q̄ de cōmuniis cōmuniis,
simul videtur cum praecloribus opportunum esse ea fie-
ri in ciuitate optima. Causa v'ro, ppter quā opportunū
est & nobis videtur, in sequenti huius libri dīctur: di-
sponunt. n. ad familiaritatem ciuium & amīciciam ipso-
rum. Secūdo de eisdem supponendū est, q̄ oportet esse
ciues tam diuites q̄ pauperes cōitare ipsi: aliter. n. non
essent cōmūia toti ciuitati, per quā determinatur ciuitas.
Tercio accipiendū est, q̄ cum sint egeni vel minus diui-
tes paucas habentes possessiones, non est facile eos sine
grauamine magno afferre ad cōmuniā communīā quod
proportionale est, & sustentare familiam propriam de
modica substantia sua: modica. n. p'fessio, ad duo mi-
nus est sufficiētiens. Deinde cum dicit.

Præterea

Præterea in sacrificiis, cultuq; deorū sumptus communes esse debent totius ciuitatis.

Ponitur vnam suppositionem quantum ad expensas diuinorum dicens, q; adhuc accipiendum est, q; expensæ quæ sunt in cultu diuino, puta in sacrificiis & ædificiis, & his ad hoc ordinari ceteris sunt toti ciuitati, siquidem prædictus cultus communis est. Deinde cum dicit,

Est igitur necessarium in duas partes regionem diuidere & aliam esse publicam, aliam priuatorum. Vtriusq; illarum partium rursus diuidenda est, illius namq; partis, quam publicam esse debere diximus, vna pars deorū cultui deputanda est, altera vero ad comestationē impendendam. Rursus vero, priuati agri, pars vna ad proprias necessitates ē deputanda, altera vero ad ciuitatē.

Inferit diuisionem regionis ex dictis suppositionibus dicens, si veræ sunt prædictæ suppositiones, expedit in ciuitate optima possessionem regionis esse diuisam, & alteram partem eius esse cōmuniem ad cōmunes eius expensas faciendas, & alteram propriam vnicuiq; ad familiarum opportunitates. Et quælibet istarum partium diuiditur in duas, in vna pars possessionis cōis ordinatur ad oblationes vel cultum diuinum, altera autem ad expensas cōmunes in edubiis cōmunibus faciendas. Altera aut pars eius, quæ propria est singulis ordinat ad necessitates proprias vnicuiq; alia vero ad negotia cōia ciuitatis, puta ad munitionē, custodiā, & ornatum. Deinde cum dicit,

Vt duabus fortibus vtriusq; distributis, amborum locorū omnes participes sint: æquum. n. & iustum ita se habet, & ad finitima bella cōcordatus: vbi. n. hic modus non seruetur, aliq; facili ter proficiū ad finitimorum inimicitias, aliq; n. dium illas refugium & contra dignitatem.

Assignat distinctionis prædictæ rationes duas, quales secundam ponit cum dicit, Quamobrem. In prima parte dicit, q; sic conuenienter diuisa est regio in duas partes, & quælibet illarum distincta in duas. Et hoc rationabiliter, quia sic est diuisa per diuersas partes omnes in ciuitate participabūt vtriusq; diuisioni, quia omnes participabūt possessioni cōmuni, saltem inquit partem participante cōmuni cōibus. Propria autem manifestum est, q; parti cōpetere omnes. Hoc autem æquale & iustum videtur, & per consequens rationabile. Rationabiliter igitur diuiditur fin prædictum modum. Deinde cum dicit,

Quamobrem apud quosdam lex est, vt qui agros habent vicinos, hi nō admittantur ad cōsilium belli aduersus illos suscipiendi, quasi ob priuatū vi causam recte cōsiliū dare nō valentes. Agrorum igitur per hunc modum faciendi partitio est, ob causas antedictas.

Tangit secundam rationem & est. Expedit possessionem regionis diuidi secundum q; magis conueniens est ciuitatis in ordine ad vicinos conterminales eidem & potentes aduersari, fed tam diuindi secundum modum prædictū magis conueniens est ipsi in respectu ad vicinos manicipi ciuitatis volentes aduersari, cuius signum est, q; vbi non obstruuntur istum modum, sed vbi omnes possessiones sunt cōmunes parvipendunt inimicitias vicinorum, non curantes si occupent partem possessionis ciuitatis minus. n. dolent de omissione cōmuniū, vbi aut omne possessiones sunt propriæ, vel fere nimis curat de inimicitia vicinorum, & præter illud quod bonū est: veniunt, n. amittere possessiones proprias, eas magis di-

ligentes q; cōmunes: & ideo in quibusdam ciuitatibus solet esse lex, vicinos conterminales non participare honore vel cōsilio eorū in ordine ad bellum, vel quodcumq; aliud magnū, quā non possent bene cōsiliari, ppter affectionem aliquā propriā inimicitiæ vel amoris. Expe diens est igitur regionem diuidi fin prædictum modum, propter prædictas rationes. Deinde cum dicit,

Cultores autem ipsi maxime quidem, si fecerim votum optandū est, serui esse debent, neq; omnes vnius generis, neq; vniusmodi elati, ita et ad faciendum opus, viles forent, & nihil noui ab eis metueretur. secūdo autem loco, barbari ministri, natura similes his, quos supra diximus: horum autem, in priuatis quidem agris, & ipsi priuatorū dominorū sint, in publicis vero, publici. Quemadmodum autem seruis vtendum sit, et quale, melius est omnibus seruis præmiū libertatis esse propōitum, postea dicemus.

Declarat quon & quales oportet esse cultores regionis dicens, q; in ciuitate optima terræ cultores si possint haberi ad votū; oportet esse seruos robustos corpore, vt bene elaboraret ipsam possint deficientes intellectū, ne sint in eis tui fraudum contra dominos. Sed circa hoc oportet duo obseruare. Primo q; non sint eiusdem tribus, scilicet vniū adinuicem magni possint esse fortes q; cives. Secundo q; nec animosi: sin. essent, magis auderēt insurgere. Expedit igitur eos esse robustos corpore, deficientes intellectu, pusillanimes, & non eiusdem tribus: sic. n. magis viles erunt ad terræ elaborationem, & nihil insolentē contra dominos machinantes. Deinde autē expedit si isti nō possint haberi terræ cultores esse barbaros in alia regione natos, & natos seruire, & ministrare naturales enim sunt similes prædictis secundum dispositionem naturalem, sed cōtra terras proprias vniuersum q; cuius oportet esse proprios ilorum, quorum sunt terræ eos: autem qui terram cōmuniem expedit esse seruos communis. Quomodo autem dominus se debeat habere ad seruos in vtriusq; ipsi, & melius est ad inducendum eos ad bene operandum proponi eis libertatem in premium si bene operentur: cum autem verbere vel aliis tione affici debeant insequentibus huius tractatus decetur,

LECTIO IX.

Quo in loco sit vrbis extrema, & quo passio.

Vrbis autē q; terræ, marisq; particeps esse debet, & q; ad totā regionē similiter debet esse cōis quantum fieri potest, dictum est prius.

Postquam philosophus declarauit ex, quæ supponenda sunt ex parte multitudinis ciuitatis ad rectam rempū, vult nūc declarare, quæ supponenda sunt ex parte situs ciuitatis, & adificiorum eius & regionis in speciali magis, & primo ostendit quæ supponenda sunt ex parte situs ciuitatis in speciali. Secūdo cum dicit, Quæ autē dicit, q; ex parte munitionum & adificiorū. Circa primum reuoluit quædam dicta prius de situ ciuitatis. Secūdo cū dicit, Ipsius autē adificiorū &c. Declarat q; vtriusq; supponenda sunt circa sitū eius in speciali. Primo igitur dicit, q; prius determinatū est nobis, q; si ciuitas optima debeat situari ad vortū, oportet q; q; iacet maris & terræ fin q; con tingit melius, vt ex vtroq; possit vuari, & in necessarii ad vitam, & cōtra vicinos debellantes. Deinde cū dicit,

Ipsi autem ad seipsam optandum est positionem fortiri ad quatuor respicientes. Primū ad sanitatē quod est necessariū: ad orientem. n. solem cōuertere vrbes, & ad eos ventos qui inde perflant,

perflant, salubriores sunt. Secundo loco, quæ sunt secundum boream sitæ, hæc nanque sunt ad hiberna potiores. In reliquis vero, vt ad ciuiles res, & ad bellicas, opportune se habeat. Ad bellicas quidē vt facilis sit ciuilibus in aliena egressio: hoiibus autem, difficilis aditus, ac difficilis circūdatio: Aquarum autem & flagnorū abundantiam habeat maxime naturalem, q̄ si naturalis deficiat, ex aqua pluuiæ cisternæ, & lacus, qui magnam vim aquarū suscipiant cōparent, ita vt deesse aqua, siq̄n obliuerent, nunq̄ possit.

Declarat quæ attendenda sunt de positione ciuitatis in ordine ad sanitatem & ad bellica, & primo facit hoc. Secundo cum dicit. { Sed cum oportet &c. } de quibus istorum magis sollicitudinem est propter sanitatem. Circa primum rangit quatuor, ad quæ oportet respicere in bona positione ipsius, quorum duo prima per se ordinantur ad sanitatem. Tertium ad bellicas opportunitates. Quartum vero ad hoc & ad necessitatem viæ. Dicit igitur q̄ si oportet ciuitatem ipsam situari ad vortū oportet respicere ad quatuor principaliter. Primo quidem q̄ declinationē habeat, & sit propatula, si fieri potest ad orientem & ad ventos flantes ab ortu, qui sunt saniores aliis, tanq̄ hoc sit opportunum ad bonam dispositionem ciuium, i. sanitatem. Sunt venti orientales saniores quoniam plurima materia ipsorum plus morat sub via solis, & ideo calidiores sunt fm̄ philosophū. a. metheororum. Propter caliditatem autem suam nubes resoluunt, & aerem subtiliant & mundificant, quæ faciunt ad bonam dispositionē & ad sanitatem. Si quidem aer paludosus & nubilosus, & grossus, est egrotatius: e contrario vero ventus occidē talis frigidus est & parum moratur sub via solis, nec est fortis flatus vt frequentius: & ideo propter frigiditatem vapores congregat & aerem ingrossat, & propter paruitatem flatus non potest nubes propellere, ita autem non conueniunt ad bonam dispositionem corporum. & ideo loca propatula ad occidentem non sunt salubria bene, vt frequentius. Secundo expedit ciuitatem declinareq̄ ad boream & ad ventos boreales, sic enim recentior erit & magis remota à putrefactione, quia venti illi recētores sunt & saniores. Cuius ratio est, quia ventus septentrionalis frigidissimus est & fortissimū flatus, & ratione fortitudinis flatus & nubes & vapores grossos propellit ab aere mundificādo ipsum. ratione vero frigiditatis congregat calidum intrinsecum claudendo poros exteriori, & propter primum prohibet putrefactionē, propter scdm̄ con sortia digestionem, & ista bene competunt sanitati. E contrario ventus australis calidus est & tortuosū flatus, & virtute caliditatis eleuat vapores, & poros aperit, & virtute flatus tortuosū nubes congregat: & ideo ingrossat aerem, & ad putrefactionem disponit, & debilitat digestionem, quæ sunt principia ægitudinis, & ideo ventus australis non est bene salubris. Tercio autem oportet ciuitatem situari, vt bene se habeat ad actiones ciuiles, & ad opportunitates bellicas, propter quas oportet eam sic disponi, vt sit boni exitus ciuibus & facilis difficilis autem & malis aditus debellantiis: & per consequens difficile comprehensibilis, q̄ sit vel per naturalem dispositionem, vel montium, vel rupium, vel aquarum, vel per artificialem, puta murum, vel munitionem. Quarto expedit eam sic poni, q̄ habeat multitudinem aquarum fontium, vel fluuiarum conuenientium sanitati & munitioni si possibile est, si autem hoc nō est possibile, oportet inuenire & præparare succopacula aquarum pluuiarum & defossarum, puta cisternas & puteos potentes conseruare copiam multam ipsarum, ita vt non contingat eos deficere propter multitudinem, etiam si ab aduersariis prohiberentur aquæ exteriores. Deinde cum dicit,

E Sed cum oportet de sanitatē habitaculū curam habere, hoc autem sit primū in situ, et qualitate loci, secundum in aquarum salubritatem vsu, in ea quoq̄ re est diligentia merito adhibenda. Quibus. n. plurimum & frequentissime vt murad corpus ea plurimum important ad sanitatem. Aquarum autem & ventorum potentia talem habet naturam.

Declarat de quibus prædictorum magis sollicitudinem est ad sanitatem, quod primo facit. Secundo cum dicit. { Quapropter in. } ponit quoddam documentum. Primo dicit, quoniam cōditore ciuitatis oportet esse sollicitū multum de sanitatē inhabitantium ciuitatis. Primo. n. & principaliter oportet esse sollicitum de bona dispositione animæ. Secundo de bona dispositione corporis in ordinem ad animam, bona autē dispositio corporis seu sanitas primo videtur causari ex dispositione ciuitatis ad talē vel talem situm, puta ad orientem vel boream propter bonam dispositionē aeris. Secundo vero causatur ex vsu aquarum bene dispositarum, puta dulcium & leuium: et ideo de istis & de aere principaliter nō accessorie. illa. n. multum conferunt ad sanitatem & bonam dispositionē quibus vt plurimum & frequentissime vtuntur homines ad vitam corporis sustentandam. Hæc sunt natura aquarum & aeris. Aqua. n. vtuntur secundum se ad potum & ad cibum saltem secundum q̄ mixta est. Aere autem ad respirationem, ergo multum conferunt ad sanitatem: oportet igitur cōditorem ciuitatis multum sollicitari de bona dispositione aquarū & aeris, forte autē magis de dispositione aeris. Si quidē aer inspiratus est minon alteratione puenit ad principii viæ. i. ad cor. Deinde cum dicit,

G Quapropter in ciuitatibus quæ recte sapiūt, distinguendus est aquarum vsus, si non omnes sunt pares, nec abundantia sit earum aquarum, vt alix seorsum aquæ ad cibum & potum, aliæ ad aliam indigentiam deputentur.

Ponit quoddam documentum circa naturam aquarū in ciuitate dicens, q̄ propter hoc, quia aquæ multum cōferunt ad sanitatem, si non fnerint omnes aquæ in ciuitate similes, nec copiose distinguunt seorsum accipiendo eas de numero ipsarum quæ ad alimentum sunt conuenientes & seorsum, alias quæ ad alias opportunitates in ciuitatibus sapiēter ordinant, vt conuenientibus ad alimentū, si copiose nō fuerint, nō vtantur ad alia, necnon conuenientibus vtant ad alimentū. Deinde cum dicit,

H Loca autem munita non pariter cūctis ciuitatibus vtilia sunt, vt puta arx ad dominationē vnius vel paucorum. In populari vero viuendi mō aequalitas loci. In optimatū verō gubernatione neutri istorū, sed magis loci plures ardui.

Inquiri de his quæ supponenda sunt ex parte munitionum & ædificiorū, & circa hoc primo facit quod dictū est. Secundo cum dicit. { Sed immorari. } rexcusat se ab vltiori consideratione talū. Circa primum primo declarat quæ supponenda sunt circa munitiones & ædificia in ipsa ciuitate. Secundo cum dicit. { Sunt enim magistratus &c. } quæ in regione exteriori. Circa primum primo inquit de munitionibus & ædificiis cōmunibus ciuitatis. Secundo cum dicit. { Cum vero &c. } de his quæ ordi nantur ad principalia opera ciuitatis. Circa primum primo tangit q̄ non eodē modo se habet de munitionibus & in oibus rebus. Secundo cum dicit. { Priuatiū autē &c. } inquit de ipsis & ædificiis in ciuitate optima. In prima parte dicit q̄ illud quod est expediens et melius circa

loca manita non eodem modo se habet in omnibus rebus. sed in statu paucorum & monarchia expedit esse arcem. i. partem superiorem ciuitatis firmissimam esse in qua dominantes so paucorum statu & monarchia morantes possint defendere se si opus sit ab impetu multitudine insurgentis se coniecit. In statu autem populari expedit aequalitas adfectorum ut nullus propter fortitudinem munitionis alios expugnans, tyrannizet vel dominetur solus. In statu autem optimatum in quo principatur plures virtuosius intendentes bonum consueuerunt istorum expedit, sed magis multitudinem locorum fortium per quos possit tueri ciuitas cōstit. Deinde cum dicit.

Privatarum autem domorum forma gratior & cōmodior ad ceteras res existimatur fm no uiorem istum hippodamium morē: sed ad securitatem tutelamq; ciuitatis utilior erat antiquorum adificatio: habent. illorum adificia inextricabiles aditus, ex quibus nisi consueuerint euadere vix possunt, & inscrutabiles latebras, si quis aggredierentur, ex qua virtusq; horū participare debet: potest enim hoc fieri, si quis ita disponat, ut solent agricolae illos quos vocant quidam, vinearum tramites.

Declarat qualem oportet esse dispositionem habitationum propriarum & munitionum: & primo inquit de dispositione habitationum familiarium propriarum. Secundo ibi. {Et ceteram,} de cōmibus: puta de muris & munitionibus. Circa primum est intelligendum qd antiqui habitationes familiares fortiores faciēbant propter aduersarios & rudiores, quia non ita erant expertis posteriores aut magis delectabiles & utiliores ad quendam & subiles magis propter maiorem experientiam. Dicit igitur qd dispositio habitaculorum familiarium & hippodamium. i. domicilium equorum. i. ad equos nutriendos, si fuerit bene penetrabilis, hoc est proparata & bene euentabilis secundum modum edificandi posteriorum est magis delectabilis ad inhabitandum, & utilior ad aliquas actiones: puta ad nutritionem animalium, sed dispositio eorum, fm modum antiquum utilior est propter securitatem ab insurgentibus propter fortitudinem, & minus delectabilis propter rudicem ipsius: erat enim difficilis introitus impugnantibus & difficile penetrabilis eis: & ideo si debeant disponi ad votum familiaria habitacula: oportet qd habeant ista duo, vt. scilicet fortia contra debellantes, & difficilis aditus eis fm dispositionem antiquorum, & delectabilia, & utilia ad actiones familiares fm dispositionem posteriorum: s. n. aliquis ita preparauerit, costringet habitationem eius esse similem habitationi agricolarum quos vocant quidam custodes vinearum, quia in vineis & in campis solitarie immorantur, quorum habitacula sic sunt disposita ut dicunt est prius ut bene se habeant ad actiones familiares & contra volentes nocere. Deinde cum dicit.

Et ceteram urbem non facere penetrabilem, sed partes quasdam & loca: scilicet. & ad securitatem, & ad ornatum se bene habebit.

Inquiret dispositionem munitionum totius ciuitatis: & primo in generali. Secundo cum dicit. {Moenia verō qui &c.} specialiter de muris. In prima parte dicit, qd similiter sicut dictum est de familiaribus habitationibus quod expedit eas esse dispositas dicto modo: ita dicendum est rationabiliter qd expedit totam ciuitatem esse dispositam quantum ad munitiones, ut non sit facile penetrabilis aduersariis. scilicet. & fossis & aliis huiusmodi dispositis fm partes & loca quibus magis competet s. n. sic se habeat melius se habeat ad securitatem pro-

A pter ipsas munitiones & ad ornatum, & per consequens ad delectationem propter debitum ordinem & situm earum. Deinde cum dicit.

Moenia verō qui dicunt non oportere adesse ciuitatibus illis quae virtutem possideant: nimiam praeferantur: & hoc vident per experientiam reprobarum in his ciuitatibus, quae si bi id ad gloriam iactabant.

Inquiret de muris: hanc autem opinionem quorundam qd muri non sunt necessarij ciuitati optimae, quae habet optimos viros: tum quia propter confidentiam murorum foret redderetur negligens in actionibus bellicis: tum quia ubi estimatur fortitudo & melior non cōspicit multis. minor fortitudo autem virorum optimorum maior est: & melior ad defensionem ciuitatis qd ea quae murorum ergo videtur fortitudo murorum non competere eidem. B Primo igitur proponit opinionem istam simpliciter non esse tenendam, innuens rationem ad hoc. Secundo est dictum. {Est. n. ad pares ac non multo excedentes &c.} declaratur quibus non competunt multum, & quibus sunt necessarii. Tercio est dictum. {Si ergo per hunc modum &c.} concluditur ex dictis esse multum curandum de eis &c. propter quas causas. Circa primum dicit qd decet de muris non oportere eos circumponere ciuitati bene ordinatae ad virtutem, & habenti viros virtuosos valde antiquam habent estimationem & simpliciter & propter rationem maxime cum videantur illas, quae hoc modo decorantur sine muris in sola multitudine confidentes: ex ipso opere redarguas & ductas ad inconuenientes: multae enim fuerunt ciuitates habentes viros fortes & bonos quae propter defectum munitionis & murorum succubuerunt & capere fuere. Deinde cum dicit.

Est enim ad pares, ac non multo excedentes multitudinem, non satis decorum per moenia seruari velle.

Declarat respectu quorum non multum competunt & respectu quorum sunt necessarii: & primo facit primum. Secundo est dictum. {Sed cum aliq; &c.} secundum. In prima parte dicit, qd ciuitati habenti bonos viros non multum competit saluari per munitionem murorum & consimilibus fm virtutem, & non multum differencibus fm multitudinem: in loco enim proprio in quo potentiores videntur ciues virtuosius videntur se posse defendere & consimilibus virtute vel parum excedentibus: & id non sunt eis necessarii muri ad hoc, quia non est faciendum per plura quod bene potest fieri per vnum: & iterum opprobriolum est qd aliquis qui potest expugnare per propriam virtutem, nitatur expugnare per propriam & alienam. Deinde cum dicit.

Sed cum aliquando contingat & fieri possit: D ut multo maior hominum multitudo, & maior virtute superueniat: si saluus esse oportet: neque perire: neque cōtūmelias affici, firmissimam munitionem murorum, putandum est opportunissimam esse in bello: praeter istum hoc tempore: in quo tormenta & machinae ad obliuionem vrbium, cum omni subtilitate sunt adinuenta.

Ostendit qd respectu superexcellens multitudo & virtutis sunt necessarii: & ad hoc adducit rationes tres, quarum secundum ponit cum dicit, {Simile est enim.} Terciam cum dicit, {Aequi &c.} In prima parte dicit, qm virtutem insurgentium contra ciuitatem contingit esse maiorem multo qd sit virtus eorum qui inhabitant ciuitatem & paucorum: & illi qui sunt maiores virtutis multo ut frequentius debellant eos qd minoris, munio-

Th. super Polit. p. roruz

rorum bellicosissima. i. apta ad bellandum, necessaria est ciuitati quæ minoris virtutis est, vt pluribus modis possit resistere impugnantibus, & propter alia multa, & ad euitandum & ad repellendum ictus agitantis & machinarum diuersarum, quæ inueniunt sunt ad certitudinem insulsi. Dicit autem munitione morosi esse necessariam non simpliciter, sed ex suppositione scilicet si debeat ciuitas saluari, nec paci nocumtum aut iniuriam sustinere aut fieri ferum. Deinde cum dicit.

Simile est enim ciuitatem non circūdandam mœnibus censere, & regionem facilem ad inuadendum quærere, & deicere montosa loca, & priuatis domibus non circūdare parietes, quali viriles futuri sint habitatores.

Ponit secundam rationem, dicens, q. simile idem videtur dicere muros non circumponendos esse ciuitatibus & circūtolle: hoc est de circūu tollere montana loca, scilicet fortia loca prohibita aduersariis, & regione facere facilem penetrabilem ab ipsis: similiter dicere muros non circumponere habitationibus propriis, ac si timeretur q. non essent futuri habitatores viriles, simile est facere q. penetrabilem furibus & raptoribus: nunc autem inconueniens est ciuitatem aut propriam in habitationem facili penetrabilem facere aduersantibus, ergo inconueniens est muros non apponere vtrique. Deinde cum dicit,

Atqui ne id quidem latere oportet, q. qui mœnibus circūdantur reis, licet in vtrāque partem vti vrbibus, & tanquam muros habentibus, & tanq. non habentibus, sed eis qui mœnia non habent, non licet.

Ponit tertiam rationem, dicens, quod adhuc oportet intelligere, quod si circumponatur muri ciuitati habenti viros virtuosos possunt repellere insulsum aduersarium, & per muros & per virtutes ipsorum, & vti contra eos: & tanquam habentes murum & tanquam non habentes: quæ aut muros non habent, nō possunt nisi altero tñ: nunc autem melius est pluribus modis vicissim resistere aduersario quam vno tantum. Deinde cum dicit,

Si ergo per hunc modum se habet, non solum mœnia circūdanda sunt vrbis: verū etiam curandum, vt & ad omnium ciuitatis se habeant deceter, & ad bellicas opportunitates, tū alias, tum ad illas quæ nunc repertæ sunt: vt enim aggressoribus cura est, quibus modis vincant: ita quædam iam reperta sunt, quædam inuestigare atq. philosophari, oportet eos qui defendunt. Principio. n. non aggressiū expugnare eos, qui bene se præparauerunt.

Concludit curādum esse de muris & propter quas causas. d. q. si ea quæ dicta sunt se habent, vt dictum est, manifestum est q. non solum circumponendi sunt muri ciuitati, sed etiam multi curandū est de eis vt bene sint: di spoliis ad ornatum & decorum ciuitatis: sed etiam ad repellendas opportunitates bellicas ad diuersariorum, & quæ nunc inuenta sunt, & quæ contingit inueniri, & ad eos im pugnandū. Sicut. n. inuadentes curant diligenter quibus modis possunt supergredi inuasos vrentes instrumētis inuenta & tentantes inuenire alia: sic cura debet esse in uisiquomodo possunt se custodire vrentes eis quæ inuenta sunt, & querendo non inuenta per viam phisicā: si enim inuadentes scirent inuadēdos bene munitos esse & potentes resistere non multum conarentur eos inuadere a principio. Nullus. n. conatur ad illud qd. credit esse impossibile vel simpliciter vel libi. Deinde cum dicit,

E Cum verò multitudo ciuium in comestationes distributa esse debeat, mœnia verò sint preclisi quibusdam, & turribus per opportuna loca interpositis, munienda, clarum est, q. res exigat aliquas comestationum in illis ipsis praedictis collocari.

Determinat de dispositione habitationum quæ ordinantur ad actus principales: & primo dispositionem earum quæ ordinantur ad quosdam actus cōmunes omnibus. Secundo cum dicit. {Cum verò &c.} earum quæ ordinantur ad actus speciales quorūdam. Circa primū primo manifestat dispositionem earum quæ ordinantur ad cultum diuinum & cōiuiui. Secundo cum dicit. {Venaliū autem &c.} earum quæ ordinantur ad commutationem. Circa primum primo dat intentionem suam. Secundo dū dicit. {Et hæc quidem &c.} prosequitur: In prima parte dicit, quoniam in ciuitate perfecta necessarii sunt muri, vt dictum est prius: & necessarium est eos esse distinctos per obseruatoria, & turres politas in locis opportunis ad defensionem & ornatum. Adhuc autem expedit cōmunitatem ciuilem cōsilia cōmuniā facere, & expedit eam esse distinctam in eis, secundum quædam in ipsa inueniuntur excellentiores: quædam autem minus excellentes habitationes dispositas ad huiusmodi cōsilia disponit aliquis rationabiliter fm q. dicitur. Deinde cum dicit,

Et hæc quidem per hunc vtiq. modum videtur constituenda. Aides verò deorum, ac principalissime magistratuum comestationes idoneum locum habere debent, & eūdem sacra quotūq. lex nō separat, aut respōsum oraculū. Eiset aut talis locus, quisquis supereminentiā haberet, & ad edendam virtutem sufficienter, & ad vicinas partes ciuitatis excellenter.

Prosequitur & circa hoc primo declarat quales debet esse secundum se habitationes huiusmodi. Secundo cum dicit. {Eset vero &c.} In comparatione ad ciues. Circa primū primo declarat quales oportet esse interius. Secūdo cum dicit. {Decet autem &c.} quales exterius. Circa primum est considerandum, q. omnia quæ hic sunt & non & operationes nostræ ex bonitate & munificencia diuina causantur, & ideo tenemur ei ad reuerentiam & honorem, cum aliter attribueret non possumus. reuerentia autē & honor per cultum exhibetur, quem oportet fieri in aliquo loco determinato ad hoc: ita in ciuitate vnica ex similibus oportet esse aliquem vnum locum conuenientem ad hoc ordinatum: & quia antiquitus gentiles cōiuiā cōmuniā faciebant temporibus ordinatis ad cultum diuinum, & ob reuerentiam diuinorum: ideo habitationes ad cōiuiui erant eadem cum his quæ ordinabantur ad cultum diuinum. Dicit igitur philosophus, q. habitationes illas quæ ordinantur ad cultum diuinorum & ad cōsilia principalissima ab antiquis ordinata temporibus, scilicet cultus expedit habere locum conuenientem & excellentem: ita vt dispositio eius ostendat præminentiam eius cui exhibetur cultus & reuerentia colentium, ad ipsum & vnum & eundem principalem in tota ciuitate. Ne si plures essent, esset occasio diuisionis ciuitatis, nisi in aliquibus paribus ciuitatis: lex q. ordinat de cultu diuino determinat esse aliquem talem, habitationem seorsum, vel aliquas dependentes: tñ ad primam & principalem in qbus cultus exhibetur alicui auctori, vel Apollinis, vel vniuēsiūq. alterius: respōndit fm opinionem Genium, qui stellas opinabantur quosdam deos. Locus autem ille conueniens erit si bene fuerit dispositus quantum ad duo. Primo quidem q. habeat positionem bene se habentem ad apparentiam virtutis.

Secundo

Secundo q̄ eminentior sit respectu partium ciuitatis. Ex ipsa enim eminentia situs eius qui colitur & ex apparen-
tia virtutis disposico colentium. Deinde cum dicit,

Decet autem sub hoc locum constructio-
nem fori esse talem, qualis est in Thessalia eius,
quod liberum vocant. I. quod debet esse purū
ab omni mercatu. Et neq̄ opifices, neq̄ agrico-
las, neq̄ alios villos tales illi appropinquare, ni-
si à magistratibus vocarentur.

Declarat quales decet esse istas habitationes exterius,
dicens, q̄ expediens est sub loco huiusmodi habitatio-
nem, & ad meliorem eucrationem & ad deductionem
esse qui eandem forum preparatum inter ipsas & reliquas
habitationes: q̄ quidem dicunt debere esse liberum vel
ab immunditijs & turpibus, vel quia ibi existentes & cō-
fugientes aliquam libertatem habeant, vel vt vtrūq̄: hui-
usmodi autem locum oportet esse segregatum ab omni-
bus venalibus: quia locus est locus vacationis: & ideo
oportet ipsum esse sequestratum à tumultu. Venalia autē
non trāstantur sine tumultu. Et iterum locus hic or-
dinatus est ad virtutum exercitiam. Negociatio vero que
est circa venalia remota est ab hoc. Et iterum expediens
est mercenarios & agricolas & alios tales viles quorum
operationes per se non ordinantur ad virtutes non accede-
re ad locum hunc, nisi vocentur ab aliquo principum
propter aliquam necessitatem, si locus iste totaliter ordi-
natus est ad exercitia virtutum. Deinde cum dicit,

Esset verò is locus gratioꝝ, si & gymnasia se-
niorum in eo sint constituta. Decet enim secū-
dum ætates distribui hunc ornatum: & in iu-
nioribus magistratus quosdā versari. Seniores
autē magistratibus assistere. Præsentia. n. magi-
stratum ante oculos posita gignit veram reue-
rentiam, liberalemq̄ pudorem.

Declarat quales oportet eas esse in cōspiratione ad ci-
uites, dicens, q̄ locus prædictus bene gratioꝝ erit & con-
ueniens cultui diuino, si distinctus fuerit secundum gra-
dus diuersos: ita vt aliqua pars ordinetur ad gymnasia se-
niorum exercenda. Alia autem ad diuinorum a. t. s. se-
cundum ordinem, & sic præminencia illius ad istum in
dispositione & ornatu secundum præminentiā senio-
rum ad iuuenes. Rationabile enim est locum habitatio-
nis, & ornatum eius distinctum esse secundum distinctio-
nem ætatum: ita vt ipsa distinctio loci distinctioem reli-
gionis ostendat, & expediat etiam q̄ tempore prædicti
cultus inter iuniores sint aliqui principes & magistro-
ne apud principes resideat: licet enim minus præter ratio-
nem agent iuuenes ex seruire iuuentutis, & mulieres ex
mutabilitate carum. In præsentia enim seniorum causa-
tur verecundia vera quæ est timor de turpi, & timor li-
beralis qui est turbatio ex sancta fidei mali qui solent
retrahere magis mulieres, & iuuenes ab operatione turpi.
Differentia est inter timorem liberum & seruilem: quia
liber est quo aliquis timet amittere bonum honestum, &
secundum rationem: seruile autem est quo aliquis timet
amittere bonum secundum corpus, vel pari malum secū-
dum ipsum corpus, corpus enim seruus est quodammodo respe-
ctu animæ. Deinde cum dicit,

Venaliū autem rerum aliud forū esse de-
bet, & alio loco sitū accessu facile, quo & à ter-
ra, & à mari facilis sit importatio omnium.

Declarat dispositionem habitationum que ordinan-
tur ad commutationē dicens, q̄ forum rerum venalium
oportet esse aliud & remotum à loco prædicto: quia lo-

cus venalium locus tumultuosus est, & locus prædictus
ad vacationem ordinatus quietem exigit, & expedit q̄
habeat seorsum locum congregacionum bonorum que à
marriminentur, & seorsum aliorum, que ab ipsa regio-
ne: & vltimus in speciali secundum diuersitatem gene-
rum rerum venalium: ita quod alia pars ordinetur ad
pānos, alia ad calefamenta, alia ad alia: sic enim facilius
expediuntur commutationes, si scuerit vnusquisque lo-
cum, determinatum ad vnumquodque commutabi-
lium. Deinde cum dicit,

Cum verò multitudo ciuium diuisa sit in sa-
cerdotes & magistratus, decet esse sacerdotibus
circa ædes sacras esse comestationes institutas.
Magistratum autem quicūq̄ de cōtrāctibus
ius dicūt: & qui de accusationibus cognoscūt,
& qui circa vocationes in ius, & alia huiusmo-
di administrationem intendunt. Et in super q̄
ædilitatis, & vrbānarum rerum curam gerunt,
iuxta forum in loco celebri, cōmuniq̄ sum
comestationes statuendæ: talis est locus illius fori
in quo necessaria veniuntur. Nam alterum
illud forum superiori loco situm debere esse, di-
ximus ociosum. Hoc autem ad negocia rerum
necessariarū deputari, hunc eūdem ordinem in
regione quoque imitandum esse dicimus.

Declarat dispositionem habitationum eorum qui sunt
principales in ciuitate dicens, quoniam autem multi-
tudo partium ciuitatis distinguitur in sacerdotes qui or-
dinantur ad cultum diuinum, & principes qui eunt de
ordine ciuili: oportet ut sit habitatio sacerdotū, &
locum ad conuiuiā ipsorum situm iuxta sacras ædes or-
dinatas ad cultum diuinum, vt locum habitationis ipso-
rum non sit remotus à loco cultus ad quem ordinantur,
& quia expediat eos habere locum quietem propter cōtem-
plationem in qua maxime debet viuere inter alios. Prin-
cipes autem qui ordinantur ad directionem cōtrāctuum
& ad sententiandum super disceptacionibus supra dictis,
& ad scripuras sententiarum & vocationum ciuium, &
ad alia huiusmodi dispensationes tales, & qui ordinan-
tur ad regulandum agros vel agrestes, & qui ad regulan-
dum corpus ciuitatis, & expedit habere habitationes cir-
ca forum commune, & in loco vbi communiter concur-
runt plures: qualis est locus qui est circa forum rerum
venalium. Quia hic locus ordinatur ad necessarias commu-
tationes quibus plures indigent. Locus autem ad cul-
tum ordinatus qui est in superiori parte indiget vaca-
tione. Deinde cum dicit,

Sūt enim magistratus quidā apud rusticos,
quos alij custodes, alij rectores appellat: quibus
& loca ad custodiam regionis & cōmestatio-
nes sunt iisdem in locis constituendæ: templa
quoque per agros distribuenda esse debent, par-
tim diis, partim heroibus.

Declarat dispositionem habitationum exterius in re-
gione, dicens, q̄ similiter in regione exterius oportet ædes
& habitacula disposita, & distribuenda esse secundum ordi-
nationem proportionalem ei quæ est in ciuitate. Sunt. n.
io ipsa principes, & magistratus quos oportet habere ha-
bitacula cōuenientia principatui ipsorum, & ad ornatum,
& ad fortitudinem. Iterum oportet esse in regione ædes
communes in diuersa partibus regionis, vt opportunū
est ad custodiendum redditus, & bona communia exte-
rius collecta. Et iterum expedit in regione exterius esse
sacras gēdes seu templa particularia in diuersis partibus

secundum quod oportere est distribuere. Aliqua quidem ad cultum deorum, aliqua verò ad cultum Heroul quod dicitur secundum consuetudinem gentium, qui cultui diuinum exhibebant amabatur virorum, qui excellentes fuerunt in virtute heroica. Deinde cum dicit.

Sed immorari nunc circa ista superfluum est, cum sine illa non difficilia cogniti: sed magis facti. Dicere enim vni est: euenire autem fortunt. Quapropter circa talia insistere ad praesens omitteremus.

Excusare se à diligenter consideratione de his dicent, quod de istis tanta sunt dicta, & restant dicenda plura. Sed immorari diutius in diligenter inquirendo, & determinando de ipsis, non est vtile propter facilitatem. Non enim multum difficile est considerare quare oporteat illa ordinare secundum rationem: sed facere ipsa magis difficile est propter raritatem eorum quae adhuc sunt necessaria. Determinare enim talia, & considerare secundum intellectum, est facere opus voti seu voluntatis. Ipsa autem fieri vel esse pendet ex fortuna magis, quia bona dispossitio enim, & abundantia bonorum exteriorum quae sunt necessaria ad predicta, aliquoties dependent ex ea: & ideo illa quae vltimus possent considerari de ipsis praetermittuntur ad praesens.

LECTIO X.

Quod est eadem, & diuersa sit, magistratui, & subditori disciplina.

De re. autem ipsa ex quibus & ex quibus constare debet ciuitas quae beata sit futura, & recte gubernari, dicendum est: duo sunt in quibus omnis commendatio bene agendi consistit, vnum ut propositum ac finis agendi recte subiaceat: Aliud, ut eas quae ad illum finem ferant actiones inueniamus. Ieri, n. potest ut & concordent haec inter se, & discordent. Nam quicquid illud ad quod intenditur, recte facit. Sed in actionibus per quas illo potius credimus aberratur. Quandoque autem omnia ad finem diriguntur, sed finis ipse est prae politus. Quicquid etiam in viroque est error, veluti circa medicinam. Neque enim quale aliquid esse oportet sanum corpus recte iudicari, interdum, neque ad subiectum sibi finem opera diriguntur. Oportet autem in artibus & scientiis haec utraque obtineri finem, & eas quae sunt ad finem actiones.

Postquam inquisiuit Philosophus de his quae supponenda sunt ad instituendam optimam remp. ex parte illius & materiae ciuitatis ipsius: transit nunc ad declarandum ex quibus, & quibus instituenda est optima ciuitas. Et circa hoc primo praemittit intentionem suam dicens: declarato quae supponenda sunt ad futuram optimam remp. nunc determinandum est nobis de ipsa re. p. i. ex quibus & quibus instituenda est ciuitas quae debet se habere & bene gubernare simpliciter. Secundo cum dicit. {Cum verò etc.} prosequitur. Et circa hoc primo ostendit quod illos ex quibus constituitur optima ciuitas oportet esse studiosos. Secundo cum dicit. {Atque boni etc.} declarat per quos, & quomodo efficiuntur tales, quia non sufficit in agilibus scire qualem oportet esse vniquemque quoniam bonum & studiosum: sed quomodo contingit fieri talem. Circa primum adhuc primo ostendit qualem oportet esse ciuitatem optimam, quoniam studiosam. Secundo cum dicit. {Nobis autem.} ex hoc concludit, quia les oportet esse ciues ex quibus componitur, quoniam

studiosos. Ciuis enim diffinitur per ciuitatem, & quoniam ciuitas optima determinatur per finem optimum, primo premittit quaedam de ipsis. Secundo cum dicit. {Cum autem etc.} ex ipsis ostendit quae sunt necessaria ad ciuitatem optimam, & qualem oportet eam esse. Circa primum primo tangit ea quae requiruntur, ad hoc quod homo sit optimus, Secundo cum dicit. {Quod igitur etc.} quod non omnes homines eodem modo se habent ad illud optimum. Circa primum est intelligendum, quod sicut in vniuerso inuenitur duplex bonum. Separatum, & bonum ordinis, & bonum separatum maius est quod bonum ordinis: quod determinatur per istum finem Aristoteles, metaph. bonum autem per se sit ex istis bonis aggregatum, sicut in homine qui dicitur moris vniuersum duplex inuenitur bonum quoddammodo. Sicut est finis, & bonum ordinis eorum quae ad finem per finem determinantur. Et perfectum bonum, hominis ex istis duobus bonis aggregatum est. Hoc igitur supponens dicit, quoniam duo sunt per quae contingit omnia homines esse bonos, & sunt boni, & qui boni sunt. Quorum vnum est finis operationum rectus, & intentio ipsius recta. Aliud autem est inuenio a bonum, & organorum ordinatorum ad ipsum finem. Optimum enim vniuersumque constituit in optimo fine eius, & in ordinatione aliorum ad ipsum. Accidit autem aliquando illa dissonare & consonare ad se invicem. Dissonare quidem quia aliquando finis bonus ponitur, & intentio recta ad ipsum subest. Peccatum autem est in actione eorum, quae sunt ad finem, vel in ordine. Aliquando autem contrarium illa quae ordinantur ad finem subsunt omnino, & recte ordinata: sed finis positus & intentus malus est, consonare quidem, quia aliquando eorumque quod peccatum in viroque & in fine, & in his quae ad ipsum: sicut circa meliorem accidit aliquando, quod medicus non recte iudicat, quale contingit fieri corpus cum conualescit, & ad quod terminum sanitatis contingit ipsum deduci. Non etiam hoc accipit illa vel ordinat quae ducit ad suppositum sanum sanitatis. Aliquando autem viroque recte accipit & utrumque poens, & intendens finem: & ea quae sunt ad ipsum recte ordinata: homines verò in omnibus vitiis, & scientiis & vniuersa virtutibus finaliter iudicant optimum in illis: ideo oportet si debent fieri in illis optimi attingere ad ambo: puta ad finem rectum, & ad ordinationem actionum, & organorum quae ad finem. Apparet igitur quod in quolibet arte, & scientia speculatiua vel practica homo est optimus per finem optimum, & ea quae ad ipsum. Deinde cum dicit.

Quod igitur bene vivere ac felices esse omnes cupiunt manifestum est: sed aliis potestas est adipsendum, aliis non, propter fortunam aliquam, vel naturam. Opus est enim adiumentis quibusdam ad bene viuendum. Minoribus quidem illis qui melius dispositi sunt. Maioribus autem qui peius. Alij verò statim non recte querunt felicitatem, cum possint.

Declarat quod non omnes homines eodem modo se habent ad suum optimum seu felicitatem dicens, quod manifestum est ex se quod omnes homines naturaliter appetunt bene vivere. Omnia enim naturaliter appetunt suam perfectionem. Sed ob omnibus hominibus inest aequalitas habilitas ad adipsendum hoc, sed quid sunt dispositi bene ad acquirendum eam. Quidam autem indisciplinati aut propter vitiarum, aut propter naturalem complexionem, per quae inducitur ad operationes inordinatas, aut propter formam, quia aliquid bonorum fortunae quae sunt necessaria deficit eis. Indiget enim debens felicitari & bene vivere in diuinatione naturali ad hoc, & successu aliquo in exterioribus bonis. Si quidem priuatum omnibus bonis fortunae impossibile est bene operari. Sed illi qui melius

lius dispositi sunt ex natura ad hoc, minori indigent succellu. Qui autem minus, ampliori. Aliqui etiam ita deprauati sunt per consuetudinem vel aliquid aliud, quod quibus inclinatur ex natura ad felicitatem & bene vivere, non tamen recta via vel modo querunt eam: & ita quod aliquis non felicitetur potest contingere, aut quia non recte ponit felicitatem, aut quia non recte querit quae ad ipsam, aut propter vitiaque. Deinde cum dicitur.

Cum autem propositum nostrum sit optima remp. videre. Ea verò est per quam ciuitas optime gubernetur. Optime aut gubernatur si felicitatem maxime recipiat. Manifestum est quod quid sit felicitas latere non debet.

Declarat qualem oportet esse optimam ciuitatem. Et primo ostendit, quod ad hoc primo necessarium est praenelligere quid est ipsa felicitas, quod praemittens intantum. Secundo cum dicitur, {Diximus autem &c.} declarat illud. In prima parte dicit, quoniam propositum intentionis nostrae est considerare de optima rebus, qualis sit. Optima autem respub. est in quam ciuitas optime gubernatur & vivit. Ciuitas autem optime gubernatur & vivit quae attingit ad felicitatem optimam. Et ideo oportet nos praenconsiderare illud, per quod determinatur. Ciuitatem autem seu rempub. optimam per felicitatem determinamus, ut dictum est. Deinde cum dicitur.

Diximus autem in ethicis, si modo illorum librorum vtilitas vila est, operationem esse & usum virtutis perfectum. Et hunc non ex suppositione, sed simpliciter.

Declarat intantum. Et primo praemittit distinctionem felicitatis & eam explanat. Secundo cum dicitur, {Vtetur autem &c.} ostendit qualem oportet esse ciuitatem optimam. Circa primum primo praemittit distinctionem felicitatis in alia posita dicens, quod ad manifestationem intantum diximus & determinauimus in libro ethicis. Si quidem ea quae determinata sunt, bene vilia sunt ad propositum. Felicitatem esse operationem & usum virtutis perfectum simpliciter, & non ex suppositione. Felicitas quidem est operatio, quia habitus in potentia est & imperfectus. Felicitatem autem perfectum boni diximus: virtutis autem quia est quae habentem perfici & operationem eius bonum reddit. Felicitas autem bonum hominis est perfectum, ergo secundum virtutem eius. Vtus autem perfectus est, quia una operatio sola non facit hominem felicem, sed multae & continuae. Continuatio autem alicuius actus vtus perfectus est illius actus secundum quod vtus est idem quod exercitium. Vnde ista distinctio eadem est secundum rem et quae ponitur primo ethicis, quae dicitur quod est operatio hominis secundum virtutem perfectam & in vita perfecta: ita vt quod ponitur hic vtus perfectus, sit idem ei quod ibi ponitur in vita perfecta. Deinde cum dicitur.

Dico autem ex suppositione quae necessaria sunt. Simpliciter autem quod in seipso commendationem habet, veluti circa res iustas iudicare, punire, supplicio afficere, a virtute quidem est: sed ex necessitate, commendationemque habet ex compulsionem. Eligibilis namque foret nullo tali indigere, neque hominem, neque ciuitatem. At enim ad honores & opes simpliciter sunt optimae actiones. Nam alterum quidem illud mali alicuius electio est, hae autem contra. Effectiua enim bonorum sunt & generationes.

Explanat vltimam particulam, si non ex suppositione. Ad cuius euidentiam est intelligendum, quod finis secundum

A se rationem boni habet. Eorum autem quae ordinantur ad ipsum, quaedam sunt quae rationem boni de se habent aliquam: & aliquam ex ordine ad finem, sicut in medicina dulcis. Alia verò quae secundum quod huiusmodi rationem boni & eligibilis non habent: sed tantum ex ordine ad finem, sicut medicina amara. Secundum se enim eligibilis non est, sed propter sanitatem tantum. Et prima bona dicuntur simpliciter bona. Secunda autem bona dicuntur ex hoc solum necessaria. Dicit igitur quod operationem bonam ex suppositione dico quae necessaria quidem est ad finem, sed secundum se rationem boni non habet. Simpliciter autem bonam dico quae secundum se rationem boni habet, non tantum ex fine sicut in actionibus iustitiae. Sententiae enim condemnandum, & supplicia & punitiones eorum procedunt a virtute iustitiae, & necessariae quidem sunt in ciuitate, quia aliter non saluaretur ciuitas, nec communicatio, & rationem boni habent, quia necessariae. Secundum se autem eligibilis non sunt absolute. Eligibilis enim esset, si contingeret quod homines vel ciuitates talibus non indigerent. Sed actiones quae sunt circa honores & circa abundantiam exteriorum, sunt simpliciter eligibiles & finis. Rationem autem quare primae sunt eligibiles, & non istae tertiae. Dicens quod electio sententiarum & suppliciorum & aliorum huiusmodi in ciuitate, est electio alicuius, quod malum est secundum quod huiusmodi, sed in ordine ad finem. Electio autem eorum quae circa honores & circa diuitias & actiones eorum contrarium, est electio cuiusdam boni finis, quia finis dispositiones quaedam ad bonum & generationes eius. Honor enim disponit & facilius est boni secundum animam, in quantum aliquis propter honorem operatur magna & honorabilia. Diuitiae autem naturales sunt facultates boni finis principaliter. Deinde cum dicitur.

Studiofus enim vir, & paupertate, & morbo, & aliis fortunae aduersitatibus laudabiliter vitur. Veruntamen felicitas in contrariis existit. Nam & hoc determinatum fuit in ethicorum libris, quod talis est studiosus cui pervirtutem bona sunt simpliciter bona.

Declarat ex dictis qualem oportet esse ciuitatem optimam. Et circa hoc, primo ipse declarat qualem ipse studiosus vitur bonis praedictis viturque. Secundo cum dicitur, {Paret autem &c.} declarat quod vtus istorum qui est finis virtutem studiosus est. Tercio cum dicitur, {Necessarii autem &c.} ex dictis concludit qualem oportet esse ciuitatem optimam. In prima parte dicit, quod vir studiosus qui virtutem perfectam & appetitum ordinatum habet bene vitur his quae finis rationem boni non habent. Sunt tamen ordinalia in finem: puta paupertate & egriuitate, defectu amicorum & huiusmodi, finis illud quod beatum est & perfectus est in visu contrarium: puta diuitiarum, & sanitarum, & amicorum. Meliorem autem operationem facit ex suppositione istorum, quia finis quod determinatum est a nobis in sermonibus moralibus ad Eudemum. Bonus & studiosus est, cui simpliciter bona sunt bona propter ipsam virtutem. Cui autem simpliciter optima non sunt optima, non est bonus vel studiosus: quodammodo neque esse sanus videtur cui sana simpliciter non sunt sana. Sed sanitas & diuitiae finis rationem boni habent: ergo bene vitur eis studiosus propter virtutem. Studiosus etiam finis rectam rationem vitur omnibus datis, quia per rationem operatur. Ratio autem recta dicit, quod vitur vnoquoque finis quod contingit melius ad finem. Si igitur paupertas & egriuitas & eorum contraria ordinalia sunt, in felicitatem vitur studiosus istis pro paupertate & diuitiis meliori modo, quo contingit ad ipsam. Similiter & eorum oppositis. Sed paupertate aut egriuitate suppositis, minus perfectas faciet operationes, cum finis non sit bona. Diuitiis autem & sanitate suppositis perfe-

Etiores, quia fm se rationem boni habent, sicut bonus co-
 rarius ex corio dato meliores calcos quos contingit fac-
 cit, fed ex meliori meliores: ex priori autem priores.
 Est autem intelligendum ad euideniam dñorum & di-
 cendorum iam, q felicitas per se non exiit in bonis ex-
 terioribus puta in diuitiis, nec etiā in vñ earum in ipsa
 quidem non exiit per se, quia felicitatem nullus quirit
 propter aliquid aliud. diuitias autem quaerunt propter
 aliud, vel propter necessitatem vitæ, vel propter opera-
 tionem virtutis: ergo in ipsa non exiit per se. In vñ autē
 eius per se non consistit, qm optimus vñs diuitiarum q
 cñ in consumendo eas, vt dicit Arist. primo Rhetoricæ,
 videtur ordinari per se inmediate ad bonum corporis
 puta ad sustentationem naturæ, vel saltem ad aliud ordi-
 natur: felicitatem autem non dicimus ad aliud ordinari.
 Et adhuc felicitas operatio virtutis perfectissima est.
 Bonus autem vñs diuitiarum non est operatio perfectis-
 simæ virtutis, quia liberalitas seu magnificētia quarum
 est operatio non sunt perfectissimæ virtutes, sed pruden-
 tia aut sapientia magis: ergo in vñ ipsarum non consis-
 tit per se felicitas: oportet tamen ipsas præexistere ipsi
 felicitati. Felicitas enim consistit in optima operatione
 intellectuali per se. Ad operationem autem optimam
 quælibet seu speculatiuam, seu practica oportet præ-
 supponere consistentiam subiecti & bonam dispositio-
 nem. Consistentia autem & bona dispositio nō sunt sine
 suppositione eorum quæ sunt necessaria ad vitam & bo-
 nam dispositionem, quæ sunt diuitiæ seu bona exteriora:
 ergo diuitias necesse est præexistere felicitati tam specu-
 lativæ q practicæ, quāvis alia ratione speciali sint præ-
 necessariae practicæ seu ciuili. Quod autem est prænece-
 sarium ad aliud, videtur ordinari ad ipsum sicut ad finem,
 & sicut instrumentum ad operationem. Et ideo di-
 uitiæ ordinantur ad felicitatem sicut ad finem, & sicut or-
 ganum ad operationem. Ea autē quæ ordinantur ad finem,
 vel se habent ad aliud, sicut organum ad operationem,
 oportet esse cōmensurata seu proportionata fini seu actio-
 ni, & non excedere vel deficere à media rōne. Diuitias
 igitur quæ necesse est præexistere felicitati oportet esse cō-
 mensuratas ciuitati vt nec maiores nec minores quāntū q
 sint necesse ad ipsam: maiores tñ exigunt ad practica,
 seu ciuilem q ad speculatiuam. Ad speculatiuam. n. suffi-
 ciunt fm q viles sunt ad sustentationem vitæ & bonam
 dispositionem corporis. Ad practica autem seu ciuilem exi-
 guntur ad hoc, & ad expeditionem operationum practi-
 carum seu ciuilem, & quāto perfectior est, tanto maio-
 res. Et si à prædicta cōmensuratione superexcedant, aut
 eocaliter tollunt felicitatem, aut saltem diminuit ipsam,
 sicut tanta pōt esse magnitudo stultitiæ q prior erit stultitia,
 & adhuc tanta q penitus non erit. Sibi si deficiat
 mensura fm quā sunt necessariae diuitiæ ad perfectam fe-
 licitatem, fm aliquid parum diminuit ipsam. Si autem
 fm multum totaliter tollent, sicut si minor sit stultitia q
 quæ nata est moueri à stultatore, parum debitor erit
 stultitudo, si autem multum, omnino non erit. Sic igitur
 felicitas per se non exiit in diuitiis nec in vñ earum
 per se. Verumtamen ipse & vñ earum qui non est sine
 ipsa sunt prænecessaria ad ipsam fm quandam mensu-
 ram & proportionem, à qua si deficiant fm minus & pa-
 rum, minus perfecta erit felicitas. Et hoc intendebat Ari-
 sto, quando dixit, q studiosus vtatur paupertate & pgi-
 tudine bene vt contingit. Quod autem beatum in con-
 trariis est. Si autem multum non erit omnino: eodem au-
 tem modo se habet. Et si excedat fm maius à prædicta
 mensura. Verum autem necessarium sit eas præexistere
 per se, vel per alterum, vel sicut proprias, vel sicut con-
 sumunt, non refert ad propositum, dum tamen præexis-
 tant fm hoc q cōmensuratae sunt. Ille tamen modus
 præexistendi vel præhabendi eas dignibilior videtur, quo
 habentur fm hoc q necessariæ & cōmensurate sunt
 ipsi fini: & quo minus impediuntur homines à rectitu-

dine operationis sive per affectum, sive per felicitatem
 inordinatam circa eas. Deinde cum dicit.

Patet autem q & vñs istos necessarium est
 studiosos & bonos esse simpliciter. Quapro-
 pter existimant omnes externa bona causam
 esse felicitatis. Cui siq bene pulsandi causam
 putat esse lyram magis q artem.

Declarat q vñs predictos oportet esse studiosos, di-
 cens, q manifestum est q necesse est vñs predictorum
 honorum, diuitiarum & sanitatis, & huiusmodi studio-
 sos esse & bonos, quia vñs q sunt fm virtutem studiosi
 sunt & boni: sed vñs predictorum honorum à studio-
 so per se à virtute sunt. Studiosus. n. fm q huiusmodi vir-
 tuosus est, ergo oportet vñs predictos studiosos esse, p-
 pter quod credit bona extrinseca, quorum vñs studio-
 sus est, & à virtute esse. Causas felicitatis quæ est opera-
 tio fm ipsam, similiter existimantes sicut si aliquis existi-
 maret q lyra esset causa bene citharizandi magis q ars.
 hoc autem inconueniens est. Ars enim principalis causa
 citharizandi est vt vnde principium & ratio motus. Lyra
 autem sicut materia vel organum motum ab arte. Simi-
 liter virtus seu ratio principium est felicitatis, vt vnde
 motus vel ratio: bona autem exteriora sicut materia vel
 organum motum ab illis. Deinde cum dicit.

Necessarium est ergo ex his quæ dicta sunt
 alia subesse, alia parare legis positorem. Ex quo
 fm votum optimam constitutionem ciuitatis
 in his quorum domina est fortuna: dominam
 enim illam posuimus. Sed studiosam esse ciui-
 tatem non est fortune opus, sed scientiæ, ac ele-
 ctionis. Atqui studiosam esse ciuitatem est ci-
 ues illos qui in rep. versantur esse studiosos.

Concludit qualem oportet esse ciuitatem optimam
 dicens, Si quatenus optimam oportet felicitari felicitatem
 autem est operatio vel vñs perfectus fm virtutem: vñs
 autem perfectus fm virtutem est vñs bonorum operum
 à studio. Necessarium est ipsam ciuitatem, quam fm
 votum quaerimus optimam habere abundantiam bono-
 rum exteriorum, quorum vñs necessarius est, & ipsam
 esse studiosam, si vñs oportet esse studiosum, quorum
 primum necesse est præexistere, cuius fortuna est do-
 mina. Dicimus enim ipsam esse dominam huiusmodi
 bonorum. Secundum autem oportet legistatorem pro-
 curare per disciplinam & consuetudinem. Ipsam esse stu-
 diosam. Studiositas enim ciuitatis non est opus fortune,
 quia fm rationem est, & fortuna est causa præter ratio-
 nem. Sed est operatio scientiæ dirigens & electionis in-
 clinans. Deinde cum dicit.

Nobis autem oēs ciues participes sunt repi.
 Hoc igitur considerandum est quō vir fiat stu-
 diosus. Nam si recipiatur oēs esse studiosos: nō
 autem singulos ciuē, sic foret opabilius. Se-
 quitur enim ad singulos esse, & omnes esse.

Declarat ex dictis quales oportet esse ciues, qm studio-
 sos, dicens, q ciues studiosi non est nisi quia ciues par-
 ticipantes reipublicæ studiosi sunt. Ciuitas enim non est
 aliud q cōmunitas quædam ciuim fm aliquam rōnem.
 Si ergo ciuitatem optimam oportet studiosam esse vt p-
 barum est, oportet oēs ciues in ea studiosos esse. Nos. n.
 supponimus nunc quod in optima ciuitate omnes ciues
 participant reipublica. Et ideo veteris considerandum
 est nobis qualiter ciuis fiat studiosus: quāvis aut bonum
 & dignibile sit vnumquemque diuitem studiosum esse.

Medius

Melius est, & eligibilis est si contingat oēs collectim esse studiosos. Quia illud quod est posterius fm viam generationis, perfectius & melius est in bonis, & eligibilius eo qd prius est si actus bonus melior est potētia ad ipsum. Sed omnes collectim esse studiosos assequitur secundum viam generationis, eo quod est vñquēq; diuissim studio sum esse, vtroq; existente eligibili & bono. Ergo melius est eligibilis. Deinde cum dicit.

Atqui boni quidem & studiosi sunt ppter tria. Sunt autē hęc tria, natura, mos, & ratio.

Declarat per quot, & quō efficiātur boni & studiosi. Et circa hoc declarat primo per quot & quē efficiunt tales, deinde cū dicit. Natura igitur qualis esse oportet &c. quales oportet esse eos fm hoc. Circa primū, primo ponit per quot & quē efficiunt studiosi. Secūdo cū dicit. Et enim nasci oportet &c. declarat. In prima parte dicit, qd viri sunt boni fm virtutem, & studiosi fm rōnem per tria. Ista autem tria sunt naturalis dispositio ad virtutem, Et illud quod est fm rationem. Et cōsuetudo in operatione. Et enim ratio dirigens. Deinde cum dicit.

Etenim nasci oportet primum, cum hominē & non aliud animal: & sic quale aliquem fm corpus & animam.

Declarat, & primo qd natura faciat ad hoc. Secundo cū dicit. Quoddā etiam &c. Quid cōsuetudo. Tercio cū dicit. Cetera igitur &c. Quod ratio. In prima parte dicit, qd debent fieri bonum & studiosum oportet esse dispositi ad natura primo: omnibus. n. quę sunt natura vel arte oportet supponi materiā & bonam aptitudinē eius, si quod recipitur in alio recipitur per modū recipiētem, & ideo debent sibi bonū & studiosum, oportet esse bene natum ad hoc: puta qd sit homo habēs intellectū, & ratio nem, sed nō aliquid brutū irrationale. Et vterius sic exi stens hō sit bene dispositus fm corpus. & per consequē fm animam. Bene enim dispositi fm corpus, bene dispositi sunt fm animā vñ in pluribus. Si. n. anima fm se vni us rationis sit secundum speciem in omnibus hominibus, et non suscipiat intellēctum & remissionem, cum sit forma substantialis: diuersitas operationum ipsius & proprietatum erit propter diuersitatem corporum & materię: vel alius ex extrinseci alterius. Deinde cum dicit.

Quadam etiā nasci nulla vtilitas est: mores enim mutari faciunt: nam aliqua per naturam ad virtutē apta, per mores ad peius, vel ad melius conuertuntur.

Declarat qd cōsuetudo ad hoc faciat dicens, qd quoddā homines nō est vtilitas nasci: hoc est ex naturae nō sūt dispositi ad bonum, nec ad opus intellectus, per cōsuetudinē autē: trāsmutātur. Sunt enim quidā qui per naturā indifferentes se habent ad virtutem & ad cōtrarium, per cōsuetudinem autē in operatione respectu alterius determinatur ad alterum, puta vel ad melius vel ad deterius. Sed illi qui bene dispositi sunt ad virtutem, pura cōsuetudine indigent in operatione ad hoc ut fiant boni: qui autē ad virtutē æquidistanti sunt, ampliori indigent: qui autē ad cōtrariā inclinātur ex natura, nō possunt fieri boni autē cū difficultate & multa cōsuetudine. Deinde cum dicit.

Cetera igitur animalia maxime viuunt fm naturam: parum verō aliquid & fm mores. Homo autem & fm rationem: solus enim rationem habet. Itaq; oportet hęc simul concordare: multa enim præter mores & præter naturam agunt homines, propter rationem, si persuadeatur melius esse aliter agere.

A Declarat qd ratio dicens, qd alia animalia ab homine fo la naturali inclinatione, hoc est memorie & imaginationibus agunt actiones suas: quædam autē parua fm quantitatem agunt aliquas actiones per cōsuetudinē sicut illa quę bonā estimatiuā habēt, ut canis, equus, & similia. Hō vero actiones suas dirigat ratione, solus enim inter animalia rationem habet, per quā determinatur. Quare hoc oportet consonare inter se. i. naturā, cōsuetudinē, & rationē, semper. n. posterius præsupponit prius, multa. n. sūt quę agunt homines præter naturam, & cōsuetudinem propter rationem, si suadeatur ab illa cōtrarium esse melius, sicut in continēte apparet, qui quamvis inclinatur ad prosecutionem passionis, sequitur tamen rationem per suadentem contrarium. Deinde cum dicit.

Natura igitur quales esse oportet eos, qui legum positori sunt parituri, determinatum est prius. Reliquum opus est iam disciplinę, quædam assuescendo discuntur, quædam audiēdo.

B Declarat quales oportet eos esse. Et primo continuat dicta ad dicenda. Secūdo cum dicit. Cū vero Prosequitur. In prima parte dicit qd prius determinatur illi quales oportet esse fm naturā futuros studiosos & bonos, vbi dicitur quod tales oportet esse bene gubernantes, nūc autem considerandum est nobis quales oportet esse fm disciplinam, ad quam reduciuntur cōsuetudo & ratio. ad dicēdū enim aliqua per assuescēdum, aliqua autem audiēdas rationem autem alium. Deinde cum dicit.

Cum verō oīs societas ciuilis consistet ex imperantibus & parentibus, hoc iā considerandum est: utrum alios esse oportet qd imperāt, & alios qd parent, eosdem qd vitam parent. n. qd disci plina fm hanc diuisionem sequi debeat.

C Prosequitur. Volens autē ostendere quales oportet esse ciues fm disciplinā, quantum in ciuitate in qua sunt quiddā principes & quiddā subiecti, primo inquiri, vtrum eandem oporteat esse disciplinam principum & subiectorum in optima ciuitate. Secūdo cum dicit. Cum vero ciuis. Prosequitur principale intentū. Et circa hoc primo præmittit intentionē suam et modum considerandi. Secūdo cū dicit. Si ergo. Prosequitur. In prima parte dicit, qd omnis ciuitas composita est ex principibus & subiectis. in omnibus enim quę ex pluribus constituta sunt, siue natura siue arte ex quibus est vnum aliquid cōte, siue ex cōiunctis, siue ex diuissis, videtur esse principia aliquid & aliquid subiectum, sicut ostensum est in primo huius. Considerandum est autē nobis iā, utrum expedit in ciuitate optima aliquos & diuersos esse principes & subiectos per vītā, eus eōsdē fm suppositū differentes fm aliquā dispositionē: quia manifestum est qd consequenter se habebit hęc diuisiō de disciplina ipsiā, de qua intendimus nunc. Si. n. omnino sint diuersi principia res & subiecti, & disciplinam oportebit esse aliā. Si autem idem eādē proportionaliter. Cuius ratio est: quia illud per quod determinatur principia & subiectum, est disciplina recta in ordine ad operationem. diuersitas autē vel vnius determinatorū est fm vnitatem vel diuersitatem determinatiū. Si igitur principes et subiecti diuersi sunt oīes, & disciplina ipsorū diuersa erit, & si ipsam, & eadem proportionaliter. Deinde cum dicit.

Si ergo differrent alteri ab aliis tantum quantum dii & heroes ab hominibus differre putantur, vt primo statim corpore ac postea animo longe antecellerent, ac manifeste indubitateq; appareret eorum supereminētia, clarum est qd semper eosdem istos melius foret imperare, alios verō parere.

Th. super Polit.

p. iij. Prosequi-

Prosequitur, & primo inquit utrum expedit eisdem esse principantes & subiectos aut non. Secundo eū dicit, *Itaq; & disciplina &c.* Ex hoc excludit proportionale de disciplina. Circa primum primo ostendit, ubi expedit eisdē principari semper & alios subiecti. Secūdo eū dicit, *Sed cum facile.* Declarat quod eisdē melius est & magis necessarium eisdem esse principantes, & subiectos in alio & alio tempore. Circa primum intelligendum est prius q; principans se habet ad subiectum sicut agens ad passum & mouens ad motum, principantis enim est mouere & dirigere subiectum, subiecti vero moueri & dirigī fm q; huiusmodi. Mouens autem, & agens fm q; tale excellētius est passio & motus secundum q; huiusmodi quia illud est in actū, hoc autem in potentia, & ideo principis in eo q; principans oportet esse excellētius subiecto fm q; subiectum: excellētia autem mouentis respectu moti attenditur in ordine ad operationem quantum ad formam, eius principatilis. Deinde autem quantum ad dispositionem materiae substantiae ipsi formae. Tercio quantum ad exteriora coadiuuantia ad ipsam, & ideo oportet q; excellētiora coadiuuantia respectu subiecti in ordine ad finē attendatur principatilis ad formam fm quā agit vt huiusmodi. Deinde autem quantum ad dispositiones materiae, & ultimo quantum ad exteriora. Forma autem fm quā operatur principans in optima reposita est disciplina recta fm rationem rectam: puta prudentia & virtus ciuilis. Dispositiones autem materiae sunt bonae dispositiones ipsius ad istas, sicut inclinatio naturalis, & bona dispositio corporis: coadiuuantia autem exteriora sunt potentia & diuinitas & ideo expedit principalem in optima reposita si possibile est, excedere subiectum & quantum ad prudentiam & virtutem quae sunt bona animae, & quantum ad bona corporis & quantum ad exteriora. Vnde dixit Philo. 8. etia. Non est rex qui non est per se sufficiens & omnibus super excellēs, & ideo si inuenitur aliquis vnus in ciuitate vel regno, qui oibus istis super excellat alios iusti est ipsum principari solū quando est talis, & autem fm successione inueniuntur tales in aliquo genere, expedit fm genus principari sicut prius, vt prius in tertio dictum est. si autē inueniantur plures qui se excedant reliquā multitudinē, expedit eos principari per vitam. Et hoc est quod ipse dicit, si fuerint aliqui in ciuitate qui rārum differat ab alijs quantum credimus deos, id est diuinos homines, & heroci, attingentes ad virtutem heroicam quae est perfectissima virtutum siue intellectuāliū seu moralium differat ab alijs hominibus cōmuniter. Ita vt primo fm viam generationis multam habeant excellētiam fm corpus, & fm dispositiones materiales: puta fm magnitudinem & pulchritudinem & inclinationem ad virtutem. Deinde autem, & secundum perfectiones animae: ita vt excellētia istorum respectu illorū sit manifesta sine dubitatione: manifestū est q; melius est semper eisdem in tota vita, hoc quidem esse principantes, & excellētiores, hoc autem esse subiectos, & deficientes, excellētius enim & perfectius, quādiu est huiusmodi, natum est principari ei quod deficit secundum naturam respectu illius. Deinde cum dicit,

Sed cum facile non sit hoc reperire, nec sit vt apud indos Scylax esse ait, reges tantum a populis differre, manifestum est, quod ppter multas causas necessarium est, vt omnes sint participes sint vicissim imperandi & parendi, Aequū enim idem sitibus, & difficile est stare temp. q; constituta sit praefer iustitiam: cum illis n. q; ab imperando excluderentur, concurrerent oēs, q; sunt in regione, statum mutare cupientes, & tantum esse multitudinē in reip. gubernatione, vt sit potentior istis, vnum aliquid impodium est,

Declarat q; melius, & magis necessarium est communiter eos principari & subiecti fm aliud & aliud tempus. Et primo declarat q; melius est eisdem esse principantes, & subiectos fm aliud & aliud tempus. Secundo cum dicit, *At enim &c.* quod necesse est eisdem fm aliud esse alteros. Tercio cum dicit, *Quomodo ergo.* quādiu expedit eisdem esse, & alteros. Circa primum intelligendum est quod aliquos esse sicut excellētes totam multitudinem vt praedictum est, rārum valde propter summā perfectionem ipsorū, rārum autē difficile est inuenire, & ideo dictū, quādiu est facile tunc in ciuitatibus accipere vel inuenire aliquos excellētes tantum reliquam multitudinem: nec inueniuntur reges tamen differentes a subiectis quādiu heros ab hominibus, sicut Scylax dixit esse inter indos. manifestum est q; melius & magis necessarium est eisdem quōq; principari: quōq; autem subiecti fm paritē propter multas rationes. Illi. n. q; sunt similes fm naturam & virtutem habent idē iustitiam & aequale, & equaliter debent recipere de communibus, principari autem honor cōmunis est, & ideo illi qui sunt similes fm praedictū modum equaliter debent principari, sed nō possunt fm idē tēpus omnes, ergo fm aliud & aliud. Iterum respondenda super inuultu subditorū non est bene manifestum: quia cum subditi grauius per inuultum sunt oēs malis & insolentes in regione, qui volentes de facili possunt rumpere temp. sed resp. in qua idē semper principatur similibus existentibus super inuultu fundatur & inaequaliter. ergo hoc manifestum non est. Sed quia aliqui dicunt q; potentia subditorum & insolentia reprimi potest per potentiam principalem, quādiu remouens hoc dicit. Subditi & insolentes in regione multi sunt, & magnam potentiam habent valde. Tot autem inuenire fm multitudinē in rep. principantes qui sunt potentiores omnibus istis: est aliquid de numero impossibilium, ergo illorū potentia per istos reprimi non potest. Deinde cum dicit,

At enim q; oportet eos, qui in magistratu sunt differre a subiectis, indubitabile est.

Declarat q; oportet eisdem esse aliquos alteros dicens. At enim manifestum est consideranti fm rationem & indubitantes, q; principantes & subiectos oportet habere aliquam diuerfitatem, quia principis ad subditum se habet sicut mouens & ens in actū ad motum & ens in potentia, ista autē fm se differentiā aliquā habent, ergo principans & subditum oportet aliquos differre, & ideo oportet legem, & ciuē cōsiderare qualiter oportet illos esse eisdē & alteros & qualiter illi se habent principabili principatui & subiecti. Deinde cum dicit,

Quo ergo hęc futura sint, & quō participē considerare debet legislator, vt prius diximus. natura. n. ostendit quemadmodum hac distinguenda sint. Facit. n. eisdem genere, alios iuniores, alios seniores, quorum alteri debent parere gubernantibus, alteri gubernare. Indignatur autem nec propter aetatem maiori alteri concedere, nec putat illum cui cedit potiorē esse se: praefertim cum & ipse qnā ad id aetatis pueruerit, eundem honorem sic recepturus. est ergo, vt eisdem esse dicere eos, qui parent & imitantur, est etiam vt diuerfos.

Declarat qualiter oportet eos esse oēs & alteros dicens, q; prius ubi determinatum est de parentibus ciuitatis per se dictum est de hoc, natura enim faciens in eodē genere hominū aliud iunior, aliud senius procedēdo de imperfecto ad perfectum dedit nobis modū, per quē possimus eligere, quodam idem magis debet principari q; subiecti. Manifestum est enim q; idem secundum q; iunior est.

est magis expedit subiecti iunioris, n. fm q. huiusmodi imperfectus est fm q. huiusmodi & robustius ad operandum opera ministerialia, hæc autem ad subditum pertinent. Senius autem perfectus est, quia posterius fm generationem & secundum virtutem & fm intellectum. Nō enim pueri iudicant sensibus presbyteris, vt dicit 7. Phys. Per hæc autem determinatur principia, vt dictum est prius. Sed quia aliqui dicunt, q. iuuenis indignatur, si fm ætatem illam sine subditi, hic remouet dicens, q. nullus iuuenis bene ordinatus indignabitur, si subiciatur in gratia iuuentutis, nec putat se valentior esse senioribus & progenitoribus suis, si quidem eos reueretur. Nō credens autem valitior esse non indignabitur si subiciatur. Et alter quia iuuenis esse subiecti per honorem principatus ex ordine recipit, cū fuerit perfectus: in ætate senili vero habet rationem per quam debeat indignari, si nunc non pateretur. Sic igitur dicendum est, q. expedit eisdem principari & subiecti vno modo, puta secundum appositionem, aliter autem secundum alium modum, puta secundum iunioris & senius. Deinde cum dicit,

Itaq; & disciplinam vt eadem dicere necesse est, & vt diuersam: qui. n. imperare velit recte oportere aiunt, ipsum prius sub imperio fuisse.

Concludit proportionaliter se habere de disciplina primo. Secundo cum dicit, {Imperio vero &c.} distinguit principatum vt appareat in quo prædicta veritas habeant, & in quo non. Primo igitur concludit q. si in ciuitate bene ordinata oportet eisdem esse principantes & subiectos secundum vnu modum, alios fm alium necesse est disciplinam ipsorum vno modo esse vnam, alio autem modo alteram, quia principans & subiectus in optima ciuitate determinatur per disciplinam, puta per prudentiam & virtutem, per quas hic recte obediunt, illi recte imperant: & ideo sicut principantes & subiecti sunt idem vel alteri, ita & disciplinam oportet esse eadem vel alteram. dicunt. n. q. illi qui debet principari oportet prius subditum fuisse & subditum addicere, quæ oportet principatem facere: non. n. bene principat qui non quæ sub principat, vt dicitur in tertio huius. Deinde cum dicit,

Imperium vero, vt in primis libris dictum fuit, aut gratia imperantis est, aut gratia subiectorum, horum alterum seruorum esse diximus, alterum liberorum.

Distinguit principatum vt appareat in quo veritas habet quod dictum est: quod primo facit. Secundo cum dicit, {Mandatorum vero.} declarat vnde assumenda est differentia subditi in vtroq; principatu. In prima parte dicit q. duplex est principatus sicut dictum est in primis sermonibus. In tertio lib. Vnus quidem qui principaliter est ad bonum principantis: propter aut boni subditi fm accidunt. Alius autem est qui principaliter est propter aliquod bonum subditorum, vel alicuius communis principantis & subiecti ex consequenti propter voluntatem principantis, & primus istorum dicitur principatus dominatus qui est domini ad seruos. In principatu igitur dominatiui non expedit eundem esse principantem & subiectum secundum aliquod tempus, sed eisdem esse principantes semper, puta seruos secundum naturam: non. n. sunt similes secundum naturam. In principatu autem politico expedit quod dictum est quantum ad principari & subiecti q. quantum ad disciplinam: sunt enim isti similes secundum naturam, quia liberi. Deinde cum dicit

Mandatorum vero quædam inter se differunt, non in agendo, sed in cuius gratia: quapropter multa quæ videntur esse ministrorum opera, & adoleſcentium liberis hominibus pul-

chrum est ministrare: ad pulchrum enim & nō pulchrum non tantum differunt actiones propter seipsas quantum in fine, & gratia cuius.

Declarat ex quo sumenda est differentia per se vtrorūq; principantium. Et est intelligendum q. operum ministerialium quædam sunt honesta magis, quædam autem inhonestæ & seruilia, honesta opera ministerialia indifferenter conueniunt subditi in vtroq; principatu, sed ad alios & alium finem: dicitur igitur q. quædam præcepta, puta honesta, communiter seruus & liberis quantum ad operationem non differunt. eodem enim modo ea exequuntur & liberi subditi & serui, sed magis differunt in ordine ad finem quia seruus operatur gratia domini liberi autem gratia sui vel boni communis, & hoc accidit propter hoc, quia honestum est iuxta liberos subditos multa eorum quæ videntur ministerialia opa exercere, sicut dictum est, & actiones non sic differunt honesto & inhonesto fm se acceptæ sicut in ordine ad finem gratia cuius sunt, & dicuntur magis honestæ & inhonestæ q. secundum se, & vt naturales sunt.

LECTIO XI.

Cum vicia ocio & negotio confliet, oportet leges non minus ad pacem q. ad bellum ciues instituer.

Cum vero ciuis & presidentis eandem virtutem esse dixerimus, quæ optimi viri, & eundem prius parere debere, postea imperare: hoc vique erit legum positorum inueniendum, laborandumque, vt boni viri efficiantur, & per quæ exercitia, & quis finis vitæ optima.

Postquam philosophus ostendit q. in re. p. cta principantis & subiecti est eadem disciplina vno modo, & altero alia, transit nunc ad declarandum qualiter, & per quas adiuuentiones efficiuntur ciues bene disciplinati seu iustitiosi: & circa hoc primo dat intentionem suam & ordinem considerandi. Secundo cum dicit, {Diuisæ autem &c.} prosequitur. In prima parte dicit, q. si intendimus principaliter considerare qualiter, & per quæ ciuis efficiatur disciplinatus & studiosus. Eadem autem est disciplina seu virtus cuius optimi in optima rep. per quam ordinatur in felicitatem perfectissimam, quæ est finis, in illa est principatus in ipsa: similiter autem optimi viri, & si eundem oportet prius subditum esse cum est iuuenis & imperfectus. Posterius autem principatem cum est perfectus, magis considerandum est ciuitatem gubernanti seu legislatori, qualiter & per quas adiuuentiones fiunt optimi viri & bene disciplinati: & quia ratio istorum similis est finis vltimo vitæ humane, considerandum est quæ est illi finis. hoc. n. ostendo apparere quæ, & p. quas adiuuentiones ciues fiant bene disciplinati & studiosi. D. cū d.

Diuisæ autem sunt duæ partes animæ, quarum alteram rationem per se habet, altera non habet quidem per se, veritatem rationi obtemperare potest, quarum diximus esse virtutes illas, per quas vir bonus dicitur quodammodo: sed in vtraq; istarum magis est finis, q. ita diuiduntur, vt nos facimus, his ambigunt non ita est quod sit dicendum: semper. n. deterius melioris gratia est, patet hoc in his, quæ sunt secundum artem & in his quæ sunt fm naturam.

Prosequitur, & primo declarat quis est finis vltimus vitæ humane. Secundo cū dicit, {Cū ergo id finis &c.} declarat q. vitium & ciuitatis felices oportet habere oēs virtutes. Tertio cū dicit, {Quomodo autem & p. quæ &c.} declarat per quæ & qualiter erunt bene disciplinati seu virtuosii. Quid autem sit felicitas declarat per diuisionem partium

parietum animę primo. Secundo est dicit. {Diuisa est autē vita tota &c.} declarat vitam humanā &c. agibilia ab homine proportionaliter diuidi, &c. se habere partibus animę prædictis. Circa primum primo ostendit scilicet in eo quod pertinet ad partem animę rationalem per essentiam. Secundo cum dicit. {Melius autē &c.} declarat eam consistere in operatione partis animę rationalis speculatiuę. Circa primum est intelligendū qd vltimus finis vite humane non consistit principaliter in aliquo eorum, quæ se pertinet ad corpus. Corpus, n. &c. perfectiones ipsius sunt propter animā, sed magis in aliquo eorum, quæ ad animam pertinent, quæ est excellentior pars hominis. In anima autē est considerare partem rationalem quocūq; modo &c. irrationalem omnino: in actu autē partis animę irrationalis omnino non potest consistere vltimus finis vite humane, quoniam necesse est ipsum esse consistere in aliquo, quod est propriū hominis, in quo distinetur ab aliis, quia vltimus finis hominis est proprius ei & pars autē animę irrationalis omnino cōmuni est sibi & aliis, ergo non consistit in aliqua perfectione pertinetente ad partē illā, sed magis in aliqua pertinetente ad partē aīe rationalē aliquo modo, sed cum hęc pars animę diuisa sit in plures, vult declarare philosophus in pfectione cuius illarum consistit, dicens partes animę rationem habentia sunt due distinctę adinuicem, quarum altera est quæ est rationalis per essentiam accipiente rationem in ratione quæ quid est: alia autē est quæ secundū se non est rationalis, nec accipit rationem in ratione dicente quid est, sed rationalis est fm quādam participationem, quia nata est obedire rationi vel ordinari vel deduci ab ea. Cuiuslibet autē istarum partium animę rationalis sunt aliquę virtutes morales: puta temperantia iustitia in irrationali. In rationali autem per essentiam sunt rationes, puta prudentia, sapientia, &c. manifestum est ex dictis qd in actu alieuius harum consistit vltimus finis hoīs, sed in qua & cuius actu manifestum est qualiter est dicendum eis, quod diuiduntur partes animę rationalis fm qd notidiusimus eas. In vnoquoque, n. genere illud quod deterius est, & minus bonū est gratia melioris, &c. hoc apparet p se, & in his quæ sunt a natura, & in his quæ sunt arte. In natura enim materiam est gratia formę, & elementa prima simplicia, ppter mixta, in quibus imperfecta sunt gratia perfectiorum, puta in genere animalium, similiter & in his quæ sunt fm artē se habet: ligna enim & lapides sic disponuntur gratia forme domus: domus autē est grā habitacionis. rō autē dicti est, qm id quod deterius est in vnoquoq; genere, rōnem imperfectū & entis in potentia habet melius autē in eodē rationem perfectū & entis fm actum. Imperfectū autē & ens in potentia se habet ad ens perfectū, & ens in actu, sicut potentia ad actum in eodem genere. Potentia autē est gratia actus in eodem genere, ergo ens in potentia & ens imperfectum, est gratia entis in actu & perfectū. Et vltterius deterius gratia melioris in eodem genere, sed rōne le per essentiam melius est in partibus animę rationalis participatione, quia illud quod per essentiam est tale, melius & perfectius est eo quod p aliud est tale, ergo rōnale participatione erit gratia rationalis per essentiam, & per cōsequens perfectio eius gratia perfectiōnis istius. Si igitur illud cuius gratia aliud est, rationem finis habet respectu illius, pars animę rationalis per essentiam, & alia quæ perfectio eius erit finis partis aīe rationalis per participationem & perfectiōem eius. Deinde cum dicit.

Melius autem illud quod rationem habet, diuiditur dupliciter, vt nos consueuimus diuidere: est. n. ratio alia actiua, alia contemplatiua. Sic ergo necesse est & hanc partem diuidere, & actiones, darum est quod correspondenter se habere dicemus: & oportet eas actiones quæ sunt meliores fm naturam, magis expendas

esse ab illis qui consequi possunt, aut omnia, aut illa duo: semper enim cuique, id est maxime expectandum, cuius potiri est summum.

Declarat qd vltimus finis vite humane consistit in operatione partis animę speculatiuę dicens, qd pars animę rationalis per essentia diuisa est in duas partes, sicut cōter solenus diuidere, quarum altera est practica, quæ rationatur de agibilibus possibilibus aliter se habere: altera autem speculatiua, quæ negotiatur principaliter circa naturam entium & impossibilium aliter se habere fm quod huiusmodi. Et quia operationes cōsimiliter diuiduntur principiis, & se habet adinuicem proportionaliter sicut illa, necesse est operationes huiusmodi partium diuisas esse, & alteram esse operationem practica: alteram autē speculatiuam, & ista se habet adinuicem proportionatiter, sicut practicum ad speculatiuū se habet, & p consequens operationes meliores fm se & eligibiles illis, quæ possunt sortiri illis, aut omnibus operationibus, aut saltem duabus si nō fuerint nisi due: operatio, n. sequitur naturam per se, & ideo perfectior est perfectior, & vnicuique illud est magis eligibile quod potest attingere ad summū & perfectissimum: hoc autē est operatio perfectioris fm naturam, ex quibus accipienda est ista propositio, quod melioris partis animę, & excellentioris melior est operatio, & magis eligibilis simpliciter, & per consequens magis rationem finis habens, sed pars animę speculatiua melior & perfectior est natura qd practica, quod quidem apparet ex ratione obiecti, illa. n. pars animę intellectus hęc perfectior & melior est in genere intellectus, cuius obiectum magis habet rationem intelligibilem, quia natura potentie consideratur ex ratione obiecti, & magis intelligibile fm naturam perfectus est in genere intelligibilem, sed obiectum intellectus speculatiui magis habet rationem intelligibilem, qd obiectum intellectus practici. Huius, n. obiectum est bonum agibile & possibile aliter se habere, quæ minus rationem intelligibilem propter rationē spōtus & possibilitatis adiutorum habent. Obiectum autem intellectus speculatiui est natura entium intransmutabilium, aut non secundū qd transmutabilia, quæ magis rationē intelligibilem habet, sicut remota magis a motu & materia, ergo pars animę speculatiua excellentior & nobilior erit practica: sequitur igitur qd operatio ipsius perfectior & eligibilior erit, & magis habens rationē finis, istius principalis rationis maiore pōte philosophus cū declaratio eius. Deinde cum dicit.

Diuisa est autē vita tota in negocium & otium, bellumq; & pacem, & agibilia quædam sunt necessaria & vtilia, quedam honesta, in quibus necesse est eandem esse optionem, & partibus animę, & ipsarum actionibus. Bellum quidē gratia pacis: negotium autem gratia ocij, necessaria & vtilia gratia honestiorum.

Declarat primo totam vitam humanam & agibilia ab homine cōsimiliter diuidi partibus aīe & actionibus, & diuidentia proportionaliter se habere illis. Secundo cū dicit. {Ad cuncta igitur &c.} p hoc dicitur concludit quædam correlata. Tercio cum dicit. {Nam qui nunc &c.} reprobat opinionem quorundam cōtrariam dictis. Primo igitur dicit, quoniam actus & obiecta proportionaliter diuiduntur ipsis potentiis, & se habet adinuicem in diuidentia sicut & ipse potentie ad se, tota vita humana. I. conuersatio secundum rationem, quæ est actus animę rationē habentis, diuisa est proportionaliter partibus animę dictis in negocium. I. in exercitium virtutum moralium principaliter, quæ sunt ad alterū, & in otium. I. in exercitium virtutum contemplatiuarū, quod magis in ocio sit, &c.

in exercitium belli & pacis & agibilia ab homine diuisa sunt in bona necessaria & vilia ad finem & in bona secundum seipsum, circa quae oportet se habere electionem, sicut circa partes animae, vt scilicet pars animae rationalis per participationem est gratia rationalis per essentiam & huiusmodi gratia speculatiua, ita hic bellum querendum propter pacem & exercitium virtutum practicum propter otium in contemplatione, vt consequenter magis dicit, & bona necessaria & vilia in finem propter illa, quae sunt secundum se bona. Deinde cum dicit.

Ad eundem igitur hanc aspicere debet, qui legem ponit & ad partes animae, & ad illarum actiones, magis vero ad ea quae meliora sunt, & finis, eodem modo & circa vitas, & rerum diuisiones. Possent enim oportere & in negotio versari & in bello, praeferenda tamen est pax & otium necessaria & vilia posse agere, praeferenda tamen sunt honesta.

Cōcludit corollarium duo, scilicet, ibi. [Itaque ad hanc &c.] In prima dicit, quia ciuili gubernatoris & legislatoris est leges & consuetudines facere bonos ciues ciuitatis gubernatorē expedit aspicendo ad omnia praedicta leges ordinare, puta inspicendo partes animae debet quidem ferre leges per quas bene disponant ad virtutes & actiones, & per quas actiones ipsarum dirigantur secundum rationem, & magis debet esse sollicitus ad ordinandum meliora, & magis ratione finis habens, puta circa partem animae & principaliorē & actiones eius, scilicet, videmus naturam magis sollicitus esse circa nobiliora, eodem modo expedit ipsum ferre circa vitas, & conuersationes & circa diuisiones agibilibus, puta circa vilia & secundum se bona ad dirigendum in eas. Expedit enim ciuibus habere potentiam operandi operationes virtutum practicarum & debellare quandoque si sitio non vacando, & viciis in ocio & in tranquillitate viuere, & magis quanto hoc est melius si sitio vacatione, & oportet eos vilia in finem posse agere, magis autem ea quae sunt secundum se bona. Ad omnia autem ista indigent ut habitis quibusdam, aut consuetudine iuchnantibus, aut legibus & ratione dirigentibus. Deinde cum dicit.

Itaque ad hanc, tanquam ad signum, & pueri adhuc existentes, & aliae aetates quae indigent, per disciplinam sunt dirigendi.

Cōcludit scilicet corollarium, intendens quod quia ex similibus operationibus scilicet habitus sunt & operationes per leges diriguntur, nec parū differt sic vel sic a iuvene ad iuuenem, sed quātrū expediens est in ciuitate ordinata, per eos adhuc existentes, ad intentiones legum erudiri & assuescere, obedire eis & operari secundum eas, similiter eos qui sunt aetatis iocunditatis indigentia eruditione & assuetudine. Conuersa, n. sunt delectabilia. Delectabilia autem libentius & facilius operantur. Deinde cum dicit.

Nam qui nunc graecorum recte gubernari videntur, & legum latores, qui eas respiciunt, institue re, neque ad optimum finem videntur aspexisse, neque ad omnes virtutes disciplinam & leges dirigit, sed onerosae declinauerunt ad illas virtutes quae videntur viles, ac plus habere faciunt, similiter quoque posteriorū quidam scriptores, opinionione suā candē ostenderunt, laudantes. n. Lacedaemoniorum tempus. admirantur & commendat legislatoris eius propositum, quomniā ad potentiam & ad bellum direxerit.

Reprobat opinionem contrariam quibundam praedictorum, & primo tangit opinionem ipsam, & reprobat

eam. Secundo cum dicit. [Quod autem oportet &c.] manifestat quoddam acceptum prius. Circa primum primo tangit opinionem errorem. Secundo cum dicit. [Quae & per rationē &c.] reprobat eam. Tercio cum dicit. [Nec sunt &c.] concludit contrariū ipsius, quod est principalem intentum. In prima parte dicit, quod quidam graecorum quod optime dicuntur a quibusdam gubernare, & legislatores instituentes respiciunt contra praedicta peccauerunt in duobus. Primo quidem, quia ordinem ciuilem non ordinauerunt ad finem optimum hominis. Secundo quia leges quae significant ordinem ciuilem & eruditionē non instituerunt ad eruditiones virtutum optimarum, sed magis declinauerunt ad ea quae videntur vilia, per quae possent dici & supergredi dominantio aliis, similiter autem & quidam philosophantes qui de rep. scripserunt posterius enunciauērunt eandem opinionē puta Plato & alij quidam, qui laudantes rep. Lacedaemoniorum, laudauerunt intentionem legislatoris, quia omnia statuta ordinata ut ad principatum a vicinis, & ad bellum per quod suauiterentur. Deinde cum dicit.

Quae & per rationem refelli possunt, & per facta ipsa nunc reprobata sunt, ut enim plurimi hominum dominari late cupiunt, quoniam exinde multa proueniunt fortissime cōmoda, sic Thibron admirari laudareque videtur Lacedaemoniorū legislatorē, & quicunque aliter qui de rep. illorum scripsit, quod propter exercitacionem eorum ad pericula, multorum dominationem sibi comparant.

Reprobat eam & primo ex ipsa operationibus manifestat ipsam redargutam. Secundo cum dicit. [Non recte vero &c.] per rationes. Ex operibus autem docet eam redargui dupliciter. Secundum facit ibi. [Atqui patet &c.] In prima parte dicit, quod resp. & leges & statuta praedictorum facile possunt redargui per rationem, & facta estingentibus redarguta sunt, in enim ordo ciuili ipsorum & leges & eruditiones essent optimae, tunc ex virtute aliorum principarentur aliis, nunc autem hoc non videmus, sicut enim plures homines appetunt principari pluribus, quia principantes, fortunatos videntur habere successus. sic Thibron & quilibet alius scribes de rep. Lacedaemoniorū laudauerunt legislatorē eorū, quia multis principabantur, non quidē propter ordinē ciuilem per se, sed quia exercitari erant ad pericula bellorum, quibus etiam manifestum sit, quod nunc pluribus oon principantur, nec enā sunt felices remanēte eadē rep. Legis igitur lator in ordinanda praedicta rep. bonus non fuit. Deinde cum dicit.

Atqui patet quod cum non habent nunc dominationem Lacedaemonij, nec felices amplius essent, nec legislator eorum bonus. Insuper illud ridiculum, si permanentes in legibus suis, nullū impediente illis legibus vitio miserunt bene viuere.

Ponit secundū dicens, quod adhuc dignum est derisione si Lacedaemonij praedicti perseverantes in eisdem legibus quibus prius nullo prohibente eas viuere secundum eas non viuunt bene secundum rationem. Irrationabile. n. est, si leges eorum & resp. rectae sunt, quod viuentes secundum eas non viuunt recte. Palam autem est quod ipsi tenentes easdem leges non ducant optimam vitam, leges igitur & ordinatio re ipsa, ipsorum rectae non sunt. Deinde cum dicit.

Non recte vero suscipiunt, neque de dominatione ad quam intendisse legislatorem ostendunt, nam imperium liberorum melius est ac magis ex virtute, quam dominari ut seruis.

Docet

Docet eam esse redarguibilem per rationem, & principiis quædam ad principatum. Et circa hoc primo ponit rationem suam. Secundo cum dicit. {Præterea &c.} aliam. In prima parte dicit q. legislator Lacedæmoniorum & aliorum prædictorum non rectam constitutionem habent de principatu supremo in rep. quam maxime videntur honorare & iudicant honorandum sicut optimum i. principatus. i. ipsorum est principatus dominatus, quo principatus etiam indigni feruire. Tali. n. principatus est alius principatus ciuiliu liberorum excellentior & magis secundum virtutem, quare magis laudandus erit. Deinde cum dicit.

Præterea non per hoc ciuitas felix est existimanda, neq. legislator laudandus, q. vincere docuerit, & finitimis dominari, hæc. n. magnum continent nocumētum: nam & aduersus ciues hoc agere poterit, et ciuitati suæ dominari queret, de quo accusam Lacedæmonij Paulaniam, licet in tanta dignitate constitutum.

Ponit secundam rationem dicens, q. non est rationabile credere ciuitatē esse felicem & legislatorem ipsius laudare, quia potest principari super vicinos qualitercūq. principari. n. ipsi quomodocūq. optimum non est, sed magnum nocumētum afferit ciuitati: si enim hoc optimum est si in ciuitate aliquis inueniretur præpositus aliis expedit ipsam propriæ ciuitatis principari solum, & cetera qualiter possit ea totam subicere sibi, de quo sicut de inconuenienti Lacedæmones increpauerunt Paulaniam regem ipsorum qui honorem regalem habet apud eos, & diuitias & possessiones multas voluit propriæ ciuitatis ipsorum principari solum, prædictus igitur modus principandi optimus non est. Deinde cum dicit.

Nec sane aliqua huiusmodi ratio est, aut lex ciuiliu, neq. vllis, neq. vera: eadem enim optima & priuatum, & publice legislatorem inducere oportet in animos hominum, neq. exercitatio rerum bellicarum ob id est meditando, ut in seruitutem adigat immerentes, sed primum ne ipsi seruire aliis compellatur, deinde ut imperium querant gratia vilitatis subiectorum, non autem omnium dominationem. Tertio ut eis dominentur qui seruire sunt digni.

Concludit contrarium dicens, q. ex prædictis rationibus manifestum est q. nulla legum prædictarū & rationum, quæ ad prædictum modum gubernandi ordinatur ciuiliu est, hoc est ordinata optime, neq. proficua ciuitatibus, neq. etiam vera est in se, quia non ordinata ad optimum finem, ut prætendunt. Eadem. n. optima & priuatum & publice inducere oportet in animos hominum legislatore & studiosi ciuium quod habent: & ad ciues, & etiam ad aduersarios non ordinari ad hoc ut subiciat seruituti eos q. non sunt naturaliter serui. Talia enim principatus cum sit contra inclinationem naturalem non potest esse continens nec amicabile, sed debent intendere primo q. ipsi non efficiantur serui aliorū indigni existentia res. Secundo si appetant principatū, appetant ipsam propter vilitatem subditorum non propriam, nec propter hoc ut principentur eis dominatione: hæc. n. est differentia inter dominationem principatū & ciuilem, quia principatus principatu dominatione principatur per se propter vilitatem subditi, contrario est de ciuili, sicut dictum est in tertio huius. Tertio autē debent intendere qualiter principabuntur eis qui nati sunt eis seruire, hoc. n. est iustum, & ad tales contingit mouere iustum bellum, si fuerint rebelles. Deinde cum dicit,

E Quod autem oporteat legispositorem studere vi prouiso sua circa res bellicas, & circa alias institutiones ad ocium & ad pacem referatur, id attestatur, quod plerq. talium ciuitatum bellum gerentes conseruantur, sed cum dominationem adepti sunt, destruantur. Splendore. n. veluti ferrum per pacem amittunt, causa huius est legispositor, qui non ita instituit, ut in ocio stare possint.

Declarat quoddam suppositum per signum dicens, q. ea quæ apparent ad sensum resiliunt rationi, quia magis oportet legislatorem intendere ad pacē q. ad bellum, & magis studere gratia huius q. illius sicut suppositum est prius. Videmus enim q. plurimæ ciuitates q. diu sunt in exercitio belli contra aduersarios saluantur. Cum autē obtinuerint contra eos & viuunt in pace, corripitur respublica. Bellantes enim multas virtutes habent sicut dictum est prius, puta temperantia, fortitudinis, liberalitas, & religionis, propter quas sibi inuicem minus fauor iniuriōi i. pacem autem habetis occasione exercitandi in a. ubi huiusmodi virtutum non habent: dant autem se voluptatibus congregantes diuitias per quas estimat se posse voluptuose viuere, propter quod efficiuntur sibi inuicem iniuriōi & seditionem inducunt. Delicatum. n. & quietam vitam ducentes quasi rubiginem prauorum habituum & cōseruandam cōtrahunt: exercentes autē se in bellicis clarificantur per actus virtutum, sicut ferrū, quia tum de facili rubiginem contrahit, elaboratum autē quāvis vsus consumant, clarificat: tamen & emendat sicut Seneca dicit: causa autem huius fuit legislator ipse qui non ordinauit eis honestas occupationes quibus vacarent cū cessarent a bellis, puta exercitii studiū in philosophia & paribus eius: hoc enim multas & admirabiles delectationes habet puritate & firmitate, sicut dicit philosophus, 10. Ethic. Deinde cum dicit.

Cum ergo idē finis esse videatur publice & priuati hominibus, & eadem diffinitionem esse necesse sit viro optimo & optime reip. manifestum est oportere virtutes eas, quæ ad ocium spectant illi existere.

Declarat q. ciuitatem & vnumq. q. existens simpliciter felix oportet habere omnem virtutem. Et primo hoc declarat. Secundo cū dicit. {Quia igitur de causa &c.} concludit hoc declaratum, adiungit quādam persuasione. Circa primum primo ostendit q. desiderantem felicitati simpliciter oportet præhabere omnes virtutes, quæ exiuntur ad vacationē. Secundo cū dicit. {Finis est. &c.} ostendit q. oportet præhabere omnes virtutes, & quæ ad vacationem, & quæ nō ad vacationem ordinantur. Circa primum est intelligendum q. si finis est, necesse est, præstare ea quæ ad finem sunt per se, sicut si finalis est, necesse est præexistere finalibus. Vltimus autem finis vultus cuiusq. hominis est contemplatio aliqua alicuius intelligibilis, & idem est finis totius ciuitatis optime ordinatæ, sicut ostensum est in principio istius septimi. Ad hæc autē ordinantur primo habitus intellectus perfectissimus cuius est actus. Deinde habitus imperfecti ipsius per quos diriguntur in speculando entia quorum cognitio via est in cognitionem intelligibilis primi. Tertio habitus partium animæ appetitiuæ, per quos regulat appetitus, & preter rationem diuersat homo ad intelligibilia primis delectatus circa passiones & motus irracionales. Deinde autem virtutes per quas acquirit bona exteriora, secundum q. necessaria sunt ad finem, & repellit motus impediētiū ab ipso, ergo necesse est si finis vniū cuiusq. hominis vel ciuitatis causat existere huiusmodi virtutes oēs, & idem dicit,

ut, qui idem tunc videtur esse & communiter omnium hominum finis, quod hofes sunt simpliciter, & vniuersaliter finis gulariter accepti finis quod homo, & idem vltimus terminus actionum optimi viri & optimæ resp. sicut ostensum est prius in isto septimo. Huiusmodi autem est speculatio perfecta intelligibilium primorum, quæ in vacatione ab exterioribus excludit, maxime autem ad hunc ordinantur omnes virtutes quæ sunt ad quietem hofis ab exterioribus, manifestum est quod si homo finis solum vel tota ciuitas felicitate necessarium est præparare omnes virtutes quæ sunt ad vacationem seu quietem. Deinde cum dicitur, Finis. n. est, ut sepe iam diximus belli pax, negotii ocium; sunt autem viles ad ocium, & quiete virtutes, quarum opus in ocio est, & quarum in negotio. Oportet autem multa negotiorum nobis exsistere, ut liceat in ocio esse, quapropter reposita ciuitate esse oportet, ac forte & patiente, nam (ut est in proverbio) nulli ocii seruis.

Declarat quod necessarium est præhabere omnes quæ ad vacationem, & quæ ad non vacationem. Et primo facit hoc. Secundo cum dicit, Qui vero est, tangit quæ vir autem ordinatur ad vacationem & non vacationem, & quæ ad utrumque. Circa primum intus, quod sicut dictum est omnes virtutes quæ ordinantur ad vacationem præcoguntur ad felicitatem vniuersalem ciuitatis, sed ad vacationem contemplationis ordinantur omnes virtutes, & quæ ad vacationem, & quæ non ad vacationem sunt, ergo omnes præcoguntur ad felicitatem, maiorem huius declarat dicens, quod sicut supra dictum est sepe, finis belli est pax, nullus enim bellat belli gratia, sed pacis magis, sicut dicitur. 30. Ethic. Et hinc opertum quod non in vacatione sunt, sunt ea, quæ in vacatione, quia ea quorum opus in vacatione & non vacatione vtilia sunt ad vacationem & delectationem quæ in ea, aut quæ in earum operatione consistit finis, aut quæ disponunt ad ipsum, aut remouent prohibitionem. Si enim aliquis debeat vacare multa oportet præcogitare, necesse est ut ignis ciuitatis & vniuersæ debent felicitari habere repositam & iustitiam, & sapientiam, & ceteras huiusmodi virtutes, quæ ad vacationem sunt, & fortitudinem, & perseverantiam, & quæ ad non vacationem: dico autem ciuitatem debentem felicitari oportere præhabere virtutes quæ ad vacationem quantum ad partes principales eius, quæ sunt liberi, quæ quantum ad seruos. Ad seruos. n. non pertinet vacatio, sicut proverbium dicit. Deinde cum dicit,

Qui vero non possunt fortiter pericula subire, serui sunt inuadentium. Fortitudine igitur, & constantia opus est ad negotium, philosophia vero ad ocium: temperantia autem & iustitia in viro, quod tempore, sed magis in pace & ocio, nam bellum quidem ipsum cogit homines esse iustos ac temperatos: fortunæ autem prosperæ fruitio & ocium cum pace, petulantes magis facit, multa igitur iustitia multa quæ temperantia indigent hi, qui in optimo statu constitui videntur, & in fruitione omnium rerum quæ beatos facere putantur, veluti si qui sunt, ut poete tradit, in beatiorum insulis, maxime. n. hi philosophia, & temperantia, & iustitia indigent, quanto magis ocio si sunt in abundantia talium bonorum.

Tangit quæ sunt virtutes, quæ per se ordinantur ad vacationem vel non vacationem, vel ad utrumque utrendum, quod illis virtutibus opus est ad non vacationem & bellum, quibus prohibetur ne sint serui aliorum, sed illi qui non sunt di-

A possit aggredi pericula maxima quæ in bello, nec sunt pleuerant in eis, serui sunt eorum qui inuadunt eos qui prohibentur per fortitudinem & perseverantiam: fortis dicitur igitur & perseverantia virtutibus opus est ad non vacationem: philosophia autem necessaria est ad vacationem contemplanonem: & exemplum enim est opus eius. Ad utrumque autem necessaræ sunt temperantia per quam reprimuntur motus concupiscentiarum, & iustitia per quam diriguntur operationes hominis ad alterum, magis tamē vacantibus & ducuntibus pacem quod non vacantibus. propter exercitium belli & periculum, quod in eo est, disponuntur ad opera temperantia, quia finem portant. Ocio si tollas perire cupidinis actus, sed ad opera aliam virtutem multat. Militaribus enim vicia multas partes habet vicia, sicut docebat in secundo huius contrario fruitio bonorum fortis in tranquillitate disponit ad iniurias: possessio enim diuitiarum consumit elios & elatos facit credentes enim omnia habere per ipsas credunt omnia bona possidere in possidendo eas, sicut dicitur secundo Rhetoricæ, & ideo effertur ut elationem & contumeliam alios, propter quod eis qui volunt felicitate agere & finem omnibus, quæ ad beatitudinem pertinent, necessaria est temperantia & iustitia multa, sicut si qui sunt in insulis beatiorum sicut poete dicunt, dicentes insulas quasdam esse, quibus animæ bene operantium dum vult felicitate perseverant possunt morietur. Talibus autem maxime necessaria est philosophia, in cuius actu consistit vltimus finis, & temperantia, per quam sedantur concupiscentia: & iustitia, per quam regulantur operationes ad alterum, & tanto magis quanto magis perseverant in abundantia bonorum talium. Deinde cum dicit,

Quia igitur de causa beata & studiosa futura ciuitas his indiget virtutibus, manifestum est. Turpe est enim non posse frui bonis, sed in negotiis quidem & bello, viros probos videri: in ocio autem & pace, seruos. Quamobrem oportet non quemadmodum Lacedæmoniorum ciuitas virtutem exercere. Illi. n. non eo ab aliis disferunt, quod non possunt eadem maxima bona quæ ceteri, sed eo, quod proveniunt illa existimant magis, per aliquam virtutem. Cui vero maiora sint hæc bona, quæ ea quæ belli, & fruitio eorum, quæ virtutum, & quia illius gratia, manifestum ex his.

Recolligit dicta adiungendo quandam persuasionem dicens, quod ex his quæ dicta sunt manifestum est quod ciuitas, quæ futura est felix & virtuosa simpliciter omnes virtutes oportet habere, & quæ ad vacationem, & quæ ad non vacationem sunt. Si autem turpe est hotem qui determinat ratione non posse vii secundum rationem bonis interioribus & exterioribus, adhuc magis turpe est non posse vii eisdem finem ipsum cum vacat a bellicis operationibus, cum tunc magis intendere possit, & pauciora habens impedimenta, sed non vacando ab exterioribus, & bellando videri facere opera bonorum. vacando autem & pacem ducendo ducere vitam iustitiam & prout rationem, & ideo non oportet ciuitatem debentem felicitari tantum intendere & studere virtuti, hoc est fortitudini quæ ordinatur ad bellum, sicut fecerunt Lacedæmonij: non enim differenter se habuerunt ad alios: hoc quoque non crederent eadem esse maxima bona hominibus quæ alij. Opera virtutis, sed magis hoc quod opinabantur hoc fieri per viam virtutis, alij autem per viam ipsam opinabantur optimi boni hofis consistere in actu fortitudinis bellicæ, alij autem in actu sapientia magis. Manifestum est igitur ex his quæ dicta sunt, quod omnia quæ tale quid bona maiora sunt quæ finem belli sunt, et ex se ista magis contingit in fruitione & actu quæ in habitu, & aliorum ista magis quæ per se ipsa quæ sunt per alia. Lacio

LECTIO XII.

Quæ cura corporis alendi sint cives.

Quomodo autem, & per quod, id erit vtiq; considerandū, diximus supra, diuidētes q. & natura, & more, & ratione indigemus. Ex his autem quales aliquos natura esse oportet, determinauimus, restat videre vtrū ratione prius an moribus sit creditio facienda. Hæc enim simul concordare debent optima cōcordatione. Cōtingit. n. rationē aberrare ab optima suppositione, & similes q. mores duci.

Postquam philosophus ostendit quis sit vitiosus finis optimæ vitæ humanæ, transit ad declarandum qualiter & per quas adinventiones sunt optimi viri in ordine ad ipsam. Et circa hoc primo præmittit intentionem suam & ordinem considerandi. Secundo cum dicit. (Clarum est &c.) prosequitur. In prima parte dicit q. declaratio gestit vitiosus terminus optimæ vitæ humanæ, consequenter considerandum est per quæ & qualiter sicut boni & studiosi in ordine ad ipsam. Distinximus autē prius tria quæ necessaria sunt ad hoc. f. natura, cōsuetudo, & ratio, secundum quales oportet esse futuros humanos, & bene gubernantes secundum naturam, quoniam intellectus & animosus, sicut dictū est prius, & ideo relinquit nunc considerandum quales oportet esse secundum consuetudinem & disciplinam. Prius tamen considerandum est, vtrum prius instruendi sunt secundum rationem vel intellectum, aut secundum consuetudinem seu appetitum, & vtrum prius disponi secundum animam, aut secundum corpus oportet enim ista consolare adiuvem consolaria debita, ita q. illud quod nati est prius disponi secundum naturā disponat prius, & quod posterior, posterior. Cōtingit enim multoties peccare rationem ab eo, quod est optimum & duci per similitudinem & appetitum, quodā ad ea, quæ præter naturam sunt, ita vt prius natura disponere, quod posterioris naturæ est perfecti, deinde cum ratio posterior sit natura & imitetur eam, optimum est in hoc quæ ratio natus sequi dispositionem ipsius naturæ, ita vt prius consideret & disponat, quæ prius nata sunt considerari & disponi secundum naturam. Deinde cum dicit.

Clarum est hoc primum quidē, quemadmodum in aliis, q. generatio est a principio, et finis a principio aliquo alterius finis. Ratio autē nobis & mens naturæ finis, quare ad hæc generationem ac mori institutionē parare oportet.

Prosequitur. Et primo declarat q. ferus & studiosi & boni prius disponendi sunt secundum corpus q. secundum appetitum q. secundum intellectum. Secundo est dictum. (Si ergo &c.) qualiter disponendi sunt secundum ista. Circa primum primo ostendit q. generatione hominis & consuetudinem oportet ordinari ad rationē & intellectum. Secundo cum dicit. (Deinde vt ista &c.) ostendit q. appetitus irrationalis prior est q. intellectus in actu perfectio. Tercio cum dicit. (Quapropter &c.) concludit ex istis q. prius oportet curare de dispositione corporis q. animæ, & appetitus irrationalis q. intellectus. Primo igitur dicit, in omnibus in quibus est aliquis finis ea quæ sunt ad finem oportet ordinare in ipsum & disponere secundum q. ipsi cōgruunt: manifestum est autē q. sicut in aliis qui sunt secundum naturam & secundum artem generatio incipit ab aliquo principio primo imperfecto & terminatur in aliquid perfectum & finem. Huiusmodi autē finis hoc est terminus est alicuius mori ab aliquo principio imperfecto, ita & io homine generatio incipit ab aliquo imperfecto, & tendit in aliquid perfectum & finem. Huiusmodi autem terminus & finis na-

turalis hominis est ratio & intellectus in actu in potentia, quare generatio eo ipsius hominis & ipsius, circa consuetudinem & dispositionem ipsius oportet ordinari ad rationem & intellectum perfectum, & ipsa disponi secundum q. ipsi congruunt. Deinde cum dicit.

Deinde vt ista & corpus duo sunt, ita quoque duas videmus esse animæ partes, vnam irrationalem, alterā quæ habet rationē, habitus quoque earum duos, quorum alter est & appetitus, alter mens. Vt autem corpus in generatione antecedit animam, sic pars irrationalis antecedit rationē q. habet rationē; patet id in pueris quibus statim ira & voluntas, & concupiscentia existit, at rō & mens procedit eate in illis fieri natæ sunt.

Ostendit q. appetitus irrationalis generatione præcedit intellectum in actu dicens, q. postea sicut corpus & anima sunt duo differentia adiungit, quia corpus rationē materialis & subiecti habet. Anima autem rationem actus, ita animam hominis videmus duas partes habere, quarum altera rationem moti & subiecti habet, reliqua autem rationem principalis potentia, videlicet appetitus irrationalis, qui natus est regulari a ratione, & rationalis pars p. essentiam quæ rationem mouet habet, & illorū duorum sunt duo habitus differentes secundum numerum. Primi quidem virtus moralis, secundi autem intellectus, & alteram istorum appetitus est intellectus aotem intellectus seu ratio. Sicut igitur corpus prius viam generationis præcedit animam, ita appetitus irrationalis intellectui & rationi in actu, & hoc apparet ex hoc q. animæ illius virtus irrationalis, & voluptas & concupiscentia insunt pueris statim ex matris utero. Intellectus autem & ratio in actu non in sunt nisi procedente tempore. Si aliquis argueret contra hoc quod dictum est, q. omnia appetitus irrationalis in homine est qui non est regulatus ratione secundum se, regulatur tamen a rationali per essentiam, sed rationale finem prius videtur esse q. regulatur a ratione, tum quia motus est prius motu tum quia simplex prius compositus, sicut albedo est albus. Est est dicendum ad hoc q. prius dicitur aliquid aliud, hoc quidem secundum substantiam & perfectionem, & sic intellectus præcedit appetitum, sicut motus motum & forma materiam. Hoc autem secundum viam generationis, sicut materia prior est forma, & tunc appetitus potest considerari finem q. natus est regulari a ratione, & sic prior est generatione intellectu generatione determinatū ipsum, aut finem q. regulatus in actu, & sic posterior est sicut cōpositum simplicis, & per hoc apparet saluato ad rationē. Deinde cum dicit.

Quapropter corporis curā necesse est prius suscipere q. animi. Deinde appetitus. Curam tamen appetitus gratia mentis, curam vero corporis gratia animi.

Concludit ex istis q. prius oportet disponi corpus q. animam, & appetitum q. intellectum dicens, q. propter hoc quia prius oportet quæcere & disponere ea q. sunt ad finem q. ipsum finem, & corpus ordinatur ad intellectum & rationem, sicut io finem, vt probatum est prius, & appetitus similiter sicut materia ad formam, manifestum est q. prius oportet curare corpus q. animam. Deinde eam quæ appetitus propter ipsum intellectum, & gratia ipsius & gratia istius cuiusdā curare omnia illa, q. sunt ipsius arte, ois. n. partes animæ & habitus ordinari ad perfectionem, quæ finem intellectus est. Deinde cum dicit.

Si ergo ab initio providendum est ad legispositore, vt optima sint corpora eorū q. educant Prius quidē circa cōiungia puidere dēt, q. ætate, & cuiusmodi exites sint i. matrimonii copulati.

Declarat

Declarat qualiter, & per quæ disponendi sunt ad virtutem. Et primo qualiter secundum corpus & appetitum. Secundo cū dicitur. Quod igitur &c. In principio ostendit, qualiter secundum intellectum & rationem. Circa primum primo præmittit intentionem suam & ordinem considerandi. Secundo cum dicitur. Laboriorum enim &c. prosequitur. In prima parte dicit, quoniam legislatorem optimum primo oportet intendere qualiter, & per quæ ciues optime disponantur secundum corpus. Dispositio autem optima ciuium primo dependet ex bona dispositione generantiū in actu generationis, qui sit per coniunctionem maris & femine per copulam nuptialem ergo consideranda sunt ea quæ sunt circa huiusmodi copulam seu coniugium, videlicet qua gratæ & quo tempore, & qualibus existentibus copulanda munda est huiusmodi coniunctio nuptialis. Deinde cum dicit.

Hoc autem instituit legispositor inspicies ad ipsos & ad vitæ tempus, vt ætatis in idem concurrant, nec discrepet gignendi potentia. Viro n. generare adhuc potente, si mulier ipsa concipere non possit, vel muliere quidem ad concipiendum apta, si vir ipse non possit, lites ac discordiæ inter eos oriuntur.

Prosequitur, & quoniam bona dispositio ciuium, sicut dictum est primo pendet ex dispositione generantiū, deinde ex dispositione maris tempore gestationis. Tercio autem ex conuenienti alimento & consuetudine post natuitatem. Primo declarat qualiter disponendi sunt generantes ad bonam dispositionem prolis futuram. Secundo cum dicitur. (Pregnantes quoque &c.) qualiter prægnantes. Tercio cum dicitur. Circa expositionem &c. qualiter curandi seu disponendi sunt pueri post natuitatem. Circa primum primo ostendit quando facienda est copula nuptialis. Secundo cū dicitur. Quæ autem &c. quales oportet esse copulandos secundum habitudinem corporis. Circa primum primo ostendit qua existit ætate vniuersus oportet esse fieri. Secundo cum dicitur. Quibus igitur &c. qualibus existente temperatura seu dispositione concitatis. Circa primum primo ostendit quod oportet esse fieri tempore & ætate determinatis. Secundo cū dicitur. (Nā cū &c.) declarat quæ sunt tēpus & ætas determinata, in quibus oportet fieri primum ipse primo declarat per rationem sumptam ex cautela diffinitionum & diuersitate copulandorum. Secundo cum dicitur. Ad filiorum &c. per rationem sumptam ex eis quæ accidunt secundum successiōnem puerorum ad patres. Tercio cū dicitur. Insuper &c. ex eis quæ sumuntur ex bona dispositione prolis vel puerorum futura. In prima parte dicit, quod oportet legislatorem intendentem bonam dispositionem puerorum futuram ordinare leges & statuta circa cōmunicationem nuptialem ciuium considerando ad dispositionem ipsorum tempore quo copulantur, vt. sint perfecta in se, & bene habentia ad generationem & considerando ad tempus vniuersus & maris & forming quantum, vt. vterque secundum naturam viuere possit, ita vt cōueniant ad actum generationis primo in ætate qua hic perfecta potest generare, & illa concipere supposita bona dispositione ipsorum in se, & in ordine ad finē temporis vitæ eorum, vt simul vel fere hic possit generare & illa cōcipere, & non dissonet potius, ita vt iste possit generare, & illa nō cōcipere, aut e contrario illa possit cōcipere, ille vero nō generare propter dispositionē iustitiam vel senectutem, ita. nā ducit diffinitionem & diuersitatem inter ipsos. Sim. copulanti tempore quo vnus possit generare, alter non ppter gratē adinquinat diffinitionē, & ideo copulā alteram petunt, quod est in cōueniens, vt igitur vniuersus diffensio & diuersitas inter eos copulandi sunt in gratē conueniente vtriq; in ordine ad tempus durationis ipsorum. Deinde cum dicit.

Ad filiorum quoque susceptionē est inspicendum, ne nimis distent ab ætate paterna, quoniam si nec ipsi senionibus gratiā referre vllt possunt, nec parentes filiis adiumentum præstare, nec etiā nimis proximi ad ætatem paternā accedere debent filij: habet. n. hoc turbationem non paruum, cum nequa tanta sit reuerentia huiusmodi filiis erga genitores, vt potest quasi æqualibus, et circa gubernationem domus querelæ ex ista quali paritate solent provenire.

Ponit secundam rationem dicens, quod secundo copulandi sunt in gratē conuenienti considerando successiōnem puerorum ad patres, sicut enim parentes secundum legē naturæ tenentur filiis ad nutrimētum & disciplinā vigili ad perfectiōnem necessestæ quadam parentibus in pueris faciū tenentur filij subuenire in necessitati bus, auxilium autem quod potest accedere senioribus parentibus a pueris genitis in senectute eorum sine profectu est propter impotētiā puerorum, similiter auxilium quod potest accedere pueris in senectute genitis a parentibus senioribus existentibus debile est propter impotētiā eorū ex senectute, & ideo non expedit copulam nuptialem fieri senibus existentibus neque etiam valde prope principium naturæ, hoc est nimis iuuenibus existentibus, multum enim displicet quandoque iuuenes excellentes pueros habere quasi cogitantes & minus venient filij parentes iuuenes, & verecundantur minus male in eorum conspectu quasi cogit & nutrit cum eis propter consuetudinem, & magis conueniunt in muticā circa ea quæ ad multā dispensationem pertinent cum sint simul æque potentes vel impotentes æque, & ita cum filius requirit a patre iuuari in necessitatibus potest respondere ipsum æqualiter posse sibi & e contrario. Deinde cum dicit.

Insuper quod dicere incipientes huc digressi fuimus, vt corpora natorū sint hæc legispositoris voluntatem, fere quidem hæc omnia proueniunt per vnā diligentiam.

Ponit tertiam rationem dicens, quod adhuc idem potens ostendit per rationē sumptam ex his quæ diximus prius, vnde incepimus sermonem de hoc: oportet. n. copulam nuptialem tali gratē, & tali tpe fieri quibus corpus puerorū nascensium contingat disponi melius ad virtutem, & secundum intentionē legislatoris. hoc autem magis cōtingit fieri si fiat tempore & ætate determinatis, vt consequenter apparebit, ergo ex pñis iam fieri tempore determinato, sicutur omnia quæ sunt circa curam nuptialem vnā cōmune curam habent fere, vt. fiat tempore determinato: fere autem dicit forte, quia non idem tempus dēterminatum conuenit omnibus propter diuersitatem matris. Deinde cum dicit.

Nam cum sit finis gignendi vt plurimum vt ris quidem septuagelmus annus: mulieribus autem quinquagelmus, ita cōiugadi ab initio sunt, vt ætatis ad hunc finem concurrant.

Intendit declarare qua gratē expedit eam fieri extremi no generationis iū vtroque, & ex in cōuenientibus, quæ accidunt si fiat nimis cito, & secundum hoc primo premitte quædam necessaria ad declarationem inuenit. Secundo cū dicitur. Quapropter &c. ex illis concludit intentum suum. Circa primum primo tēgit quid sit termini generationis in utroque secundum quem oportet considerari. Secundo cum dicitur. Est autem adolefcentium &c. ostendit quod coitus iuuenum non est conueniens ad generationem. In prima parte dicit, vltimus terminus generationis hominibus determinatus est sicut & aliis. Ita oib; enim

nam quæ contingit esse & non esse est tempus determi-
natum quo contingit esse, & per consequens agere, sicut
dicitur primo cœli & mundi. & ille terminus masculis,
vt in pluribus est septuaginta anni, quia tunc sensibilibiter
debilitatur est ætatis naturalis, quibus in aliquibus sic
longior, in aliquibus breuior propter dispositionem ma-
teriz aliam & aliam, feminis autem quinquaginta, vt in
pluribus. Breuior autem est periculosus generationis mu-
lieris q̃ viri, quia mulieres naturaliter sunt minoris vir-
tutis & caliditatis q̃ viri, quia ex pedit propter diffen-
sionem viuendam in coniugandis simul terminare poten-
tiam generationis in vtroque, oportunitatem est in deter-
minando principium ipsius condescendere commensu-
rando ad tempora hæc. Deinde cum dicit.

Est autem adolescentium coniunctio impro-
bata ad filios. In cunctis enim animalibus iuue-
niles partus imperfecti sunt, & formæ crebrius
q̃ mares, & praua corporis forma gignuntur,
quo circa necesse est hoc idē in hominib⁹ pro-
uenire. Huius autem cōiectura fuerit, quod in
tribusq̃ civitatibus consuetudo est adolesce-
tes mares puellâsq̃ coniugari, in eisdem inuilia
ac puilla hominum corpora existunt.

Ostendit q̃ coitus iuniorum est prauus. Et diuiditur
in quatuor partes secundum quatuor rationes quas addo
est ad hoc. Secundā ponit cū dicit. (In partu quorū &c.)
Tertiam cum dicit. (Ad continentiam &c.) Quartam
cum dicit. (At masculorum corpora crescere impediuntur
&c.) Primo igitur ponit primam quæ sumitur ex or-
dine ad generationem dicens, q̃ coitus iuniorum siue ma-
tuli, siue femellæ praua est ad generationē puerorum,
& hoc quidem apparet ad sensum, quia in omnibus ani-
malibus partus iuniorum sunt imbecilles & imperfecti,
quia imperfectio parus est ex imperfectione principio-
rum generantium, sicut valuerit imperfectione effectus,
est ex imperfectione causarum, & formæ crebrius q̃
mâres, & praua corpora gignuntur. cum enim princi-
pium generantium in femine non potest dererere men-
strum mulieris propter indigentiam caliditatis vt deduc-
eat ad similitudinem suam secundum omnes dispositio-
nes, sed magis vincatur propter superabundantiam frigi-
di & humidī, de necessitate transmutat in contrarium &
io femellam: talis autem dispositio sunt femina iunio-
rum. Et iterum generati ab eis parui sunt secundum for-
mam, i. secundum figuram: extensio. n. fm figuram cau-
sas i magnitudine calidi, cuius est mouere sursum, quod
est imperfectum in iunioribus, vt dictum est, quare si sic
accidit in omnibus animalibus necesse est ita accidere in
hominibus, in quibus argumentum speciale apparet ad
hoc, quoniam in quibuscūq̃ civitatibus seu regionibus po-
mittuntur iuuenes & iuuenulæ coniugari & permisceri
ad generationem, generantur parui & imperfecti secun-
dum corpus, & per consequens minus viles ad opera
bellica. Deinde cum dicit.

In partu quoq̃ laborant magis puellæ ac pe-
reunt plures, ex quo responsum oraculi Treze-
nitis datum quidam existimât, ob istam causam,
quasi multis percutibus propter immaturita-
tem nuptiarū, nō propter fructuū collectionē.

Ponit secundam quæ sumitur ex accidenti parturien-
tibus dicens, q̃ ad hoc mulieres cōcipientes in ætate im-
perfecta iō partu maiorem sustinent dolorem, & plurimæ
moriuntur, tum propter membri ad hoc ordinati acutū
dinem, tum propter virtutis debilitatē: quanto. n. virtus
minor est ad resistendum, tanto dolore maior, sicut videri-
mus opera eadem grauiora apparet debilibus. In iunio-

ribus autē supponimus virtutē minores esse, & ideo in a-
liorū dolore accidere, qui tantus potest esse q̃ mortem
inducit: & propter hoc dixerunt antiqui apud grecos
factū esse oraculū Trezenis, vt dolor eius adiutorio mi-
garetur: & sceleris ad ortū produceret, cum mulier in ius-
tate mulieres moreretur, & fructus nō veniret ad pū-
tionem propter imperfectionem. Deinde cum dicit.

Ad continentiam quoq̃ vile est nuptias fē-
ri sciores, intemperateiores enim esse videntur
cum puellæ veneri assuescunt.

Ponit tertiam quæ sumitur in ordine ad virtutem di-
cens, q̃ adhuc coitus est minus expediens iunioribus ad
temperantiam, & magis expedit senioribus existibus:
tu enculz. n. q̃z magis assuetæ sunt coire in iuuentute
in temperantioribus sunt illis. n. ad quæ affertur sumus mag-
is sunt delectabilia, & ad ea que sunt magis delectabi-
lia magis inclinamur. Deinde cum dicit.

At masculorum corpora crescere impediuntur,
si adhuc augētē se corpore, consuetudinem
ineant: nam huiusmodi terminus hic esse vide-
tur, quem non multum excedit amplius.

Ponit quartam rationem dicens, q̃ adhuc corpora ma-
sculorum cōsuetum in imperfecta ætate dum corpus est
in augmento laeduntur & defectum patiuntur a quādra-
te cū determinata & in completionē: alimentum, di-
gestionem principium est nutritionis & augmentationis &
generationis: tempore enim augmenti totum, quod com-
ueritur de alimento adueniente vel sere necessarium est
ad nutritionem & augmentum, & parum vel nihil ex
de superfluo, quod ordinatur ad generationē, & ideo si mul-
tum coant: ocellarium est, q̃ illud quod debet transire
in augmentum & nutritionem conueratur in semen,
quare detrimentum patitur in augmento, & nutritio
ne. est enim quoddam tempus de ereminatione, in quo ani-
malia nata sunt augmentari, quod nō multum exceditur
ad tempore deputato ad generationē: statim enim deficiit
de augmento & perfectio corporibus cum plus conuerit
de alimento q̃ sit necessarium ad nutritionem conueni-
entius ordinatur ad generationem, coitus etiam non perfe-
ctus corporibus detrimentum inducit quantum ad com-
pletionem propter exicationem & infrigidationem &
simul. n. conductur calidum & humidum, vnde philoso-
phus dicit in lib. de causis lon. & bre. vice, q̃ coitus &
multispermia cito senescit, quia sperma superfluum ex-
stans amplius deficiat emissum, & ideo multo longioris
vitæ est q̃ ea ex quibus generatur, quia minus sperma-
tizat, & passeres masculi breuioris, quia magis coiti-
ui sunt. Deinde cum dicit.

Quapropter puellas quidem circa etate de-
cem & octo annorum nuptui tradere cōgruit:
masculos autem circiter ætatem annorum sex
& triginta. In hoc enim tempore & vigentibus
corporibus coniunguntur, ac procedente tem-
pore simul apte desinent procreare posse, &
filiorū susceptio partim erit ab initio eis ætate
vigentibus, si recte procedat statim generatio,
partim iā vergentibus ad annū septuagesimū.

Concludit ex dictis quæ quando & quæ etate oportunitas
est fieri copulā nuptialem dicens, q̃ propter hoc q̃ finis
generationis in viris, vt in pluribus est septuagesimus
annus vel circa: mulieribus autem quinquagesimus vel
circa vt in pluribus, & expedit coniugatos simul desce-
re a potentia generandi, vt probatum est prius, & coitus
iuniorum in imperfectis corporibus prauus est. Corpora
autem mulierum vt in pluribus periculantur in decem et
octo

octo annis vel circa, virorum autem in triginta sex: aut parum plus, aut minus: expediens est magis eos coniugari muliere existente decem & octo annorum vel circa, viro autem triginta sex aut parum plus vel minus. Sic enim coniungitur corporibus perfectis: & per consequens virtutibus, quibus existentibus erit coniugatio ipsarum in tempore consensu ad perfectiorem generationis puerorum, virtutibus etiam perfectis perfectior erit a sebo: & etiam ipsum generatum, & iterum successio puerorum ad patres opportunius fiet si statim cum copulati sunt muliere. 18. viro. 36. annorum existentibus statim generant: succedent enim filii parentibus in principio status corpore perfecti. 2. circa. 30. annum matre agere quinquagesimum: patre se prauegissimum vel circa impotentes fere existentes quasi resoluta aetate, impotentia tamen eorum supplebitur per filiorum potentiam perfectiorum existentium: quoniam igitur oportet fieri coniugium considerandum bono coniugatorum & generandorum dictum est. Est autem intelligendum quod quamvis viri & mulieres sint eiusdem speciei: non tamen idem periodus est vite vtriusque ipsarum, quia tempus durationis ipsorum non sequitur eam rationem speciei communis vtriq; sed sequitur virtutem complexionis: virtus autem complexionis multo fortior est in viro quam in muliere propter abundantiam calidi & meliorem proportionem eius ad alias qualitates: & ideo viri longioris vite sunt secundum naturam mulieribus. Et quia illud quod perfectius est pluri tempore indiget ad sui perfectionem: quilo plura exiguuntur ad eius perfectionem: viri autem perfectiores sunt mulieribus: ideo pluri tempore indigent ad sui perfectionem quam mulieres, vel in pluribus: quibus propter indispotionem materiam possit accidere e contrario. Philosophus autem determinauit tempus perfectionis mulierum. 18. annos vel circa, virorum autem. 37. vel circa, quia sic apparebat eis forte: viri in pluribus, aut quia secundum proportionem horum numerorum adiuuac excedit viri complexionis viri virtute complexionis mulieris sui naturae. Si autem aliquis obicit prius debere fieri coniugationem nuptialem quam determinat philosophus primo: quia generatio fit ex superfluo alimentis: quoniam igitur primo incipit esse superfluum alimentis: & primo incipiunt spermatizare, viri quod debet fieri talis copulatio, hoc autem coniugium multo tempore prius quam determinat philosophus: puta tunc pubescens, ergo prius videtur de bere fieri. Et praeterea coniura determinant quae videtur considerare bonum communem: matrimonium. 2. postquam muliere existente. 12. annorum, viro existente. 14. vel circa. Ad hoc est intelligendum secundum intentionem philosophi: quod si consideremus bonam dispositionem generationis & bonam habitudinem generandorum futuram: & per consequens utilitatem communem ciuitatis seu regionis per se melius est coniugationem istam fieri perfectis corporibus vtriusque, quod est tempore determinato a philosopho vel circa ut in pluribus: perfectus enim corporibus perfectae erunt virtutes, nec detrimentum aliquod patiemur in augmento, aut complexionem secundum quod huiusmodi: nisi per superfluitatem: aut aliquid huiusmodi. Et pueri melius erunt dispositi quantum ad corpus: quia a magis & melius dispositi generabuntur: & per consequens secundum aliam, quia bona dispositio corporis disponit ad bonam dispositionem aetatis: & sic magis apti erunt ad virtutes & actus ciuiles, per accidens tamen aliquod expedit tardius vel citius fieri in aliquibus, puta si tardius vel citius perficiatur corpora, aut si citius erit fornicatio est alienis: aut aliquid huiusmodi: quibus autem prius in aliquibus inueniatur superfluum alimentis: & emissio seminis: non tamen sequitur quod tunc melius & aptius sit ad generationem: sicut accipiebat ratio in oppositum. Non enim oportet in his quae procedunt de imperfecto ad perfectum: quod si aliquid potest aliquid primo, quod tunc perfectius possit: sicut quando aliquis potest cytharizare qualitercunque, non sequitur quod optime possit, sed magis contrario: quod enim sunt priora secundum viam generationis imperfectiora sunt, quae

A aut posteriora perfectiora, sicut vir puero: ut dicitur in no Meth. Iura autem non determinat primum esse fieri matrimonium tempore pubescens: famuliere existens. 1. annorum vel circa, viro. 14. vel circa, sed tunc concedunt potest fieri primo, quia tunc primum potest valere consensus propter usum rationis, tunc primum potest aliquid inesse, & quia tunc primum incipit aliquid superfluum alimentis fieri vel in pluribus, quamvis imperfectum. Deinde cum dicit,

Quibus igitur aetatibus coniugia sunt facienda dictum sit: tempus autem anni, ut nunc nulli obseruant, recte per hiemem aptius ad nuptias esse videtur: sed consideranda sunt in procreatio ne liberorum quae a medicis: & quae a phisicis traduntur. Medici autem tempora corporum sufficienter ostendunt: phisici autem de spiritibus: borealia magis quam australia laudant.

B Declarat quae temperie vel dispositione aeris expedientius sit fieri hanc coniugationem. Circa quod intelligendum est quod bona dispositio generati sequitur bonam dispositionem principiorum generationis in actu. Dispositio autem generationis sequitur aliquam dispositionem continentis, unde & locus dicitur principium generationis: sicut & pater a Porphyrio: dispositio autem continentis mutatur secundum dispositionem temporum & ventorum & aliorum huiusmodi: & ideo est expedientius intendentem bonam dispositionem generatorem considerare bonam dispositionem continentis & temporis & ventorum. Et ideo dicit quod ad huiusmodi copulam vel coniugationem faciendam oportet viri temporibus: & his quae circa temperiem, hoc est dispositionem aeris secundum tempus, quibus vtuntur multi bene & rationabiliter dicentes hanc debere magis fieri tempore hiemis, tunc enim frigidityte continentis claudis poris fortificatur calidum interius & congregatur virtus: & fortior est. In aestate autem tempus aptius exalat calidum interius, fortior autem existente virtute & calido melius est committere ad generationem, expedit autem considerare ad generationem puerorum ea quae dicuntur a Philosophis naturalibus & a medicis, medici enim sufficienter dicunt dispositionem temporum in ordine ad corpora respectu operationum diueriarum, naturales autem eas quae ventorum dicentes boreales & orientales meliores australibus & occidentibus ad bonam dispositionem corporis: sicut dictum & expostum fuit prius: ubi determinauit de primo situ ciuitatis. Deinde cum dicit,

Quae autem corpora maxime vtilia sint, magis decedum esset, vbi disciplina liberorum tractatur. Summatim vero factum nunc dixisse, nec enim athenarum habitu vtilis foret ad ciuilem habitum, nec ad unitatem & procreationem liberorum: nec rursus humilis & imbecilla nimium, sed media istarum.

D Declarat quales oportet esse copulandos ad generationem secundum bonam habitudinem corporis, & circa hoc primo declarat, quales oportet esse quod ad quantitatem, secundum cum dicit. (Laboriosus enim.) In comparatione ad exercitium. In prima parte dicit, quod quilibet excellentibus corporibus eorum qui copulantur secundum bonam habitudinem quantitatis maxime vtilia erunt ad bonam dispositionem eorum qui generantur, dicendum est in his quae pertinent ad disciplinam ciuilem: figuratiter autem & in summa sufficit dicere nunc. Manifestum est enim quod habitudine corporis athenarum quae sunt valde magis corpore non est perfecte bona dispositio corporis: cum propter perfectiorem, nam quia virtus spiritus & calidi euascent

Tho. sup. Poli, q in tanta

In tanta protensione membrorum. Nec etiam ad sanitatem propter eandem rationem, & per consequens nec ad rationem intellectus & rationis quae sequitur dispositionem corporis ut in pluribus: & quia bona civitatis: & cetero in digere bona dispositione quae autem ad corpus & quantum ad animam, non est optima ad eam. Similiter habitudo imperfectiorum secundum quantitatem & morbidiorum qui indigent maiori cura, non est optima propter imperfectiorem & improportionem. sed meo modo habitudo magis: in omnibus eum: & quae sunt secundum naturam, & quae secundum rationem media sunt eligibilia magis: & ideo habitudo media secundum quantitatem in generantibus eligibilior est. Deinde cum dicit.

Laboriosam enim habitudinem habere oportet, exercitiam vero laboribus non violentis: neque ad unum laborem solam, ut athletarum habitudo, sed ad liberalia opera. Haec autem similiter viris mulieribusque existere debent.

Declarat quales oportet esse per comparationem ad exercitia dicens: quod expedit ad bonam dispositionem generandorum futuram habere bonam habitudinem corporis & exercitiam esse per aliquos labores ad exercitium virtutis & caliditatem: quae per motum excitantur, non tamen per violentos, ne per laboris violentiam spiritus exaltet & debilitet. Et ideo oportet exercitari vel labore non in aliquo uno solo, sicut athletarum laborat ad superandum, sed multis pertinentibus ad civem & libere, expedit enim est exercitari futurum bonum civem in multis operationibus liberorum ut consequenter facilius & magis est delectatione illas operetur, oportet autem & viros & mulieres exercitari: sed unum quod in operationibus decentibus eum. Deinde cum dicit.

Pregnantes quoque mulieres curam habere oportet, oportet, non pigrescentes neque subiles vires alimoniam. Hoc autem facile est legum positum providere si iubeat singulis diebus iter quoddam facere debere ad decora sacra mulieres, quae fortiter sint concipiendi honorem. Mens tamen, contra quam corpus, in tranquillitate est iradenda: quae enim sunt, ab ea quae continet, capere videntur, quemadmodum illa quae nascuntur a terra.

Declarat quod curandum est de mulieribus praegnantibus ad bonam puerorum dispositionem dicens: quod oportet legum talem curam habere de bona dispositione corporum mulierum praegnantium, pueri enim generati nutrimentum videntur assumere a muliere habente in utero per venas & poros a natura ad hoc ordinatos, sicut terra nascens per radices assumunt a terra, nutrimentum autem assumunt a muliere necessitate disponitur complexionem mulieris & puer de necessitate disponitur complexionem nutritionem ex quo nutritur: & maxime in principio: & ideo oportet puerum disponi secundum dispositionem mulieris gestantis. Igitur expedit est ad bonam dispositionem prolis futuram curare de bona dispositione mulieris, specialiter autem expedit curare ne sint torpentes multum per desidiam quae frequenter accidit mulieribus praegnantibus propter defectum calidi & superabundantiam humidi grossi indigesti, si enim praegnas torpescit nimis per desidiam oportet calidum & spiritus pro puerum torpere, deinde expedit cauere ne vicietur cibo nimis subtili: tum quia facilis digestio existit facit repletionem quandam inanem magis quam veram, tum quia facit propter facilem digestionem eius assumitur in membris fortiora virtutis secundum solum vel forte ita quod parum

aut nihil erit superfluum, quod transeat in nutrimentum foetus. Facile autem erit cauere desidiam legislatori si praecipiat praegnantibus quae fortiter sunt honoris generationis & fugerunt opprobrium sterilitatis secundum antiquos: facere aliquam peregrinationem quotidie vel his vel iter in septimana vel aliquod huiusmodi ad aliquod oraculum pro deorum reverentiam, ut quos habuerunt propitios in conceptu, benivolos habeant ubi magis ne esse talem in partu & loquatur secundum opinionem gentilium antiquorum qui opinabantur multitudinem deorum esse, et illos vel corpora puritatis vel virtutes alii quas in corporebus: quibus autem ad bonam dispositionem puerorum futuram ad rebus, oportet mulieres labores aliquos exercere, ut sunt sine pigritate: tamen natos iam eripientes disciplinari ad bonum intellectum sine quod est speculatio, non oportet multum laborare: sed pigritiam disponi corpora ne per laboris continuitatem dilabatur ad disciplinam: & per motum spiritus animi accendantur ut sine nimis mobilia quod non competit speculationi. Oportet enim formas sensibiles, in quibus speculatur intellectus fixationem habere in subiecto primo eorum quod est spiritus. Deinde cum dicit.

Circa expositionem autem, vel educationem filiorum, lex sit, nihil orbatur natura fore educandum: in aliis vero si mores instituti quique civitatis prohibeant: natos exponere.

Declarat qualiter pueri postquam sunt nati sint disponendi: & quia non expedit de omnibus curare aut non equaliter: aut propter imperfectiorem: aut propter multitudinem & primo tangit qualiter se habendum est ad orbatos: & ubi excedunt secundum multitudinem. Secundo cum dicit. (Suscepit autem, qualiter perfecti & multitudinem convenienter non excedentes disponendi sunt.

Circa primum primo declarat qualiter se habendum est ad orbatos. Secundo cum dicit. (Ac multitudo &c, quoniam licet se habendum est ubi excedunt multitudinem determinatam. In prima parte dicit quod si contingat aliquem vel aliquos esse orbatos sensu aliquo vel sensibus vel membris aut membris, quibus minus sunt utiles ad operationes intellectus & tempore de reservatione ipsorum & alimentum administrando fertur lex a legislatore nulli talem nutriri: quod est intelligendum eum tanta cura & diligentia cum quanta nutriri sunt perfecti nati. Illud enim quod ordinatum est ad aliquem finem: quanto magis natum est attingere ad ipsum, tanto magis disponendum est ad ipsum: & quanto minus: tanto minus curandum, si enim videmus naturam magis sollicita esse de perfectionibus pueri aut nati perfecti membris et sensibus perfectius nati sunt attingere ad finem humanum, ergo magis disponendi sunt. Orbati autem aut sensu aut membro nati sunt attingere alicuique, ex quo animi & intellectus habentur sed non quare perfecte: & ideo curandum est de eis, sed non equaliter ut de perfectis, & universaliter inquantum unusquisque magis est attingere ad finem, inquantum disponendum est: cum sit propter ipsum, loquimur autem hic de fine humanum sicut vicem praesentem: quia sic loquitur de ipso philosophus. Deinde cum dicit.

Ac si multitudo tanta prolis alicui contigerit ut duplicatus sit filiorum numerus, nam is diffinitus esse debet, ad multitudinem nimiam cultandam ante venire oportet, ne foetus concipiantur: nam postquam concepti sunt, & sensum aut vitam acceperint, nefas est attingere eos.

Declarat quid faciendum est si excedant secundum multitudinem. Est enim intelligendum quod cum civitas sit communis per se sufficiens ad vitam, oportet civem per se sufficientem

scientes esse & non pauperes: & ideo causa sunt illa in ciuitate quae inopiam inducunt: hoc autem est multitu-
do filiorum debentium succedere in hereditate: magna enim & multa hereditas paruum cum diuidetur in mul-
titudinem filiorum valde tenuis erit secundum vnum-
quemque maxime in tertiam vel quartam generationem: si-
cut ad sensum videmus: nō enim placeat philosopho lex
seu consuetudo de successione primogeniti secundum to-
tum: tum quia cum primogeniti sunt lingui: posteriores
autem multi vt frequenter sequeretur plures liberorum
esse pauperes q̄ diuites: tum quia habentes possessiones
sunt partes ciuitatis: non habentes autem non: ciuium
enim oportet esse possessiones vt dictum est prius: quare
si posteriores genti non succederent in aliquo parenti-
bus plures liberorum non contingeret esse ciues, sed ex-
pelli a ciuitate: tum quia posterius nati sunt & primi pos-
sunt esse benenati ad magna: non habentes autem vnde
operentur ad quae nati sunt compelluntur accipere vnde
cuiusq. infiditēs ciuium & alios per furtum: per rapinā:
& homicidia: & coniungunt se aduersarij: quae omnia
sunt inconuenientia. Suppositio igitur quod omnes succe-
dere debeant in hereditate qualitercūq. primo pponit
ad vitandam superfluum multitudinem filiorum legem
seu consuetudinem quarundam gentium. Secundo cum
dicit. (Cum vero.) ponit documentum ad hoc secundū
intentionem suam magis. In prima parte dicit, quod ad
vitandam multitudinem puerorum quorundam prohibet nul-
lum genitorum ultra multitudinem determinari debe-
re referuari: oportet enim si debeat ciuitas esse diues
terminari esse multitudinem ipsorum: aliter enim de-
paupereretur si dimitteretur quilibet generare quantum-
cūq.: sed quia durum est pueros non referuari ad vitā:
declarat si necesse sit illud fieri qualiter cum minori cul-
pa fieri debeat: q̄ si aliquibus coniugatis fiant plures q̄ sit
determinatum a lege, & necesse est eos examinari: ma-
gis procurandum est fieri abortum antequam sensus &
vita infusa q̄ postq̄ infuserit: procurat ab abortum
postquam infuserint, homicida a lege reputatur & magis
peccatur: semen enim & non semen determinatur per sen-
sum & mox cum: sic igitur Aristoteli non dicit secundum in-
tentionem suam: q̄ debeant exterminari aliqui nati: sed
secundum legem gentium: nec q̄ procurandus sit abor-
tus absolute: sed si interficiendi sunt ab aliquibus magis
faciendum est hoc ante sensum & vitam: non sicut homici-
dij sed sicut minus malum. Deinde cum dicit.

Cū vero determinatum sit qua aetate vir &
uxor sint ab initio coniugandi: quanto tempo-
re liberi operā dare cōueniat, determinemus:
seniorum enim fortis, quemadmodum iunio-
rum, imperfecti sunt: & corporibus: & intelle-
ctibus: Senescentium quoq. fortis sunt irrobu-
sti. Quapropter illud maxime tempus proban-
dum est in quo maxime intelligentia viget in
nobis: illud autem est in plurimis circiter annum
quinquagesimum: vt poetarum quidam dixe-
runt: septenario numero aetatem dimittentes.
Itaq. qui quatuor aut quinq. annis hāc aetatem
excefferint, derelinquere debent in aperto pro-
creandi studium.

Ponit documentum ad hoc secundum intentionem suā
sumptum ex determinatione temporis deputati ad gene-
rationē: circa quod tria facit. primo declarat qualiter de
terminandum est tempus deputatum ad generationem
ad vitandam superfluum puerorum. Secundo cum di-
cit. (Ac de cetero.) ex hoc concludit cōmixtionem ultra
tempus illud nō debere fieri propter generationem. Ter-

tio cum dicit. (Coitus vero.) declarat q̄ huiusmodi cō-
mixtio non est facienda cum alieno vel aliena. In prima
parte dicit: quoniam principium aetatis ad generationē
deputata determinatur est viro & mulieri: huc quidē
37. anni vero. 18. annus vel circa. similiter autem & finis vi-
ro. 70. mulieri. 90. secundum naturam cōmūem: oportet
item tempus intermedium quo possunt generare magis de-
terminari & breuiari ad superfluum multitudinem vitan-
dam. manifestum est enim q̄ fortis seniorum etiam circa
70. annum in viro: vel, 90. in muliere imperfecti sunt &
corporibus & intellectibus propter debilitatem virtutis
generantium: quae quanto magis distat a statu minor est:
sicut & fortis iuniorum etiam circa tempus determina-
tum a natura. Fortis vero decrepitorum ultra tempus de-
putatum a natura omnino debiles sunt: corpore propter
debilitatem virtutis in ea: propter hoc: quia calidum
remissum est in eis, & passionēs sedatae sunt naturaliter
& multa experti sunt propter tempus: sunt etiam in sta-
tu secundum intellectum: anima enim sedendo & quie-
scendo fit sciens & prudens: sicut dicitur septimū phy-
sicū. haec autem vera sunt vt in pluribus: ideo statim hanc de-
putatam ad generationē manifestum est: etiam quidam
poetarum determinauerunt hebdomadibus quibusdam
annorum videlicet septenario numero: itaq. qui quatuor
aut quinq. annis hanc aetatem excefferint relinquire de-
bent procreandi studium, vsq. ad 30. annum: vel ad aeta-
tem excedentem tempus hoc, quatuor vel quinq. annis
in viris: vt si viri defuerant manifeste generationis ad 37.
anno vsq. ad 44. annum ad plus: & mulieres proportiona-
liter a 18. vsq. ad 37. annum: tunc enim vterq. ipsorum ma-
xime est in statu perfecto secundum naturam: & virtutes
magis perfectae sunt: propter quod pueri & melius dispo-
siti generabuntur & pauciores. Deinde cum dicit.

Ac de cetero, vel sanatis, vel alterius huius-
modi causa, concubitu facere videri.

C Concludit ultra tempus hoc nō debere fieri cōmixtio
nē propter generationem di. q. in reliquo tempore non
debeat coniugati commisceri adinuenit manifeste propter
generationem: sed si cōmunicantur: permittitur
hoc gratia sanitatis aut alicuius alterius. Contingit enim
aliquis q̄ in vasis seminario est multitudo feminis aut
naturalis quae propter multitudinem grauat naturam:
aut innaturalis ibi vel in alijs partibus corporis: quae cō-
tingit euacuari per coitū: & p̄ cōsequens alieuius naturae
& melius disposti ad amicitiam. Deinde cum dicit.

Coitus vero omnis alterius q̄ coniugis peni-
tus sit interdictus: quandoquidem sit & appel-
letur coniux. Quod si quis deprehendatur cō-
trafacere per tempus procreationis, dignū pro-
delicto poenā reportet.

D Declarat quod mixtio talis non debet fieri ad alium
vel ad aliam personam: propter quod est intelligendum
q̄ mixtio maris & feminae naturaliter in homine est ad
generationem prolis & nutritionem & eruditionem: ad
hoc autem neuter istorum sufficit per se ideo oportet q̄
vniatur ad hoc per consensum mutuum: non per ali-
quod paruum tempus: sed vsq. ad perfectionem prolis &
eundem corpus & secundum animam: quod erit si inci-
piant generare in tempore determinato a philosopho et
ca finem vitae eorum: puer enim si fuerit masculus nō per-
ficitur vsq. ad 37. annum vel circa: & si fili. 37. ad iungan-
tur. 37. annis patris generantis anteq̄ generaret erunt
74. quando impotens erit naturaliter ad generandum &
circa finem vitae: & ideo cōmunicatio maris & feminae
per totam vitam & ad perfectionē prolis est a natura inclu-
sione: & oīa cōmixtio quae fit praeter hūmōi educationē in
naturalis est: & ideo dicit q̄ de cōmixtione viri cū aliena

Tho. sup. Poli.

q. 4. muliere

muliere, vel mulieris cum alieno viro sit lex & teneatur
ut bonum nō permittit, nec etiam velle videre tangen-
tem alienum aliquo modo: si enim permittatur aliquis
accedere ad aliquam quæ sua non est per fornicationem,
cum post mixtionem non maneat mixti per consensum
ad educationem proles, sequitur malum & imperfectio
eius maxime, nullo ergo modo permittat fieri cōmixtio
cum alio vel alia vbi est & appellatur coniugium. Tunc
enim & sequitur malum proles & incertitudo & iniustitia,
minime vero permittitū est circa tempus procrea-
tionis filiorum: tunc enim maxime accideret error per in-
certitudinem, & si aliquis appareat tale aliquid facien-
s puniatur punitione cōmensurata peccato, ut secundum
mensuram peccati sit plagarum modus, ut alibi dicitur,
ita q̄ prohibet philosophus hic primo sicut malum per
se cōmixtionem cum aliena, quāvis sit libera: magis autē
cōmixtionem cum ea quæ est alterius propter iniustitiam:
maxime autem cum ea quæ est alterius tempore deputa-
to ad generationem. Deinde cum dicitur.

Susceptis autem filiis, multum referre putan-
dum est ad corporis robur, quali viciu nutrian-
tur. Apparet vero ex cæteris animalibus & ex
cæteris gentibus quibus cura est assidua bellicę
habitudinis, nutrimentum lactis maxime pro-
prium esse corporibus: absterium autem magis
propter ægritudines.

Declarat qualiter curandi sunt pueri perfecti & referen-
dum post natiuitatem, & primo qualiter in prima æta-
te quæ extenditur fm̄ philosophū vsq̄ ad tertiu annum.
Secundo cum dicit. {Sequenti vero.} qualiter in secunda
quæ extenditur vsq̄ ad quinq̄ annos inclusive. Tercio cū
dicit. {Transactis vero.} qualiter in tertia quæ extendit
vsq̄ in finem sepeimi. Circa primum primo declarat qua-
liter curandi sunt & disponendi sunt quantum ad nutri-
mentum conueniens. Secundo cum dicit. {Et præterea.}
Quantum ad exercitia & consuetudinem. In prima par-
te dicit. Cum pueri nati sunt ex matribus, manifestum
est q̄ alimentum magnam facit differentiam ad poten-
tiam corporum & dispositionem secundum differentiam
qualitatis suæ: quale enim est secundum virtutem tale fa-
cit & corpus. Virtus enim alimenti quod conuertitur in
illud quod alitur remanet in eo, sicut saporem pabuli vi-
detur apparere in lacte, & vim vini in aceto, & virtu-
tem lactucę in sanguine generato ex ea: sicut enim virtu-
tes miscibilium manent in mixto, quamuis formę cor-
rumpantur, ita & virtus illius ex quo generatur aliud ali-
qualiter in eo quod generatur, pariuntur enim agentia
naturalia a contrariis. Manifestum est autem & conside-
rando in alijs animalibus & etiam in gentibus diuersis
quibus cura est in pueris inducere habitum & disposi-
tionem ad bonum: quod lactis natura abundans est ali-
mentum conueniens & familiare corporibus humanis:
etenim alia plura animalia factus post partum ad tēpus
ex lacte nutriunt, & similiter gentes bene volentes dispo-
nere pueros, quoniam sicut Aristoteli dicit secundo de gene-
ratione, ex eisdem sumus & nutritur. Nutrimentū enim
conuertitur in substantiam rei alitæ, & eiusdem substan-
tiæ & formę oportet esse materiam vnam, & ideo quan-
to alimentum aliquid similis est ei ex quo generatur
aliud, tanto conuenientius est ad nutriendum ipsum. Lac
autem valde simile est secundum complexionem men-
struo ex quo generatur puer: superfluum enim alimentū
deriuatum a natura ad matricem menstruum est, deriuatū
autem ad mamillas & dealbatum ibi est lac: & ideo
conuenientissimum alimentum pueri post partum est lac-
tis natura: & magis mulieris q̄ bellicę, & adhuc maxime
matris proprię q̄ alienę. Vnde illi qui nutriuntur ex lac-
te matris proprię, melius debent esse dispositi secundū

naturā, propter quod Auicenna dicit q̄ extremum ma-
lū mātis proprię ponere in ore infantia valde cōfert
ad remouendum omne nocuumtum, lac tamen matris
proprie statim post partum non est cōueniens pueri do-
nec complexio distemperata per partum temperetur, ex-
pedit autem pueris non conferre vinum in nutrimentum
propter ægritudines accitentes ex ipso, vinum enim mul-
tum vaporosum est propter caliditatem & humidita-
tem, & pueris multum ascendit nutrimentum ad partes
superiores, & ideo pueri bibentibus vinum multus est
descensus enaporationis a capite. Vnde contingit quan-
do q̄ coarctatio pori & respirationis quod est epilepsia
& aliz infirmitates ex hac materia generare similiter &
accensio colere ruber, & quæ accidunt ex ea, nec differt
dare vinū pueris & nutribus fm̄ Aristoteli si oportet bi-
bere oportet quod sit modicum & aquaticum valde.
Deinde cum dicit.

Et præterea motus quoscunq̄ in ea ætate fie-
ri datur, conferunt, ne membra vero ob tenci-
tudinem difformia fiat: vniuntur huc gentes ali-
quæ organis quibusdam & machinis: quæ cor-
pus a talibus illesum conseruant.

Declarat qualiter curandi sunt quantum ad exercitia
& consuetudines, & primo declarat in quibus assuescen-
di sunt. Secundo cum dicit. {Circa primum igitur &c.} q̄
secundum ordinem determinatum. Circa primum ostendit
q̄ assuescendi sunt ad motum. Secundo cum dicit.
{Conferunt etiam &c.} q̄ ad frigora. In prima parte dicit
q̄ adhuc pueros statim post natiuitatem expedit assuesci
ad motus tantillos quoscunq̄ & paruos, puta manus &
pedū & aliarum partium. Motu enim ipsarum partium
exercitatur & acuit calor naturalis in eis, qui consumens
humidum superfluum in eis exiecit corpus & fortius facit,
& Auicenna adiungit q̄ cum motu procuranda est
consonantia mulicę, & vox canilium ad deservendum
in consonantis musicis propter causam dicendam poste-
rius. adhuc autem q̄ membra puerorum propter fluxibi-
litate humidi abundantis non effluunt a figura debita,
conseruentur quædam gentes vti quibusdam instrumē-
tis mechanicis, quibus cum alligantur membra puero-
rum facilliter & subtiliter sunt imperventibilia, sicut can-
nabulo vniuntur ad directionem totius corporis & pilleo
rotundo ad debite figurandum caput: oportet enim in
ista ætate nutrimentum suauiter membra rãgere, & quod di-
latandum est dilatare, & subtiliandum est subtiliare, &
vnum quodq̄ conuenienti figura figurare, & manus &
brachia ad genua ducere, & curuā & scissas facies rigare, &
caput pilleo rotundo astringere tēcia, puer est bene suscep-
tibilis & docibilis, sicut terra mollis. Deinde cū dicit.

Conferunt etiam statim a pueritia frigori assue-
facere. Hoc enim & ad sanitatem, & ad res bel-
licas vtile est. Quapropter apud multos barbarorum
consuetudo est, vel gelido amne narbas
immergere, vel parua veste amictu, ut faciunt
Galli. Ad cuncta enim ad quæ possibile est, sta-
tim ab initio melius est assuescere. Est autem
apta puerorum natura ob eorum calorem ad fri-
gus exerceri.

Declarat q̄ assuescendi sunt ad frigora dicens, q̄ expe-
dit ad bonam dispositionem puerorū in hac ætate ad fri-
gora moderata assuescere paruos exilites: hoc enim pro-
pterea ad sanitatē corporis & ad bellicas actiones futurat:
cum enim assuesci sunt a iuuentute ad tollerantiam frigo-
ris non grauantur in superueniente ætate a frigore in bel-
licis, vbi necesse est quandoq̄, nec parum ægritudines q̄
ab ipso sunt, iterum propter consuetudinem ad frigus for-
tificatur

difficatur calidum & fortiora redduntur corpora: & ideo effectus est apud multos barbarorum quibusdam abluere pueros in aqua frigida statim natos. Alia autem parum inuolucro induere eos: sicut contingit Gallis morantibus circa plagam occidentalem: vniuersaliter enim omnia quaecumque possibilia est assuescere ad bonum habitum futurum: melius est assuescere statim a principio quod sunt magis ducibiles: non parum enim differunt si vel sic a puero assuesci: sed multum: magis autem omne tunc assuescit: sicut dicitur primo Ethicorum. Deinde cum dicit.

Circa primam igitur aetatem haec, & huiusmodi diligentia est adhibenda.

Declarat Secundum gradum dicens: q. ad exercitium in tolerando frigora expedit assuescere statim secundum gradum: tum vt primo assuescere ad toleranda magis reperiata frigida. Deinde excedentia magis & magis secundum q. magis fortificantur virtus vel complexio: & hoc propter calidum fortificandum & alia vilitatem: cauendum autem ne grauetur natura propter excessum frigidi cui exponitur: similiter autem se habet de assuescente in alia convenientibus: natura enim puerorum propter venerationem & molliem naturam est assuesci ad quaecumque non dura nec grauiora naturam ipsorum. Circa primam igitur gratiam optimam est talem curam & similem habere circa eos. Deinde cum dicit.

Sequenti vero aetate vsq. ad annos quinque, quia nondum ad disciplinam aliquam sunt admo- uendi: neq. labores perferre cogendi, ne crescere impediatur. Motus solummodo quosdam suscipere debent: quos pignitum corporis cuncti: qui motus pparadi sunt illis & per alios actus, & per ludum. Ludus vero ipsi neq. illiberales: neque laboriosi esse debent: neque remissi.

Declarat quomodo curandi sunt in habita aetate quae incipit in tertio anno: & circa hoc primo declarat quibus sunt assuescendi. Secundo enim dicit. Cohibitiones vero dicit. q. a quibus prohiberi sunt. Circa primum primo declarat q. assuescendi sunt in aetate hac quibusdam motibus: Secundo cum dicit. q. Quas autem dicit. q. quod in his quae pertinent ad auditum. In prima parte dicit q. in aetate consequente quibus incipit a tertio anno de proinde dicitur vsq. ad finem quinti in qua non sunt parati ad eruditionem seu disciplinam propter lenitatem complexionis & virtutum imperitiam: nec ad magnos labores: vt propter vilitatem non impediatur crescere: oportet eos exercere in aliquo modico motu: vt exercitata caliditas reuelante humidum superfluum dissiliat in cuncta corporum: huiusmodi autem exercitium in motu oportet fieri: & per actiones alias: & per ludos: ludos autem oportet esse non delectantes ad seruilitatem: sed liberales magis: nec tamen superlabundiosos vel violentos: vt non grauentur vires propter excessum: neq. nimis molles & remissos neq. impleantur a debilitate. Deinde cum dicit.

Quas autem narrationes & fabulas illa aetate pueri audire debeant: cura sit his: qui pueris publice praecipiunt. Cuncta nam talia ad conuersationes postea futuras accommodanda sunt: itaq. ludus vltimum tales esse debent: vt sint imitationes eorum quae postea serio erunt facienda.

Declarat quod expedit eos in aetate hac exerceri in his quae ad auditum pertinent dicens: q. expedit eos in aetate hac exerceri in audiendo aliquos paruos sermones & fabulas aliquas propter hoc vt exercantur in locutione & rationibus nominum: & de hoc debet habere cura pri-

us apud eos publice illis praefecti. Sed hoc obstruendum est in hac aetate: q. omnia in quibus assuescunt: & motus, & operationes: & ludus: sermones: & fabulae quos audirent: & etiam ea quae vident in illis imagines quaedam eorum in quibus posteriori serio conuersari debent: quasi vta ad illa in quibus consequenter studere debeant: seu intendere: ad illa enim quae assuescunt in primis magis potius inclinatur quia assuescunt magis delectabilia. Deinde cum dicit.

Cohibitiones vero puerorum, & interruptiones ploratus qui legibus prohibent, non recte non faciunt. Sunt enim viles ad augmentum, cum sint quodammodo exercitationes corporum. Spiritus enim compressio facit robur laborantibus. Quod contingit etiam pueris plorantibus cohibentibus.

Declarat a quibus prohibendi sunt: & primo tangit q. cohibitio a fieri prodest eis. Secundo cum dicit. q. prouidendum est &c. q. quorum conuersatione auditu & visione cauendi sunt. Primo igitur dicit q. quidam ciuitatis gubernatores leges leges non inueniuntur delectat in ordinatione & rebus suis cohibitiones puerorum a plorantibus: hoc enim expedit est & cetera ad augmentum virtutis & nutrimentum: fit enim per hoc quaedam exercitatio corporis ad ista: cum enim cohibentur ploratu sit retentio spiritus interioris in ploratu autem dissilio exterioris. Retentio autem spiritus interioris robur facit: propter enim congregationem ipsius interioris fortificatur: virtus enim vana fortior est seipsa dispersa. hoc quod autem spiritus ad incrementum & ad alia multa valet. Deinde cum dicit.

Providendum est ab his quibus puerorum cura publice commissa est circa huiusmodi educationem & aliam: & vt quatinus cum seruis versentur. Haec enim aetate vsq. ad annos septem necessarium est vt domi alatur. Rationabile est ergo praecipere in hac aetate, vt ab auditu & vt seruiliu rem ablinet.

Declarat primum a quorum conuersatione auditu & vt seruendi sunt. Secundo eum dicit. q. Et potest esse parum apud eos: tangit per quid facit hoc potest fieri ex causa: scilicet ab vteriore inquisitione de talibus. Tertio cum dicit. q. Fortitan enim dicit. q. reprobat circa hoc opinionem ceterarum. Circa primum primo ostendit q. cauendi sunt a conuersatione cum seruis. Secundo cum dicit. q. Omnis agitur obsequiis dicit. q. quod a turpium auditione. tertio cum dicit. q. Cui videri dicit. q. quod ab inhonestorum visione. Circa primum dicit q. puerorum rectores quorum est regulare pueros, considerare debent educationem puerorum a quomodo bene reguntur. ipsi enim in omnibus debent esse eorum regulas: sicut in eodem ratio est regula virum inferiorum: vnde sicut in eodem ratio deordinatio virum inferiorum rationali parati animae imputantur: sic tota deordinatio puerorum quae accipitur in prima aetate impuranda est magnitudo: debent autem eurare & quantum ad alia & quantum ad hoc vt quatinus minus potuerit cum seruis conuersentur habet enim aetate vsq. ad septimum annum necesse habent conuersari in domo & alimentum accipere in ea: in qua serui negotiantur: conuersantes enim cum seruis accipiunt quidam estimationem ad illiberalitatem & ad a quoniam seruiles eis eis quae audiunt & vident seruis dicentes & operantes a etiam cum sint parui & beneinformabiles ad quatenus in eis enim in quibus assuescunt maxime in prima aetate delectantur: delectati autem facit inclinatur ad ipsa. Deinde cum dicit.

Omnia igitur obscenitas verborum per le-
gislatorem exterminanda est de ciuitate. Ex tur-
piter enim loquendi licentia sequitur & turpi-
ter facere. Potissimum igitur statim a pueris, neque
dicant: neque audiant quicquam turpe. Siquis ve-
ro dicere aut facere quicquam prohibitorum de-
prehensus fuerit, is si liber sit: sed nondum in con-
uentum comellatorum dignatus assumi, hono-
re prohibeatur: & verberibus castigetur. Sed
si sit maioris etatis feruili infamia afficiatur.

Ex hoc inferre quod cauti sunt a turpium audita dicenti-
bus, oportet bonum legeslatorem turpiloqua: puta de vene-
re: & de aliis quae sunt praeter rationem & honestate
omnino exterminare ex ciuitate: sicut quodcumque aliud
turpe: ex hoc enim quod aliquis de facili dicit aliquid tur-
pe: consequitur ipsum prope facere eisdem, dicendo ali-
quod turpe agibile ipse meditari de eodem: & ex fre-
quenti meditatione de ipso ferit inclinatio maior ad ip-
sum faciendum: & quibus vniuersaliter sit prohibendum
a ciuitate: maxime tamen prohibendum est iuuenibus & ad-
presentiam ipsorum ita vt nec loquantur ipsi nec audiant
ad aliud aliquid tale: omnia enim quae audiunt vel vident
vel operantur in prima etate admittunt tanquam noua
eis: propter quod & ea melius memorantur & magis de-
lectantur: miranda enim sunt delectabilia: ad ea autem in
quibus delectantur facilius inchoantur: ita autem aliqui
transgrediantur dicens aut faciens aliquid contra humani-
modi prohibitum si fuerit liber non adeptus aliquam digni-
tatem puniatur priuando ipsum de mensa in consensu ed-
muntibus: & aliquibus de honorationibus & verberibus
decentibus transgressionem. si autem fuerit senior etate
precedentibus & adeptus aliquam dignitatem puniatur
inhonorationibus seruilibus non decentibus statum eius
propter vilitatem cum operatus sit non decetia ipsum:
praeterea enim si peccat manifeste amplius periculosum est
quod priuata persona: & quia transgreditur in peccando
quia praebet subditis occasionem peccandi: credendum
bonum esse & sibi licere quicquid viderit ipsum fac-
cientem aut dicentem. Deinde cum dicitur.

Cum vero dicere quicquam turpe interdixe-
rimus: clarum est quod & aspicere: aut picturas: aut
actus deformes prohibebimus. Sit igitur cura
magistratibus nullam neque picturam: neque sta-
tuam esse talium rerum immixtam: nisi apud
deos quodam quibus etiam lasciuia mos tri-
buit: apud hos permittit lex iam homines facios
pro se & filiis & vxoribus facia facere. Iuniores
autem neque iamborum: neque tragicarum spe-
ciatores esse sinant: nisi cum ad eam peruenierit
etate: vt in confessionibus vna cum alijs sedere.

Declarat quod cauti sunt a visione inhonestorum dicenti-
bus, quoniam facere aut dicere aliquid turpe dicitur debere
exterminari a ciuitate: manifestum est quod videre picturas
aut sermones inhonestae representationis cauendum est in
ciuitate: & maxime a iuuenibus, ex visione enim talium
in se imaginatio & memoria ipsorum: & maxime iuue-
nibus existentibus propter adspiracionem: ad imaginem
nouam autem formam eorum contingit disponi appetitum
& virtutes motus ab ipsis: fantasia enim & intelligencia
habent rerum virtutes: licet dicit Aristoteles in libro de
motibus animalium: & ideo principem cauere debent ne
sculpturae quae sit per inconfusionem: neque picturae quae sit per
appositionem quod sine representatione ipsorum sunt, in
loco priuato: nec publico nisi forte in oraculis aliquorum

deorum quibus lex attribuit aliquas lasciuia: sicut Vene-
ri lasciuia circa venera: & loquitur secundum opinio-
nem gentilium antiquorum. Ad cultum autem illorum,
vbi tales lasciuia sunt, aut sunt imagines earum represen-
tationes lex permittit pariter magis promouere existentes
pro se & pueris deos huiusmodi honorare. Iuuenes autem
non esse in pestibus illorum, neque iamborum neque tragicarum
aut comediarum in quibus representantur gela
& mores rusticorum seu ruralium vix ad etatem in qua
debet obmutescere mensa communi, in consensu publicis:
puta quia in eis incipit vigere ratio. Deinde cum dicit.

Et potius esse participes esse possint: & ab hu-
iusmodi labe inhonestae disciplina omnes praesta-
bit. Nos quidem nunc cursum illa attigimus: po-
tius vero insistentes oportebit determinare ma-
gis: siue oportet siue non oportet, primo quae-
rentes & quomodo: sed in praesenti mentione
de his facere, necessarium fuit.

Declarat per quae possunt facilius prohiberi excusando
se ab ulteriori consideratione de istis dicentibus: quod ab in-
honestis auditu & visione: & ab ebrietate: & vniuersa-
liter a turpium operatione prohibebuntur, & impossibili-
ter erant: si occupentur in aliqua disciplina & assuetudine
delectari in ea, occupati enim cum delectatione in ipsa ad
alia non attendunt: sed de calibus nunc pertrahe sciendo
clum est: posterius autem insistenti determinabitur ma-
gis: si oportet puerorum esse aliquam disciplinam vel non,
dubitando: & si oportet: qualiter est: & qualiter instruere
di sunt: nunc autem de hoc recordacionem fecimus secun-
dam quod necessarium erat. Deinde cum dicit.

Forisitan enim non male circa hoc censebat
Theodoros tragicarum actor: nulli enim vnquam
concedere voluit vt ante se ageret. Neque eis vi-
bus etiam hystrionibus, quali magis fauere au-
diotiores illis: quos primo audierint. Contingit
hoc idem in conuersationibus hominum & re-
rum: omnium enim prima nos magis delectant.
Quapropter oportet a pueris oia turpia pro-
cul remouere. Et maxime quaecumque habent
in se vel obscenitatem: vel improbitatem.

Inducit quoddam signum, quo ostenduntur ea quae in
principio audimus, & cognoscimus fieri nobis delectabi-
lia: & quae sunt in eis consequenter in eis permissimus,
tanquam in re nobis grata & delectabili: dicit enim quod
Theodoros tragicarum actor non male in hoc censebat,
quod cum erat acturus aliquid, nolebat quod aliquis prius ali-
quid representaret, & ipse, qualicumque hystrion esset. &
hoc ideo quia auditoris magis fauere his, quos primo au-
diert: ex quo patet quod amamus ea quae primo cognosci-
mus: & quibus primo assuecimus. Manifestum enim est
quod idem accidit, quantum ad assuetudinem hominum
in locutionibus & rerum operationibus. In vtrisque enim
consuetudo inclinat ad similia, omnia enim quae primo
operamur: seu videndo, seu audiendo, seu altercum: pu-
ta in prima etate, magis diligimus: quia magis delecta-
mur in eis admittentes ea sicut noua: ea autem quae ma-
gis diligimus: magis possumus operari: quare si expe-
dit in prima etate pueros audire comedias aut tragicas
dramas, magis inclinabuntur ad ea, quae representantur
per eas in etate futura quod eis inconueniens: & ideo
oportet a iuuenibus omnia turpia, etiam inhonestae in
prima etate facere extranea: vel per assuetudinem in
contrariis vel per assuetudinem potius operantibus. Inter
illa autem magis illa quae maioris sunt adhersione &
facilioris: puta inhonestas quae circa venera: & cir-

q̄ posum & cibum; concupiscentia enim rationum, quasi
ignata est nobis statim ex iuuentute, fm̄ philosophum (se-
cundo ethicorum). Deinde cum dicitur.

Transactis vero annis quinque in duobus
vsc̄que ad septem, oportet iam disciplinas spe-
clare, quas addicere eos oportet.

Declarat qualiter instruendi sunt in habita etate i puta,
si huc quoti anni vici septimi breuiter se excedit: dicendo
quod transactis quinque annis duobus sequētibz vsq̄ ad
finē septimi oportet iuuenē esse inspectores disciplina-
rum quibus eruditi sunt vt sit inspectores in eque-
stris oportet fieri inspectores equestrium: si in musica, mu-
sicalium, vt per auditum, & inspectionem talem allecti
magis inclinentur ad ea. Deinde cum dicit.

Dux sunt etates in quas necessarium est di-
sciplinas diuidere. Vna post septimum annū
vsq̄ ad pubertatem. Altera a pubertate vsq̄ ad
annum vigesimum primum. nam q̄ hebdoma-
dis diuidunt etates vt plurimum non dicit
bene, itaque sequenda est naturalis distinctio.
Omnis nars & disciplina implere vult id qd̄
deest nature. Primum igitur videndum est si fa-
cienda sit instructio quedā circa pueros. Dein-
de si vtile sit publice curare eorū suscipere, vel
magis priuati, q̄m nunc sit in pluribus ciui-
tatibus. Tercio qualē hanc esse curam oportet.

Volens se conuenire ad sequentia distinguit tempus
sequens conueniens discipline dicens: q̄ dux sunt grades
secundum quas necessarium est diuidi disciplinam conue-
nientem vnicuique illarum: puta illam quē est a fine septi-
mi ad finē vsq̄ ad pubertatem. i. vsq̄ ad finem. 14. & illa
quē est a pubertate vsq̄ ad 21 annum. Qui autem oēs
grades distinguunt per septēna dicens primam gradem
comprehendere primum septēnum, & secundam secundum,
& tertiam tertium q̄ tantum ad omnes etates non bene
dicunt oportet enim q̄ diuisio etatis consequenter acci-
piatur diuisio naturalis dispositionis hominis vt men-
suratur tempore: & ideo fm̄ diuersitatem status conuer-
sationis & dispositionis naturalium vt mesurantur tē-
pere oportet etates diuersificari: sed iste status aliqui di-
uersificatur in minori tempore q̄m in septēnio, q̄m in an-
teriori. Alius. n. est status conuersationis naturalis homi-
nis in tribus primis annis. Alius in duobus sequentibus,
& alius in duobus sensibilibz sequentibus: & ideo fm̄
hoc erit grades ante septem annos perfectas distinguunt.
Deinde alius status conuersationis & modi viuendi est in
sequentis septēnio a precedentibus & alius in sequentis
& ideo ille dux grades septēnnis distinguuntur. Status
autem vel modus viuendi conuersationis sequens logice
est & protenditur vsq̄ ad 37 vel circa, & ita non men-
suratur vno septēnio, sed pluribus, & sic de aliis. Et ideo
non diuiduntur etates vsq̄ septēnis, sed oportet aliquid
distinctio naturalis. omnis autē ars & disciplina in a tu
nata est supplere defectum nature, & in quantum perfi-
ci apud naturam nature ad ipsam q̄ hoc q̄ sciens in apti-
tudinem sit sciens in actu i vel per hoc q̄ formam indu-
cit in materia extrinseca a peā nata: & ideo eruditi sunt
ad vnāquēque disciplinam ad quam apti sunt: est igitur
considerandum primo, vtrum sit facienda aliqua cura
circa disciplinam propriam puerorum, & dato q̄ sic. Se-
cundo vtrum oportet ipsam esse communem vel prop-
riam, sicut nunc faciunt in multis ciuitatibus: & dato
q̄ magis expediat esse communem. Tercio est considera-
dum qualem oportet esse huiusmodi disciplinam, & de
ista considerabit in sequenti libro, statim incipiens octa-
uum librum a determinatione primi illorum, & in hoc
terminat philosophus intentionem suam in isto septimo.

POLITICORVM ARISTOTELIS LIBER OCTAVVS,

Cum S. Thome Aquinatis expositione.

SYMMA LIBRI.

Quibus animi disciplinis erudiendi sint ciues
optima ciuitatis.

LECTIO PRIMA.

Ex vltibus disciplinis ea discenda sunt, quę operantem
non reddat vltim.



Vod igitur a legispositore ma-
xime intendendum sit circa di-
sciplinam iuuentutis nemo vsq̄
dubitabit: nam id quidem negle-
ctum in ciuitatibus adest reipu-
blicæ detrimentum: oportet enim ad singula guber-
nandi genera disciplinam accommodari: nam
mos vniuscuiusque proprius consuevit & ser-
uare reipub. & ab initio constituere, seu po-
pularis mos popularem, & paucorum poten-
tiae accommodatus mos, eam quę consilium in
paucorum gubernatione. Semper autem me-
lior mos causa est melioris reipub.



Postquam Philosophus declarauit qualiter &
quibus iuuenēs sunt disponendi & instruendi
quantum ad corpus & vsq̄ ad finem tertie
etatis, quę secundū ipsum reaminiur in fine
septimi anni, nunc intendit declarare qualiter instruendi
& disponendi sunt fm̄ intellectum in duobus sequentibus
etatibus, quę terminantur in fine 21 anni, & fm̄ ordinē
premissum primo diuiditur liber iste in partes tres, quo-
niam primo ostendit q̄ puerorum oportet facere curam
circa disciplinam in ciuitate optima. Secundo cum dicit.
{Cum verō} declarat q̄ communem. Tercio cum dicit.
{Quę nam verō} declarat q̄ sit illa & qualiter erudiendi
sint in ipsa. Circa primum premitte primo conclu-
sionem suam dicens, q̄ nullas habens ream vltim rationis
dubitatur quin legislatori curanti de bono cōmuni
ciuitatis, maxime negociandum sit circa disciplinam &
bonam dispositionem iuuenem deinde cum dicit. {Nam
mos} probat hoc per vnā rationem. Secundo cum di-
cit. {Præterea} per aliam. In prima parte ipse intendit
rationem hęc. De illo oportet negociari legislatorē &
curam habere, quod non factum in ciuitatibus igitur
& corruptis reip. maxime n. debet intendere bonum & salu-
tationem reip. q̄ non curare de bona dispositione pue-
rorum, & dimittere eos alluēci in quibus volunt ledi &
corrupti temp. Cuius declaratio est, quia expedit ciui-
tatem gubernanti alluēdere & disponere futuros ciues
ad vnāquēque reip. fm̄ modum conuenientem ei, sicut
materiam ad formam: conseruado. n. vniuscuiusq̄ reip.
& dispositio conueniens principium est instituti reip.
& conseruatio ipsam institutam. sicut. Bona preparatio
materię ad formam principium est educendi formam in
lam in esse & conseruandi ipsam educam, sicut videmus
q̄ conseruado popularis p̄ncipium est instituti & salu-
uandi popularē statum, & conseruado paucorū poten-
tiae statum paucorum, & sit in aliis. Et semper conseru-
do melior principium institutionis est & saluationis siue
conseruationis melioris reipub. sicut excellētior dispo-
sitiō materię est principium generationis excellētioris

Th. super Polit.

q̄ in forma.

formæ. Ex quo manifestum est, qd bona dispositio & cõsuetudo iuuentum ad rempublicam insituit & saluat ipsam, quare per oppositum indispõssit ipsorum & negligentiæ circa hoc destruit & corrumpit eandem: quare de bona dispositione seu disciplina puerorum oportet legistorem curare. Deinde cum dicitur.

Præterea in cunctis facultatibus & artibus sunt quedam ad quæ erudiri prius oportet, & assuehri ad earum opera: itaque manifestum est qd & ad virtutis actiones.

Ponit secundam rationem dicens, qd adhuc sicut est in aliis potestas & artibus operariis respectu operationis, sic est in virtutibus politis & scilicet politis respectu actionum politicarum: sed ita se habet in aliis potentis & artibus, qd oibus oportet præexercere aliquam bonam dispositionem materiam, aut aliquid eruditionis, aut assuetudinem: hæc etiã videmus in spe cubitoris, qm ois ars & ois operarius sit, sicut in fistularum debet, nã recte fistulare prius assuehri in quibusdam fistulis & rudimentis, sicut litteras & in aliis scholis, oportet eas materiam bene dispositam ad hoc, quia a suis & suorum sunt in panthe bene disposita, quare in virtutibus & scilicet politica oportet ad actionem rectam futuram pererudiri & assuehri & disponi in quibusdam: & de hoc debet curare legislator, cuius est intendere boni & saluati quæ rei p. Deinde cum dicitur.

Cum verò vnus sit finis ciuitatis toti, clarum est oportere disciplinam quoque esse vnã & eandem omnium.

Volens phare qd oportet de pueris curam osem habere, phare prius qd osem in ciuitate vnã oportet esse disciplinam, vnã intendens rationem hanc. Quoruemq; est vnus finis p se, eorum est disciplina vnã de eis que ad finem ordinantur, quæ ratio eorum q sunt ad finem ex fine sumitur: & quorum est vnã & disciplina vnã, fm q huiusmodi omnium autem vnã in ciuitate fm rempublicam, est vnus finis, puta finis reip. Quare manifestum est qd omnium oportet esse vnã & eandem disciplinam de necessitate. Deinde cum dicitur.

Et huius curam esse publicam, & non priuatam: quæ admodum nũ vnusquisq; curam habet suorum filiorum, proutq; docens & priuatam disciplinam, prout ei videtur: sed oportet publicam publice exercitationem fieri.

Probat qd oportet de his fieri curam cõtem quæ ad disciplinam: & primo per rationes. Secundo cum dicit, {Laudari possunt} per exemplum. Circa primò ponit rationes duas, quarum primam rangens dicit, qd de disciplina puerorum oportet legistorem facere curam vnã & non diuisam, sicut nunc in quibusdam ciuitatibus vnusquisq; curat de propriis pueris fm q videt sibi forum instruens disciplina propria quæcumq; vi sibi vult, alius & alius in alia & alia. Et huius ratio est, qm eorum quorum est disciplina vnã & cõs expediet facere curam cõtem & studium vt cura sit pportionalis disciplinæ. Sed osem in ciuitate vnã est disciplina, & vnã & eandem rō vt phare est prius. Ergo de omnibus est facienda cura cõmunis, & eandem quantum ad illam. Deinde cum dicitur.

Et simul non debet quisque ciuis se suum existimare, sed omnes ciuitatis: particula. n. ciuitatis vnusquisque est: cura verò singularum particularum respicere nata est ad curã totius.

Ponit secundam rationem & est. Cura de parte & dispositio debet esse fm habitudinem ad totum: tum qd pars est ppter ipsum totum: tum quia rationem & esse habet ab

E ipso: nunc autem simul cum his que dicta sunt oportet inter ligere vnusquisq; ciuem non esse suspensum soli negratiæ suæ, sed ois ciuitatis & gratiæ eius: ergo curã vnusquisq; ciuiũ & dispositio faciendã est fm habitudinẽ ad totam ciuitatem & bonũ ipsius: fm igitur eundem modum curandi sunt & dispositio de iuuentis, fm q tota ciuitas curat & disponitur ad bonum cõte: sed de istis faciendã est cura cõmuniũ, ergo & de iuuentibus. Deinde cum dicitur.

Laudari possunt in hoc Lacedæmonij: nam plurimam circa pueros diligentiam faciunt, & quidem publice. Quod igitur lege prouidentum sit circa disciplinam iuuentutis, & hoc publice faciendum, patet.

Manifestat idem per exemplum dicens, qd rōabiliter poterit aliquis laudare Lacedæmonios, qui reputant bene gubernare in hoc: maximam n. curam & studium impendunt circa disciplinam puerorũ, & hoc ois priuatis sed cõter, bene existimantes qd bona dispositio puerorum eis induceret bonam remp. consequenter. Quod igitur oportet legistatorem curare & ferre leges de disciplina iuuentum, & qd hanc curam & disciplinã de ea oportet esse cõmunem manifestum est ex dictis. Deinde cum dicitur.

Quenam verò ista sit disciplina, & quid in denda, latere non debet: nam nunc quidem in ambiguo est, nec eadem ois censent iuuentem addicere debere, neq; ad virtutem, neq; ad vici opimam, neq; conspiciunt est: virum per intelligentiam magis deceat, vel per animi morẽ. Impedimentorum quoque respectu considerationem disciplinæ consurbat, cum manifestũ non sit: virum exercitatio nostra accõmodanda sit ad ea quæ sunt vtilia ad vitam, vel ad ea quæ tendunt ad virtutem, vel ad ea quæ ad maiorem quẽdam superfluumq; pertinent apparatus. hæc. n. omnia patronos quosdam suscipere. De his quoque, qd ad virtutem tendunt, nihil consensum existit. Etiam virum non eandem omnes statim honorant, ex quo fit vt discordent circa illius exercitatio nem.

Declarat qd sit illa disciplina & qualiter, sunt troditi in ea. & circa hoc primo ponit inuentũ & necessitatẽ considerationis de ipso. Secundo cũ dicit, {Qd igitur} Prosequitur. Io prima parte dicit qd ciuitatis gubernatorem oportet nō latere quæ sit huiusmodi disciplina puerorũ cõs, et qualis et viqueque oportet pueros erudiri in ipsa. Cuius rō est: qm multũ dubitãt de ipsa scire apparere et operibus & diuersis opinionibus de ea. n. n. ois opinatur pueros debere erudiri in eisde disciplinis, neq; in ordine ad virtutẽ: neq; in ordine ad idẽ opimũ, sed quidam in vna puta in iudicialia seu rethorica: qdã in alia: puta medicatiua vel exercitatoria vel huiusmodi. Nec erĩ manifestum est oibus virum magis oportere eos erudiri seu assuehri in his quæ pōent ad intellectu: puta in virtutibus intellectus, vbi in his quæ pōent ad morẽ: atq; hoc est o virtutibus moralibus: quæ sunt in parte appetitiua ipsius. Iterũ considerãtio de disciplina quæ ordinetur ad vitã a vitã plena est turbatione quæ. sit opima, cui magis intendendũ sit: diuersũ. diuersas ponũt fm q diuersos fines in agilibus sibi constituunt. Adhuc nō est manifestũ verũ magis studendũ sit circa operatiões virtutis: aut circa ea q rēdunt ad virtutẽ quæ est principĩ illius: an circa superflua: puta circa delectationes sensibiles nō necessitãt: dicitur, n. circa hoc diuersa opinant: et quilibet illorum hẽt proprios iudices. Iterũ de virtutibus quæ sit principalis nihil cõcorditer dñt, nō enim omnes honorant

homotane eandem sicut principalem, sed alij & alij alij & aliam: quia isti de his diuersi diuermodi existunt, & de his diuersitate existimationis sequitur diuersitas studij, rationabiliter diuersitate circa studium istorum, quibus tractatur de mente circa id quod sibi melius & possibilius existimant. Quare rationaliter considerandum est quæ sit disciplina omnis circa quæ sit studium sicut circa optimam pueris. Deinde cum dicitur,

Quod igitur ex vtilibus necessaria sint addiscenda, manifestum est: quod autem non oia distinguenda sunt liberalia opera ab illiberalibus, patet, illa tamen esse recipienda: quæ cum vilia sint faciunt exercere, habentque, non viles exercitij operatorum. Vile autem exercitium putandum est & ars, & disciplina quæcunque corpus, aut animus, aut mentem liberi hominis ad viles & opera virtutis inuile reddat. Itaque ad istas illæ quæ deterius disponunt corpus, & cuncta mercenaria exercitia sordida nuncupamus: mentem non occupat & vilem reddunt.

Prosequitur, & primo declarat in vniuersali in quibus eruditio sunt, quæ in vtilibus & liberalibus. Secundo cum dicitur, Sunt autem tres. Magis determinat declaratur quæ sint illæ. Circa primum primo ostendit quod in vtilibus & liberalibus sunt eruditio. Secundo est dicitur, Sunt & quedam, declarat vtiq; ad quid & cuius gratia. Et circa primum est intelligendum quod homo liber est, qui est simpliciter & in ratione causæ mouetur & in ratione finis dicitur est prius. Tamen quid mouetur quæ ab illo per quod est homo & quod est principale in eo, puta ab intellectu mouetur prius dicendo & ordinando modum & rationem agendi. In ratione autem finis est mouetur ad bonum & finis ipsius finis illud idem quod principale est in eo finis intellectus, & tanto tempore magis liber est finis naturæ, quanto magis naturæ est mouetur ab eo quod principalem finem est eo & ad finem & bonum eius finis illud idem. Homo autem naturæ dicitur quæ non est naturæ mouetur per indispolitionem in materia ab intellectu proprio per quæ determinatur, sed ab intellectu & ratione alterius. Nec enim operatur sui gratia sed gratia alius alterius, & quanto minus naturæ est mouetur a se & eo magis ab alio & ad finem alterius, tanto magis seruus est. Ad hoc illud quod mouetur ab alio & agat ad finem alterius requiritur robur corporale. Et hoc rationabiliter accidit, quia vix deficit virtus intellectus & forme excedit virtus corporis & materia. Et per hoc dixit Aristoteles in primo huius quod vigentes intellectus & si deficit corpore sunt naturaliter aliorum dicti, robusti autem corpore deficientes intellectus sunt naturaliter serui. Et finis hoc scientia libera vel liberalis dicta est ab antiquis finis quæ homo per se disponit finis intellectus ad finem proprium illa autem finis quæ disponit in ordine ad bonum corporis per se & ad bona exteriora seruitus quæ ordinat ad bonum eius finis hoc quod debet seruare hunc est mechanica, quia mechanici faciunt quodammodo intellectus circa quæ non sunt propria sibi sui quod humiliorum. & inter libera illa libera est maxima quæ immediate disponit intellectus ad finem optimum, puta illa in cuius operatione consistit felicitas, illa autem quæ immediate disponit intellectus ad ipsum minus, sicut scientiæ posteriores in quibus scire contingit ordinari ad scire in superiori. Quis contingit ipsum quæ eruditio per se ipsum & illa minime liberalis est inter speculativas, in qua minime huius scire per se & quæ plura media ordinat ad bonum huius viciu. Similiter inter seruas illa magis seruus est, in qua magis deprimunt intellectus finis ratio circa vtiliora & magis extranea ab huius finis quod homo, sicut illa quæ ordinat ad bona exteriora magis quod illa quæ ordinat ad bonum corporis. Quibus autem liberali maxime non contingit vni male quantum ad vnum per se ipsius posterioribus, tamen magis liberalibus quæ etiam ad vnum earum per se eo quod, sicut circa finem vniuersum huius simpliciter non

contingit male habere, his autem quæ sunt ad ipsum contingit quod male vni. & hoc ostendit quod per considerationem vel exercitium in ea retrahitur aliquis vel a fine vel ab huius quæ propinquiora sunt finis, sicut contingit per considerationem in aliqua scientia posteriori respectu aliorum minus scilicet retrahitur aliquis ad considerationem super prima respectu maxime scilicet. hoc igitur vni supponit Aristoteles expectat patet eruditio in disciplinis vtilibus ad finem, sicut manifestum est, quod quod non in omnibus vtilibus sed in liberalibus dicitur, quod manifestum est ex se quod expectat pueros in ciuitate bene ordinata eruditio in disciplinis vtilibus ad finem reipublice, illa autem quæ ordinant ad finem aliquæ expectat preparari & disponi ad ipsum. Pueri autem ordinati sunt ad finem reipublice, & disciplina & eruditio sunt quedam preparationes ipsorum ad ipsum. Quod autem expectat eos eruditio in omnibus vtilibus vniuersaliter, sed tamen in vtilibus & liberalibus manifestum est distinctionem disciplinis per liberales quæ per se disponunt intellectum ad finem. & liberales quæ per se ordinant ad bonum totius polis sicut dictum est. sed talibus expectat eos participare quæcunque de numero vtilium ad finem per se faciunt participare mercenarium. mercenarium autem operatio quæ artem & doctrinam oportet intelligere eis quæcunque corpus & liberorum aut animi, aut etiam intellectus male & inutiliter disponunt ad vnum & actiones virtutis moralium & intellectus vtilium, vel etiam ad vnum per se summam virtutis quæ est scientia, quæ quod & huius artes quæcunque disponunt corpus deterius ad huius artem & in quibus operationibus absorbent intellectus huius dicitur, sicut artes forent velantes in quibus corpus maculat quæ per vnum earum facit melius non vacare circa ea quæ sunt bona vni per se & deprimunt ea, ad ea quæ perfectio ipsius finis non inueniunt. Deinde est dicitur,

Sunt etiam quedam ex liberalibus scientiis, quas vtiq; ad aliqd discere honestum sit: penitus vero se illis tradere, ac ad extremum vtiq; perqui, velle, nocumens illis & supra diximus obnoxios facit, sed refert plurimum cuius gratia agat, vel discat: nam si gratia sui vel amicorum, vel pro virtutem non est illiberalis: vel vero id ipsum agit pro aliis, saepe vtiq; videbit illiberaliter ac sordide agere. Disciplinæ igitur illæ de quibus diximus ad vtraque partem se habent.

Declaratur vtiq; ad quid & cuius gratia oportet eruditio in liberalibus & illuc est, & dicitur quod quamvis eruditio & vni prima & principalis virtus quæda sit quædamque & hinc termino, tamen participare scientiis liberalibus, puta quarum vni ordinatur ad vnum excellentior vtiq; ad aliquæ terminum non illiberalis est. Commune autem & assidue exercere se in eis vtiq; ad quædamque per se non valde nocuius est propter dicta nocumens, quia, facit & consideratio continua in eis retrahit aut simpliciter aut in parte ab vni optima virtute. Et iterum manifestum est quod scientiæ illæ & vni earum ordinantur in fine virtutis, quæ autem appetitus finis infinitus sit, appetitus tamen eorum quæ ad finem ordinantur non est infinitus, sed determinatur a fine vtiq; ad aliquæ tamen eruditio & considerare in eis liberale est, inquantum viles sunt ad finem & non amplius. Sed multa differentia est ad quæ fine aliquis addidit aut exerceat in eis. si enim propter actum virtutis excellentioris supilior non est primum nec illiberalis, aut si etiam propter bonum virtutis aliquum amicum, quia amicus est velut alter ipse. Si autem aliquis addidit ea & operetur in eis sape propter alios, vnde ne reparet eorum quæ & vtilitatem secundum bona exteriora, sicut multi iuristam & medicum faciunt, mercenarium & seruile erit, dictum enim est prius disciplina seruilem esse, quæ ordinatur ad corpus & ad bona exteriora cum depreSSIONE intellectus. Dicitur autem

autem qd alio agere solet propter alios, quia quandoque bonum est ut talibus sciens ad alios aliquando ppter bonum aliorum tantum sine utilitate propria, ut quidam necessitatem habentes al se vel ab aliis non possunt iuvari oportune: aliquando etiam propter utilitatem propriam, ut reportent lucrum rationabile, secundum tamen qd utile est ad finem & bonum secundum intellectum non deprimendo intellectum ipsum in vitiu ipso. Præmissa igitur discipline seu eruditiones ad virtutem se habent, quia contingit eis bene uti ad finem & male quemadmodum dictum est. Consequenter cum dicat.

Sunt autem fere quatuor quæ discere iuvenes consueverunt, litteras, gymnasticam, musicam: addunt verò quidam figurandi peritiam, litteras quidem & figuratorem tanq̃ viles, ac valde expeditentes ad vitam. Gymnasticam verò tanq̃ pertinentem ad fortitudinem.

Declarat determinate quæ sunt scientiæ convenientes pueris, & primo prætermittit eas. Secundo cū dicit, {De musica vero.} declarat eius gratia & qualiter sunt in eis erudiendi. In prima parte dicit, qd quatuor sunt discipline fere, quæ consueverunt iuvenes addiscere in civitatibus quæ bene gubernantur. I. disciplinam litterarum puta grammaticam seu rationalem vniuersaliter, & litterariam, & musicam, & attem figurandi, quæ communis est pictoriæ & scriptoriæ. sicut valde viles ad operationem vite humane, & valde bona secundū seipsas in quantum in eis aliquid perficitur intellectus. Gymnastica vtilis est tantum conferens ad fortitudinem & robur, salutem. Deinde cum dicit.

De musica verò ambigitur. Nam nunc quidem plurimi voluptatis gratia illam addiscunt. Veteres autem inter disciplinas eam collocauerunt, ex eo qd natura querit ut sæpe dictū est, non solum in negotio recte: verutiam in ocio laudabiliter posse versari. Hoc. n. principium est omniū, ut rursus de illo dicamus.

Declarat cuius gratia & qualiter erudiendi sunt in eis, & primo facit hoc. Secundo cū dicit, {De musica vero.} regreditur ad inquirendum de musica, ut magis appareat veritas de ea. Circa primum primo ostendit quare & cuius gratia erudiendi sunt pueri in musica. Secundo cum dicit, {Abus autem.} cuius gratia in disciplina litteraria. Terio cum dicit, {Ac etiam de vitiis.} cuius gratia in figuratiua. Quarto cū dicit, {Similiter vero.} cuius gratia & usq; ad quid & qualiter in gymnastica. Circa primum primo facit quod dictum est. Secundo cum dicit.

{Quod igitur.} recolligit dicta. Circa primum adhuc primo ostendit, qd sunt quedam scientiæ quas expedit addiscere propter deductionem in vacatione. Secundo cum dicit, {Quapropter musicam &c.} ex his concludit musicam addiscendam esse propter delectationem in vacatione, non propter utilitatem. Circa primum adhuc primo tangit: qd non vacatio est propter vacationem. Secundo cū dicit, {Itaq; manifestū &c.} ex dictis concludit, ppositum suum. Adhuc in prima parte ostendit qd non vacatio est propter vacationem habentem delectationem secundū seipsam. Secundo cū dicit, {Si. n. utroque &c.} quod vacatio quæ est in quiete ratione suis habet secundum se & querenda est non propter aliud. Terio cū dicit, {Ocium autem &c.} ostendit qd vacatio in his quæ ad intellectū pertinet habet delectationem secundum seipsam & rationē suam. In prima parte dicit qd de disciplina musicæ, cuius gratia iuvenes erudiendi sunt in ea dubitabit aliqui ppter diversitatem quæ accidit circa eam. Quidam enim participat ea propter delectationem quæ est circa

sentium. Sonus. n. musicus proportionaliter movet auditum, cuius appetitio neminem sequitur delectatio sensibilibus, sicut participant iam rurales. Alii autem insistent, eam ut disciplinam quandam, videlicet propter cognitionem proportionum & ipsarū harmoniarum speculationem, propter hoc qd natura humanam secundum intellectū appetit, sicut ipse dictum est. non solum ut vacare, sed agere operationes extrinsecas res, sed etiam posse bene vacare. i. vacando ab operationibus exterioribus intrinsecis circa speculationem. Speculation. n. primi intelligibilis ratione primi principii habet in operationibus. Et. i. n. vltimus finis hominis sicut dictū est prius, quamvis n. ambo sint eligibiles scilicet non vacare. i. incedere exterioribus operationibus & vacare. i. intendere interioribus. Vacatio tamen magis habet rationem eligibilis & boni qd non vacare. Inquirenda est ergo vacatio aliqua sicut finis omnium aliorum quæ oportet facere gratia ipsius. Sicut bellum propter pacem. & hoc satis ostensum est prius, & 10. ethic. Deinde cum dicit.

Si enim utroq; opus est: magis autem expeditum est ociū qd negotium. Nec id quidem in loco. Nam sic necesse fore ociū esse finem vite, qd si sit impossibile, magisq; in negotiis vitandum est ioco. Nam qui laborant indigent relaxatione, & huius gratia est iocus. Negotia verò sunt cum labore & conatu. Et propterea oportet iocum adhibere, qui tanq̃ medicinam eo iē, pore afferat. Nam relaxatio est huiusmodi motus animi & requies per voluptatem.

Quia forte aliquis crederet quod cum in iudo sit delectatio quedam delectabilis, qd ipse habet rationem finis illius gratia alia querenda esset. Et ideo ostendit contra, rursus huiusmodi dicens, qd quis non vacare eligendum sit propter vacationem, nō tamen propter ea quæ ex eam ludentes. Si enim ita esset tunc ludus & exercitium in ipso esset finis vite nostre, qui igitur hoc est impossibile, ludus enim laboriosus est & cum tristitia & noxiamento sæpe. manifestum est qd inconueniens est non vacationis finem esse ludum. & manifestū est magis intendendam ludis in nō vacationibus, ut magis possint operari, qui laborant in operando ad idem requie propter restitutionem & satisfactionem virtutis. Cuiusqueq; est aliquid tempus determinari ad operationem agere si ex celleret illud necesse est ligescere, sicut philosophus dicit libro de somno, qd hoc indiget remissione illius ludus autem propter requiem est, ut & requies quidam. Sed operari operationes exteriores accidit cum labore & fagigatione, tum propter motum membrorum ppter naturam, tum propter consumptionem huiusmodi. Et ideo oportet ludos introducere, obferuantes tempus & locum oportunitatis, & alias circumstantias ad vsum ipsius tanq̃ ad requiem adducunt, & querantur quali gratia fingit medicina. Ut sicut medicina animam exultantem & feracem deducit, ita etiam ludus, & sicut cum tristitia & labore ad restitutionem in virtutem. Remissio. n. motus la bonos animæ propter delectationem consequentem requie quæ pda est virtuti tum alie. Sic igitur vacatio quæ in iudo rationem finis nō habet sed magis qd sit requiem & fagigatione quæ in operatione est huiusmodi autem requies propter ipsam operationem querit. Deinde cum dicit.

Ocium autē ipsū videtur in se voluptatem habere, & felicitatem, & vitam beatam, & hoc non negotiosus, sed ociosus existit. Nam qd negotiatur, alius gratia negotiatur, quod sibi deest. Felicitas autē finis est quā nō cum labore,

sed cum voluptate esse omnes putant. Hanc tamē voluptatem nō candē omnes posuerunt: sed secundum se vnuquisq; & secundū suū habuit. Optimus tamen, optimam, & eam quæ sit ab honestissimis.

Offendit q̄ in vacatione in operationibus circa speculabilia est felicitas & delectatio secundū se. dicens q̄ oportet circa speculabilia habet secundum seipsum delectationem & felicitatem & vitam beatam: sicut ostensum est prius. Beate autem vivere non existit in non vacatione: sed in vacatione magis. Non vacans. nō est extrinsecus operationes exteriores operatur gratia aliquid finis non existentis in illa operatione: sed in aliqua vltiori. Sicut bellum exercens operatur propter eam pacem. & currens in stadio currit propter brauium. Felicitas autē per se facta rationem finis vltimi habet que non est cum trititia: sed cum delectatione excellentissima. Operationem enim excellentissimam sequitur excellentissima delectatio. Siquidem operationem per se sequitur delectatio: sed hanc felicitatem & operationem non eandem ponunt oēs: sed diuersi diuersam secundū diuersitatem estimationis & habituum. Vnuquisq; enim operationem secundum habitum quem existimat perfectissimū, ponit felicitatē esse & delectationem propriam ei. Secundum veritatem autem operatio quæ est secundum excellentissimum habitum felicitas est & delectatio consequens ipsam excellentissimā. Habitus autem ille optimus est qui est secundum virtutem perfectissimam & respectu perfectissimū obiecti. Per ista enim duo determinatur: puta per potentiam & obiectum. Deinde cum dicit,

Itaq; manifestū est, q̄ oportet ad oīū quoq; degredum addicere quædam & erudiri: & has eruditiones ac disciplinas sui ipsarum esse gratia. Illas vero quæ ad negotium tanquam necessarias & gratia aliorum.

Concludit ex dictis q̄ sunt aliquæ disciplinæ quæredq; propter delectationem quæ in vacatione est: dicens quia in vacatione consistit felicitas, quæ rationem finis habet & delectationem maximam vel dictum est. Ea autē quæ sunt ad finem quæreda sunt propter ipsum & delectationem quæ in ipso est: & sunt quædam disciplinæ vel eruditiones ordinare ad felicitatem per se, manifestum est: q̄ oportet ad vacationem quæ in contentatione: & delectatione quæ in ipsa est addicere disciplinas quasdam & erudiri in eis: & istas esse gratia sui ipsius: tãquam bonas secundum seipsas: quia valeant ad felicitatem. Eas autē quæ ordinantur ad non vacationem seu ad operationes exteriores, vel opera exteriora esse necessarias: quia uin non simpliciter bonas secundum seipsas sicut extrinsecas bonas ad quæ ordinantur sunt necessaria ad vitam sicut organa quædam seu materia: & non simpliciter bona secundum seipsa. Deinde cum dicit,

Quapropter musicam antiqui inter disciplinas collocauerū, nō tanquam rem necessariam. Nihil enim habet tale, neq; tanquam vtilem vt litera ad lucrū & ad rem familiarem: & ad studia & ad ciuiles actiones cōplurimas. Videtur quoq; figurandū peritū vtilis esse ad iudicandū melius artificum opera. Neq; vt gymnastica ad sanitatem & robur: nullum. n. horum vidimus esse musica fieri. Restat ergo q̄ ad degendum in ocio, ad quod & apparere eam adhiberi: quā. n. putant degentiam esse ingenuorum hominū, in ea instituunt.

A Ex dictis declarat q̄ musica addicenda est propter eruditionem & delectationem nō sicut necessaria. Et primo declarat hoc per rationem. Secūdo cum dicit. Quapropter &c. Per dicta Homeri. In prima parte dicit q̄ propter predicta antiqui musicam dixerūt esse quæredam propter eruditionem & delectationem quæ in vacatione, & non propter aliquā vtilitatem extrinsecam. Nec esse enim musicā quæredam, aut propter necessitatem extrinsecam bonorum: aut propter delectationē quæ est in vacatione: & non propter aliquam vtilitatem extrinsecam. Omnis enim non propter honorem aut vtilitatem quæritur. Speculatiua quidem propter delectationem quæ in vacatione: practica autem propter opus. Sed ipsa non est quærenda propter necessarium vel vtile aliq̄d extrinsecum. Non enim secundum se est vtilis ad acquisitionē pecuniarum seu iconomiam: sicut scientia liberatū vtilis est ad istas & ad doctrinam aliarum: & ad actiones politicas multas nec etiā vtilis est: sicut videtur figuratiua est vtilis ad recte iudicandū artificum opera vt non decipiuntur. Nec enim est vtilis ad sanitatē & robur perfecti luctatiua. Neutrum enim istorum facit musica per se: quāuis quandoq; faciat per accidēt. ergo relinquunt debere ipsam addicere propter seire & delectationē quæ in vacatione est: ad quod antiqui sapientes ordinauerunt ipsam: delectationem enim quam credunt esse liberū: & in qua eos exerceri dicunt fieri per musicam ad hoc eā ordinantes. Deinde cum dicit,

Quapropter Homerus in poemate suo ita inquit. Sed quale est vocari ad mensam opipare paratum. Deinde nominat quosdam alios, subdit & Cytharedū qui omnes demulceat: & alio loco ait Vlyxes, optimam esse degendi rationē: quando lectis hominibus conuiuiū audiunt Cytharedum sedentes per ordinem.

C Declarat hoc per dicta Homeri tria: quæ imperfectè ponit. Dicit igitur q̄ propter predicta Homerus in quodam metro ite inquit de ipsa quasi aduersando quibusdā dicentibus ipsam esse necessariam dicens ita nō esse. Sed coningit delectari in ea per se sicut vocari ad epulas de stabile est per se malitia. Et iterum in alio metro dictis alios quosdam esse qui dicunt cantariū naturam: hoc est musicam esse valde delectabilem: sicut delectant oēs. Et in alijs introduxit Vlyxem dicentem hanc esse optimam hominum delectationē ipsi gaudentibus in epulā do si audiant cantilena, musicas: & Cytharedū ipsi dico re fidentes. In primo autem dicto dicit habere omnem delectationem absolute. In secundo delectationē vniuersalem, in tertio optimam. Deinde cum dicit,

Quod igitur sit disciplina quædam, quā non vt vtilem, neq; vt necessariam docēdi sunt filij: sed vt liberalem & honestam, manifestum est. D Virum autē vna sit numero: an plures: & quænam ista: & quomodo: posterius dicet. Nunc tantum id præmissum sit quod apud antiquos habemus testimonium ex his disciplinis quas diximus. musica enim hoc manifestat.

Recolligit dicta: dicens q̄ ex his quæ dicta sunt manifestum est q̄ est aliqua disciplina in qua erudiendi sunt pueri: non sicut in vili aut necessaria propter extrinsecas bonas: sed sicut in liberali & honesta secundum seipsum. Verum ut ipsa sit vna vel plures secundū numerum: & si sint plures quæ sunt hæc: & qualiter ad docendū posterius determinabit. Nunc autē tm præmanifestū est nobis q̄ ab antiquis habemus testimonium quoddam. q̄ sunt isti quæ erudienda puerorum liberalia & honesta sūt se: & q̄ musica hoc operatur manifeste. Deinde cum dicit,

Ac etiam de vitiis, quod aliqua addiscere pueros oportet. Non modo propter utilitatem, ut patet in literis: verum etiam propter multas disciplinas alias, quae per literas addiscuntur.

Declarat cuius gratia addiscenda est scientia literarum, dicens: quod adhuc manifestum est quod oportet pueros erudiri in quibusdam disciplinis vitiis: non tantum propter utilitatem exteriorum quae sequitur ex eis: sed propter hoc quod ad scientias & ad liberales actiones valent. Sicut in scientia literarum quae non tantum utilis est ad extrinsecam bonitatem: sed etiam est prius: quod propter hoc addiscenda: sed etiam propter hoc quod per ipsam coniungitur fieri eruditiones multas in alijs scientijs: puta eas quae sunt per disciplinam audiendi ab alio quod non sit nisi per sermonem significatum: cuius significatio est rationem modi significandi: simul autem & ordinationem convenientem doctri praeclara scientia. Deinde cum dicit.

Similiter vero figurandi peritiam, non vni veniundo emendanda vasa, non decipiantur sed potius quia contemplari facit pulchritudinem corporum. Quare enim utilitatem vbiq; minime congruit magnanimitas & ingenuitas hominibus.

Declarat cuius gratia erudiendi sunt in figurata. Dicit quod simul expedit pueros erudiri in figurata quae sub se continent scripturam & picturam: aut etiam sculturam, non solum ut non decipiantur in vendendo propria sed etiam ut sint in eis ductibiles circa emptionem & venditionem vasorum vniuersaliter, quorum valor patet ex eorum quae materia cognoscitur per artem praedictam: quod pertinet ad utilitatem: aut magis erudiendi sunt in eis: quia per ipsam magis possunt considerare pulchritudinem eorum: quae qualiter in debita proportione quantitas membrorum adiuvant: & ad totum & etiam ad colore, quod est bonum & delectabile secundum se ipsum. Et haec manifestum gratia erudiendi sunt magis liberi & magnanimitas, quia quere enim in omnibus vitiis in exterioribus, bonis: & illud quod amplius est in eis non congruit liberis & magnanimitas fecit quod vniuersum. Liberi autem sunt vitiis in intellectu magis quam in corpore. Et deo magis intendit bonum in intellectu quam fecit corpus & exteriora: magnanimitas enim ex inclinatione animi & virtute habuit inclinationem ad maxima & honorabilissima quae sunt bona secundum intellectum, & ideo respectu istorum despicitur extrinseca bona. Vnde dicit philosophus quare ratio. Quia haec fortuna eius gaudiosius erit, neque infortunatus tristis, & etiam boni corporis. Vnde dicit in eodem quod est maiorum facilius: & cum periclitetur in magnis & bonis non parens vitiis. & ideo ad liberum & ad magnanimitas pertinet magis quere peritiam in bonis quae secundum intellectum sunt, quam in bonis exterioribus & secundum intellectum magis intare seipsum: sicut idem philosophus dicit in libro Ethicorum. Deinde cum dicit.

Cum vero manifestum sit, utrum moribus an ratione sit disciplina tradenda: & an circa eorum per primo: vel circa mentem patet ex his, quod adolescentem gymnasticam & pedotriucam sunt tradendi: quarum altera qualem aliquam facit habitudinem corporis, altera operationes.

Declarat cuius gratia & quibus & quater exercitari di sunt in ista via agnostica. Et circa hoc primo manifestum est cuius gratia. Secundo est dicit. Quia non in ista via, quae in quibus agnoscitur. Primo dicitur quod quam ex his quae dicta sunt prius: nam manifestum est vti

erudiendi sunt prius in consuetudinibus disponentibus appetitum vel in his quae pertinent ad intellectum: quo nam secundum appetitum prius & etiam circa corpus prius: quia circa intellectum manifestum est quod pueri in hac aetate tradendi sunt. Quia & etiam pedotriucam: quarum prima facit bonum habitum corporis ad fortitudinem & ad armorum usum. Secunda autem bene dirigat & regulat operationes ipsorum in ordine: dicit autem pedotriuca disciplina quae pedotriucam dirigat operationes puerorum ad virtutem: a pedos quod est puer & triue quod est exercitum. Deinde cum dicit.

Nunc autem quae ciuitates curam habere puorum maxime videntur: partim athletarum habitudine inducere student: in quo deformant corpora: ac augmentationem eorum impediunt. Lacones vero in hoc quidem non errant: sed efferas laboribus reddunt adolescentes, quales hoc vtile sit maxime ad fortitudinem.

Primo declarat quibus agnoscitur erudiendi sunt. Secundo cum dicit. Quod igitur &c. Quia ordinat: & circa primum ad hunc primo declarat quod non in nimis laboribus. Secundo ex hoc ostendit magis erudiendos esse indignos & humanis agnoscitur dicit. Quia quod honestas &c. Primum probat reprobandum opinionem & vsum contrarium quae primo ponit. Secundo cum dicit. Quia ut supra bat, in prima parte ipse dicit quod nunc ciuitates quae magis videntur habere sollicitudinem de bono habere puorum, inducit in eis habitum athleticum, i. habitum ad robur, athletae exercent eos in operationibus laboriosis: tollentes pulchritudinem corporum: & augmentum impediunt propter excessum laboris in eis. Lacedaemoni, qui magnam curam habuerunt de eis peccauerunt manifestum peccatum, facientes eas efferas in huiusmodi operationibus: ac sic huiusmodi effratio conferret maxime ad fortitudinem bellicam. Deinde cum dicit.

Atqui, ut iam saepius diximus: neque ad vnam virtutem neque ad hanc maxime respiciendum est ab eo, qui curam facit institutionis.

Reprobat vsum & opinionem istorum. & primo in hoc quod eos exercitabant tantum ad vnam virtutem. Secundo cum dicit. Et si ad &c. Quia nec ad illam bene tuum ma parte dicit quod praedictae ciuitates sic exercitabant pueros propter fortitudinem: quibus manifestum sit sicut dicitur est prius quod non expedit futuros bene gubernare exercitari tantum ad vnam virtutem, sed magis ad omnes. Si quidem felicitate oportet habere omnes virtutes ut probatum fuit: ipsi autem tantum exercitabant eos ad vnam virtutem dato quod sufficit exerceri ad vnam maxime: non tamen ad hanc quam ipsi opinabantur: puta ad fortitudinem. Maxime cum expedit exercitari ad optimam virtutem. Optimam autem virtutem non est fortitudinem ad utilitatem aut prudentiam magis. Deinde cum dicit.

Et si ad hanc, non tamen id consequuntur: neque epistola alijs animabus: atque in gentibus videmus fortitudinem adesse maxime effraetis, sed potius mansuetioribus & leoninis moribus. Multaeque sunt gentes quae ad cedens hominibus & ad eorum comestione insulant, ut circa ponit Aethiopes & Ethei: & ex mediterraneis aliae gentes: similiter in vitiis magis: quae quidam gentes clanculum per insidias latrocinant: ad bellum tamen opera nihil valent.

Ostendit quod neque ad hanc convenienter exercitabant eos per duas rationes: quarum secundam ponit cum dicit. Praterea

¶ Præterea scimus &c. In prima dicit qd & si expedit pueros exercitari maxime ad fortitudinem secundū opinionem ipsorum: tñ non bene inueniuntur rationes & modos exercitandi ad ipsam exercitantes eos in operibus ad crudelitatem & immisericordiam, puta in homicidijs, rapinis, & alijs huiusmodi. Et hoc apparet: quia neq; alia alia bruta magis assequuntur fortitudinem secundum veritatem quæcumq; sunt illustria, & crudelia magis, puta lupus aut draco: sed magis illa quæ habent mores minores & leuiores, & sunt magis assueta prædictis, sicut leo qui fortissimus animalium dicitur esse & multas habere proprietates similes proprietatibus quarundam virtutum. Et canes quidam qui ex hoc etiam nobiles dicuntur, nec etiam gentes quæ magis crudeles & immisericordes sunt magis habent fortitudinem secundum veritatem: multæ enim inueniuntur quæ inclinantur vel ex natura quadam corripit: vel ex consuetudine ad interficiendū homines & comedendū carnes humanas. Sicut Achæi & Eniochi dicuntur & circa pontum habitantes: sicut etiam tartari. Similiter & aliz gentium omnes habitantium iuxta mare quædam sunt similes prædictis. Quædam autē sunt quæ inclinantur ad rapinas & latrocinia faciendā, & tamē oēs iste participat parum fortitudinis. Quare exerceri in huiusmodi operibus ad crudelitatem pertinentibus non est exerceri ad fortitudinem veram. Fortitudo enim vera habetur est in medietate consistens quæ circa timores & audacias fluctantes faciens, & periculorū & mortis qñ oportet & ubi & boni gratia finem quam oportet, qñq; aliquos aggredi, aliquid de fugere, aliquid interficere, & aliquid parcere. Exercitari autem in operibus feralibus quæuis multum accessit sunt, non tamen boni gratia, non considerant qñ & ubi oportet, nec etiā parentes cuiusque. Deinde cum dicit.

Præterea scimus Lacones, dum ipsi soli exercitabantur præfusi ceteris: nunc autē esse alijs inferiores. Non enim ob id præstant, qd iuuē tunc exercerent: sed qd ipsi exercitati contra nō exercitatos pugnabant.

Ponit secundam rationem dicens qd adhuc nos scimus qd Lacedæmonij quidā exercitauerunt se in huiusmodi laboribus præualuerunt vicinis præstantes aduersus eos, nunc autem deficient ab alijs quibuscumq; aduersis eorum in agonibus luctatiuis & bellicis non habentes artem luctandi & modum & prudentiam bellandi sicut alij habent. Et ideo non dominatur nunc. Non enim differētiā prius ab alijs prævalentes eis propter hoc per se qd exercitabant pueros ad habebat feras. Sed quoniam exercitatio in talibus habitibus pugnabant cum eis qui ad hoc nō studuerant omnino: prævalere enim aliquis quandoq; aliquid quia ipse exercitatus est ad primum. Alter vero non, aut propter inexperiencem & inexercitium eius cuiusque uterque quæuis prævalens non habet artem bellandi. Nā autem vicini eorum ex exercitatio sunt in luctandi arte & bellicis. Et ideo prævalent eis feralibus existentibus: nō exercitatis autem in artibus prædictis. Deinde cum dicit.

Itaq; honestas non feritas, est in certaminibus præferenda: neq; enim lupus: neq; alia bestia honestum periculū pugnando subiret: sed magis vir bonus. Qui vero ad olēscētiā in hoc nimium tradunt, & in necessarijs absq; disciplinā dimittunt: vere illos sordidos reddunt. At vnum enim opus reipublice viles faciunt: & illud ipsum deterius: vt ratio ostendit.

Concludit ex dictis qd magis exercitandi sunt pueri in agonibus humanis & in ordinatis ad virtutem. Et primo facit hoc. Secundo cum dicit. {Oportet autem &c.} remouet obiectionem quæ posset fieri. Primo igitur dicit

A quoniam prædictæ ciuitates non conuenienter erudiunt pueros exercitantes eos in feralibus operibus: manifestū est qd magis expediens est multum præexercitare eos in agonibus & actibus ad bonum deducētibz qd in feralibus. Quia nec lupus nec alia aliqua fera quæcumque crudeles sint non bene se habent in experēdo aliquid periculū bonū. Similiter oēs homo habens proprietates ipsorum propter declinationem a ratione recta ad alterū extremum, sed vt studiosius secundum rationem operatur magis. Quicunq; vero permittit pueros exercitari in huiusmodi & sine pedagogo in necessarijs faciunt eos sordidos, hoc est depreffos secundum intellectum, & magis intendentes bonum corporis, & disponunt eos secundum veritatem ad vnum opus reipublicæ, puta ad robur corporis, quæuis magis expedit eos esse dispositos ad plura vel ad oia. Et iterum ad illud vni multo deterius disponit ipsos qd alij secundū qd dixit ratio vel sermo prius, sed quia aliquis posset dicere qd exercitatio in feralibus expeditior esset ciuitatibus, quoniam antiqui in talibus exercitati præualuerunt alijs, sicut Lacedæmonij hoc remouet. Consequenter cum dicit.

Oportet autem non ex prioribus operibus: sed ex his quæ nunc sunt, iudicare. Nam nunc quidem illi qui repugnant disciplinā habent tunc vero non habebant.

Dicens qd de his quæ conueniunt ciuitatibus & rebus publicis rebus non debemus iudicare ex operibus ciuitatum antiquarum & ex dispositionibus priorū hominū omnino, sed magis ex his quæ sunt nunc. Antiqui, n. pugnabant cōtra inexercitatos & insuetos ad arma, contra quos non erat occidere habere multum exercitium & artem ipsorum, parum enim exercitati poterant eis prævalere. Nunc autem homines sunt exercitati in agonibus & vti armorum magis, & ideo disciplinæ & eruditionis in talibus omne habent opus & locū magis contra tales qd prius habent. Deinde cum dicit.

Quod igitur viderem sit gymnastica: & quo modo vtendum, consensum existat. Vsq; enim ad pubertatem leuiores exercitationes sunt adhibendæ absq; victu illo violento, & laboribus coactis: ne corpora crescere impediantur. Signū erit non parū, qd ita contingat: quia inter eos qui olympia vicerunt, duo vel tres tantum reperiuntur qui idem adolefcētes, & viri, sint victoriam consecuti. Propterea qd per exercitationes pueris adhibitas, sublata sit vis ac robur a violentis laboribus.

Manifestat quo ordine sunt exercitandi in istis, & primo ostendit qd vsq; ad pubescētiā cōtinuè trudiendi sunt in facilioribus. Secundo cum dicit. {Post pubertatem &c.} quod in sequenti ætate exercitandi sunt in intensioribus, & debent vt alimentis siccis magis qd prius. In prima dicit qd eum ex dictis manifestum sit qd pueri exercitandi sunt in luctatiua quæ inclinat ad habebat morales virtutum, manifestum etiam potest esse qualiter & quo ordine sunt exercitandi: vsq; enim in finem pubescētiæ exercitandi sunt in leuioribus exercitijs & moderatis magis recipientes ab eis exercitium violentū, & labores qui ordinantur ad necessitatem vitæ qui ad seruos pertinent ita vt per violentiā per talia non fiat aliquid impedimentum ad incrementum & bonam dispositionem corporis. Per labores enim immoderatos debilitantur virtutes & complexio. Signum autem qd exerceri in facilioribus valet ad bonam dispositionem corporis: exerceri autem in violentis grauat. Et quia si ponamus qd aliquis vir exercitatus recte prius inueniat duos alios homines in violentis exercitatos in iuuentute vt in olympiis continget illis

Num deuincere illos viros iam existentes perfectos secundum ætatem: quamuis pueros secundum fortitudinem, propter hoc quod exercitia violenta & necessaria abstulerant ab huiusmodi iuuenibus in prima ætate potentia & vigorem. Deinde cum dicit.

Post pubertatem vero, cum annis tribus ad alia persicenda intenderint: tunc congruit & la bonibus, & victu necessario, illos occupare. Nam simul mente & corpore non oportet, cum se invicem impedire nata sint. Labor quidem corporis, mentis: mentis autem, corpus.

Declarat in quibus exercendi sunt in ætate sequenti: puta, quando sunt apti ad alias eruditiones fortiores: puta post pubertatem vel post tres annos sequentes vel circa, tunc expedit eos exercitati in exercitijs magis laboriosis, consuetudinis tamen ætati, ita vt sicut natura magis & magis perficitur, ita plus & plus addatur ad exercitia proportionaliter. Et tunc etiam expedit eis magis ad ministrare alimentum siccum, quod magis disponit ad fortitudinem. Sed eandem est quod simul non exercentur in eis quæ pertinent ad bonam dispositionem intellectus & ad bona corporis per se. Contrariatur enim sibi inuicem & contraria operantur, & labor in exercitio corporali impedit intellectum, & labor in his quæ ad intellectum & dispositionem corporis. Cuius ratio est, quia quodcumque aliquæ duæ potentie fundantur in aliqua substantia una inter se in actu vnius remittit operationem alterius, quia omnis virtus diuisa minor est seipsa vnita. Potentia autem ad operationem corporalem, puta ad augmentationem & nutritionem, & potentia intellectiva ad vnâ substantiâ permanent. Et ideo intellectus in actu alterius impedit aliam;

LECTIO XI.

Num etiam musicam addicere debeat.

DE musica vero dubia quædam posuimus antea, & nunc rectum erit illa resumere, vt tanquam consentanea fiat rationibus quas quid de ea dicens ostendat.

Postquam philosophus ostendit quæ sunt disciplinæ in quibus consequitur pueri erudiri in ciuitatibus, & cuius gratia erudendi sint in eis. Regreditur nunc ad declarandum certius cuius gratia erudendi sint in musica: & quæ & in quibus partibus eius. Et circa hoc primo præmittit intentionem suam & causam intendi. Secundo cum dicit, {Quod igitur &c.} prosequitur. Circa primum præmittit intentionem suam. Secundo cum dicit, {Neque enim &c.} assignat rationem ipsius recolligendo quædam dicta prius. Primo igitur dicit quod disciplina musicæ quædam dubitando rationabiliter diximus prius. Et ideo vt dubium certificetur, bene expediti est nunc producere sermonem de ipsa referentes quæ dicta sunt prius vt sint sicut aditus rationibus, quas aliquis faciet determinando de ipsa. Deinde cum dicit.

Neque enim facile est demonstrare quam potentiam habeat, neque cuius gratia illam adipisci oportet, vtrum solatii causa & requies, quemadmodum somnus & potus. Nam hæc per se ipsa non sunt honesta, sed iocunda, & simul cessare curas faciunt, vt inquit Euripides. Quapropter institutum in illa, & videntur cunctis istis similiter, somno, & potu, & musica. In his quoque saltationem posuerunt: An magis putandum est ad virtutem tendere musicam, vt potentem. Quæ admodum gymnastica tale aliquod corpus red dit, sic & musica talem aliquem morem effice-

re assuefacientem posse recte letari. An ad de gendi rationem aliquid confert, & ad prudentiam. Nam hoc tertium ponendum est ex his quæ dicuntur.

Recolligendo quædam dicta prius assignat rationem inremi dicens, quæ tertius determinandum est de ipsa, quia non est facile cognoscere de ipsa quæ virtutes & potentia & cuius factiua habeat, & etiam vtrum participandum sit ea causa ludi & requies, sicut aliqui requirunt somnum vel ebrietatem, Somnus enim & ebrietas secundum se nec bona nec studiosa sunt. Vtrumque enim in potentia quoddam est operationum: & tamen delectabilia sunt hominibus. Somnus quidem propter remissionem laboris & requiem, Ebrietas autem quia delectabilia est propter spiritum multiplicationem, & iterum faciunt cessare sollicitudinem de agibilibus. Non enim sollicitas de agibilibus qui non cõ siderat de eis. Somnus autem & ebrietas considerationem remouent & rationis vsum. Et propter delectationem hæc & remotionem sollicitudinis quidam ordinant ipsas: & vtuntur consimiliter ad ista vino ebrietate & mulca, ad dunt autem aliqui istis saltationem. Non est igitur facile disserere de musica an quærenda sit propter hoc. Aut magis existimandum sit ipsam valere ad virtutem tanquam potentem morem qualem quandoque facere in assuefendo recte iudicare & delectari secundum rationem, sicut exercitatio quæ quoddam corpus efficit & disponit ad virtutem. Ad deductionem autem & prudentiam eobert aliquid, sicut videbitur, etenim hoc ponendum est tertii eorum cuius gratia querenda est. Est autem intelligendum quod sonus harmonice musæque primo comprehenditur ab auditu, & cum proportionaliter mouet ipsum & secundum mediam rationem, in qua consistuntus est delectatio nã inducit, & huius delectationis possunt participare oēs. Sed vterius in intentione soni harmonici intellectus cõ siderat rationem & causam proportionis quasi aliquid intelligibile secundum se ipsum, in quo est quædam perfectio intellectus, quæ videtur hic philosophus vocare de gendi rationem. & hæc est vna causa propter quam dicit istam querendam esse musicam. Scilicet propter cognitionem veritatis in ea, istam autem cognitionem veritatis de proportionibus musicalibus consequitur delectatio intellectualis: sicut omnem operationem intellectualem. Et hæc est alia causa propter quæ dicit philosophus eam esse querendam: non tamen seorsum nominat eam a delectatione de qua dictum est prius, vel a delectatione rationis. Sed iudicium de proportionibus harmonici & delectatio consequens sunt de his quæ sunt secundum rationem remittam, & similia his quæ sunt secundum virtutem. Et propter hoc exercitium in iudicando de ipsis, & in delectando circa ipsas est quoddammodo exercitium ad ea quæ sunt secundum virtutem, sicut dicitur consequenter. Et secundum hanc viam musica dicitur habere potentiam ad mores, & hoc est tertium, cuius gratia expedit secundum philosophum exercitari in ea. Deinde cum dicit.

Quod igitur oportet pueros non solatii gratia discere, manifestum est. Non enim solantur discerentes, nam cum labore est disciplina.

Prosequitur producens sermonem de ipsa ad veritatis inquisitionem. & primo procedit circa prædicta disputando. Secundo cum dicit, {Prima vero questio &c.} magis determinat veritatem. Circa primum primo arguit quod pueri non sunt erudendi in musica causa ludi nec delectationis. Secundo eõ dicit, {Eadẽ quoque dubitatio,} quod non propter virtutem. Circa primum primo facit quoddam dictum est. Secundo cum dicit, {Sed forsitan videbitur,} ponit opinionem quorundam contra quoddam dictum & arguit in contrarium. Circa primum primo arguit quod non sint erudendi in ea causa ludi, dicens quod ex ratione sequitur manifestum est.

manifestum est q*uo*d iuvenes non sint erudiendi in musica causa ludii, ludus enim non q*uo*z ueritur nisi pp*er* delectationē quae in eo est. Illud igitur oon est querendum pp*er* ludum quod delectationē non habet. sed addicere in pueris delectationem non habet: est enim eis cum tristitia quia laboriosum, & quia non apprehendunt bonum quod est in eo. ergo ab eis non est querēdum addicere musicam vel quodcunq*ue* aliud propter ludum. Deinde eum dicit.

Atqui nec degēdi rationem pueris, neq*ue* illi aetati cōgruit attribuire. nulli enim imperfecto competi perfectio.

Arguit q*uo*d nec propter deductionem dicitur: q*uo*d adhuc pueris & aliis aetatibus similibus secundum morē pueris non oportet attribuire degēdi rationem quae est ut dictum est p*er*fectio intellectus in cognitione veritatis. P*er*fectio autem in cognitione veritatis quodāmodo rationē finis habet & secundum se bonū. Finis autem & bonū p*er* se non congruunt pueris & similibus secundum aetatem hanc, quia finis secundum se debetur ei quod perfectum est. pueri autem & similes secundum aetatem hanc imperfecti sunt. Deinde eum dicit.

Sed forsā videbitur puerorum studium solū esse gratia virtutis facili & p*er*fectis. Quod si hoc tale est, cuius gratia oportet ipsos addicere ac non porius inlar Perfarum Medorumq*ue* regum per alios idem faciētes, voluptatis ac discipline participes fieri. Et enim necesse est melius perici ab his, qui hoc opus suum fecerunt & artem quam ab his: qui tantum solum tēpore in eo laborauerunt quanto addiscunt. Quod si oportet in his eos laborare: similiter, & circa epularem apparatum oportebit vtiq*ue* eos addicere: quod est absurdum.

Ponit opinionem contrariam cuiusdam dicto dicens primo q*uo*d forte aliter videbitur contra illud quod oblatum est per primam rationem q*uo*d pueri erudiendi & exercituri sunt in musica non grana ludii sed delectationis secundum sensum inexistentem, tunc quando erudiuntur vel exercitantur. tunc enim oon insunt sicut concludit ratio: sed futurorū in aetate p*er*fecta quādo erunt iam viri p*er*fecti. Sed ipse contra hoc arguit eum dicit. (Quod si hoc tale.) dicit q*uo*d si propter delectationem futuram in aetate p*er*fecta querenda est musica non oportet ipsos futuros p*er*fectos addicere ipsam cum sunt pueri: sicut reges Perfarum & Medorum delectari in actibus musicalibus exercitatis per alios cantatores, vel histriones, non per ipsos. Similiter enim videtur delectari & erudiri cum exercitor per alios, sicut cum per seipso. Sed ipse soluit rationem hanc eum dicit. (Et enim necesse est melius &c.) dicens: q*uo*d immo expedit magis ipsos pueros addicere & exercitari in ea propter delectationem futuram in aetate p*er*fecta: quia est necessarii eos qui exercitati sunt in operibus secundum aliquā artem & ex illis acquisierunt habitum ipsius melius facere operationem quae secundum illam q*uo*d si qui laborauerunt aliquā tēpore in ea quam tum addicere p*ropter* lucrum proprium, & delectationē aliorum: sicut ex eritatus in operibus cytharizandi: & ex hoc habebat habitum melius cytharizari & magis delectatur. Operationes enim consuevit & quae sunt secundum habitū magis sunt delectabiles: sicut innuit philosophus secundo Rhetorico libro. Dicit tamen interpres q*uo*ante illā litteram. (Et enim,) necessarium videtur sibi aliquid delectare consequēter eum dicit. (Quod si oportet) arguit contra se rationem praedictam dicens, si oportet pueros addicere musicam, quia melius operatur in aetate p*er*fecta, & magis delectantur. tunc eadem ratione oportebit eos

laborare circa preparationem pulmentorum & alia seruilia ut melius ipsimet operent & delectentur postea. Sed hoc est inconueniens, ergo & primum videbitur esse inconueniens. Sed manifestum est q*uo*d oon est simile quia musica & operatio q*uo*d secundum ipsam liberales sunt ex delectationem & deductionem liberales habent quae delectantur. preparatio autem pulmenti & aliorum seruiliū, nec deductionem nec delectationem habent liberalem secundum seip*sa*, sed sunt seruilia: & ideo & oonmūt ferui & nullo modo liberales. Deinde eum dicit.

Eadem quoq*ue* dubitatio cadit, si possit mores facere meliores. Quid enim opus est eos hęc addicere, ac non ex aliis audientes recte iatari, & iudicare posse, quemadmodum Lacones. illi enim quanquam non didicerint: possunt tamē recte iudicare, ut aiunt: quae sit bona vel nō bona melodia.

Arguit q*uo*d non oportet in ea erudiri iuvenes pp*er* mores per duas rationes: quarum secundam ponit cum dicit. (Considerare hoc.) Circa primum primo ponit rationem. Secundo eum dicit. (Eadem quoq*ue*.) extendit eam ad probandum q*uo*d non valet ad deductionē liberalem. Dicit igitur primo q*uo*d eadē rō quae dicta est prius facit dubitare: si musica potest meliores fm mores facere, & pp*er* hoc addicenda sit. non.n. potest meliores fm mores facere nisi pp*er* consuetudinem iudicando & delectando circa ea quae fm rōnem sunt. Sed ad recte iudicari & delectari proportionibus musicalibus non oportet ipsosmet addicere musicam. audientes. o*mn*es alii ista videntur posse facere sicut Lacedaemoni. ipsi enim met nō addicunt musicam & t*ame*n possunt recte iudicare ut dicunt melodias bonas & non bonas. ergo non oportet eam ipsosmet addicere. Sed est intelligendum q*uo*d mentionitur Lacedaemoni dicitur se recte posse iudicare melodias nō edocti prius. Nullus enim recte iudicat nisi quae nouit. Non ouit autē nisi quae accipit vel inueniendum per se vel addicēdo ab alio fm Arist. in ethenis. ergo nullus potest recte iudicare nisi de his q*uo*d didicit. Sumitur autē hic addicere secundum q*uo*d cōtinet se habet ad accipere ab alio, vel inuenire per seipsum, ad p*ro*positum enim non refert. Deinde eum dicit.

Eademq*ue* ratio foret ad solatiū & ad rationē degēdi o*mn*iū liberō*rum* hominē dignum. quid enim oportet eos discere ac non alius vrentibus frui?

Extendit eam ad probandum de deductione dicens: q*uo*d eadem ratio dubitare facit, si vrentum est ipsa musica ad discendo eam pp*er* deductionem & occupationem duntaxat, sunt.n. liberales. Possunt enim occupari & deduci aequaliter vt videtur circa musicalia & ipsi & alia operationibus. Deinde eum dicit.

Considerare hoc licet ex opinione quā habemus de diis: non enim luppiter citat, aut cytharam pulsant secundum poetas: immo illos qui talia faciunt, appellamus viles, & opus illud non viri, neq*ue* sobrii, sed iocantis. At enim de his poesta erit considerandum.

Ponit secundam rationem & loquens secundum opinionem gentiliū qui multitudine deorum ponebat, inter quos Iouem principalem credebant. dicit q*uo*d ad declarationem eius quod dictū est expedit considerare estimationem quam habemus de diis: & de his quae circa ipsos, & etiam ea quae dicunt poetas de ipsis. Iuppiter enim qui exsternatur principalis secundū eos & cui attribuitur actiones liberales non canat nec cytharizat poetas: hoc est poetas non attribuit sibi has operationes: quamuis

attributione

attribuant ei auditū & iudicium de talibus: sed illos qui exercēt operationes tales vocamus vires magis & adhuc recte agere actiones liberales non interit vti inebriari aut enī ludētia. Sed cantans musicalia, aut quasi inebriatus est: aut sicut ludens, ergo cantare musicalia non est vti perfectū. Et possit hanc esse tertia ratio principalis, & adiungit qd de his forte conveniēter fiet consideratio.

Deinde cum dicit,

Prima vero quæstio est, vtrum musica sit in loco reponenda vel non: & quid potest efficere de his tribus, in dubitatione propositis: vtrū disciplinam an solatiū, an rationē ocij degendi.

Determinat veritatem circa prædicta: & primo refutavit dubitationes. Secundo cum dicit, (Rationabiliter,) dissolvit eas. Dicit igitur primo qd prima quæstio de musica est, vtrum sit ponenda disciplina quædam ad virtutē moralem secundū se appetibilis aut nō, & quid potest & quā virtutē habet. Iterum quæ dubitata sunt prius: vtrū disciplinæ aut ludi aut deductiones. Deinde cum dicit,

Rationabiliter quidē ad omnia instituitur: & videtur omnī participes. nam & locus gratia requiritur est: ac requiem necesse est esse iocundam, est enim medicina molestiæ illius, quæ per labores suscipitur. & ratio degendi ocij nō solum honestatem habere debet, verum etiam voluptatē. Felicitas enim ex ambabus istis est. musicam vero omnes sciunt esse ex iocundis simis, siue nuda sit, siue cōmodulatione. Inquit profecto & Musæus carmen dulcissimam rem esse mortalibus. Quapropter & ad cætus familiarium, & ad vitam in ocio degendam rationabiliter illam recipiunt: vt potentem lætitiā adferre. vnde & ex hoc quis intelligat illam pueris esse perdiscendam.

Dissolvit prædictas dubitationes manifestans qd participādum est musica ppter tria prædicta. & primo facit hoc. Secundo cum dicit, (Vtrum autē,) inquit, vtrum debeat participare vtriusq; parti musicæ & ei quæ consistit in portionibus sonorum: quæ cantatiua dicitur, & ei quæ in instrumentis quæ instrumentalis vocatur. Circa primum primo declarat qd participādum est musica ppter ludum & deductionem. Secundo cum dicit, (De obione autē,) quod valet ad virtutem & mores, in his dissolvuntur tria quæstia prius. Circa primum primo facit quod dictum est. Secundo cum dicit, (Quæcumq; enim,) declarat ppter quid plures requiescunt in delectationibus quæ sūt musicæ & finem in eis ponunt. In prima parte dicit qd rationabile est addiscere musicæ & ei participare ppter tria prædicta. ludum, deductionem & disciplinam, & mores & de ludo & deductione. Hoc manifestum est primo. Ludus enim ppter requiem queritur & gratia ipsius. Requies autē de necessitate delectationē habet sibi adiunctam: quia requies medicina quædam est tristitiæ inducitur per laborem prius. per ipsam enim est remissio laboriosi motus fatigatiæ, & tristitiam inducens. Remissio autē fatigatiæ, & cōtristatiō est delectabilis. deductio autē quæ est operatio quædam intellectus secundum rationem non solum sūm rationem boni & eligibilis habet. sed etiam delectationē consequentem. operatio. n. connaturalis delectationem habet adiunctam: & felicitas aggregatur ex his duobus, videlicet ex perfecta operatione intellectuali & ex delectatione, sed ex perfecta operatione intellectuali per se & essentialiter ex delectatione aut sicut ex conveniēte per se: placet enim delectatio felicitatē sicut fugiens finis vt decor iuven-

tur em. sic sicut dicitur. tot. Eritorum. Ex quo manifestum est: & qd ex quo ludus secundum se delectationem habet, & deductio quoddam bonum intellectuale est: & delectationem habet secundum seipsum, & quousq; est bonum secundum intellectum & secundum se delectationem habens querēdum est quodammodo gratia ludi cuiusdam & deductionis. musica autem secundum se delectabilissima est: & nuda existens. n. non cum melodia & cum melodia, dicit enim Musæus qd cantare delectabilissimum est homini. propter quod in consuetudinibus hominum & deductionibus rationabiliter vntur ipsa sicut potente inducere lætitiā & delectationem. Sunt etiam in ipsa theoretica, in quorum consideratione consistit bonum intellectus per se & delectatio. ergo manifestum est qd rationabiliter querēda est gratia ludi cuiusdam & deductionis, & propter hoc aliquis opinabitur fecidum rationem qd expedit iuniores erudi & assuescere in ea. Quæcumq; n. sunt delectabilia sine nocumento operantis vel alterius non solum conveniētia sunt ad finem inquantum augēt operationem, sed etiam ad requiem inquantum remittunt irascitiam: quæ a labore est. Deinde cum dicit,

Quæcumq; enim iocunda sunt atq; eadem in nocua, non solum congruunt ad finem, verum etiam ad cessationem. Cum vero contingat hominibus perraro esse in fine: persepe autem cessant, & vntur iocis, nō ob aliud modo, sed etiā ob delectationē: vtile foret requiescere in his, quæ ab illa proveniunt voluptatibus.

Declarat ppter quid plures querunt requiescere in delectationibus musicalibus & finē ponunt in eis. Primo facit primum. Secundo cum dicit, (Contingit autē,) fm. In prima parte dicit, qm pauci homines attingit ad finem vltimum vite humanæ & raro: tum propter impedimenta ex parte naturæ aut cōsuetudinis: aut etiam exteriora, multi autē & frequenter requiescunt, quia fugiunt natura liter tristitiā quæ est ab operatione laboriosa quæ remittitur per ipsam, & vntur ludis multis aliis & aliis non quantum ad plura. i. ad pluralia: sed propter delectationē solā, vtile vti eis requiescere in delectationibus quæ sunt in actibus ipsius: ex quo enim non possunt attingere ad felicitatem quæ in fine humano est: quæ sunt aut ipsam delectationem ppter se & requiescunt in ea quæ in ludis & musicis, ad istam enim attingere possunt. Deinde cum dicit,

Contingit autem hominibus fecisse iocos finem, cum & habeat fortasse finis voluptatem quandam: sed non quamcumq; querentes vero istam accipiunt hanc pro illa: ex eo qd cum fine agendi similitudinem habet. Nam finis, gratia nullius futuri expetitur, & tales voluptates nullius futuri gratia: sed gratia eorum quæ antecesserunt, laborum scilicet & molestiarum. Per quæ igitur causam querunt felicitatem fieri: per huiusmodi voluptates: hanc vtiq; aliquis rationabiliter existimet causam.

Declarat propter quid finem in ipsis faciunt dicens, & contingit homines facere ludos & delectationem quæ est in eis finem. Et ratio huius est: quia finis vite humanæ quidam habet delectationem, non quamcumq; sed maximam. Similiter ludus & musica habet quandam delectationem, & ideo querentes primam quæ in fine est, non attingentes, accipiunt illā quæ in ludis & musica pro ipsa: quæ nobilior est. Nec hoc quod ista similitudinem quandam habet vltimi finis. Finis enim vltimus non est gratia alius futuri: aut etiam facti eligibilis. Hoc enim dicimus

cinus finem vltimum: propter quod sunt omnia alia: & ipsum non propter aliud. Delectationes etiam tales quæ sunt in Ludis aut musica non queruntur propter aliquid futurum, nec sunt gratia ipsius: sed magis gratia laboris & tristitia factorum vt remittantur vel extermineantur. Causa igitur propter quam aliqui querunt speciem & finem sibi per huiusmodi delectationes hæc est: hæc rationabiliter existimabat aliquis. Deinde cum dicit

De communiōe autē musicæ non per hæc solum, sed etiam quia utilis sit ad cessationes vt videtur: nec per eas modo. Sed insuper quærendum, num aliquando aliud ex ea proueniat, pre ciosior quidem natura eius est, q̃ secundum eū vsum de quo supra dicitur: & oportet non solū ab ipsa voluptatem capere: quā percipiunt, oēs fm sensum. habet enim musica naturalem voluntatem per quam illius vltus cunctis ætatibus: cunctisq; moribus est acceptus.

Offendit q̃ participatū est musicæ, quia aliquo modo disponit ad virtutes morales: & primo premit in eū tum suum. Secundo cum dicit, (Sed videre,) dat modum & ordinem considerandi. Tercio cum dicit (Atqui quod efficiamur,) prosequitur. In prima parte dicit q̃ querendum est consequenter, vtrum expediat cōmunicare musicæ non propter hanc causam solum: puta deductionem, sed propter hoc q̃ utilis est ad requiem operationis laboris: & non solum ad hoc, sed querendum est: quia forte prædicta accidit ipsi an natura ipsius honorabilior est stēm ordinetur ad aliquid honorabilis q̃ sint dictæ opportunitates. Oportet enim in musica non solum cōducere cōi delectationi: quæ secundum ipsam est quam sentiunt vniuersi subter oēs, ralem enim delectationem naturalem habet quæ causatur ex motu proportionali: auditus per actū ipsius: propter quod exercitum ipsius diligunt ab omni bus ætatibus & ab habentibus quocūq; mores, sed etiam videre oportet vtriusq; aliquid conferat ad virtutē moralem & ad operationem rectam, quæ est secundum naturam.

Deinde cum dicit.

Sed videre si quo modo ad mores extēditur & ad animū: id autem patebit: si aliquādo tales aliquid secundū mores per illam efficiamur.

Dat ordinem considerandi dicens, q̃ hoc ipsum, q̃ aliquid conferat ad mores & ad animam manifestū erit: si quales quidā hoc est dispositi ad mores efficiamur p̃ ipsam, & hoc declaratum fuit prius. Deinde cum dicit.

Atqui q̃ efficiamur per Olympi modulatiōem manifestum est: ea namq; abstrahit animā, & quodāmodo rapit, raptus vero & abstractus animæ circa morem affectio est.

Prosequitur: & primo ostendit, q̃ quales quosdam & bene dispositos ad mores facit. Secundo cū dicit, (Quod si hoc,) ex hoc concludit iuvenes debere erudiri in ea. Primum ostendit primo p̃ signa. Secundo cum dicit, (Cum vero,) per rationem. Adducit autē duo signa quorum secundum ponit cum dicit, (Preterea.) In prima parte dicit, q̃ manifestū est, q̃ vsum musicæ quales quidā & bene dispositi ad mores sumus: & per alia multa & per melodias Olympi quibus sacerdotes gentiles Iouis qui colebatur in Olympo monte Græciæ vtebant in sacris ipsius ad deductionē cōlentium exercitandam. Per vsum, n. istam raptēbantur a se hominibus quasi alienatorum a sensibus exterioribus & inordinabilium factorum pp̃ intētiōem animæ circa aliquid interiectū. Raptus autē est passio quædam factus moris seu consuetudinis circa animā ad

aliquid simile. Ex quo manifestum est quasi per signum quoddam, q̃ melodie musicæ quales quosdam & dispositos faciunt ad mores. Sed ad videndum quid sit raptus & secundum quam partem animi: & propter quam causam est intelligendum: q̃ raptus proprie et principaliter dicitur, motus quidam tractus est: tractus autem motus violentus est ab alio ad se vel ad alterum dicitur. 7. Physicorum, Violentum autem est cuius principium est ab extra non conferre vim passio. Est ideo raptus est motus alicuius præter inclinationem eius naturalem vel voluntariam a principio extrinseco. Huiusmodi autem violentia potest considerari vel quantum ad terminum & modum motus simul: vt cum ignis ab aliquo extrinseco rapti deorsum: vel quantum ad modum motus tū: vt cū velocius propellit sursum q̃ natus sit moveri. Deinde autē per similitudinem hanc translatū est nomen eius ad signum motum hoīs fm animam ad aliquid: ad quod fm se nō habet inclinationē vel eo modo quo nō habet: sed ad quæcūq; talem. Sed cū naturale sit homini intelligere ex phantasmatibus sensibilibus exterioribus fm actum existētibz translatum est ad significandū operationem intellectualem: quæ homo fertur in aliquid intellectualem vel sibi cōnaturalem vel supra naturā per attentionē sensualem ad interiora: et eorum immobilizationē. Ex quo apparet quid sit raptus vt hic sumitur. Est n. operatio partis alie intellectualem fm quam ab a quo extrinseco fertur in aliquid nō naturale sibi: aut naturale p̃ attentionē et immobilizationē sensum. Et quia operatio partis alie appetitū est fm eius inclinationē: & a principio intrinseco nō violento. Raptus autē extrinsecus non potest esse operatio partis alie appetitū sensibilis vel intellectualem, causa autē ipsius per se & naturalis videtur esse intētiō vehementis ad aliquid: quæ est vel ex vehementi desiderio attingēdi ad aliquid vel fugiendi ab aliquo vel vehementis ad hunc ad aliquid p̃ dilectionē: vel delectatiōem maximam circa aliquid. Ex hoc, n. q̃ aliquis vehementer intendit circa

aliquid intrinsecum cōtingit, q̃ anima reuocat spiritum: qui est primum instrumentū sensus & motus ab exterioribus ad sensum & cognitionem primum: circa quæ magis tunc laborat. Hoc, n. est de proprietatibus naturæ mittere spiritū ad locū ubi magis indiget: & p̃ cōsequētia sensus exteriores & mēbra immobilitant, & efficiat homo quasi immobilis & sine sensu exteriori in actu: & tūc anima nō laborat in sensu vel motu exteriori corporis quasi libera speculatur magis circa aliqua: quæ vel sunt supra cōmportabilitatem hominum aut secundum naturam inōtū cum sensu exteriori: quod est magis naturale, qui autē paucos & debiles spiritus habet & bene mobile cum minori intensione alie circa aliquid intrinsecum rapiuntur. Non, n. possunt pauci spiritus & debiles sufficere ad motum fortem interiore & exteriorem: sicut accidit in mulieribus quibusdam. Qui autē habent abundantes spiritus non rapiunt nisi cum vehemētissima intensione a se circa aliquid: sicut in viris quibusdam accidit. Vehemēs autē desiderii seu dilectio vel delectatio quæ faciunt vehementem intensionē alie vel causant a vehementi cōsiderationē intellectualem immediatē vel ab aliqua superiori causa immediatē mouētē voluntatē ipsam: vel ab interiori. Et causa superiori mediante intellectualem. Deinde cū dicit.

Præterea audiētēs representationem omnes afficiuntur, etiam sine melodis & versibus.

Confirmat id quod dixit sumpto loco ab eo quod minus vī dicit, n. q̃ et audientes aliqua verba quæ representent aliquid aut trahant locundū afficiuntur: et si est nulla melodia aut versu exprimitur: quod tū minus videbatur, ergo cū verbis adiungitur melodia quæ habet maiorem vim ad mouendū pp̃ conformitatem ad animam, & potentia audientis, multo magis per mēlū afficietur alius audientis ad diuersas animi passiones. Deinde cū dicit,

Tho, sup. Poli.

r Cum

Cum vero contigerit musicam esse delectabilem: virtutem autem esse circa letandū recte, & amare, & odisse, oportet profecto addiscere, & assuescere ad nullam rem: adeo vt ad iudicandum recte: & ad gaudendum mansuetis moribus, & laudabilibus operibus.

Hoc idem per rationem declarat. Videtur autē rō ipsius esse hec. Assuescere iudicare recte de actionibus moralibus: & recte gaudere, & delectari in eis esse efficacissimum ad rectitudinem morum & actionum moralium. sed assuescere iudicare recte de harmoniis musicalibus, & delectari in eis est efficacissimum ad rectitudinem actionum moralium. Illius rationis primo probat maiorem, Secundo eum dicit. (Sunt autē &c.) minorem. Maior enim aut probat ille, quoniam musica, actiones quę sunt sine musica sunt de numero delectabilium sine se: sicut dictum est prius: virtus autē moralis consistit circa delectationes & tristitias amoris & odium: & circa alias huiusmodi passionum, sicut circa propriam materiam: circa quam quęritur illud quod sine ratione. Ex medium est manifestum, quod nihil oportet addiscere: & nihil ita assuescere ad generationem habituum moralium. rectiorum & actionum ipsorum: sicut iudicare recte de moribus ipsarum passionum: de his quę circa ipsas: & delectari sine ratione in exercitiis rō est: quia ad rationem & generationem virtutis moralis requiritur rectitudo: per quam discernatur illud quod rectum est & sine rationem: quas consequitur delectatio proportionalis: sicut apparet ex secundo Ethicorum. Deinde cum dicit.

Sunt autem in rhythmis & melodius similitudinis: maxime penes veras naturas irarū & mansuetudinis, ac fortitudinis, & temperantiar: & contrariorum his: & aliorum omnium quę ad mores pertinent: patet id ab effectu: mutamus enim animum talia audientes.

Probat minorem, & aut probare eam per rationem hęc assuescere iudicare de eo quod est simile actionibus & delectationibus moralibus, est assuescere iudicare de ipsis actionibus moralibus & delectari in eis, sed harmonię musicę sunt similes passionibus, & habitibus, & actionibus moralibus. ergo assuescere iudicare & delectari recte in harmoniis musicis, est assuescere iudicare & delectari recte in habitibus & actionibus moralibus. Illius rationis primo ponit minorem cum quadam declaratione eius. Secundo cum dicit. (Mos autē) maiorem & probationem eius. Tercio cum dicit. (Contingit autē) regreditur ad declarandū minorem. Dicit igitur primo, quod passionum similitudines: puta irarū & mansuetudinis: timoris & audacię: & huiusmodi. ad hęc autē & habitus sicut fortitudinis, & temperantię, liberalitatis: & illiberalitatis: & huiusmodi: & aliorū habituum contrariorū. his est vltimū moraliū: puta electionū & operationum inueniunt naturaliter in melodius musicalibus et rhythmis. Melodię enim musicę & rhythmi in quibusdam determinatis proportionibus numerorū circa sonos vel temperantiam consistunt: similiter passiones autē consistunt in quadam determinata proportionē agtus ad passum: & consequuntur aliquā determinatam proportionē calidi & frigidi humidi & siccitatis: ita enim est accessio sanguinis circa cor: & timor in frigido quodam habitu est morales in quadam determinata ratione appetitus ad rationem mouendi: virtutes etiam in quadam media ratio per extremorum consistunt. Similiter & omnia alia moralia: hoc ita manifestum est ad sensum: quia audientes aliquas melodias: aut rhythmos, transmutantur sine aliam, aliquando quidem ad iram: aliquando ad mansuetudinem

aliquando ad audaciā: aliquando ad timorem: quod non est nisi propter aliquam similitudinem istorum ad illa.

Deinde cum dicit.

Mos autē dolendi ac letandi in similibus prope est, vt erga veritatem eodē modo se habeat: ceu si quis gaudet, imaginē alieius vidēs, non propter aliam causam: sed propter formam ipsam, necessarium est huic & alpe dū ipsum illius, cuius imaginem contemplantur, esse iocundum.

Ponit maiorem & probat dicens quod assuescere gaudere & tristari in eis quę sunt similia delectationibus & tristitiis moralibus, est propter quod est delectari in eisdem: quia illud quod est simile alicui, quasi eodem modo se videtur habere ad veritatem sicut illud: similia enim parū distare videntur: similitudo enim vnitur: quędam est, talia autē accipit intellectus vt eandem frequenter sicut dicitur secundo Physicorum. Et ideo assuescere in eis quę sunt similia alicui, est assuescere quodam modo in illo: verbi gratia. si aliquis respiciens vel considerans imaginem formę alieius: puta Herculis, & delectetur in ipsa sine quod imago est forma illius, vult formę ipsius Herculis finem respiciam de necessitate erit ille delectabilis & magnus: quoniam propter quod vnum quodque tale & illud magnificiter dicitur primo posterorum. Deinde cum dicit.

Contingit autē in aliis quidē sensibilibus nullam existere similitudinem morum: vt in his quę tactu vel gustu percipiuntur: in his etiam quę visu admodum parū figurę enim sunt talia, sed ad modicum, et oēs huiusmodi sensus partem pati. Insuper non sunt hęc similitudines moris: sed ligna magis, quę sunt figurę & colores morū, & sunt hæc a corpore in passionibus: ita tamen quātū referi circa horū visionē, oportet pueros nō figurarū inspicere Pausanias sed Polygnotū, et si quis alter pictor vel statuarius sit moralis.

Regreditur ad declarandū minorem: & primo dicit quod in sensibilibus sine aliis sensibus aut nullis aut modice sunt similitudines morum. Secundo cum dicit. (At in melodius) declarat quia hęc quę sunt sine auditu sunt manifestę. Circa primum est intelligendum: quod in sensibilibus sine vnumquodque sensum, sunt aliquę similitudines passionum & habituum morum & actionum: quoniam oēs sensibilia consistunt in aliquibus proportionibus determinatis primorum suorum: quędam modum passionis & habitus & alia moralia. Adhuc etiā videmus quod ad aliquas alterationes factas ab ipsis sensibilibus sine vnumquodque sensum mouentur ad aliquas actiones vel passiones morales bonas vel malas: quod non est nisi quod aliquem similitudinem: quare in ipsis inuenitur aliqua similitudo istorum: verum tñ non in oīsbus equaliter. cum enim omnia moralia sequantur apprehensionem aliquam finem rationem irrationabilem videtur, quod sensibilia secundum illos sensus quę nos magis cognoscere faciunt secundum rationem, maiorem habeant similitudinem sine quod huiusmodi ad moralia: tales autē sunt visus & auditus finem Aristoteles habet de sensu. Et ideo in sensibilibus sine illis sensibus magis existunt similitudines morum, in tangibilibus autē quę maxime materialia sunt & prima finem generationis minime: in gustabilibus autē & odorabilibus modice propter propter rationem eorum ad tangibilia. Adhuc autē magis manifeste inuenitur in auditibilibus quod in visibilibus: rationabile enim est, quod in sensibilibus sine illis sensibus inueniantur magis manifeste quod magis faciunt ad cognitionem sine rationem quoniam preexistit aliqua moralia in actu ad hoc autē magis facit auditus secundum accidens. Senso enim

tenis audibilibus existens causa est disciplinæ non secundū se, sed secundū accidens, ex nominibus enim constat: nomen vero vnuquodque symbolum est sicut dicit libro prædicto de sensu. Et ideo ratio manifestè audibilibus inuenitur magis manifestæ similitudinis moralis in actu quàm in visibilibus. Adhuc autem audibilia fortius mouent quàm visibilia, & pluribus modis: visibilia enim mouent visum sola quadam alteratione tenui & quasi insensibili. Audibilia autem mouent per alterationem quandam, & secundum motum quendam localem medijs & organis. Quare manifestius excitant passionem similitudinem habentia. Hoc supposito dicit Aristoteles in sensibilibus quæ sunt secū dum alios sensus contingit nullam existere similitudinem morū: sicut in gustabilibus & tangibilibus. Similiter autem & odorabilibus: Dicit autem nullam: quia paucæ, & immanis est: quod autem paucum & immanifestum est nihil reputatur in visibilibus autem inuenitur aliqua sed debilis figura enim quæ maxime comprehenduntur à visu maxime videntur esse tales. Sunt enim quedam acutæ, quæ dum obtusa sicut & passionēs: sed finem modicum sunt similes: & ideo non multum mouet hæc similitudo. Et iterum oīa visum habentia habent sensum huiusmodi figurarum: & tamen non oīa attingunt ad motum: quod tamē videtur si propter similitudinem habent ad ipsos. Item figuræ & colores non sunt proprie similitudines morum expressæ sicut harmoniæ: sed magis signa quædā coincidentia cum ipsa moribus: & talia signa morum bene cōtingit percipere in passionibus sensibilibus: non solum in visibilibus, sed in odorabilibus & tangibilibus & alijs. Sed differet secundum quæ ratione: quia manifestius inueniuntur in visibilibus quàm in alijs: & circa horum speculationem quantum ad rectum iudicium de delectationem conuenientem oportet contemplari iuvenes intendentes considerationem illorum propter mores, non figuras & picturas Paulonis: qui pictor erat imaginum representationum turpis & inhonestæ. Est etiam quædam Polignorus: qui pingebat figuras representationis honestorum: & si quis alius fuerit pictor: aut sculptor figurarum representationum moralium. Deinde cum dicit.

At in melodijs ipsis sunt imitationes morū: & hoc est manifestum: statim enim harmoniarum distincta est natura: ita ut qui audit aliter disponantur, nec eodē modo se habeant ad vnā quamque ipsarum: sed ad quasdam flebiliter & contracte magis: puta ad eā quæ appellatur Lydia mixta. Ad quasdam vero mollius secundū mentem: ceu ad illas quæ sunt remissæ. Ad aliā vero mediocriter & cōposite plurimum: ut videtur doricæ facere omnium harmoniarum: phrygiæ vero distrahit ac rapit animum, et quasi extra se ponit. Hoc enim recte dicit qui circa huiusmodi disciplinam philosophantur. Capiunt enim verborum testimonium ex rebus ipsis.

Declarat quod in audibilibus manifeste inueniuntur similitudines morū: & hoc primo declarat in melodijs musicis. Secundo cum dicit. (Eodem modo.) declarat eodem modo se habere in rhythmis. Tertio cum dicit. (Ex his igitur.) iunctur cōclusionē principalem. In prima parte dicit: quod in ipsis melodijs musicalibus manifeste inueniuntur imitationes morū: & hoc manifestum est: natura enim ipsarum harmoniarum tū differre ut audientes statim aliter & aliter disponantur secundum passionem & motum: & oīe eodē modo se habeat hōies in audiēdo vnāquēque ipsarum: sed in audiēdo quasdam efficiuntur plantæ: & quasi contrahit & retrahit spiritum ad interiora: cuius est illa quæ dicitur Lydia mixta. Est autē Lydia mixta melo-

dra vel cantilena septimi toni quæ propter acumen magnarū vocum, fortiter percussit spiritum & retrahit ad interiora: propter quod ad cōpensationē disponit, alias autē ad dīctē: pora remissas: magis disponunt ad molliorē, cuiusmodi sunt forte ea quæ dicitur Lydia: quæ est melodia quinti toni: & ea quæ dicit Hypolydia: quæ est sexti toni: quæ propter cōsensionē vocum & motum maxime per semitona quæ frequenter accipiunt manifeste videmus mouere ad molliorē, alias autē audientes bene disponunt & cōstantes se habent in operibus. Talis autē est illa quæ dicit Dorica sola quæ est cantilena primi toni, quæ maxime moralis est. Aliæ autē sunt quæ raptos faciunt: sicut ea quæ dicit Phrygia: quæ est melodia tertij toni, quæ propter fortem percussione in vocibus fortissime reuocat spiritum ab exterioribus ad interiora quod disponit ad rapit. Ista enim dicit & conuenienter illi qui circa hanc ludum musicis philosophantur, & accipiunt testimonium rationum statum ex ipsis operibus. Sic igitur apparet: quod in melodijs maxime sunt similitudines morum: & quod homines ipsas disponunt ad eos: quod maxime videtur conuenire per duo, quorum alterum accidit ex parte operationis vel cōsequens ipsam operationem aliter. Sensus enim audiens in quadam ratione consistit. Et ideo cū mouet à sono sibi proportionabili, est delectatio secundum ipsum sensum cum etiam ratio in auditum suum indicat delectationem sonorum: intelligens est delectatio intellectualis proportionalis delectationi, quæ est in operibus moralibus consistentibus in eadē proportionē: delectatio autē in aliqua operatione ad augere operationem illā: sicut dicitur in 10. Ethic. & per cōsequens eam quæ ad illam illatur. Alterum autē ex parte dispositionis materię & organi: quoniam spiritus organū est primum otium virtutū aliter & sensitiuū & mouarū: & ideo diuersus moris spiritus vel per alterationē vel per hanc & mori localē est quibus cōtingit cōtractio vel ebullitio vel expulsiō diuersimode disponit homo ad passionem vel actionem. Hoc autem modo harmoniæ musicæ maxime possunt mouere spiritum diuersimode secundum diuersitatem earum. Deinde cum dicit.

Eodem modo sese habet circa rhythmos. Alij enim morē continent grauius. Alij concitant, alij violentiores afferunt morus, alij liberiores.

Declarat idem de rhythmis dicens, quod eodē modo se habent illa quæ circa rhythmos. Quidam enim ipsorum habent virtutem per quam disponit ad motum stabilem. Alij autē per quam disponunt ad instabilem. Et iterum quidam ipsorum habent motus ad onerosā & iliberalia magis. Alij autē ad delectabilia & liberalia. Est autē rhythmus numerus syllabarū determinatus in oratione sinu sine terminatus. Deinde cum dicit.

Ex his igitur patet, quod musica potest animi motem aliquem facere.

Inferre cōclusionē principalem dicens, quod ex his quæ dicta sunt manifestum est, quod musica faciem quandam & bene dispositam ad motum potest habere: quare manifestum est quod veris est ad mores. Deinde cum dicit.

Quod si hoc potest musica: clarum est quod ad puerorum disciplinam est adhibenda: & in ea pueri sunt instituendi. Congruit autem natura huiusmodi disciplina. Nam pueri propter aetatem nihil ferunt sponte quod non habeat in se iocunditatem. Musica vero ex his est quæ sunt iocunda secundum naturam: & videtur cognitio quædam esse nobis cum harmoniis & rhythmis. Quapropter multi sapientum dicere. Alij quidem animū esse harmonicū: alij vero habere harmoniā.

Tho. sup. Poli. r. h. Condu.

Concludit ex dictis iuvenes debere erudiri in ea adificando nouam rationem ad hoc: & dicit: si musica qualem quendam & bene dispositum ad mores nata est facere. In eo aut quod disponit ad mores, expedit iuvenes erudiri & assuescere in musica. Est enim disciplina musicæ cōue-niens naturæ puerorum cantilla & parue existenti pp aliam rationem. Iuvenes enim nō possunt sustinere aliquid indelebitabilem consensum pp ætatē: habent enim operationes sensuum perfectas pp vigorem virium. Tales aut operationes cōsequuntur fortes delectationes. Et ideo foris delectantur: nec possunt sustinere tristitias. Harmoniæ autē musicæ sunt de natura delectabilium. Similiter aut & rythmi. Est enim quædam similitudo naturalis rythmorum ad harmonias. Vtrūq; enim consistit in proportionibus numerabilibus: & quia harmonia est delectabilis fm se, multi antiquorum sapientum dixerunt. Alij autē esse idem quod harmoniā. alij autē habere harmoniā sicut Plato & sequentes ipsum: dicentes aliam esse numerum ipsam mouentem. Deinde cum dicit.

Vtrum autem addiscere eos oportet cantando: & manibus agendo, vel non: quemadmodum prius dubitatum est, nunc erit dicendum.

Inquiri vtrum oportet participare musicæ quantū ad actum vniuersi partis eius: cantatiue, scilicet instrumentalis. Et primo manifestat qd sic. Secundo cum dicit. (Quid aut deat vel non deat &c. declarat qd differenter oportet se habere quantum ad hoc fm diuersas ætates. Circa primum primo præmittit dubitationē: dicens qd post ea quæ dicta sunt est considerandum: vtrum opportunum sit ad bonam dispositionem ciuium eisdē addiscere musicam & exercitari in ea quantum ad vendum actū. Cantando & manu operando: hoc est tangendo organa: aut non, fm qd propositum fuit prius. Deinde cum dicit.

Non est obsecrum interesse multum ad hoc, vt efficiamur aliquales, si quis operi ipse sit particeps. Nempe impossibile est: vel certe admodum difficile: vt qui opera ipsa nō tractat perire valeat iudicare.

Dissoluit eam ostendens qd expedit cōficare musicam secundum vtrūq; modum per duas rationes. Quarum secundam tangit cum dicit. (Et simul &c.) Primo igitur dicit: qd manifestū est qd cōficare in musicis magnam differentiam secundum præminentiā habet ad faciendum iuuentis quales quodam & bene dispositos. Studiosum enim iudicium de moralibus vel de eorum similibus multum valet ad bene disponendum eos ad mores: sicut dictū est prius. Sed ex hoc qd aliquis cōficat operibus musicis studiosius iudicat de eis qd sunt similia moribus. Vnum enim de numero impossibilium est: aut valde difficultillimum est illos iudicare de agibilibus bene, qui nō cōficauerunt operationibus. Studiosum enim iudicium est per facilem & delectabilem reductionem in principia prima. Facile autē & delectabile reducio in principia non est nisi per habitum inclinantem ad modum naturę qui generatur in nobis ex frequenti operatione. Et iterū ad reuerenditatem iudicij exigitur certitudo quæ maxime videtur in agibilibus causis ex operibus. Opportunum est igitur participare musicam quantum ad actus & operationes. Deinde cum dicit.

Et simul opus est, vt pueri habeant exercitiationem aliquam. Et Architz tabella recte reperit ea: quā pueris dat: vt in ea occupati illa quæ sunt domi non frangant. Nescit enim pueritia quiescere. Hic est ergo infantibus conueniens ludus. Disciplina vero maioribus tanquā tabel-

la quædam. Quod igitur docendi sint musicam ita, vt in opere ipso verentur, ex his patet.

Ponit secundam rationem: dicens, qd simul cum eo quod dictum est qd oportet pueros mobiles existentes habere aliquid circa quod occupentur. Et ideo cōuenienter introductum est instrumentum quod dicitur Architz: tabella ita dicta ab inuatore Architz quem attribuit pueris vt circa istam occupati non delinunt aliquid eorum quæ in domo sunt. Iuvenes enim pp multitudinem morum in eis existentium, pp ætatem quiescere non possunt. Et propter hoc ludus illius tabellæ conueniens est eis saltem ad occupationem. Disciplina autem i. rectus vsus ipsius referenda est magis prouectis fm grauem qui magis discernere possunt quid est secundum artem & quid nō. Quod igitur expedit iuvenes erudiri in musica per cōcautionem operum manifestum est. Deinde cum dicit.

Quid autem deceat vel non deceat secundū ætates, non difficile est determinare, ac respondere vituperatoribus, vile huiusmodi exercitiū esse dicentibus.

Declarat qd differenter oportet se habere in hoc scdm ætates diuersas: simul cū hoc remouendo quandā increpationē adductam in obtritarium prius. Et primo præmittit intentū suum. Secundo cum dicit. (Primum igitur &c.) prosequitur. In prima parte dicit qd in vsu musicæ quid sit decens & non decens fm ætates diuersas: puta iuuentutē & senectutem non est difficile sapientem determinare: nec etiam solvere rationem opinatiū exercitium in musica inutile & sordidum esse. Deinde cum dicit.

Primum igitur cum iudicadi causa sint hæc opera perdiscenda, oportet in pueritia illis operam dare. In maiori vero ætate exercitiationem eorum dimittere, tantum modo autem iudicare posse per disciplinam adeptam ac lætari recte.

Prosequitur, et primo primū. Secūdo scdm: est dicit. (Vituperatoribus autē &c.) primo igitur dicit qd exercitium in his quæ fm musicam nō æqualiter competunt, nec eodē modo fm oēm ætatem. Primo. n. hoc manifestū est, qd operibus musicæ cantatiue, scilicet instrumentalis oportet participare pp rectitudinem et certitudinē iudicij, quod fm se bonum & delectabile est: sicut quædam perfectio intellectus & in ordine ad mores: sicut dictum est prius. Iuniores autē rectitudinem iudicij simpliciter habere nō possunt pp morum multum existentem in eis: & pp inexperientiam. Possunt est multum laborare. Seniores autē cōtrario minus laborare possunt. Rectius autē iudicare pp quietationem & experientiam. Et pp hoc opportunum est iuuenes participare musicam vtrō operibus, & cantando & instrumenta tangendo. Seniores existentes opera ipsa dimittere propter debilitatem. Audiendo autem bene posse iudicare rationes harmoniarum pppter virtutem & perfectionē intellectus & delectari recte cōsequenter propter hoc qd eruditi sunt prius in his in iuuentute. Deinde cum dicit.

Vituperatoribus autē qui aiunt sordidos ac viles musicam facere, non difficile est respondere, si consideremus quousq; illi opera danda sit, ab his, qui ad virtutem ciuilem erudiuntur: & quæ melodiz, quæ rythmi sint addiscendi, & præterea quibus instrumentis percipiatur. Nam in eo quidem plurimum refert, consistitq; in his, obiectionis solutio: nihil. n. vetat modos quosdam musicæ illud quod aiunt efficere.

Intendit

Intendit removere increpationem quorundam volentium excludere musicam a iuuenibus. Et primo dicitur ex quibus contingit eam remoueri. Secundo cum dicitur. (Clarum est &c.) declarat quare & qualia oportet ista. Primo igitur dicitur quod non est difficile dissolvere increpationem per quam quidam increpant musicam & vsum ipsius. Illud enim rationaliter increpandum videtur, quod iuuenes viles facit & male dispositos secundum intellectum: hoc autem facit musica & vsum ipsius, ut dicunt. Quædam enim melodia ad molliem dispositionem: quædam autem ad iram: quædam ad alia que distrahunt ab operibus secundum rationem: & ideo rationaliter increpanda est. Non est inquit difficile solvere ipsam considerando vsque ad quantum oportet communicare musicam eis qui intendunt ordinare actiones puerorum ad bonum civile: non enim quantumcumque communicandum est eis: sed inquantum vtilis est ad remperandum & considerando qualibus melodiis & qualibus rhythmis communicandum est. Adhuc etiam in qualibus organia erudiendum & exercitandum. In illis enim est differentia quædam ad propositum, & in ipsis est solutio increpationis propositæ. Nihil enim prohibet: immo manifestum est melodias & rhythmos & organa aliqua male disponere iuuenes secundum intellectum & viles facere. Alia autem bene disponere ad intellectum & mores. Et ideo expedit considerare quibus organis melodiis & rhythmis videndum est ad bonum intellectus & mores: & quibus non. Et per hoc tollit prædicta increpatione. Deinde cum dicitur.

Clarum est igitur oportere disciplinam eius, neque impedimentum afferre cæteris operationibus, neque corpus efficere inutile ad bellicas ciuilescque exercitationes. Ad vsum quidem iam, ad disciplinas vero posita. Erit autem hoc si, neque hic in illis laborabunt quæ ad certamen artificij pertinent, neque circa admirabilia quædam, & superflua que in certamina prius, & de certaminibus in doctrinam venere. sed eo vsque, ut gaudere valeant probabilibus melodiis, & rhythmis, & non communi sensu musicæ solum, ut animalia quædam, & turba seniorum, & puerorum.

Declarat quare & qualia oportet esse musicalia quibus vtendum ad bonum intellectus & mores. Et primo in vniuersali. Secundo cum dicitur. (Patet etiam &c.) in particulari. In prima parte ipse dicitur: quod manifestum est quod eruditionem & vsum ipsius musicæ oportet esse tantum & talem, & per talia vt non impediatur hominem, ad actiones ciuiles futuratur: neque faciant corpus ipsius male dispositum ad operationes intellectus & inutile ad bellicas opportunitates & ciuilia exercitia propter debilitatem ad exercitium quidem & paulatim affusionem nunc, ad eruditionem autem prædictam posterius. Omnia autem quæ circa iuiores facta sunt oportet commensurari & determinari secundum hoc quod vtilia sunt ad finem reip. quod est bonum perfectum secundum intellectum. Contingit autem bene se habere iuuenes citra eruditionem in musicalibus, si illi qui incipiunt ire ad agones non elaborauerint in cognitione organia laboriosis & grauissimis corpus ad motu labore immoderato grauante corpus & virtutem eorum: nec se exercitant se in mirabilibus & superfluis operibus qui nunc deduxerunt ad ludum agonisticum: & ex eo deueniunt ad eruditionem volentes iuuenes erudiri in eis: sed magis se exercitant in facilioribus & moderatis laboribus: canibus, & organis musicalibus vsque ad hoc quod possint delectari recte in harmonia musica & rhythmis considerantes: & non solum in cōmuni musica in qua omnes sensum habentes delectantur sicut quædam animalia bruta & multitudine puerorum: & etiam vsum holium siue feruiliij. Deinde cum dicitur.

A Patet etiam ex his quibus instrumentis sic vtendum, neque enim tibiæ sunt in disciplina recipiendæ, nec aliud artificiosum instrumentum: vt cythara, & siquid aliud tale. Sed quælibet faciunt auditores bonos vel musicæ disciplinæ, vel alterius.

Declarat in speciali quare & qualia oportet esse musicalia, & in quibus exercitandum est ad mores. Et primo declarat quare & qualia oportet esse organia in quibus exercitandum est. Secundo cum dicitur. (Considerandum est &c.) quibus, & qualibus melodiis & rhythmis vtendum est magis ad mores. Circa primum primo ostendit ex prædictis in quibus organis exercitandum est vel non exercitandum. Secundo cum dicitur. (Insuper tibiæ &c.) manifestat hoc per rationem. In prima parte dicitur quoniam non est vtendum organis in quibus mouendi grauius corpus immoderate: & quæ immoderate per sonum eorum excitant spiritus: sed magis moderatis. Manifestum est ex hoc quibus organis vtendum ad mores: & quibus non. Non enim videndum est ad disciplinam fistula. Fistula autem est organum vniuersaliter quod sonat per expulsiōem spiritus. Et est intelligendum dictum Aristotelis vt videtur de fistula illis quæ exufflatione multi spiritus indigent ad hoc vt reddant sonum, & immoderatum soni facit, sicut tibiæ & musæ quædam. Tales enim propter multam exufflationem spiritus grauius corpus, & propter magnitudinem soni nimis excitant spiritus. Nec etiam vtendum est organis quæ propter magnitudinem & confusionem soni confundunt spiritus: sicut cythara & siquid alterum tal est: sed illis magis vtendum est quæ bene disponunt auditores secundum corpus & secundum animam ad mores aut ad ludos musicos: aut alios qui eis proportionantur. Deinde cum dicitur.

Insuper tibiæ non est morale, sed potius fuscitatum & concitatum. Itaque ad huius tempora est vtendum illa in quibus spectacula magis, purificationem patiuntur, & disciplinam.

Probat hoc per rationem. Et primo de fistula. Secundo cum dicitur. (Quoniam autem organorum &c.) de organis. Circa primum primo probat quod ad aliud vtendum est fistula. Secundo cum dicitur. (Adiungamus &c.) quod non, ad disciplinam. In prima igitur parte dicitur quod præter ea quæ dicta sunt manifestum est quod fistula non est organum disponens ad mores: sed magis propter magnitudinem & multitudinem soni est excitatum ire: propter fortē motum spirituum. Et ideo magis vtendum est ipsa in talibus rebus in quibus exercitium est in epp. purificatiōe, id est dispositionē ad iram & audaciam: & puta in bellis & insulsijs, quæ eruditionē vel dispositionē ad mores: sicut nunc videmus vti cadē in bellicis: & ad illud quod dictum est: & ad terrorem aduersarij. Deinde cum dicitur.

D Adiungamus autem & illud quod contrarium disciplinæ efficit, impediens ratione vti per tibiarum sonum. Quapropter bene reprobaue runt illarū vsum antiqui licet prius vti fuissent. Studiosiores enim facti propter diuitias & animosiores ad virtutē post victoriam contra Medos habitant: & ex rebus gestis magnum de se opinantes disciplinā omnem attriperunt, non iudicantes, sed experientes. Quapropter tibiarum quoque vsum tunc receptus est. Nam & apud Lacædæmonios quidā qui ludos exhibebat, ipse met tibiis modos fecit, & Athenis eousque in cōsuetudinē venit, vt fere in genui oēs addiscerēt.

Thos. sup. Poli. r. iij. Quod

Quod patet ex tabula à Thralippo posita, cum ludos pro tribu sua dedit. Postea vero i defueto dinēabit, & improbari cepta est. Cum tam melius per experientiam iudicare possent, quid ad virtutem pertineret, & quid nō. Eodemq; modo permulta instrumentorū antiquorū improba sunt, veluti pēchades, & barbiti: & quæ ad voluntatem audiētiū intendebant, heptagona & trigona & sambuca: & cuncta quæ indigent perita manuum gesticulatione.

Probat qd non est vītūm ea ad disciplinam. Et primo per rōnem. Secundo cum dicit. (Rationabiliter &c.) per dictum fabulare. In prima parte dicit qd in his quæ dicta sunt adiungendum est qd ex vsu stultæ accidit contrariū disciplinæ: puta in disciplina: quia coningit stultationē prohibere vsū rōnis rectum: qd rōnabiliter antiqui virtutem eius considerantes, prohibuerunt vsū ipsius à iuuenibus & liberis bene dispositis secundum intellectū: quibus primo vsi fuissent ipsi: cum enim primo incorperant vacare studio & discipline pp abundantiam necessariorum ad vitam & magnanimitores existentes ad virtutem: hoc est ad fortitudinem prius: postea in operationibus facti prudentiores, sequebantur eruditionem in doctrina quacūq; non discernentes quæ esset vtilis & quæ non. Et superinquirentes quæcumq; pp quod adduxerunt stultationem ad eruditiones volentes in ea erudiri qm in laxēdemora primo quidem choreatur in chorea stultauit: & delinē deuenit Athenas pp quod plurimi li herorum Atheniensium voluerunt participare ipsa propter nouitatem ipsius secundum consuetudinem eorum, Et hoc manifestum est ex titulo quē Thralippus statuit quibene duxerit chorū. Non aut ponit titulum: forte aut ponit esse. Hic iacet stultator optumus: vel aliquid tale aliterum: posterius autē qd melius potuerit iudicare propter experientiam longam quid vtile vel inutile esset ad virtutem considerantes qd non disponit ad ea: sed magis ad contrarium reprobaucunt ipsam, prohibētes eruditionem & vsū ipsius à iuuenibus. Similiter autem & multa alia organorum antiquorum similia stultis quantum ad hoc sicut pēchades & barbiti, quod nos dicimus musam & alia: quæ & si faciunt ad delectationem vtenitium, tamē nihil disponunt ad mores: sicut heptagona. i. instrumentū septem angulorum: vel septem chordarū & trigona. I. trium angulorum vel chordarū & sambuca ex duabus longis chordis. Forte & omnia quæ indigent manuali scientia multa prohibētes ea hoc cōsiderationē intellectus. Huiusmodi autē organa cōiter non sunt nota nobis: aut non sub istis nominibus. Deinde cum dicit.

Rationabiliter quoq; illud se habet quod antiqui de tibiis fabulātur. Aiuunt enim Mineruā reperitricē tibiis abiēcisse ob deformitatē oris. Atqui nō male se habet dicere fecisse hoc Deū, deformitate oris insensam. Sed tamē multo magis, ob id, quia nihil confert tibiārum vsus ad intelligentiam, & mentem: cum scientia & ars Mineræ sit attributa.

Hoc idem manifestat per dictum fabulare dicens, quod pp hoc rōnabiliter dictum est, qd de quibudā aliis in fabula dictum est ab antiquis, qd et Pallas inuenisset stultas & considerasset eas & vsū earum: abiēcit easdē. Nec est malum dicere qd quidquid, i. contriflata est pp hoc, qd in vsu ipsarū dehonellabat faciem. Oportet enim faciem inflari ad retentionem spiritus exsufflanti ad motum ipsarū, quod deformat faciem. Et multitudo spiritus exsufflantis debilitat corpus. Nec solum propter hoc sed

magis verisimile est: quia eruditio & vsus stultationis ad perfectionem intellectus nihil facit. Palladem autem dicimus Deam scientiæ & artis. Sic igitur Pallas, i. ratio recta & ars recte iudicās reprobat vsū stultas: quia inutile ad corpus: tum quia deformat, tum quia debilitat. & quia non disponit ad perfectionem intellectus, sed ad contrarium magis: quia nimis commouet & conuoluit spiritus. Deinde cum dicit.

Cum vero instrumentorum, & operis improbaucimus artificiosam disciplinam. Artificiosam vero illam posuimus quæ versatur in certaminibus. In illis enim qui agunt, nō proprie virtutis gratia agunt, sed vt audientes delectent: & one rosa quidem delectatione. Quapropter non in genui hois censum esse huiusmodi opus: led per viles & sordidos contingit illud fieri. Nam finis cuius gratia faciunt, improbus est, cum spectator onerosus existit modo hoc, modo illud exigere cōsuevit: ita vt artifices quoq; placere studentes illiusmodi efficiantur: & corpora similiter propter motus.

Probat ludum artificiosum non valere ad mores dicens qd iuste reprobaucimus ludū artificiosum organorū & operationis. Ludū autē artificiosum hunc dicimus ludū qui fit in agonibus vel Theatris ad excitandum hōes ad fortiter agonizandum vel delectandum solum. In isto enim ludo operā non operatur pp exercitium ad virtutem in seipso: sed ad excitandum audientes & gratia delectationis eorum non cuiuscūq; sed onerosæ & seruili. Et quia operatio & delectatio liberorum non sunt tales: non iudi camus talem ludum esse ludum liberorum sed seruorum & quæ facit viles & depresso sū intellectū. Finis enim ad quem faciunt illos ludos & intentio, nō est bonus sū seipsum. Intendunt enim ad delectationem audientium tū aut lucrum propriū. Operationes autē ludū parit existētes, consueverunt mutare musicam modo ludicentem vel cantantes vno modo, nunc vero alio fm diuer sitatem audientium, & finis intenti ad quem intendunt eos deducit: erēpp quod artifices, i. actores ludū facit: fm artem qui cogit aut ad ludum ipsum, facit quales quosdā id est dispositos fm passionem a nimē fm modum dictum prius: & etiam fm corpus propter motus & gestus quos exerceat in ludendo, non autem bene disposat ad mores: nisi forte secundum acedens.

LECTIO III

Quid ea musica edicendum sit, & quo pacto ea vītūm.

Considerandū est autē vtrum omnibus vītūm sit Harmoniis: & omnibus rythmis, Ad distinguēdum. Deinde vtrum illis qui eruditionis causa laborant, eandem distinctionem tribuamus. Aut tertium quiddam aliud.

Postq; Philosophus ostēdit quibus organis vītūm, & non vītūm ad mores. transit nunc ad considerandū quibus & quilibet melodiis: & rythmis sit vītūm & simpliciter & ad eruditionem. i. disciplinā. Et circa hoc primo prænūtiat intentionem suam. Secundo cum dicit. (Cum illa probetur &c.) prosequitur. Adhuc in prima parte primo proponit iocentum suum principale, Secundo cum dicit. (Quoniam videmus musicam &c.) tangit quid considerandum est ad declarationem intenti pricipalis. Tercio cum dicit. (Putamus igitur &c.) tangit quæ de p̄dictis supponēda sunt ab aliis. Dicit igitur primo qd post prædicta

ſcripta conſiderandū eſt circa naturā & vſum harmoniarum & rhythmorū, & ſimpliciter & in ordine ad erudi-
tionem. diſcipuli nam: ſimpliciter quidē, vtrum oibus har-
monia & rhythmi vtrum ſit in ciuitate, aut oportet di-
uidere ipſos & dicere, quibusdam vtrum eſt quibus-
dam aut nō. Deinde per comparationem ad eruditionē,
vtrum. hiis quæ laborant ad ipſam vtrum ſit omnibus
ad eam. Aut etiam vtrum ſit ponenda eadem determina-
tio in iſtis per comparationem ad diſciplinā, quæ & ſim-
pliciter: aut aliqui alia diuerſa. Deinde cum dicit.

Quoniam videmus muſicam eſſe per melo-
diam & rhythmos, horum vtrumque latere non de-
bet, quam vim habeat ad doctrinam. Et vtrum
preferenda ſit ea pars quæ in melodis conſiſtit
an ea quæ in rhythmis.

Tangit quæ conſideranda ſunt ad declarationem dicto-
rum. Dicens, quā ad ſenſum videmus muſicam diſtingui
per melodiam in cantu vel organo & per rhythmos, oportet
conſiderare ad euidentiam propoſiti, quam poterimus
& virtutē habere vnaqueque iſtarum ad diſciplinā & mo-
res. Illis enim quæ habent virtutē conuenientem ad ipſa,
vendum eſt ad ea, alia autē non. Adhuc autē vtrum magis
eligenda ſit ad mores & eruditionem muſica bene melo-
dizata, aut ea quæ bene rhythmitata eſt. Deinde cū dicit.

Putantes igitur multa de his eſſe dicta rectē
a muſicis quibusdam, qui nunc ſunt, & a philo-
ſophis qui peritiam habent huius diſcipline, di-
ſcuſionem & examē ſingularum partium illis
dimittimus, qui perquirere volent. Nos autem
ſummummodo in genere de ipſis dicamus.

Quæ de iſtis ſupponenda ſunt ab aliis. Dicens, quod
opinantes quod multo modernorum conſiderantium in mu-
ſica, & alijs ex philoſophia antiqui qui perfecti fuerunt be-
ne habentes in hac diſciplina ex parte. i. participari, ma-
giſte conſiderationem ſpeciem ſingula prædicto-
rum omittimus requirendum ab eis, vel ſcriptis ipſo-
rum. Nunc vero in vniuerſali dicemus de ipſis ſecundum
quod ad propoſitum facit, diuidentes legaliter modos ipſius
muſicæ, declarantes quibus vtrumque eſt ad mores vel ſim-
pliciter ad quæcumque. Deinde cum dicit.

Cum illa perhibetur a nobis melodiarum diſ-
ſio, quam faciūt quidam philoſophi, quæ alię ſunt
morales: alię effectiue: alię abſtractiue: ponen-
tes naturam earum ad ſingulariſtorum propriā.
Dicimus autē non vnius vtilitatis gratia oportere
muſica vtrū: ſed multarum. Nam & doctrinæ
gratia, & purificationis. Quid autē purificatio-
nem intelligamus nūc ſimpliciter. Alias vero
diſtinguimus in his quæ de poetis ſcribimus diceſ.

Proſequitur. Et circa hoc duo facio. Primo enim præ-
mitti quasdam diſpoſitiones. Secundo cum dicit. (Tertio
gratia &c.) concludit quibus & quilibet harmoniis vtrum
dicit. Et primo igitur dicit quā diſpoſitionem melodiarum
muſicalium approbamus rationabiliter ſcilicet quam quidem
approbat in philoſophia diuidunt eas, dicētes, alias illa
rum eſſe morales ſeu diſponentes ad mores, alias autē præ-
dictas. i. paſſionum iræ & mansuetudinis factiue: alias
autē raptus factiue, quæ ſeruiunt ad eandem quaſi ſummo
bonū & non ſentientem, exterius adiungentes melodiam
& harmoniam determinatam ad vnumquemque ipſorum
naturaliter. Phrygiæ dicunt raptus factiue. Lydiæ
mixtam autē diſponentem ad plañctum & compaſſionē.
Doricum autē ad mores, ſicut dictum eſt prius. Dicimus

A quod muſica non eſt ſimpliciter quædā gratia alicuius rei
licitas vnius, nec vtrumque eſt ipſa per vnum ſolum, ſed
gratia plurium. Etenim vtrumque eſt eadem cauſa ludis &
purificationis. Quid autē dicimus purificationem, nunc
quidē ſimpliciter ſupponatur. In poetica autē magis ma-
niſeſte dicitur de ea. Videtur autē eſſe purificatio corruptio
alicuius paſſionis vortue inſentientis. Et quia corruptio
vnius eſt per generationem alterius, ideo eſt corruptio
vnius paſſionis vel per generationem contrariæ, ſicut iræ
corruptio per generationem manſuetudinis. Tertio autē
vtilis ad deductionem eſt ſeu deſectionem in intellectuallē
& mores ſicut dictum eſt prius. Deinde cum dicit.

Tertio gratia degendi oꝝ quietisq; cauſa, &
remiſſionis curarū, patet omnibus harmoniis
eſſe vtrumque: ſed non eodē modo. Vtrum ad
doctrinam quidem moralibus eſt vtrumque ma-
xime. ad auditionem vero alio pulſante effectū
uis & abſtractiuis.

B Concludit ex prædictis quibus harmoniis vtrumque eſt
& quilibet. Et primo facit vniuerſali. Secundo cū dicit.
(Sed cum &c.) Offendit quibus in ſpeciali vtrumque dicit.
Circa primum primo facit quod dictum eſt. Secundo cū
dicit. (Nam affectio &c.) probat quoddam ſuppoſitum.
Dicit igitur primo quod ex his quæ dicta ſunt prius maniſe-
ſtum eſt quod ad remiſſionem laboris & ad requiem diſtentionis
hoc eſt operis vnius diſtenti vtrumque eſt vniuerſa
ſicut omnibus harmoniis muſicis quantum ad bene diſpo-
ſitionem naturā. Omnes enim harmoniæ muſicæ quæ in me-
dia quadam ratione conſiſtunt quantum ad ſenſum qui
ſimiliter in quadam media ratione conſiſtit. videntur de
lectationem inducere in habentibus ſenſus bene diſpo-
ſitos naturā: quod dico per eos qui indiſpoſiti ſunt
tendunt ſenſum vel ad animam, qui in harmoniis bene propor-
tionatis contriſtantur propter contrarietates. In propor-
tionatis autem & diſſortis delectantur propter ſimilitu-
dinem: vtrique conſequenter dicitur. Sed ad diſciplinā & mo-
res vtrumque eſt maxime moralibus. i. diſponentibus ad
mores ſecundum auditum eorum qui manu vel corpore
vel etiam anima laborant in aliqua paſſione. Prædicta &
raptiuis hoc eſt deductionibus ab aliqua paſſione ad con-
trarium vel ad medium. Deinde cum dicit.

Nam affectio illa quæ cōtingit circa animos
quorundam vehementer in cunctis exiſtit. Diſ-
ſert autem ſecundum magis & minus: eū cum
miſeratio & mœtus. Et putare abſtractio animi
Nam per hūc mori deuoti & ſupplices quidā
ſiūt. Videmus autem & ſacris melodis ita aſſi-
ci, quādo vtuntur expianibus animam carmi-
nibus, quali medicina fretos: & purificatione
hoc idem euenire neceſſarium eſt his qui cōmi-
ſeratione: & g mœtus: & g alijs affectibus deti-
nentur: & alius quatenus cuius talia conungat:
ſicquē in omnibus purificationem quidam &
D alleuationem cum voluptate. Similiter autē car-
mina purificatiua lætitiā aſſerunt innocuam
hominibus. Quapropter talibus harmoniis &
talibus carminibus ſpectandi ſunt hi qui theatra-
lem muſicam tractant certatores.

Probat quoddam ſuppoſitū. Suppoſit enim quod ſunt
harmoniarum quedam purificatiue a paſſionibus nocivis
quibusdam per generationem oppoſitarum vel medi-
arum. Hoc autem inſedū manifeſtare hic per illud, quod
apparet ad ſenſum. Et ſiſtendiendum quod paſſio animę
Tho. ſup. Poli. e. iiij. ſecund.

secundum q̄ hic loquitur est motus partis animæ appetituz sub phantasia homi vel mali. Ideo sequit̄ apprehensio boni conueniens vel mali discōnueniens: & si sequat̄ apprehensio boni cōueniens cum delectatione est finis q̄ huiusmodi. Si aut̄ apprehensio mali discōnueniens cum tristitia, & quia pars appetitua est vis tunc quedam in corpore & organo: ideo sequitur in esse & operatione sua dispositionem materie & corporis, & ideo huiusmodi passiones ipsius aliquid dispositionem qualitatum primarum sequuntur scilicet audaciam abundantia caliditatis circa cor. Timor aut̄ infirmitationem quiddā. Ira aut̄ accensio sanguinis vel spiritus. Et quia huiusmodi dispositio qualitatū in omnibus hominibus est inquantū oēs compositi sunt ex ipsis sicut ex materia: sed tñ magis & minus secundū q̄ quidam magis calidi, quidam minus, & secundū q̄ quidam magis frigidi quidam aut̄ minus sunt, pp̄ hoc oēs huiusmodi passiones quiddā aprindine & virtute sunt in omnibus. Sed in quibusdā magis secundū naturā & intentū. In quibusdā autem magis secundum potentiam & remissē. Et ideo dicit q̄ bene dictum est q̄ Harmoniz quedam sunt factiue passionum: quoniam passiones quæ sunt in animalibus quorundam secundum excellentiam, quondam scilicet q̄ quidam sunt excellentes audaces, quidam excellentes timidi: & sic de aliis existunt vniuersaliter in omnibus virtute sicut caliditas & frigiditas, & humiditas & siccitas, quæ sunt principia istorum secundum magis & minus secundum q̄, magis vel minus dominantur qualitates quæ disponunt ad eas sicut misericordia timor & raptus qui est immobilitatis sensum & partium exteriorum propter reuocationē caloris & spiritus ad interiora. Sunt enim aliqui qui a passione huiusmodi detinentur. Videmus enim ad sensum q̄ quiddā aliqui vñ fuerunt in melodiis quibusdā quibus antiqui solent vti in veneratione Deorum quod reseruat̄ & sunt de irascibilis manueri quā fortis medicinam quandam & purificationem a passione nocua: & præter naturam. Idem autem hoc contingit existētibz in passione misericordiz & timiditatis: & vniuersaliter in quacūq̄ alia passione quantūcūq̄ adiacet vniuersis, & omnibus illis quiddam alieuia & purificationis passio nis propter delectationem factam ex melodia disponens tunc ad contrarium. Eodem autem modo huiusmodi melodie purificationis faciūt regionem innocuam hominibus inquantum passiones reprimunt propter quas sibi iniuriam iniuriabantur. Et est intelligendum q̄ omnes huiusmodi passiones in aliqua proportionē calidi & frigidi & aliarum qualitarum primarum consistunt dispositionē & materialiter: quāuis alterius istarum sit & domino & oēs cum delectatione quadam vel tristitia existunt: vel cum vtroq̄: quāuis cum altero magis: quæ enim causantur ex phantasia boni conueniens secundum q̄ huiusmodi cū delectatione sunt, quæ autem ex phantasia mali discōnueniens cum tristitia. Harmoniz autem musicæ similiter in quadam media ratione sonorum existunt, quæ similes sunt aliquādo proportioni in qua consistit passio aliqua aliquādo autem dissimiles. Declaratur autem quilibet in eo quod conueniens, & proportionale est ei secundum naturam: tristitior autem per contrarium, propter quod existens in passione aliqua siue cum delectatione siue cōtra audiē melodiā in consimili proportionē magis intenditur in eadem passione: audiens autem melodiā in contraria proportionē existentem remittitur quasi per contrarium: sicut si aliquis sit in passione iræ quæ est cum tristitia & accensione quadam audiat melodiā in contraria proportionē causantem delectationem & remissionem calidum sedabitur ab ira. Similiter autem & in aliis passionibus se habet, & propter hoc tractantes musicam vñ debent melodia & harmoniz talibus contrariis ad dandum excessus passionum. Deinde cum dicit,

Sed cum spectator sit duplex, alter ingenuus

E & doctus, alter vilis & indoctus ex opificibus turbata vrbana. Hic quoq̄ accōmodanda sunt certamina & specula ad celsationem, & requiem: vt enim illorum animæ distortæ sunt à naturali habitudine, sic harmoniarum & melodia rum distortionē sunt quædā illæ quæ sunt vehemens & infractæ. Delectat vero singulos id quod suæ naturæ sit aptum, quamobrem licentia permittenda est his qui de arte musica cernūt in theatro, vt ad huiusmodi spectatorem tali genere vtantur musicæ.

In speciali declarat quibus & qualibus modis vtendum est: & primo quibus & qualibus vtendum est ad requiem in disciplinatorum & vilium. Secundo cum dicit, (Ad doctrinam.) Quibus vtendum est ad disciplinam liberorum & disciplinatorum magis. In prima parte dicit q̄ spectator, i. auditor harmoniz musicalis duplex est. Vnus quidam liber id est bene dispositus ad opera intellectus & bene disciplinatus. Alter autem ferus & onerosus cōpositus ex viliis & mercenariis & aliis huiusmodi in doctis onerosis & ferulibus assignandi sunt agones & speculationes conuenientes eis ad requiem & delectationem. Laborantes enim illi indigent quandoq̄. Sicut autem ipsi secundum animam male dispositi sunt: & distorti ab illo habitu qui est secundum naturam: ita sunt quedam harmoniz rigide valde & distortæ à media ratione: omnibus autem delectabile est id quod conueniens est eis secundum naturalem inclinationem eorum: quia delectatio est operatio conaturalis habitus non impedita sicut dicitur. 7. Ethic. Et ideo rigozantibus & operantibus in musicalibus concedendum est q̄ possint vti aliquo tali genere musicæ: rigido, & distorto ad talem spectatorem vilem & indisciplinatum: vti ipso delectatur quærit secundum q̄ dicimus cōmuniter q̄ plus valet ruralia fistula q̄ aliquod nobilissimum instrumentum, intelligendum est q̄ anima potest considerari secundum seipsam, vt est forma quedam specifica hominis, vel secundum dispositionem materie in hoc individuo: vel in illo si consideretur secundum naturam propriam: si nulla inclinatio ad imperfectionem: nec etiam imperfectio inuenitur in eadem: immo quantum in se est perfecta est vniuersaliter: quantum est ex inclinatione eius: talē enim est vnumquodq̄ secundum naturam quale est generatione perfecta: sicut dicitur in primo huius. Et sic anima cuiuscūq̄ hominis non inuenitur distorta à naturali habitu: & secundum q̄ huiusmodi quilibet liber est. Si autem consideretur secundum dispositionem materie in hoc individuo & in illo quia inueniuntur quedam dispositiones quæ non disponunt eam ad illud ad quod inclinatur secundum naturam suam: sed quedam ad contrariū m̄ apia: sic anima vel homo secundum eam distortus est à perfectione ad quam inclinatur secundum naturam. Deinde cum dicit,

H Ad doctrinam vero moralibus melodiis est vtendum, & talibus harmoniis qualis est Doria: vt supra diximus, recipienda est & alia quæcūq̄ nobis suadēt, quæ in philosophia musicæq̄ verantur.

Declarat quibus moralibus vtendum est ad disciplinā, & primo facit hoc. Secundo cum dicit, (Sed duo.) Declarat q̄ omnes & omni quæ non debent vñ illis: sed cum determinatione. Circa primum primo facit quod dictū est: Secundo cum dicit, (Socrates autē.) reprobatur opinionem Platonis circa quoddam dictum. Tercio cum dicit, (Doricam autē.) regreditur ad declarandum quoddam suppositum. In prima parte dicit q̄ ad disciplinam quæ delectabilis est sicut iustus vtendum est moralibus melo-

dia

diis & harmoniis disponētibz ad hanc. Talis autem est illa quæ vocatur Dorica: sicut diximus prius & apparebit consequenter: ergo ad disciplinam vtendum est ea & adiungendū est ei aliquas si quas approbauerint sicut cōueniētes ad hoc quæ exercitatio sunt in philosophico exercitio & disciplina musicali. Deinde cum dicit.

Socrates vero in libris de rep. nō recte Phrygiam tantūmodo adiūgit ad Doricam: licet im probans tibi ex instrumentis, habet enim eandem vim Phrygia in harmoniis, quam habet tibia in instrumentis: ambæ enim concitant animos, & in affectus impellunt.

Reprobat opinionē Platōnis circa prædicta: & primo facit hoc. Secundo cū dicit (Ostendit hoc.) declarat quod tam suppositum. In prima parte dicit q. Socrates in rep. sua. i. Plato introducit Socratem loquentem non conuenienter dicit solum Phrygiam melodiam cum ea quam dicimus Doricam debere recipi in ciuitate ad disciplinā & mores iuuenum, simul cum hoc reprobat sicut in eer organa tanq. non conuenienter ad ea. illam enim eandem naturam & virtutem quā habet fistula inter organa habet melodia Phrygia inter harmonias, ambo enim p. uocant itam, & sunt illius passionis ad quam disponit calidum propter fortitudinem motus & percussionis: ratione quorū habent excitare caliditatem in spiritibus. Si ergo fistula reprobanda est sicut inepta ad disciplinam & mores, eadem ratione & melodia Phrygia, & si ista vti lis est eadem ratione & illa. Deinde cum dicit.

Ostendit hoc poesis, tota enim bacchatio & tota huiusmodi cōcitatio maxime omnium in instrumentorum per ubias fit. Harmonia vero Phrygia maxime hunc modum habet, ceu Dithyrambus manifeste videtur esse Phrygius, cuius quidē rei plura asserunt argumenta qui circa huius rerum intelligentiam vacant. Est inter cetera illud, quod Philoxenus aggressus Dorice facere Dithyrambos in fabulis nō potuit, sed vi illius nature tractus fuit ad Phrygiā harmoniam: quæ maxime illis congruebat.

Declarat quoddam suppositum: puta q. eandem naturam habent Phrygia in melodiis & fistula in organis dicens, q. ea habere eandem naturā manifestat poesis: quia dicit, q. ois bacchatio idest impetuosa & omnis motus conuulsio passionis violentæ, maxime causatur a motu fistulæ in organo & in harmoniis musicalibus a melodia Phrygia. Accipiunt autem ad huiusmodi declarationem hoc quod conueniens & verum videtur: puta q. Dithyrambus manifeste videtur esse modus quidam melodiæ Phrygiæ ad hoc autem exempla multa adducunt illi qui circa obiectum huius sensus, i. auditus laborant & alia. Est quia Philoxenus manifeste fabulis aliquiddo visus fuit Dithyrambū facere in melodia Dorica: scilicet primi toni non potuit autē quia non conueniebat illi: sed ex ipsa inclinatione nature eius tōdie in Phrygiam, cū qua magis conueniebat. hoc autem non esset nisi Dithyrambus de quo manifestum est q. conuenit cum fistula vel tuba propter fortitudinem motus: & est fistula iux. & passio nis fortis. Est etiam quidam canticus qui dicitur Phrygius. (Terzi) toni apud nos & per consequens Phrygia cōuenit cum fistula. Deinde cum dicit.

Doricam autem fatentur omnes cōstantem esse ac firmam: moremque summo opere cōtinere virilem. Præterea cum medium extremorū sumendum esse dixerimus, Dorica autē hanc ha-

beat naturam ad alias harmonias, manifestum est q. Doricam præ cæteris decens est iuniores addiscere.

Regreditur ad probandum minorem rationis prædictæ. I. q. melodia Dorica maxime sit moralis dicens, q. Dorica melodia loquentes omnes vniuersaliter consensit q. inter omnes melodias stabilissima existit: propter quod conuenit cum virtute ad quam requiritur constantia mē os in his quæ sunt secundum rationem: & maxime habet morē in vitium. i. virtuosum, quod quidem per rationē apparet, medium enim inter duas superabundantias excellētiæ & defectus laudamus: & approbamus magis & in his quæ sunt secundum naturam, puta complexionem temperatē ad idam laudamus magis q. eam quæ excellēt ter frigida est: & in his quæ sunt secundum artem & secundum rationem, virtutem enim quæ in medio consistit laudamus, superabundantiam autem & defectum quæ rationem extremorum habent vituperamus. Adhuc autem dicimus q. medium in omnibus magis prosequendum est sicut bonum, melodia autem Dorica rationem mediū habet respectu aliarum: non enim ita excellēt acuta est sicut illa quæ dicitur Lydia mixta: quæ est sepe in toni: nec enī ita depressa in grauitate sicut hypodorica vel hypophrygia quæ est secundi vel quarti toni, & ideo manifestum est q. maxime laudanda est & prosequenda sicut disponēs ad virtutem propter quod iuuenes magis exercitandi sunt in ea. Deinde cum dicit.

Sed duo consideranda sunt: vnum quid possit, alterum quid debeat. Nam possibilia quisq. aggredi & eōueniētia sibi debet. Sunt autē hæc distincta gradibus: ceu defectus iam tempore nō facile est alti spiritus cantilenas canere: sed talibus subiicit natura remissas: ex quo Socrate in hoc quoq. merito reprehendunt quidam ex his qui circa musicam versantur, quod remissiores harmonias improbauit ad doctrinā, quasi vinolentas accipiens eas, non secundum vinolentiæ naturā: nam vinolentia magis debacchari facit, sed defectus, quare & ad futuram ætatem seniorum opus est huiusmodi harmonias attingere: & huiusmodi melodias.

Declarat q. ois quocūq. modo quibuscūq. moralibus vtendum est a quibuscūq. n. sed secundum diuersas determinationes secundum diuersitatem ætatum, & circa hoc primo declarat quibus & qua determinatione expedit vti senibus, secundo cū dicit. (Præterea.) Quibus & quati bus iuuenibus: concludens cōditiones vniuersaliter quæ requiruntur in melodia conueniēte vnicuiq. ætati. Dicit agitur primo q. non oisibus melodiis & moralibus & mediis expedit vti omnibus quomodocūq.: sed cum determinatione. Sunt autem duo per quæ determinantur: videlicet q. possibile: & q. decens illa. n. magis oportet agere aut operari inter bona operabilia quæ possibilia sunt operanti: nullus enim manū immitte ad illud quod iam possibile reputat, vel simpliciter vel sibi, i. quāuis enī bonum sit secundum se. & illa quæ decet ipsum operantem, aliqua enim sunt bona & possibilia operanti quæ tamen non decet ipsum, sicut bonum est dare paruum m. aulicum. & possibile est Regi non tamē decet ipsum. sicut quidem magnificus est. & ideo illa quæ bona sunt: & possibilia operari & decetia ipsum magis faciēda sunt possibilia autem & decetia distinguuntur secundum diuersitatem ætatum, aliqua enim sunt possibilia viro perfecto & decetia ipsum quæ non sunt possibilia iuueni & decetia ipsum, & ideo sunt alique harmoniæ viles ad mores secundum se: quæ tamen non conueniunt quibus-

dam: quia non sunt eis bene possibiles: sicut eis qui sunt ebrii abdicati, hoc est declinantes per tempus vel senium ab aequalitate: non facilius possunt cantare harmonias rigidas & acutas propter debilitatem virtutis & spiritus, sed magis remissas secundum naturam: propter quod quidam posteriorum musicorum conuenienter reprobauerunt Socraticum qui reprobat omnes harmonias remissas vtiliter tanquam inutiles ad mores & disciplinam dicens eas esse sicut inebrietas hominum. sed cum ebrietas duo faciat in homine, scilicet impetuositatem & declinationem a sobrietate & dispositione naturali, dixit esse ipsas inebrietas non solum potentiam ebrietatis, id est secundum impetuositatem. Verum enim est, quod ebrietas impetuosum hominem facit, huiusmodi enim melodia remissa talem impetuositatem non inducunt, sed dixit eas esse inebrietas sicut abdicatas, id est declinantes ab aequalitate & medio. Et propter hoc inclinantur homines ad ea, quae declinant ab aequalitate & rectitudine. Hoc autem dicebat Plato, ac si omnes homines & semper existerent in statu & aequalitate medium secundum naturam, & nullus declinaret ab ea: si enim ita esset nulli expeditet vi harmoniis remissis, sed quia quidam sunt in statu & aequalitate: quidam autem ab ea declinant per senium vel alio modo: vni quodque autem delectatur in eo quod conueniens est ei secundum naturam, sicut dictum est prius: ideo non expedit omnia vi melodiis: sed quibusdam expedit vi remissis mediis, & ideo ad eam suam sentit qui declinant ab aequalitate praedicta, & sunt debiles virtutis expedit vi melodiis & harmoniis remissis. Deinde cum dicit:

Libri octo Politicorum Aristotelis a Leonardo Aretino conuersi,
& a D. Thoma expoliti, finiunt.

IULIVS MARTIANVS ROTA AD LECTOREM.

Habes expositionem Doctoris Aquinatis, sicut postulabat integram & emendatam: Contulimus enim ipsam cum vetusto & manu scripto exemplari cuius auxilio nixi, vicia sustulimus, quaecumque vel in codice habuit, vnde primum est ab impressoribus accepta (vinctus enim is fuit) vel tribus impressionibus postea contraxit, quae permulta fuerunt, subiicimus etiam scriptoris eiusdem & argumenti libros quattuor De regimine principum, tanquam eorum quae in commentariis ab eo explicabantur, additionem quendam & compendium suorum. Nunc Antiquam Politicorum interpretationem apponimus, curiosis quorundam hominum efflagitationibus obsecuti, quod duas eam dictiones vtilitates continere: vnam quae expositioni. D. Thoma plus consentiat: quidam quidem eam ipse explanari: alteram, quidam, cum Aristotelem ad verbum interpretetur, agnoscere possumus, quale tunc temporis exemplar graecum haberetur: & inde libros quos nunc habemus, tam graecos, quam latinos, emendare. Quomodo multum ac diu quaesitum, atque vix tandem repertum, cum pagina praecedentes iam descriptae fuissent, coacti sumus bibliopola hac in parte operis ipsam reponere, ut eam habeant, qui tantopere ipsam desiderant, et votis omnibus expetunt. Distinximus autem ipsam in lectiones, & interpunximus, ut si quis vellet eam consulere, & vel cum Aretino conferre, vel cum expositione coniungere, aut graecos codices emendare, commoditate fruatur, nec diutius in quaerendo labores: nihil est autem in ea, aut additum, aut subtractum, aut immutatum, praeterquam hominum, virium, & regiminum nomina, quae plerumque omnia corrupte legebantur. Reliqua, sicut inuenta sunt, ita impresso rei describere, summa fide & diligentia, quo liber iste qualis fuit, ab interitu vindicaretur. Itaque scire ipsum legat quisque antiquitatis amator extiterit, nec si quid offenderet, quod se remoretur, nos culpet. Aliena si quidem, non nostra edenda curauimus. P'eterem quoque Oeconomicam & duobus exemplis vrbis politicae subiunximus, quam, si quis cum graeca conferre non gramabitur, operam non amittet. Vale.

ARISTOTELIS
POLITICORVM*Antiqua Translatio.*

LIBER PRIMVS

LECTIO I.



QVONIAM oēm ciuitatem videmus. ciuitatem quādam existentem, & omnem cōmunitatem boni alicuius institutā. Eius enim, quod videtur boni gratia omnia operari omnes. Manifestum quod oīs bonum aliquod cōsecratur. Maxime autem principalissimum oīum, oīum maxime principalis, & oēs alias circūplectēs. Hec autem est, quæ vocatur ciuitas, & cōciatio Politici. Quicquid igitur quidem existimant, Politicum, & Regale, & Oeconomicum, & Despoticum idem, non bene dicunt. Multitudine enim & paucitate putat differre, sed nō specie, hoc vnumquodq; puta, si quidem paucorum Patrem familias. Si autem plurium, Oeconomicum. Si autē adhuc plurium, Politicum aut Regale tanquam nihil differentem magnam domum & parua ciuitatem. Et Politicum & Regale, quāquidem ipse præest, regale. quā autem sermōnes disciplinæ talis secundum partem principis & subiectus, Politicum. Hec autem nō sunt vera. Manifestum autē erit quod dicitur intendentibus secundum subiectum Methodum. Sicut enim in aliis compositum vtiq; ad incomposita necesse diuidere, hæc enim minime partem totius, sic & ciuitatem ex quibus componitur. Considerantes videbimus & de his quibus quidem differunt ab inuicem, & si quid artificiale cōtingit accipere circa vnuquodq; dictorum. Si quis enim ex principio res nascentes viderit, quēadmodum & in aliis, & in his optime vtiq; contemplantur: necesse itaq; primum combinare, siue inuicem non possibiles esse, puta feminam & masculum generationis gratia, & hoc non ex electione, sed sicut in aliis animalibus & plantis, naturale appetere quale ipsum, tale derelinquere alterum. Principans autem & subiectum natura pp salutem. Quod quidem enim potest mente prævidere, principans natura & dñas natura. Quod autem potest hoc corpore facere subiectum & natura seruum, pp quod Dño & seruo idem expedit. Natura quidem igitur distinguatur femina & seruus, nihil enim uatura facit tale, quale eris figuratores Descentum gladium pauperes, sed vnum ad vnum, sic enim vtiq; perficiet optime organorum vnumquodq;, nō multis operibus, sed vni seruienti. Inter Barbaros autem femina & seruus, eundem habent ordinem, causa autem quia natura principans non habent, sed sit cōciatio ipsorum seruus & seruus, pp quod dicunt Poetæ Barbaris quidē Græcos principari congrue, tūq; sit idem uatura Barbarum & seruum. Ex his quidem igitur duabus cōciatibus domus prima. Et recte Hesiodus dixit poetarum, domum quidem primum entem, mulierem & bouem aratorum, hos enim pro ministro pauperibus. In oēm quidē igitur

tur diem cōstituta cōitas secundum naturam domus est, quos scilicet Charondas quidem vocat, Homofitos. Epimeuides autē Cretensis Homocapnos, ex pluribus autem domibus cōciatio prima, vñs non diurnalis gratia, Vicus. Maxime autem videtur secundum naturam vicus vicinia domuum est, quos quidam vocant collaueos pueros & puerorum pueros. Propter quod & primum rege regebantur ciuitates, & nunc adhuc gentes, ex subiectis enim regi. Oīs enim domus regis familiarissimo. Quare & vicinæ pp cognitionem. Et hoc est quod dicit Homerus: leges statuit vnusquisque pneris & vxoribus, & dispertum enim, & sic antiquitus habitabant. Et Deos autem pp hoc oēs dicunt regi, quia & ipsi, ij quidē adhuc & nunc, ij autem antiquitus regebantur. Sic autem & species sibi ipsis assumulāt homines, sic & vitas Deorum. Quæ autem ex pluribus vicis cōitas, perfecta ciuitas iam omnis habens terminum per se sufficientem, vt cōsequens est dicere. Facta quidem igitur viuendi gratia, existēs autem gratia bene viuendi, pp quod omnis ciuitas natura est, siquidem & prime ciuitates, finis enim ipsa illarum, natura autē finis est. Quale enim vnumquodq; est generatione perfecta, hanc dicimus naturam esse viuē scuiusque sicut hominis, equi, domus. Adhuc quod cuius gratia & finis, optimum. Per se sufficientia autem finis, & optimum. Ex his igitur manifestum quod eorum quæ natura eluitas est, & quod homo natura ciuile animal est, & qui vicini ijs propter numerus, & non propter fortunam, aut prauus est, aut melior quā homo, quēadmodum & qui ab Homero maledictus, infocialis, illegatus, sceleratus simul, natura talis affectator belli, veluti sine iugo existēs, sicut in volatilibus. Quod autem ciuile animal homo, omni aperi omni gregali animali magis, pallam. Nihil enim vt alunt frustra natura facit, sermonem autem solus habet homo super animalia. Vox quidem igitur delectabilis et tristabilis est signum, propter quod & aliis existit animalibus, vsque ad hoc enim natura eorum peruenit vt habeant sensum tristabilis & delectabilis, & hoc significat inuicem. Sermo autem est in ostendendo conferens & nocuum. Quare & iustum & iniustum. Hoc enim ad alia animalia habent, hominibus proprie solum boni & mali, iusti & iniusti, & aliorum sensum habere. Horum autem cōciatio facit domum & ciuitatem. Et prius itaque ciuitas quæ domus & vnusquisque nostrum est, eorum enim prius necessarium esse per se. Interempto enim toto, nec erit pes neque manus nisi æquiuoco, vel vt si quis dicat lapideā, corrupta enim erit talis. Oīs enim opere distincta sunt & virtute. Quare vero ista talia existentia, non dicendum eandem esse sed æquiuoca. Quod quidem igitur ciuitas uatura prior quā vnusquisque manifestum. Si enim non per se sufficienter vnusquisque segregatus. Similiter aliis partibus se habebit ad totum. Non potens autem cōciare, aut nullo indigens propter per se sufficientiam, nulla pars est ciuitatis, Quare aut bestia, aut Deus, natura quidem igitur impetus in omnibus ad tale cōmunitatem. Qui autem primus instituit, maxime bonorum causa. Sicut enim perfectum optimum animalium homo est, sic & separatim a lege & iustitia pessimum omnium. Sexultima enim iniustitia habens arma, homo autem habens arma nascitur, prudentia

prudentia & virtute, quibus ad contraria est vi maxime, propter quod scelestissimum, & filicetissimum sine virtute, & ad venera & vocacitate pessimum, iustitia autem ciuile. Digni enim ciuilis cūmunis ordo est. Digni autem iusti iudicium.

LECTIO II.

Quoniam aut manifestum est ex quibus partibus ciuitas constat, necessarium primum de Oeconomia dicere. Omnis enim cōponitur ciuitas ex domibus. Domus autem partes, ex quibus autem rursus instituta domus est, Domus autem perfecta ex seruis & liberis. Quoniam autem ex minimis primum vnumquodque querendum, prima autem & minime partes domus, Dominus & seruus, & maritus & vxor, & pater & filij, de tribus his considerandum vtiq; erit, quid vnumquodque, & quale nō oportet esse. Hæc autem sunt Despotica & Nuptialis, in nominata enim femine & viri cōiugati, & tertium technocritia. Etenim hæc nō est nominata proprio nomine. Sunt autem tres, quas diximus. Est autem quedam pars, quæ videtur iis, quidem esse Oeconomia. His autem maxima pars ipsius, quoniam autem habet se, considerandum. Dico autem de vocata chrematica. Primum autem de Despotica & seruo dicamus, ut & quæ ad necessarium opportunitatem videamus, & ut vtiq; si quid ad scire de ipsis poterimus accipere melius nūc opinatis, iis quidem enim videtur scientia quedam esse despotica, & eadem Oeconomica & despotica & politica, & regnatiua sicut diximus incipientes. His autem præter naturam despotizare. Lege enim, huc quidem seruum esse, hunc autem liberum, natura autem nihil distat, pp quod neque iustum, sed violentum. Quoniam igitur post seculum pars domus, & possessiua, pars Oeconomice. Si enim necessarii impatiibile est vivere. Quædam autem dicitur terminatis artibus, necessarium vtiq; erit existere conuenientia organa, si debeat perfici opus, sic & Oeconomico. Organum autem hæc quidem inanimata, hæc autem animata, velut gubernatori. Gubernaculum quidem in inanimatum, præterea autem animatum inter enim i organa specie artibus, sic & res possessa organum ad vitam esse, & possessio multitudine organorum est seruus res possessa animata, & sicut organum, ante organa oīs minister. Si enim posset vnumquodque organorum iustum & præsentiens perficere suū opus quemadmodum quæ Dedali aiunt, aut Vulcani tripodas quos ait Poeta spontaneos, diuinum subindere ægonem. Sic si pedines pectinaret per se, & plectra citabazarent, nihil vtiq; opus esset architectonibus instrumentorum, nec Dñis seruorum. Quæ quidem dicitur organa, factiua organa sunt res possessa autem actiua. Ex pedine quidem enim alterum aliquid fit propter vsum ipsius, ex vestitu autem & lecto vsum solum. Adhuc quoniam differunt factio, specie, & actio, & indiget ambæ organis, necesse & hanc eandem habere differentiam. Vita autem actio non factio est. Propter quod & seruus minister eorumque; ad actiōnem, res possessa autem dicitur quemadmodum & pars. Quæ quidem pars nō solum alterius est pars, sed & simpliciter alterius. Similiter autem & rei possessa. Propter quod Despotæ solum. Illius autem non est, seruus autem non solum Despotæ seruus est: sed est omnino illius. Quæ quidem igitur natura seruus, & quæ virtus, ex iis manifestum. Qui enim nō

est ipsius natura, sed alterius homo iste natura seruus. Alterius autem est homo, qui cū res possessa sit seruus, est res possessa autem organum actiuum & separatum.

LECTIO III.

Vtrum autem est aliquis natura talis aut nō, & utrum dignus & iustus alicui seruire quoniam non? Sed oīs seruatus propter naturam est, post hoc considerandum. Non difficile autem & cō nec cōtemplari & ex his quæ sunt addiscere. Principari enim & subici, nō solum necessariorum sed etiam expedientium est, & statim ex naturitate quedam segregata sunt. Hæc quidem ad subici, hæc autem ad principiari, & species multæ & subiectorum sunt & principantium. Et semper melior principatus, qui melior subiectorum, puta hoīs quæ bestia. Quod, nō efficitur à melioribus, melius opus. Vbi autem hic quidam principatur, hic quidem subicitur & aliquod harum opus. Quæcumque, n. ex pluribus constituta sunt, & sunt vnum aliquid cōe, sunt ex cōiunctis siue ex diuisis, in oīs videtur principans & subiectum, & hoc ex oīum natura inest animatis. Etenim in non participantibus vita est quidem participatio, puta arminie, sed hæc qui dē forte magis ex trifecta natura speculationis. Animal autem primum constat ex anima & corpore, quorum hæc quidem principans est natura, hoc autem subiectum. Oportet autem intendere ex secundum naturam habentibus, magis quæ natura & non in corruptis, pp quod & optime dispositum & fin corpus & fin animam hominem considerandum, in quo hæc palam. Pestilentium, n. & prauæ se habentium videbitur principari multoties corpus animæ, pp prauæ & præter naturam habere. Est qui dicitur sicut dicimus primum in animali cōtemplari & Despoticum principatum & politicum, anima quidem corpori enim domiatur Despotico principatu, intellectus enim appetitui politico & regali, i quibus manifestum est quod secundum naturam & ex pedis corpori regi ab anima, & passibili parte ab intellectu & parte rationem habent e. Ex quo autem autem cōtrario nocuum omnibus, iterum in homine & in aliis animalibus similiter se habet, mansueta quidem enim syluestribus digniura secundum naturam, illi autem oīs melius regi ab hoīe, ad ipsam, n. salutem sic. Adhuc autem & malculum & surminum, natura hoc quidem melius hoc autem deterius, & hoc autem principans, & hæc autem principati. Eodem autem modo necessarium est & in hominibus. Quicunque quidem igitur tū dicitur quærum anima a corpore, & homo à bestia disponitur autem hoc modo. Quoi umeunque est opus corporis, res & hoc est ab ipsis optimum, illi quidem sunt natura serui quibus melius est regi hoc principatu, si qui dē & dicitur creditur, nā seruus qui potest alterius esse propter quod & alterius est. Et cōiuncta ratione quærum quærum ad sensum recipere, sed nō habere, alia enim animalia non ratione sentientia sed passionibus seruiunt; opportunitas variatur modicum ad necessaria enim corpori auxilium fit ab ambobus, & à seruus, & à domesticis animalibus. Vnde quidem igitur natura & corpora differentia facere, quæ liberorum & serporum, hæc quidem fortia ad necessarium vsum; hæc autem recta & inuilia ad tales operationes, sed vilia ad ciuilem vitam, iis autem etiā sit diuisus ad bellicam opportunitatem

tunitatem & pacificam. Accidit aut multoties & contrarium: hos quidem corpora habere liberorum, hos aut aias. Qm̄ & hoc manifestum, quod si tm̄ sunt disseretes corpe solum quantum deorum imagines, sub deficientes oēs dicunt vtiq; dignos esse his seruire. Si aut in corpe hoc verum, multo iustius in aia diffinitur. Sed nō similiter facile videre aie & corpi. Quod qui dem igitur sunt natura quidā, hi quidem liberi, ij aut serui manifestū, quibus & expedit seruire et iustū est.

LECTIO IIII.

Quod aut & qui contraria dicunt fm̄ modū aliquem dicunt, recte, non difficile videre. Dupliciter enim dicitur seruite & seruus.

Est enim alius fm̄ legē seruus & seruiens. Lex enim promulgatio quedam est, in qua in bello superata prævalentiam esse dicunt. Hoc itaque iustum multo eorum, qui in legibus quemadmodum Rhetora scribit iniquorum, tanq̄ durum, si vim in ferre potentis & fm̄ potentiam melioris, erit seruus & subiectum quod v. olemiam passum est, & iis quidem sic videtur, iis autem illo modo etiam sapiētum. Causa aut huius dubitationis, & quod facit verba variari, quia modo aliquo virtus sortita successum, violentiam pati potest maxime, & est semper superius in excessu boni alicuius, vt videatur nō sine virtute esse violentia. Sed de iusto solum esse dubitationem, Propter hoc. n. iis quidem benivolentia iustum esse, vide tur, his aut ipsam hoc iustum, meliorē principari, qm̄ sepositis seorsum his rōnibus, neq; forte nihil habet, neq; probabile altere rōnes vt non oporteat melius fm̄ virtutem, principari & dñari. Totaliter aut attendentes quidem, vt possibile ad iustum quoddam. Lex enim iustum quoddam, eam que fm̄ bellum seruitutem ponunt iustum, omnino aut nō aiunt. Principiū enim cōtingit non iustum esse bellorum, & indignū seruite nequaquam vtiq; dicit aliquis seruus esse. Si aut non accideret eos qui videntur esse optimi generis seruos esse, & ex seruis si contingat vendi captos. Propter quod nō volūt ipsos dicere seruos sed barbaros. Et quidē cum hoc dicit, nihil aliud querunt q̄ quod natura seruus, quod quidem à principio diximus. Necessē. n. est dicere aliquos esse, hos quidem à principio seruos, hos aut nequaq̄, eo aut modo & de ingenuitate, ipsos quidem enim, nō solum apud ipsos in gentios, sed etiam vbiq; putant, barbaros aut domi solum, tanq̄ sit aliquod hoc quidem simpliciter ingenuum & liberum, hoc aut non simpliciter. Quemadmodum Theodeti Helens inquit ex ambabus diuinis progenitricibus radicibus quis vtiq; dignificabit addicere seruam. Cum autem hoc dicit, nihil aliud q̄ virtus & malitia determinat seruus & liberum, & nobiles & ignobiles. Dignificant enim, quemadmodum ex hoīe hoīem, & ex bestis fieri bestiam, sic & ex bonis bonum. Natura aut vult quidem hoc facere multoties, non tm̄ potest. Quod quidem igitur habet quandam rōnem dubitatio, & non sint ij, quidem natura serui, ij aut liberi palam, & quod in quibusdam determinatum, q̄ tale, quorum quidam huic expedit seruire, huic aut dñari, & iustum est, & oportet hunc quidē subiecti, hunc aut principari, quo nati sunt principatu, principari. Quare, & despotizare, male aut iu-

Alter est ambobus. Idem enim expedit parti & toti, & corpori & aia, seruus autem pars quedam Dñi, velut aiarum aliquid corporis. Separata autem pars corporis, pp̄ quod & expedit aliquid est, & amicitia seruus & Dño ad inuicem, iis qui natura tales dignificantur. iis autem qui nō secundum hunc modum, sed secundum legem & violentiam passis, contrarium.

LECTIO V.

Manifestum aut & ex iis, qm̄ nō indium est de spōtica et politica. Nec oīs ad inuicem principatus, sicut quidā aiunt, hic quidē. n. liberorum natura, hic aut seruorum. Et Oeconomicam quidem, monarchia ab vno enim regitur oīs domus, Politica aut liberorum & æqualium principatus. Despotes quidem igitur, non dicitur fm̄ scientia, sed eo quod talis sit. Similiter aut & seruus & liber. Scientia autē vtiq; erit, & Despōtica, seruillis Seruillis quidem, qualem quidem, qui in Syraculis eruditur. Ibi enim accipiens quis precium, docuit ancillaria ministeria pueros. Erat aut vtiq; & ad plus horum disciplina, velut pulmentaria & alia talia genera ministeria. Sunt enim alia alibi. hæc quidem honorabiliora opera, hæc aut necessaria, & fm̄ prouerbium, seruus ante seruus vt Dñs ante Dñm. Tales quidem igitur oēs serui scientie sunt. Despōtica autem scientia est, quæ est viua seruorum. Despotes enim, iū in posidendo seruus, sed in vrendo seruus. Est aut hæc scientia nihil magnum habens neque venerandum. Quæ enim oportet seruus scire facere, illum oportet hæc scire præcipere. Propter quod quibusq; potestas, & nō ipsi malum patiantur, procurator accipit hunc honorem, ipsi autem ciuilitate viuunt, aut philosophantur. Acquisitiua autem altera ab vtriusq; iis, velut quæ iusti bellica, quædam existens, aut venatoria. De seruo quidem igitur & Dño, determinatum sit hoc modo.

LECTIO VI.

Totaliter autem de nmi possessione & pecuniaria contemplabimur fm̄ subin ductum modum. qm̄ quidem & seruus possessionis pars qdam erat. Primum quidē igitur dubitabit aut quis, vtrum pecuniaria eadem sit Oeconomice, aut pars qdam, aut subministratio & si subministratio. Vtrū vt pecūniā factioa textili, aut sicut araria stansit, oēs, nō. n. sūuist seruiunt. Sed hæc quidem organa exhibet, hæc autem materiam, dico autem materiam quod supponitur, ex quo aliquid perficitur opus, puta texori quidem lana stansitico autem es. Quod quidem igitur non eadem Oeconomica pecuniaria palā, huius quidem enim est acquirere, huius aut vti. Quid enim erit, quod vtiur iis, quæ fm̄ domum, præter Oeconomicam? Vtrum autem pars ipsius sit quedam aut altera species, habet dubitationem. Si enim est pecuniaria videre, vnde pecunie & acquisitiō erit, possessio, aut, multas cōplectitur partes, & diuiciz itaque primum agricultura. Vtrum pars quedam pecuniaria, aut alterum quoddam genus, & vniuersaliter q̄ circa cibū cura & acquisitiō, Insup species multæ ciborum, pp̄ quod & multæ vitz, & animalium & hominum sunt. Non. n. possibile est viuere sine cibo. Quare cibum differentiā, vitas fecerunt differētes animalium, bestiarum

LECTIO VII.

Bestiarum enim hæc quidem gregolū hæc autem dī-
spersa, vtro modo expedit ad cibum ipsis propter hoc
qui quidem esse animaliphaga, hæc autem fructi-
pha, hæc autem omniaphaga ipsorum esse. Itaq; ad des-
tinas & electionem horū, natura vitas ipsorum deter-
minauit. Quā autem non idem vleniq; delectabile se-
cūdam naturam, sed altera alteris, & ipsorum anima-
liphagorum & fructiphagorum vitæ ad inuicem disce-
runt. Similiter autē & hominū, multis enim differunt
horum vitæ. Qui quidem enim ociosissimi pascuales
sunt, qui enim a domesticis animalibus, cibis suis la-
bore sit vacantibus. Cum autem fuerit necessarium
transmigrare pecoribus pp pascua, & ipsi coguntur
coalescere, tanq; agricultor tam viuētem colentes. Alij
autem ex præda viuūt, & prædas alijs alias, puta, ij qui
dem à latrocinio, ij autē a piscatione. Quicunq; circa
stagna, & paludes, & fluuios, & mare talē habitant, ij
aut ex auibus, aut bestiis syluestribus. Plurimum autē
genus hominū extra viuūt, ex domesticis fructibus vitæ,
quidem igitur ferē tot. Quicunq; quidem sponte na-
tam habent elaborationem, & non pet commutationem
& negociationem ferunt alimentum, pascualis
furatus, & piscatus, et venatus, ali j autē & piscantes
ex iis, delectabiliter viuūt, cōspicientes delectissimā
vitam quæ fuerit deficiens, ad pet se sufficientem esse,
puta hi quidem pascualem simul & furatiam, ij autē
agriculturam & venatiam, similiter autē etiam circa
alia, quocunq; opportunitas cōpellat hoc re. modo de-
gunt. Talis quidem igitur acquisitio, ab ipsa videtur
natura data omnibus, sicut fm primam generationē
mox, sic, et fm perfectam, etenim secundum eam quæ
à principio generationem, hæc quidem animalium
coepserunt carum alimentum, ut sufficiens sit quousq;
viret; possit ipsum sibi ipsi acquirere quod generatū
est, velut quæcunq; viuificant, aut ouificant, Quæcunq;
quæ autem animalizant, pro genitis habet cibum se
ipsis ad tempus vocatam latius naturam. Quare simi-
liter palam, qm̄ & genitis existimandum, plantas ali-
um gratia esse, & alia animalia hominum gratia, do-
mestica quidem & pp vsum & propter cibum, sylues-
trium autem, quāuis non alia sentia, tñ plurius ci-
bi & alterius auxilij gratia, vt & vestis & alia organa
sūt ex ipsis. Si igitur natura nihil, oeq; impetecūm
facit, neq; frustra, necessarium, hominum grāda ipsa
omnia fecisse naturam, propter quod & bellica natu-
ra acquisitiua, aliquāliter erit prædatoria enim pars ip-
sus, qua oportet vi, & ad bestias & ad homines qui-
cunq; nati subici oon volant, tanq; natura iustum sit
hoc prædatorium bellum & primum. Vos quidem igitur
species fm possessiue oraturam, Oeconomice para-
est quam oportet, aut exsistere, aut acquirere ipsam vt
existas, quare est thesaurizatio rerum ad vitam necessa-
riarum & vtilium io cōsuoem ciuitatis, aut domus,
& videtur verē diuitie ex his esse, possessionis. o. malis
per se sufficientia ad bonam vitam, non in finita sicut
Solon inquit poetizans. Diuitiarum nullus terminus
præfixus vitis ponitur. Ponitur enim quædammodū
& alijs artibus, nullū. n. organū iūctū, nullū est at-
tis, neq; multitudoe, neq; magnitudine. Diuitie autē
organorū multitudo sunt Oeconomico & politico.
Quod quidē igitur est quāda possessiua fm naturam
Oeconomicis & politicis, et pp quam causam, palam,

St autē geos aliud possessiue, quā maxime vo-
cant, & iustum est, ipsum vocari pecunia oia.
pp quod nullus vt esse terminus diuitiarū &
possessionis, quam vt vnā & eadem dicat mul-
tiplicant pp vicinitate. est autē oeq; eadem dicit. neq;
lōge posita. est autem hoc quidem natura. hoc autem
non natura ipsorum, sed per experientiam quādam
& artem sit magis. Sumamus autē de ipsa principium
hinc. Vniuscuiq; .n. tei duplex vñs est, ambo autem
fm se, sed non similiter fm se, sed hic quidē proprius,
hic autem non proprius rei, quia calcamenti calcatio
& commutatio. Ambo enim calcamenti vñs, et eoim
commutatus, cum eo, qui indiget calcamento pro nū-
mismate, aut cibo, vt ut calcamento, fm quod calcia-
meotum, sed non fm proprium vñsum. Non. o. cōma-
tationis gratia factum est, eodem autem modo se ha-
bet, & de alijs possessis rebus, est enim permutatiua
oim quæ incipit, primo quidē ab eo quod secundum
naturam, eo quod hic quidem plura, hic autem pau-
ciora sufficientium habent hoies, quare & palam, q
noo est fm naturam pecuniarū camplosia, quātum
eius sufficiens ipsis, necessarium erat fieri commuta-
tionem. In prima quidem igitur commutatio (hæc
quidem est domus) manifestum, q. nullū opus ipsius,
sed iam amplius cōsiste existente, ij quidem enim ip-
sorum commutabit oibus, ij autē segregari. Multis tur-
sum & alijs, quorum fm indigentias, necessarium hie
ri retributiones, quemadmodum adhuc faciunt mal-
te barbararum nationum, fm commutationem. Ip-
se. n. oportuna ad ipsas commutat, ad plus autem
nihil, puta vinum ad tritum dantes & accipientes.
& aliorum vñum quodq; talium. Talis igitur cōma-
tatiua quidem, neq; præter naturam, neq; pecuniarū
vñs est species vñs. In suppletionem eius quæ fm natu-
ram per se sufficientē erat. Ex hac ita facta est illa fm
rationem io agendo, peregrino. n. facto auxilio per ad-
duci quibus indigebat ex necessitate, numismatis ac-
quisitus est vñs, non enim facile portabile vñcuiq;
fm naturam necessarium, propter quod commuta-
tiones tale aliquod cōposuerunt ad semetipsos dare
& accipere quod vñum per se ens, habebat vñlūm
valde expeditam ad viuere, puta ferrum & argentum
siquid tale alterum. primo quidem simpliciter deter-
minantibus magnitudine & pondere: postremo au-
tem & characterem imprimētibz vt absoluant ad mē
suratione ipsa. Character enim positus est q̄ oia ois
signa. Facto igitur iam numismate ex necessaria cōma-
tatione, altera species pecuniarū facta est. camplosia
Primo quidem igitur simpliciter forte factum, deinde
pet experientiam iam artificialius, vnde, & quō oim
mismatum plāitum faciet lucrum. Propter quod vt
des pecuniarū maxime circa numisma esse, & opus
ipsius posse considerare vnde erit multatudo pecunia-
rum, factius enim diuisarum & pecuniarum. etenim
diuisas multoties ponit oimismatis multitudinē,
propter circa hæc esse pecuniarū & camplosiam.
Alterum autem rursus deliramentum esse videtur na-
misma & lex omnino, natura autem nihil. Quoniam
trāspostis ventibus, nullo dignum, neq; vile ad ali-
quid necessarium. Et oimismate diues, multoties
indigebit necessariū cibo, quīs inconueniēs tales esse
diuitias,

diuitias, quibus abundans fame perire, quemadmodum & Midam illum fabulose dicunt, pp inasatiabilitatem desiderij, quibus sibi exhibitis aureis. Propter qd querunt alterum aliquid, diuitias & pecuniariam recte querentes. Est. n. altera pecuniaria & diuitiarum que secundum naturam. & hæc quidem æconomica. Campforia autem factitia pecuniarum, non oīno, sed per pecuniariam pmutationem, & videtur circa numisma hæc esse. Numisma. n. elementū & finis cōmutationis est.

LECTIO VIII.

ET in finem utiq; diuitiarum, q̄ ab hac pecuniaria. Sicut. n. medicinalis ad sanare in finem est, & quelibet artium finis in infinitū. q̄ maxime. n. illum voluit facere, eorum autem quæ ad finem, non in infinitum, terminus. n. quod finis oībus, sic et huic pecuniariæ, non est finis terminus. finis autem tales diuitiarum & pecuniarum possessio æconomice autem non pecuniaria est terminus, non. n. hoc æconomice opus, Propter quod sic quidem videtur oīum diuitiarum, necessarium esse terminū. In his autem quæ sunt, video accidens cōtrarium. Oēs. n. in infinitum augēt pro rebus ad vsum habentibus numisma. Causa autem propter quas ipsorum. Variat. n. vsum eiusdem existēs vtri que pecuniariæ, & eiusdem enim vsum est acquisitio, sed non fm idem. Sed huius quidem alius finis, huius autem augmentatio, finis, Quare vī quibuldam, hoc esse æconomice opus, & perleuerant, vel saluare oportere existimantes, vel augere numismatis substantiam in infinitum. Causa autem huius dispositionis studere circa viuere, sed non circa bene viuere. Infinitum igitur illa conspicuitas existente, & factitia infinita desiderant, quicunq; aut, ipsius bene viuere adiciunt quod ad fruitiones corporales quæ sunt, itaq; qm̄ & hoc in possessione vī existētis eorum vita, circa acquisitiōnem pecuniarum est. Est altera species pecuniariæ, pp hoc venit. In excessu. n. non existente fruitione, fructui vī excessus factitiam querunt, & si non pro pecuniaria possint acquirere: per aliam causam, hoc attentāt. Vnaquaq; priorum viētes non fm naturam. Fortitudo. n. non pecunias facere est: sed audaciam, neque militaris & medicinalis. Sed huius quidam victoriā, huius autem finitatem. Hi autem oēs faciunt pecuniarias tanq̄ hic finis existat, ad finē aut oīa oportūm occurrere. De non necessaria quidem igitur pecuniaria, & que, & pp quam causam in indigentia sumus, ipsius dictum est, & de necessaria, qm̄ altera quidē ab ipsa æconomica aut fm naturam, quæ circa cibū non sicut ipsa in finita, sed habens terminum. Palam autem & quod dubitabant à principio verum æconomice & politici est pecuniaria aut non. Sed oportet hoc quidē existere, sicut. n. & hoīes non facit Politica, sed sumēs à natura videri ipsi, sic & cibum naturam oportere trahere, terrā, aut mare, aut aliud aliquid. Ex his autem quō oportere ista disponere conuenit æconomio. Non. n. est testilis lanus facere, sed vti ipsi, & cognoscere etiā quale vtile, & idoneum vel prauum & inceptum. Etenim dubitabit vtiq; aliquis pp quid pecuniaria quidem pars æconomice, Medicinalis autem pars, quāuis oportet, sanari eos qui dōmo, sicut & viuere aut aliud aliud necessarium. Qm̄ autem est quidem & æconomice, & principis etiam de sanitate videre, est.

Aut vti non, sed Medici, sic et de pecuniis est quidem vti æconomice est aut vti non, sed subseruientis. Maxime autem quemadmodum dictum est prius oportet nature hoc existere. Naturæ. n. opus est cibum genito exhibere. Omni. n. ex quo fit cibus quod reliquitur est pp quod fm naturam est pecuniaria oībus ex fructibus & aialibus. Duplici autem existēt ipsa quemadmodum diuimus, & hæc quidem campforia, hæc autem æconomica, & hæc quidem necessaria & laudata, hæc autem factitia vituperata iuste. Non. n. fm naturam sed ab inuicem est, rōnabilissime odio habebat obolisticā, eo q̄ ab ipso numismate sit acquisitio, & non sup quo quidē acquisiuimus, translationis. n. gratia factum est vsura, tocos autem se ipsum facit amplius, vnde & nomen istud accepit. Similia. n. paria generantibus ipsa sunt. tocos autem sit numisma est numisma. Quare & maxime pter naturā ista pecuniarum acquisitio est.

LECTIO IX.

Quoniam autem quæ ad scientiam deterrimabimus sufficienter, quæ ad vsum oportet pertranfire. Oīa. n. talia contemplantium em liberā habent, experientia autem necessariam. Sunt autem pecuniariæ ptes viles, circa possessibilia expertum esse qualia p. iohissima, & vbi, & quō puta equorum possessio. qualis quidā aut bouum, aut ouium, similiter autē & equorum aialium. Oportet enim expertum esse ad inuicem. horum q̄ præciosissima, & qualia, in quibus locis. Alia. n. in aliis abundat regionibus. Deinde de terræ cultura, & huius iam nūq̄ & plantarū & de Apum cultura, & aliorum aialium, natalitium et volatiliū à quibuscunq; conuenit fortici auxilium. Propeissimè quidē igitur pecuniaria hæc partes & primæ. Translatiue autem maximum quidem mercatura, & huius partes tres nancieria, pborigia, parafalis. Differunt autē eorum altera ab alteris, eo q̄ hæc quidem certiora sunt, hæc autē ampliorem acquirunt ex crescentia. Secundum autem tocismos, tertium autem ministratiua. Huius autem hæc quidē banasurum artium, hæc autem inartificialium, et corpori soli vtilium. Quarta autem species pecuniariæ inter media huius & primæ. Habet. n. & eius quæ fm naturā aliquā partem, & translatiue quæcunq; à terra. & ex à terra genitis infructuosius quidem, vtilibus autem pta filix incisiua, & oīs metallica, hæc autem multatiam complectitur genera. Multæ. n. species ex terra metallorum sunt. De vnaquaq; horum autē vniuersaliter quidem dictum est & nunc, particulariter autem diligentius dicere vtile quidem ad operationes, græue autē imorari. Sunt autem masiue artificiales quidē operationum, vbi minimum fortune, maxime autem banautice, in quibus corpora in acutaliter maxime. Maxime autem ferules vbi cerpis plurimum vsum. Ignobilissimi autem vbi minimum requiritur virtutis. Qm̄ autem à quibusdam scripta sunt de his puta à Cbarette Pario, & Apollodoro Lennio de terræ cultura & nudē & plantarū. Sift autem & ab aliis de aliiis, hæc quidem ex his cōsiderent cuiusq; est cura. Adhuc autem & dicta sparsim per quæ adepti sunt quidā pecuniis intendentes oportet colligere. Oīa. n. hæc proficua sunt honorantibus pecuniaria putā, & quod Thalīs Milesij. Hæc. n. est consideratio quædam pecuniaria, sed

sed illi quidem pp sapientiam adaptant, contingit autem vofuerale aliquid cogens. Es probatibus, n. ip-
sis pp paupertatem tanquam inuili philofophia ex-
istente. Atque ipsum cōsideratibus oliuam vbertatem
futuram ex Astrologia, adhuc quoque hyeme existente
abun- tantē pecuniis pauci arabones dedisse oliuam
cultoribus, his qui in Miletō & Chio omnibus modi
eo pro precio dato, tanquā nullo adiciente. Qñ autē
tempus venit, multis quæratibus simul & subito pre-
cium taxans quō voluit, cum multas pecunias colle-
gisset, demonstrauit quia facile est ditari philofophis
si volunt, sed oon est hoc extra quod studet. Tales qui
dem igitur hoc modo ultensum fecisse sapienter.
Est autem quemadmodum dīsimus vofuerale quod
tale pecuniatium, siquis potuerit Monopoliam pre-
parare sibi, pp quod & ciuitatum quædam hoc modo
faciunt diuitias cum egent pecuniis. Monopoliam
enim venalium faciunt. In Sicilia autem quidā repo-
sito apud se numismate, simul emit oē ferrum de ter-
ris minoris. Post hoc autem vt veneront de nundinis
mercatores, vendebat solus, oon multum faciens ex-
cessum precij, sed tñ in quinq;oginta talentis sup af-
sumplit cœcum. Huic igitur Dionysius sentiens pecu-
nias quidem iussit asportare, non tñ amplius manere
in Syraculis, tanq̃ diuitias inuenientem, sui ipsius re-
bus icōuenientes, quod vero visum fuit Thali & huic,
idem est. Vtriq; o. sibi ipsa studuerunt fieri Monopo-
liam. Vile autem notificare hoc politiciis. Multis. n. ci-
uitatibus opus est pecunie acq̃ inuocē & talibus diui-
tis quædam domibus. Magis autē pp qd & qdā
ciuilitate cōuerfantium, ciuilitate cōuerfant p hoc solū.

LECTIO X.

Quoia autem tres partes œconomice erāt,
vna quidem depotica de qua dictum, prius
autem paterna, tertia aut nuptialis. Erenim
mulieri præest & natis, tanquā liberis
quidem ambobus. Non eodē autē modo principatus,
sed mulieri quidē Politici, natis autem regaliter. Ma-
sculus. n. natura, femella principallior, nisi aliquatiter
constet præter naturam, & senius & perfectum, iuio-
re & imperfecto. In politicis quidem igitur principati-
bus, plurimis tranſmutatur principas & subiectum.
Ex equali. n. vult esse fm naturam & differre, nihil at
tñ cum hicq uidam dñerū, hic autē subiciatur, quæ
ruot differreotiam esse & figuris, et sermonibus, & ho-
noribus, quemadmodū Amasis dixit de pedo lotore
sermoemj Masculus autem ad femellam semper hoc
modo se habet. Puerorum autem principatus regaliter.
Quod, n. genuit, & fm amorem principans, & fm so-
nectum est quod quidem est regalis species princi-
patus, pp quod beoe Homerus louē appellauit dicēs,
pater virorumq; Deorumq; regem horum oium. pa-
trem dicēs. Natura. n. regem quidem oportet differre,
genere autem esse eodē. quod quidem passum est,
senius ad iuuenem, & qui genuit ad natum. Mani-
festum igitur, quā amplius sollicitudo œconomice circa
hoies, q̃ circa inaiatorum possessionem et circa virtu-
tem, q̃ horum circa eam quæ possessioois, quam voca-
mus diuitias, & liberorum magis q̃ seruorum. Primo
igit q̃ uidem, de seruis dubitabit vtrq; aliquis, vtrum
est virtus aliqua serui præter organicas & ministrati-

Euas, alla honorabilior sis puta temperantia, & fortita-
do, & iustitia, & aliorum talium habitioem, aut oon
est neq; vna, pter corporalia seruicia. Habet. n. dubitatio-
nem vtrobiq; si eoin est, quid differat a liberis, & si
nō est, existentibus hoibus & rōne cōstantibus, inco-
ueniens. serē aut idem est q̃ iūu de muliere & puero,
vtrum & horum sunt virtutes, & oportet mulierē
esse temperatam, & fortem, & iustā, & puer est iotem-
peratus & temperatus aut nou. Vniuersaliter itaque
hoc est considerandum de subiecto natura & princi-
pate, vtrum eadem virtus aut altera. Si qdem. n. oportet
ambos participare calocagathia, pp quid hūc qui
dem principari oportebit vtiq; hunc aut subiecti fm
semel, neque. n. per magis & minus possibile est dif-
ferre, subiecti quidem. n. & principari specie differuot.
Magis aut et minus oitibi. Si aut hūc quidem oportet,
hunc vū uon, mirabile. Si enim principans oē erit so-
brius & iustus, quō principabatur bene, si vero vici-
tius quō subiciatur bene. Imtemperatus. o. & formi-
dololus nihil faciet eorum quæ oportet. Manifestum
igitur, quia necesse quidē participare vtriusq; virtute;
hmo aut esse differentia, quemadmodum natura su-
biectorum, & hoc statim exemplificat circa aiam. In
hac. n. est natura, hoc quidem principas, hoc aut prin-
cipatum, quorum alterum dicamus esse virtutē, para-
rore abundantius, et irrationalis. Manifestum igitur q̃
eodē mō se hēt & in aliis. Quare natura q̃ plura prin-
cipantia & subiecta, alio. n. modo liberum seruo prin-
cipat & masculus femine, & vir puero. Et oibus f sunt
quidem partes aīæ, sed oibus differenter. Seruus qui
dem. o. oino nun habet, quod cōsiliatiū, femina ha-
bet quidem sed inualidū, puer autē habet quidem sed
imperfectū, si igitur habere oportet habere, & circa
morales virtutes existimandū oportere quidem par-
cipare oēs, sed nou eodem modofsed quantum vni-
cuiq; ad sui ipsius opus, pp quod principem quidem
plectā habere oportet moralem virtutem, opus. n. est
simplex Architectonis. rō autē Architecton, aliorū autē
vniūcuiq; quantum immittit ipsi. Itaq; manifestū,
quā est moralis virtus & dīctorum vium: & non eadē
temperantia mulieris & viri, neq; fortitudo & iusti-
tia, quemadmodum putauit Socrates, sed hæc quidē
principatiua fortitudo, hæc autē subministratiua. Simi-
liter aut se habet & circa alias. palam aut hoc, & parti-
culariter magis considerandū. Vniuersaliter. n. di-
centes decipiūt se ipsos, quia habere bene aiam, virtute-
aut recte operari, aut aliquid taliū. Multo. n. melius
dicunt enomerates virtutes, sicut Gorgias, quā si quis
sic determinant. Propter quod oportet sicut Poeta dixit
de muliere sic putare de oibus habere, molieris ot-
natam sileutium præstat, sed viro oō iam hoc. Qñ autē
puer imperfectus, palam q̃ huius quidem virtus, non
ipso ad se ipsum, sed ad finem et ductorē, similiter
aut & serui ad dñm, posuimus aut ad necessaria vti-
esse seruū, quare palam q̃ & virtute indiget paruus,
& tanta, vt oeq; propter iotemperantiam, oeq; pro-
pter timiditatem deficiat ab operibus.

LECTIO XI.

Dabitabit aut vtiq; aliquis de nunc dicto. si
verum ergo & artifices oportebit habere vir-
tutem, multotiens. n. propter inoperantiā
deficiunt

deficiūt ab operibus, aut differt ab his plurimū. Seruus quidem. n. particeps vitæ, hic tamen remotius, & cūm immittit virtutis, quantum & seruitutis. Banausus. n. artifex determinatam quandā habet seruitutem, & seruus quidem eorum, quæ natura. Coriarius autē nullus, neq; aliorum artificum. Manifestum igitur quæ talis virtutis, causam esse oportet seruo dominum, sed non doctrinatum habentem, operum depositum, propter quod dicitur non bene, ratione seruus priuatus, & dicentes pcepto vtendum solum, Monendum. n. magis seruus, q̄ pueros, sed de iis quidem determinatum sit isto modo. De mulieris autem & viri, & natorum & patris, ea quæ circa vnumquēq; ipsorum virtute, & ea quæ ad se ipsos Homelia, quid quod bene, & non bene, & quō oportet quod quidem bene persequi, quod autem male, fugere. In iis, quæ circa politicas necessarium peruenire. quoniam. n. domus quidem omnis pars ciuitatis, hæc autem domus, eam quæ partis ad eam quæ totius, oportet videre virtutem. necessarium ad politicam recipientes erudire & pueros & mulieres. Sed quidem aliquid differt ad ciuitatem esse studiosam, pueros esse studiosos, & mulieres studiosas, necessarium autem differre. Mulieres quidem enim dimidia pars liberorum, ex pueris autem dispensatores sunt politici. Quare quoniam de iis quidem determinatum est, de reliquis autem in alijs dicendum. Dimittentes tanquā finem habentes eos qui nunc sermones, aliud principium facientes dicamus, & primo consideremus de pronuntiatis de optima Politia.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER SECVNDVS

LECTIO I.



Vt A considerate volumus, de communione politica, quæ sit optima omnium, iis qui possunt viuere quā maxime ad votum, oportet & alias considerare politias quibus vtatur quædam ciuitatum earū, quæ bene regi legibus dicuntur, & siquæ alia existūt a quibusdam dicte & vix bene se habere, & vt recte habens appareat & vtile. Adhuc autem querere præter ipsas alterum non videatur esse, omnino sophizare volentium, sed propter non bene se habere, has nunc existentes, propter hoc hanc vi deamus inferre methodum. Principium autem primo faciendum quod quidem natum est esse principium speculationis. Necessè enim aut omnes omnibus communicare ciues, aut nullo, aut quibusdam quidem, quibusdam autem non. Nullo quidem igitur communicare manifestum quod impossibile. Ciuitas enim communicatio quædam est: & primum necessè loco communicare. Locus quide enim vnus, quod vnus ciuitatis, sed vtrum quibuscunq; contingat communicare, & melius est communicare futuram habitari ciuitatem bene, aut quibusdā quidem, quibusdam autem non, melius. Contingit enim & pueris & mulieribus & possessionibus communicare ciues adinuicem quemadmodum in politica Platonia. Ibi enim Socrates ait oportere commu-

nes pueros, & mulieres esse, & possessiones. Hoc itaque vtrum vt vnus sit melius habere, aut secundum in politia scriptam legem. Habet itaque difficultates alias multas, omnium esse mulieres communes, & causā propter quā, inquit oportere lege statui hoc modo, Socrates nō videtur accidens ex rationibus. Adhuc autem ad finem, quem ait oportere existere ciuitati, vt quidem dictum est nunc impossibile, quomodo autē n. diuidere, nihil determinatum est. Dico autem vnā esse ciuitatem tanquam optimam ens, quam maxime omnem. Accipit enim hanc suppositionem Socrates, quamuis manifestum sit, quod procedens & facta vna magis, neque ciuitas erit. Multitudo enim, quædam secundum naturam est ciuitas, facta quæ vna magis, domus quidem ex ciuitate, homo autem ex domo erit, magis. n. vnā domum ciuitate dicemus vtique, & vnā domo. Quare

B si potens quis esset hoc operari, non faciendum. Interimet enim ciuitatem. Non solum autem plurimum hominum ciuitas, sed & ex specie differentibus: non enim fit ciuitas ex similibus. Alterum enim compagnatio & ciuitas, hoc quidem enim quantitate, vile, quamuis sit idem specie, auxilij enim grata compagnatio apta nata est, quemadmodum vtique si pondus amplius trahet, differet autem tali, & ciuitas a gente, cum non per vicos fuerint segregati multitudine, sed velut Archades. Ex quibus autem oportet vnū fieri, specie differunt, propter, quod æquale contrapassum saluat ciuitates, quemadmodum in Ethicis dictum est prius, quoniam & in libris & aequalibus necesse hoc esse. Similiter autem nō possibile est omnes principari, sed aut secundum annum, aut secundum aliquem alium ordinem, aut tempus, & accidit vtique secundum hunc modum vt omnes principentur, quemadmodum vtique si transmutarentur coriarij & fabri, & non semper idem coriarij essent, quoniam autem melius sit habere, quæ circa communiatem politicam, palam quomodo eossem semper melius principari, si possibile. In quibus autē non possibile propter secundum naturam æquales esse omnes, simul autem & iustum, siue bonum, siue prauum principari, omnes ipso participare, hoc autem imitatur, scilicet in parte æquales cedere hoc tāquam similes sunt à principio, ij quidem enim principantur, ij autem subij ciuntur tanquam vtique alij facti, & eodem vtique modo principantur, Alij alios principantur principatus. Manifestum igitur ex his, quod non aptum natum est vnā sic esse ciuitatem, vt dicunt quidam, & dictum vt maximum bonum in ciuitatibus, quod ciuitates interimit, quamuis vnusquisq; bonum saluet vnumquodq; Est autem & per alium modum manifestum, quoniam valde querere vnāre ciuitatem non est melius: domus quidem enim magis per se sufficiens, vno, ciuitas autem domo, & vltiam tunc esse ciuitas cum per se sufficientem accidit esse, cum muniatem multitudinis, siquidem igitur magis eligibile, quod magis per se sufficiens & minus vnū, eo quod magis eligibilis.

LECTIO II.

A T vero neq; si hoc optimum est, scilicet vnā quam maxime esse ciuitatem, nec hoc ostendit vt per personem, si omnes simul dicāt meum & non meum. Hoc enim existimat Socrates, signum esse eius, quod ciuitatem perfecte esse vnā, quod enim omnes, duplex, siquid igitur vt vnusquisq; for-

Tho. super Poli.

f

stan

fructibus & operibus non factis æqualibus, sed inæqualibus necessarium accusationes fieri ad fruētes, si accipientes quidem multa, pauci autem laborantes, ab iis, qui minus quidem accipiunt, plus autem laborant. Oīo autem cōuiuere & cōmunicare humanis omnibus difficile, & maxime talibus, nōtendum cōperegrinantium communitas, fere enim plurimi dissidentes, ex iis quæ in p̄p̄ibus & ex paruis prap̄ulantes inuicem. Adhuc autem simulantium, iis maxime offenditur quibus plurimum indigemus ad ministraciones ancillares, com munes quidem igitur esse possessiones, has & alias tales habet difficultates. Eodem autem modo quo nunc se habet super ornatum consuetudinibus, & ordine legū rectarum non modicum vtiq; differtet, habebit enim quod & ambobus bonum. Dico autem quod ex ambobus, quod et communes esse possessiones, & quod & proprias, n̄ oportet enim aliquo mod̄o quidem esse communes, omnino autē proprias. Curæ quidem enim diuicis, litigia adinuicem non facient, magis autem addent vt ad proprium vnicuiq; insistentes, propter virtutem autem erit ad vti, secundum procerbum, communia quæq; amicorū. Est autem nunc hac mod̄o in quibusdam ciuitatibus sic subscriptum, tanquam non existens impossibile, & maxime in bene dispositis. Hæc quidem sunt, hæc autem sicut vtiq; propriam. n. vnusquisque possessionem habēs, hæc quidem vtilia sicut amicis, iis autem vtiur tanquam communibus, velut etiam in Lacedæmonia seruus vtuntur iis, qui adinuicem, vt est dicere, propriæ. Adhuc autem equis & canibus, si indignant pro viaticis in agris per reginē. Manifestum igitur quod melius esse quidem proprias possessiones, vti autem facere communes, quomodo autem fiant tales, legislatoris hoc n̄ proprium est. Adhuc autē, & ad delectationem inenarrabilem, quantum differt, putare ali quid proprium, nequaquam enim vanē eamque quæ ad seipsum habet amicitia vnusquisq;, sed est hoc naturale. Philautem autem esse vituperatur & iuste, nō est autem hoc amare seipsum, sed magis quam n̄ oportet seipsum amare, quemadmodum & amatorem pecuniarum, quoniam amant quidem omnes, vt dicatur, vnusquodque talium. At vero & largiri & auxiliari amicis, aut extraneis, aut alteris, delectabilissimum, quod si in possessione propria existente, hæc itaque accidunt vnueris, vnū facientibus ciuitatem, & ad hoc interimunt n̄pera durarum virtutum manifeste, temperantē quidem circa mulieres, opus enim bonum ab aliena existente abstinere propter temperantiam, liberalitatis autem circa possessiones, nec enim manifestus erit liberalis existens, nec operabitur actum liberalem nec vnū, in vsu enim possessionum liberalitatis opus est. Hinc faciet quidem igitur talis legislatio & philanthropos vtiq; esse videbitur, audiens enim gaudens suscipit, putans fore amicitiam quamdam mirabilem omnibus ad omnes, alterq; cum accusat aliquis nunc existentia in politicis mala, tanquam facta propter non commune esse substantiam. Dico autem disceptationes ad inuicem, circa contrarium & falsarum testimoniorum iudicia, & diuicium adulationes, quorum nihil sit propter incommunicatinnem, sed propter malitiam, quoniam & omnia possidentes & communicantes, multo magis dissidentes videmus, quam separatim substantias habentes. Sed videmus paucos ex communibus dissidentes ad multos com-

parantes possidentes segregatim possessiones. Adhuc autem iustum non solum dicere quantis priuantur malis communicantes, sed & quantis bonis, videtur autem esse annino impossibile vti.

LECTIO V.

Causa autem deuotiōis Socratis, n̄ oportet putare possuppositā nō entem rectam. Oportet quidē enim esse modo aliquo vnā, & domum, & ciuitatem, sed nō annino, est quidem. n. vt non erit procedens ciuitas, est, autem vt erit quidem prope aut existens vt nō sit ciuitas, erit detector ciuitas. Quēadmodum vtiq; si quis symphoniam facit homophoniam aut rhythmn basim vnā, sed n̄ oportet multitudinem existentem quemadmodum dictum est prius, propter disciplinam commonem, & vnā facere, & futuram disciplinam inducere, & putantem per hanc fore ciuitatem studiosam, inconueniens talibus existimare dirigere, sed nō consuetudinibus, & philosophia, & legibus, ad mndum quem circa possessiones in Lacedæmonia & Creta pr̄cōiuijs legislator communicauit. Oportet autem non hoc ipsum ignorare, quia n̄ oportet attendere multo tempore & multis annis, in quibus nō vtiq; lateat si hæc bene se habuerint, omnia enim fere inuenta sunt quidem, sed hæc quidem nō candu-cta sunt, iis autem non videntur cognoscētes, maxime autem fiet vtiq; manifestum, si quis operibus videat talem politiam constructam, non enim poterit nō putiens ipsam & fegregans facere ciuitatem, hæc quidem in conuiuiis, hæc autem in confraternitatibus & tribus, itaque & nihil aliud accidit esse lege statutum pr̄ter non agns colere muncipes, quod & nunc Lacedæmonij facere cōnuantur. Quinimmo sed neq; modus, totius politie quis erit communicantibus, neque dicit Socrates, neq; facile dicere, equidē multitudine fere ciuitatis dī nerforū ciuium multitudo, de quibus nihil determinatū est prius, & agricolis communes esse oportet possessiones, aut secundum vnūquemq; proprias, adhuc autem vxores & pueros proprios aut communes. Si quidem enim eodem modo cōia omnia n̄ omnibus, quid differret isti ab illis municipibus, aut quid plus in istis-tribus principatum, nisi aliquid sapiant tale, quale Creten-tes, illi enim alia hæc seruus dimittentes, solum negat gymnasia & armorum possessionem. Si autem quemadmodum in alijs ciuitatibus, & apud illos erunt talia quis modus erit commonitatis? In vna enim ciuitate, duas ciuitates esse necessarium, & has contrarias inuicem, faciunt enim has quidem municipes velut custodes, agricolas autem & artifices & alios ciues. Accusaciones autem & disceptaciones & quecunq; alia ciuitatibus existere inquit mala, omnia existunt, & his, quous dicat Socrates, quod nō multis indigebunt legalibus propter disciplinā, puta legibus circa municipia, & circa forum, & alijs talibus, attribuens solum disciplinam municipibus. Adhuc autem Dominos facit rerum possessionum agricolas, oblationem ferentes, sed multo magis verisimile est graues esse & altius plenos quam à quibusdam obsequia & humilitatines & feruitutes, sed siue necessaria similiter, siue non, nunc nihil determinatum est, & de habitis que eorum politia, & disciplina, & leges quales. Est autem neq; inuenire facile, neque differens modicum, quales quosdam esse hos, ad saluandum municipium cōmunitatem. At vero si vxo-

res quidem faciet cōmunes, possessiones autē proprias, quis dispēnsabit, quāuis sint communēs possessiones & agrīcolarum vxoꝛes, quemadmodū quē in agris vici ipsarum. Inconueniens autē & ex bestijs fieri parabolas, quia oportet eadē tractare mulieres, viris, quibus Oeconomie nihil attinet. In securum autē & principes quomodo inſtituit Socrates, ſemper enim ſaci eodēdem principes, hac autē ſeditioſa cauſa, & apud nullam dignitatem poſſidentes, ſi aliunde vtiq; apud animoſos, & bellicoſos viros. Quod autē neceſſarium ipſi ſuadeat eodēdem principes manifeſtum, non enim quodamq; quidem alijs, quādoq; autē alijs mixtum, animabatur a deo autem, ſed ſemper eiſdem, aut autē iis quidem mox greoſis miſceri aurum, his autē argenrū, his autē & ferrum, artiſtibus futuri & agricolis. Adhuc autē & ſollicitatem auferens a municipibus, totū, inquit oportere ſelicem facere ciuitatem legiſlatorem, Impoſſibile autē ſollicitate totam, non pluribus aut nō omnibus partibus, aut quibusdam habentibus ſollicitatem, non enim eorum ſollicitate, quorum & pat, hoc quidem. n. contingit toti inelle, partium autē neutri ſollicitari autē Impoſſibile. At vero, ſi municipes non ſelices qui alteri / noo. n. vtiq; artiſtes & multitudo banauſolorum, poliſia quidem igitur, de qua Socrates dicit, has dubitationes habet, & his oon minores alteras.

LECTIO VI.

FEtē autē ſimiliter, & quē circa leges ſe habent, poſterior ſcriptas, propter quod & de ea, quē hic poliſia, cōſiderare modica, melius. etenim ſo poliſia de paucis omnino determinauit Socrates, de vxorum, & pueroꝝ communionē, quō habere oportet & de poſſeſſione, & poliſia ordinem. Diuiditur autē in duas partes, multitudo habitatio, hac quidem in agriſcolis, hac autē in partem, quā ad bellum, tertium autē ex iis conſiliis & principale ciuitatis. De agriſcolis autē & artiſtibus, vtrum nullo aut aliquo participant participatu, & vtrum arma oportet poſſidere & hos & compugnare, aut uon. de iis nihil determinauit Socrates. Sed vxores quidem exiſtiam oportere ſimul bellare, & diſciplina participare eadēdem municipibus, alia autē exterioribus repleuit ſermonibus, & de diſciplina qualem quādam oportet fieri municipibus, legum autē plurima quidem pars leges exiſtunt entes, pauca autē de poliſia dixit, & hanc volens communio nem ſacere ciuitatibus, ſecundum modicum, circūducit iterum ad alteram Poliſiam, præter mulierum enim communionem, & poſſeſſiones alia eadēdem tradit ambabus Poliſijs, etenim diſciplinam eadēdem, & quod ab operibus neceſſarijs abſtinentes viuere & de conuiſis ſimiliter. Veruntamen in hac inquit oportere eſſe conuiſia mulierum, & hanc mille arma poſſidentium, hanc autē quinquē milliōm, Superfluum quidem igitur habent omnes Socratiſ ſermoēs, & leue, & nonum, & queſtionibus plenum, bene autē omnia forte diſſicile, quin nunc diſſicilam multitudinem oportet non latere, quia regione Babyloſica, vel aliqua infinita opus erit tot multitudinem ex qua ocioſi quinquēmillia nutiantur. Et præter hos mulierum & ſamulorum alia turba multo maior, oportet quidem igitur ſupponi ad vſu, nihil tamen impoſſibile. Dicitur autē quod oportet legiſlatorem ad duo reſpicientem ponere leges, ad regionem & homines, adhuc autē bene ſe habet apponere

Et ad vicinorum loca, primum quidem ſi oportet ciuitatem viuere vitam politicam, non monaſticam. Non enim ſolum neceſſarium eſt, ipſam talibus vti ad bellum, armis, quē vtilia, ſecundum propriam regionem ſunt, ſed & exteriora loca, ſi quis autē non talem accipiat vitam, neque propriam, neque communem ciuitatis, tamen nihil minus oportet terribiles eſſe inimicis, non ſolum venientibus in regionem, ſed & diſcedentibus. Multitudinem autē poſſeſſionis videre oportet, ne forte melius altero modo determinetur, planē magis, tantam enim inquit eſſe oportere, vt viuatur temperatē, quemadmodum ſiquis dicat vt viuatur benē, hoc enim vtile magis. Adhuc autē eſt temperatē quidem, miſerē autē viuere, ſed melior determinatio, temperatē, & liberaliter, ſeparatim enim vtrumque, hunc quidem deſiderari aſſequetur, hunc autē laborioſe viuere, quoniam ſoli ij habitus ſunt vtiſſimi, circa habitudoſes ſubſtantie, puta ſubſtantia, manifeſtē, aut fortiter vti non eſt, temperatē autē & liberaliter eſt, quare & vſus hos neceſſarium eſſe circa ipſam, inconueniens autē & poſſeſſiones adequantem circa multitudinem ciuium nun conſtituere, ſed ſincerē poteroꝝum procreationem infinitam, tanquā ſufficienter vtiq; reſpondentem ad eandē multitudinem, propter ſterilitatis quantificūque generatis, quia videtur hoc etiā nunc acciderē circa ciuitates, oportet autē hoc non ſimiliter cetē habere circa ciuitates tunc, & nunc. Nunc quidem eoim nollis dobitat, eo quod partitē ſunt ſubſtantie ad quā tamcūque multitudinem, tunc autē indiuiſis exiſtentibus, neceſſe deſectos nihil habere, ſue pauciores ſint ſecundum multitudinem, ſue plures, magis autē ſuſpicabitur quis vtiq; oportere determinatū eſſe pueroꝝum procreationem, quā ſubſtantiam, vt non numero quodam plures generentur. Hanc autē multitudinem ponere aſpicientem ad fortunas, ſi accidat mori quosdam generatoꝝum, & ad aliorum ſterilitatem, ſinem autē quemadmodum in alijs ciuitatibus, pauperatis neceſſariam cauſam fieri ciuibus, penoria autē ſe ditionem efficit, & maliginitatem. Phidon quidem igitur Cotinthius, exiſteos legiſlator antiquoꝝum, domos æquales opinatus eſt oportere permanere, & multitudinem ciuium, & ſi primo inæquales habuiſſent ſortes omnes, ſecundum magnitudinem. In legibus autē iis cōtrarium eſt, ſed de his quidem quomodo vtiq; extimamus melius habere, dicendum poſterior. Detellidus eſt autē legibus iis, & quē circa Principes, quomodo erunt diſſerētes a ſubiectis, ait. n. oportere quemadmodum ex altero, laxē ſilatum ſit, quā lini, ſic & Principes habere oportet ad ſubiectos, quoniam autē omnem ſubſtantiam ſunt fieri maiorem vſq; quicquidum, propter quid hoc noo vtiq; eſt in terra, vſq; aliquid, & domicilioꝝum autē diuiſionem oportet conſiderare, ne forte non expedit ad Oeconomiam, Duo enim domicilia, viliſſet diſtribuebat, diuidens ſecorūm, diſſicile autē domos duas habitare.

LECTIO VII.

Coordinationē autē tota, vult quidem neq; democratia, neq; oligarchia, media autē harum quā vocant Poliſiam: ex vtiſſimis. n. armis eſt, ſiqui dem igitur communiliſſimā hanc conſtituit ciuitatibus aliarum Poliſiarum. benedixit fortē, ſi autē vt optima, poſt primam Poliſiam, non bene, ſorſitan enim

eam, quæ Laconorum aliquis vtiq; laudabit magis, vel etiam aliam aliquam magis Aristocraticam. Quid quidam igitur dicunt, quod oportet optimam Politiam ex omnibus esse ciuilius mixtam, propter quod & Lacedæmoniorum laudant, esse enim ipsam, ij quidem ex Oligarchia & Monarchia, & Democratia aliunt, dicentes, Regnum quidem Monarchiam. Seniorum autem Principatum, Oligarchiam. Democraticè autem principari secundum plebeiorem principatum, propter ex populo esse Ephoros, alij autem ephoriam quidem esse Tyrannidem. Democraticè autem principari secundum conuiuia, & aliam vitam quotidianam, in legibus autè iis, est dictum, quod opportunè, componi optimam politiam ex Democratia & Tyrannide, quas aut omnino, non vtiq; aliquis ponet politias, aut pessimas omnibus, melius igitur dicunt, qui plures commiscunt, ex pluribus enim composita politia melior, deinde, neq; iis videtur Monarchicum nullum, sed Oligarchica & Democratia, magis autem determinare vult ad Oligarchiam. Palam autem ex principatum institutione, quod quidem enim ex electis fortiales, commune est amborum. Quod autem abundantioribus necessarium sit conuocare, & ferre Principes, aut facere aliquid aliud Politicorum, huius autem dimittere, hoc Oligarchicum, & tentare plures ex abundantibus esse principes, & maximos, & maximis honorabilitatibus. Oligarchiam autem licet & consilij electionem. Eligunt quidem enim omnes necessario, sed ex prima honorabilitate, deinde rursum æquales ex secunda, deinde ex tertijs. Veruntamen non omnibus erat necessarium his qui ex tertijs, aut quartis. Ex quarto autem quattorum, necessarium solis primis & secundis. Deinde ex his ex qualibet honorabilitate, aut oportere ostendere æqualem numerum. Erant autem plures qui ex maximis honorabilitatibus, & meliores propter quosdam popularium non eligere, quia nō necessarium. Quomodo quidem igitur ex Democratia & Monarchia oportet cōstare talem politiam, ex his manifestum, & ex posterius dicendis, cum incidit de tali politia consideratio. Habet autem & circa electionem principum, scilicet quod ex electis eligibiles periculum, si enim aliqui instituti velint & medio ceteris multitudine, semper ad horum eliguntur voluntatem. Quæ quidem igitur circa politiam, quæ in legibus hunc habent modum.

LECTIO VIII.

Sunt autem quedam politie & aliæ, hæ quidè idiotarum, hæ autem philosophorum & ciuiliū, oēs autem conſtitutarum, & secundum quas politie viuunt, nunc propinqui sunt, iis ambabus, nullus enim neq; eam, quæ circa pueros communitatē & vxores alius adinuenit, neq; circa conuiuia mulierum, sed à necessarijs inchoant magis. Videtur enim quibudam quod circa substantias esse necessarium maximum ordinari bene. De iis, n. fieri aut seditiones omnes, propter quod Phaleas Chalcædonius hanc intulit primas, ait. n. oportere æquales esse possessiones ciuiliū, hoc autem eas, quæ haberi incipiebant ciuitates quidem confilij, non difficile existimabat facere, eas autem, quæ iam habitabantur laboriosius quidè, tamen eelerimè vtiq; regularij per docti diuites dare quidem, accipere autem non, pauperes autem nō dare quidem, accipere autem. Plato autem leges scribens vtiq; ad aliquid quidem pu-

Atabat oportere, plus autem quam quintuplum esse minimæ possessionis n. ulli ciuiliū potestatem esse possidere, quemadmodum dictum est & prius. Oportet autem neq; hoc latere sic leges ferentes, quod latet n. nunc, quoniam substantiæ statuentes multitudinem, conuenit & multitudinem filiorum ordinare, si enim excedat substantiæ multitudinem pueroꝝ numerus, necesse legem solui, & sine solutione prauum multos & diuiles fieri pauperes, opus enim non insolentibus esse tales. Quis quidem igitur habet quandam poni ad politicam communitatem substantiæ regularitas, etiam antiquorum quidam videntur cognouisse. Velut & Solon lege statuit, & apud alios est lex, quæ prohibet possidere terram quantamcumq; voluerit quis, similiter autem & substantiam videret, leges prohibent, sicut in Locris, lex est non vendere, nisi manifestū infortunium ostendatur accidisse. Adhuc autem antiquas sortes conseruare, hoc autem sulum & circa Leucadem democritus valde fecit politicam eorum. non. n. adhuc contingebat a determinatis dignitatibus ad principatus procedere, sed est equalitatem quidem esse substantiæ. Hanc autem vel valde multam esse vt delinens viuatur, aut valde modicam, vt viuatur tenaciter, palam igitur quod non sufficientes substantias æquales facere, erit legislator secundum medium conieciurandi. Adhuc autem si quis medioctem ordinauerit substantiam omnibus, nihil prodest, magis enim oportet concupiscentias regulare quā substantias, hoc autem non est, non eruditū sufficere à legibus, sed forte vtiq; dicit Phaleas, quod hoc ipse dicit, putat enim duorum bonum æqualitatem oportere existere ciuitatibus, possessionis & disciplinæ, secundum disciplinam quidem, quæ erit oportet dicere, & vnam esse & eandem nihil vile, est enim eandem quidem esse & vnam sed hanc esse talem ex qua erunt electiui supergrediendi, aut pecunijs, aut honore, aut simul vtiq; que. Adhuc desident non solum propter inæqualitatem possessionis, sed etiam propter honorum inæqualitatem. Econtrario autem circa vtrumque, multi quidem enim propter inæquale circa possessiones, gratiosi autem de honoribus si æquales, vnde & indigent honore, hoc quidè malus, hoc autem bonus. Non solum autem homines propter necessitatem iniuriuntur, quorum remedium esse putat æqualitatem substantiæ, vt non spoliètur propter rigere aut efurire, sed vt gaudeant & non concupiscant: Si enim maiorem habeant concupiscentiam necessariorum propter huius medicinam iniuriabuntur, non igitur propter hanc solum, sed & si desiderant vt gaudeant, est tristitij delectationibus, quod igitur remedium horum trium, iis quidem substantia modica & operatio, iis autem temperantia, tertium autem si aliqui possunt per ipsa gaudere, non vtiq; querent nisi a philosophia remedium, alie enim hominibus indigent vt gaudeant iis tristitij delectationibus. Iniuriuntur autem maxime propter excellentiam, sed non propter necessaria, puta Tyrannides exerceant, non vt non rigeant, propter quod & honores magni si interficiat quis, non tamen sed Tyrannū, itaque ad modicis iniuriis auxiliatiui solum modus Phaleas. Adhuc multa opus est constitui, ex quibus ad se ipsos conuenire deue, oportet autem ad vicinos & ad extraneos omnes, necessarium igitur politicam constitui ad bellum. robur de qua ipse nihil dixit.

LECTIO IX.

prole
et
Similiter autem & de possessione. Oportet autem non solum ad politicos vius sufficientem existere, sed & ad extrinsecam pericula, propter quod quidē neque tantam oportet multitudinem existere, quam proximis & meliores concupiscant, habentes autem sufficere non possunt molestantes neque sic modicum ut non possint bellum suscitare inaequalium & similitum. Ille quidē igitur nihil determinauit. Oportet autem hoc non late- re quod confert multitudinem substantie. Fortē igitur opti- mus terminus ut non *prole* habeat melioribus propter abundantiam bellum inferre, sed sic ut vique non ha- bentibus tantam substantiā, velint Eubulus Autophras- dati volent Acarnenam obsidere, præcepti ipsū con- sideratē in quanto tempore capiet locum, ratiocinari tempore huius expensam, debere enim minus hoc su- mentes derelinquere iam Acarnenam. Hoc autem cum dixisset fecit Autophrasdatum cōsentientē factum, ces- sare ab obsidione. Est quidem igitur aliquid expeditio- num substantias esse æquales ciuibus, ad non seditiones fieri ad inuicem, attamen magnum nihil vti esse dicere, Etenim gratiosi vique indignabuntur, ut non æqualiū existentes digni, propter quod & videntur frequenter molesti, & seditiones mouentes. Adhuc autem malitia hominum inreplebilis, & primum quidem sufficiens duo oboli solum. Cum autem iam hoc fuerit partium, semper indigent pluribus quousque in infinitum veniant. Infinita enim concupiscentie natura, ad cuius vique tepletionem multi viuunt, talium igitur principū magis quam substantias regulari. Epilches quidem natu- ra tales constituit, ut non velint auare agere, prauos au- tem ut non possint. Hoc autem, si minores sint & nō iusta patiantur. Non benē autem neque æqualitatem sub- stantia dicit. Cura terze enim possessionem adæquat so- lum, sunt autem & seruorum & pecorum diuicie, & no- misinantis, & præparatio multa eorum que suppellectilia vocantur. Aut igitur omnium horum æqualitatem que- rendum, aut ordinem quandam moderatum, aut omnia dimittenda. Videtur autē ex legislatione construens ciuitatem modicam, si quidem artifices omnes publici erunt, & non supplementum aliquod exhibebunt ciui- tatis, sed si quidem oportet publicos esse contraria ope- rantes. Oportet sicut in Epidamno & sicut Diophantus aliquando constituit in Athenis & hūc habere modū. De Phaei quidem igitur politia fecit ex his vique specu- labitur, siquid benedixit aut non bene.

LECTIO X.

Hippodamus autem Euripodē Milesius qui & ciuitatum diuisionem inuenit, & suburbia in- cidit, factus circa aliam vitam magis superfluous propter honoris amorem sic, ut videatur qui- busdam viuere curiosius capillorum multitudine & co- mæ. Adhuc autē vestitus, vilis quidem, sed calidi non in hyeme solū, sed & circa æstiva tēpora. Ratiocinatus autē & circa totam naturam esse volens, primus non politieē viuētium conatus est aliquid de politia dicere optima. cōstruxit autem ciuitatem multitudine, etiam quidem decem millium vitorum in tres autem partes diuisam. Fecit enim vnā quidem partem artifices, vnā autem agricolas, tertiam autem propugnans & arma habens. Dicebat autem in tres partes regionem hanc quidem sacram, hanc autem publicam, hanc autem propriam.

E Vnde quidem deputata faciunt ad Deos sacra, a quibus autem propugnantes viuunt cōm, agricolarum autem propriam. Putauit autem & species legum esse tres solū. De quibus autem disceptationes sunt, tria hæc esse nu- mero, iniuriam, nocumentum, mortem. Lege autem sta- tuit prætorium vnū principale, ad quod omnes tedu- ci oportet causas que non benē iudicatz esse videntur, hoc autem confluxit ex quibusdam senibus electis. Iudicia enim in prætoriis, nō sententia collationem puta- bat fieri oportere, sed ferre vnūquemque que pugillatē in quo scribatur, si condemnnetur simpliciter, si autem absoluat, simpliciter vacuus. Si autem hoc quidē, hoc autem non, hoc determinare, nunc enim non putabit lege statutum esse benē, cogere enim deicere hic vel hic disceptantes. Adhuc autem legem posuit de inuenienti- bus aliquid ciuitati expediens quatenus adipiscitur ho- norem. Et pueris eorum qui in bello moriuntur, de pu- blico fieri cibum, tanquā nondum hoc apud alios lege, sta- tutum. Est autē & in Athenis ista lex noue, & in alteris ci- uitarum. Principes autē a populo eligi oēs, populū autē faciebat tres partes ciuitatis, Electos autē curare de cōi- bus & peregrinis, & orphanis. Plurima quidē igit, & q̄ maxime verbo digna Hippodami ordinatiois, hæc sunt.

LECTIO XI.

Dabitur autem utique, aliquis, primum quidem circa diuisionem multitudinis ciuium, artifices ciuium & agricolæ, & arma habentes, cōmacti po- litia omnes. Agricola quidem non habentes ar- ma, artifices autem neque terram neque arma, quare sunt ferē serui arma possidentium: participare quidem igitur omnibus honoribus, impossibile, necesse enim ex ar- ma habentibus institui & duces exercitus, & ciuium re- dactores, & principatissimos principatus arma dicere, non participantes autem politia quomodo possibile est ami- cabiliter se habere ad politiam. Sed oportet & meliores esse ad arma possidentes ambabus partibus, hoc autem non facile non multos existentes: si autem hoc erit, quid oportet alios participare politia, & diuersos esse consti- tutionis principium? Adhuc agricolæ quam viles ciui- tati, artifices quidem enim necessariū esse, omnis enim indiget ciuitas artificibus & possint procedere quemad- modum in alijs ciuitatibus ab arte. Agricola enim ac- quiritentes quidem arma possidentibus cibum, rationa- biliter vique essent aliqua pars ciuitatis, nunc autē pro- priam habent & hanc pruptiā colent. Adhuc autem cō- mūnem à qua propugnantes habebunt cibum, si quidē, ipsi colent, non vique erit pugnans alterum & agros colentes, vult autem legislator alterum esse. Si autem, al- teri quidem erūt ab iis qui propria colunt bellantibus. Quarta igitur pars erit, huius ciuitatis nullo participēs, sed aliena à politia. At verō si quis eosdem ponat eos qui propriam & qui cōmūnem colant, tunc multitudine de- niciens erit fructuam ex quibus vnusquisque; ministrabat duas domos, & cuius gratia non statim ex terra & eis- dē foribus sibiipsis cibum sumeret & virilis prælii exhi- bebunt: hæc itaque omnia militiam habent turbationem, Nō benē autem nec de iudicio habet, lex iudicare signi- ficans diuidentes causā simpliciter scripta & fieri iudi- cem disquisitorem, hoc autem in disquisitione quidem & pluribus contingit. Colloquuntur enim ad inuicem de iudicio, in prætoriis autem non esse, sed contrarium huius legislatorum multū statuunt, ut iudices nō collo- quantur

quantur ad iniuicem. Deinde quomodo nō erit plenum turbatione iudicium cum debere iudex quivlem existimauerit non tantum quantum litigans hic quidem viginti minas. Iudex autem iudicat decem minas, aut hic quidem plus, hic autem minus, alius autem quinque, hic autem quatuor, & hoc itaq; modo palam, quia patientur. ij quidem omnia condemnabunt ij autem non. Quis igitur modus erit dispositionis sententiarum. Ad hoc nullus deierare cogit simpliciter ab iudicantem aut siquid accusatio scripta est iuste. Non. n. nihil debere abiudicans iudicat, sed viginti minas, fm illud deierat condemnatus, non computans debere viginti minas.

LECTIO XII.

DE eo autem quod inuenientibus cum aliquod ciuitati vtile oporteat fieri quoddam honorem. non est securum legem ferre, sed boni aspectus audire solum, habet. n. caliginis & motus si eueniat politia, incidit autem in aliud problema & considerationem alteram. Dubitant. n. quidam vtrum nocuum aut expeditis ciuitatibus amouere patrias leges si sit ali qua alia melior, propter quod quidem non facile dicto velociter consentire siquidem non expedit amouere. cōtingit autem inducere quoddam legum solutionem aut politia aut cōe bonum. Qm̄ autem fecimus memoriam modicum amplius de ipso dilatare, melius. n. habet quē admodum diximus dubitationē, & videbitur vtiq; melius esse amouere, in alijs. n. scientijs hoc contineat, puta medicinali mota extra paternā & gymnastica & totalliter artes oēs & virtutes. Quare qm̄ vnam harum ponendam etiam politiam palam, quia & circa hunc necessarium similitur habere. Signum autem vtiq; fieri dicit ali quis in ipsis operibus, antiquas. n. leges valde simplices esse & Barbaricas, ferrū. n. portabant. tunc græci & vxores emebant abiniuicem. Quæcunq; autem reliqua antiquorum sunt, alicubi legalium stulta omnino sunt, puta in cume circa homicidia lex est si multitudo quidam testium altiterit persequens homicidam qui suorum esset cognatorum reum esse homicidij fugientē. Quærant autem totaliter non quod patrium, sed quod bonū oēs. Verisimile quia prius, siue terrogenæ erant, siue ex corruptione quadam saluati sunt, similiter esse & contingentes & insensatos quemadmodum & dicitur de tertigenis. Quare incōueniens manere in horum dogmatibus. Adhuc autē neq; scriptas si immobiles melius, sicut. n. & circa alias artes, & circa politicum ordinem impossibile diligenter omnia scripta esse, vniuersaliter. n. necessarium scribere, actus autem de particularibus sunt, ex his quidem igitur videtur quia amouendæ & quedam & qnq; legum sunt. Alio autem modo considerantibus reuerentiæ vtiq; videbitur esse multe. Cum. n. fuerit quod quidem melius modicum assuescere autem facile solvere leges prauum. Manifestum quod sinēdum quædam peccata & legislatoribus & principibus, non. n. tantum proderit qui mutauerit quantum nocet principibus rebellare assuescens mendax quoq; exemplum quod ab artibus, non enim simile morem artem & legem, lex. n. robur nullum habet ad persuaderi præter consuetudinem, hoc autem non fit nisi per temporis multitudinē. Itaque facile mutare existentibus legibus, ad alteras leges novas facere est debile legis virtutem, Adhuc autē si mutandū vtrum oēs & in omni politia, at non, & vtrū quoque; aut quibus, hæc. n. habent magnam differen-

A etiam propter quod nunc quidem dimittamus: hanc. n. considerationem aliorum enim est tempus.

LECTIO XIII.

DE ea autē quæ Lacedæmoniorum politia ferē autem & de alijs politijs dux sunt considerationes. Vna quidem si quid bene vel non bene ad virtutis ordinem lege statutum est. altera autē si quid ad modum & ad suppositionem cōstituitur propositiæ ipsis politia. Quod quidem igitur oportet futurū bene politicē viuere necessarium existere scilicet confessum est. Quia autem modum existeret, non facile accipere. Thessalorum. n. inopes molesti fuerunt multotiens, Thessalis, similiter autē Laconibus ferui, quasi. n. infideli-tes in infortunijs perseuerantes circa Cretenses autē nihil vnq; tale accidit. Causa autē fortē vicinas ciuitates, quāvis pugnantibus adinuicem, neq; vnam esse cōpugnantem distantibus propter non expedire, etiam ipsis possidentibus prædia circa domos: Laconibus autē vicini inimici oēs erant, Argij, & Messenij, & Archades, qm̄ & à Thessalis à principio discebant propter bellare. Adhuc quæ Achaicis vicinis, & Percebijs, & Magneticibus vsq; autem & si nihil alterum, sed quod curē quidem operosum esse, quod oporteat ad ipsos colloqui modo. Remissi quidem iniuriantur & æqualibus dignificant se ipsos dominis & malē ferendo viuentes insidiantur odiunt, & palam igitur quod non ex inuenientibus optimum modū quibus hoc accidit circa seruitutem. Adhuc autē ad mulieres remissio & ad electionem politia vicia, & ad scilicet ciuitatis, quæ eadem modum. n. domus pars vir & mulier, palam quia & ciuitatem prope ei quod est in duo diuidi oportet putare vt ad viroꝝ multitudinē & mulierū, itaq; in quibuscūq; politijs praua habet quod circa mulieres, mediū ciuitatis oportet putare esse inordinatum lege, quod quidē ibi accidit, totā. n. ciuitatem legislator esse volēs penetratiuam fm viros quidem talis est. In mulieribus autē neglexit. Viuiunt. n. voluptuose ad oēm intemperantiam & deliosē, itaq; necessariū in tali politia honorari diuitias. Aliterq; & si existat mulieribus continentes quemadmodum multa miliarium & belli coram generum, vel etiā siquidem alteri honorauerunt eum qui ad masculos coitum, vsq; .n. qui fabulosē loquutus est primus non irrationabiliter coniunxisse Martem ad Venerem, aut. n. ad eā quæ masculorum colloquutionem, aut ad eā quæ mulierum, vias inhiantes omnes tales, pp quod apud Lacones hoc extitit, & multa dispensabantur à mulieribus in principatu ipsorum, quamuis quid differet mulieres principari, aut principes sub mulieribus regi. Idem. n. accidit, vili. n. existente audacia ad nihil circularium nisi ad bellum maximē nocue, etiam ad hoc quæ Laconum erant, ostendunt autē in eo qm̄ Thebeorum congressu viles quidem. n. nihil erat quemadmodum in alijs ciuitatibus. Tumultum autē exhibebant plusq; inimici, à principio quidem igitur vsq; accidisse Laconibus rōnabiliter mulierum remissio, extra domū. n. pp militas peregrinabantur multo tempore pugnantibus ad Argos bellum, & rursum ad Archades, & Messenios, vocantes autē se exhibebant legislatori præparatos factos pp militem vitam, multas. n. habet partes virtutis. Mulieres autē aiunt quod conatum fuisse Læurgum duce re ad leges, vt autē resistebat discedere rursum. Causæ quidem igitur sunt hec factorum quia palam, quia & huius peccati, sed nos hoc non consideramus cui oporteat velle.

Tho. super Poli.

f. iij.

niam

nim habere, aut non habere, sed de eo quod recte aut non recte. Quæ autem circa mulieres habentia non bene sicut dictum est & prius, non solum indecentiam quandam facere pollicetur ipse se, sed addere aliquid ad amorem pecunie. Post ea. n. q. nunc dicta sunt eos qui circa irregularitatem possessionis increpabit utique; aliquis, iis quidem. n. iporum accidit possidere multam valde substantiam, iis autem oino modicam, propter quod quidem ad paucos ve nit regio. Hoc autem etiam per leges ordinatum est prave, emere quidem. n. aut vendere existentem fecit non bonum, recte faciens, dare autem & derelinquere potestatem dedit volentibus, quavis idem accidere necessarium illo modo & ista. Sunt autem mulierum fere nō oīs regionis quinque partium, duæ, hæredibus multis factis, & pp dotes dare magnas, quavis Melius nullam, aut modicam aut mensuram inlicitam esse. Nunc autem licet dare hereditariam cuiusque, voluerit, & si moritur non disponens quem utique; derelinquat heredem. Iste cuiusque; non lucrit dat. Igitur cum possit regio mille equites mittere & quingentos, & viros ad arma triginta millia, neque; multitudine erant, factum est autem per opera ipsorum, Manifestum quia prave ipsi habebant, & quæ circa institutionem hanc, nullam. n. plagam pertulit civitas, sed perijt pp hominum paucitatem, dñt autem quod sub prioribus regibus deiecitam politiam vt non fieri tunc hominum paucitas bellantibus multo tempore, & aiant fuisse aliqui Spartiatas, & decem millia, atramen siue sint vera ista, siue non, melius per possessionem regulatam replere vitis civitatem. contraria autem & quæ circa filiorum procuracione lex ad hanc directionem. Volens. n. legislator vt plures sint Spartiæ provocat ciues quod plures faciat pueros. Est autem ipse lex, cum qui genuerit tres filios Aphruron esse, cum autem qui quatuor sine vestigali omnium, quavis manifestum quod multis factis, regione autem sic divisa, necessarii multos fieri pauperes.

LECTIO XIII.

AT verò & quæ circa Ephoriam prave se habent, principatus. n. dñs quidam maximorum ipsius est, sunt autem ex populo oēs, vt & multotiens indicat hoies valde pauperes in loci principum, qui pp penuriam venales erant, ostenderant autem multotiens & prius, & nunc autem in Andrijs, corrupti. n. argenti quidam, quantum in ipsis totam civitatem perdiderrunt, & pp principatum esse valde magnam & æquiritanum, regere populum se ipsos cogebant Reges, vt & sic simul ledatur politia. Democratia autem ex Aristocratia accidebat, continet quidem igitur politia principatus hic, quiescit. n. populus, eo quod participet maximo priuati potu, itaque; siue pp legislatorem, siue propter fortunam hoc euenierit, vultus habet rebus. Oportet. n. politiam saluandam oēs velle partes civitatis esse, & permanere has. Reges quidem igitur pp ipsius honorem se habent. Boni autem propter senatum, primum. n. principatus iste virtutis est, populus autem propter Euphoriam, constituitur. n. ex oibus. Sed eligibile oportet principatum esse hunc ex oibus quidem, non autem isto modo quo nunc, puerilia. n. est valde. Adhuc autem & iudiciorum magnorum sunt dñi existentes, quicunque; pp quod quidem non propria finia melius indicare, sed fm literas & leges. Est autem dicta Ephorum non consona voluntati civitatis, hæc quidem. n. temilia valde, in alijs autem magis excelsit ad durum vt non possint perseverare sed latenter legem

E transgrediētes suorum corporalibus delectationibus. habent autem & quæ circa seniorum principatum, non bene ipsi. Placidus. n. existentibus & eruditus sufficienter ad Andragathiam. i. ad virilem bonitatem forsitan utique; dicit aliquis expedire civitati, quavis per vitam dominos esse iudiciorum magnorum, formidabile sit. Est. n. quemadmodum & corporis & mentis senectus, modo autem isto eruditus vt & legislator ipse diffidat vt non bonis viris, non securum. videntur autem & velle videri datium & inutiliter tribuentes multa communium qui participes fuerit principatus istius, propter quod melius est ipsos non sine correctione esse, nunc autem sunt, videbitur autem utique Ephorum principatus oēs corrigere principatus. Hoc autem Ephoriæ magnum valde donum & modo non hoc damini oportere dare correctiones. Adhuc autem & electionem quam faciunt seniorum fm iudicium, est puerilis, & ipsum petere qui principatu dignificabitur non recte habet. Oportet. n. & volentem & quod volentem principari qui dignus est principatu. Nunc autem quod & circa aliam politiam legislator vs. faciens, amatores. n. honoris cōstituent clus hic vsus est ad electionem senum. Nullus. n. utique; principari quæret non amator honoris existens, quavis iniustitiam voluntariam plurima quidem accidant fere propter amorem honoris, & amorem pecuniarum hominibus. De regno autem siquidem melius existere civitatibus, aut non melius, aliud sit sermo, sed & si melius non sicut nunc, sed per ipsius vitam nunquamque; iudicare Regum. Quod autem legislator neque; ipse putat posse facere optimos, manifestum, diffidit. n. vt non existentibus sufficienter bonis viris, propter quod quidem emitebant simul legatos inimicos & salutem perabant civitati esse diffidentes reges. Non bene autem neque; circa consilia vocata lege statutum est ab eo qui instituit primum. Oportebat enim de cōi magis esse. quemadmodum in Cræta: apud Lacedæmonas autem oportet ferre enim valde pauperibus quibusdam existentibus, & hoc consumptum non potentium expendere. quare accidit contrarium legislatoris voluntati, vult quidem enim Democraticum esse præparacionem convitiatorum. Firautem minime Democraticum sic lege statutum, participare quidem enim non facile valde pauperibus. Determinatio autem politie ista est ipsi, patria, non potentem hoc tributorum ferre, non participare ipsa, Eam autem quæ circa navigh principes legem & alteri quidem increpuerunt recte increpantes, seditionis. n. fit causa, sub regibus. n. existentibus militaribus sempiternis nauarchia fere alterum regnum, & hoc autem suppositionem legislatoris increpabit utique aliquis, quod quidem & Plato in legibus increpuit, ad partem enim virtutis omnis ordinatio legum est, scilicet, bellicum, hæc enim vilis ad domari, igitur saluabatur quidem bellantes, peribant autem principes propter nefcire vacare, neque; ad virtutem exercitari nulla exercitatione, altera principaliori quam bellica, hoc autem peccatum non modicum, putant enim fieri bona, quæ circa res bellicas per virtutem magis quam per malitiam, & hoc quidem bene. Quod tamen hæc meliora virtute sufficiantur non bene, prave autem habet & circa communes pecunias Spartiatis, neque; enim in communi civitatis est nihil, bella magna coactis præliari, inferuntque; malè; eo enim, quod Spartiatum est plurima terra, non requiritur ad iuicem illationes

tiones accidit autem contrarium legislatori quàm expe-
diebat. Clusitatem quidem enim fecit sine pecunijs, idio-
tas autem amatores pecuniarum. De Lacedæmoniorum
quidem igitur politia in tantum dictum sit, hæc, n. sunt,
quæ maximè utiq; quis increpabit.

LECTIO XV.

C Retensum quidem autem politia proxima qui-
dem est huic, habet autem modica quidem non
deterius, plurimum aut minus plane, etenim vñ
& dicitur quidem in plurimis Inuitari Creticis
politiam, quæ Lacedæmoniorum, plurima autem anti-
quorū quibus dearticulata sunt iunioribus, aliunt enim
Lycurgum cum procuracionem Charille regis derelin-
quens peregrinatus est, plurimo tempore conuersatum
esse circa Cretam propter cogitationem. Domestici. n.
Cretenses Lacedæmonibus erant. Susceperunt autem
qui ad familiaritatem venerant institutionem legum
existentem in tunc habitantibus: propter quod & nunc
incolæ eodem modo vtuntur ipsis vt instituit Minus pri-
mus ordinem legum, videtur autem insula & ad princi-
patum Græcorum apta esse, & poni bene, toti enim
supponitur mari, serè Græcis collocatis circa mare omni-
bus. Distat quidem enim à Pelopis insula modicum ver-
sus Asiam ab eo loco, qui circa Triopium & à Rhodo
propter quod & maris principatum obtinuit Minos, &
insulas has quidem subiegit, has autem habitari fecit, si-
naliter autem appositus Siciliæ vitam consummauit ibi
circa Caminam, habet autem proportionaliter Creten-
sium institutio ad Lacedæmoniorum, agricolatur enim
opus faciunt, ijs quidem serui, Cretensibus autem incolæ,
& conuiuia apud ambos sunt, & antiquitus voca-
bant Lacedæmones uon Phidicia, sed Andria quemad-
modum Cretenses, ex quo & manifestum quia inde ve-
nit. Adhuc autem politie ordo, Ephorum quidem enim
habent eandem potentiam, ijs qui in Creta vocantur
Cosmi, verūtamem Ephori quidem quinque numero,
Cosmi autem decem sunt. Seniores autem senioribus
quos vocant Cretenses cōsilio æquales, regimē autem
primo quidem fuit, deinde dissoluerunt Cretenses &
ducatum Cosmi eum qui ad bellum habent. Ecclesia
autem participant omnes, dominatio autem nullius est
nisi sententiandi ea que videtur senioribus & Cosmis,
quod quidem igitur conuiuia non habent melius Creten-
sibus, quam Lacedæmonibus. In Lacedæmonia qui-
dem enim secundum caput vnusquisque infert consti-
tutum, si autem non, participare lex prohibet politia
quemadmodum dictū est & prius. In Creta autem com-
munis, ab omnibus enim natis fructibus & pecoribus
ex publicis & oblationibus, quas ferunt incolæ consti-
tuta est pars, hæc quidē ad Deos & communia sacrificia,
hæc autem ad conuiuia vt & de cōmuni nutrantur vñs
& mulieres & pueri. Ad modicum autem cibum, vt pro-
ficuum multa philosophatus est legislator, & ad disu-
gationem mulierum vt non multos pueros faciant eam
que ad masculos facit collocauonem, de qua si prauē aut
non prauē, alijs erit cōsiderandi tempus. Quod autem
quæ circa conuiuia melius ordinata sunt Cretensibus
quàm Lacedæmonibus manifestum, quæ autem circa
Cosmos adhuc deterius, quamq; Ephorum et principa-
tus existit & ijs, sunt. n. quicūq;. Quod autem ibi expe-
dit ad politiam, hic non est, ibi quidem enim propter
electionem ex omnibus esse participans populus maxi-

A mi principatus vult manere politiam, hic autem non ex
omnibus eligunt Cosmos, sed ex quibusdam senibus,
& senes ex quibusdam qui fuerunt Cosmi, de quibus
eodem utique dicit aliquis sermones & de ijs, quæ in
Lacedæmonia fuit, quod enim iam correptione & quod
per vitam maior senectus est dignitate ipsis, & non se-
cundum litteras principari, sed Autogouernari: in secu-
rum. Quiescere autem non principatum populum,
nullum signum eius quod est ordinatum esse bene, ne-
que enim suppositionis aliquid in Cosmis sicut Ephoris:
longe enim peregrinatur in insula differētum, quam
autem faciunt peccati huius medicinam inconueniens,
& non politica: sed oppressiua, multoties enim iiciunt
conuenientes quidam Cosmos aut compincipantium
ipsum, aut Idiotarum, licet autem & intermedie Cos-
mis ahnegare principatum, hæc utique omnia melius
fieri secundum legem, quam secundum hominum vo-
luntatem, non enim in securē canon: causam autem pelli-
mam id quod Acosmie quam constituunt frequenter,
cum non sententias velint dare potentum, aut & palam
quod habet aliquid politie institutioni, sed nō politia est,
sed potentatus magis, consueuerunt autem affluentes
populum & amicos Monarchiam facere, & seditiones
mouere & pugnare ad inuicem, equidem quod differt
quod tale aut quod post quoddam tempus non iam ci-
uitatem esse talem sed solum politicam communionem
est autem periculosa vñde sic habens ciuitas, volentibus
inuadere & poteribus, sicut quemadmodum dictum est,
saluatur propter locum, ab expulsionem enim quod lon-
gè facit propter quod & incolarum mauet Cretensibus,
ministri autem recedunt frequenter, neque enim extrin-
seco principatu participant Cretenses, vuperq; bellum
peregrinum transiit ad insulam quod fecit manifestam
infirmitatem eorum que ibi legum. De hac quidem igitur
politia tantum nobis dictum sit.

LECTIO XVI.

Politizare autem videtur & Carchædoni bene & in
multis abundantius ad alio, maximè autem que
dam propinque Lacedæmonibus. hæc, n. politie
tres adinuicem propinque aliquid sunt, & ab
alijs multum differunt, quæ Cretensium & Lacedæmo-
nica & Tertia ab ijs, quæ Carchædoniorū. Et multa insti-
tutorum se habent apud ipsos bene Signum autem po-
litie coordinate populū habentem permanere & in-
stitutione politie, & neq; seditionem quod indignum
dici, fieri, neq; Tyrannum. Habet autem similia Lacedæ-
monum politia, conuiuia quidem societatum Phiditio-
rum, eum autem qui centum & quatuor principatum,
Ephoris, veruntamen non deterius. Ij quidem enim ex
contingentibus sunt, hunc autem eligunt principatum
virtuosum, Reges autem & Gerasia proportionata ijs,
quæ regibus & senibus etiā, melius autem Reges, neq;
per se esse genus, neq; hoc q; contingens, sed q; differens
ex ijs eligibiles magis q; secundum ætatem. Magnorum
enim domini constituti, si viles fuerint, multum lædunt
& læserunt iam ciuitatem Carchædoniorum. Plurima
quidem igitur increpatorum, vñque propter transgres-
siones contraria exiunt etiā omnibus dictis politijs
eorum autem quæ ad suppositionem Aristocracie & po-
litie hæc quidem ad populū declinant magis, hæc
autem ad Oligarchiam. Eius quidem enim quod est, hoc
quidem adducere, hoc autem non adducere ad populū.

Reges

Reges domini cum senioribus, si consenserint omnes, si autem non, & horum populus, quæcûq; autem intulerint, non audire solum attribuit populo qui statuit principibus, sed domini de iudicando sunt, & volenti illatis contradicere, illæ, quod quidem in alijs politijs non est. Pentarchias autem dominas existentes multorum & magnorum, ab ipsi eligibiles esse, & eum qui centum, bas eligere maximum principatum. Adhuc autem, hos ampliori principari tempore alijs, & enim præterit principatû & futuri, Oligarchicum. Quod aut sine præiudicio non fortiales, Aristocraticum ponendum, & si quid tale, alterum & sententias à principibus iudicari oēs, & non alijs ab alijs, quemadmodum in Lacedæmonia. Transgreditur autem Aristocratia institutio Carchedoniorum, maxime ad Oligarchiam, secundum quemdam intellectum, vt videtur multis, non enim solum virtuosum, sed diuitem putant oportere eligi principem. impossibile enim egentem, bene principari, & vacare. Si quidem igitur eligere diuitem Oligarchicum, secundum virtutem autem Aristocraticum, ille quidem igitur erit ordo tertius secundum quem quidem ordinata sunt, & apud Carchedonas quæ circa politiam, eliguntur ad duo hæc respicientes, & maxime maximos Reges, & duces exercitus. Oportet autem putare, peccatum legislatoris esse transgressionem hanc Aristocratia à principio, n. videre hoc, necessarium fore, qualiter optime possint vacare, & nihil dehonestari, non solum Principes, sed neque singulariter viuentes. Si autem oportet aspicere & ad abundantiam, gratia vacationis, prauum, maximos principatum venales esse, regnum. & ducatum exercitus lex. n. ista dignitas facit præciosius magis virtute, & ciuitate totam amatiuam pecuniarum, quodcumque autem existimat præciosum esse, quod principale, necesse, & aliarum politiarum opinionem aliquid, iis. Vbi autem non maxime virtus honoratur, hanc politiam non est possibile firmiter secundum virtutem principari, rationabile autem aliusceteri lucrum hoc ementes, qui cū expenderint principentur, inconueniens quidem, si pauper quidem existens. Epitiches autem volent lucrari, deterior autem utique non vult, cum expenderit, propter quod oportet eos, qui possunt Aristocratizare, hos principari. Dignius autem, si & præferet penam Epichorum legislator, sed & principantium curaret de vacatione. Præuam autem utique vi debitor esse, & plures principatus principari eundem, quod quidem acceptatur apud Carchedonios. vnum. n. opus ab vno optime perficitur. Oportet autem hoc qualiter fieri, huc videre legislatorum, & non præcipere eundem fistulare, & coram incidere. Quare vbi non parua ciuitas, magis politicum est, plures participare principatibus & magis democritum. Cōmodius. n. sicut diximus & pulchrius vnumquodque; perficitur ab eisdem & velocius, palam autem hoc in bellicis & nauticis. In iis. n. ambo bus per oēs vt esse dicere extēditur principari & subici. Oligarchia autem existente politia, optime effugiant iudicando, semper aliquam populi partem emittentes super ciuitate. hoc. n. faciunt & seruati manserunt politiam, sed hoc est fortune opus. Oportet autem infeditionales esse, propter legislatorem. Nunc autem si in fortunam aliquod eveniat, & multitudo abderit subiectionum, nullum est remedium quietis per leges. De Lacedæmoniorum quidem igitur politia, & Cretensium & Carchedoniorum, quæ merito attentantur hoc habet modo.

Eorum autem quæ pronuntiauerunt de politia qui dem qui non comunicauerunt à cōsibus politicis nullis, sed perseuerauerunt singulari vita vincentes, de quibus siquid sermone dignum, dictum est fere de omnibus. Quidam autem legislatores fuerunt, ij quidem proprijs ciuitatibus, ij autem & quibsdam extraneorum politicis conuersati ipsi, & horum quidem ij fuerunt conditores legum, ij autem & politia, puta Lycurgus & Solon. Ibi enim & leges & politia instituerunt. De ea quidem igitur quæ Lacedæmoniorum dictum est. Solonem autem aliqui quidem putant fuisse legislatorem studiosum. Oligarchiam. n. dissoluisse valde intemperatam existentem, & ferientem populum liberasse, & Democratiam patriam instituisse, miscuisse, quia bene politiam, fuisse. n. quod in Ariopago consilium, Oligarchicū, quod autem principatus eligibiles, Aristocraticum, prætorium autem, democritum. Videtur autem Solon illa quidem existentia prius, non dissoluisse consilium. & principatum electionem, populum autem instituisse prætorii facies ex omnibus. Propter quod & quid accensum ipsum, solvere verò altera cum legerit prætorium dominum omnium, cum sit fortiale. Cum. n. hoc inualuit sicut tyranno populo largientes politiam in eam quæ nunc Democratiam instituti sunt, & id quidem quod in Ariopago consilium Ephialtes prohibuit & Pericles & hoc itaq; modo vniuersique rectorum populi angens produxit eam quæ nunc Democratiam. Videtur autem hoc non secundum Solonis voluntatem factum fuisse, sed magis ab accidente, Nauarchia enim in medijs populis factus causa astuto concepit & rectores populi accepit prauos pro politicis conuersantibus Epitichis. Quoniam & Solon videtur necessariam maxime potentiam attribuisse populo scilicet principatus eligere & corrigere, neque enim huius populus existens dominus, seruus utique esset, & aduersarius, principatus autem ex insignibus & abundantibus instituit omnes ex quingentis Medimnis & Iugarijs & tertio sine vocato equestri, quartum autem quod metecenarium quibus nullus principatus atinebat. Legislatores autem fuerunt Zaleuchus Locrensis occidentalis & Charondas Caraneus suis ciuibus & alijs Calchidiz ciuitatibus circa Italiam & Siciliam. Voluit autem quidem colligere qualiter Onomacritus, fuit primus in dultis circa legislationem: exercituum autem fuisse in Creta cum esset Locrus, & præfectum populo, secundum autem, huius autem fuisse locum Thalerem, Thaletis autem audirem Lycurgum & Zaleucum, Zaleucum autem Charondam, sed hoc quidem dicunt inconsideratus tempore dicentes. Fuit autem & Philolaus Corinthius legislator Thebei, erat autem Philolaus de genere quiddam Bacchidorum, amator autem factus Diocles qui vicit Olympiadem. vt ille ciuitatem reliquit recordatus amorem matris Alcyones abijt Thebas & ibi vitam finierunt ambo, & nunc adhuc ostendunt sepulchra ipsorum in vicem quidem facile conspiciuntur existentia ad regionem autem Corinthiorum, hoc quidem conspiciuntur, hoc autem non conspiciuntur, fabulantur enim ipsos si ordinale sepulchrum. Diocles quidem propter abhinentiam rationis quatenus non visibilis sit Corinthia à puluere, Philolaum autem quatenus visibilis, habitauerunt quidem igitur propter talē causam apud Thebeas.

Legislator

Legislator autem fuit ipſis Philolaus de alijs quibuſdā & de puerorum procreatione, quas vocant illi leges poſitiuas, & hoc eſt ſingulariter ab illo lege ſtatutum, qua tenus numerus ſaluetur ſortium. Charoꝛe autē nihil eſt proprium niſi viadicte falſorum teſtim: primus. a. ſecit conſiderationem, diligentiā autē eſt legum placentiūrum & his qui nunc legiſlatoribus, Philolai autem proprium eſt ſubſtantiarum irregularitas, Platonis autem mulierum & puerorum & ſubſtantię cōmunitas & cōvitiua mulierum. Adhuc autem lex circa ebrietatem, ſcōbrios ſympoſiarchizare, & exercitiū in bellicis quatenus ambidexter ſiant per ſtudiū, vt opportunum eſt non hac quidem manuū vtile eſſe, hac autem inutile, Draconis autē leges ſunt, poliſte autē exiſtenti leges poſuit, propriū autē in legibus nihil eſt quod ſit memoria dignū niſi ſeuitia propter magnitudinem damni. Fuit autē & Pitacus legum conditor ſed non poliſte, lex autē propriē ipſius, ebrios ſi pculſerint amplius damni ferre quam ſobrios, quia plures iniuriuntur ebrij quam ſobrij. nou ad veniam reſpexit, quia oportet ebrios habere magis, ſed ad conſens magis, fuiſt autē & Androdamas Rheginus legiſlator Chalcedibus q. in Thracia. Cuius circa homicidia & hęreditationes eſt. Attamē quia ipſius nihil vtiq; habebit dicere aliquis, quæ quidem igitur circa poliſtas principales, & circa dictas poliſtas ab aliquibus, ſint conſiderata hoc modo.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER TERTIVS

LECTIO I.

E Iqui de poliſta conſiderat quid ſit vnaqueq; & qualiſq; quæ prima eſt cōſideratio de ciuitate videre, quid quidem ſit ciuitas, nunc enim dubitant ij quidem ſi cētes ciuitatem egſſe actionem, ij, autem non ciuitatem, ſed Oligarchiam vel tyrannum, poliſti autem & legiſtoris videmus omne negociū exiſtens circa ciuitatem, poliſta autem eſt ordo quidam habitantium ciuitatem, quoniam autem ciuitas eſt compositiorum ſicut aliud aliquod totorum quidem & conſtantium ex multis partibus, palam quod prius ciuis eſt inquirendus, ciuitas enim ciuium quedam multitudo eſt. Quare quem oportet vocare ciuem & quis ſit ciuis conſiderandum: etenim ciuis habitator ſemper non enim eundem conſtituit omnes eſſe ciuem, eſt enim aliquis qui in Democratia ciuis exiſtens, in Oligarchia ſepē nō eſt ciuis. Eos quidem igitur qui aliter qualiter ſortiuntur hanc appellationem velut poetæſtes ciues, dimittendiciuis autem non perhabitat alicubi ciuis eſt, etenim aduentij & ſerui communiant habitatione, neque in ſtorum participes, ita vt & ſententiam obſineant & iudicentur. Hoc. a. in eſt & iſi qui a contrariis communiciant. In multis quidem neq; iſi perfectē aduentij participant, ſed necesse tribuere aſtorem. Quare imperfectē aliquoties participant talis communione, ſed ſicut & pueros qui nondum propter ætatem

A inſcripti ſunt, & ſenes, dimiſſos dicendū eſſe aliquoties quidem ciues non ſimpliciter aut valde, ſed apponentes hos quidem imperfectos. hos autē vltra prouectos, vel aliquod talem alterum, nihil. n. diſſert, palam enim quod dicitur. Quatenus enim ſimpliciter ciuem & nullam talem habentem adiectionem opportunam directioni, quoniam & de vilibus & proſigis eſt talia & dubitare & ſolueret ciuis autem ſimpliciter nullo aliorum determinatur magis quam per participare iudicio & principatu. principatum autem ij quidem ſunt diuiſi pro tempore, vt & quibuſdam omnino non liceat eundem bis principare vel per aliqua determinata tempora, alius autem indeterminatus, velut prætor & concionator. Forſe quidem igitur dicit vtiq; quis, neque principes eſſe tales neq; participare propter hoc per principatu, ſed diſſert nihil. De nomine enim ratio in nominatum enim quod cōmune in prætor & concionatore quid oportet hæc ambo vocare. Sit itaq; determinatiſſis gratia indeterminatis principatus, ponimus itaque ciues eos, qui ſic participant. Qui quidem igitur maxime congruit vtiq; ciuis ad omnes qui dicunt ciues, ſed talis eſt. Oportet autem non latere quod rerum in quibus ſuppoſita diſſertant ſpecie, & hoc quidem ipſorum eſt primum, hoc autem ſecundum, aliud autem habitum, aut omnino nihil eſt ſecundum quod talia quod commune, aut vix, poliſtas autem videmus ſpecie diſſerentes ab inuicem, & has quidem poſteriores, has autem priores exiſtentes, viciatas enim vt tranſgreſſis neceſſarium poſteriores eſſe non vitiatis, tranſgreſſas autem quomodo dicimus, poſterius erit maniſeſtum. Quare & ciuem neceſſarium alterum eſſe eum qui ſecundum vnamque poliſtam: propter quod quidem dictus in Democratia quidem maxime eſt ciuis. In alijs autem conſingit quidem non tamen neceſſarium, quibuſdam enim non eſt populus neque eccleſiam putant, ſed conuocatos, & ſententias iudicant ſecundum partem. velut in Lacedæmonia, eas quoq; cōtractu iudicat Ephoroſi, alius alijs. Senes autem homicidiales, forſe autem alius principatus, alijs. Eodem autem modo & circa Carchedonem omnes enim ſententias principatus aliqui iudicant. Sed habet directionem ciuis diſtinctio. In alijs enim poliſtis non qui indeterminatus princeps eſt concionator & prætor, ſed qui ſecundum principatum determinatus. horum enim aut omnibus aut quibuſdam attribuitur conſiliari & iudicare, vel de omnibus, vel de aliquibus. Quis quidem igitur ſit ciuis ex iſiſ maniſeſtum, cui enim poteſtas comunicandi principatu conſiliatio vel iudicatio, cui eſt iam dominus eſſe huius ciuitatis. Ciuitas autem talium multitudinem ſufficientem ad Autarciam vite vt ſimpliciter eſt dicere. Determinant etiam ſecundum vſum ciuem, eum qui ex ambobus ciuibus & non ex altero ſolum, puta patre vel matre. Alij autem & hoc ad plus requirunt, puta ad alios duos vel tres vel plures. ſic autem determinatis poliſte & celeriter, dubitant quidam tertium hunc vel etiam quartum quomodo erit ciuis. Gorgias quidem igitur Leōtinus, hoc qui dem ſorte dubitās, hoc autem ironice loquens, ait ſicut mortariola eſſe ea quæ a mortarioliſtis facta ſunt, ſic, & Lariſſeos eos qui a condentibus facti ſunt, eſſe. n. quosdam Lariſſoſactiuos, eſt autem ſimplex. Si enim participabant ſecundum dictam diſtinctionem poliſta erant ciues, neque enim poſſibile eſt adaptare quod eſt ciue

mare

mare aut femina ad primos qui habitauerunt vel ædificauerunt.

LECTIO II.

Sed forte illi magis habent dubitationem quicunque participauit trāmutatione facta politie vel at Athe nīs fecit Clithēnes post tyrannorum electionem, multos. n. ad tribus applicuit extraneos & seruos aduentitios. Dubitatio aut̃ at̃ hos est non quis ciuis, sed vtrum iustit̃ vel iustit̃. Equidem & cum hoc adhuc aliquis dubitabit, vtrum si non iustit̃ ciuis, non ciuis: tanq̃ idē potente in iustit̃ & falso. Qm̃ autem videtur & principatos quosdam iniustit̃ quos principalit̃ quidem dicemus, sed non iustit̃, ciuis autem principatu quodam detēminatus est. Qui. n. communicat tali principatu ciuis est vt dicimus, palam quia ciues quidem esse faciendum & hos. De eo sūt quid est iustit̃ vel non iustit̃, copulatur ad didam prius dubitationem, dobitat. n. quidem qñ ciuitas egit, & quando non ciuitas, puta quando ex Oligarchia vel tyrannide fiat Democracia: Tū enim neque conuentiones volunt quidem dissoluerē tanquā non ciuitas sed tyrannus accipit, neq̃ alia multa talium tanq̃ quadam politiarum sint in obtinendo, sed non propter communiter expellens. Si quidem igitur in Democratiā verū fuerant quidam secūdm̃ hunc modum, similiter dicendum ciuitatis huius esse eas, quæ huius politie actiones, & eas quæ ex Oligarchia & tyranoide. Videtur autē sermo propius esse dubitationis huius, qualiter quidem oporteat dicere ciuitatem esse eandem, aut non eandem sed alteram. Superficialis quidem igitur inquisitio dubitationis circa locum & homines est, contingit. n. diuigi locum & homines, & hos quidem alterum: hos autē alterum habitare locum. Hanc quidem igitur mō oportendū dubitationem, multipliciter. n. ciuitate dicta, est aliquāliter alieuatio talis inquisitionis. Similiter autē & hominū eodem locum habitatio quādo oportet vnam esse ciuitatem, non. o. vtiq̃: muriserit. n. vtiq̃ Peloponneso circumponere vnum murum, talis autē forte est & Babylon, & omnis quæ habet circūscriptiōnem magis gētis quā ciuitatis, quā quidem capta nunt tertio die non sen sisse quādam partem ciuitatis. Sed de hac quidem dubitatione in aliud tempus oportuna speculatio: De magnitudine enim ciuitatis, scilicet quantum & vtrum gens vna vel plures expellat, oportet nō latere politicum, sed eisdem habitantibus eundem locum, vtrum donec vtiq̃que sit gens idem habitatio dicendum eandem esse ciuitatem, quāuis semper iis quidem corruptis, iis autē generatis, sicut & fluuius eon sūe vicius dicere eisdem, & fontes eisdem, quāuis semper hoc quidem superueniente fluxu, hoc autē recedente. Ao homines quidem dicendum esse eisdem propter talem causam, ciuitatem autē alteram, si quidem, n. est cōmunicatio quadam ciuitas. est autem cōmunicatio ciuium politica facta altera specie, & differēte politica necessarium esse videbitur, & ciuitatem esse oō eam demensit & chorum, quādoq̃ quidem Comice, quādoque autē Tragiciam alterum esse dicimus eisdem sēpē hominibus existentibus: similiter autē & omnem aliam cōmunionem & cōpōsitionem alteram, si species altera cōpōsitionis sit: velut Harmoniam eorūdem sonorum alteram esse dicimus si quādoque quidem sit Doria, quādoq̃ autē Phrygia. Si itaq̃ huoc habet modum, manifestum quod maxime dicendum eandem ci-

uitatem ad politicam respicientes. Nomioe autem vocare altero vel eodem vtiq̃: & eisdem habitantibus ipsa & omnino alteris hominibus. Si autem iustum dissoluerē vel non dissoluerē quādo ad alteram politicam transmutatur ciuitas ratio altera.

LECTIO III.

His autē quæ dicta sunt habuit esse cōsiderare vtrū eandē virtutē boni viri & ciuis studiosi vel oō eandē. At vero siquidē hoc oportet fortit̃ inquisitionem eam quæ ciuis, typo quodam primo sumendum. Sicut igitur nauta vōus aliquis cōmuniū est, ita & ciuem dicimus. Nautarum autē quāuis dissimiliū existentium poteōtia, hic quidem. o. est remigator, hic autem gubernator, hic autē prorarius, hic autem aliā quādam talem habens denominationem, palam quod diligētissimā vniuersisq̃que ratio propria virtutis erit, similiter autem & cōmūis quædam congruet omnibus. Salus enim nauigationis opus est iporum omnium: hoc enim desiderat vniūsq̃que, nautarum. Similiter igitur ciuium quāuis dissimiliū existentium, opus est salus cōmuniū, cōmunitas autem est politia, propter quod quidem necessarium est esse ciuis virtutē ad politicam. Si quidem igitur sunt plures politie species, palā quod oon contingit studiosi ciuis vnam esse virtutem perfectam, bonum autē vtrum dicimus esse secundam virtutem perfectam, quod quidem igitur cōtingit ciuē existētem studiosum oon possidere virtutem secundam quā est studiosus vir manifestum. Quinimō & sēn alium modū est dubitantes veniē ad eandem rationem de optima politia. Si enim impossibile est omnibus studiosis existentibus esse ciuitatem, oportet autem vnumq̃que, quod secundum ipsum opus bene facere, hoc autem a virtute, quoniam impossibile similes esse omnes ciues, nō vtiq̃: erit virtus vniūq̃que ciuis & boni viri. Eam quidem enim quæ studiosi ciuis oportet omnibus inesse, sic enim opus nō necessarium esse ciuitatem, eam autem quæ viri bōi, impossibile, si non omnes necessarii bonos esse eos qui in studiosi ciuitate ciues. Adhuc enim ex dissimilibus est ciuitas, sicut animal, mōx est ex anima & corpore, & anima ex ratione & appetitu, & domus ex viro & muliere, & possessio ex domoio & seruo, Eodē modo & ciuitas ex omnibus iis, & adhuc ex alijs dissimilibus specibus consistit, necesse non vnam esse ciuium omnium virtutem, sicut neq̃: Chorizontium summi & astantis. Quod quidem igitur non eadem, manifestum ex ijs, sed forte erit aliquis eadem virtus ciuis studiosi & viri studiosi. Dicimus, vtiq̃que principem studiosum, esse bonum & prudentem, poliū autem necessarium esse prudentem, & disciplinam autem mōx alterā esse dicunt quidam principes, sicut & videntur regum filij equestrem & bellicam eudridi, vt Euripides ait, non mihi quæ vana altera, sed quorū ciuitati opus est, tanq̃ sit quādam principis disciplina. Si itaq̃ eadem principis boni & viri boni ciuis autem est & qui subditus, nō eadem vtiq̃: erit simpliciter ciuis & viri. Aliquis tamen scilicet potentes principari solius ciuis, oō enim eadem principis & ciuis & propter hoc alio alio. Est utique quādo non principatus, tanquam pelicis idiota esse. At vero laudatur posse principari, & subditi, & probati ciuis virtus esse posse principari & subditi bene. Si igitur cā quidam quæ boni viri possumus, principatū, eam autem quæ ciuis ambo, non vtiq̃: erunt ambo laudabilia similiter.

litet. Quoniam igitur aliquando videtur vtrique & non eadem oportere principē dicere & subditū, ciuem autem ambo scire & principare ambobus, & hinc vtrique considerabit aliquis. Est enim principatus despoticus, hunc autē quē circa necessaria dicta scire facere principem non necessariū, sed vti magis, alterū autē seruile: dicto autē alterum posse & seruire ministerialibus actionibus. Serui autē species plures dicimus: operationes enim plures quarum vnam partem tenent manuales, isti autē sunt sicut & nomen significat ipsos, qui viuunt de manibus in quibus Banausum artifice, propter quod apud quosdam non participabat principatu antiquitus artifices, antequā fuisset populus deuius extremis. Opera quidem subditorū sic non oportet bonū neque poliū, neque ciuem bonū addicere, nisi quandoque gratia oportunitatis sibi ad se ipsū non. n. adhuc accidit fieri hūc quidē despotum, hunc autē seruū. Sed est quidē principatus secundū quem principatur similibus genere & liberis, hunc enim dicimus esse ciuilem principatū quē oportet principem subditi addicere, vel ut equestribus principatū cum qui inter illos subditi fuit, & ex eorum ducere in exercitu ductū, & qui ordinā praeiuit, et in copias disposuit. Propter quod dicitur & hic bene, qd non est bene principatū eum qui non sub principe fuit horum autē virtus quidē altera: oportet autem ciuem bonum scire, & posse principari & subijci, & hęc virtus ciuis, scire principatū liberorū ad vtrique, & boni etiā viri ambo, & si altera species temperantiae & iustitiae principatus. Et enim subiecti quidem, liberi autē boni, palam quia non vna vtrique erit virtus puta iustitia, sed habens species secundum quas principabitur & subicietur. Sicut enim viri & mulieris alia temperantia & fortitudo, videbitur enim vtrique timidis vir esse si sic fortis fuerit, sicut mulier fortis: & mulier luxuriosa si sic ornata fuerit sicut vir bonus. Quoniam & oeconomia altera viri & mulieris, huius quidem. n. acquirere, huius autem seruare opus est, prudentia autem principis propria virtus sola, alias enim videtur necessarium esse vel conueniens subditorum & principum, subditi autē non est virtus prudentia, sed opinio vera: Sicut enim fistularem factorem subiectus, princeps autem fistulator qui vtriusque, vtrum qui demigitur eadem virtus viri boni & ciuis studiosi vel altera, & quō eadem, & quo altera manifestum ex iis.

LECTIO IIII.

Circa ciuem autem adhuc restat quedam dubitationem, ut verē enim vtrum ciuis est cui licet coiccare principatū aut Banausum ciues ponendum. Si quidem igitur & hos ponendum quibus non interest principatum, non est possibile omnis ciuis esse talem virtutem: ipse. n. ciuis. Si autem nullus talium ciuis, in qua parte ponendus vnusquisque, neque. n. advena neque peregrinus. Aut propter hanc quidem rationem nullum dicemus accedere in ciuē, neque. n. serui dictator nullum neque libertini: hoc. n. verum, quod non omnes ponendum ciues sine quibus non vtrique erit ciuitas, qm neque similiter ciues pueri & viri, sed ij quidem simpliciter, ij autem ex suppositione, ciues quidem enim sunt sed imperfecti. In antiquis quidem igitur temporibus apud quosdam erat seruū quod Banausum vel peregrinum, propter quod multo tales & nunc. Optima autem ciuitas non faciet banausum ciuem, Si autem & hic ciuis, sed ciuis virtutem quā diximus dicē-

A dum non omnis vtrique: liberi solum, sed quicunque operibus necessariis sunt dimissi. Necessariorū autē qui quidem vni ministrantes talia, serui, qui autē coicter, banausi & mercenarij. Manifestum autē hinc parum considerantibus quō habet de ipsis ipsū enim apparet quod dictum est facit evidens. Quoniam. n. plures sunt politiae & species ciuis necessariū esse plures, & maxime subditi ciuis. Quare in aliqua quidem politia necessariū esse banausum & mercenarium ciues, in aliquibus autem impossibile: puta si qua est. quam vocant Aristocratiā, & in qua secundum virtutem dantur honores, & secundū dignitatem: neque enim possibile est exhibere quā virtutis viuente vita banausia vel mercenaria. In Oligarchijs autē mercenarium quidem non contingit esse ciuem, ab honorabilitatibus enim longis participationes principatum, banausum autem contingit. Dicuntur. n. multi artificum. In Thebis autem lex erat cum qui decē annorum non abstinuerit a foro non participare virtute. In multis autem politijs contrahitur & peregrinorum lex. Qui enim ex matre ciue in quibusdam Democratijs, ciuis est, eodem autem modo habet, & quē circa spuriis apud multos. At tamen quoniam propter indigentiam legitimorum ciuium, faciunt ciues tales, propter paucitatem enim hominum sic vtriusque legibus, defectum habentes turbę paulatim eligunt eos qui ex seruo primū vel serua. Deinde eos qui ex mulieribus, tandem autem solum eos qui ex ambobus ipsis, ciues faciūt. Quod quidem igitur species plures ciues, manifestū ex iis, & quod dicitur maxime ciuis qui participat honoribus, sicut & Homerus poetizauit, ac ite quendam in honoratū post extinguentem. Sed vbi quod tale occultum est gratia deceptionis cubitantibus autem. Sicut advena. n. est qui honoribus non participat, vtrum quidem igitur alteram vel eandem ponendum, secundum quam vir bonus est & ciuis studiosus, palam quia alicuius quidem ciuitatis, idem, alicuius autem alius, & ille autem non omnis, sed qui ciuis & dominus & potens esse dominus, vel secundum se vel cum alijs curę communium.

LECTIO V.

Quoniam autē hęc determinata sunt, quod post hęc considerandum, vtrum vnam ponendum politiam vel plures, & si plures quē & quor & differentie quę sunt ipsarum. Est autem politia ordo ciuitatis aliorum principatum, & maxime dominantis omnium. Dominans quidem enim vbiq; est politicum ciuitatis, politicum autem est, politia. dico autem puta in Democratijs quidem dominans populus, pauci autē e contrario in Oligarchijs. Dicimus & politiam alteram esse eorum, eundem autē hunc sermonem dicemus de alijs. supponendum itaque primo cuius gratia cōstructa est ciuitas, & principatus species quor, eius qui circa hominem & circa cōmunionem vite. Dictum est autem in primis sermonibus in quibus de oeconomia determinatū est, & de Despotica: & quod natura quidem est homo, animal ciuile, propter quod & nullo indigens eius quę ab inuicem politię appetit cōiuuere. Quinimo & cōiter confertens colligit in quantum adiacet & vnicuique pars vt viuatur bene. Maxime quidem igitur hoc est finis & cōmunitate omnibus & sigillatim, cōueniunt autem & ad inuicem gratia ipsius & continent politica cōmunionem, forte. n. inest aliqua boni particula, & secundum ipsū viuere, solum,

solum, si non diris secundum vitam excedatur valde, palam autē quod perseverant multa malis suis tentes multum hominū inuicem ad viuere, tanquā existente quodā solario in ipso & dulcedine naturali. At vero principatus dictos modos facile diuidere, etenim in extrinsecis sermonibus determinamus de ipsis sepe. Despotia quidem. n. quouis sit idē conferens secundū veritatē ei qui natura fera, & ei qui natura. Despotēs, tñ principat ad cōferens despotis nihil minus, Ad id autē qđ serui secūdū accidens. Non. n. cōtingit corrupto seruo saluari despotiam. Principatus autē puerorū & mulierū & totius domus quē vtiq; vocamus economicum, vel subiectorum gratia est, vel alicuius cōis amborum secundum se quidem subiectorum vt videmus & alias artes: puta medicinalem, & exercitiatium, secundum accidens autem & vtiq; ipsorū erunt, nihil enim prohibet exercitia docentem pueros aliquando esse & ipsum eorū qui exercitantur, sicut gubernator est semper vnus nautarū, pistorum quidē igitur exercitator vt gubernator considerat subiectorum bonum, quando autē vnus horū fuerit & ipse, secūdū accidens participat vtilitates. Hic quidē enim nauta, hic autem sit vnus eorum qui exercitantur cum sit puerorum exercitator, propter quod & politicos principatus quando fuerint secūdū aequalitatem ciuium constituti & secūdum similitudinem, secundum partem dignificant principari, prius quidē quā aptum nautā erat dignificantes in parte ministrare & considerare aliqua. Rursum quod ipius bonum sicut ipse principatus considerabat quod illius conferens. Nunc autē propter vtilitates quē a cōmuniū vt eas quē ex principatu volunt continere principari, veluti si accideret sanos esse semper principantes cum essent agrotati, etenim sic forte vtiq; persequerentur principatus. Manifestum ergo quod quēcunq; quidem politię intendunt quod communiter conferēs, ipse quidem recte existunt entes secundum id quod simpliciter iustum. Quēcunq; autem conferens principum solū vitiat & omnes sunt transgressores rectarū politiarum. Despotice enim ciuitas autem communis liberorum est.

LECTIO VI.

Determinatis autē his habitum esse politias cōsiderare quot numero & quē sint & prius rectas ipsarū: etenim transgressiones erunt manifeste his determinatis. Qm autē politia quidem & politreuma significant idem, politreuma autē est quod diminuat ciuitatem, necesse autē esse dominans, aut vni, aut paucos, aut multos, quandoquidem vnus, vel pauci vel multi ad cōmune conferens principantur, has quidem rectas necessarium esse politias, eas aut quē ad propriū vel vniū vel paucorum vel multitudinis, transgressiones, aut eorū oō clues dicendū esse participantē, aut oportet cōmunicare cōferente. Vocare autē cōsueuimus Monarchiā quidē eam quē ad cōmune conferens respicit regnum: eam autē quē paucorum quidem, plurimū autē vno, Aristocratiam, aut propter optimos principari, aut propterea quod ad optimum ciuitati & cōmunicatibus ipsa. Qñ autē multitudine ad cōmune conferens viuūt, vocatur cōmuni nomine, omnium politiarū politia. Accidit autē rationabiliter, vōm quidem igitur differre secundum virtutem vel paucos cōtingit, plures autem iam ad summum omnis virtutis peruenisse difficile, & maxime ad bellicam, hoc enim in

E multitudine fit: propter quod quidē fm hanc politia principatissimum quod propugnatum & participant ipsa qui possident arma. Transgressiones autem dictarū tyrannis quidem regni, Oligarchia autem Aristocratia, Democratia autem politia. tyrannis quidem igitur est Monarchia ad cōferens Monarchiautis, Oligarchia autē ad id quod abundantū. Democratia autem ad cōferens egenorum. Ad id autē quod expedit cōmuni nullam ipsarū. Oportet autem paulo per longiora dicere quē sit vnaqueq; harum politiarum. Etenim habet quādam dubitationes: ei autē quē circa vnamquē. Methodum philosophantur & nō solum aspiciat regem conueniens est non despicere, neq; pretermittere, sed declarare circa vnamquēq; veritatē. Est autem tyrannis quidem Monarchia sicut dictum est, despotica politia cōmunitatis, Oligarchia autē quando fuerint domini politia quē substantias habent. Democratia autem eōtra tyrario, quando qui non possident multitudinem substantia, sed egeni, prima autem dubitatio ad distinctionem est, si enim fuerint qui plures existentes diuites domini ciuitatis. Democratia autem est quando fuerit domina multitudo: similiter autem rursum vtiq; si alicubi accidat egenos pauciores quidē esse diuitibus, meliores autē existentes dominos esse politia, vbi autem pauca multitudo domina Oligarchiam esse autē, nōm videbitur vtiq; bene distinctū esse de politijs. At vero si quis cōsuetudines abundantia quidē paucitatem, penuria autem & multitudine sic appellat politia, Oligarchia quidem in qua principatus habent qui diuites pauci multitudine existentes. Democratiam autem io qua qui egeni multi existentes multitudine aliam habet dubitationē. Quas. n. dicemus modo dictas politias eam in qua plures opulenti & in qua pauciores egeni: domini autē vtiq; politiarum, siquidem nulla alia politia est prater dictas. Videtur igitur ratio facere palam quod paucos quidem vel multos esse dominos accides est, hoc quidē Oligarchijs hoc autem Democratijs: propterea quod opulenti quidem pauci, egeni autem multi sunt vbiq;, propter quod etiam non accidit dictas causas fieri differētes, quo autē differunt Democratia & Oligarchia abinueniunt penuria & diuitia sunt, & necessarium quidē vbiq; principantur propter diuitias siue pauciores, siue plures, hanc esse Oligarchiam, vbi autē egeni Democratiam, sed accidit sicut diximus, hos quidem paucos esse, hos aut multos, abnodant enim pauci. libertate autem participant omnes, propter quas altercantur vtiq; de politia.

LECTIO VII.

Hymendum autē prius, quos terminos dicunt Oligarchia & Democratia & quidem quod iustum est Oligarchum existens & Democratium, omnes. tangunt iustum quoddam sed vsq; ad aliquid procedunt, & dicunt non omne quod proprie iustum, puta vsq; quale est quod iustum est, & est, sed non omnibus, sed aequalibus, ij autem hoc auferunt. Quibus & iudicior male. Causa autem quia de se ipsi iudiciū, ferē autem plurimi sunt iudices, prauī de proprijs. Quare quoniam quod iustum alicuius & diuini est, eodē modo in rebus & quibus, sicut dictum est prius io Ethicis, rei quidem aequalitate cōsistentur: eam autē quē quibus dubitant maxime quidem propter dictū modo quia iudicāt de se ipsis male. Deinde autem & quia dicere vsque quo vtiq; iustum aliquid, putant iustum dicere simpliciter.

citer. Ij quidem enim si secundum aliquid inæquales sunt puta secundum pecunias, totaliter putant inæquales esse, ij aut si secundum aliquid æquales, puta secundum libertatem totaliter æquales. Quod autem principalissimum non dicant, si quidem enim possessioni gratia cōmunicent & conveniant tñ participant civitate, quantū & possideant, quare Oligarchicorum sermo videbitur vtiq; inualefcere, non enim esse iustum, æquum participare centum minis vnum qui intulit minam vnā cum eo qui dedit residuum totum, neq; iis, qui à principio neq; post acquisitis. Si aut neq; ipsius viue gratia solū, sed magis ipsius bene viuere, etenim seruorū vtiq; & aliorū aialium esset ciuitas, non cauit non, quia nō participat felicitate, neq; ipso viuere secundum electionē, neq; compugnationis gratia quatenus à nullo iniustitiam patiantur, neq; propter cōmōtationes, vt eū vñm qui ad iniuicem. Etenim vtiq; Tyrreni & Carchedoni, & oēs quibus sunt cōtractus adinuicem & vnus vtiq; ciuitatis ciues essent. Sunt enim ipsi pacto de introductionibus, & conuentiones de nō iniustitiis faciendo, & scripturæ de cōpugnatione, sed neq; principatus omnibus cōmunes in ijs constituti sunt, sed alij apud vtrosq; neq; quales quodam esse oporteat alterus alteri curat, neq; quomodo nullus erit iniustus eorū qui sub pactis, neq; quomodo malitiam nullam habent. Sed solum quomodo nihil iniuste agant iniuicem, de virtute autē & malitia ministrant, quicunq; curant bonam legislationem. Qua & manifestū quod oportet de virtute solitatem esse ei quæ tanq̃ vere nominatur ciuitas, non sermonis gratia, sit enim communicatio & cōpugnatio de aliis loco differens solum ab iis, qui de longe cōpugnat & lex pactum: sicut ait Lycophron sophista fidelissor inuicem iustorum sed non qualis faciat bonos & iustos ciues. Quod autem hoc modo se habeant manifestum, si enim aliquis & copulet loca in vnū vt se tangant Megareorum ciuitas & Corinthiorum muris, tamen non vna ciuitas, neq; si adinuicem cōnubiā fecerint, quous hoc propriarum communicationū ciuitatibus sit. similiter autem neq; si qui habitarent separatim quidem, nō tamen tñ de longe vt non cōmunicarent, sed si essent ipsi leges vt non se ipsos iniuste molestant circa mutuas dationes, pnta si hic quidem esset faber, hic autem agricola, alius autem coriarius, alius vero aliud aliquid tale, & multitudine essent decem millia, non tamen cōmunicarent in alio nullo quā in talibus, puta cōmunicacione & cōpugnatione: neq; sic quidem ciuitas, propter quam itaq; causam, non, n. vtiq; propter non propinquum cōmunitatis. Si, n. sic & conueniret sic cōmunicantibus vnusquisq; tñ vteret propria domo tanquā ciuitate, & sibi ipsi auxiliantes sicut pugna existēte ad iniustitias solum, neq; sic vtiq; videbitur esse ciuitas diligenter considerantibus. Si quidem similiter colloquerentur cōgregati & sigillatim. Manifestum igitur quod non est ciuitas cōiunio loci, & eius qd est non iniusta agere ad se ipsos, & mutue cariōis gratia, sed hoc quidē necessarium existere si erit ciuitas. Attamen neq; existētibus omnibus iis, est iam ciuitas, sed ipsius bene viuere cōmunicatio & cōnubiis & genericis gratia vitæ perfectæ & per se sufficientis, non erit tamen hoc non vnū & eundem locum habitantium & vrenū cōnubiis, propter quod affectiones sicut sunt in ciuitatibus & fraternitates, & immolationes, & deduciones ipsius cōi

A vere. Quod autem tale amicitie opus, coniuendi enim electio amicitia est. Finis quidē igitur ciuitatis bene viuere, hæc autem finis gratia, ciuitas autem generum & vicorum cōmunitas vitæ perfectæ, & per se sufficientis, hoc autem est, vt dicimus viuere feliciter & bene, bonorum ergo actionū gratia ponendū esse politicā cōmunionē, sed nō ipsius cōiunere: propter quod quidem qui cūque addiciunt plurimum ad talem cōmunionem ius ciuitatis atinet plurimum æqualibus fm libertatem & genus vel maioribus. secundum politicā autem vittutem inæqualibus vel excedentibus secundum diuitias secundum virtutem autem excessis. Quod quidem igitur omnes qui de politicis altercant partem quandam iusti dicant, manifestum est ex dictis.

LECTIO VIII.

B Abet autem dubitationē quid oportet esse dominatum ciuitatis, aut, n. multitudinem, aut diuites, aut Epices, aut optimū virum omnīū, aut tyrannum. Sed hæc omnia videntur habere difficultatem. Quid, n. si pauperes, quia plures sunt diripient ea quæ diuitum, hoc non iniustum est. Videbatur enim vtiq; per louem dominationē inire, iniustitiam igitur quid oportet dicere extremā. Rursumq; omnibus acceptis, qui plures ea quæ paucorum si diripiunt manifestū quod corrumpunt ciuitatem. At vero non quidē virtus corrūperet quod ipsam habet, neq; iustum ciuitatis corrūptum. Quare palam quod & legem hanc nō est possibile esse iustum. Adhuc & actiones quascūq; tyrannus egit necessarium esse omnes iustas. Vm, n. iniret potentior existens, sicut & multitudo diuitibus, ergo ne pauciores principari iustum & diuites si igitur & illi hoc faciant, & diripiunt, & possessiones auferant multitudinē, hoc est iustum. Alternū ergo. Hoc quidem igitur: quod sint praua omnia & non studiosa manifestum, Sed Epices principari oportet & dominos esse omnium, igitur necesse alios omnes inhonoratos esse, qui non honorantur politicis principatibus, principantibus autem semper eisdem necessarium esse alios inhonoratos, sed vnū studiosissimum principari melius. Sed adhuc hoc magis Oligarchicum. Qui enim inhonorati plures, sed forte dicit vtiq; aliquis dominationum totaliter hominē esse habentem accidentes passionēs circa animam sed non legem prauam, Si igitur sit lex quidem, Oligarchia aut, vel Democratica, quid differret de dubitatis, accident enim similiter dicta prius. De alijs quidem igitur altera sit aliqua ratio. Quod autem oportet dominans esse magis multitudinem, quam optimos quidem, paucos autem, videbitur vtiq; solū & alius habere dubitationem, forte autem vtiq; veritatem. Multos enim quorum vnusquisq; est non studiosus vir, tamen contingit cum conuenierit esse meliores illis, non vt singulis, sed vt simul omnes, veluti cōportare cenam, ijs quæ ex vna expensa elargit̃ sunt. Multis, n. existentibus vnum, quodq; partem habere virtutis & prudentiæ, & fieri cōgregatorum quasi vnum hominem, multitudinē multorum pedū & malarum manūū & multos sensus habentem: sic & quæ circa mores & circa intellectū propter quod & melius qui multi & quæ musice opera & quæ poetarum, Alij enim aliam particulam aliquam, omnia aut omnes, Sed hoc differunt studiosi virorum ab vnoquoq; multorum, sicut à non bonis bonos aut & pida partem à veris: eo quod collecta sint dispersa eorum.

seorsum in vnum, qm̄ separatim quidem pulchrius habere p̄cto, hoc quidē oculum, aliquo autem altero aliam particulam. Si quidem igitur circa totum populum & circa totam multitudinē, cōtingit hanc esse differentiam multorum ad paucos studiosos immanifestum. For̄tē autem per locum palam, quod de quibsdam impossibile eadem enim vtiq; ratio & in bestiis cōgruet. equidem quid differat quidem ad bestias, vt consequens est dicere, sed circa aliquam multitudinem nihil prohibet quod dictum esse, esse verum.

LECTIO IX.

Propter quod & prius dictam dubitationē soluet vtiq; quis per hoc, & habitum ipsi, quorum oportet domios esse liberos & multitudinē ciuium, tales aut sunt quicunq; neq; dignitatem habent vt tutis nullam, participare quidem. o. ipsos principibus maximis: non securum, propter iniustitiā. n. & propter imprudentiam, hoc quidem iniuste agere vtiq; hoc autem peccare ipsos, non tradere, aut, oeq; participare, terribile. Cum. o. io honorati muli & pauperes existerint, necessarium ciuitatem hanc esse plenam seditionibus, restat vtiq; eo quod est consilium & iudicare participare ipsos: propter quod quidē & Soloo & aliorū legulatorum aliqui statum fieri electiones principatum & correctiones principum, principati autē singulariter non permittitur. Omnes quidem. o. habet congregatei sufficientem sensum, & admixti melioribus, ciuitatibus profunt, sicut non purū alimentum cū puro totum facit vitilius paucis, Sigillatim autē vniūquiliq; circa iudicare imperfectus est. Habet autē ordinatio hoc politiē dubitationem, primam quidē quia videbitur vtiq; eiusdē esse iudicare quis recte medicari est, cuius quidē & medicari & facere sanum laborantem ab ægritudine præsentē. Iste autē est medicus, Similiter autē & hoc & circa alias experientias & artes, sicut. n. medicum oportet dare correctiones in medicis, ita & alios io similibus. medicus autē & qui operatur & qui architectonicus & tertius qui eruditus circa artem. Suot. n. aliqui tales circa omnes vt est dicere artes, attribuimus autē iudicare nihil minus eruditus quam scientibus. Deinde circa electionem eodem vtiq; modo videbitur habere, etenim eligere recte scientium opus est veluti Geometram Geometricorum, & gubernatorem gubernatorum, etenim si de quibsdam operibus & artibus participant eō idio tarum aliqui. Sed ounquid scientibus magis. Quare secundum hanc quidē ratioōe noo vtiq; erit faciendum multitudinem dominorū, oeq; electioōū principatū neq; correctionum. Sed forte non oīs hac dicuntur bene. propter eam quæ olim ratioem si sit multitudo oīs villis, erit enim vniūquiliq; quidē deterior iudex scientibus. omnes autem congregati meliores, aut non deteriores, & quia de quibsdā neq; solus qui fecit, neq; opime vtiq; iudicabit quorūcūq; opera cogoscūt, & qui non habent artem. puta dum oon solum est cognoscere eius qui fecit, imo melius qui vñtur ipsa iudicare, vñtur autem æconomus. Et gubernaculum gubernator carpentario, & cibū epulans sed oō coquos, hanc quidem igitur dubitationē forte videbitur vtiq; aliquis sic soluere sufficienter. Alia autē est habita huic, videtur enim inconvēniens esse maiorum esse dominos prauos, q̄ Ep̄cees. Correctiones autē & principatū electiones sunt, maxime quas io quibsdam politiis, sicut dictum,

E & populis attribuit, ecclesia. n. alium omnium domios est, & quidem ecclesie quidem participant & cōsiliatur & iudicant a parais hoiorabilianibus & cuiuscūq; ætatis. præ sunt autē operibus & exercitiis ducūt, & maximis principatibus principatū a maioribus. Similiter itaq; soluet vtiq; aliquis & hanc dubitationē, forte. o. habent & hoc recte, neq; n. iudex, neq; cōsiliator oeq; cōcionator principes est, sed prætorius & cōsiliū, & populus. Dictorum autem vniūquiliq; pars est horum, dico aut partem, consiliarium & cōcionatorē & iudicē. Quare iuste dominans maior multitudine: ex multiana. populus & cōsiliū & prætorium. Hoiorabilitas autē amplior horum omnium quam eorum quæ secundum vnum, & secundum paucos principatū magnis principatibus. Hæc quidem igitur determinata sūt hoc modo. Prima autē dicta dobitio facit ma oisestum nihil & alterum quomodo quod oportet leges recte positas esse dominas. principem autē, siue vnos, siue plures sūt, & de iis esse dominos, de quibuscunq; oon possunt leges dicere certitudinaliter. propterea quod non facile sit vniūversaliter determinare de omnibus. Quales tñ quasdam oportet esse recte positas leges oōdum palam, sed adhuc manet olim dubitarum. Sed si simul politiis oecessē & leges prauas vel studiosas esse & iustas vel iniustas. Verū tamen hoc manifestum quod oportet ad politiam poni leges. At vero si hoc, palam quod eas quidem quæ secundum leges rectas politiis, necessarium esse iustas, eas autem quæ secundum transgressas, non iustas.

LECTIO X.

Quoniam autē in omnibus quidem scientiis & artibus bonum, siōis: maximum itaq; & maxime io principalissima omnium, hæc autem est politica potentia, est autē politicum bonū qd iustum: hoc autē est quod communiter conferens. Videtur autē omnibus æquali aliquid esse quod iustum & vtiq; ad aliquid quidem consentiunt, lis, qui secundum philosophiam sermonibus, io quibus determinarum est de moralibus, quod enim & quibuscumque quod iustum, & oportet & qualibus & quales esse aiunt. Qualiū autē æqualitas est & qualium ior equalitas est oportet oon latere, habet enim hoc dubitationē & philosophiam politicā. Forte enim vtiq; dicit aliquis fm̄ oīs boni excessum oportere inæqualiter distribui principatus. Si omnia reliqua oībil differat, sed similes acciderit esse. Differentibus enim alterum esse quod iustum & secundū quod dignitatem. At vero si hoc verum erit & colorem, & secundum magnitudinem & secundum quodcūq; bonorum superabundantia quedam politicorum multorum excedentibus. aut hoc superficialē salum, inuestitur autem io aliis scientiis & potentiis. Similiter. o. fistularum secundum artem non dandā superabundantiā fistularum oobilioribus: oeq; enim fistularum melius, oportet autem ei qui secundum opus excedit dare & eorū orum excessum, si autem nondum palam quod dicitur adhuc magis ipsū producentibus erit manifestū. Si. o. sit aliquis excedens quidem secundū fistularum multū autem deficient secundum oobiliter vel pulchritudinem, & si vtiq; quodq; bonorum illorū sit magis fistulatus. Dico autē nobilitatem & pulchritudinem, & secundum analogiam excedat p̄fus fistulatum quā ille secundum fistulariā, tamen huic dandum differentes fistulari. Oportet enim ad opus cōparari excessum & diuitiis

& diuitijs & nobilitate comparantur nihil. Aliud secundum hanc rationem omne bonum ad omne vique erit comparabile. Si enim magis aliquam magnitudine & taliter magnitudo vique; ad quamlibet erit & ad diuitias & ad libertatem. Quare si plus hic differat secundum magnitudinem quam hic secundum virtutem, & amplius nam virtutis magnitudo totaliter excedit, erunt vique comparabilia omnibus; enim magnitudo ista melior valentior. tanta, palam quod equalis. Quoniam autem hoc impossibile palam quod in politijs rationabiliter non secundum omnem equalitatem alterantur de principibus, si enim ij quidem tardi, ij autem veloces, nihil propter hoc oportet hos quidem plus, hos autem minus habere, sed in exercitijs agonibus hoc omne differentia accipit honorem.

LECTIO XL

Sed ex quibus ciuitas constet sit in his necessitas fieri alterationem: propter quod quidam rationabiliter preparantur honori nobiles & diuites & liberi. Oportet. n. liberos esse & honorabilitatem ferentes non enim vique; erit ex egenis omnibus ciuitas sicut neque ex seruis. At verò si opus est liberi, palam quia & iustitiae, & bellicae virtutis, neque enim sine his habitari ciuitatem possibile est. Sed sine prioribus quidem impossibile esse ciuitatem, sine his, autem habitari bene. Ad ciuitatem quidem igitur esse debentur viri, vel omnia vel quaedam horum recte dubitari, ad vitam vero bonam disciplina & virtus maxime iuste vique; debentur quomodo modum dictum est prius. Quoniam autem neque alium aequale oportet habere aequales secundum vnum aliquid solum existentes, neque inaequales secundum vnum, necesse omnes tales politias esse transgressiones. Dictum est quid igitur & prius quod alterantur modo quodam iuste omnes. simpliciter autem non omnes iuste. Diuites quidem quia plus regionis attinet ipsis, regio autem commune. Adhuc ad consuetudines fideles magis ut in pluribus liberi autem & ingenui tantum propè inuicem. Cives enim magis qui generosi iis qui non generosi. Ingenuitas autem apud quoscunque, habetur honorabilis. Adhuc quia meliores verisimile eos qui ex melioribus, ingenuitas autem est virtus generis. Similiter autem dicemus iuste & virtutem alterari. Commune namque enim virtutem dicimus esse iustitiam, cui necessarium omnes alios assequi, ac verò & plures ad pauciores. Et cum valentiores & detiores & meliores sunt, ut acceptis pluribus, ad pauciores, ergo si omnes sint in una ciuitate dico autem, puta boni, & diuites, & ingenui. Adhuc autem multo alia politia. Vtrum alteratio erit quos oportet principari, aut non erit secundum vnamque; quidem igitur politicam diuitiarum indubitata iudicia quos oportet principari. Dominantibus eadem differant ab inuicem. puta haec quidem eo quod per diuites, haec autem eo quod per studiosos viros sit, & aliarum vnaque; eodem modo. Attamen consideramus quando circa idem tempore haec existant quomodo determinandum, si itaque sint numero paucos valde qui virtutem habent quo oportet diuidere modo, vel hoc quod pauci, ad opus oportet considerare si possit habitari ciuitas, vel quod tanti multitudinis vel si teletas ex ipsis. Et autem dubitatio quaedam ad omne alterantes de politijs honoribus. Videbuntur

A tunc enim nihil dicere iustum qui propter diuitias voluit principari, similiter autem & qui fm genus, palam. o. tunc quod si quis vnos diuitior omnibus est, palam quod secundum idem iudicia oportebit hunc vnum principari omnibus. Similiter autem & differrent ingenitatem altercantibus propter libertatem, idem autem iis accideret & circa Aristocratis de virtute. Si n. aliquis vnos sit melior vir, alij qui sunt in politia iuste si studiosi essent stentibus, hunc oportet esse dominum secundum idem ipsum. igitur si & multitudine oportet esse dominum, quia valentiores sunt pauci, & si vnos vel plures quidam vno, pauciores autem multis, valentiores sunt alij, hoc vique; oportebit dominum esse magis quam multitudinem. Omnis itaque haec videtur facere manifestum quod horum terminorum nullus rectus sit, secundum quem vult ipse quidem principari, alios autem omnes sub se subici. Et enim vique; ad eos qui secundum virtutem volunt domini esse politici maris, similiter autem & ad eos qui secundum diuitias habebunt vique; dicere multitudine rationem quandam iustam, nihil enim prohibet aliquando multitudinem esse meliorem paucis & ditiorum, non ut secundum singulum sed vel simul omnes.

LECTIO XL

Propter quod & ad dubitationem qua quæritur de premittunt quidam, contingit hoc modo obuiare. Dubitant. o. quidam vtrum legislatori valeant ponere rectissimas leges sit ponendum leges ad conferre meliorem vel ad id quod plurimum acciderit quod dictum est, quod autem rectum sumendum, forte, rectum autem foret ad conferre totius ciuitatis & ad commune cuius, cuius autem communis quidem est qui participat eo quod est principari & subici secundum vnamqueque politiam, alter ad optimam autem qui potest & eligit subici & principari ad vitam quæ secundum virtutem. Si autem est aliquis intantum differens secundum excessum virtutis, vel plures quidem vno, non tamen possibile complementum exhiberi ciuitatis, ut non sit comparabilis aliorum omnium virtutis, neque potentia ipsorum politica ad eam que illorum, siue plures sine vno, eam que illis solis, non adhuc ponendum partem huius ciuitatis. Inuoluntur enim dignificati aequalibus, inaequales tantum existentes secundum virtutem, & secundum politicam potentiam, sicut enim Deum inter homines verisimile esse talem. Vnde palam quia & legislationem necessariam esse citius aequales & genere & potentia. De talibus autem non est legem enim determinandum vique; erit aliquis leges statuere tentans de ipsis. Dicunt enim vique; forte quæ quidem Aristoteles ait, Leones contentibus lepusculis, & aequale volentibus, omnes habere, propter quod & ponunt relegationem Democratizate ciuitates propter talem causam. Hec enim vique; persequuntur equalitatem maxime omnium. Quare eos qui videntur excedere potentia ipsorum diuitias, vel multos amicos, vel propter aliquam aliam politicam potentiam relegant & transulant extra ciuitatem temporibus determinatis. Fabulantur autem & Argonatus Herculem dereliquisse propter talem causam, non enim voluisse ipsam, duere Argo, id est natum cum alijs, tanquam excederet, multi natus, propter quod & vituperantes tyrannidem

& Periandei Thrasibulo confilium non simpliciter exte-
mandum recte increpare: aiunt enim Periandeum dix-
isse quidem nihil ad missum preconi- de consilio, sed
aufertem excedentes spem planas aream. Unde
ignorante quidem preconio eius quod fiebat causam,
proferente autem quod congruit, intellexisse Thrasibu-
lum quod oportet excellentes viros perire, hoc enim
non solum expedit tyrannis, neque solum tyranni fa-
ciunt, sed similiter habet & circa Oligarchias & circa
Democratias. Relegatio enim eandem habet potestatem,
modo quodam scilicet prohibere, excellentes & fugare,
idem autem circa ciuitates & gentes faciunt qui domi-
ni potestate: velut Athenienses quidem circa Samios, &
Chios, & Lesbios. Cum enim magis imperialiter ha-
berent principatum, humiliauerunt ipsos præter pacta,
Persarum autem Rex Medos & Babylonios & aliorum
fugaces factos, quia liberant aliquando in principatu ali-
perit sepe. Problema autem vniuersalius est circa omnes
politias etiam rectas, transgressis quidem enim ad id quod
proprium respicientes hoc agunt: non solum sed cura
commune bonum intendentes eodem habet modo. Pa-
lam autem hoc & in alijs arduis & scien-ij, non enim
pictor sine viq; aliter habere pedem excedentem com-
missionem rationem, neque si diffuset pulchritudinem: neque
puppim navis factor, vel aliarum partium nauis, neque
vique magister chori eum qui alius & pulchritudinis
choro cantat sine simul chorum agere. Quare proprie
hoc quidem nihil prohibet Monarchias concordare ci-
uitatibus, si propria principatu profectio ciuitatibus
existente, hoc agunt, propter quod secundum excellenti-
as excellentias habet aliquid civile iustum, sermo qui ci-
ca relegationem. Melius quidem igitur legislatorem ad
principio sic insultare politiciam ut non indigeat tali
medicina. Secunda autem nauis si emerit dentare
dirigere tali aliqua directione, quod quidem non fa-
ciunt circa ciuitates: non enim respiciebat ad conferens
proprie politiciæ, sed seditione vebantur relegationibus.
In transgressis quidem igitur quod quidem singulari-
ter expedit & iustum sit, manifestum. Fortè autem &
quod non simpliciter iustum, & hoc manifestum. Sed in
optima politica habet multam dubitationem, non se-
cundum aliorum bonorum excessum, puta roboris, &
diuitiarum, & multitudinis amicorum, sed si quis fuerit
differsens secundum virtutem, quid oportet facere.
Non enim dicit vique oportere elicere & transferre ta-
lentem, at vero neq; principari talem. Simile enim & vique
si locum principari velimus partientes principatus. Re-
linquitur igitur, quod etiam videtur aptum natum esse
tali obedire omnes leuiter, ut Reges sint tales perpetui
in ciuitatibus.

LECTIO XIII.

Orde autem bene habet post determinatas ratio-
nes trahere & considerare de Regno hoc. Dicimus
enim rectarum politicarum vnam esse hanc. Con-
siderandum autem vtrum expedit bene habente
habitari ciuitati, & regioni, Rege regi, aut no, sed alia ali-
qua politica magis vel aliquibus itaque expedit, aliqui-
bus autem non expedit. Oportet itaque primo diuide-
re, vtrum vnum aliquod genus est ipsius, vel plures ha-
bet differentias. Facile itaque hoc adducere quod plura
genera continet, & principatus modus est non vnus
omnium. Qui enim in Laconica politica, videtur quid-
dam

esse Regnum aduersus eorum que secundum legem, no
est autem dominans omnibus, sed quidam existeret regio-
nem dux est eorum que ad bellum. Adhuc autem que
ad Deos, attributa sunt Regibus, hoc quidem igitur Re-
gnum vel educatus quidam ex multis imperialis & per-
petuus est. Occidendi enim non dominus, nisi in aliquo
Regno quemadmodum sub antiquis, in bellicis exerciti-
bus promptus potens leges, significat autem Homerus,
Agamemnon enim male quidem audiens deprimebat-
tur in congregationibus, egredis autem & interficendi
di domos suas, dicit enim, quem ego videret fugien-
tem & patulo non sufficiens erit sibi fugere canes vel vul-
tutes, apud me enim est mora. Vna quidem igitur spe-
cies huius Regni ducatus exercitus per vitam. Horum
autem ij quidem secundum genera sunt, ij autem eligi-
biles. Præter hæc autem alia monarchie species, qua-
lia erunt Regna apud quosdam Barbarorum, habent au-
tem hæc omnia potentiam similes tyranni, sunt eni-
men secundum legem & potentes. Quia enim magis fer-
uiles moribus sunt natura barbari quidem graues. Qui
autem circa Asiam, iis qui circa Europam, iusserunt de-
spiciunt principatum nihil contritum, tyranni qui-
dem igitur propter tale sunt. Secura autem quia patria
& secundum legem sunt. Erculodiam autem Regalis &
non tyrannica propter talem causam. Cuius enim cus-
todiam arma Reges, tyrannos autem extraneis, ij qui-
dem enim secundum legem & voluntatis, ij autem in-
voluntarij principantur. Quare ij quidem & ciuibus,
ij autem super ciues habent custodiam. Dux quidem
igitur species hæ Monarchie, altera autem que quidem
erat in antiquis grecis quos vocant Etyrnocetas. Est au-
tem hæc, ut simpliciter est dicere, electa tyrannia. Dis-
trens autem à barbarica non eo quod non secundum legem,
sed eo quod non patria sit solum, principatus autem
autem ij quidem per vitam principatu hoc, ij autem
vique ad quendam determinata tempora, vel adiones,
qualem elegerunt quandoque; Miltienci Pitracum aduen-
sus profugas quibus præerat Antimenides & Alcibi-
ades poeta. Significat autem Alcibiades quod elegerunt Pitra-
cum tyrannum, in quodam scilicet viciu, increp-
at enim quia malum patrie Pitracum præfecerunt ci-
uitati sine felle & graui felicitatis, tyrannum quidem
laudantes simul collecti. Hæ quidem sunt & erant, quia
enim tyrannici erant, despotice, quia autem electa &
voluntarij, Regales. Quarta autem species monar-
chie Regalis que secundum Heroica tempora voluntari-
e & patrie hæc secundum legem, quia primi fuerunt
benefactores multitudinis secundum artes, aut bellum,
aut quia collegerunt, aut emerunt regionem, facti sunt
Reges voluntarij & successores summentibus pa-
trij. Domini autem erant prefatus secundum bel-
lum & substantiarum quocunque non sacerdotales, &
cum iis sententias iudicabant. Hoc autem faciebant ij
quidem non iurantes, ij autem iurantes. Iuramentum
autem erant scripti eleuati. Qui quidem igitur in
antiquis temporibus & super ea que pene ciuitatem,
& que popularia, & que circa consilia, continet prin-
cipabantur. Posterius autem hoc quidem permitten-
tibus ipsis Regibus, hoc autem turbis occupantibus.
In alijs quidem ciuitatibus patris sustinere reman-
ent regibus solum, vbi autem dominus est dicere Re-
gnum in consensu bellicorum ducatum solum habebant.

bant. Regni quidem species hæc quatuor numero. Vnaquidem quæ circa Heroica tempora, hæc autem erat volun-
tarius quidem, in quibusdam autem determinatis, dux enim exercitus & iudex, erat Rex & eorum quæ ad Deos dominus. Secunda autem quæ barbarica, hæc autem ex genere principatus despoticus secundum legem. Tertia autem quæ Elymnetica appellatur, hæc autem est electa tyrannis. Quarta autem quæ Laconica horum, hæc autem est (vt simpliciter est dicere) ducatus exercitus secundum genus perpetuus, hæc quidem igitur hoc modo differunt ab inuicem. Quinta autem species Regni quando fuerit omnium dominus existens, sicut vnaqueque gens & ciuitas vnaqueque communium, ordinata secundum æconomiam, sicut enim æconomi ca Regnum quoddam domus est, ita Regnum ciuitatis & gentis vnius vel plurium æconomia: ferè itaque duæ sunt (vt est dicere) species Regni de quibus considerandum, hæc & quod est Laconica. Aliarum enim multæ intermedie harum sunt, pauciorum quidem enim domini quam Regnum, plurium autem sunt quam Laconicas. Quare consideratio ferè de duobus est. Vnum quidem vtum expedit ciuitatibus, ducere exercitus perpetuus esse & hunc vel secundum genus vel secundum partem, aut non expedit. Vnum autem vtum: quidem vnum expedit dominum esse omnium, vel non expedit. De tali quidem igitur ducatu exercitus considerare habet magis legum speciem quam politie. In omnibus enim politijs contingit hoc fieri. Quare dimittatur primum, reliquis autem modis Regni politie species est. Quare de hac oportet considerare, & dubitationes quæ insunt transcurrere.

LECTIO XIII.

Pincipium autem inquisitionis est hoc, vtum expedit magis ab optimo viro Regi, vel ab optimis legibus. Videtur itaque putantibus expedire. A rege regi, vniuersale solum leges dicere, sed non ordinare ad ea quæ eueniunt. Quare in quacunque arte principari solum literas miserum, & quidem in Egypto post tertium diem munere licet Medicis, si autem prius, in suo periculo, manifestum igitur quod non est quæ secundum literas & leges optima politia propter eandem causam. At verò de illum sermonem vniuersalem oportet existere re principibus, valentius autem cui non adest quod passionale omnino, quam cui connaturale, lege quidem igitur hoc non inest, sicut conseruatio necesse hoc habere omnem. Sed fortè dicit vtiq; aliquis, vt contra hoc consiliabitur de singularibus melius. Quod quidem igitur necesse ipsum esse legislaorè, palam, & ponere leges, sed non dominos qui transgrediuntur, quoniam de alijs oportet esse dominos. Quæcūque verò non possibile legem iudicare, vel omnino, vel bene. Vtrum vnum oportet optimum principari, vel omnes: etenim nunc conuenientes discerpant & consiliantur & iudicant, hæc autem sunt iudicia omnia de singularibus. secundum vnum quidem igitur comparatus quicunque fortè deterior, sed est ciuitas ex multis, sicut conseruatio composita pulchrior vna de simplicibus, propter hoc & iudicat melius turba multa quam vnus quicunque, Adhuc magis indifferens quod multum, quemadmodum aqua amplior, sic & multitudo paucis magis indifferens. Vno autem ab ira obtento, vel ab alia aliqua passione talis necessarium corrumpi iudicium. Ibi autem habent diffi-

Atilè simul omnes impetu ferri & peccare. Sit autè multitudo qui liberi nihil præter legem agentes nisi de quibus necessarium despicere ipsam, si autem non hoc facile in multis, sed si plures sunt boni vici & ciues, vtrum vnus magis incorruptibilis princeps, vel magis plures quidem numero, boni autem viri. Au palam quod plures, sed ij quidem diuisiones faciunt, vnus autem sine seditione. Sed ad hoc contraponendum fortè quod Rusticiorum secundum animam sicut & ille vnus, si itaque plurimum principatum, bonum autem virorum omnium Aristocratiam ponendum, eum autem qui vnus, Regnum, eligibilior vtiq; erit ciuitatibus Aristocratiæ quæ regnum, & cum potentia & sine potentia existente principatus, si sit accipere plures similiter. Et propter hoc fortè regegebantur prius, quia rarum erat inuenire viros multum differentes secundum virtutem. Alterum

B & tunc paruas habebant ciuitates. Adhuc autem à beneficio instituebant Reges, quod quidem est opus bonorum virorum. Quoniam autè euenit fieri multos similes ad virtutem non adhuc sufferebant, sed querebant commune aliquid & politiam instituerunt. Quoniam autem deterioribus facti, opulenti facti sunt, à communibus hinc rationabile factas esse Oligarchias, honorabiles enim fecerunt diuitias, ex his autem primo in tyrannides transmutabantur, ex tyrannidibus autem in Democratiam, semper enim ad pauciores ducentes propter turpe lucrum fortiores ipsam multitudinem fecerunt, vt insurgerent & fierent Democratie. Quoniam autem & maiores accidit esse ciuitates, fortè neque facile iam fieri politiam, aliam præter Democratiam. Si verò aliquis ponat optimum ciuitatibus à rege regi, quam se habebant quæ de natis, vtrum & genus oportet regnare, sed genitorum quales quidem contingunt, nocuum, sed non tradere dominus existens natis. Sed non facile adhuc hoc credere. Difficile enim & maioris virtutis, quam secundum humanam naturam. Habet autè dubitationem & de potentia, vtrum oportet habere regnatorum robur aliquid circa ipsum quod possit cogere non volentes obedire, aut qualiter contingit principatum dispensare, si enim secundum legem sit dominus nihil agens secundum suam voluntatem præter legem, tamen necessarium existere ipsi potentiam quæ custodiet leges. Forte quidem igitur quæ circa Regem tale non difficile determinare, oportet enim ipsam quidem habere potentiam, esse autem tantam potentiam, vt sit ea quæ singularum & vnus & simul plurium maior, ea autem quæ multitudine minor, quemadmodum antiqui custodias dederunt quādo præfecerunt ciuitati quædam quam vocabant Elymnetem vel tyrannum & Dionysia, quando pretebat custodias, consuluit quidam Siracusanus dare tot custodias.

LECTIO XV.

De rege autem qui secundum suam voluntatem omnia agit sermo insit nunc, & sciendum considerationem, qui quidem n. fm legem rex, non est species regni, sicut dicimus. In omnibus n. contingit esse ducatu exercitus perpetuum. puta in Democratia & Aristocratiæ, & multi faciunt vni domum dispensationis, talis enim quidā principatus est & circa Epidamnium & circa Opunta autem circa aliquam partem minor est. De vocato aut omnimode rege, hoc aut est in quo Rex principatur omnibus secundum suam Thau. super Poli. t ij volun-

voluntatem. Dico dum videtur autem quibusdam, neque secundum naturam esse quod dominus sit communium ciuium vnus, vbi consistit ex similibus ciuitas. Similibus enim natura idem iustum, necessarium & eandem dignitatem secundum naturam esse, quare siquidem inaequales aequale alimentum habere vel vestimentum nociuum corporibus, sic habent & quae circa honores, similiter & inaequales aequales, propter quod quidem nihil magis principari quam subici, iustum est: & vicissim igitur eodem modo, hoc autem iam lex, ordo enim lex, legem ergo principari eligibilis magis quam ciuium vnum aliquem, secundum eandem autem rationem hanc vtiq; si aliquos principari melius hos instituendum seruantes legis & ministros legum. Necessarium enim esse quoddam principatus, sed non hunc vnum esse aut iustum, similibus existentibus omnibus. At verum quaecumque non videtur posse determinare lex, neque hanc vtiq; poterit nota facere, Sed vniuersale lex instituit reliqua iustissima sententia iudicare & disponere principes. Adhuc autem omnia dirigere dant quodcumque videbitur tentantibus melius esse positum. Qui quidem intellectum iubet principari, videtur iubere principari Deum & leges. Qui autem hominem iubet, apponit & bestiam. Quando enim concupiscentia tale, & fuit principatum habuerit tandem & optimos viros interire: propter quod quidem sine appetitu intellectus lex est exemplum autem artium videtur esse falsum quod secundum litteras medicari sit prauum, sed & eligibilis vti habentes artes. Ij quidem enim propter amicitias nihil praeter rationem faciunt, sed accipiunt mercedem agrotis, curantes, ij autem in politicis principatibus multa ad affectum & gratiam consueverunt agere, quoniam & medicos quando suspicantur peruersos ab inimicis perimere propter lucrum, tunc eam quae ex litteris curam quaerunt vtiq; magis. At veteri medici agrotantes inducunt ad ipsos alios medicos. Et exercitatorum puerorum cum sint in exercitio, inducunt exercitantes disciplinae tanquam non potentes indicare quod verum quia iudicarent de proprijs, & in passione existentes. Quare palam quid iustum quaerentes medium querunt, lex enim ipsum medium. Adhuc principatibus & de principatibus quam haec secundum litteras leges sunt, quae secundum consuetudines. Quare si ijs quae secundum litteras homo princeps est securus, sed non iis, quae secundum consuetudinem. At verum neque facile prospicere multa vnum. Oportebit igitur multos esse sub ipso constituto principe, quare quid distet hoc à principum mox existere, vel vnum consistere hac modo. Adhuc quod & prius dictum est. Si quidem vir studiosus, quia melior principari dignus, vno autem duo boni meliores, hoc autem est quod dicitur simul duobus venientibus, & oratio Agamemnonis, tales mihi sodales, vt non iam principari iustum, sint autem & nunc de quibusdam principatus dominantes iudicio, sicut iudex de quibus lex non potest determinare, quoniam de quibus prouit, nullus dubitat de iis tanquam non vtiq; optimè lex praeeperit, iudicabit, sed quoniam haec quidem contingit comprehendere legibus, haec autem impossibilia. Haec sunt quae faciunt dubitare & quaerere, vtrum optimam legem principari eligibilis quam optimum vtrum. De quibus enim consiliantur funt impossibilium lege constituta esse. Non igitur hoc contradicunt, tanq

non necessarium esse hominem iudicantem de talibus, sed quod non vnum solum, sed multos. Iudicat. n. vnus, quique princeps eruditus a lege bene. Inconueniensq; forte vtiq; esse videbitur, si melius percipiat quis, duobus oculis & duobus auribus iudicans, & agens duobus pedibus & manibus, q̄ multi multis. Qm̄ & nunc oculos multos Monarche facit sibi & aures & manus & pedes. Eos. n. qui principatu & ipsius sunt amici faciunt comprincipes, non amici quidem igitur-existent non faciunt secundum Monarche voluntatem, si autem amici & illius principatus quoque amicos forte & similes, quare si hos existat oportere principari aequales & similes principari existat oportere similiter. Quod quidem igitur dicunt dubitates aduersus regnum ferè haec sunt.

LECTIO XVI.

Sed forte haec in aliquibus quidem habent hoc modo, in aliquibus autem non sic, est enim aliquid natura despoticum, & aliud politicum & iustum & conferens, tyrannicum autem non est fm̄ naturam, neque aliarum politicarum quareque transgressionem sunt, haec enim sunt quae praeter naturam. Sed ex dictis manifestum quod in similibus quidem & aequalibus, neque expeditus est, neque iustum, vnum dominum esse omnium, neque non existentibus legibus, sed ipsum, tanquam sit lex neque legibus existentibus, neque bonum bonis, neque non bonis non bonum, neque si fm̄ virtutem melior sit, nisi modo quodam. Quis autem modus dicendum. Nidum est autem aequaliter & prius, primo autem determinandum quid sit regnabile & quid sit Aristocraticum & quid Politicum. Regnabile quidem igitur talis est multitudo quae nata est ferè genus super excellens secundum virtutem ad praesulatum politicum.

Aristocratia autem manifestando quae nata est ferè multitudinem potentem Regi principari liberorum ab iis qui secundum virtutem praesulibus ad politici principatus, Politica autem multitudo in qua nata est fieri multitudo politica, potens principari & subici secundum legem distribuentem principatus secundum dignitatem opulentiam. Cum igitur vel genus totum, vel aliquid vnum acciderit esse differente secundum virtutem tm̄, vt excedat quae si lius, eam quae aliorum omnium vni iustum est genus hoc esse Regale & dominis omnium, & Regem vnum hunc. Sicut. u. dictum prius, non solum sic habet fm̄ iustum quod proferte consueuerunt qui Politias instituerint & qui Aristocratias & qui Oligarchias. Et totum qui Democratias: penitus. n. fm̄ excessum voluit, sed excessum non euadem, imo secundum quod prius dictum est; neq; n. occidere, vel fugare, neque relegare vtiq; tale decess est, neq; vln subici secundum partem, non. n. nata est pars excellere ipsum nunc, et autem qui tantam excellentiam habet, hoc accidit, quare relinquitur solum obedire tali & dominum esse, non fm̄ partem sed simpliciter. De regno quidem igitur quae habet differentias, & vtrum non expedit ciuitatibus, aut expedit, & quibus & quo, determinatum sit hoc modo. Quonia autem tres dicimus esse rectas politias. Horum autem necessarium nptimum esse eam quae ab optimis dispensatur, talis autem est in qua accidit vel vnum aliquem simul omnium, vel genus totum, vel multitudinem excedentem esse fm̄ virtutem, iis quidem subici potentibus, iis autem principari ad electissimum vicum. In primis autem sermonibus omnium est quod eandem necessarium vni virtutis esse

esse & ciuis optimæ ciuitatis, manifestum quod eodem modo & per eandem sit vir studiosus, & ciuitatem instruet vitæ quis Aristocratizantem & regno gubernatam. Quare erunt & disciplina & assuetudines eadem ferè quæ faciunt studiosum virum & quæ faciunt politicum & regale. Determinatis autem his de politica optimâ, iam tentandum dicere quo nata sit fieri modo & instrui quomodo necesse vitæ faciendum de ipsa conuenientem speculationem.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER QVARTVS

LECTIO I.

In omnibus artibus & scientijs, his quæ nõ secundum particulam sunt, sed circa genus vnum aliquod, perfectis existentibus, vnius est considerare quod congruit circa vnum quodq; genus: puta exercitatio corpori qualis quali es pedalar, & quæ optima: Ei enim qui optimè aptus natus & proportionatus, optimam necessarium congruere. Et quæ plurimis vna omnibus. Etenim hæc exercitatio opus est. Adhuc autem si quis non artificem desideret, nec habitum nec scientiam eorum quæ circa Agniam, nihil minus exercitatoria disciplinæ & gymnastici est præparare & hanc adhuc potentiam. Similiter autem, hoc & circa medicinam, & nauticam, & circa vestitum, & circa omnem aliam artem, videmus accidere. Quare palam, quod eiusdem scientiæ est politiam optimam considerare, quæ est, & qualis quædam vitæ existens, maxime erit secundum votum, vult lo impediente extrinsecorum: & quæ quibus congruere. Multis enim valde foret impossibile sortiri optimam. Quare optimam simpliciter, & eam quæ ex suppositis optimam, non oportet latuisse bonum legislatorem, & eum qui est, vt verè, politicus. Adhuc autem tertiam, eam quæ ex suppositione: oportet enim & datam posse considerare, & à principio quomodo vitæ fieri, & facta quòd vtrique modo saluabitur plurimo tempore. Dico autem, puta, si alicui ciuitati accidit neque optima politia disponi, non abundantemq; esse etiam necessarijs, neque ea quæ contingent ex existentibus, sed quadam peiori. Præter omnia autem hæc, eam quæ maxime in omnibus ciuitatibus congruit, oportet cognoscere, quo plurimè proouinciantem de politia, & si alia dicant bene, tamen in optimis peccant, nõ enim solum optimam oportet considerare sed etiam possibilem. Similiter autem & factiorem & communiolem omnibus. Nunc autem si quidem summam & indigentem multis copijs querunt solum, si autem magis communem quandam dicentes eas quæ sunt in fermentis politias, scilicet Laconicam, vel quam aliam laudamus. Oportet autem talem induci ordinem ad quem facile existentibus persuecantur & possint prosequi inquam non sit minus opus corrigere politiam, quam in struere à principio, sicut & post addiscere à principio, propter quod eam dicitur oportet & existentibus politijs posse auxiliari politicum, sicut dictum est & prius. Hoc autem impossibile

A ignorantem quot sunt species politiarum. Nouc enim vnam Democratiā putant quidem esse, & vnam Oligarchiam. Nouc est autem hoc verum. Quare oportet, differentias politiarum non latere quot, & quot modis componantur. Cum eadem autem hac præsentis & leges optimas videre, & eas quæ vnicuique politiarum congruunt: Ad politias enim leges oportet poni & ponuntur omnes, sed non politias ad leges, politia quidem eum est ciuitatibus ordo qui circa principatus quo modo distribuuntur, & quid dominans politia, & quid quod finis est, communiolem singulis, leges autem separate significantium politiam secundum quas oportet principes principari & obferuare transgressores ipsas, quarum palam quod differentias & numerum necessarium habere politia vniuersitatisque & ad legum positiones. Non enim possibile est eadem leges conferre **B** Oligarchijs, neque Democratijs, omnibus siquidem plures & non vna Democratiā neque Oligarchiam solum est. Quoniam autem in prima Methodo politiarum distinctissimus tres quidem rectas politias, Regnum, Aristocratiam, Politicam. Tres autem harum transgressionibus tyrannidem quidem Regni, Oligarchiam autem Aristocratiae, Democratiā autem politia, & de Aristocratia autem quidem in Regno dictum est. De optima enim politia considerare idem & de his est dicere uominibus, vult enim vtrunq; consistere secundum virtutem distinctam. Adhuc autem quid differant inuicem Aristocratia & Regnum, & quando oportet Regnum putare, & determinatum est prius. Reliquum de politia percurrere ea quæ communij nomine appellatur & de alijs politijs, Oligarchia, & Democratiā & Tyrannide. Manifestum quidem igitur & harum transgressionum quæ pessima, & secunda quæ, necesse enim eam quidem quæ primæ & diuinitissime, transgressionem, esse pessimam, Regnum autem necessarium, aut nomen solum habere non existens, aut propter multam excellentiam Regis esse, & tyrannidem pessimam existentem plurimum distare à politia, secundum autem Oligarchiam, Aristocratiam enim distat multum ab hac politia. Mensuratiſsimam autem Democratiā. Iam quidem igitur proniciavit & quoniam priorum sic, non tñ in idem nobis aspicimus. Ille quidem iudicauit omnibus quidem existentibus Epitici: puta Oligarchia bona, & alijs, pessimam Democratiā, prauarum autem optimam. Nos autem tonitruer bas vitiatas esse dicimus, & meliorem quidem Oligarchiam alijs alia, non bene habet dicere, minus autem prauam: sed de tali quidem iudicio dimittatur nunc. Nobis autem primo diuidendum est, quot sunt differentia politiarum siquidem sunt species plures Democratiæ & Oligarchiæ. Deinde quæ communissima & quæ eligibilissima post optimam politiam, & vitæ, siqua alia contigerit Aristocratia & consistens bene, sed pluribus congruens ciuitatibus quæ sit: deinde & aliarum, quæ quibus eligibilis. Fortè enim his quidem necessaria Democratiā magis quàm Oligarchiam, si autem hæc magis quam illa. Post hoc autem quo modo oportet instituere volentem has politias, dico autem Democratiā secundum vnam quāvis speciem, & iterum Oligarchiam tandem autem post hæc oia quæ fecerimus breuiter, contingentem memoriam, tentandum superuenire quæ corruptiones & quæ saluationes est politiarum, & cōmuniter & sigillatim vniuersitatis, & propter quas cau sis hæc maxime fieri nata sunt.

LECTIO II.

Eius quidem igitur quod esse plures politias causa, quia omnis ciuitatis sunt partes plures numero. Primo quidem, n. ex domibus compositis videmus omnes ciuitates, deinde rursum huius multitudinis hos quidem opulentos necessariam esse, hos autem egenos, alios autem medios: & opulentorum autem & egenorum, hic quidem arma exercens, hic autem sine armis, & huic quidem populum videmus agricultores esse, hunc autem circa forum occupatos, hunc autem banauisum. Et insignium sunt differentie: & secundum diuitias & magnitudines substantiarum: puta secundum nutritiones equorum, hoc enim non facile non diuites facere, propter quod quidem in antiquis temporibus qui buscunq; ciuitatibus in equis potentia erat, Oligarchia apud istos erant, utebantur autem ad bella equis ad vicinos velor Eretrij, & Chalcidij, & Magnetes qui sub Meandro, & aliorum multi circa Asiam. Adhuc cum istis, qui penes diuites differenti sunt, hæc quidem secundum genus, hæc autem secundum virtutem, & siquid vitæ tale alterum dictum est esse ciuitatis pars, in istis que circa Aristocratiam: ibi enim diuisimus ex quor partibus necessarii est omnis ciuitas. Harum enim partium aliquando quidem omnes participant politia, aliquando autem pauciores, aliquando autem plures. Maior scilicet igitur, quod plures necessarium est esse politias specie differentes ab iocione, etenim hæc partes differunt specie a se ipsis. Politia quidem enim principatum ordo est, hunc autem distribuunt omnes vel secundum potentiam participantium, vel secundum quosdam ipsorum communem æqualitatem, dico autem partem egenorum vel opulentorum vel communem quidam ambarum. Necessarium ergo politias esse tot quot quidem ordines secundum excellentiam sunt, & secundum differentias partium. Maxime autem videtur esse due quædammodum de vultis dicitur, ij quorum Australis, ij quidem Boreales, reliqui autem horum prætergressiones, sic & politiarum duæ, Populus & Oligarchia, Aristocratiam enim ponunt speciem Oligarchia: tanquam existentem quidam Oligarchiam, & eam que vocatur Politia Democratia, sicut in ventis Zephyrum quidem Boreæ, Austri autem Entum: Similiter autem habet & circa Harmonias ut aiunt quidam, etenim ibi ponunt duas species Dorian & Phrygiæ, aliis autem eorundem actiones has quidem dorian, has autem phrygias vocant. Maxime quidem igitur confueuerunt ita existimare de politijs, verius autem & melius ut oos diuisimus duarum aut vnius existentis bene instituta, aliis esse transgressiones, has quidem bene contemperate Harmonia, has autem optimæ politia, Oligarchiam quidem esse que duriores & magis despotice, remissas autem & molles, democras. Non oportet autem poni Democratiam sicut consueuerunt quidam nunc simpliciter ita, ubi dominans multitudo etenim in Oligarchijs & vbiq; amplior pars dominans, neq; Oligarchiam ubi domini politia pauci, si enim essent qui omnes mille & trecenti & horum ipsi mille diuites, & non traderent de principatu ipsas trecentis & pauperibus liberis existentibus, & quantum ad alia similibus, nullus vitæ diceret democratizantes illos. Similiter autem & si pauperes quidem pauci essent, valentiores autem diuitibus pluribus existentibus, nullus vitæ Oligarchia appellaret, neq; talis si alij existentibus diuitibus

E non attineret honorem. Magis igitur dicendum quod Demos quidem est quoniam liberi fuerint domini. Oligarchia autem, quoniam diuites, sed accidit hos quidem, plures esse, hoc autem paucos: liberi quidem n. multi, diuites autem pauci, etenim vitæ: si secundum magnitudinem distribueret principatus, sicut in Ethiopia aiunt quidam, vel secundum pulchritudinem, Oligarchia vitæ esset: pauca enim multitudo & pulchrorum & magnorum, sed neque ita solum sufficienter habet determinare politias hæc. Sed quoniam partes plures & populi & Oligarchia sunt, adhuc distinguendum, itaque neq; si liberi pauci existens, pluribus & ois liberis principentur, Demos, velut in Apollonia quæ in Ionio & in Thera. In utraque enim harum ciuitatum in honoribus erant qui disterebant secundum ingenitatem, & primi obediētes viciis, pauci existentes multorum, oecque vitæ diuites propter excedere secundum multitudinem Demos, velut in Colophone antiquitus ibi non possidebant magnam substantiam qui plures antequam fieret bellum aduersus Lydos: sed est Democratia quidem quando liberi & egeni plures existens domini fuerint per se ipsos, Oligarchia autem quando diuites & nobiliores pauci existens. Quod quidem igitur politia sunt plures & propter causam causam dictum est.

LECTIO III.

Quod autem & plures dicis, & que, & propter quid, dicimus, principij summes dicta prius. Consuevit enim non vnam partem, sed plures habere oem ciuitatem. Sicut igitur si animalis vellemus accipere species primo, quid vitæ, aggregamus quod quidem necessarium habere omne animal, velut quidam sensitiuorum & quod alimentum elaboratum & susceptiuum: puta os & ventrem. Adhuc autem quibus mouetur partibus vitæ quodq; ipsorum. Si itaq; tot species solum aut horum essent differentie, dico autem partem quædam partem genera, & vtrius, & sensitiuorum. Adhuc autem & motu partium, numerus coniugationis horum ex necessitate faciet plura genera animalium. Non enim possibile est idem animal habere plures, ois differentias, similiter autem neq; aurium. Quare quoniam acceptæ fuerint horum ois coniungentes coniunctiones, faciet species animalis, & tot species animalis quot quidem coniugationes necessarium partium sunt. Eodem autem modo & dicarum politiarum, etenim ciuitates non ex vna sed ex multis partibus componuntur, sicut dictum est sepe. Vna quidem igitur est que circa alimentum multitudo, que vocatur agricola, secunda autem que vocatur banauis, est autem hæc que circa has artes sine quibus ciuitatem impossibile est habitari. Harum autem artium has quidem ex necessitate oportet existere, has autem ad delicias, vel bene viuere. Tertia autem que circa forum, dico autem forum que circa venditiones & emptiones & negotiationes, & camplocias demoratur. Quarta autem quod mercenarium. Quotior autem genus quod proponamus quod si nihil minus necessarium est existere, si debeant non seruire inuadentibus. Nihil enim minus impossibile quam dignum esse vocare ciuitatem naturæ seruam: per se sufficiens n. est ciuitas, quod autem seruum non per se sufficiens. Propter quod quidam in politia leuiter hæc, non sufficienter autem dictum est. Ait enim Socrates de quatuor necessariis componi ciuitatem, dicit autem hos, textorem, agricolam, coriariam, & edificatorem.

edificatorem. Rursum autem apponit tanquā non necessarios illis Aetariū, & eos qui supra necessaria pecora. Adhuc autem negotiatorem & campforem & hec omnia sunt complementum primae ciuitatis, tanquā gratia necessarium omnis ciuitas sit constituta, sed non boni qui magis aequalibusque indiget areris & agricolis. Partem autem propagantem non prius attribuit anteq̃ regione crescente, ac tangente vicinos ad bellum instituantur. At vero & inter quatuor & quocūq; communicantes necessarium esse aliquid reddentē & iudicantem q̃ iustumquidem igitur, & iam ponat vtiq; quis magis partem animalis quam corpus, & ciuitatum magis talia ponendum quam ea quae ad necessariū vsum tendunt, scilicet bellicum & quod participat fultia disceptatiua. Adhuc autem quod consiliator, quod quidē est intellectus politici opus, & haec siue separatim existant aliquibus, siue eundem nihil enim distat artatio nemiditari & agros colere accidit eiudem spe. Quare si quidem & hoc & illa sunt ponenda partes ciuitatis manifestū quod & qui ad arma necessaria ciuitatis pars est. Septima autē quae substantiis ministrat, quam vocamus opulentos, Ozona autē Demiurgus & populi institutor. Na & quae circa principatus administratiua: siquidē siue principatus impossibile esse ciuitatem. Necessarium igitur esse aliquos potentes principati & administrātes vel continue vel secundum partem ciuitati hac administratione. Reliquas autem de quibus determinauimus p̃ se, quod consiliabitur, & conuincat altercantibus de iustis: siquidem igitur haec oportet fieri in ciuitatibus, & bene fieri, & iuste, necessarium & aliquos politicorū esse principatus virtute. Alias quidem igitur potentias videtur multis cōtingere existere eisdem. puta eosdem esse propagantes, & agricolas, & artifices, adhuc autē consiliantes & iudicantes. Informantur autē & virtute oēs, & plurimis principatibus principari possē, sed pauperes esse & diuites eisdem impossibile est: propter quod haec partes maxime esse videntur ciuitatis diuites & egeni. Adhuc autē propterea quod vt in pluribus, si quidem pauci sunt, si autem multi, haec videntur cōtrarie partes partium ciuitatis, vt & politie secundū excessus harum consistunt, & duae politiae videntur esse Democratia & Oligarchia. Quod quidem igitur sint politiae plures & propter quas causas, dictum est prius.

LECTIO IIII.

Quod autē sint & Democratiae species plures & Oligarchiae dicamus, manifestū autē hoc & ex dictis. Species enim plures populi & dictorū saluigium sunt: puta populi quidem species vna quidem agricolae, altera autem quae circa artes. Alia autem foralis quae circa emptionem & venditionē versatur. Alia autem quae circa mare, & haec quidē bellica, haec autem pecuniaria, haec autem vectiua, haec autē p̃ficatio. In multis enim locis singula horū multae turbae, puta p̃ficatores quidem in Tarento & Bizantio, Triarcale autē Athenis, negotiatorum autē in Egina & Chio, transfectorum autē in Tenedo. Adhuc autem quod manuale & quod modicum habet substantiam vt non possit vacare. Adhuc quod quidē ex ambobus ciuibz liberū & vtiq; siqua talis alterius multitudinis species. Infingium autem distinctae, nobilitas, virtus, disciplina, & his similia dicta secundum eundē differentiam. Democratia igitur est prima quidē quae dicitur maxime secundum

A equale, equale enim sit lex talis Democratiae nihil magis existere egenis, vel diuitibus, neque dominios esse vtiq; sed similes ambos. Si quidē, n. libertas maxime est in Democratia, sicut existimant quidā, & aequalitas sic vtiq; erit maxime communientibus vtiq; maxime politia similiter. Quā autem amplior populus; dominans autem quod vitiū fuerit pluribus, necesse Democratiam esse hanc vna quidē igitur species Democratiae haec, alia autē q̃ principatus sit ab honorabilitatibus & breuibz existētibus iis. Oportet autē ei qui possidet potestatem esse participandi, & carentem nō participare. Altera species Democratiae, oēs quidē esse principatū, si solū sit ciuis, principati autē legem. Altera autē species Democratiae, alia quidem esse eadem, dominans autē esse multitudinem & non legem, haec autē sit q̃ sententia fuerint dominari, sed nō lex. Accidit autem hoc propter demagogos, in quibus quidem. n. quae secundū legem Democratizant non sit demagogos. Sed optimi ciuium sunt in praeminentia, vbi autem leges nō dominantur, hic sunt demagogi. Monarchas. n. sit populus cōpositus vnus ex multis. Ipsi enim multi sunt domini, nō vt vnusquisq; sed omnis. Quale autē dicit Homerus nō bonam esse multā dominationem i vtam hanc vel quādo plures sunt qui principantur vt vnusquisq; incertum, talis igitur populus veluti monarchas existens queris monarchizare, quia non sōlicitur sub lege, & sit despoticus. Quare & adulatoris honorati & est populus iis proportionaliter tyrādi monarchiarū. propter quod & mos idem & ambo despotica meliorum & sententiae sicut ibi praecepta, & demagogus & adulator idē & proportionaliter & maxime autē vtiq; apud vtiq; valent. Adulatores quidem apud tyrannos. Demagogi autem apud populos tales. Sunc autē iis causa vt sententia sit dominare, sed non leges, omnia reducentes ad populum. Accidit. n. ipis fieri magnos propter populū quidē esse dominum omnium, opiniois autē populi bos, suadente enim multitudine iis. Adhuc autem qui principatus accusant aiunt oportere populum iudicare, hic autē gaudent recipit aduocationem. Quare dissoluntur oēs principatus. Rationaliter autē vtiq; videbitur incrementum quae dicit talem esse Democratiam non politiam, vbi enim non principantur leges non est politia. Oportet enim legem quidem principii oium. De singularibus autē principatus & politiam iudicare. Quare si quidē est Democratia vna politiarum. Manifestū quod talis institutio in qua sententiae omnia dispēant, neq; Democratia proprie, nullam. n. sententiam contingit esse vniuerſalem. Species quidem igitur Democratiae determinatae sint hoc modo. Oligarchiae autem species, vna quidem esse principatus ab honorabilitatibus tātis, vt egeni nō participent, cum sint plures. Lēctae autē possident participare politia. Alia autem q̃ ab honorabilitatibus in melius sunt principatus & eligant ipsi eos qui deficiūt. Si quidem igitur ex omnibus iis hoc faciat, videtur hoc esse magis Aristocraticum. Si autem ex aliquibus determinatis Oligarchicum. Altera species, Oligarchiae quae dicitur pro parte vnus sit. Quare autem quādo extiterit quod nunc dictū est, & principetur non lex, sed principes & est conuertibilis hoc in Oligarchiam, sicut tyrannus in monarchiam, & de qua diximus vitiū. Democratia in Democratiam, & vocat talem Oligarchia potentia. Oligarchiae quidē igitur species tot & Democratiae.

Tho. super Poli.

t iiii Lectio

LECTIO V.

Nou oportet autem latere q in multis locis accidit vt politia quidem quæ fm leges nun sit Democratia, ppter affitudinē autem & modum hominēt & Democratizet. Similiter autem rursum apud alios enim quædam quæ scdum leges politiam esse magis Democratiam. Quæ scdum iudiciis autem, & modo Oligarchizaret magis. Accidit autē hoc maxime post transmutatioes politiarum, nun enim statim transmutantur, sed amant in primis paulatim rapientes ex inuicem, vt leges quidem Democratizet, sed prius extiterint, ubi ueniant autem quæ transmutant politiam. Quot autem sunt tot species Democratizet & Oligarchizet ex ipsis quæ dicta sunt, manifestū: necesse enim a ut omnes dictas partes pupuli communicare politia, aut has quidem, has autem omni. Quidē quidē igitur quod agriculturum & quod possidet mediocrē substantiam fuerint dominans politizet, politizant secundum leges, habent enim viuere laborantes, non possunt autem vacare. Quare legem scientes conuancat necessitatibus coegregari, aliis autem participare licet, cum possideant honorabilitatem determinatam à legibus: propter quod umnibus possidētibz licet participare. Vniuersaliter quidem enim oō licere omnibus, Oligarchicum: licere autem vacare impossibile non existentibus prouenit. Hæc quidem igitur vna species Democratizet propter causas has. Altera autē species propter consequentem electionem, est enim & umnibus licere non refulat secundum genus, participare tamen potētibz vacare: propter quod quidem o tali Democratia leges principantur propter oon esse prouenit. Tertia autē species omnibus licere quicunq: liberi fuerint participare politia, non tamen participare propter prædictam causam. Quare necessarium & in hac principiari legem.

Quarta autē species Democratizet temporibus vltimo in ciuitatibus facta. Quia, n. factæ sunt ciuitates maiores multo quā à principio & prouenit existit & upulentiæ, participat quidem omnes politia propter excessum multitudinis, cōmunicat autem & politizant quia possunt vacare etiam egeni accipientes mercedem, & maxime autem vacat talis multitudo, neq: enim impedit ipse, neq: propriorum cura, diuices impedit autem vt sepe nun cōmunicent cōgregationi, neq: ei quod est iudicare: propter quod fit multitudo egenorum dummanans politizet, sed non leges. Species quidē igitur Democratizet, tot & tales propter has necessitates sunt. Oligarchizet autem quando quidem plures habent substantiā, minorem autem & uon multam valde, primæ Oligarchizet species est, faciunt. n. potestatem principandi possident: & propter multitudinem esse participandum polireumate necesse non humiles, sed legē esse dumioans. Quāto. n. vtiq: plus distant à monarchia, & neq: tantū habeant substantiā vt vacent negligentes, neq: tam modicam vt utriusque à ciuitate, necesse legem velle ipsi principiari, sed non ipso. Si autem vtiq: pauciores sunt qui substantias habent quā qui prius, ampliozem autē secundæ Oligarchizet sit species magis enim potentes su peruenire voluor, propter quod ipsi quidem eligunt ex multis eos qui ad politicum admittuntur. Quia autem nodum sic fuit sunt vt sine lege principentur, legem ponunt talem: si autē inuenerint pauciores existētes habere maiores substantias, tertius gradus sit Oligarchizet

E scilicet per se ipsos principatus habere, scdum legem autem præcipientem, multientium filios succedere. Quā autem iam plus inuenerint substantiis & multis amicis prope talis potentius monarchia est, & domini sunt homines: sed non lex & quarta species Oligarchizet hæc est, coouertibilis vltimæ Democratizet.

LECTIO VI.

Adhuc autem sunt duæ politizet præter Democratizet, & Oligarchiam, quarum alteram quidē dicunt omnes & dicta est quatuor politiarum spēs vna, dicūt autē quatuor, monarchiā, Oligarchiam, Democratiam, quartam vero vocant Aristocratiam. quinta autem est quæ appellatur communi nomine omniū, politiam enim vocant, sed quia uon sepe fit, latet tentatores enumerare species politiarū, & vtrūtur quatuor solum sicut Plato in politia. Aristocratiam quidē igitur bene habet vocare, de qua pertraximus quidem o primis sermonibus, eam enim quæ ex optimis simpliciter politiam secundum virtutem, & nū ad hypothēsim aliquam boorum virorum, solum iustum appellare Aristocratiam. In sola enim simpliciter idem vir & ciuis bonus, bonus est. Qui autē in aliis boni, ad politiam ipsum sunt. Sed facit sed fuit aliquē ad Oligarchizetas habent differentias, & vocantur Aristocratizet & ad vocant politiam. Vbi vero non solum, respectū diuinarum, sed & respectū virtutis eligunt principatus, hæc politia differt ab ambabus, & Aristocratia vocatur, etenim in non facientibus cōmune quāsum virtutis sunt tamen quidam approbati, & qui videntur esse Epici, vbi igitur politia respicit ad diuitias & virtutes & populum velut in Carcheduia, hæc Aristocratia est iū quibus ad duo solum, vt quæ Lacedæmoniorum ad virtutem & populum, & est mixtiū harum duorum Democratizet & virtutes. Aristocratizet quidem igitur præter primam optimam politiam, hæc duæ species, & tertia, quæ conq: eius quæ vocatur politia inclinatur ad Oligarchiam magis.

LECTIO VII.

Religum autē est vobis de nominata politia differentie & de tyrannide. Ordinauimus autem sic non existentē, neq: hanc transgressionē neq: assignatas Aristocratias, quia fm veritatē quidē oēs sunt vitiatæ à rectissima politia. Deinde diuenerant cum his. Suntq: ipsarum hæc transgressiues, sicut in his, quæ à principio diximus. Vltimo autē de tyrannide rationale est facere mentionē, quā unūmiulme politia hæc est, nobis autem est methodus de politia. Propter quam quidem igitur causam & ordinatum est, hoc modo, dictum est. Nunc autem ostendendū est vobis de politia. Manifestissima enim portia ipsius determinatis iis quæ de Oligarchia & Democratia, est enim politia, vt simpliciter est dicere, mixtio Oligarchizet & Democratizet. Consueuerunt autem vocare declinantes quidem vt ad Democratiam, politias. Declinantes autem ad Oligarchiā magis, Aristocratias, quia magis assequitur disciplina & nobilitas upulentiobus. Adhuc autem videntur habere opulentū quorum gratia iniusta agit iniusti, vnde & Calusagathus, & istigues hos appellat. Quā igitur Aristocratia vult excellentiam attribueret optimis ciuium, & Oligarchias esse auiot es Calusagathis magis, videtur autem esse impossibilem ciuitatem Aristocratizantem non bene legibus dispositā, sed

ni, sed male gubernata, similiter autem & Aristocratizari eam quæ non bene legibus disponuntur, non est autem bona legum dispositio, bene poni leges, nõ obedire autem. propter quod vnam quidem bonam legum dispositionem existimandum esse, obedire positis legibus, alteram autem bene poni leges quibus immaneat. Est enim obedire & bene positis, hoc aut contingit dupliciter, aut enim optimis contingentium ipsas, aut simpliciter optimis, videtur autem Aristocratia quidẽ esse maxime honorẽ in distribui fm virtutem, Aristocratia quidem enim terminus, virtus. Oligarchia autem diuitie. Democratia autem libertas, hæc aut quocunq; videtur pluribus in oibus existit: Etenim in Oligarchia & in Aristocratia & in Democratia, quocunq; videat maiori parti participationem politia, hoc est dominans. In plurimis quidem igitur ciuitatibus politia species vocatur, solum enim mixtio coniecturatur diuitiũ & pauperum diuitias & libertatem: ferẽ enim apud plurimos qui opulenti calonegathon vñr tenere regionem. Quam autem tria sunt quæ alterantur de æqualitate politia, libertas, diuitie, virtus. Quartum enim quod vocant in genuinitatem assequitur duobus. In genuinitatem enim virus & diuitia antiquæ, manifestum quod mixtionẽ, quidẽ duorum. Copulendorum & egenorum politiam dicendum, trium autem Aristocratiam maxime altiarum, præter veram & primam, quod quidẽ igitur sint & aliæ species politia præter monarchiam & Democratia, Oligarchiam dictum est, & quales hæ, & quid differunt in uicem Aristocratia & politia ab Aristocratia, & quod non ab inuicem longe, manifestum.

LECTIO

VIII.

Quo aut modo fit præter Democratiam & Oligarchia quæ vocatur politia, & qualiter ipsam oportet in situi dicimus consequenter distis, simul autem palam erit & quibus determinat, Democratiam & Oligarchiam. Sumendum autem horum diuisionem deinde ex his, ex vtraque, veliut symbolum accipientes componendum. Sunt aut termini tres compositionis & mixtionis, aut. n. vtrumq; sumendum quæ vtriq; lege statuunt, puta de eo quod est iudicare. in Oligarchia quidem. n. opulenti damnum ordinant si non discerpent, egeni autem nullam mercedem. In Democratia autem egeni quidem mercedem, opulenti autem nullum damnum. Commune aut & medium horum ambo hæc. propter quod & politicum, mixtum est enim ex ambobus. Vnus quidẽ igitur iste cõbinatio nis modus. Alterum autem accipere medium eorũ quæ vtriq; statuunt. puta congregationes fieri, si quidem ab honorabilitate nulla vel parua omnino, si autem ab immodica honorabilitate. Comune autem neutrum, sed media honorabilitas vtriusq; horum. Tertium autẽ ex duabus institutionibus, hæc quidẽ ex Oligarchica lege, hæc autem ex Democratia. Dico aut, puta videtur Democratia quidem esse, fortiales esse principatus, eligibiles autem Oligarchicum. Et Democratiam quidẽ qui nõ ab honorabilitate Oligarchicum aut qui ab honorabilitate, Aristocratium igitur & politicũ ex vtraque, vtrũque accipere, ex Oligarchia quidẽ eligibiles facere principatus, ex Democratia autem quod non ab honorabilitate. Modus quidem igitur mixtionis iste. Eius autem quod est bene misceri Democratiam & Oligarchia terminus, quando contingit dicere eandem politiam, De-

mo cratiã & Oligarchiam: palam enim quod hoc patitur dicentes propter mixtas esse bene. Patitur autẽ hoc & medium, apparet enim vtrumque extremorum in ipso, quod quidem accidit circa Lacedæmoniorũ politiam, multi enim conantur dicere tanq̃ Democratia existẽte, quia Democratia multa ordo habet, puta primo: quod circa alimentum puerorum, similiter enim qui diuitum nutriuntur his, qui pauperum & eruditur hoc modo vtriq; quo possent & pauperum pueri. Similiter autẽ & in habita ætate, & cum viri fuerint eodem modo. Nullo enim distinctus diues & pauper, sic quæ circa alimẽtum eadem omnibus in consiliis & vestimentum tale diuites quale vtriq; præparare possent & pauperum aliquis quicunq;. Adhuc eo quod duos maximos principatus, hunc quidem eligat populus, hoc autem participet. Senes quidem enim eligunt, ephoria autem participat. Alij autem Oligarchiam, quia multa habet Oligarchica, puta quod omnes sunt eligibiles & nullus fortialis & quod pauci sunt domini mortis & fugæ, & alia talia multa. Oportet autem in politia mixta bene, videt vtrumq; esse, & neutrum, & saltari per se ipsam, non eo q̃ plures extrinsecus sint, qui volunt. erit enim vtriq; & prauæ politia hoc existens, sed eo quod neq; vtriq; velite politiam alteram nulla partium politia totaliter. Quo quidem igitur modo videtur consistere politia. Similiter autem & putat Aristocratia nunc dictum est.

LECTIO IX.

De tyrãide autẽ erat reliquum nobis dicere, nõ quia fit multa sermocinatio circa ipsam, sed vr accipiat quis methodi partem, qm & hunc ponimus politiarũ quandã partem. De regno quidẽ igitur determinauimus in primis sermonibus, in quibus de eo qd maxime dẽ regnum fecimus consideratiõnem. vtrum in expeditis vel expedit ciuitatibus, & quæ & vnde oportet consistere & qualiter. Tyrannidis autẽ species duas quidem diuisimus in quibus de regno considerauimus. propter potentiam ipsarũ vergere aliquavter & ad regnum propter secundum legem esse ambo hos principatus. In quibusdam enim Barbarorum eligunt imperatores, monarchos, & olim apud antiquos grecos fiebant quidem monarchie isto modo quos vocabant Ephymeras, habent autem hæc quasdam ad viciũ differentias, erant autem propterea quod secundum legem regales & quia monarchizabant voluntariis, tyrannice autẽ propter despotice principari, & secundum suã sententiam. Tertia autem species tyrannidis quæ quidẽ maxime videtur esse tyrannis conuertibilis existens, ei qui omnimode regnum: tale autem necessarium tyrannidem esse monarchiam quæ est inconvertibilis principatus similium & meliorum omnium ad proprium sine confereis, sed non ad id quod subiectorum propter quod inuoluntarius. Nullus enim voluntarius liberorum, sustinet tale principatum. Tyrannidis quidem species hæc & tot propter distas causas.

LECTIO X.

Quæ autem sit optima politia, & quæ optima vita plurimis ciuitatibus, & plurimis hominũ neq; ad virtutem comparandum esse sup idicatas neque ad disciplinam qua natura indiget, & successu fortuali, neque ad politiam secundum votum factã, sed ad vitam possibilem communicari plurimis, & ad politia qua plurimas ciuitates contingit participare

tecipate, etenim quas vocat Aristocratas de quibus nunc diximus, hæc quidem magis extra eadum plurimis ciuitatum, hæc autem appropinquat ei quæ vocatur politia: propter quod de ambabus & de vna dicendum. Iudicium enim de omnibus iis ex eisdem elementis est. Si enim bene in Edictis dictum est, felicem vitam esse eam quæ secundum virtutem non impediam, mediocritatem autem virtutem, necessarium medium esse vitam optimam. Mediocritas autem contingens fortiori in singulis. Eisdem autem terminos, hos necessariū m esse, & ciuitatis, virtutis & malitiæ, politia enim vita quedam est ciuitatis. In omnibus itaq; ciuitatibus sunt tres partes ciuitatis, ij quidem opulenti valde, ij autē egei valde, ij autē tertij qui medijs horū. Quoniam igitur cōceditur quod mediocritas, optimum, & quod medium: manifestū quod bene fortiorum possessio quæ media, optima omnium. Facillima enim rationi obediēt. Super pulchrum, aut super forte, aut super ingenuum, aut super diues, aut contraria iis super egenuum, aut super debile, aut valde vile, difficile rōnem sequi. Funt enim, ij quidem iniuriōsi & in magnis iniqui magis, ij autē astuti, & in parvis iniqui valde. Iniuriatum autem hæc quidē sunt propter iniuriam, hæc autem propter astutiam. Adhuc autem isti minime amant principes, & volunt esse principes: hæc autē ambo nocua ciuitatibus. Adhuc autem qui quidē sunt in excelsibus eufortuniorum, potentie & diuitiarum, & amicorum & aliorū talium, subici neq; volunt, neq; sciunt. Ex hoc statim à primordio existit pueris existētijs, propter delicias enim neq; doctoribus subici consuetum ipsis. Qui autem secundū excessum in indigentia horū, humiles valde: vt ij quidem principari nesciūt, sed subici feruili principatui. Ij autē subici quidē neq; vno principatu, subici autem secundum despoticum principatum, sit igitur seruorum & despotorum ciuitas sed non liberorum. Ex horum quidem inuidentium, horum autem contemptentium, quæ plurimum distant ab amicitia & cōiunctione politica. Cōmuni enim amicitia, neq; enim in via volunt cōmunicare cū inimicis. Vult autē ciuitas ex equalibus esse & similibus quā maxime, hoc autem existit maxima medijs. Quare necessarium optime politizate hanc ciuitatem ex quibus diximus esse natura constitutionem ciuitatis. Et saluantur autem in ciuitatibus isti maxime ciuium, neq; enim ipsi aliena desiderant sicut pauperes eam quæ diuitum concupiscunt. Et propterea q; neq; insidias patiuntur, neq; fraudes molitur, sine periculo degunt, propter hoc bene optauit Phocylides multa medijs optima, medium volo in ciuitate esse, palam ergo q; cōiō politica optima per medios. Et tales contingit bene politizate ciuitates in quibus vtiq; multū quod mediū, & valentius maxime quidem amborum. Si autem non, alterius partis, appositum enim facit inclinationem, & prohibet fieri cōtarios excessus. Propter quod quidem eufortunium maximum, politicantes substitant habere mediam & sufficientem tanquam vbi, ij quidem multa valde possederunt, ij autem nihil, aut populus extenuis sit, aut Oligarchia intēperata, aut tyrannis, propter ambos excessus, Etenim ex Democratia maxime iuuenilis & ex Oligarchia sit tyrānis: ex medijs autem ex ijs qui prope multo minus. Causam autem posterius in ijs, quæ circa transmutationes politiarum, dicemus. Quod autem quæ media, optima, manifestum: sola enim sine seclitudo, vbi

enim multum quod inter medium, minime sunt contrabationes & dissectiones politiarum. Et magis ciuitates sunt magis sine seditionibus propter eandē causam, quia multi quod medium. In parvis autem facile diuidere omnes in duo vt nullum relinquatur medium, & omnes ferē egei, vel opulenti sunt. & Democratia autē securiores sunt Oligarchiis, & durabiliores sunt propter medios, plures enim sunt & magis participant honoribus in Democratia quam in Oligarchiis, quā qñ sine illa multitudine inualuerint homines, mala operatio sit & pereūt cito. Signum autem oportet putare & quod optimi legislatores fuerunt de medijs ciuium. Solon enim fuit de iis, significat autem ex poetis & Lycurgus, non autē fuit Rex: & Charondas, & fere plurimi aliorum. Manifestum autem ex iis, & quod plurimæ politiz, hæc quidem Democratia sunt, hæc autem Oligarchia, quia n. saepe in iis paucum est quod medium, semper quicunq; excelsi rint, sine qui substantias habent, siue populus. Qui medium egreduntur fm se ducit politiam. Quare aut Democratia fit, aut Oligarchia. Adhuc autem propter seditiones fieri & pugnas ad inuicē populo & diuitiibus, quibuscunq; euenierint obtinere magis contrarios, non in situm commune politia, neq; equalem, sed victorū premium excessum politie accipiunt, & ij quidem Democratia, ij aut Oligarchiam faciunt. Adhuc autem & eorum quos in preminetia fuerunt Græciæ ad eam quæ apud ipsos politiam vtiq; respicientes, ij quidem. Democratia in ciuitatibus inuenerunt, ij autem Oligarchiam, non ad confectus ciuitatis iutendentes, sed ad id quod sui ipsorum: vt & propter has causas aut nūquam media sit politia, aut raro, & apud paucos: vnus enim vir, solus eorum qui prius in prædictis fuerunt, persuasus fuit hunc ordinem assignare. Iam autem & in ijs qui in ciuitatibus, extat consuetudo neq; velle quod zquale, sed aut principari querere, aut obtentos suffere. Quæ quidem igitur sit optima politia & pp quā causam, ex iis manifestum. Aliam autem politiarum quā plures Democratias & plures Oligarchias diximus esse, qualem ponendum primam & secundam, & hoc modo consequentem: per esse hanc quidem meliorem, hæc autem deteriore; determinata optima non difficile videre, oportet autē necessario esse meliorem quæ propinquissima huic, deteriorem autē plus distantē à medio h non ad hypotheseū iudicat aliquis. Dico autē ad hypotheseū quia sepe existente alia politia magis eligibilis, quibuscumq; nihil prohibet expedire magis esse alteram politiam.

LECTIO XIII.

QVæ aut politia quibus, & qualis, & quilibet expedit, habitum est dictis pertransire. Summum itaq; primo de oibus vniuersaliter idē, oportet n. valentiorē esse partem ciuitatis volentem, non volente manere politiam. Est autem omnis ciuitas ex quali & quanto. Dico autē quale quidē libertatem, diuitias, disciplinam, ingenuitatem, quantū autem multitudinis excessum. Contingit autem quale quidē existere alteri parti ciuitatis, ex quibus partibus consistit ciuitas, alij autem parti quod quantum vt plures esse in numero nobilibus ignobiles, & diuitibus pauperes, non tamen tantum excedere quanto, quantū deficere quali, propter quod hæc & alia comparandum. Vbi quidem igitur excedit egenorum multitudinem secundum dictam analogiam hæc nata est esse Democratia.

Siquidem

Siquidem enim agricolæ excedunt, sit agriculturalum Democritia: & vnaqueque species Democritiae secundum excessum populi vniuersi cuiusq. puta siquidem agricolarum in ualuerit multitudo primam Democritiam. Si autem multitudo banauit & mercede agentium vltimam, similiter autem & aliis in intermediis harum. Vbi autem multitudo diuitem & insignium super tendit quali quoniam deficit quanto, hic Oligarchiam: & Oligarchia eodem modo vnaqueque species secundum excessum Oligarchiae multitudinis. Oportet autem semper legistatorem in politia coallescere medius, siue enim Oligarchia leges ponat oportet conicere medios, siue Democráticas adducere legibus hostibus autem mediorum supergreditur multitudo, quoniam simul amborum ex tremorum, aut etiam alterius solum, hic contingit politiam esse legalem. Nihil enim timendum ne forte consentiant diuites pauperibus super hoc. Namque enim alteri volunt serui esse, cōmuniorem autem huiusque nullam inuenient aliam hac. In parte enim principum, non vtiq. sustinebunt propter discordantiam ad iniuriam. Vtiq. autem Dietetes fidelissimus, Dietetes autem qui medius. Quāto enim vtiq. melius politia miscetur tanto magis manifesta. Peccant autem multi & eorum qui Aristocraticis volunt facere politiam, non solum in plus attribuerit diuitibus, sed in præter audiendo populum, necesse enim tempore aliquando ex falsis bonis verum euenire malum. Supergrēssiones enim diuitum de statu magis politia, quā quæ populi. Adhuc autem quæq. proloquutionis gratia in politijs sapienter loquuntur ad populum, sunt quinque numero: circa congregatiam, circa principatum, circa prætoriam, circa armamentum, circa exercitia. Circa congregationem quidem licet omnibus congregationi interesse, damnum autem imponi diuitibus, si non interint congregationi vel solum vel multo maius. Circa principatum autem, habentibus quidem honorabilitatem, non licere abutari, egenis autem licere, circa prætoriam, diuitibus quidem esse damnū si nō discutiunt, egenis autem licentiā, vel iis quidem magnū, iis autem paruum, sicut in legibus Charonde. Alii autem licet quidem omnibus scriptis, congregationi adesse & discutere. Si autem scripti neq. conueniant neq. discusserint imponuntur iis magna damna ut propter dampnum quidem fugiant scribi, propter non scribi autem neq. discutiant neque conueniant. Eodem autem modo & de possidendo arma & de exercitari, leges ferunt, egenis quidem enim licet nō possidere, diuitibus autem damnosum non possidentibus, & si non exercitarentur, iis quidem nullum damnū, diuitibus autem damnosum, quatenus iis quidem propter dampnum participant, iis autem propter non timere, non participant. hæc quidem igitur sunt Oligarchia sophismata legislationis. In Democratijs autem aduersus hæc sapienter obstitunt, egenis quidem enim mercedem acquirunt congregationi præsentibus & discutiuntibus, diuitibus autem nullum statum dampnum. Quare manifestum quod si quis vult miscere iustitiam, oportet quæ apud virosq. colligere, & iis quidem mercedem acquirere, iis autem dampnum, sic enim communicabunt omnes. Illo autem modo politia fit solum alterorū. Oportet autem politiam esse quidem ex habentibus arma solis, honorabilitate autem secundum multitudinem, simplicitate quidem determinata, non est dicere tantum existere, sed conside-

A rantes quod quales adijcet longissimum, ut participant politia sunt plures non participantibus hoc ordinare. Volunt enim pauperes etiam non participantibus honoribus, quietem habere, si neq. aliquis molester ipsos, neq. auteratur aliquid substantia, sed hoc non facile, non n. accidit semper gratosius esse eos qui participant politie mate, & consequuntur autem quādo bellum fuerit mouere, si non accipiant alimentum, pauperes autem sunt. Si autem acquirat aliquis alimentum, volunt bellare. Est enim politia apud aliquos non solum ex iis qui sunt ad arma. Sed etiam ex iis qui fuerunt ad arma, Melieus autem politia quidem erat ex iis, principatus autem eligebant ex militibus, & prima autem politia in grecis fuit post regna ex præstantibus. Quæ quidem ex principio ex equitibus, robur n. & excellentiam ex equitibus prælium habebat, siue coordinatione autem enim inuicem quod ad arma. Experiētiæ autem de talibus & ordinationes inter antiquos non erant quō in equitibus esset robur, Crecentibus autem ciuitatibus, & iis qui in armis inualecentibus magis, plures participabat politia propter quod quidem quas nunc vocamus politias, priores vocabant Democráticas. Erant autem & antiquæ politia rationabiliter Oligarchia & regales, propter paucitatem enim hominum, non habebant multum quod medium. Quare pauci excellentes multitudine & secundum coordinationem magis sufferebant subici. Propter quam quidem igitur causam sunt politia plures, & propter quid præter eas quæ dicuntur alia. Democratiā autem non vna numero est, & aliarum similiter. Adhuc autem quæ differentia, & propter quam causam accidit, adhuc autem quæ sit optima politia ut dictum est.

LECTIO XII.

R esum autem cum diximus & cōiter & si-
gillatim de vnaqueque; dicamus de iis quæ de-
inceps accipiētes ipsorum principum conueniē-
tias. Sunt itaq. tres partes omniū politicarū
de quibus oportet considerare studiosum legislatorem
conferens vnicuique, quibus se habentibus bene, necesse
politiam habere bene, & politia ab iniuicem differre in
differendo vnaquodque horum. Est autem tertium horū,
vnum quidē aliquid quod cōsiliatur de cōibus. Sed
autem quod circa principatum, hoc autem est quos opor-
tet esse & quorum dominos & qualem quandam opor-
tet fieri electionem ipsorū. Tertium autem aliquid quod
iudicat. Dominans autem est quod cōsiliatur de bello
& pace, & compungatione, & dissolutione, & de legi-
bus, & de morte & fuga, & populatione, & de electione
principatum & correctionum. Necessarium autem aut
omnibus dare omnia hæc iudicia, aut quibusdam omnia
velut principatui alicui vni, aut pluribus, aut alijs alijs,
aut quibusdam quidem ipsorum omnibus, quædam autem
quibusdam. Omnes quidē igitur & de omnibus democ-
itice, talem enim equalitatem querit populus. Sunt autem
modi eius quod est omnes plures, vnus quidem secundū
partem, sed non omnes simul, sicut est in politia Teleclidi
Milelij, & in alijs autem politijs cōsulantur compri-
cipatus conuenientes. Ad principatus autem vadunt
omnes particulariter ex tribubus & minimis partibus
omnino, donec vtiq. pertranscat per omnes, conuenire
autem solum de legū positione, & de iis quæ de politia,
& tāā audientes a principibus. Alijs autem modis quod
omnes simul. Conuenire autem solum ad electiones princi-

principatum electores & ad legationes & de bello & de pace, & ad correctiones, alia autem consilii principatus in singulis in situ eligibiles existentes ex omnibus vel fortiales. Alius autem nudus circa principatus & correctiones occurrere ciues & de bello consiliarios & compugnatione, alia autem principatus disponere eligibiles existentes quousque, contingit, tales autem sunt quousque, principatus necessarius sciens. Quartus autem nudus omnes de omnibus consilii, conuenientes autem de nullo iudicare, sed solum referre, quo quidem modo nunc Democratia vitima dispensatur, quia proportionalem dicimus esse Oligarchiam honorabilitatem & Monarchiam tyrannicam. Isti quidem igitur modi sunt Democratia omnes. quidem autem de omnibus, Oligarchicum, habet autem & hoc differentias plures. Quando quidem enim ad honorabilitatem mediocribus eligibiles sunt & plures propter mediocritatem honorabilitatis & de quibus lex vetat ne moueant, sed sequitur & liceat possidenti honorabilitatem participare, Oligarchia quidem, politia autem est talis propter moderate. Quando autem non omnes eo quod est consilii participant, sed electi, secundum legem autem participant sicut & prius; Oligarchicum. Quando autem ipsos elegit ipsi qui domini eius quod est consilii, & quando puer pro patre ingreditur, & domini legum sunt, Oligarchicum necessarium esse ordinem hunc. Quando autem quorundam puta belli quidem, sicut & pacis & correctionis omnes. Aliorum autem principes, & isti eligibiles, vel fortiales Aristocratia est vel politia. Si autem quorundam quidem eligibiles, quorundam autem fortiales, & fortiales, vel simpliciter, vel ex praedictis vel communiter eligibiles & fortiales, haec quidem harum sunt politie Aristocratiae, haec autem ipsius politie. Diuisum est quidem igitur quod consiliatur ad politias hoc modo: Et disponitur quilibet politia secundum dictum modum. Expedit autem Democratiae quae maxime esse videtur Democratia quae nunc. Dico autem talem in qua dominus populus & legum est ad consilii, meliusque ipsam facere quod quidem in praetoribus in Oligarchia. Statuunt enim damnum iis quos volunt iudicare vt iudicent, Democriti autem mercedem egenis, haec autem & circa congregationes facere, consiliatur enim melius communiter consiliantes omnis populus quidem cum insignibus. Isti autem cum multitudine. Expedit autem & eligibiles esse consiliarios, vel fortiales ex aequalibus ex partibus. Expedit autem si excedat multum secundum multitudinem Democratia super politicos, aut non omnibus dare mercedem, sed quoniam commiserunt ad multitudinem insignium, aut exortes facere plures. In Oligarchia autem aut praedicti quousque ex multitudine, aut praeparantes principatum velint in quibusdam politijs est quos vocant praemissus vel legis seruatores. De iis negociari de quibus utique; isti praerconciauerint, si enim participabit populus eo quod est consilii, & soluere nihil poterit eorum quae circa politiam. Adhuc eadem sententiae populum, aut nihil contrarium iis, qui inserunt, aut non consilii quidem tradere omnibus. Consilii quidem principes. Et oppositum autem eius quod fit in politijs, oportet facere absolutum quidem enim per sententiam dominam oportet facere multitudinem. Condemnantem autem per sententiam non dominam sed referat rursum ad principes. In politijs enim contra faciunt, pauci enim

absolutes quidem domini. Cōdemnantes autem non domini, sed reductur ad plures semper.

LECTIO XIII.

De consilii quidem igitur & dominare utique politiae, determinatum sit hoc modo. Habituus illi est quod circa principatus diuisio, habet enim & haec pars politie multas differentias, quot principatus, & quorum domini, & de tempore quatuor diuisio: principatus, si quidem enim sexcentissimus, si autem per minus, si autem annales, si autem diuisio: maiores faciunt principatus perpetuos, vel multi temporis, vel neutrum, sed sepe eodem, vel non eodem modo, sed semel solum. Adhuc autem circa institutionem principatus ex quibus oportet fieri, & in quibus, & qualiter, de omnibus enim iis oportet posse diuidere secundum quod contingit fieri modis. Deinde comparare quibus, quales politie expediant. Est autem necesse sic ut hoc determinare, quales oportet vocare principatus: nullus enim praerceptoribus politias communis indiget praeter quod quidem omnes, neque electos, neque fortiales ponendum principatus. pars facienda est prima: hoc enim alteri aliquid praeter politicos principatus, ponendum. Adhuc & distributares & praerconciauerint autem & legati. Sunt autem haec quidem politiae curarum, vel omnium ciuium ad quandam operationem, vel ut diuisio exercitus militarium, vel secundum partem Gybeonum, vel pueronum, si autem economicas, sepe enim eligunt frumenti mensuratores, haec autem ministeriales & ad quas utique abundauerint ordinem seruati. Maxime autem, vt simpliciter est dicere, principatus dicendum hinc, quibus cum attribuitur consilii de aliis quibus, & iudicare, & praecipere, & maxime haec, praecipere. magis principatum est. Sed haec differentia oportunitates quidem nihil vt est dicere, non enim vnquam fuisse eum suum alterum ciuem de nomine, habent autem quoddam aliud in intellectu negotium. Quales autem principatus, & quot necessarii si erit ciuium, & quales necessarii quidem, non oportuerunt autem ad studiosam politiam magis utique quis dubitat ad omem politiam & etiam ad paruas ciuitates. In magnis enim utique contingit, & oportet vnum ordinari ad vnum opus, multosque non contingit ire ad principatum propter multos esse ciues, vt sit hos quidem intermittere multo tempore, hos autem semel principari. Et melius vnique quod opus fortitur cura circa vnum intentam, quam circa multas. In paruis autem necesse congregare in paucos multos principatus, propter paucitatem enim hominum non facile est in principibus multos esse. Qui enim erit qui hos succelluue suscipiant iterum. Indigent autem aliquando eisdem principatibus & legibus parue cum magnis. Vt eundem haec quidem indigent sepe eisdem, alij autem in multo tempore hoc accidit. praeter quod quidem nihil prohibet multas curas simul praecipere, non enim impediunt & ad paucitatem hominum necessarium principatus velut Obeliskum facere. Si situr habemus dicere quoniam necessarium existere omni ciuitati, & quot non, necessarium quidem, oportet autem existere, facile autem quis sciens hoc colligit quales principatus congruit congregare in vnum principatum. Congruit autem & hoc, non latere quales oportet secundum hoc principatus de multis curare, & qualium vbiue vnum principatum esse dominum. puta boni ornatus esse, vt in

in foro quidem fori præfectum, alium autem in alio loco vel ubique; eundem, & utrum secundum rem oportet differre vel secundum homines. Dico autem puta vnum bonum ornatum, vel puerorum alium & mulierum. Et secundum politiam autem vtrum differat secundum vnaquaque etiam genus principatum, vel vbi illi. puta in Democratia, & Oligarchia, & Aristocratiâ, & Monarchia, utrum idem sint principatus quidem domoio, non ex æqualibus, neque ex similibus, sed alij in alijs. puta in Aristocratia quidem ex eruditis. In Oligarchia autem ex diuitibus. In Democratia verò ex liberis, aut ex illis quidem quidam existentibus, & secundum differentias principatum. Est autem vbi conferunt idem, & vbi differunt propter hoc, hic quidem enim congruit magnos, hic esse paruos eosdem. Non solum, sed & singulares quidem sunt, velut qui præconfulum: hic enim non Democratia. Consulium autem Democraticum: oportet enim quidem esse aliquid tale, cui cura erit populi præconfulari, quatenus non vacans erit, ij autem cum pauci numero sint, præconsoles autem paucos necessarium esse multitudinem. Quare Oligarchicum, sed vbi ambo idem principatus præconsoles instituantur super cõsiliarios. Consularius quidem enim Democraticum, præconful autem Oligarchicum. Dissoluitur autem & consilij potentia in talibus Democratia, in quibus ipse propter convenientiam trahit de omnibus, hoc autem accidere consuevit quando penuria aliqua fuerit, vel merces conuocatis. Vocantes enim colliguntur sæpe, & omnia ipsi iudicant. Pueronum autem & mulieronum & siquis alius principatus dominus est talis cura, Aristocratia, Democraticum autem non. Quomodo enim possibile prohibere exire eas que egenorum, neque Oligarchicum, delitunt tur enim que Oligarchizantium. Sed de his quidem in tantum dictum sit nunc.

LECTIO XIII.

Circa institutiones autem principatum tentandum a principio pertransire: sunt autem differentie in tribus terminis quibus compositis necessarium omnes acceptos esse modos. Est autem trium horum vnum quidem qui sunt instituentes principatus, secundum autem ex quibus. reliquum autem quo modo. Vniuersumque autem horum trium sunt tres differentie, aut enim omnes duos instituant, aut quidam, aut ex omnibus, aut ex aliquibus determinatis, puta vel honorabilitate, vel genere, vel virtute, vel tali aliquo alio, sicut in Megaris ex condescendentibus & compugnantibus ad populum, & hoc autem electione aut forte. Rursum hæc combinata. Dico autem hos quidem quidam, hos autem omnes, & hos quidem ex omnibus, hos autem ex aliquibus, & hos quidem electione, hos autem forte. Horum autem vniuersumque differentie erunt modi quatuor, aut enim omnes ex omnibus electione, aut omnes ex omnibus forte, & aut ex omnibus simul, aut diuisim, puta secundum tribus & populos & societates, do nec vniuersum pertransit per omnes ciuiles, aut semper ex simul omnibus, & aut hoc quidem sic, hoc autem illo modo. Rursum si quidam instituentes, aut ex omnibus electione, aut ex omnibus forte, aut ex quibusdam electione, aut ex quibusdam forte, aut hoc quidem sic, hoc autem illo modo. Dico autem hoc quidem ex omnibus electione, hoc autem forte. Quare duodecim modi sunt exceptis duabus combinationibus, harum autem duæ quidem institutiones

A Democratia, secundum omnia ex omnibus electione vel forte fieri: aut ambarum, hos quidem forte, hos autem electione principatum. Non omnes autem simul quidem instituitur ex simul omnibus, vel ex quibusdam, aut forte, aut electione, aut ambarum, aut hos quidem ex omnibus, hos autem ex quibusdam ambarum. Dico autem ambarum, hos quidem forte, hos autem electione politicum. Et quosdam ex omnibus hos quidem electione instituitur, hos fortes autem ambarum, hos quidem forte, hos autem electione, Oligarchicum, magis. Oligarchicum autem quod ex ambarum, sed hos quidem ex omnibus, hos autem ex quibusdam, politicum, Aristocratia, aut hos quidem electione, hos autem forte. Quosdam autem ex quibusdam Oligarchicum, & quosdam ex quibusdam forte, non factum autem similiter, & quosdam ex quibusdam ambarum, quosdam autem ex similibus omnibus non Oligarchicum, ex quibusdam autem electione omnes, Aristocratia. Modi quidem igitur totum que circa principatus, tot numero sunt, & diuisi sunt secundum politiam sic. Quæ autem quibus expediant, & quomodo oportet fieri institutiones simul cum potentij principatum quæ sunt, erit maius scilicet. Dico autem potentiam principatus velut eam quæ domina prouenit & dominam custodit, alia enim species potentie velot ducatus exercitus, & domus eorum qui circa forum contrahunt.

LECTIO. XV.

R Eliquum autem trium dicere quod indicationem de pratorij, sumendum autem & horum modos secundum eandem hypothesin. Est autem differentia prætoriorum in tribus terminis, ex quibus, & de quibus, & quo modo. Dico autem ex quibus quidem, utrum ex quibus omnibus, aut ex quibusdam, de quibus autem quæ species prætoriorum, quæ autem utrum forte, aut electione, prius igitur diuidatur, quot species prætoriorum. Sunt autem numero octo, vna quidem correctio, alia autem si quis inuoluit seferit aliquid communis, alia quæcumque in politiam ferunt, quarta & principibus & idioris quicunque de demonstrationibus altercat, quinta de proprijs cõmutationibus & habentibus magnitudinem, & propter hoc quod homicidiale & quod peregrinum. Homicidiale quidem igitur species, siue inter eosdem indices, siue inter alios, sed de his quæ ex præmediatione & de inuoluntarijs, & quæcumque: conueniunt quidem, altercantur autem de iusto. Quartum autem quæcumque fugientibus in descensu feruntur homicidia, velut Athenis dicitur & quod in puteum cõpulsit iudex. Accidit autem talia in præsentem tempore pauca, & in magnis ciuitatibus, Peregrinalis autem, vnum quidem extraneis ad extraneos, alid extraneis ad ipsos. Adhuc autem præter omnia hæc de paruis cõmutationibus quæcumque: pædalia & quinque drachmarum & paulo amplioris. Oportet enim & de his fieri iudicium, non incidit autem in iudicium multitudinem, sed de his quidem dimittitur, & de homicidialibus, & de peregrinalibus. De politijs autem dicamus de quibus non factis bene, seditiones sunt & pelitiarum motus. Necessè itaque, aut omnes de omnibus iudicare, diuisi electione, aut forte. Aut omnes de omnibus, ij quidem forte, ij autem electione. Aut de quibusdam eisdem, hos quidem forte, hos autem electione. Isti quidem igitur modi quatuor numero, tot autem & alteri qui secundum partem. Rursum enim ex quibusdam & iudicatis de omnibus electione

Etione, aut ex quibuldam de omnibus fortē, aut hoc quidem fortē, hoc autem electione, aut quaedam pratoria de eisdem ex fortialibus & electis. Isti quidem igitur sicut dicti fuerunt modi dictis. Adhuc autem eadem combinata, dico autem puta, ij quidem ex omnibus, ij autem ex quibuldam, ij autem ex ambobus, velut ij pratorij essent, ij quidem ex omnibus, ij autem ex quibuldam, & aut fortē, aut electione, aut ambobus. Quot quidem igitur contingit esse modis pratoria dictum est, horum autem prima quidem Demotica quicquid ex omnibus, aut de omnibus, secunda autem Oligarchica quaecumque ex quibuldam de omnibus. tertia autem Aristocratica & politica, quaecumque ij quidem ex omnibus, ij autem ex quibuldam.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER QVINTVS

LECTIO I.



DE alijs quidem igitur quae praecipue ferē dictum est de omnibus: ex quibus aut transmutantur politiae, & ex quot, & ex qualibus, & quae sunt vniuersiuiusque politiae correctiones, & ex qualibus aut quales maxime referuntur, adhuc autē saluationes quae sunt vniuersiuiusque & cōmunitē & sigillatim. adhuc autem per quae vtiue maxime saluabitur politiarum vnaqueque, considerandum consequenter dictis. Oportet autem primo sciūpere principium quia multae factae sunt politiae, omnibus quidem consistentibus quod iustum, & quod secundum proportionē equale. Adhuc autem peccantibus, sicut dictum est & prius. Demos quidem enim factus est ex eo quod est & quales in quocumque existentes, putare simpliciter & quales esse. Quia enim liberi similiter oēs, simpliciter & quales esse putant. Oligarchia autem ex eo quod est inaequales in quacūque existētes, existimare totaliter esse inaequales: secundum substantiam. n. inaequales, simpliciter inaequales existimant esse. Deinde quidem ij tanquam & quales existētes, omnibus equalibus volunt participare, ij autē tanquam inaequales existētes, supergredi quērūt: quod enim plūs, inaequale. Habet quidē igitur politiae omnes aliquid iustum, vtiutē autem sunt simpliciter. Et propter hanc causam quando non secundum existimationem quam fortē vtrique, participant politia, seditiones faciunt. Omnium autem iustissimē quidem vtiq; seditiones facient, minimē autem hoc agunt qui secundum virtutem differunt. Maxime enim rationabile inaequales simpliciter esse hos solum. Sunt autem quidem qui secundum genus excellētes, non dignificant equalibus, seipsos propter inaequalitatem hanc: Nobiles enim esse videntur quibus existunt progenitorum virtus & diuitiae. Principia quidē igitur, vt est dicere, hęc & fontes, seditionum aut sunt, vnde seditiones mouent, propter quod & transmutationes sunt dupliciter. Quandoque quidem enim ad politiam vt ex instituta aliam constituent, velut ex Democratia, Oligarchiam aut Democratiam. Ex Oligarchia aut politiam & Aristocratiam, ex iis aut has ex

E illis. Quoniam autem vaequē ad constitutam politiam, sed in institutionem quidem eligunt eādem, per ipsos autem esse voluit hanc, velut Oligarchiam & Monarchiam. Adhuc de eo quod est magis & minus, velut Oligarchiam existentem ad magis Oligarchizari, vel ad minus ad Democratiam existentem ad magis Democratizari, vel ad minus. similiter etiam & in reliquis politijs, vt autē dantur aut remittantur. Adhuc ad partem aliquam politiae mouere, puta principatum aliquem instituere, vel destruere, sicut in Lacedaemonia, aion quidem Lysandrum conatum fuisse dissoluere Regnum, & Pausaniam regem Euphoriam. Et in epidamno autem transmutata fuit politia secundum partem. pro philarchis enim consilium fecerunt, in pratorio autem eorum necesse est. Adhuc quis politumate ire principatus cum eligunt aliquis principatus. Oligarchicum autem & principatus vnus in hac politia. Vbiq; enim propter inaequale seditionum non solum inaequalibus existit proportionale, perpetuum enim regnum inaequale, si sit inaequale. Totaliter enim & quales quærentes seditiones faciunt. Est enim duplex quod & quales, hoc quidē. n. numero, hoc autē secundum dignitatem est. Dico autem numero quidem multitudine aut magnitudine idem & equales secundum dignitatem autem quod ratione, vt puta excedit secundum numerum quidem equali. Tria duo, & hoc vnū, ratione autem quatuor duo, & hoc vnū, equalibus enim pars duo ipsorum quatuor, & vnū duorum, ambobus dimidium. Consistentes autem simpliciter esse istum quod secundum dignitatem, differunt, sicut dictum est prius, ij quidem quia si secundum aliquē & quales sint & quales totaliter esse putant, ij autē quia secundum aliquē inaequales, oibus inaequalibus dignificant se ipsos. Propter quod & maxime duae sunt politiae demos, & Oligarchia, vobilitas enim & virtus in paucis, hęc autē in pluribus. Nobiles enim & boni nūquam centum, egeni autem in multis locis. Simpliciter autem omnino secundum vtiutē equalitatem ordinatum esse, prauū, manifestum autem ex eo quod accidit: nulla enim ex talibus politijs mansus manifesta est, huius autem causa quia impossibile a primo, & eo quod in principio vtiutē, non occurrere in fine malum aliquod, propter quod oportet hoc quidē Arithmetica equalitate vti, hoc autē ex quae secundum dignitatem. Attamen securior magis & minus seditiosa Democratia quam Oligarchia. In Oligarchijs quidem enim sunt duae, quae adiungunt seditioni, & adhuc quae ad populum. In Democratijs autem quae ad Oligarchiam solum, ipsi autē populo ad se ipsos quod & dignum dicere, non sit seditiosus. Adhuc autē quae ex medijs politia propinquior populo, quā quae paucorum, quae quidem est securissima talium politiarum.

LECTIO II.

QUoniam autem consideramus ex quibus seditiones sunt & transmutationes quibus politiae sumendū vniuersaliter prima principia & causas ipsorum. Sunt autem ferē (vt est dicere) tres numero quae determinandum secundum se Typo primū: oportet enim accipere qualiter se habentes seditiones mouent, & quorum gratia, & tertio quae principio fuerint ciuiliū turbationum & seditionum adiutricem. Eius quidem igitur quod est ipsos se habere aliquid ad transmutationem causam vniuersaliter maxime ponendū de qua iam existimus dicentes. Ii quidem enim

enitit & qualitatem appetentes seditiones mouent, si potius minus habere, & aequales existentes supergradientibus, ij autem inaequalitatem & excessum, si existimant inaequales existentes non plus habere, sed & quale vel minus, inaequale autem est quidem appetere iustitiam. Est autem & iniustitia, minores enim existentes vt aequales sunt seditiones faciunt, & aequales existentes, vt maiores. Qualiter quidem igitur se habentes seditiones faciunt dictum est. De quibus autem dissidens sunt lucrum, & honor & contraria iustitiae de honorationem fugientes & damnum vel pro se ipsis, vel pro amicis, seditiones faciunt in ciuitatibus. Causae autem & principia motuum, vnde ipsi disponuntur dicto modo, & de dictis, sunt quidem vt numero septem existentes, sunt autem vt plures quorum quidem duo sunt eadem dictis, sed non eodem modo, propter lucrum enim & propter honorem, exacerbantur ad iniuriam vt non obtineant sibi ipsis, sicut dictum est prius, sed alios videntes, hos quidem iuste, hos autem iniuste plus habentes in his. Adhuc propter iniuriam, propter timorem, propter excessum, propter despectionem, propter excedentiam, propter proportionem. Adhuc autem alio modo propter verecundiam, propter parui pensionem, propter paruitatem, propter dissimilitudinem. Horum autem iniuria quidem & lucrum quam habeant potentia & qualiter causa ferre sunt manifestum. Iniuriaribus enim iis qui in principibus & supergradientibus, seditiones mouent & ad iniuriam, & ad politiam dantes potestatem, superacceptio autem fit quandoque quidem a proprijis, quoniam autem a communibus. Pulsum autem & honor & quid potest & quomodo causa seditionis. Est enim ipsi inhonorati, & alios videntes honoratos, seditiones faciunt. Haec autem iniuste quidem sunt, quando praeter dignitatem aut honoris aliqui, aut inhonorantur, iuste autem; quando secundum dignitatem. Propter excessum autem, quando aliquis potentia maior aut vnus, aut plures, aut penes ciuitatem & potentiam politiceant. Ex talibus enim fieri consuevit monarchia vel potentatus, propter quod alieni consueuerunt relegare, velut in Argo & Athenis quibus melius a principio; qualiter non viderunt tantum excedere, quam postquam permittitur fieri, sanare posterior. Propter timorem autem seditiones mouent, & qui iniusta fecerunt timentes ne dent vindictam, & qui iniusta passi sunt, volentes praenire antequam iniusta patiantur, sicut in Rhodo conueniunt insignes contra populum propter sententias quas superferrebantur. Propter despectionem & seditiones mouent & insurgunt velut in Oligarchijs quando plures fuerint qui non participant potestate. Valentiores enim putant esse & in Democratijs opulenti contemnentes eos qui sine ordine & sine principatu. velut in Thebis post eam quae in uenophrys pugna male politiaantibus Democratia corrupta est, & quae Megareorum propter victorum inordinationem & defectum principatus. Et in Syraculis ante tyrannidem Gelonis: & in Rhodo populus ante insurrectionem. Finit autem & propter excrementum quae propter proportionem transmutationes politiarum, sicut enim corpus ex partibus componitur, & oportet angere proportionaliter vt maneat commensuratio, ij autem, non corrumpitur, quando pars quidem quatuor cubitorum, aliud autem corpus duorum palmorum, transmutabitur, ij

non solum fm quantitatem sed & fm quale crescat propter proportionem. Sic & ciuitas componitur ex partibus, quarum saepe laret aliqua excrementa, velut egenorum multitudine in Democratijs & politijs. Accidit autem aliquando hoc & propter fortunas velut in Tarento videtur & peteuntibus multis insignibus ab Iapygijs paulo postioribus a Media, Democratia facta est ex politia, & in Argo iis qui in septima perennibus a Cleomece Lacedaemone, compulsi anitete vernaculorum aliquos. Est in Athenis infortunitas in campo insignes pauciores fidei sunt, quia militabant suppositi sub Laconico bello. Accidit autem hoc, & in Democratijs minus autem, pluribus. n. egenis factis, vel substantijs augmentatis transmutantur in Oligarchias & potentatus, transmutantur autem & politiae & sine seditione propter verecundiam sicut in Hecra. Ex eligibilibus enim propter hoc fecerit fortiales, quia eligebant veterumque iam passos. Et propter parui pensionem quando permittit principatus intrare non amicos politiae sicut in Hecra dissoluta fuit Oligarchia principum facta Hecraeolorum qui ex Oligarchia politiam & Democrariam instituit. Adhuc propter id quod penes paruum, Dico autem penes paruum quia saepe laret magna facta transgreditur legitimorum, quoniam negligunt quod paruum. sicut in Ambracia, paruum erat honorabilis, tandem a item nullis principabantur tanquam propinquum sit vel nihil differet ab eo quod nihil id quod paruum. Seditionale autem & quod non eiusdem tribus donec vtique simul spirauerunt sicut, neque ex quacumque multitudine ciuitas fit, ita neque in quo cuique tempore. Propter quod quicunque iam cohabitantes susceperint vel superuenientes, plurimi seditione diuisi sunt velut cum Trezenijs Achaei cohabitauerunt Sibaritis, deinde Achaici plures facti eiecerunt Triemites. Vnde odium accidit Sibaritis. Et in Thurijs Sibaritis iis, qui ibi cohabitauerunt, exigentes n. plus habere tantum sua regione, exciderunt. Et Bizarinis aduenie insidentes de praedati exciderunt per pugnam. Et Antiochii, profugas de Chio proicientes per pugnam eiecerunt. Zancle autem Samios sulcipientes exciderunt ipsi. Et Apoloniates qui in Euxino ponto aduenas super inducentes, seditiones passi sunt. Et Syracusani post tyrannicam extraneos & merces portantes ciues cum fecissent, seditiones passi sunt & ad pugnam deueniunt. Et Amphipolitae sulcipientes Chalcideorum expulsi exciderunt ab iis plurimi ipsorum. Seditiones autem mouent in Oligarchijs quidem qui multi, tantum iniusta sustinentes, quia non participant aequalibus, sicut dictum est prius, aequales existentes, in Democratijs autem qui insignes, quia participant aequalibus non aequales existentes. Seditiones autem sustinent aliqui ciuitates, & propter locum, quoniam non bene apud habet regio ad hoc quod sit vna ciuitas velut in Clazomenis qui in Chytro ad eos qui in insula. Et Colophonij & Notij & Athenis non sunt sunt, sed magis Democracies sunt qui inhabitat suburbium quam qui municipium, sicut n. in bellis penetrantibus aperturam etiam valde paruum distrahunt, acies, ita vt omnis diuersitas ficeret dissidionem, maximum quidem igitur forte dissidentia virtus & malitia. Deinde diuitiae & paupertas, & sic vique altera magis qua altera, quarum vna & quae dicta est.

LECTIO III.

Finit quidem igitur seditiones non de paruis, sed ex paruis, seditiones autem faciunt de magnis. Maxime autem

autē & parū inualefcunt quando inter dominos hunc, velut accidit in Syraculis in antiquis temporibus, tantum nata enim fuit politia ex duobus iuuenibus diffidentibus in principibus qui erant circa amotum causam, altero enim abfente, leno quidam exiens amicum ipfius finxit. Rursum autem ille hinc indignatus eſt, vxorem ipfius perſuaſit tanquam iulum venire. Vnde coaſumētes eos qui in politomate, diſſiderunt omnes. Propter quod quidem inſolitos veteri oportet talia, & diſſoluere preſidium & potenti diſſenſiones, in principio enim ſit peccatū, principium autē dicitur eſſe diſſidium totius. Quare & quod in principio parū peccatū proportionale eſt ad ea quæ in alijs partibus. Totaliter autē inſignium diſſenſiones coaſumere faciunt & totam ciuitatē, velut in Heliſtia accidit poſt medica, duobus ſtribus de paterna hereditate diſſidentibus, pauperior quidem n. tanquam uon, proſciente alio ſubſtantiam, neque theſaurum, quem inuenit pater, adduxit populares. Alius autem habens ſubſtantiam multam opulentos. Et in Delphis, differentia quæ facta eſt ex cura, ſuis principem omnium ſeditionum poſteriorum. Hic quidem enim auguratus quodam ſymptoma, vt venit ad ſponſam, non accipiens abſceſſit, hi autem tanquam iniuriam paſſi inuectōnt ſacratum terum ſacrificatorem, & deinde tanquam ſacrum violatorem interſecerunt. Circa Mitylenam autē ex hereditatibus diſſenſione facta multorum fuit principum malorum, & belli quod aduerſus Athenienſes in quo Pachs cepit ciuitatem ipſorum Tymophane enim egenorum quodam relinquentes duas filias, Doxander coartatus & non accipiens ſilijs ſuis incepti ſeditionem, & Athenienſes exacerbauit adueniens ciuitatis. Et Phocies ex hereditatione facta ſeditione circa Mnaſcam patrem Mnaſonis & circa Euthyſtatem Onomarchi, ſeditio hæc principum fuit facti ſibi Phocies. Fuit autem tranſmutata & in epichano politia ex uapti alibus. Cum diſponſaſſet. u. quidam filia, & læſiſſet ipſum, deſponſaſi pater factus principum, alter cōprehendit eos qui extra politiā, tanq̃ deluſus. Tranſmutatur autem & in Oligarchiam & in Demum & in politiā, ex eo quod eſt approbati aliquid vel augeri, vel principatum vel partem ciuitatis, velut in Ariopago conſilium bene complacens in Medicis videbatur ſortitorem facere politiā. Et rursus naualis turba facta cauſa victorie circa Salaminā, & per hanc præſulatus propter eam quæ in mari potentiam Democratiā ſortitorem fecit. Et in Atgo inſignes acceptati citra eam quæ in Mantinea pugna ad Lacedæmonios, conati ſunt diſſoluere demū. Et in Syraculis populus cum eſſet cauſa victorie belli q̃ ad Athenienſes, ex politiā in Democratiā tranſmutatio facta eſt, & in Chalcide populus cum inſignibus Forum tyrannum perimens ſtatim habebat politiā. Et in Ambracia tyrannum ſimiliter, populus conueniens Periancium tyrannum iſi qui inſeſti erant, in ſeiſpo conſtituit politiā. Et vniuerſaliter etiam oportet hoc non latere quidē qui potentie cauſa facti, & idiorē, & principatus, & tribus, & totaliter pars, & qualiſcūq; multitudo ſeditionē mouēt, aut n. qui iſi hororatis inuident inchoant ſeditionem, aut iſi propter exceſſum non volunt inſerere in æqualibus. Mqueſt autem politiæ & quando quæ videntur eſſe contrarie partes ciuitatis æquantur inuicem, velut diuites & populus, medium autem ſit uellum, aut valde parū,

ſi enim multum excedat alterutra partem ad manifeſtū valentur, reliqua non vult periclitari propter quod & quiſcūdum virtutem diſſerunt non faciunt ſeditionem, vt ſic diſſeripant enim ſunt ad multos. Vniuerſaliter quidem igitur circa omnes politiæ principia & cauſe ſeditionis & tranſmutationum, hunc modum habent. Mouent autem politiæ quidē, quidē per violentiam, quandoq; autem per fallaciam, per violentiam quidem, aut mor a principio, aut poſterius cogentes. Et enim fallacia duplex quæ quidem enim cum deciperit primo voluntariorum tranſmutationem politiā. Deinde poſterius violentia decident inuoluntariarum velut in trecentis qui populum deciperent dicentes, Regem daturum pecunias ad bellum aduerſum Lacedæmonios, & cum mentis fuſſent combantur retinere politiā. Aliquando autem a principio cum perſuaſio fiat, & poſterius iterum perſuaſio ipſis voluntarijs principantur, ſimiliter quidem igitur circa omnes politiæ ex dictis accideſſet tranſmutationes.

S E C U N D U M V T R U Q U A N Q U E I N T E M S P E C I E M P O L I T I E E X I S P A R T I E N T E S , A C C I D E N T I A C O N S I D E R A R E O P O R T E T . D E M O C R A T I E Q U I D E M I G I T U R . M A X I M E T R A N S M U T A N T U R , P R O P T E R D E M A G O G O R U M I M P U L S E N T I A M , I J Q U I D E M E N I M S E O R I O M C A L U M N I A N T E S H A B E T E S I N S T A N T I A S , C O A D U N A N T I P S O S , C Ō G R E G A T E N I M & S E P A R A T I S S I M O S C O M M U N I S T I M O R . H I A U T E M C O M M U N I T E R M U L T I T U D I E M I N D U C E N T E S , & H O C I N M U L T I S , V I D E B I T V T Q U I A L I Q U I S F U I S S E T . E T E N I M I N C O D E M O C R A T I A T R A N S M U T A T A F U I T D E M A G O G I F A C T I S M A L I S . I N S I G N E S E N I M C O A D U N A T I S U N T . E T I N R H O D O D E M A G O G I T R A C T A N T E S S I P E N D I A , A C Q U I S I E R U N T , & P R O H I B E B A T R E D I D E R E Q U E D E B A N T U R T R I A R C H I S . I J A U T E M P R O P T E R I L L A T A S I N I U R I A S C O A D I S U N T C O A D U N A T I D I S S O L U E R E D E M U S , D I S S O L U T I S E T A U T E M & I N H E R A C L I A D E M U S P O L I M I G R A T I O E M M O X P R O P T E R D E M A G O G A S . I N S I G N E S E N I M I N I J S T A P A S S I A B I P S I S F E C E S S E R U N T . D E I N D E C O A D U N A T I Q U I F E C E S S E R A N T , & S U P E R V E N I E N T E S , D I S S O L U E R U N T D E M U M , C O N S I M I L I T E R A U T E M & I N M E G A R I S D I S S O L U T A E S T D E M O C R A T I A . D E M A G O G I E N I M V T P E C U N I A S H A B E R E N T D E P O P U L A R I , E I E C E R U N T M U L T O S I N S I G N I U M , D O N E C M U L T O S F I C E R E T F U G I E N T E S . I J A U T E M D E S C E N D E N T E S O P P U G N A N T E S P O P U L U M V I C I U N T & I N S I N E A R U N T O L I G A R C H I A M . E V E N I T A U T I D E M & C I T A C U M A M I S D E M O C R A T I A Q U A M D I S S O L U I T T H A R I M A C U S , F E R E A U T E M & I N A L I J S V I D E B I T V T Q U I A L I Q U I S C O N S I D E R A N T T R A N S M U T A T I O N E S H O C M O D O S E H A B E T E S . Q U A N D O Q U I D E M E N I M V T D O N A H A B E A T I N I J S T A F A C I E N T E S , I N S I G N E S C O A D U N A N T , V T S U B S T A N T I A S A Q U E P A R T I A L E S F A C I E N T E S , V T R E D D I T A S S A C R I F I C I J . Q U I D O Q U A U T E M C R I M I N A N T E S V T H A B E A T D E P O P U L A R I P O S S E S S I O N E S D I U I T O R U M . I N A N T I Q U I S A U T Q U A N D O E R A T I D E M D E M A G O G U S , E R A T & D U X E X E R C I T U S , I N T Y R R A N I D E M F I E B A T T R A N S M U T A T I O , F E R E E N I M P L U R I M I A N T I Q U O R U M T Y R R A N O R U M E T D E M A G O G I F A C T I S U N T . C A U S A A U T E M Q U A R E T U N C Q U I D E M F I E B A T , N U N C A U T E M N O N , Q U I A T U N C Q U I D E M D E M A G O G I E R A N T E X M I L I T A N T I B U S . N Ō D U M E N I M E R A N T D I S S E R T I L O Q U I . N U N C A U T E M T H E O R E T I C A A R G U M E N T A T A , Q U I P O S S U N T L O Q U I F I A N T D E M A G O G I , P R O P T E R I N E X P E R I E N T I A M A U T E M B E L L I C O R U M , N O N S U P E R P O N A T A R I N I L I A L I C U B I A L I Q U I D B R E V E S U N T N U N C . F I E B A N T A U T E M T Y R R A N I D E S P R I M M A G I S Q U A M N U N C , & Q U I A M A G N I P R I N C I P A T O S C Ō M I T T E B A N T I N A L I Q U I B U S , S I C U T I N M I L I T O E T P R Y T A N E A . M U L T O R U M E N I M & M A G N O R U M E R A T D O M I N U S P R Y T A N I U S . A D H U C A U T Q U I A N O N M A G O G E R A N T T U C C I U I T A T E S ;

ſed

fed in agris habitabat populus, occo parus existeret perib-
bus, optimates populi, qñ bellicosus erat, tyrannide pre-
ferebantur. Ois aut hoc faciebant crediti à vulgo, per-
fusus aut erat inimicitia ad diuites, velut Athenis Pisi-
stratus seditione mouit aduersus Pedicatos, & Teagenes
in Megaris diuiti pecora occidens, capiens in sua fluu-
pascotes, & Dionysius accusans Daphneū & diuites di-
gusticatus est tyrannide. ppter inimicitia creditur tanq̃
popularis existens. Transmutatur aut & ex prima De-
mocratia in maximè nouā, ubi n. eligibiles quidē prin-
cipatus, notū aut ab honorabilitatibus, elegit autē popu-
lus, Demagogi qui student principari, ad hoc insinuat vt
populus sit domulus legem. Remedium autem vt non
hac velat minus fiat, tribus forte principes, sed nō oēm
populum. Democratiam quidem igitur transmuta-
tiones omnes ferē sunt propter has causas.

LECTIO V.

Oligarchia de transmutatur maximè pp duos
modos manifestissimos. Vnū quidem in ius-
ta agant in insulcitudine. Ois, n. sit potes sus-
ficiens. Maximè aut qñ ex ipsa Oligarchia acci-
dit fieri presides, sicut in Naxo Lygdamus, q & posterus
tyrannus fuit sup Naxios. Habet aut & qui ex alijs prin-
cipis seditionis differētijs. Qñq; quidē n. ex ipsi diui-
tibus nō exantibus aut in principibus sit dissolutio, qñ
panti valde fuit q in honoribus, velut in Massalia & in
Istro, & in Heracles, & in alijs enititib' accidit. Qui n.
non participant principibus euacuantur donec trā-
smutentur seniores prius factum, posterius autē mino-
res iterum. Nō, n. principantur alicubi quidē simul pa-
ter & filius, Alicubi aut senior & iunior frater, Et in Co
quidē magis politica fides fuit Oligarchia. In istro autē
ad demum remissa fuit. In Heracles aut ex paucioribus
ad sexcentos venit, trāsmutata aut fuit & in Cnido Oli-
garchia ipsi insignibus seditione faciebatur ad se ipsos
pp paucos participare, & sicut dictū est, si pater filii nō
participare, neq; si plures fratres, sed aut senissimū. In-
surgens n. populus seditione agentibus, & accipiens pre-
fide ex insignibus, inualecēs obtinuit. Debile n. qd so-
dione diuisum: & in Erythres aut in Oligarchia regi-
narū in antibus tibus, quāuis bene curā habentibus
ris qui in politia, tñ pp paucis regi indignatus populi
trāsmutauit politia. Mouetur aut Oligarchia ex ipsi &
pp contentione demagogantium. Est, n. Demagogia
duplicit, Hęc qdē inter ipsos paucos. Insit, n. Demago-
gus & si nino pauci sunt. velut in triginta Athenis qui
circa Charicles habuerūt originē demagogiarū, & in
trecentis qui circa Phrynich eodē modo, aut qñ turbam
demagogizāt qui in Oligarchia sunt. velut in Larissa ci-
uiū cultores pp eligere ipsos vulgus demagogizabāt &
in quibuscūq; Oligarchia non isti eligunt principatus
ex quib' principes sunt, sed principatus quidē ex hono-
rabilitatibus magnis sunt ac in societatibus, eligunt autē
qñ ad arma, vel populus, qd quidem in Abydo accidit
& ubi pteria non ex politestate sunt. Demagogizantes
aut aduersus iudicia trāsmutauit politia, qd quidē & in
Heracles que in ponto factū fuit, adhuc autē qñ aliqui
ad pauciores trahunt Oligarchia. Qui, n. q̃erant quod
aequale, coguntur inducere poli aduortē. Funt autem
transmutationes Oligarchic & cum cōsumpserit ppta
vitētes impudice, etenim qui tales inuonare q̃runt, &
aut tyrannide preferunt ipsi, aut disponunt aliū, sicut

Apparatus Dionysius in Syraculis & in Amphipoli cui
nomē erat Cleotimus aduenas Chalcideorum induxit,
et cū venissent solitose mouit ipsos aduersus diuites: et
in Aegina qui actinem ad Chatetam egit coartus est
transmutare politiam. pp ualem cām. Qñcuq; quidem
igitur mos conatū mouere aliquid, qñq; aut furantur
cōia, vnde ad ipsos seditiones agunt, aut isti, aut qui pa-
gnant aduersus ipsos fures, qd quidē accidit in Apollo-
nia ea que in Ponto, concors aut Oligarchia non facile
corruptibilis ex se ipsa, signū autē qñ in Pharsalo poli-
tia. Illi, n. pauci exētes multorum dñi sunt quia vrunt
se ipsi bñ. Dissoluntur aut & qñ in Oligarchia alterā
Oligarchia inducunt, hęc autē est qñ tota politestate,
pauci exōte, maximis principibus nō participant qui
pauci oēs, qd quidē in Elide accidit aliqñ, politia, per
paucos exēte lenū, pauci oīno fiant, pp ppetuos esse
non agunt existentes & pp electionē potestati nō esse. et
similem ei que in Lacedaemonia senū. Itaut transmuta-
tio Oligarchiarū & in bello & in pace. In bello quidem
pp discrederent ad populi, milicibus coactis vr, cui-
cūq; n. manus iniecerunt iste sepe fit tyrannus vr, sicut in
Corintho. Timophanes, si aut plures isti amplius acqui-
runt potentatū. Qui aut hoc formidant tradunt mul-
titudini politie quia compelluntur populo vr. In pace
aut pp discrederent ad inuicem immittit custodiam
milicibus & principate Medico qui aliqñ fit dñs am-
borum, quod quidem accidit in Larissa in principatu
Alaodorum circa Samum & in Abydo in societatibus
quarū yna erat que Iphiadē, sunt autē & seditiones &
ex circūuenti alios ab alijs ipsorū qui in Oligarchia. &
ex diffidere penes nuptias vel sententias, puta ex nuptia
li quidem causa, que prius dixit, & Oligarchiam
in Eretria equestrium Diagoras dissoluit inu-
ita passus circa nuptias. Ex iudicio autem pteritorij que in Eracles
seditione facta fuit, & in Thebis ex cā adulterij, iuste qui-
dem, sedionaliter aut facientibus punitionem, iis qui-
dem in Eracles cōtra Euritionē, iis autem qui in Thebis
cōtra Archiū, vicerunt n. ipsos inimici, quare excep-
erunt in foro in Cyphone. Multe autē & propter valde
despotias esse Oligarchias ab iis qui in politia contri-
stia dissolute sunt, sicut quæ in Cnido & quæ in Chio
Oligarchia, sūt autē & ab eventu trāsmutationes, & vo-
catz politicæ, & Oligarchiarū, in quibuscūq; ab hono-
rabilitate consiliariū & iudicē & principibus principā-
tur. Sæpe n. primo statuta hōnabilitas ad p̃sentia
tempora vt participant in Oligarchia quidem pauci, in
politia autē modij facilitate facta pp pacem, vel pp aliā
aliquam bonam fortunam accidit easdem possessiones
D fieri dignas multiplicatas honorabilitate, vt oēs nō
participent, qñq; quidem paulatim & secundum modum
facta transmutatione & latente: quandoq; aut &
celerius, Oligarchia quidem igitur transmutantur
& seditiones insunt propter tales causas. Totaliter autē
& Democratia & Oligarchia trāseunt, aliquando nō
in contrarias politias, sed in eas que in eodem genere,
puta ex legibus Democratias & Oligarchias in eas
que domine, & ex iis in illas.

LECTIO VI.

In Aristocratia aut sunt seditiones hęc quidem pp
paucos participare honoribus, quod quidē dictum
est mouere & Oligarchias ppter Aristocratia esse
aliquilater Oligarchiam. In ambabus, n. pauci qui
Tho. super Poli. u princi-

participatur non tñ propter idē pñci qñ videtur pp hoc & Aristocratiā Oligarchia cē, maxime aut hoc acciderē necessarium qñ fuerit multitudo altiorum tanq̃ similis fm virtutē, velut in Lacedemonia qui dicebātur Parthenae, ex similibus erant, quos depreddātes cum infulatū fūissent emiserūt Tarentū inhabitare. Aut qñ aliquid in honorantur magni existētes & nullo minore fm virtutē ab aliquibus honorantibus. velut Lydiarē a regibus. Aut qñ vtilis aliquis existens non participat honoribus velut Cimbri qui fūb Agellao statuerūt infur-rectionē in Spartias. Adhuc qñ si quidē egēt valde, qñ aut abundat, & maxie hoc fit in bellis. Accidit aut hoc & in Lacedemonia sub Mefenico bello. Palam aut hoc ē in Tyrtē poēti vocata eūnomia. Tribulationē. quidem pp bellū voluerūt facere partē facere regione. Adhuc si quis magnus fuerit, & potē adhuc maior esse. v. m. narchizet. sicut in Lacedemonia v. Paulanias qui fuerat dux exercitus in medio bello. & in Carthagine Annō. Soluūt aut maxime politia & Aristocratiā pp eam q̃ in ipsa politia iusti transgressionē principii. n. id quod est non esse mixta bene. In politia quidē Democratia & Oligarchia, in Aristocratiā autē haec de virtutē maxie aut ipsi duo. Dico autē duo dēmonē & Oligarchiam, haec autē politia tentant misceri, & multa vocatur Aristocratiā, differunt. n. a noīa politia Aristocratiā hoc, & pp hoc lunt haec quidē minus, haec autē magis transiūt ipsa vti. Declinantes. n. magis ad Oligarchiam Aristocratiā vocant, eas autē q̃ ad multitudinē politias. Propter quod quidē securiores tales alij sunt. Valentiū. n. qd plus & magis amant aequale habentes, quā aut in abundantia si politia dē excellēt, n. iurari q̃runt & supergredi. Totum iteratū ad quodcūq; vti declinauerit politia dē haec autē, vti q̃runt quod suū augētū in vti politia quidem aut idemq; Aristocratiā aut ad Oligarchia. vel ad cōtratiā velut Aristocratiā quidē ad dēmonē tanq̃. n. in ista pñciē iustitiam autē cōtratiā qui magis egēt, politia autē ad Oligarchiam, in ista. manifestū quod fm dignitatē aequale & id quod est habere quē ipsi vti. Ac ceterū aut qd dēmonē est, in Thucyd. Quia quidē. n. ab ampliori honorabilitate erant principatus ad vniū transiūt ad principatū multa, quia quidē. n. regione totam insignes politia habent praeter legē politia. n. magis Oligarchia erat. Quia poterant supergredi, populus autē exercitus in bello factus fuit valēior donec cōmiseret regione quicūq; plus erat habētes. Adhuc quia oēs Aristocratiā politia sunt Oligarchica, magis populi occupat qui insignes, velut in Lacedemonia ad paucos subitū deueniūt, & licet facere quodcūq; voluerint insignib; magis, & curare de quocūq; volūt. Propter quod & Locroci ciuitas perijt H. ex ea q̃ ad Dionysii curā singulari, quod in Democratia nō vtiq; ferret, neq; vtiq; in Aristocratiā bene mixta. Maxime autem latent Aristocratiā transmutantes eo q̃ soluatur paulatim, quod quidē dictum est in prioribus vniuersaliter de oībus politia, quod cā transmutari oīs est & quod modici. Qñ. n. fm aliqui eorū q̃ ad politia plabantur, post haec & aliud paulo maius facilius mouēt, donec vtiq; moueant totū mundum, Accidit autem hoc & in politia Thuriōb; legē. n. existēte p quinq; annos dictū exercitus obtinereq; iūria virorum bellicosi facti & apud multitudine custodiari accepit, despicientes ea q̃ in rebus, & putantes facile obtinere, hāc legē solvere conati sunt, priō viliēte cōtione oīs oīs dūcunt

E exercitus obtinere, videntes populum ordinantē ipso pñte. Qui aut sup hoc institui erat in principū, vocalē cōsiliari, cū impetū facillēte priō ad cōtētiandū, persuasi sunt existimantes iam hanc mox illēte legē suare aliam politiam. Posterius aut volētes pñbere, alij molis, nō adhuc pñs faciebāt id quidē, sed transmutatū ē. orlo totius politia ad potētatem eorū qui conati fuerāt ipso facere. Oēs aut soluiuntor qñq; quidem ex se ipsi, qñq; aut ex extrinseco, qñ cōtrariū politia fuerit vel ppe vel iōge quidē habēs aut potētē. Quod quidē accidit in Atheniensibus & Lacedemonijs Atheniēses quidem. n. vbiq; Oligarchia, Lacedemonijs autem demos dissipabant: Vnde quidem dicitur transmutationes sunt politiarum & seditiones, dicitur et cetera.

LECTIO III. **D**e saluandis autē cōter & sigillatim vniuersaliter politia habitū est esse. Priō quidē igit palam qd si quidē habemus p q̃ corruptū ē politia, habemus & p q̃ saluatur, cōtrariū in cōtratiā sunt hēctina. Cōtrariū autē saluandū cōtratiū. n. haec autē cōtratiā quidē igit politia, sicut aliud aliq̃d oportet obferuare, vt nihil prauiatēat & maxime qd parū & curare, latet. n. subintrat pñciatio, sicut subintrat parū expēctē cōfūmū sepe facit. Latet autē sedētio quia nō sumat tota sit, paralogizant. n. men autē ipso facit pñciatū oratio, si vti quod; parū de ista. Hoc aut est qd vti sit, est aut vti nō, totū. n. & oīs, nō parū, sed cōpōnitur ex paruis: Vti quidē igit cōtratiā, ad hoc principium oportet facere. Deinde non credere ijs qui pñciatū graia ad multitudinē applicauer. Accipit autē. n. ab opibus, qualia autē dicimus politia oīs pñciatū autē vti dictū est. Adhuc autē videre quod qdam mōnēt nō solū Aristocratiā sed Oligarchia nō, pñte quod firmū sunt politia, sed quia bene vtiūt q̃ in pñciatibus sunt & ijs q̃ extra politia & ijs quē in pñte imant, nō in iusta facietes in eos quidē qui nō participant, & itroductio principales eorū iporū in politia, & amatores quidē honoris nō iniuriā in in honore rationē & multus in lucro: ad se ipsos aut & ad principes i vtiō in vtiē demotie. Quod. n. in multitudinē qñt aequale qui demotie. Hoc in similibus, nō solū ista, sed expēctē est. Propter qd si plures sint in politiam multa expēdiunt demotieorū lege ista totū, velut sex mēū pñciatū esse, vt oēs qui similes participēt, & n. sicut demotus qui similes: pp quod & in ijs sunt dēmagogi sepe sicut dictum est prius, deinde minus in potētatē incidiūt Oligarchia & Aristocratiā: nō n. similiter facile insignari paucos tpe principēs & multos. Quā pp hoc in Oligarchijs & Democratia sunt tyrannides, autē: qui maximi in vtiq; pñferunt tyrannide, ijs qui dē demagogi, ijs autē potentes, ijs qui maximos habent pñciatū qñ multo tpe principatē Saluam autē politia nō solū pp longe esse a corruptiōnibus, sed aliq̃ & quia ppe, timentes. n. p manus habent magis politia, Quare oportet eos qui de politia sollicitant timore peparare vt cōseruent & nō dissoluant, quēmadmodū nocturnā custodiā politia obseruationem & qd longe ppe facere. Adhuc in signū cōtentiones & seditiones de per leges oportet tempeare cōtere, & eos qui extra cōtentionem sunt autē qd cōprehendantur, & ipsi cā quā quod in principio fit malū cognoscere, sit nō cūalēit, sed politici viri, Ad eam autem quē p honorabilitatem

fit transmutatione ex Oligarchia & politia, eū acciderit hoc, manebit quidē eisdē honorabilitatis, abundātia aut honorabilitatis facta expedit honorabilitatis cōs multitudinē cōsiderare ad p̄tētiā. In quibuscunq; quidē ciuitatibus honorant secūdu annū, fm hoc tps in maioriū aut p̄ trēniū aut quinquēniū, & si sūt multiplex vel submultiplex prioris in quo honoraciones in stitute fuerunt politia, legē & honorabilitates intēdere vel remittere, siquidē excellēt. Intēdēt fm multiplicatiōe, si autē deficit remittere, & minorē sciētēs honoratiōe. In Oligarchijs .n. & politijs nō faciētis quidē sic, hic quidē Oligarchia, hic autē potentia fieri accidit. Illo autē nō ex politia quidē Democratiā, ex Oligarchia aut politia vel Demū. Cōe āt & i Demō & i Oligarchia, & in monarchia, & i o politia, neq; crescere valde multū p̄ter cōmēsuratiōe, sed magis tētare paruos & multū tps dare honores quā breuiter magnos. Corruptum tū .n. & non oīs viri lēre bonā fortunā, si autē nō, neq; eam simul multos totos dederint auferre rursū simul totos, sed gradatim. Et maxime quidē tētare legibus. sic ordinare, vt nullus fiat multū excedēs potētia neq; amicorū neq; pecuniariū, si autē nō, seq̄ stratas facere stationes ipsorū. Qm autē & pp̄ prias vias inolefcūt, oportet facere principatū quēdā q̄ cōsideret videntes nociue ad politia, in Democratiā quidē ad Democratiā, in Oligarchia aut ad Oligarchiā, hī autē & in vnaqua; aliam politiarū. Et qd̄ iocundū aut ciuiaris sigillatim obseruare pp̄ casū cās, huius autē remediū sup̄ oppositis partib; firmare adiones & principatus. Dico autē opponi Episceos multitudinē, egenos aut opulētis, & tentare cōmiserere egenorū multitudinē & eā q̄ diuitiū, vel qd̄ mediū augeat. Hoc .n. dissoluit eas que pp̄ inaequalitatē seditiones. maximū autē in o politia & legibus & alia p̄uisione sic ordinari, vt nō sit principatus lacerati, hoc āt maxime in Oligarchijs oportet seruare: nō .n. sic indignant coherciti ab eo qd̄ est principari multū. Immo gaudēt, si quis finit circa pp̄ria vacare, quare si putarent principatē furati cōia, tunc ambo contristant. Cō honoratib; nō participare & lucris. Singulariter āt cōtingit simul esse Democratiā & Aristocratia si hoc instituerit aliquis contrā. Et in signis & multitudinē vtrosq; hīe q̄ volunt. Licere quidē enim. f. oīs principari Democratiā. In signis autē esse in p̄cipantibus Aristocratia, hoc autē erit cū nō sit lucrari a principantibus, egeni .n. nō volent principari, eo q̄ nulli sit lucrū, sed circa pp̄ria esse magis, opulēti autē poterūt pp̄ nullo cōiām indigere. Quare accidit egenis quidē fieri opulentos pp̄ imorari circa opa, insignibus autē nō subijci quibuscunq; & vbi nō fuerit q̄ cōia, maditio facta pecuniariū p̄sentibus oīs ciuib; & rescripta penes fraternitatis, & cōubernia, & tribus reponant. Cuius autē qd̄ est sine lucro principari oportet esse honores lege statutos, lege approbatos. Oportet autē in Democratijs qd̄ opulētis parcere nō solū in nō faciēdo possessiones quae patiales, sed neq; fructus qd̄ in quibūdā politiarū latet factū. Melius āt & phibere volētes oblationes facere sumptuosas quidē non viles p̄ta cōiorias quidē & lapidarias & q̄cūq; aliē tales. In Oligarchia aut egenorū facere curā multā, & principatus a qbus receptiones ijs tribuere, & siquis opulētorū iniurias fuerit istis maiores increpationes esse, quā si sibi ipsis. Et hereditates nō fm dationē esse, sed fm gen̄ neq; plures quā vnā eundē hereditare, sic .n. vtq; equa-

liores substantiae erūt. & egenorū vtq; plures ad abundantiā pertingerēt. Expedit autē in Democratiā & in Oligarchia aliorū vel equalitatis, vel possessionē dare ijs qui mīnus cōicant politia hac, in Democratiā quidē opulētis, in Oligarchia aut egenis excepto quicunq; principatus sunt dñi politia. Hoc autē ijs qui ex politia cōmittere solis vel pluribus. Tria autē qd̄ oportet hīe futuros principari principales principatus, priū quidē amorē ad cōiā sitētē politia, deinde potētiā maximorū operū principatus: tertio āt virtutē & iustitiā in vnaqua; politia: cā qd̄ ad politia, si .n. non idē iustū fm oīs politias, necesse & iustitia esse dñas. Habet autē dubitationē qn̄ non acciderit hac oīa circa eundē, quō oportet facere diuisionem. puta si militaris quidē aliquis fuerit, nequā autē et nō politie amicus, alius autē iustus & amicus qualiter oportet fieri electionē, vī āt oportere respicere ad duo, quo plus participat oēs, & quo minus, pp̄ qd̄ in militia quidē ad experientiā magis virtutē, minus .n. militiā participat. Epicia aut plus. In custodia aut & cemeratione contrariū, amplioris .n. virtutē indiget quā qualem multi habet. Scientia aut cōis oīs. Dubitabit autē vtq; aliquis si potentia extiterit pollicē & amor, quid opus est virtutē, sciēt. n. q̄ expedit p̄ ipsa duo, aut q̄ cōtingit eos qui hīe duo hnt in cōiātes esse, quare quēdammodū & ipsis nō feruiūt scientes & amātes ipsas, sic & ad eā nihil phibet quodā se hīe. Simpliciter autē q̄cunq; in legibus vt cōiā fieri fia dicimus politijs, oīa hīc saluant politias. Et qd̄ sepe dictū est maximū elementū, vt valeat ius multitudine q̄ vult politia quā q̄ nō vult. Preter autē oīa hac oportet non latere qd̄ vtq; latet transgressas politias qd̄ mediū. Multa .n. eorū q̄ viri demōias solūt Democratiā & Oligarchicorū Oligarchias, qui autē putant hanc esse vnā virtutem trahūt ad excessum, ignotat quēdammodū naris est transgressa quidem rectitudinē eā q̄ pulcherrima ad aequilū vel simū, sed tñ adhuc pulchra & gratia hīs ad aspectū, nō tñ si intendat aliq̄ adhuc magis ad excessum. priū qd̄ dem obijciat mediocritatem finis, si nā aut ita qd̄ neq; narē faciet apparere pp̄ excellentiā & defectū contrariorū. Eodē autē mō hēt & de alijs partibus, accidit itaq; hoc & circa alias politias. Etenim Oligarchia & Democratiā est vt hīe sufficienter non existeret optimo ordine, si autē aliquis intēdat magis vtrosq; ipsarū, priū qd̄ deteriorē faciet politia, tandē autē neq; politia. Propter hoc oportet nō ignorare legislatorē & politici qualia salute demotici & qualia corruptū Democratiā, & qualia Oligarchiā, neutriū .n. iup̄rati cōiāter eē & pmanere sine diuitiis & sine multitudine, sed qn̄ aequalitas facta fuerit substantia, altā necesse esse hīe politia, quare corruptēs ijs q̄ fm̄ excessū legib; cōiā pūt politia. Peccat autē in Democratijs & in Oligarchijs, in Democratijs qd̄ demagogi vbi multitudinē dominā legū, dominos .n. faciūt sup̄ ciuitatē pugnatēs cū diuitiibus, oportet āt cōtrariū sp̄ videri dicere p̄ diuitiibus, in Oligarchijs autē p̄ p̄p̄ Oligarchicos, Et iurare contra q̄ nūc iurēt Oligarchicos, nunc qd̄ .n. in q̄busdā iurāt de populo malignus ero, & cōsulum quodcūq; habeo malū, oportet autē & existimare & simulare contrarium insinuantes in ioramentis qd̄ non iniuste agat in pplm. Maximū autē oīum dictorū ad pmanēdiū politias qd̄ nūc negligūt oēs. ferudiari ad politias, p̄fectus .n. nulli viliū sumari legū & cōglorificari aut oīs politizatiū, si nō erūt assueti et eruditi i politia, siq̄ dē leges demotice de Tho. super Poli. u i moticaliter

moraliſſime, ſi ſit Oligarchiee Oligarchiaſt q̄ quidē eſt ſi vtro cōtinentia, eſt & ſi ciuitas, eſt autē erudit ad poli-
tā nō hęc facere quibus gaudent Oligarchizantes & De-
mocratia volentes, ſed quibus poterūt, ij quib⁹ Oligar-
chizare, ijs autē Democratizare, nūc ſit in Oligarchijs qui
de principatū ſibi delictant, qui autē egenorū ſunt exter-
citati & laborioſi. Quare & voluit magis & p̄ſoſe
ſcere, in Democratijs autē q̄ maxime vtrū eſſe Democratia
eō cōtrariū cōſideris cōſiſtit. Cū autē huius quia male diſ-
ſolūt qd liberum, duo. n. ſunt quibus vtrū Democratia
diſſinita eſſe in id quod populus eſſe dīam: & libertate,
qd quidē. n. juſte, & quale vtrū eſſe, & quale autē qd cunq; vi-
deat multū dīni hoc eſſe dīans, liberū ē & q̄uale qd
cunq; nōlūt quis facere, quare viuere in talibus Demo-
cratijs vnūquīq; nō vult, & ad quod abundat, vt ait
Eutipides, hoc autē prauū, nō. n. oportet putare ſeruitu-
tem eſſe viuere ad poliā, ſed ſalutē. Ex quibus quidem
ergo politiē tranſmutantur & cōtrēm puer & per quē
ſaluant & permanent, vt ſimpliciter eſt dicere, tot ſunt.

LECTIO VIII.

R Eſtat autē ſu puenire de monarchia ex quibus
corrūpit & p̄ q̄ ſoluari nātū eſt ſerē aut cōſimi-
lia dictis circa politias, ſunt & q̄ accidūt circa
tegnā, & tyrānides. regnū. n. ſm Arīſtocratia
eſt, tyrānis autē ex Oligarchia extrema cōponit & demo-
cratia pp qd vtiq; & maxime nocua ſubditis eſt, veluti
ex duabus malis cōpoſita, & tranſgreſſiones & peccata
hās q̄ ab ambabus politijs. Exiſtit autē gōo mor ex cōtra-
rijs vtriq; monarchiarū. Regōū qdā. n. ad auxilium qd
ā pplo Epīcis ſm eſt, & iſtīcīc Ret vnus Epīcorū ſm
exceſſū vī ruit, vel actiōū q̄ a virtute, vel ſm exceſſū
talīs gūs. Tyrānus autē ex populo & multitudine ad in-
ſignes quatenus pp̄s nihil moleſte ab ipſis. Maniſeſtū
autē ex ijs q̄ accidēt ſerē. n. plurimū tyrānotū facti ſue-
rūt ex demagogijs, vbi eſt dicere credibiles facti eſt con-
trarij inſignibus, hęc quidē. n. hoc mō conſtituerūt
tyrānides iā ciuitatibus augmētātis. Quare autē totē ſtas,
ex regibus tranſgredientibus patria & magis deſpotici
principatū appetētibus. Hęc autē ex electis ad principales
principatus, antiquitus. n. pp̄i inſubuerūt multū ep̄s
conditores pp̄s & proſpectores. Hęc autē ex Oligarchijs
eligētes vnū aliquem dīm ad maximos principatus.
Oib⁹. n. inerat modis ijs ad efficiere de facili ſi ſolū vo-
lūſſent pp̄ potētā p̄ſiſtere, ijs quidē regalis principa-
tus, ijs autē tam q̄ honoris. Phidon quidē circa. Argū &
alijs tyrāoi conſiſerūt regno exiſſite, qui autē circa Iouiā
& Phalaris ex honoribus. Panetius autē in Leonētinis, &
Cypſelus io Corintho, & Piſiſtratus Athenis, & Diony-
ſius in Syraculis, & alijs eodē mō ex demagogia. Sicut di-
ximos. o. regnū inſtitutū ſuit ſm Aſiaticātiā ſm digni-
tatem. n. eſt, vel ſm genus, vel ſm bñficiū, vel ſm hęc
& potētā, oēs. n. eum bñficiū, vel potentes benefi-
ciare ciuitates, vel gētes, adepti ſunt honorem huor; ij
quidē ſm bellum iñbidentes ſeruire ſicut Codrus, ij autē
liberantes ſicut Cyrus, vel cū ſoliſſent regione ſicut
Lacedæmoniōrū reges, & Macedonē, & Moldoſorum.
Vult. n. Rex eſſe cultus, vt quidē qui poſidet ſubſtā-
tiam nihil inſiſtunt patiant, pp̄s autē oūllā ſuſtinent inſoriā.
Tyrānis autē ſicut dictū eſt, ſepe autē nihil dōe reſpicit ni-
ſi pp̄rie vilitatis gēa. Eſt autē intēſio tyrānica quidē qd
delectabile, regali; autē, qd bonū. Propter qd & ſu p̄p̄et
ſuomum q̄ quidē potētiam, tyrānicę, q̄ autē ad honorē

E regales magis, Et cuſtodia, regalis qdē, ciuilis, tyrānica
autē, p̄ extraneus. Quod autē tyrānis habeat mala & quæ,
Democratia & quæ Oligarchia, maniſeſtū, ex Oligar-
chia in quidē eo qd ſinis ſit diuitiæ, ſm. ſolū & pmanere
neceſſariū cuſtodia & delictas, & multitudine nihil ere-
deret pp̄ quod & ablationē faciunt armorū, & ſuſpectū
hęc turbā, & a munitione repleret, & democratia in do-
mo, eō eſt ambarū, & Oligarchia & tyrānides. Ex De-
mocratia autē & oppugnat & inſignes & corrūpet occul-
te & maniſeſte, & iugare, & iugare, & iugare contra machinas &
impeditores aduerſus principatus, ex ijs. n. accidit fieri
& inſalūis, ijs quidem principi volentibus, vñ & Pe-
riandri ad Tarantulū conſiliū ſuit, excedentiū ſp̄icari
euulſio quāli oportuū ſit ſemp excedentes perimere.

LECTIO IX.

Sicut igit ſerē dictum eſt tranſmutatiōū ipſa princi-
pia oportet putare circa politias eſe & circa monar-
chias. Propter inſiſtentiā. o. & pp̄ timorē & pp̄ con-
tētum multi ſubditorū inſurgunt aduerſus monar-
chias, inſiſtūq; autē maxime pp̄ iniuriā, aliq̄ autē & pp̄
pp̄riorū ſpoliationē, ſunt autē & ſines ipſe, quē admodū
ibi & circa tyrānides & circa regnā. Magnitudo. n. diu-
itiarū & honoris exiſtit monarchijs q̄ deſiderant oēs. In-
ſurſediciōū autē hęc quidē ad corpus autē principatū,
hęc autē ad principatū, q̄ quidē igit pp̄ cōtumeliā ad cor-
pus, cōtumeliā autē exiſte multat partem q̄libet pp̄,
ſarum ſit cā ſer. Iratori autē ſerē plurimū punitionis gēa
inſurgunt, ſed nō excellentē, velut Piſiſtratarū quidē
pp̄ propulſiſſe Armodij ſortem & illuſiſſe Armodio,
Armodios quidē. n. pp̄ ſororē Antigotiū autē pp̄ Arma-
dium, inſidiati ſunt aut Perſidē ei qui io Ambacia ty-
rāno, quia ſimul bibēs ipſe cū pueris interrogauiſſet ipſe,
ſi iā ex ipſo p̄gnaſſent filii. Quæ autē Philippi a Paviſia
quia p̄miſit cōtumeliā pati ipſum ſub Artulo, & quæ
Amintē p̄ciū hypodēda, quia iñtēſiſſe ad ſtatū ipſi.
Et q̄ Eumachi Euaſtorē Cyprio, q̄. n. amuliet cecidit
ſilium ipſi, occidit tanq̄ cōtumeliā p̄ſiſſe. Mulq; & ſi
reſiſtiones hęc ſunt & p̄p̄a qd aliqui monarchiam in
corpus verēdiciā fecerunt, velut & q̄ Crati ad Artu-
laum, ſemp. n. grauior ſe hēbat ad colloquium, quare
ſuſſiciēs et minor ſuit occaſio p̄p̄a qd ſilium nollā de-
dit cū p̄miſiſſet ipſi, ſed priorē quidē deſtinē a bello ad
uerſus Scierā & Arabem dedit regi Eliſeis. Iuniorē au-
tem ſilio Amintē exiſtētiā ſic vici; illum nihil diſſerre
& eum q̄ ex Cleopatra, ſed ab alienationis principium
exiſtit grauior ſerre ad verēdiciā. Cum inſurſerūt
autē & Ellanocrates Laticeſus pp̄ eadē p̄tā, tanq̄. n. vñ
ſtatū ipſus nō deducit ſpondē p̄tāntem, & nō
pp̄ amuliet cōſpiciētiā p̄tāntē. Eſt ſic ſic colloquij
nem. Paron & Hecleides Acili, Cōtin p̄mētū ipſi
ſupplicij inferētis, Adama autē diſſerit a Cōro q̄
puer exiſtēs exiſſis ſuit ab ipſo, cūq; inſiſtū p̄ſiſſe. Mul-
ti ſit & p̄p̄a qd i corpus afflicti fuerunt p̄ſiſſiſſe. Ita
q̄, ij quidē deſtiterunt, hi ſit aggreſſi ſunt tanq̄ iniuriā
p̄ſiſſe, & eo q̄ cire; principatus et regales potētias, velut
Megacles Pētalidas circūſites & verberēs corynes in
ſurgēs cum amijs p̄mit. Et poſterius Smerdes Pentili
cū plagas acceptas & ab vſore extraxit, p̄mit. Et ſur-
reſiſtentiā Archelai Decamnichus dux ſuit excerbās in-
ſurgēs primus, cū autē ſis, quā ipſum tradidit ſage-
landum Eumipidi p̄p̄et. Eumipides autē inſeruit cum
diſiſſet ipſe aliq̄ aduerſus ſerorē ortis, et alij autē multi
propitē

propter tales causas, ij quidem percempti sunt, ij aut inſi-
dias paſſi ſunt. Siſt aut & pp timorem: vo um. n. aliquid
erat hoc cauſari, ſicut poliſia & moarchias velut Xer-
ſes Artapanes omens criminationem que circa Dariū,
q a ſuſpenderit nō inſiſſet Xerſes. Sed putas indul-
geri tanq nō memorantem pp eam, & hoc autem pp cō-
tempum, ſicut Sardani palū videns qd pudentem ſe
cum mulieribus, ſi vere hoc fabulantes dicūt, ſi autem
non de illo, ſed de alio erit vtiq; hoc verū. Et Dionyſio
poſteriori Dion inſurrexit pp deſpectionem videus ci-
ues ſic ſe habentes, & ipſum ſem p ebrium, & amicorū
autem quidā inſurgunt pp deſpectioem, pp conſide-
re. n. cōtemnunt, tanq oblituti & putantes poſſe ob-
ſcinere principatū, modo quodā pp contempnere ioſur-
gunt: tanq potentes. n. & cōtemnentes periculum pp
potētā inuadit de ſacili ſicut duces exercitus monar-
chias ſicut Cyrus Aſtyagi, & vti cōtemnentes & poten-
tiā: pp potētā quidem inoperoſam fuiſſe, ipſum autē
deſcendi. Et Scuthis thrax Amadoco exiſtens dux exerci-
tus. Ij autem & pp plora horum inſurgunt. vt & deſpi-
cientes, & pp lucrum ſicut Ariobarzani Mitridates. Ma-
xime autem pp hanc cauſam inuadunt, qui quidem na-
tura audaces & hoorem habēt bellicū a monarchia. vl-
riſitas. n. potētā habens audax eſt, propter quas am-
bas tanq deſicili prequalitur faciunt ioſurrectiones.

LECTIO X.

Eorum autem qui pp amorem hooris inſurgūt
eſt alius modus cauſe præter dictos prius, o. n. n.
ſicut quidam tyrannos inuadunt videntes luca
magna & honores magnos exiſtētes ipſis, ſic &
eorū qui pp amore hooris inſurgūt vniuiſq; pelegit
periclitari, ſed illi quidē pp dictā cauſam, ij aut ac ſi
vitiq; aliqua alia fieret actio ſingularis & pp quā noiati
fierent & notū, ſic & monarchas inuadunt non poſſide-
re volentes moarchiā ſed gloriā. Sed tū pauciſſimi nu-
mero ſunt pp hanc cauſam impetum facientes, ſuppo-
ni. n. oportet nihil curare de eo quo eſt ſaluari ſi nō de-
beat pualete in actioe, quibus aſſequi quidē oportet
Dionis extimatioōē, nō facile aut ipſam adeſſe malōs:
ille. n. cum paucis militauit aduerſus Dionyſiū ſic habe-
re dicens, qd vbiueq; poſſit pcedere, ſufficiēs ſibi tm
participare actiois veluti ſicut modicū in ualiſſet terre
moſ accideret mori huic bene habere ſibi mortē. Cor-
rumpitur aut tyrānis vno quidem modo ſicut aliarum
poliſiarum vnaqueq; ab extrinſeco, ſi contraria aliqua
ſit poliſia valentior, conſilii quidem. n. palū qd exiſtit
pp contrarietatem electionis. Quæ autem voluit potē-
tes agunt omnes: cōtrariæ aut poliſiōē. Demos quidē ty-
rannidi fm Hefiodū ſicut Figulus figulo: Ex enim De-
mocratia vltima tyrannidis eſt, regnum aut & Aritocratia
pp contrarietatem poliſiæ, pp quod Lacedæmonij
plurimas diſſoluero tyrannides & Syracuſani pro tē-
pore quo poliſiabant bene. Aliqñ autem ex ipſa qd
qui participat potētes fecerunt ſicque ſi circa Gelo-
nem. & nunc que eorū que circa Dionyſium. Quæ qui-
dem Gelonis Thraſybulō Hieroolis ſtatre filium Gelo-
nis abducere, & ad delectationes excitare vt ipſe prin-
ciparet, familiaribus aut cōgregati nō tyrānis oīno diſ-
ſolueretur. ſed Thraſybulus, congregati autem ipſorū
tanq rps habentes, ceciderunt oēs ipſos, Diochyſium autē
Dion aggregatus curator exiſtēs & aſſumēs populū, illū
eiciens peremit. Duabus aut exiſtētibus cauſis pp quas

A maxime ioſurgunt cōtra tyrānides. ſ. odio & contēptu,
alterum quidem horū oportet exiſtere tyrannīs. Lodiū
ex cōtemptu autem ſunt multe diſſolutionum, ſignū
autem. Eorum quidem. n. qui acquiſierunt plurimū cō-
ſeruauerūt principatus, qui aut ſuſceperunt mox, vt eſt
dicere, peremitoēs. Fruitiue. n. viuentes facile cōtēpti-
ui ſiunt & multas opportunitates dant inſurgentibus.
Partē aut quādam iſc & odij oportet ponere: modo. o.
quodā caridē actioū cū ſit, ſepe aut & magis oportet
quā odiū: robuſtiōs. n. inſurgunt ppea qd nō vtiſt rōci-
natione paſſio, maxime aut ſignificat ſurocibus aſſequi
pp iniquiam, pp quā cūm Pilſtratidarum deſtructa eſt
tyrānis, & multe aliarum, ſed magis odium, ſra quidē
enim cum triſtitia adeſt, quare non facile rōciari, ini-
micitia autem ſine triſtitia. Vt aut io ſumma eſt dicere
quocūq; cās diximus Oligarchiæ inſerparē & vltimē
& Democratie extreme tot & tyrannidis ponēdū: ete-
nim hæ exiſtūt entes diuilibiles tyrānides. Regnū autē
ab extrinſecis qd minime corumpit, pp qd & multi-
tis eſt, ex ſe ipſo autem plurimū corruptiones accidit.
Corrumpit autem fm duos modos, voo quidē ſeditio-
nem faciētibz ijs, qui participant regno, alio aut mō
magis tyrānicē tentātibz gubernare qd exegerūt eſſe
dñi pluriū & pter legem. Nō ſunt autem regna nūc,
ſed ſi ſiūt, monarchiæ & tyrānides magis, pp regnū qui-
dem eſſe voluntarium principatum, oīm autem maio-
rum & pp multos eſſe ſimiles & oulū differētē tm vt
correlpōdeat ad magnitudinem & dignitatem principi-
patus, quare pp hoc quidem oō præmanet voluntarij,
ij autem p fraudem principatū aliqui ſm p violentiā, iam
hic vī tyrānis eſſe. In ijs autem qd fm genus regnis poo-
te oportet cauſam corruptionis cum ijs qd dicta ſunt, &
hoc, qd eſt fieri multos cōtempibiles facile, & hoc, qd
eſt potētā non poſſidentes tyrānicē ſed regalem ho-
optē, iniuriarū faciās. n. ſeriet diſſolutio, nō volentibus
enim mox nun erit Rex ſed tyrānis nō volentium. cor-
rumpuntur. ergo monarchiæ pp has & alias tales cās.

LECTIO XI.

Suuantur autem palū, vt ſimpt quidem eſt dice-
re, ex cōtrarijs. Vt autem fm vnumquodq; eo qd
eſt regna quidem ducere ad moderatū, quāto. n.
pauciorum fuerint dñi, ampliori tpe neceſſarium
manere oīum principatum, ipſi. n. & ſiūt minus deſpo-
tici & moribus eq̃ui magis, & ſi ſubditis inuidetur eis
minus. Propter hæc. n. & circa Moſoſſos multo tpe re-
gnum præſiūt, & qd Lacedæmoniorum, ppea qd a prin-
cipio in duas partes diuiſus fuit principatus, & rurſum
Theopōpo moderante & in alijs & inſiſtente ephoro.
Dum principatū, a præte. n. auferens auxit tpe regnū,
quare modo quodā ſecit pō min⁹ ſed maius ipſum, qd
quidem de ad vno em rōdiſſe dicūt ipſum, qd dixerat ſi
nihil veretundat minus regnum tradens filijs quā a
pte accepti, nō oportet hoc dicere: rado. n. dlo turnius.
Tyrānides autem ſaluantur fm duos modos cōtrarij
mos, quorum alter eſt qui traditus eſt, & fm quem di-
ſpenſant plurimi tyrānorū principatum, horum autē
multa autē inſtituiſſe Perſiarum Corio thium: mul-
ta. o. talia eſt accipere & a principatu Perſiarum. Sūt au-
tem & olim dicta ad ſalutatioem vt poſſibile eſt tyrāni-
dis excellētes ſinere, neq; ſodalitate, neq; diſciplinā, neq;
aliud nihil tale, ſed oīa caoere. Vnde cōſueuerunt fieri
Tho. ſup Poli. a ij dux

Aux sapientie & persuasio, & neq; scholes, neq; alias colle-
ctiones pmittite fieri vacuatis, & oia facere ex quibus
quā maxime ignori in uicem erunt oēs, notitia. n. fidem
facit magis ad inuicem. Et p̄fectos populi semp palā esse
cōmorari circa sanas, sic. n. minime latebit quid agūt,
& deprehendere illi affuehant modicum semper setui-
tes & alia q̄cunq; talia Persica & Barbara tyrannica sunt
omnia. n. idem potest. Et tentare non latere q̄cunq;
extiterit quis dicens vel agens subditorum, sed esse attē-
tes velut circa Syraculanos vocare podagōgides, & auti-
bus audientes, quos milit Hicron vbi fuerit aliqua con-
gregatio & collectio, confident. n. minus timentes ta-
les, & si confidant, latebunt minus. Et criminari inui-
cem, & turbare, & amicos cum amicis, & populum cū
inimicis, & diuites cū se ipsos. Et pauperes facere sub-
ditos tyrannicū, quatenus neq; custodia alatur, & oc-
cupati circa quotidiana non vacantes sint ad machinan-
dum. exemplum aut huius, tyrannides q̄ circa Ægyptū
& anathemata Cypselidorū, & Olympi edificatio à Pi-
sistratidibus, & eorum quæ de Samo opera multi impe-
tij, omnia. n. hæc possunt idem. i. non vacationem & pe-
nuriā subditorum, & illatio vechigalium, velut in Syra-
culis, in quinq; enim annis sub Dionisio subsistat
omnem inseri accidit. Adhuc autem & bellorum pro-
curator tyrannus, ut utiq; sine vacatione sint & perma-
neant in indigentia p̄teritis existentibus. Regnum qui-
dem saluatur per amicos. tyrannicum autem maxime
discredere amicis, tanq̄ volentibus quidem omnibus,
potentibus autem ipsi maxime. Et adhuc quæ circa De-
mocratiam sunt vltima, tyrannica sunt omnia. Et Gi-
neocratia circa domos vt enon sent cōtra vitos, & ser-
uorum remissio pp̄ eandem causam, neq; .n. machioant
serui & mulieres contra tyrannos, gaudent quā necesse
sarium beniuolos esse & tyrannidibus & Democratijs;
Etenim Demos vult esse monarchus, pp̄ quod & adu-
lator apud vtrāq; est honoratus, apud Demos quidem
denagagus, est enim denagagus Demi adulator, apud
tyrannos autem qui humiliter colloquuntur, qd̄ qui-
dem est opus adulationis. Etenim propter hoc Posio
philon. i. malorum amicus est tyrannus, adulatione. n.
recipientes gaudent, hoc autem nullus vbi faciet sen-
sum habens liberum, sed amant qui Epitjes si non adu-
lentur, & oportuni maligni ad maligna, clauo enim cla-
uus sicut prouerbiū. Et nullo gaudere venerabili ne-
que libero, tyrannicum i. ipsum enim esse solum vult ty-
rannus, qui autem contra, venerabilis & liberabilis au-
fert excellentiam, & quod despoticum tyrānidis, odiū
igitur quemadmodū dissoluentes principatum, & vti
coniūgiū, & cum diuorari extraneis magis quam el-
uilibus, tyrannicum, tanq̄ hos quidem aduersarios, hos
autem non cōstrariātes. Hæc & talia, tyrannica quidem
saluatiua principatus, nihil autē deficit magis malignita-
tis. Sunt autē, vt est dicere, omnia hæc comprehensa tri-
bus speciebus, coniechatur. n. tyrannus tria. v. om̄ qui-
dem vt modica sapientia subditi, nulli. n. vtiq; pusillani-
mus inuidiabitur, f. autem vt discredant inuicem, nō
dissoluitur. n. prius tyrannos anteq̄ credant aliqui sibi
ipsis, propter quod & Epitjes aduersantur tanq̄ o-
cluius ad principatum, non solum propterea quod nō
volunt subici despotice, sed & quia nides sunt sibi ip-
sis & alijs, & quia non produūt neq; se ipsos neq; alios.
Tertium autem negotiū impolubiliū; n. nullus enim.

E manum miscit ad impossibilia, quate neq; tyrannidem
dissolueri non existente potētia. Ad quos quidē igitur
reducuntur volita tyrannorum isti tres existentētes,
omnes enim vtiq; reducet quis tyrannica ad has hypo-
theses, hoc quidem vt non credant inuicem, hoc autē vt
non possint, hoc vt parum sapiat. Vnus quidem igitur
modus per quem fit saluatio tyrannidibus, talis est.

LECTIO XII.

Alius autem vt ex contrario dictis habet curam
est autem accipere ipsum ex corruptione re-
gnorum, sicut. n. vnus modus corruptionis re-
gni facere magis tyrannicum principatum, sic
tyrannidis saluatio facere ipsum magis regalem, vnus
seruantem solum potentiam, vt p̄ncipetur iū solum
volentibus, sed & nolentibus, protendens. n. & hoc p̄-
tendit & tyrannizate, sed hæc quidem sicut suppositio-
nem oportet manere, alia autē hæc quidē facere, hæc autē
videri simulantem quod regale bene. Primo quidem vt
videatur curare communia, neq; expendat gratia ta-
lia, in quibus multitudines moleste ferant, quando ab
ipsis quidem accipiunt operantibus & laborantibus af-
fideat, autem autem metetricibus & extraneis & artifi-
bus copiose. Rationemq; reddat acceptorum & expen-
sarum, quom quidem iam fecerunt quidam tyrannorum,
sic. n. vtiq; quid dispensans, œconomus, sed non tyran-
nus esse videbitur. Non oportet autē timere, ne forte de-
ficiat pecunijs, dominos existentis ciuitatibus, sed extor-
ribus tyrannis à domo, & expedit hoc magis, quā de
inquire cum congregauerint. Minus enim vtiq; qui
seruant insilient rebus. Sūt autem tyrannorum qui ser-
uant terribiliores egredientibus à populo q̄ ciuibus, h
quidem enim peregrinantur, hi autem subsistunt. In-
de introitus oportet videri colligere dispensationis
gratia, & si aliquando opportunum fuerit vti ad belli-
cas opportunitates. Vt vtiq; salter autem exhibere sep-
sum custodem & camerarium, tanq̄ communium, sed
non tanq̄ propriorum, & videri non seors, sed reuerē-
dus. Adhuc autē talem, vt non timeant occurrentes, sed
magis verecundantur hoc tamē adipisci non sinit, nō
quidem facile contemptibilem. Propter quod oportet,
& si non aliarum virtutum curam habebat, tamē po-
litice; & opationem efficere de se ipso talent. Adhuc au-
tem non solum ipsum videri, nullum subditorum inu-
niantem, neque funenem, neq; iuueniālem, sed neque
alium vltum eorum qui circa ipsum. Similitur autem
& habere vxores familiares ad eas quæ aliorum, tanq̄,
& propter vxorum iniurias, multæ tyrannidis petie-
runt. Et circa frustiones corporales contrarium facere
q̄ nunc quidem tyrannorum faciunt, non solum enim
mor diluere hoc faciunt & cōtinuē multis diebus, sed
etiam videri alijs volent hoc operantes, vt tanquam so-
lices & beatos admittentur, sed maxime quidem mode-
ratus esse talibus, si autem non, tunc videri alijs disfor-
re, neque enim facile inuadibilis, neque facile tem-
perabilis qui sobrius, sed qui ebrius, neque qui vigil, sed
dormiens. Contrariumque sciendum olim dictis ser-
uantijs, preparare enim oportet & ornare ciuitatem,
tanquam p̄curatorem existentem, & non tyrannum.
Adhuc autem quæ ad Deos videri semper in studio ha-
bentem differant, minus enim timent pati aliquid
iniquum à talibus, si deicolam putant esse principem,
& curare de Dijs, & machinari minus, tanquam ha-

beant propugnatores etiam Deos. Oportet autem sine suspitione videri tale, bonosque circa aliquid factos honorare, ita vt poterunt nunquam honorari magis à ciuibus suæ legis existentibus. Et tales quidem honores distribuere ipsū. Supplicia autem per alios Principes, & prætoria. Cōmunis autem custodia omnis monarchiæ, nullum virum facere magnū, sed si quidem plures seruabunt enim inuicem, si aliquid forte oporteat ferre magnū, nequaquam secūdum morem audacem: maxime enim inualius talis mos penes omnes actiones, Et si à potentia aliquem videretur dimittere, gradatim hoc agere, & non totam simul auferre potestatem. Adhuc autem omnem quidem iniuriam cohibere, præcipue autem duas, eam, scilicet in corpus flagellationē, & eam quæ in ætatem. Maxime autem hanc faciendum reuerētiam, circa amatores honoris: eam quidem. n. quæ ad pecunias minoratōe, amatores pecuniarū ferunt grauitur: eam autem quæ ad inhonoratōe, amatores honoris, & epices hominū: propter quod quidem. n. vti oportet talibus, aut supplicia videri facientem patrie, & non propter parvipensionem. Eas autem quæ ad ætatem collocutiones, propter amatiū causas, sed non propter potestatem: totaliter. n. reputas inhonoratōes in re redimere maioribus honoribus. Inuadentium autem, ad corporis differentiam, bi maxime terribiles, & in dignitate ampliori custodia, quicūque non eligunt acquirere viuere cum peremerint. propter quod maxime vereri oportet putantes in iuriam pati, aut ipsos, aut eos, quorum curantes existunt nō parcunt. n. sibi ipsis, qui propter furorem inuadunt sicut & Heraclitus dixit, dicēs, difficile esse cum furore pugnare: animę. n. pretiū fieri. Quā autem ciuitates, ex duabus partibus constitutæ sunt, ex egenis boibus & opulētis, maxime quidem vtroque: oportet existimare saluari, propter principatū, & alios ab alijs inualtum pati nihil. Quicūque aut fuerint valentiores, hos proprios facere maxime principatus. Quod si hoc extiterit rebus, neque seruorum liberationem, facere tyrannum neque armorum ablatiōe: sufficiens. u. altera pars apposta ad potentiā, vt valētiores sint insurgētibz. Superfluum autem dicere p singula talium. Intentio. n. manifesta, quia oportet non tyrannicū, sed œconomū & regem videri esse subditis, & non sū cūrātem, sed pcuratōre, & mediocritates vitę persequi non excellentias. Adhuc autem in signes ipsidem affari, multos autem demagogizare: ex bis. n. necessarium nō solum principatum esse pulchritudinem & magis zelabilem, q̄ quod meliores principentur, & non humilem, neque odio habiturū, & timore persequere, sed & principatū esse durabiliorem. Adhuc autem ipsū disponere fm morem, vel bene ad virtutem, vel semibonū existentem, & non malignum, sed seminimale. Equidem omnibus malis politijs, paucioris temporis sunt Oligarchia, & tyrannis. Plurimum. n. tempore fuit, quæ circa Sicyonem tyrannis quæ Orthagori puerorum, & ipsius Orthagori: permansit enim ipsa annis centum. huius autem causa, quia subditis vtebantur moderate, & multis legibus seruiebāt, & quia bellicosus fuit Clitēnes, nō fuit facile contemptibilis, & quantū ad multa, curis demagogizabat. Dicit igitur Clitēnes, respondenter de victoria, ipsū quomodo coronauit. Quiddam autem aiunt, esse imaginem eius qui iudicauit sic statum quæ in foro sedet. Aiunt autem & Pisistratum

aliquando sustinuisse sententiam, cum esset vocatus apud ariopagum. Secunda autem circa Corinthum quæ Cypselidum, etenim hæc perseuerauit annis septuaginta tribus, & mensibus sex. Cypsellus quidem tyrannizauit annis triginta, Periander autem quadraginta quatuor, Flammiticus autē qui Gordiz annis tribus. Causæ autem eadem, & huius: Cypsellus quidem enim Demagogus erat, & à principio permansit sine armorum custodia. Periander autem fuit quidem tyrannicus, sed bellicosus. Tertia autem quæ Pisistratiticoorum Athenis, non fuit vero continua, bis enim fuit Pisistratus tyrannizans, ita vt & in annis triginta tribus, decem & septem annis tyrannizaret, pueri autem decem & octo, quare omnes anni fuerunt triginta & quinque. Reliquarum autem quæ circa Hieronem & Gelonem, circa Syracusas, non autem permansit ipsa multis annis, sed omnes duobus deficientibus de viginti. Gelon quidem enim septem annis tyrannizauit, octauo vitam finiuit, decem autem Hieron, Thrasibulus autem vndecimo mēse excedit. Multæ autem tyrannides, pauci temporis fuerunt omnes penitus. Quæ quidē igitur circa politias, & quæ circa monarchias, ex quibus corrumpuntur & iterum saluantur, serē dictum est de omnibus.

LECTIO XIII.

In politia autem dicitur quidem de transmutationibus à Socrate, non tamen dicit bene. Optime enim politię, & primę existentis non dicit transmutationem proprie. ait enim causam esse id quod est, non manere aliquid, sed in aliqua periodo transmutari: principium autem esse horum, quorum epitritus, fundus quinario coniungatur, duas harmonias exhibet, dicens. Quando numerus diagrammatis huius, solidus fuerit, tanq̄ natura q̄q̄: producte & meliores & peiores disciplina, hoc ipsum dicens forte non male. Cōtingit. n. et alios, quos disciplinari & fieri studiosos videri nō possibile est. Sed hæc quidē vtiq̄: erit propria transmutatio eius, quæ ab illo dicitur optima politia, magis quā aliarum omnium, & eorum quæ sunt omnium & per tempus, per quod dicit omnia transmutari, & quæ non simul inceperunt fieri, simul transmutantur, velut si die priori ante tropicum facta fuerint simul transmutantur. Adhuc autem propter quam causam ex hac in eam quæ Lacedæmoniorum fit transmutatio, sepius enim in contrariam transmutantur omnes politię quā in eam quæ prope. Eadem autem ratio & de alijs transmutationibus: ex Lacedæmonienī enim, ait, transmutantur in Oligarchiam. Ex hac autem in Democratiam, in tyrannidem autem ex Democratia, & quidem etiā econtrario transmutantur, puta ex demo in Oligarchiam, & magis quā in monarchiam. Adhuc autem tyrannidia non dicit, neque si erit transmutatio, neque si non erit, propter quam causam & in qualem politiam. Huius autem causæ, quia non facile vtiq̄: haberet dicere, Indetee innotatum enim quōdāmodo & secundum illud oportet, & in primam & optimam: sic enim vtiq̄: fieret contrarium & circularis, sed transmutatur & in tyrannidem tyrannis, sicut quæ Sicyonis, ex ea quæ Myronis in eam quæ Clitēnis, & in Oligarchiā, sicut quæ in Chalcide, quæ Anileontis, & in Democratiam, sicut quæ Gelonis in Syracusis, & in Aristocratiā, sicut quæ in Cariali, in Lacedæmonia, & in Carchedone, & in tyrannidem transmutatio fit ex Oligarchia, sicut in Sicilia. sed

Tho. sup. Poll. u. iij. plurimæ

plurimæ antiquarum in Leontinis in tyrannidem Pannetj, & in Gela, eam quæ Cleaudri, & in Rhegio in eâ quæ Anasilai, & in aliis ciuitatibus multis similiter, in conuersiones autē & putare in Oligarchiam propter hoc transmutari, quia amatores pecuniosi & pecuniosi, qui in principibus, sed non quia qui multum excedunt in substantiis non iustum putant eam participare per ciuitatem eos qui nihil possident, cum his, qui possident. In multisque Oligarchiis non licet pecuniosum fieri, sed leges sunt prohibentes. In Carthagine autem Democratas pecuniosi sunt, & sic transmutatae fuerunt. Inconueniens enim est dicere, duas ciuitates esse eam quæ Oligarchia diuitum & pauperum. Quid enim hæc magis quam Lacedæmonica passa est, vel quæcunque alia, ubi non omnes possident æqualia, vel ubi omnes similiter erūt boni viri, nullo aut pauperiori scilicet quam prius nihil minus transmutantur in demum ex Oligarchia si fiant plures qui egei, & ex Demo in Oligarchiam, si valentius fuit opulentum, quam multitudo, & si quidem non curen, qui aut adhibeant intellectum, multisque existentibus causis per quæ sunt transformationes non dicit, sed vnam, quia prodigi facti, usurarij sunt pauperes, ut à principio diuitibus existentibus omnibus aut plurimis, hoc autem est falsum. Sed quando quidam primum petiderunt substantias, innouant, quando aut aliorum, nihil fit diuitem, & transmutantur nihil magis nunquam in demum qui iam politiam. Adhuc autem, & si honoribus non participant, & si iniusta patiuntur, vel iniurias, seditiones faciunt & transmutant politiam & si non consumperit substantiam, propter licere sibi quodcumque voluerunt facere, cuius causam, eam quæ valde libera, esse dicit, pluribus autē existētibz Oligarchiis, & Democratijs, tanquam vna existente veraque, dicit transformationes Socrates.

ARISTOTELIS

POLITICORVM

LIBER SEXTVS.

LECTIO I.



Quod quidem igitur differentie, & quæ eius quod consiliatum & dominus politie, & eius qui circa principatus ordinis & de prætorij, & qualia ad qualem politiam coordinata sunt. Adhuc autem de corruptione & saluatione politiarum, ex quibus fit, & propter quas causas, dictum est prius. Quoniam autem fuerunt species plures Democratiæ existentes, & aliarum similiter politiarum, simulque de illis, si quid residuum, oco deteriori considerare & modum congruū & conferentem assignare ad vnam quarum. Adhuc autem & collectiones ipsarum dictorum omnimodorum considerandum. Hæc enim combinata faciunt politias variari, ut Aristocratiæ sicut Oligarchiæ, & Politie sunt magis Democratiæ. Dico autem combinationes quas oportet quidem considerare, non sunt autem considerate omnes, puta si quod quidem consiliis, & qui circa electionem principatum Oligarchiæ fuerit institutum, quæ autem circa prætoriam Aristocratiæ, aut hoc quidem

& quod circa consilia Oligarchiæ Aristocratiæ autem qui circa electiones principatum, aut secundum alium quod alium modum non omnia componitur quæ politie conuenientia. Qualis quidem igitur Democratiæ ad qualem congruit ciuitatem, similiter autem & qualis Oligarchiarum, quali modo modum, & reliquarum autem politiarum quid quibus expediat dictum est prius. Attamen oportet fieri palam, non solum qualis harum politiarum sit optima ciuitatibus, sed & qualiter oportet institueri, & hæc, & alias, pertinet ad breuiter. Et primo de Democratiis dicamus: simul enim & de opposita politia manifestum, hæc autem est, quam quidam vocant Oligarchiam. Sumendum autem ad hanc methodum, omnia quæ Democratiæ, & quæ videntur Democratijs assequi, ex his enim compositis Democratiæ species fieri accidit, & Democratis plures vna esse, & differentes. duæ enim sunt causæ, propter quas Democratiæ sunt plures, primo quidem, quæ dicta est prius, quia diuersi populi, sit enim hæc quidem agricola multitudo, hæc autem basium & mercenarium, quorum primo assumpto cum secundo, & tertio rursum cum amobus, non solum differunt in fieri meliorem & deterio-rem Democratiam, sed ex eo quod non eandem, secundam autem de qua nunc dicimus, quæ enim Democratijs assequuntur, & videntur esse propria politie huius, simul posita, faciunt Democratis alias, hanc quidem, pauciora, hanc autem assequuntur plura, hanc autem omnia hæc. Opportunum autem vnumquemque ipsorum cognoscere ad instituendum, quancumque ipsarum aliquis extiterit volens, & ad ditiones. Quærit quidem, qui politiam instituat, omnia conuenientia ad hypotheseos congregare, peccant autem hoc facientes, quem admodum in his, quæ circa corruptiones & saluationes politiarum dictum est prius, nunc autem exigentias & mores, & quæ appetunt dicamus.

LECTIO II.

Hypotheseis quidem igitur Democratiæ politie libertas, hoc enim dicere conuenienter, tanquam in sola hac politia participantes libertate, hoc enim coniectare aiunt omnem Democratiam. Libertatis autem, vnum quidem in parte subici & prioci- pari, etenim iustum Democratiæ est, habere e quale, secundum numerum, sed non secundum dignitatem. Huius autem existentis iusti multitudinem necessarium esse dominam, & quodcumque videatur pluribus hunc esse finem, & hoc est quod iustum. Aiunt enim non potest equale habere vnumquemque; diuitem. Quare in Democratijs accidit magis esse dominos egenos diuitibus, plures nam sunt. Dominans autem quod pluribus visum. Vnum quidem igitur libertatis signum, hoc quod terminum politie ponunt omnes qui democriti, vnum autem viuere ut vult quis. Hoc enim opus libertatis esse aiunt, siquidem seruientis ipsum viuere, non ut vult. Et Democratiæ quidem igitur terminum iste secundum. Hinc autem venit id quod est non subici, maxime autem sub nullo, si autem non, secundum partem, & sicut hæc ad libertatem eam quæ secundum æquale. Talibus autem suppositis, & tali existente principatu, talia democratiæ. Eligere principatus omnes ex omnibus, principari omnes quidem super vnumquemque, vnumquemque autem in parte super omnes fortiales esse principatus, vel omnes, vel quicumque, non indigent experientia & arte, non ab honorabilitate ali-

qua

qua esse principatus, aut q̄ parvissima. Nō bis eundem principari, aut raro, aut paucis, exceptis ijs quae peores bellum. pauci temporis esse principatus ijs quae penes vel omnes, vel quoscūq; coadūgit. Iudicare omnes vel ex omnibus & de omnibus, vel de plurimis & de maximis, & de principatissimis, puta de correctionib⁹ & de politia, & de propriis commutationibus. Coagregatio nem esse dominam omnium, principatum autem nullum nullius, aut q̄ paucissimum, aut maximorū dominam. Principatum autem maxime Demoticum coofiliū, ubi non mercedes de factis omnibus, ij enim auferunt, & huius principatus potentiam, ad se ipsum. n. reducit iudicia omnia populus abuodans precio sicut dictum fuit prius in methodo quae ante hanc. Deinde premiare, maxime quidem omnes, coagregatioē, praeoria, & principatus, si autem non, principatus & praeoria, & consilia, & congregaciones precipuas, aut principatum necesse coouinari cum iniucem. Adhuc aut, qm̄ Oligarchia, & genere & diuitijs, & disciplina determinatur, quae Demotica, videtur, contraria horum esse, iugoobilitate, paupertate, bananfia. In principatibus autem, omnium perpetuo esse, si aut aliquis deficiat ex anti qua transmutatione, tuoc cūctum tollere poteo dā ipsius, & ex eligibilibus forciales facere. Communia quidem Democratiae haec sunt, accidit autem ex iusto consensio esse Democratico, hoc autē est aequale habere omnes secundum ouerum. Quae maxime videntur esse Democratia & Demus, equele enim oihl magis, principi egenos q̄ diuites, neq; dominos esse solos, sed omnes ex aequo secundum ouerum. Sic enim vtiq; puta buot existerē equalitatem ciuitatis & libertatem.

LECTIO III.

Quod autem post hoc dubitatur, quomodo habebant q̄ equele, vtrum oportet honorabilitates diuidere ipsis mille, eas quae quingenarum, & ipsos mille equele posse quingenos, aut non sic oportet poni in ijs equalitatem, sed diuide re quidem sic. Deinde ex quingenis equeles accipientem, & ex mille hos dños esse diuisionum & pretiorum. Verū igitur haec quae fm̄ multitudinem honorabilitatem politia, iustissima fm̄ Demotico iustum, aut magis quae fm̄ multitudinem. Aiuor. o. Demotici hoc iustum quodcūq; videatur pluribus, Oligarchici aut quodcūq; videatur ampliori substantia, fm̄ multitudinem. n. substantia aut oportere iustificari. Habent aut ambo ioequalitatem & iniustitiam. Si quidem. n. quodcūq; quae pauci, tyrannis, etenim si vnus habeat pluralis diuitibus, fm̄ Oligarchicum iustum, principari solum iustum. Si autem quodcūq; quae plures fm̄ ouerum, in iusta sgent, depolusores quae diuitem & paucorū, sient dictum est prius. Quae igitur vtiq; erit aequalitas quam couitem vtiq; consideridum ex quibus iustis determinat. Dicunt. n. q̄ quodcūq; videbitur pluribus ciuium, hoc oportet esse dominans. Sit itaq; haec non causa tñ omnino, sed qm̄ duae partes existuor, ex quibus ciuitas, diuites & pauperes, quodcūq; vtiq; videatur, vel pluribus, hoc fit quod dominans, si autem contraria videantur quocūque qui plures, & quocūq; honorabilitas amplior, puta si ij quidem decem, ij autē viginti. Videatur autem diuitem quidem ipsis sex, pauperiorū aut ipsis quoddecim. Ad iugū autem pauperū bus quidem diuitem quatuor, diuigibus autē pauperū

A quinquē, quorūcūq; igitur honorabilitas excedit, si mel oueratis vtiq; ue, hoc dominans vtiq; ue. Si autem aequales euenerint, communem hanc putandū esse dubitationē, sicut nūc si diuisa i duo coagregatio fiat, vel praetorium, aut. o. fortendū, aut aliquid aliud tale faciendū. Sed de equali quidem & iusto, quāuis sit valde difficile inuenire veritatem, de ipsis, tamē facilius fortiri, q̄ permittere potentes supergredi, semper enim quae ruot q̄ iustum, & quod aequale qui minores, praeminentes autem nihil curant.

LECTIO III.

Democratij autē existentibus quatuor, optima quidem quae prima ordine, quē admodū dictū est in sermōibus qui ante hos. Est autē & anti quissima oīum haec. Dico autē primam, sicut si quis distinguat populos, optimus enim popul⁹ qui ter rex coluōus est. Quare & facere contingit Democratia, ubi viuit multitudo ab agricultura vel pascuis. Propter quidem enim q̄ non multam substantiam habet neq; vacans, vt non sepe congregaciones faciat. Propterea autem q̄ non habent necessaria, circa opera immorant, & aliena non concupiscunt, sed delectabilius est ipsis laborare q̄ politizare & principari, vtiq; oō fuerit acceptationes magnae a principatibus. Qui multum magis appetit lucrum & honorem. Signum autem, etenim anō quax tyrannoides sustulerunt, & Oligarchicas sustinent, si quis ipsos operari non prohibet, neq; auferat aliquid. Celeriter n. ij quidem duntaxat ipsorum, ij autem oōo egent. Adhuc aut, quod domini sunt eligendi, & corrigendi, supplet indigentiam si quid ambiciois habent, qm̄ apud quosdā Demos, quāuis nō par ticipent electione principatum, sed quidam eligibiles secundum partem ex oīoibus, sicut & in Mantinaz. Eius aut quod est consiliari domini sicut sufficere hoc multis, & oportet putare, etiam hoc schema ē quod dicitur Democratia, sicut in Mantinaz aliquando erat. Propter quod vtiq; & expedite est prius dicere Democratia, & existere cōseuit eligere quidem principatus, & corrigere & iudicare omnes, principari autem maxime electos, & ab honorabilitatibus maioribus, a maioribus autem ab honorabilitatibus quidem nullum, sed eos q̄ polluoit. Necesse autem poliozantes sic politizare bene, principatus enim semper meliores erunt populo coofulente, & epiceis non inoidente, & epiceis & insigubiles sufficere hunc ordinem, subicient enim nō sub aliis deterioribus, & principabunt iuste, ppter q̄ correctionem sui alij domini, suspendere enim & non omnem licere facere quodcūq; videatur expedite, potestas enim agendi quodcūq; voluerit aliquis non potest seruare q̄ in vnoquoq; hominum tribale. Quare necessarium accidere quod qui sicut est maxime profectus in poliōijs, principari epiceis impecabiles existant, oihl minorata multitudine. Quod quidem igitur haec Democratiam sit optima manifestum, & propter quam causam, quia propter qualem quendam esse populum. Ad inueniendum autem populum agricolā, alique legum apud antiquos positum antiquitus, vti les omnes, aut totaliter non licere possidere ampliora terram mensura quadam, aut ab aliquo loco ad municipium & ciuitatem, erat autem antiquitus in multis ciuitatibus lege statutum neque licere vendere primas sortes, est autem & quem dicunt Oxyli legem esse tale aliquā

aliquid potens non mutare aut aliquam partem terrę existens vniciq;. Nunc autē oportet dirigere & lege Aphytorolr, ad id. n. quod dicimus, est vile. Illi. n. quidem existentes multo. possidentes autē terram paucam, tñ oēs terram colunt appreciantur. n. non totas possessiones, sed secundū tantas partes diuidentes, vt habeat excedere precii est cū pauperes. Post agricolarū autē multitudinē optimus populus est, vbi pastores sunt & viuūt ex pecoribus. Multa. n. habet consimiliter agriculturę & aduionibus ad helica maxime isti exercitū sunt fm habitus, & viles fm corpora, & potentes venari. Alię autē omnes multitudines ferē ex quibus reliquę Democriti consistunt, multo deteriores iis, vita. n. praua, & nullum opus cū virtute eorū quę tractat multitudo, & quę banauit, & quę sortemium hominum, & quę mētē cernat. Adhuc autē, ppter ea q. circa forum & circa municipium conuersantur, omne tale genus vt est dicere, facile congregationes facit. Qui autē terrę cultores, ppter ea q. dispersi sunt per regionem, neq. concurrunt, neq. similiter indigent synodu hac. Vbi autē & accidit regionē pōtione habere talē, vt regū multū a ciuitate remota sit, facile & democriti facere bonū & politia. Cogitur. n. multitudo in agris facere habitacula. Quare oportet & si hec turba fueris sit, nō facere in Democratis cōgregationibus sine multitudine q. per regionē.

LECTIO V.

Quomodo quidē igitur oportet instituire optimam & primā Democratiā dictū est. Manifestū autem & q. alio alias. Consequenter. n. oportet transgredi, & deteriore temp. multitudinem separare. Vltimam autē ppter ea q. oēs cōstant, neq. ferre est oīs ciuitatis, neq. facile per manere non bene compositam legibus & consuetudinibus. Quę autē accidit corrumpere & hanc & alias politias, dicta sunt prius plurimafere. Ad firmandū autē hanc Democratiā & faciendū populū impotentem cōsueuerunt p̄fides assumere q. plurimos, & facere ciues nō solū legittimos, sed spurios, & eos q. ex vtrouq; ciue. Dico autē, puta ex patre vel matre, oē. n. conueniēs magis tali populo. Consequenter quidem igitur Demagogi instituire sic, oportet tñ assumere donec vtrq. excedat multitudo insigniorum & mediorum, & non vltra hoc procedere. Excedentes enim, inordinatiorem faciunt politiam, & insignes exacerbant magis ad grauiter fuisse Democratiā. Quod quidem evenit fieri causa seditionis circa Cyrenem, paucum quidem enim malum negligitur, multum autē factum magis in oculis est. Adhuc autē & talia instituta sunt opportuna ad Democritam talem, velut Clisthenes Athenis vsus fuit volēs augere Democratiā, & circa Cyrenem qui denum instituebant. Tribus enim alie faciendę plures & fraternitates & in propriis sacris, colligendū in pauca & cōmunia, & oīs suppositū, vt vtrq. q. maxime p̄miserat oēs in vicē. Consuetudines autē coniungantur quę priores. Adhuc autē & tyrannica instituta, democritica vtrouq; dico autē, puta anarchia seruorum. Hec autem vtrq. erit vsq. ad aliquid expediens & mulierū & puerorum & viuere vt quis vult dissimulare, multū. n. erit politię talī auxiliū, delectabilis. n. multis viuere inordinatē, q. temperare. Est autē opus legislatoris, & volendum cōsistere talem quandam politia, non instituire maximū opus, neq. solum vnum, sed vt saluetur magis, Vno. n.

E aut duobus aut tribus diebus non difficile manere politias qualitercūq;. ppter quod oportet de quibus cōsideratum est prius, quę saluationes, & correctiones politiciarū, ex iis tempore facere firmitatem, veretēs quidē corrūpētia, ponētēs autē tales leges & non scriptas & scriptas, q. comprehendunt maxime saluatiā politias, & nō putare hoc esse Democriti, neq. Oligarchicū qd facit ciuitatē q. maxime Democratarizari neq. Oligarchizari. sed quod plurimo tpe. Qui autē Demagogi gratiosi, populis multa Democratarizant per pratoria, ppter qd oportet, ad hec contra agere eos, qui cordi habent politiam: lege statuentes nihil esse publicum, eorū quę condegnantur & ferūtur ad obē, sed sacrum. Qui quidem enim iniusta agunt, nihil minus verentes erunt, dānū cabunt enim similitur, turba autē, minus corrūpt sententias de iis qui iudicantur, cū nihil debeat accipere.

F Adhuc autē eas q. sūt publicas vindictas, q. paucissimas semper facere, magnis dānis prohibentes eos qui vane scribunt, non enim populares, sed insignes consequuntur inducere. Oportet autē politias, omnes ciues maxime quidē beniuolos esse, si autē nō, uanq. vraduersarios potare dños. Qm autē vltimē Democratię multorū hominū sunt, & difficile congregari sine mercede, huc autē vbi redditus nō existūt entes aduersariū insignibus, ab illatione enim & depopulationē necessarium fieri, & pratoria malorum q. multas iam Democratis euerterunt. Vbi quidem igitur redditus non existunt ciues, oportet facere congregationes paucas, & pratoria, multū quidem, paucis autē diebus, hoc. n. facit, & ad nō timere diuites expensas, sed diuites quidem nō accipiant pratoriale, pauperes autē facit autē ad iudicare sententias multo melius. Diuites. n. multis quidem diebus vū volūt ad propriis abesse, breui autē tpe volunt. Vbi autem sunt redditus nō facere qd nunc demagogi faciūt, obueniēda enim distribuunt, accipiunt autē simul & rursum indigent eidem, perforata. n. lagena est tale aut xiliū pauperibus. Sed oportet vere Democriti prouidere, qualiter multitudo non valeat egens sit, hec. n. causa eius q. est prauam esse Democratiā, artificandū igitur, qualiter abundantia fiat diuturna. Qm autē expedit hoc etiam diuitibus, quę quidē ad redditibus sūt congregantes simul tota oportet distribuere pauperibus, maxime autē si quis pōt tñ congregans quantū ad fundiculi acquisitionem, si autem non ad occasionem negotiationis & agriculturę, & si nō vtrūq. possibile, saltem secundū tribus vel secundū partem aliquam alteram in parte distribuere. In hoc autem ad necessarios synodos diuites inferre mercedem respuētēs varias oblationes. tali autem quodā modo Carchedonij politizantes, amicū acquiescentem populū. Semper. n. aliquos depopulo emittentes ad negocia domus, faciunt diuites. Gratiolorum autē & intellectum habentium insignium est & asilentes pauperes, occasiones quidem dantes prouocare ad operationes. Bene habet autē imitari & Tarentinorū principatū, illi. n. oīs facientes possēda pauperibus ad vsū, beniuolam instituant multitudinem. Adhuc autē principatus oēs duplices fecerunt, hos quidem eligibiles, hos autē fortiales, fortiales quidē vt populus ipis participet, eligibiles autem, vt politizaret melius. Est autem hoc facere, & de eodem principatu, partientes, hos quidem fortiales, hos autem eligibiles. Quō qd igitur oportet democratiā instituire dīcūt.

LECTIO VI.

Fere autem & circa Oligarchias, quomodo oportet, manifestū ex ijs, ex contrariis n. vnamquāq; Oligarchiam oportet colligere, ad contrariā Democratiā reputantē bene temperatam quidem maxime Oligarchiarū & primam, hæc autē est q̄ ppin qua vocatē politē, qua oportet honorabilitates diuiderē, has quidem minores, has autē maiores faciētes. Minores quidē à quibus participabunt necessarij principatibus. Maiores autē à quibus principalioribus hñti quē honorabilitatē licetē participare politia. tantam populi multitudinem introducentes p honorabilitatē cū quā valentiores erunt ijs, qui nō participāt. Semper autem oportet assumere ex meliori populo cōcantes. Silt autē & commuicantes, silt & cōsequenter Oligarchiam lutendentes oportet parum institutē, oppolitē vti- mē Democratiā ē quē maxime potestatiā & maxime tyranniciā Oligarchiarum, quanto quidem pessima tan- to ampliori cautela opus est. Sicut. n. corpora, quē bene dispoūunt ad sanitatem, & naues quē bene se habent nautis ad nauigationem, sustinent plura peccata, vt nou corruptipantur pp ipsā. Quæ autē agrotantia se habet corporum & nauium tesolutē & nautas prauos fortitē, neq; pma pūt fectē peccata. Itā & politiarum pessimæ plurima indigent cautela. Democratiā quidē igitur totaliter multitudinē hominum saluat, hæc. u. o. pponi- tur ad iustum id, quod fm dignitatem. Oligarchiam au- tem palam quod cōtrario à bona ordi. uatione opor- ter fortiri saluationē. Qm autem quatuor quidem sunt maxime partes multitudinis, agricultua, banauia, forē sis, mercenaria. quatuor autem q̄ opportuna ad bellū equestre, armatiuum, nudum, nauticū, vbi. n. accidit regi- onem equitabilem esse, hic quidem bene apte habet institutē Oligarchiam fortem, salus. n. habitantibus p hanc potentiam est. uicitur autem equorum magnas substantias possidentium sunt vbi autē armatiuum, con- sequenter Oligarchiam, quod. u. armatiuum est diui- tum magis q̄ egenorū, uida autē potentia & nautica po- polaris oīno hæc quidem. Nunc quidem igitur vbi est talis magna multitudo, cū dissenferint agonizant deter- ritis, oportet autē ad hoc remediū accipere, à ducibus exercitus bellicis qui cōbincant ad equestrem potentia & armatiū eam q̄ cōgruit nudorū. Hæc autē pualēt in dissenfionibus diuicibus populares, nudis. n. existentes & ad equestrem & armatam agouizant facile, ex ijs qui- dem igitur consistere hanc potentiam sibi ipsi est con- stituerē, oportet autē diuāa atate, & ijs quidem existēti- bus senioribus, ijs autē iuuenibus. Adhuc existētes iuue- nes ipsorum filios, doceri leues & nudas operationes, sequestratos autē ex pueris athletas esse ipsos operū, ap- positionem autē fieri multitudinē politematiē, vel quē admodum dictū est prius, ijs qui honorabilitatē habet, vt sicut Thebanis abstinentibus pē tempus aliquod à banauis operibus, vel sicut in Massalia discretionem, scientes dignorū qui in politēmate & eorum quē ex- tra ciuitatē. Adhuc autē & principatib⁹ præcipuis, quos oportet eos, qui in politia, obtinere, opus est apponere oblationē: vt vol untarius populus nō participet, & cō- passionem habeat ad principes tanq̄ principantes mut- tem pretium dantes principatus. Congruit autē sacrifici- a inimititēs fieri magnificas & pparare aliquid cō- muniū vt ijs q̄ circa cōiurationes participans popu-

Alus & ciuitatem videns ornatam, hæc quidem sursum suspensus, hæc autem adicijs, gaudens videt manen- tem politiam. Accidet autem & insignibus esse memo- rialia expensarum. Sed hoc nunc qui circa Oligarchias non faciunt sed contrarium, acceptiones enim querūt non minus q̄ honorem, propter quod quidem bene ha- bet dicere has esse Democratiā paruas. Quomodo qui- dē igitur oportet firmare Democratiā & Oligarchias, deter minatum sit hoc modo.

LECTIO VII.

Consequens autē dictis est, diuidere bene q̄ circa principatus quot, & qui, & quorū, sicut dictum est & prius, sine necessariis quidē. n. prin- cipatibus impossibile est esse ciuitatem, sine ijs autē qui ad bonū ordinē & ornatū, impossibile habitari bene. Adhuc autē necessariū in paruis quidē pauciores esse principatus, i magnis autē plures, sicut extitit prius dictum. Quales igitur congruit simul ducere, & quales separare, oportet non latere, primo quidem igitur cura necessariorum, quæ circa forū cul oportet quendā prin- cipatū fesse aspicientem circa cōtractus & bonum ornatum ferē. n. necessarium cōbus ciuitatibus, hūc q- dem emere, huic autem vendere. ad eam quæ ad inuicē necessariam utilitatem, & hoc est accōmodatissimū ad antarciam, propter quam videntur in vnam politia conuenisse. Altera autem cura huic habita & propin- qua q̄ eorum q̄ circa municipium publicorum & pro- priorum qualiter bonus ornatus sit & cadentium edifi- ciorum & viarū saluatio & directio, & cōtinuū ad inuicē, quasi sine querela se habeat & cure horū sunt tres. Alius autē principatus ad quem redditus cōmū- re- ferantur, à quibus custodiendibus patitur ad vnam- quāq; dispensationem. Vocat autē receptores hos & cam- merarios. Alius autē principatus, ad quem telctriū opor- tet, p prios cōtractus & iudicia ex pretoribus, apud eos- dem autē istos, & scripturas suarum fieri oportet, & in- ductiones. Aliubi q̄dem igitur partiuē & hūc in plu- res. est autē vbi principes horum omnium: vocantur autem Hieromonimes & prædices, & alij ijs nobis propinquis. Post hunc autem cōsequens quidem nec- cessariū sumus autē ferē & maxime difficilis principatū est, qui circa actiones cōdem uatorū, & ppositorū scri- ptionibus & circa custodias corporū, grauis quidē igit est pp multam habere inimicitia, ita vt vbi non est ma- gna licetari, neq; principari sustinent ipsi, neq; qui su- stinent volum agere fm leges. necessarius autē est, quia nullus profectus est fieri quidē sententias de iustis, has autem non accipere finem. Quare si factis non cō- ciliare inuicem impossibile, & executionibus non factis, ppter quod melius, nou vnum esse hunc principatū sed alios & alijs pextoribus, & circa prepositiones eorū, quæ scripta sunt eodem mō tentare diuidere. Adhuc autē q̄ nēdam agere, & ipsos principatus alioq; & vno- rum magis nouos, & eos qui instatū cum alter con- demnauit

demnauerit, alterum esse exequentem velut astynomus eos qui agoro omon, eos autem qui ab ijs alios, quāto enim vtiq; minor inimicitia iosaerit exequentibus, tāto magis accipit finem executionis, eosdem quidem igitur esse cōdemoantes & exequentes inimicitiam habet duplicem, de oibus autem eosdem, aduersarios om nibus in multis autem locis diuisi sunt qui custodit ad eum qui exequit, velut Athenis vocatorum vadecim, pp qd melius, & hunc separare & iophisima q̄rere etiā circa hunc, necessarius quidem, n. n. on mious dicto. Ac cidit autem epīces quidem fugere maxime hunc prin cipatum, praus autem non securum facere dominos. Ip̄si. o. indigent custodia aliorum magis q̄ possint alios custodire, pp quod oportet, non vnum repositum prio cipatum esse apud ipsos, neq; continue eodem, sed iu uenium, vbi aliquis ephēborum vel custodiarum est or do. Ex principatuū oportet fm partes facere curam alios: hos quidem igitur principatus, tanq̄ necessarii illi mos ponēdum esse primos, post hos autem necessarios quidem nihil mious, in maiori autem schemate ordina tos. Etenim experientia & fide indigent multa, tales au tem erunt vtiq; qui circa ciuitatē ciuitatis, & quicūq; ordiōtur ad bellicas oportunitates. Oportet autē & io pace & in bello, portarum, & murorum custodia simi liter curatores esse exquisitiōis & coordinatiōis ciuium. Hic quidem igitur io oibus ijs principatus plu res sunt, hic autem pauciores, veluti io paruis ciuitatib, vnius in oibus. Vocant autem duces exercit⁹ & prin cipes belli tales. Adhuc autem & si sunt equites, aut nu di, aut sagittarii, aut osuoci, & sup horū vnumqueq; aliquō cōstituitur principatus vocati nauarchie & eq archie, & ordinum archie, & particulariter autem qui sub ijs trierarchie insidiarum dīpōnes & phylarchie, & quēcunq; partes horum, qd autem oē voa quēdam horum est species curę bellicorum. Cirā hunc quidē igitur principatum habet hoc modo. Qm̄ autem prin cipatum quidā, & si non omnes tractat multa cōiū, necessarius alium esse fumentem rōnem, & emendā tem ipsū oīhil aliud tractat otem; vocant autem hos, ij quidem correctores, ij autem rōcinatores, ij autem ex q̄siores, ij vero synigores, p̄ter omnes autem hos prio cipatus qui maxime dīas est oīum. Idem. n. sepe habet finem & ephoriam q̄ p̄sudet multitudini, vbi do minans est populus, oportet. n. esse congregatus q̄ do minans politie; vocantur autem hic quidem p̄consules pp p̄consiliari, vbi autem multitudo est cōsiliū magis: politici quidem igitur principatū eor quidē sunt. Alia autem species curę q̄ circa Deos, velut sacerdotes & curatores eorum q̄ circa sacra, vt seruentur existē tia, & erigantur decencia edificiorum, & aliorum quecunq; ordinata sunt ad Deos. Accidit autem, curā hāc alibi quidem esse vna, velut in paruis ciuitatibus, ali cubi autem multas & separatas sanctitatis. puta sacro tū factores & tēplorum custodes, & camerarios sacra rum pecuniarum, habitus autem huic q̄ determinat⁹ ad immolationes cōes omnes quasquoq; non assignat lex sacerdotibus, sed & cōi mensa habent honorem. Vo cant autem quidem principes hos, ij autem reges, ij vero prytares. necessarii quidē igitur curę sūt de ijs, vt & dicere summam, circa dēmonia & bellica, & circa red ditus, & ea q̄ expenduntur, & circa forum, & circa mu nicipium, & portus, & regionem. Adhuc q̄ circa p̄toria

E & commutationes, scripturas & executiones, & custo dias, & circa rōcinationes, & exquisitiōes, & corre ctiōes principatum, & hōaliter q̄ circa cōsiliis sunt cōiū. Proprii autem ciuitatibus que magis vacant & magis gaudent. Adhuc autem solici di de bono ornatu, de gynecoomia, de custodia legum, de lege puertorum de principatu exercitiōrum. Adhuc autem cura circa a gones gymnasticos & dionysiales, & vtiq; si quas tales alteras accidit fieri theorias. Horum autem manifeste quidam sūt non Demotici p̄icipatum, puta Gyneconomia & p̄adnomia, egenis. o. necesse vti mulieribus, & pueris tanq̄ consequentibus propter infertilitatem, tribus autē existētibz principatibus fm quos eligunt quidem principatus principes. Custodibus legum, p̄recoisulibus cōsilio, qui quidem legum custodes, Aristocraticum, Oligarchicum autem qui p̄con siles, cōsiliū vero Demotici, de principatibus qui dem igitur in typo serē dictum est de oīoibus.

ARISTOTELIS POLITICORVM

LIBER SEPTIMVS

LECTIO L.



E Politia optima facturum cooueniētem ioquisitionem necesse determinare prius q̄ sit eligibilissima vita. In mani festo. n. existente hoc, & optimam politiā necessariam esse immanifestā. opti men. agere cōuenit eos qui optime po litizāt existētibz sibi, nisi aliquid fiat p̄ter rōnem, pp quod oportet prius confessum esse que sit que om nibus (vt cōtē dicere) eligibilissima vita, post hac vitrum communiter & seorsum eadem vel altera. Putantes igitur sufficienter multa dicere, & eorum quē extrinsecis sermonibus de optima vita, & nunc vtendum ipsis: vt vere. n. ad vnam diuisionē nullus dubitabit vique, qm̄ tribus existētibz partitionibus eorū q̄ extrinsecas & eorum q̄ in corpore, & eorū quē in anima, oīa hęc existere beatis oportet, nullus. n. vtiq; dicet beatū eū, qui oīllam partem habet fortitudinis, neq; temperan tię, neq; iustitię, neq; p̄udentię, sed formidantē qui dem volātes muscas, absinthentem autem a nullo extorrem, mormi, si apparet comedere vel bibere, grāgia quadran tis perimentem amicissimos amicos. sūt autem & quę circa prudentiam sicut imprudentem & mendacem, si cur quidam puerulus vel infensatus. Sed hęc quidē di sta, vt oīs vtiq; cōcedit, differūt aut in quanto & excel lētibz virtutibz q̄dem. n. quātūcumq; habere sufficiēs ef fē putant. Diuitiarum autē & pecuniarum, & positię & glorię, & oīum talium infinitum grūnt excellum, nos autem ipsis dicemus qd facile quidem de ijs & per opā puenire fidem, videntes quia acquirant & conseruāt, noo virtutes extrinsecis, sed illa ijs, & vtuendo felicitatē, sine lo gaudere est, sine in virtute omnibus, sine in am bobus, quia magis existit ornatis moribus quidem & intellectu ad excellum, circa extrinsecam autē possē lionem bonorum mediocribus q̄ ijs qui illa quidē possē dent ampliora optimis, in ijs autē dēciunt, quiniūio & secundum

secundum rationem considerantibus facile conspicabile est. Quæ quidem. n. extra habent terminum, sicut organum quoddam, omne autem quod vile est eorum excessum aut nocere necessarium, aut nihil proficuum esse habentibus. Bonorum autem quæ circa aiam vnum quodque, quanto quidem vtiq; excedit tam no magis vile esse, ita oportet et in ijs dicere non solum quod bonum, sed et quod vile, totaliterq; palam quod assequi dicemus dispositionem optimam vniuscuiusq; rei ad inuicem secundum excessum, quem distantia quidem turrita est, quarum dicimus esse, ipsas has disposiones. Quare si quidem est anima peccior et possessione, et corpore, et simpliciter de nobis, necesse est dispositionem optimam vniuscuiusq; proportionaliter ijs habere. Adhuc autem et animæ gratia eligibilia nata sunt hæc, et oportet omnes eligere bene prudentes, sed non illorum gratia iam. Quod quidem igitur vniq; felicitatis adiacet, quænam quidem virtutis et prudentiæ, et eius quod est agere secundum has, sit concessum nobis teste Deo ventibus, qui felix quidem est et beatus, propter animum autem extrinsecorum bonorum, sed propter se ipsum ipse, et propterea quæ qualis quæ sit natura. Quoniam et bonum fortunam a felicitate, propter hoc, necessarium esse alteram, Bonorum quidem. n. quæ extra aiam causa casus, et fortuna, iustis autem nullas neque tam perasus a fortuna, neq; pp fortunam est. Habitu autem est et eisdem rationibus oportumum et civitatem felitem esse tam quæ optima et agenter bene. Impossibile autem bene agere ijs qui non bona agunt. Nullum autem bonum opus, neq; viti, neq; civitatis, si ne virtute et prudentia, fortitudo autem civitatis et iustitia et prudentia eadem habet potentiam et formam, quibus participans vniq; huiusmodi dicitur iustus et prudens et temperatus. Sed hæc quid in tñ sunt proximaliter dicta sermonem, neque enim non attingere ipsa possibile, neq; omnes conuenientes rationes contingit edicere alterius enim studij opus sunt hæc. Nunc autem supponantur tantum, quia vita quidem optima et fortitudo vniuscuiusq; et communiter civitatibus, quæ cum virtute redundante in tantum sit participare ijs quæ secundum virtutem actionibus. Ad dubitantes autem dicitur mittentes in presenti methodo considerandum posterius si quis dictis existit non persuasus.

— Ium. — LECTIO II.

Vtrum autem felicitatem eandem esse dicendum vniuscuiusq; hominum et civitatis vel non eandem reliquam esse dicere manifestum autem est hoc, omnes. n. vtiq; consueverunt esse eandem. Quoniam. n. in diuicijs vivere bene ponitur in vno. isti de paucitate tota si fuerit diues beatissimi. Et quicunque extrinseci vitam maxime appetunt, isti et civitatem plurimum principum felicitatissimam esse dicunt vtiq; si eam aliquis vnum pp virtutem recipit, et civitatem feliciorem dicit eam quæ studiolorum. Sed iam duo hæc inter se consideratione egent vnum quidem vtrum eligibile sit vita, quæ per simul politizare et obicere civitate vel magis quæ peregrinari, et a politica ratione absoluta. Adhuc autem quæ politiam ponendum et qualem dispositionem civitatis optimam, siue omnibus existens et eligibile obicere civitate, siue et quibuscumque quidem iustis, plurimum autem. Quæ autem et politica intellectus de diuicijs hoc est opus ledi non circa vnum quodque eligibile

Agibile, nos autem nunc hanc eligimus speculationem, id quidem accessorium vtiq; erit, hoc autem opus methodi huius. Quod quidem igitur necessarium esse politiam optimam hanc finem quem ordinem et quicumque vtiq; optime ager et viuet bene, manifestum est. Dubitatur autem ab ipsis qui cōbiter vitam cum virtute esse eligibilissimam, vtrum politica et actiua vita eligibilis vel magis absoluta ab omnibus exterioribus, velut non templatis quædam quam solum quidam autem esse philosophicam. Ferè. n. has duas vias hominum honoratissimam ad virtutem vtiq; preeligenes, et priorum, et eorum qui nunc, dico autem duas politicam et philosophicam. Diferret autem non modicum, vtro modo se habeat veritas, necesse enim bene prudentem ad meliorem coordinare intentionem et hominum vniq; et cōi politiam. Putat autem ijs quidem primis principari despolice quidem factum cum iniustitia esse rationem, politicæ autem quod quidem iniustum non hinc. impedimentum autem habere qui circa se ipsum iucunditatis ijs autem ex contrario, alij existunt opinantes, viti. n. solum viam actiuam esse et politicam in vnaquaq; n. virtute non esse actiones magis sollicitis ijs ijs qui cōia agunt et politicatibus. Ij quidem igitur sic existunt, ij autem despoliceum et tyrannicum modum politicæ autem solum esse felitem. apud quosdam autem iste et legum et politicæ terminus, quatenus despoliceum vicinis. Propter quod et plurimorum legalium existunt, vt esse dicere, positiorum apud plurimos tñ, si alibi aliquid ad vnum leges respiciunt, vt imperent coniecturæ oēs, sicut in Lacedæmonia et Creta ad aduersarios coordinata sunt ferè disciplina et legum multitudine. Adhuc autem in gēibus omnibus potentibus (supergradi, talis potentia honoram esset, velut inter Scythas et Celtas. In aliquibus enim et leges quodam sunt provocantes ad virtutem hanc, sicut in Chæcedone autem tōrnatum et libijs accipere quoruncq; militijs militauerunt. Erat autem aliq; et circa Macedonia lecta, cum qui nullam occidisset inimicorum virum circoscingi capitulo. Inter Scythas autem non licebat dībere in festo quodam tēcyphum circumportatum ei, qui nullum inimicum occidisset. Inter Hiberos autem, qui sunt gens bellicosa, tot numero obeliscos conuallant circa sepulchrum, quot vtiq; peremerint inimicorum et alia multa vtiq; apud alios sunt talia, hæc quidem legibus cōprehensa, hæc autem consuetudinibus. Quæuis videbitur vtiq; valde inconveniens esse forte volentibus consistere, sed hoc est opus politici, posse speculari qualiter principetur et despolice vicinis et volentibus et non volentibus. Qualiter. n. vtiq; erit hoc politicum, aut legescribibile quod neq; legale est, nō legale autem, non inibi solum, sed et in iuste principari. Imperator autem est et non iustus neq; n. medici neq; gubernatoris opus est iustus non et finalis. huius quidem oēs qui curant, finis autem natus. Sed videtur multi despoliceum putare esse politicam, et quod quidem singuli sibi nō autem esse iustum neq; expediens, hoc non veterandatur ad alios studentes. Ibi quidem. n. apud se iuste principari quærent ad alios autem nihil curant iustorum, inconveniens autem si non natura hic quidem despoliceans est, hic autem non despoliceans. Quare si quidem habet hoc modum, non oportet omnibus tentare despoliceare sed despoliceans, sicut neq; venari ad falsitatem vel hostiam homines, sed ad id quod est ad hoc venabile, est autem venabile

venabile quodecumq; siluestre fuerit edibile aial, aut non erit vtiq; & fm se ipsum vna ciuitas felix que polinizat videlicet bene. Siquidem contingit ciuitate habitari ali ubi fm se ipsam legibus vntem studiosis, cuius coor dinatio politice non ad bellum neq; ad imperium erit aduersarij, nihil enim existit tale. Palam ergo, quia om nes q; ad bellum curas, bonas quidem ponendum, non autem tanq; finem oium suumum, sed illius gratia has. Studiosi autem legislatoris est considerare ciuitatem, & genus hominum, & omnem aliam communionem, vita bona qualiter participabant & contingente sibi felicitate. Different tñ statutorum quædam legalium, & hæc legis latius est videre si aliqui extiterint vicini, quali ad quales studendum, aut qualiter deuenientibus ad quos canq; vitendum. Sed hoc quidem posterius vtiq; sortietur congrua consideratione ad quem finem oportet optimam politiam tendere. Ad eos autem qui consueverunt quidem vitam q; cum virtute esse eligibilissimam, differentes autem de vfu ipsius, dicendum nobis ad vtrosq; ipsos. ij quidem.n. reproban politici principatus, pn tantes vitam liberi alteram quandam esse a politica, & oium eligibilissimam. ij autem hanc optimam. Impossibile.n. nihil agentem agere bene. Bonam autem actionem & felicitatem esse idem, quia hæc quidem vtique dicunt recte, hæc autem non recte. ij quidem quod libe ri vita melior q; despotica, hoc.n. verum, neq; n. seruis in quantum serous vti venerabile, iustio.n. que de necessarijs nullo participat bonestorum. Putare vero n. n. n. principatum esse despotiam, non rectum non. n. minas distat liberorum principatus ab eo qui seruorum q; rursus quod natura liberum a natura serui, determinatum est autem de ipsis sufficiens in primis sermonibus. Magis autem laudare sine actione esse q; agere, non verum, felicitas.n. actio est. Adhuc autem multorum & pulchrorum, finem habent q; iustorum & temperatorum actiones, & quidem forte vtiq; existimabatur quibus ista determinatis q; dominas esse n. n. optimam, sic enim vtiq; plurimarum & pulcherrimarum dominus erit actionum. Quare non oportet potentem principari parcere primo, sed magis iustis, & neq; patre pueros, neq; pueros patrem, neq; totum amicum, amici nollam reputare, neq; ad hoc curare. Quod.n. optimus eligibilissimus, bene aotem agere optimum. Hoc quidem igitur vere dicunt forte, si quidem existit priuantibus & vim inferentibus, quod entium eligibilissimum, sed forte non est possibile existere, sed supponunt hoc, non.n. adhuc bonas actiones contingit esse ei qui non differt tñ, quantum vti a muliere, aut pater a natia, aut despotes a serua. Quare qui transgreditur nihil vtiq; tñ dirigere posterius quantum iam transgressus est virtutem. similibus.n. bonum et iustum in parte hoc.n. equale & simile. non a quale aotem equalibus & non simile similibus præter naturam. nullum autem eorum que præter naturam bonum. Propter quod & si aliquis alius fuerit melior fm virtutem, & fm potentiam actuum n. p. mis, hinc bonum assequi, & hinc obedire iustis, oportet autem non solum virtutem, sed etiam potentiam existere secundum quatuor actus. Sed si hæc dicimus bene, & felicitatem bonam operationem ponendum, ex communitate omnis ciuitatis vtique erit & secundum vn omneq; optima vita que actus, sed actuum non necessariam esse ad alteros sicut putant quidam, neque

meditationes solas has esse actus, eas q; euenientium gratia sunt ex agere, sed multo magis eas que p se perse ete, & eas que ipsam gratia theorias & meditationis, bona enim actio finis, quare actio aliqua. Maxime autem agere dicimus & dominos extrinsecum actionum architectonias intelligentibus aut vero neq; sine actione & se necessariis ciuitates secundum se locatas, & ita viue re eligentes: contingit enim fm partes & hoc accideret Multe.n. cōfessiones ad inuicem partibus ciuitatis sunt. Similiter autem & hoc existit circa vnquemq; hominum. vacationem.n. vtiq; Deus habebit bene, & totus modus quibus non sunt extrinsecus actiones præter proprias quæ ipsorum. Quod quidem igitur eadem vitam necessariam esse optimam vniciq; hominum, & cōiter ciuitatibus, & hminibus, manifestum est.

LECTIO III.

Quoniam autem præemialiter dicta sunt, q; nunc dicta sunt de ipsis, & circa alias politias nobis consideratum est prius, principium reliquorum dicere, primo quales quasdam suppositiones oportet esse de futura consistere ad votum ciuitate. Non.o. possibile est politiam fore optimam sine moderata abundantia, pp quod oportet multa præsupponi quemadmodum optantes esse, tñ nihil horum im possibile dico autem, puta de multitudinis cioum & regionis, sicut.n. & alijs cōditiōibus. pota textori, & nautico, oportet materiam existere idoneam existentem ad operationem, quanto.n. hæc existeret præparata melius necesse & quod fit ab arte esse melius. ita & politico & legislatori oportet conuenientem materiam existere idonee se habere tñ. Est autem politici successus, prima multitudo hominum, quos, quot, & quales quodam existere oportet naturæ: & fm regionem similiter quæritur esse, & qualem quandam hanc. Putant quidem igitur plurimi cōgruere magnam esse scilicet ciuitatem, si autem hoc verum, ignorant qualis magna & qualis parua ciuitas, secundum numerum enim multitudinem inhabitantium iudicant magnam. Oportet autem magis nō ad multitudinem, sed ad potentiam aspicere: est enim quoddam & ciuitatis opus, quare potentem maxime hoc efficere, hanc esse maximum, velot Hippocratem non hominem, sed medicum. dicit vtiq; aliquis esse maiorem differentie secundum magnitudinem corporis nō solum. sed & si oportet iudicare respicientes ad multitudinem, non secundum contingentem multitudinem hoc putandum. Necessarium.n. scire in ciuitatibus existere & multorum seruorum numerum & adueniunt & extraneorum. Sed quicunq; sunt pars ciuitatis, & ex quibus constat ciuitas proprijs partibus, bonum est ut excellat multitudo magis ciuitatis signum, ex qua autem hanc quidem multo numero egrediuntur, remorum autem vti pauci, hanc impossibile esse magnam, non.n. idem magna ciuitas & multorum hominum. non solum sed & hoc ex operibus manifestum. quia difficile. Forte aotem impossibile bene legibus regi quem quæ valde multorum hominum, extrum enim que videtur politizare bene, nollam videmus existentem remissam ad multitudinem; hoc autem palam est persuasionem rationum. Lex.n. ordo quidam est, & bonam legislationem necessariam bonam ordinationem esse, valde autem excedens numerus non potest participare ordine. Dial ag.n. vtiq; potentie opus hoc, quæ & hoc oē continet.

Quoniam

Quoniam quod bonum in multis est & magnitudi-
ne cōsuevit fieri, propter quod & ciuitatem, cuius cum
magnitudine dictus terminus existit, hanc esse optima
necessariam. Sed est magnitudinis ciuitatis quædam men-
sura, sicut & aliorum omnium alium, plantarum, or-
ganorum. Etenim horum vñquodq; neq; valde paruum,
neq; secundum magnitudinem excedens habebit suam
potentiam, sed aliquando quidem totaliter erit priuata
natura, aliqñ autem prauè habet; puta naui, palmi qui-
dem non erit huiusmodi, neq; duorum stadiorum, ad al-
quam autem magnitudinem veniens, quicquid
propter paruitatem prauum faciet navigationem, quicquid
autem propter excessum. Similiter autem & ciuitas, quæ quidē
ex paucis valde non potest sufficiens, ciuitas autē per se suf-
ficiens. Quoniam autem ex multis valde, in necessariis qui-
dem potest sufficiens fieri gens, sed non ciuitas, politia. n.
non facile existit: Quis vñ dux exercitus erit valde ex-
cedens multitudinis, aut quis prece non magnæ vocis.
propter quod primam quidem ciuitatem necessariam
esse eam quæ ex tanta multitudine, quæ prima multitu-
do est per se sufficiens est ad vineidū bene secundū pol-
licem communione. Contingit autē & eam quæ excedit
secundum multitudinem esse maiorem ciuitatem. Sed
hoc nō est, sicut diximus, infinitum. Quis autē sit ex-
cessus terminus, ei operibus videre facile est. Sunt vñ actio-
nes ciuitatis, horum quidem principatū, horum autē
subditorum, principantis autē opus est iulio & iudici-
cia. Ad iudicium autē, de iustis, & ad distribuendum prin-
cipatus secundum dignitatem, necessariū cognoscere
in iustis cives quales quidem sint, tanq̃ vñ hoc non acci-
dit fieri, prauè necesse fieri quæ circa principatus & iudi-
cia. Circa vtrāq; non in iustum proprio impetu agere,
quod quidem in ea quæ valde multorum hominum existit
manifeste. Adhuc vñ extraneis & aduenis facile transu-
mere politiam, non vñ, difficile latere propter excessum
multitudinis palam igitur quod libere est ciuitatis termi-
nus optimus, multitudinis maximus excessus ad autar-
chiam vitæ facile cōspirabilis. De magnitudine quidē
legitur ciuitatis determinatum sit hoc modo.

LECTIO IIII

Con similitur autē & quæ de regione habent, de
eo quidē n. q. est qualem quidam, palam quia
per se sufficientissimam, oīs quicunq; laudabit
vtrūq; talē autē necessarium esse omnia ferēt, oīa
etiam existere, & nullo indigere autarce. Multitudine
autem & magnitudine tantum vi possint habitantes vi-
tere vacantes libere simul & temperate. Hunc autē ter-
minum si bene vel non bene dicimus, considerandum
posterius diligentiū, qñ totaliter de possessione & de
ea quæ circa substantia abundantia, accidit facere men-
tionem qualiter oportet habere & quomodo ipsum ad-
sum. Multe n. circa considerationem hanc sunt dubi-
tationes, propter trahentes ad vtrūq; excessum vitæ, hoc
quidē a tenacitate, hoc autē ad delitium. Speciem autē re-
gionis nō difficile dicere, oportet autē quædam lueri
de alijs quæ circa uitæ exercitus sunt experti, quia
oportet quidem aduersarij esse difficile adhibere. ipsi
autem facile exhibere. adhuc autē sicut multitudinē ho-
minum diximus oportere facile conspicibilem esse, ita
& regionem, quod autē facile cōspicibile, est regionem
esse facile auxiliabilem ciuitatis sui potentiam, si opor-
tet facere ad votum, ad mare conueniri poni bene & ad

A regione. vnus quidem qui dictus terminus, oportet. n.
addele auxilia locorū omnia. Reliquos autē ad delatibiles
fructus qui nascuntur. adhuc autē res qui circa signa mu-
teric, & vici, siquid autē operatio talē regio existat
præstans facile deportabilem. De cōtione autē ad
mare vtrum proficua sit bene legibus rectis ciuitatibus
determinata, multa existunt delatantes. Aduenire enim
aliquos in alijs nutritis legibus inconfertis autē esse
ad bonam legislationem, & hōiū multitudine fieri
quidem. n. ex viū maris, emittentes & suscipientes nego-
ciatorum multitudinem, contrariam autē esse ad positi-
zare bene. Quod quidē igitur, si hoc nō accidit, melius
& ad securitatem & ad abundantiam necessariū vñ ciuitatē
& regionem participare, mari non immanitum. Et n.
ad facilius ferre aduersarios facile auxiliabiles, oportet
esse secundum ambo saluandos, & per terram & per ma-
re, & ad laudandum inuadentes, si non secundum ambo
possibile, tñ, si secundo altera exister magis, participat
ambobus. Quæcūq; autē non extiterit apud ipsos entia
suscipere hæc & superius nascentiū emittente sunt necessa-
ria. Sibi autē negotiatiua, sed nō alijs oportet esse ciui-
tatem. Qui autem exhibent se ipsos vbi forum, acqui-
sitionis gratia hoc agunt, quam autē ciuitatē nō oportet
tali participare superacquisitione, neq; negociatorum
oportet habere tale. Quoniam autē & quæ videmus mhi-
lis existens & regionibus & ciuitatibus suburbia & por-
tus bene iacentia ad ciuitatem vt neque occupetur ip-
sum municipium, neq; sit longe valde, sed optime mu-
tis & alijs talibus firmaculis, manifestum, q. siquidē bō-
num aliquod accidit fieri propter cōmunionē ipsorū,
existit ciuitati hoc bonum si autem aliquid nociuū,
caueri legibus facile dicentes & determinantes quos
non oportet, & quos oportet, misceri ad inuicē. Ne nau-
tica autē potentia, quod quidem opportunum existere
vtrūq; ad aliam multitudinem, nō immanitum, n.
soli sibi ipsi & vicinorum aliqui oportet & terribi-
les esse & posse auxiliari, sic vt per terrā & mare. De mul-
titudine autē iam & magnitudine potentie huius ap-
ciendum ad vitam ciuitatis. Si quidem, n. duagli & poli-
tica viuat vita, necessarium & hanc potentiam existere
ad actiones cōmensuram, multitudinē autem homi-
nū quæ sit circa nauticam turbam, non necessariam exis-
tere ciuitatibus. Neq; vñ ipsos oportet esse partem ciuita-
tis, quod quidē n. si pergressum, liberū. Et pedestriū
est quod dominans est, & obtinet navigationem multitu-
dine autem existente vernaculorum & regionis agricolarū,
copiam necessariū est esse & nautarum. Videmū
autem hoc & itone existens quibusdā, puta ciuitatē hōi-
um ractearum: multa n. replet trieres, adificata ciuitate
magnitudine alijs contractiore. De regione quidē in-
igitur & portibus & ciuitatibus & mari, & de nautica
potentia, sit determinatum hoc modo. De ciuitate autem
multitudine, quem quidem terminum, oportet existere,
re, prius dictum vñ.

LECTIO V.

Quales autem quosdam non oportet esse, nunc
dicamus, scire itaq; deprehendere vtrūq; hoc
respicies ad ciuitates approbatus Græcorum &
ad totum orbē terræ, vt occupatus est gen-
tibus. Quæ quidem n. in frigidis locis gentes & quæ cir-
ca Europam sunt quidem plene animositate, intellectu
autē & arte magis deficientes, propter quod libere quidē
pueant

Perseuerant magis, nō pollitzare autem & vicinis principatū nūn potentes. Quę autem circa Asiā intellectibz quidem & artificiose secundum animam, sine animolitate autem, propter quod subiectę quidem & feruientes perseuerant. Genus autem Gręcorum, sicut mediat secundū loca, ita ambobus participat. Etenim animosum & intellectūum est, propter quod quidem liberum perseuetat, & maximē politicizans, & potens principatū omnibus vna sortiens politia, eandem autem differentiam & gręcorum gentes ad iniuicem, hæc quidem enim habent naturam monocolum, hæc autem bene mixte sunt ad vtrāq; potentias has. Manifestum igitur oportet intellectibz esse & animosum natura eos qui debent esse euagogy legislatoz ad virtutem. Quod quidem enim alius quidam oportere existere custodi- bus. Sanius quidem esse notorum, ad ignotos autē susplices, animos est qui facit quod amatiuum, hæc. n. est animæ potentia, quā diligimus, signum autem, ad cō- suetos. n. & amicos animus attollitur magis q̄ ad igno- tos parui pendunt putant: propter quod & Archilocus cō- uenienter amicis querelans disputat ad animum. Non enim ab amicis à lanceis perforationes, & quod princi- pans autem, & quod liberū à potentia hac existit omni- burepticiptium. n. & inuincibile animus. Non bene autem habet dicere, graues esse ad ignotos, ad nul- lum. n. oportet esse talem, neq; sunt qui magnanimi na- tura agrestes, nisi ad iniusta agentes, hoc autem magis adhuc ad cōsuetos patiuntur, quod quidem dictum est prius, si iniuste pati putent, & hoc accidit secundum rationem. apud quos. n. debet beneficiū putant cum nocumēto & hac priuari putant, vnde dictum est, seue- ritatem inimici fratrum, & ij quidem ultra diligentes, si autem & ultra odiunt. De politicizans quidem igitur quot oportet existere, & quales quolibz natura. Ad- huc autem regionem quantum, quandam, & qualem quandam, determinatum est ferē, non enim eandem cer- titudinem oportet querere per rationes, & eorum quę sunt per sensum.

LECTIO VI.

QUONIAM autem, sicut aliorum secundum natu- ram constantium, non hæc sunt partes totius consistentię, sine quibus totum nō erit vtiq; palam, quod neq; ciuitatis partes ponendū quascūq; ciuitatibus necessariū existere, neq; al- terius communione vilius ex qua vnam aliquid gene- re. Vnum. n. aliquid & commune oportet esse, & hoc communianibus, siue æquale siue inæquale transmutant. veluti siue alimentum hoc est, siue regionis mul- titudo, siue aliquid aliud talium est, quando autem fieri hoc quidem huius gratia, hoc autem cuius gratia, nihil in ijs commune, sed aut huic quidem facere, huic autem accipere. Dico autem puta organo omni ad id quod sit opus & conuentibus. domus enim ad addi- catorem, nihil est quod sit commune, sed est domus gra- tia edificatorum ars, propter quod opus est possessione ciuitatibus, possessio autem nulla pars est cōstitutę. mul- ta autem aiata sunt partes possessionis, ciuitas autem communitas quedam est similitudo, gratia autem vite contingentis optime. Quoniam autē est felicitas quod optimum. Hęc autem ciuitatis operatio & vltus quidā perfectus; accidit autem sic, vt hos quidem contingat participare ipsā, hos autem modicum, aut nihil, palam

E quod hæc causa, quare sunt ciuitatis species & differen- tię & politię plures. alio enim modo & per alia singuli hæc venantes & vitas alteras faciunt & politias. Consi- derandum autem & quot sint hæc, sine quibus ciuitas non erit vtiq; etenim que dicimus esse partes ciuita- tis, in ijs vtiq; erit, propterea quod necessariū existi- nere. sumendum igitur operum numerum, ex ijs enim erit palam. Primo quidem igitur oportet existere ali- mentum, deinde artes, multis enim operibus indiget id quod est viuere. tertio autem arma, cōmunites enim necessariū & in ipsis habere arma & ad principatum, in obediendum gratia, & ad conantes iniusta inferre extrinsecus. Adhuc pecuniarū aliquam abundantiā, quatenus habeant & ad oportunitates quę secundum se ipsos & ad bellicas. Quinto autem & præcipue ea quę circa diuinum curam, quam vocant sacerdotum, Sextum autem numero & omnium necessarissimum iudicium de conferentibus & iustis ad iniuicem. Opera quidem igitur hæc sunt quibus indiget omnis ciuitas vt est dicere, ciuitas enim multitudo est non quęcūq; sed ad vitam per se sufficiens, vt diximus. Si autem ali- quid horum contingat deficere, impossibile simpliciter per se sufficientem communione hanc esse. Necess- e igitur secundum operationes has consistere ciuita- tem. oportet ergo agricolarum esse multitudinem, quę preparat alimenta, & artifices, & quod pascas, & quod opulentum, & sacerdotē, & iudicē necessariorū & conferentium.

LECTIO VII.

DETERMINATIS autem ijs, reliquum considerare, vtrum omnibus communicanda omnia hæc. Contingit enim eisdem omnes esse, & agricolas & artifices, & consiliarios & iudicantes, aut fm vnum quodq; opus dīctorū alios supponendum. Aut hæc quidem propria, hæc autem communia horū ex necessitate sunt, non in omni ante politia hæc. Sicut enim diximus, cōtingit & omnes cōsequi vitæ omni- bus, & non omnes omnibus, sed quoddam quibaldam, hæc enim & faciunt politias alteras. In Democratijs enim participant omnes omnibus, in Oligarchijs autē e contrario. Quoniam autem existimus considerantes de optima politia. hæc autem secundum quam ciuitas vtiq; erit maximē felix, felicitatem autem, quod sine virtute impossibile est existere, dictum est prius. Manifestum quod in optima politicizante ciuitate, & habent, iustos viros simpliciter, sed non ad suppositionem, neq; bananam vitam, neque furēsem, oportet querere ciues. Vili enim talis vita, & ad virtutem subcontra- ria, neque oportet agricolas esse opus est enim vacatio- ne & ad virtutis generationem & ad actiones politias. Quoniam autem quod bellicum & quod consiliati- uum de conferentibus, & iudicandis de iustis inexistit, & videntur maximē esse partes ciuitatis. Vtrum altera & hoc ponendum aut eisdem dandū ambo. Manifestum vtiq; & hos, quia modo quidē aliquo enim, modo autem aliquo & alteris, quia quidem enim alterius ætatis vtrūque opus, & hæc quidem indiget pru- dentia, hæc autem potentia alteris. Quia autem impolli- bilium est, potentes violentior agere, & prohibere, hos fuisse subiectos semper, hæc eisdem, qui enim armorum domini & manendi & non muniendi politiam sunt domini. Relinquitur igitur eisdem quidem vtriusq; dare

date politiam hanc, non autem simul, sed sicut aptum natum est, potentia quidem in iunioribus, prudentia autem in senioribus est. Igitur sic ambobus distribui expedit & iustum esse videtur, habet enim hac diuisio quod secundum dignitatem. At vero & possessiones oportet esse circa has, necessarium enim abundantiam existere ciuibz, ciues autem isti, quod enim banausum non participat ciuitate, neque alia nulla pars, quæ non virtutes conditiua est, hoc autem palam ex suppositione, felicitari quidem enim necessarium existere cū virtute. Felicem autem ciuitatem non ad partem aliquam ipsius respicientes oportet dicere, sed ad omnes ciues. Manifestum autem, & quod oportet possessiones esse harum, siquidem necessarium agricolis esse seruum aut barbarum, aut vernaculum. Reliquum autem ex diuine ratz, quod sacerdotum genus; manifestū autem & hominum ordo, neque enim agricolam, neque banausum sacerdotem constituendum, ciuibz enim decet honorari Deos. quoniam autem diuisum esse id quod ciuile in duas partes, hoc est in id quod armorum, & quod in consiliatum. Decet autem cultum exhibere Dis, & re quem habere circa ipsos eos, qui propter tempus additi sunt, hos assignandum vtiq; erit sanctificationibus. Sine quibus quidem igitur ciuitas non consistit, & quot partes ciuitatis dictum est. Agricolas enim, & artifices, & omne quod mercenarium, necessariū existere ciuitatibus, partes autem ciuitatis id quod armorum, & consiliatum, & separatū est vtiq; vnumquodq; horum, hoc quidem semper, hoc autem secundum partem. Videtur autem non nunc, neque recentior hanc esse notum iis qui de politia philosophizant quod oportet diuisam esse seorsum secundum genera ciuitatem, & quod bellicum alterum esse, & quod terræ cultum, in Ægypto enim habet hoc modo. Adhuc autē & nunc, quæ circa Cretam. Quod quidem igitur circa Ægyptum Sesostris, vt aiunt ita lege statuit. Minos autem quæ circa Cretam, aliqua autem videtur esse & cōuiuorum institutio. Quæ quidem circa Cretam facta circa regimen Minois, quæ autem circa Italiam multo antiquiora iis, aiunt enim historie Inhabitantiam ibi Italiam quendam fuisse regem cœnuriæ, à quo nomen transfuerunt Italos, pro cœnuriis, vocatos esse, & oīā hanc Europæ Italie nomen accepisse, quæcunque existit intra sinum Scylleticum, & Lameiticum. Distant autem hæc ab Inuicem itinere mediæ diei. Hunc itaq; Italum dicunt cœnuriis pulchros existentes fecisse agricolas, & leges ipsis alias posuisse, & conuula consueuisse primo, propter quod & nunc vocati cognominatio ne Ausines. Quod autem ad Lapigia, & Ionim Chacones vocatam Syriam. erant autem & Chæones cœnurij genere. Cōuiuiorum quidem igitur institutio, hinc facta fuit prius, separatio autem quæ secundum genus ciuiliū multitudinis ex Ægypto, multis enim excedit tēporibus regimē Minois Sesostris ferē quidem igitur & alia oportet putare inuenta fuisse sepe in multo tempore, magis autem in finibus, necessaria quidem enim opportunitatem ipsam verisimile est docere, quæ autem ad bonam aptitudinem & circumstantiam existentibus iam iis, rationabile accipere iuramentum. Quare & circa politias oportet putare eodem modo habere. Quod autem omnia antiqua, signum quæ circa Ægyptū sunt,

isti enim antiquissimū quidem videntur esse, leges autem furti fuerunt, & urdines politicos, propter quod oportet dictis quidem sufficienter vii, prætermissa autem tentare querere. Quod quidem igitur oportet regnum esse arma possidentium, & participantium politia, dictum est prius, & quod agricolos oportet esse aliter ab ipsis, & quantum quandam, & qualem oportet esse regnarem.

LECTIO VIII.

DE distributione autem, & de agricolis, quos & quales esse oportet dicendum primo. Quoniam neque commune dicimus oportet esse possessionem, sicut quidam dixerūt, sed vti amabiliter factam communem, neque egere alimentum aliquem ciuium. de conuiuiis autem simul videtur optimū esse omnibus ciuitatibus bene institutis existere, propter quam autem causam simul videtur & nobis, posterius dicemus. Oportet autem iis communicare omnes ciues, non facile autem egenus à propriis asserre, quod statum, & gubernare aliam domum. Adhuc autem quæ ad Deos expensæ, sunt communes toti ciuitati; necessarium igitur in duas partes diuisam esse regnum, & hanc quidem esse communem, hanc autem propriam, & harum vtraque diuisam esse dupliciter omnibus communis quidem altera pars ad oblationes ad Deos, altera autem ad expensas cōuiuorum. cius autem quæ singularium, altera pars ad proprias necessitates, altera autem ad ciuitatem, vt duabus fortibus vniuique distribuis. vtiq; locis omnes participant, Quod enim æquale sic habet, & quod iustum, & ad municipales vicinas aduersarios magis conueniens, vbi enim non huic habet modum, ij quidem participant inuicem ad vicinos, ij autem nimis curant, & præter id quod bonum, propter quod quibusdam lex est, vicinantes cum terminis vne participare honorum eorum quæ ad ipsos prætorum, tanquam propter proprium, non vtiq; potentes consilari bene, regionem quidem igitur necesse est diuidi, hoc modo propter prædictas causas. Terram autem culturos maxime quidem, si oportet ad votum, seruos esse, neque omnibus eiusdem tribus, neque animosis, si enim vtiq; ad operationem erunt viles, & ad nihil infulescere securi: secundum autem barbaros vernaculos consimiles diuisis secundum naturam, harum autem proprios quidem in propriis esse possidentium substantias, eos autem quæ in communi terra, communes. Quæ autē modo oportet vt seruis & quia melius omnibus seruis præmium proponi libertatem, posterius dicemus.

LECTIO IX.

Ciuilitatem autem, quod quidem oportet communem esse aride & maris, & regionis omnia similiter, ex contingentibus dictum est prius, ipsius autem ad se ipsam, si ad votū oportet ad pisci posuam quatuor vtiq; respicientes, primum quidem tanquam necessarium ad sanitatem, quæ enim ad ortum declinationem habent, & ad ventos flantes ab oriente, seniores, secundum autem ad Boream. Recen-

Th. sup. Poli.

x tiores

tiores. n. hæc magis, reliquorum autē ad politicas actiones, & ad bellicas, bene habere. Ad bellicas quidem igitur, ipsi quidem boni exitus esse oportet, aduersarius autem difficile adhibile, & difficile comprehendibile. Aquarum autem & riuorum, maxime quidem existere multitudinem conuenientem, si autem non hoc inuenitur est, per præparationem, insitæptaculorum, aquarū imbrium copiosorum & magnorum, ut nunquam deficiant, prohiberi à regione propter multitudinem. Quoniam autem oportet de sanitate inhabitantium sollicitari, hoc autem est imponi locum in tali & ad talem bene, secundo autem aquis sanis vti & huius curam habere non accessorie, quibus enim plurimis vitur ad corpus & sepiissime hæc plurimū conferunt ad sanitatem, aquarum autem & spiritus natura hanc habent naturam. Propter quod quidem in bene sapientibus ciuitatibus oportet distinguere, si non omnes similes neque copiose sint talium aquarū, scorum eas quæ ad alimentum aquas, & eas quæ ad allam opportunitatem. De locis autem munitis non omnibus politis similiter habere quod expediens, pura rex, Oligarchicum, & monarchicum: Democraticum autē & qualitas, Aristocraticum autē neutrum, sed magis fortia loca plura. Dispositio autem familiarium habitatorum delectabilior putatur, & utilior, ad alias actiones, si bene penetrabilis sit secundum modum iuiorem & domesticum equorū. Ad bellicas autem securitates contrario, ut habebant secundum antiquum. Difficile. n. exitus illa extraneis, & difficile pericrutable in uadentibus, propter quod oportet utrisque ipsi participare. Contingit. n. aliquis ita præparauerit, sicut inter agricolas quas vocant quidem vinearum sitadas, & totam quidem ciuitatem non facere facile penetrabilem, secundum partes autem & loca: sic. n. ad securitates, & ad ornatum bene habebit. De muris autem dicentes non oportere habere virtutem contra suas ciuitates valde antiquæ existimant, & hoc videntes opere redargutas eas, quæ illo modo decorantur. Est autem ad consules quidem, & non multum differentes multitudine, non bonum, tentare saluari per mirum munitionem. Quoniam autem & accidit & contingit, maiorem excessum fieri insurgentium quā sit virtus humana, & ea quæ in paucis, si oportet saluari, & non pati male, neque iniurias sustinere, firmissimā munitionem murorum existimandū esse bellicosissimam, aliterque & nunc inuentis iis, quæ circa sagittas, & machinas ad certitudinem insulsi. Simile. n. velle muros non circumponere ciuibus, & regionem facile ingressibilem querere, & circum tollere montana loca. Similiter autem & propolis habitationibus non circumponere muros, tanquam non viribus futuris habitationibus. At vni neque hoc oportet latere, quod circumponentibus quidem muros circa ciuitatem, licet utroque modo vti ciuitatibus, & tanquam non habentibus, iis autem quæ non habent, non licet. Sed vique hoc habet modum, non quia muri solum circumponendi, sed & de iis curandum, quatenus, & ad ornatum habeant ciuitati decenter, & ad bellicas opportunitates, & ad alias, & ad nunc adiuuentas, sicut enim in uadentibus cura est, per quos modos supergrediuntur, sic hæc quidem inuenta sunt, hæc autem querere oportet, & philosophia si custodientes, à principio enim neque conuincunt inua-

dere bene præparatos. Quoniam autem oportet multitudinem quidem ciuium in conuictis distributam esse, muros autem distinctos esse obseruatoriis, & turribus in locis opportunis, & hæc quidem vique hoc modo disponit aliquis. Eas autem quæ diuinis appropriantur habitationes, & principalissima antiquorum conuicta, congruit locum idoneum habere, & eundem quæcumque non sacrorum lex determinat scorum, vel aliquod oraculum aliud Apollinis responsum. Erat autem vique talis locus qui apparentiam habet ad virtutis positionem, sufficienter & ad vicinas partes ciuitatis eminenter. Decet autem sub hoc quidem loco, talis quidem fori esse præparationem, qualem, & circa Theatraliam nōciant quem Liberum vocat, hoc autem est quod oportet purū esse à venalibus omnibus, & neque banausum, neque agricolā, neque aliū aliūque talem appropriare, nō vocatam à principibus. Erat autem vique bene gratus locus, si & gymnasia seniorum habeant ordinem hic, decet enim diuisum esse secundum ætates & hunc ornatū, & apud iuniores quidem principes aliquos demorari, matronas autē apud principes. Quæ enim in oculis præsentia principū maxime efficit veracem verendum, & eum qui liberorum timorem. Venalium autē forum oportet esse aliud ab hoc, & scorum habens locum eulynagogū iis quæ à mari mittuntur, & iis quæ à regionibus omnibus. Quoniam autem ciuitatis multitudine diuiditur in facientes & in principes, decet & sacerdotum consilia habere ordinem circa ædes sacras. principum autē qui cumque circa contradios faciant curam, & circa scripturas sententiarum, & vocations, & aliam talē dispensationem. Adhuc autem circa Agoranomiam & eā quæ vocatur althyomia apud forum quidem oportet & in concursu quodam communi constitui, talis autem, qui circa necessarios forum locus est. In vacatione enim de seoid quod superius ponimus, hoc autem ad necessarias actiones. Distributa autem esse oportet dicto ordine & quæ circa regionem, etenim in principibus quos vocant ij quidem Hylotes, ij autem Agoranomus, & seruatoria, & consilia ad custodiam necessitatem existere, est autem sacra per regionem esse distributa hæc quidem Diis, hæc quidem Heroibus. Sed immorari nunc diligenter exquirentes, & dicentes de talibus inuoluit est, non enim difficile est talia intelligere, sed facere magis. Dicere quidem enim, voti opus est, euenire autem, fortasse, propter quod de talibus quidem, quod quidem ad plus dimittatur nunc.

H

LECTIO X.

De ipsa autē politica ex quibus & qualibus oportet consistere ciuitate, quæ debet esse beata, & politizare bene, dicendū. Quoniam autem duo sunt in quibus sit bene omnibus, horū autem est, vni quidem in eo quod intendit, & finem actionū poni recte, vni autem inuenire actiones ferentes ad finem, contingit enim hæc & dissonare ab inuicem, & consonare, aliquando. n. intentio quidem latet bona. In agere autē ut adipiscantur ipsam peccant, aliquando autem omnia quidem, quæ ad finem adipiscuntur, sed finē posuerunt prauum, aliquando autē in utroque peccant, velut

velut circa medicatiam, neq; quale quid oportet esse, quod conualefcit corpus iudicant aliqui bene, neq; ad suppositum ipsis terminati adipsi sunt factiua. Oportet autem in actibus, & scientijs hæc ambo obtineri, finē, & eas q̄ in finem actiones. Quid quidem igitur bene viuere, & felicitatem appetunt omnes, manifestum. Sed hæc adipsi sciendi, ijs quidem potestas, ijs autem non, ppter quandam fortunam aut naturam. Indiget. n. & successu aliquo viuere bene, huius autem minor quidem, q̄ melius dispositi, ampliori autem qui deterius, ijs autem mox non recte quærent felicitatem potestate existente. Qm̄ autem propositum est, optimam politicam videte, hæc autem fm̄ quam, optime politicabit ciuitas, optime utiq; autem politicabit, fm̄ quam felicitari maxime cōtinget ciuitatem, palam quia felicitate quid sit oportet non latere. Dicimus autem, & determinauimus in Ethicis, si quæ positionum illarum utilitas est, operatio nem esse, & vsum virtutis perfectum, & hanc nō ex suppositione, sed simpliciter. Dico autem ex suppositione, q̄ necessaria, simplici autem quod bene, puta quæ quidē circa iustas actiones sententiæ supplicia punitiōnes à virtute quidem sunt, necessaria sunt, & quod bene necessarium habent. Eligibilis quidem. n. nullo talium indigere neq; virum, neq; ciuitatem. Quæ autem ad honorem & abundantias simplici sunt optime electiones. Alterum quidem. n. mali cuiusdam electio est, tales autē actiones contrariis preparationes. n. bonorum sunt & generationes. vtrū autem utiq; studiosus vir & pauper tate, & ægitudine & alijs prauis fortunis bene, sed q̄ beatum in contrarijs est, etenim hoc determinatum est fm̄ morales sermones, quod talis est, qui studiosus cui pp̄ virtutem bona sunt quæ simpliciter bona. Palam autem, & quod necessarium vsum hos studiosos & bonos esse simpliciter, pp̄ quod & putant homines felicitatis causas extrinsecas bonorum esse, sicut eius quod est cytharizare pulchre & bene, pro cā h̄ lyra magis q̄ ars. Necessarium igitur ex dictis hoc quidem existere, hoc autem p̄pare legislatorem. Quare ad votum optima ciuitatis consistentiam quorum fortuna domina, dominam. n. existere ponimus, studiosam autem esse ciuitatem, non adhuc fortunæ opus est, sed sciētiæ & electionis. At vero studiosa ciuitas est in ciues participantes politica studiosos esse, nobis autem omnes ciues participant politica, hoc ergo considerandum quale vir sit studiosus. Etenim si omnes cōtingit studiosos esse, nō fm̄ vnumquemq; autem ciuium, sic eligibilis, affligitur. n. ei quod fm̄ vnumquemq; & id quod omnes. At vero boni & studiosi sunt p̄ tria. Tria autem hæc sunt, natura, consuetudo, & ratio. etenim nasci oportet primum puta honestum, sed non aliorum aliquod animalium, sic & qualem quandam fm̄ corpus, & fm̄ animā. Quædam autem nulla utilitas nasci, consuetudines. n. transmutari faciunt, quædam. n. sunt per naturam ad virtutem; se habentia, per consuetudines autem ad deterius, & ad melius. Alia quidem igitur animalium maxime quidem natura viuunt, parua autem quedā & consuetudinibus, homo autem & ratione, solus enim habet rationem. Quare oportet hæc consuetudines inuicem, multa enim præter consuetudines, & naturā agunt propter rationem si persuadentur aliter habete melius. Quod quidem itaq; natura quales esse oportet futuros facile ductibiles à legislatoribus determinauimus prius.

A reliquum iam opus discipline, hæc quidem. n. assignari addiscunt, hæc autem audientes. Qm̄ autē omnis politica cōitas constat ex principantibus & subiectis, hæc omnia considerandum, si alios oportet esse principantes & subiectos aut eisdem per virtutem, palam. n. quod consequi oportebit & disciplinam fm̄ diuisionē hanc. Si quidem igitur fuerint citum differens alteri ab alteris, quantum Deos & Heroes extimamus ab hominibus, differre, confestim primo fm̄ corpus multum habentes excellentiam, deinde fm̄ animam, vt indubitata sit, & manifesta excellentia principantium respectu subiectorum, palam quia melius semper eisdem, hos quidem principari, hos autem subici secundum semel. Quoniam autem hoc non facile accipere, neque est sicut in latidos ait Scylas esse reges tantum differentes a subiectis, manifestum, quod propter multas causas necessarium omnes similiter commiscare, eo quod est secundum partem principari & subici, quod enim x quale idem si milibus, & difficile manere politiam constitutam præter id quod iustum, cum subditis enim existant omnes volentes insolere qui per regionem, totque multitudine esse eos qui in politicatate, vt sunt valentiores ipsi omnibus, vnum aliquod impossibile est. At vero q̄ oportet principantes differre a subditis indubitatum est, qualiter igitur hæc erūt & qualiter participabūt, oportet considerare legislatorem. Dictum enim fuerit autem prius de ipso. Natura enim dedit electionem faciens, eidem enim hoc quidem iunius, hoc autem senius, quorum hos quidem subici decet, hos autem principari. Indignatur autem nullus secundum ætatem subditus, neq; putat esse valentior, aliterq; & futurus suscipere talem honorem, cum fortis fuerit adueniente ætate, est qui dem igitur vt eisdem principari & subici, dicendum est autem vt alteros. Quare & disciplinam est vt eisdem necessario, est autem vt alteram esse, futurā. n. bene principari subditum fuisse primo aiunt oportere. Est autem principatus, sicut in primis dictum est sermonibus, hic quidem principantibus gratia, hic autem subditi. horum autem, hunc quidem desponsū esse dicimus, hunc autem liberorum. Differunt autem quædam præceptorū non operibus, sed eo quod alicuius gratia, propter q̄ multa eorum quæ videntur esse ministerialia opera, & iuuenim liberis honestum ministrare, ad honestum. n. & non honestum non sic differunt actiones secundum se, vt in fine, & eo quod cuius gratia.

LECTIO XL

D Quoniam autē ciuis & principatus eandem virtutem esse dicimus & optimi viri, eundē autē subditum prius oportere fieri & principantē politerius, hoc utiq; erit legislatori tractandum, quæ viri boni fiant, & per quas adiuuantes, & quid quod finis optime vite. Diuisi sunt autem due partes aie, quarum hæc quidem habet bonum fm̄ se, hæc autem non habet quidem fm̄ se, rōnē autem ob idire potest, quarum dicimus virtutes esse, fm̄ quas vir bonus dī aliquater, harum autem in qua magis, q̄ finis diuidentibus quidē sic, vt nos dicimus nō inmanifestum qualiter dicendum. Semper. n. quod deterius melioris grā est, & hoc manifestum similiter in ijs quæ secundum artem, & in ijs quæ fm̄ naturam. Melius aut

tem quod rōnem habet. Diuisum est autem dupl. fm modum quo consueuimus diuidere, hæc quidem prædicta rō est, hæc autē speculatiua. Eodem igl. modo necesse, & hanc partem diuisam esse uidelicet, & actiones proportionale dicamus hęc, & oportet natura melioris eligibiliores esse potētibz fortis, aut obis, aut duabz. Semp. n. vnicuiq; hoc maxime eligibile, quo fortis est summū. Diuisa est autē & tota vitā, in non vacationem, & vacationem, & bellum & pacem; & agillum, hæc q. dem in necessaria & villa, hæc aut in boua, de quibus necesse eandem r. l. cōtionē esse, & partibus aīz & actionibus ipfarum, bellū quidem pacis gta. Non vacationē aut vacationis: necessaria autem & villa bonorum gta. Ad oīa quidem igl. aspiciēti politico leges ferendæ, & fm partes aīz, & fm actiones ipfarum magis autem ad meliorem & fines. Eodem autē modo & circa vitas, & rerū diuisionē, oportet. n. posse nō vacare & bellare, magis autē pacē docere, & vacare, & necessaria & villa agere, magis autē oportet bona. Quare ad has intentiones, & pncos adhuc existentes erudiendum, & alias r. tates q. cunq; indigent eruditione. Qui autem nunc optime vitæ politizate græcorum & legislatorum, qui has iustituerunt politias, neq; ad optimum finem vitæ ordinasse, quæ circa politias, neq; ad virtutes, leges, & eruditio nem. Sed grauitur declinauerunt ad eas quæ vitæ esse vti les, & supergræuius. Consiit autem ijs & quidam eorum, qui posteriori scripserunt, ptulerunt eandem opi nionem, laudantes. n. Lacedæmoniorum politiam, lau dant legislatoris intentionem, qd omnia ad imperare, & ad bellum legis statuta fecerunt. Quæ & fm rōnem facile sunt arguibilia, & operibus sunt redarguta. Sicut n. plurimi hominum zelant multis dominari, quia mul to successū sunt eufortiorum. Sic & Tymbron vide tur laudans Lacedæmoniorum legislatores, & aliorū vniūq; n. q. scribentium de politia ipforum, quia ppea quod exercitati fuerunt ad pericula, multis principabā tur, quāuis palam q. qm nunc quidem nō adhuc inest Lacedæmonibus principari non felices, neq; legislator bonus. Adhuc autem hoc ridiculum, i. manentes in le gibus ipsīs, & nullo impediente ut vterent legibus abie cerunt viuere bene, non recte autem existimant, neq; de principatu, quem oportet videt honorantē legisla torem, eo. n. qd est despoticæ principari liberorū prin cipatus melior, & magis cum virtute. Adhuc autē, non pp hoc oportet ciuitatem felicem putare, & legislatorē laudare, quia prævalere potuit ad principari super vici nos. Hęc. n. magnum habent nocumētū, palam. n. qd & ciuium potentū hoc tentandū profectū, quāsi pos sit propriæ ciuitati principari. de quo quidem accuſant Lacedæmones Pausaniam Regem, & quidem habentē tñ honorem. Neq; itaq; talium legum & rōnū politi ca nulla, neq; proficua, neq; vera est. Hęc. n. optima, & sigillatim, & cōiter legislatorē cōficere oportet, hæc in animabus hoīum. Idq; quod hominū, & quod ad vteriarum studium, non hōis gratia oportet medi tari, vt seruicij subijciant indignos, sed vt primo ipsi non seruiant alijs. deinde vt zelent præsidatū gta vti litatis subditorum, sed non gta despotice omnium. ter tio autem despotizare dignis seruire. Quod autē oportet legislatorē magis studere gratia ordinis & pacis, testant ea quæ sunt rōnibus, plurimē. n. talium ciuita tum, bellantes quidem saluantur. Postq. autē obtineue-

runt principatum percutit, tubiginem. n. contrahunt, sicut terram pacem ducentes. Causa autem legislator, non erudiens posse vacare. Qm aut idem finis est vt, & cōiter, & sigillatim hominibus, & eundem terminum esse necessariū optimo viro, & optimæ politicæ, mari festum q. oportet esse quæ ad vacationem virtutes existe re. Finis. n. licet dictum est, sæpe pax quidem belli, vaca tio autem non vacationis, viles autem virtutum ad va cationem & deductionē sunt, quarum in vacatione est opus & quarum in nō vacatione. Oportet. n. multa ne cessarioium existere, vt deinceps vaces, pp. quod tempe ratū esse ciuitatē conueniat, & iorem & perferat iustitā, secundum proverbiū. n. nō est seruus vacationis. Qui au tem non possunt periclitari viribus, serui in uacatione quī sunt, fortitudine quidem igitur & perseverantis opus est, ad non vacationem, philosophia autem ad vacatio nem. temperantia autem, & iustitia in vtriusq. temporibus, & magis pacem ducentibus & vacantibus, bellum quidem. n. cogit instos esse, & temperate agere, fratio autem bonæ fortis, & vacare enim pace, iniuriariorum facit magis. Multa igitur indigent iustitia & multa tem perantia, qui optime videatur agere, & omnibus beatis frui. velut si qui sunt, sicut poete aiunt in beatorem insulis, maxime. n. ij indigebat philosophia, & tempe rantia, & iustitia, quanto magis vacant in abundantiā talium honorum. Quod quidem igitur futuram felicitati, & studioſam futuram ciuitatem oportet ijs virtutibus participare, manifestum est. n. si turpe non possit vti bonis, adhuc autem magis nō posse in vacatione vti sed non vacantes quidem & bellantes videri bonos, pacem aut ducentes & vacantes, seruiles. Propter qd oportet non sicut Lacedæmoniorum ciuitas vitæ studere. Illi quidem. n. non hab differentia ab alijs i. in non putare eadem alijs maxima bonorum, sed in fieri hæc magis, p quādam virtutem. Quoniam autem maiora bona quā quæ belli hæc, & fruitionem horum autem quæ virtutum, & quia propter ipsam, manifestum est. ijs.

LECTIO XXXI.

Valiter autem, & per quæ erit hoc, utiq; spe culandum. diuisum itaq; petus q. natura & cōsuetudine & rōne opus est. Horū autē qua les quidem quodam autē oportet natura determinatum est petus. Reliquū autē cōsiderare, vtrū instruendi prius rōne vel cōsuetudinibus; hæc enim oportet ad inuicem consonare consonantia optima, cōtingit. n. peccare, & rōnem ab optima suppositione & per similia doc. Manifestum utiq; hoc, primo quidem finit in alijs, quomodo generatio à principio est, & finis ab aliquo principio alterius finis. Ratio autem nobis & intellectus nature finis. Quare ad hoc generatio nem & cōsuetudinem studium oportet preparare. Deinde sicut corpus & anima doq sunt, ita & agere vī demus duas partes, quod iurabile, & cōueniētiā habens, & habitus horum duos fm numerum, quorum hic quidem est appetitus, hic autem intellectus, sicut au tem corpus prius gñatione q. iā, ita & quod irratiōnabile quā rationem habens. Manifestum autē ex hoc, i. animis. n. & voluntas; adhuc autē & concupiscentia & mox natis existunt pueris, ratiocinatio autem & intel lectus, præcedentibus nata sunt in fieri. Propter quod primo

primo quidem corporis curam necessariam esse, priorem
 q̄ eam q̄ aīe. deinde eam q̄ appetitus. ḡra vero intell̄s eā
 q̄ appetitus, huius autem eorum q̄ aīe. Si quidem igit̄
 principio legislatorem videre oportet, quā corpore
 optima fiant eorum q̄ educunt, primo quidem curan-
 dum circa coniugium q̄n & quales quosdam existen-
 tes oportet facere nuptialem colloctionem. Oportet
 autem leges ferre circa hanc cōiunctionem aspiciētem ad
 ipsos, & ad tps̄ viuendi, vt conueniāt etatibus ad idem
 tps̄, & non dissonent potētiā, huius quidem adhuc po-
 tentis generare, hac autem non potente, aut hac quide,
 viro autem non, hac. n. faciunt & descēssiones ad inui-
 cem & diuersitates. Deinde ad puerorum succēssionem
 oportet. n. neq̄ subdesicere pueros etatibus patrum, si
 ne p̄fectu. n. senioribus ḡra q̄ ad pueris, quod autē ad pa-
 tribus auxiliū pueris. neq̄ valde prope esse, multū. n.
 habet displicentiā, verecundiāq̄; min⁹ existit talibus,
 tanq̄ coetaneis, & circa dispensationem querulosum
 quod p̄pinquum. Adhuc autem vnde incipientes huc
 deuenimus, quatenus corpora natorum existant ad le-
 gislatoris voluntatem ferre itaq̄ oīa accedunt fm̄ vnam
 curam. q̄n. n. determinat⁹ est finis generatiōis, vt ad
 plurimum est dicere, vnde quidem numerus septuagin-
 ta annorum vicinus, quinque uiginti autem mulieribus
 oportet principium coniugationis fm̄ etatem ad tem-
 pora huc descendere. Est autem iuuenum vel seniorū
 coitus prout ad puerorum procreationem, in oībus
 enim aīalibus imperfecti iuuenum sctus, & semelito-
 ra magis, & parui fm̄ formam: quare necessarium hoc
 ipsum & in hoībus adferre. Argumentum autem, in
 quibuscunq̄. n. ciuitatū laxatur iuuenes coniugari,
 & iuueculae, imperfecti, & parui corporis sunt. Adhuc
 autem in partibus iuuenes dolent magis & perimunt
 plures, pp̄ quod & oraculum quidem aīis factum fuisse
 pp̄ talem causam trezenis tanq̄ multis pereuntibus
 pp̄ nubere magis iuueculas, & non ad fructum pro-
 ductionem. Adhuc autem & ad temperantiam expedit
 coitus facere senioribus. In temperantia. u. vident iu-
 uenulae quae vix fuerint coitibus, & masculorum cor-
 pora laedi vā ad augmentum si adhuc corpore crescen-
 te fecerunt coitum, etenim huius quoddam tps̄ deter-
 minatur, quod non excedit multum adhuc. Propter q̄
 has quidem cōgruit circa etatem decem & octo anno-
 rum coniugari, hos autem circa triginta septem aut pa-
 rū. In tanto. n. tpe p̄fectis corporibus coniugatio erit
 & ad p̄fectum puerorum procreationis cōueniet tps̄
 bus oportuit. Adhuc autem successio puerorum, iis q̄
 dem erit inchoante aīis, si fiat fm̄ rōnem mox genera-
 tio, iis autem resoluta iam etate ad numerū septuagin-
 ta annorum. De eo quidem igitur quod est q̄n oportet
 fieri coniugium dictum est. His autem q̄ne circa tpean-
 tem tps̄ibus oportet vī, quibus multi videntur bene
 etiam nunc determinantes hyeme fieri commorationē
 hanc. Oportet autem & ipsos speculari ad puerorū pro-
 creationem, & quae ad medicos dicuntur, & quae ad Physi-
 cis. *Medicini* opa corporum dicunt sufficere, & de spi-
 ritibus physici, boreales aīalibus laudantes magis.
 Quilibet autem quibusdam corporibus existentibus
 maxime vititas erit iis qui generantur scientibus qui-
 dem magis dicendum in iis q̄ de disciplina, typo autem
 sufficientes dicere & nūc, neq̄. n. qui athletarū optimus
 habitus ad poliicam bonam habitudinem, neq̄, ad eue-

A ziam, neq̄, ad sanātem, & puerorū procreationē, neq̄,
 q̄ curis indigens, & male hīs valde, sed medius horū.
 Oportet q̄dem igit̄ hē habitum labores, passiuum, pas-
 siuum autem labores nō violentos, neq̄, ad vnum solū,
 sicut athletarum habitus, sed ad actiones liberorū. Sicut
 aut̄ oportet idem existere, & viris & mulieribus. Opor-
 tet autem & signantes curare de corporibus: neq̄, desi-
 dia torpentes, neq̄, subtili cibo videntes. Hoc autem faci-
 le legislatorū facere p̄pient quodidē aliq̄ iter facere
 ad Deorum reuerentiam, iis q̄ fortit⁹ sunt eum, qui de
 gnatione honorem. In tētm vero ecōtrario corporibus
 pigrius cōgruit deducere. Quē. n. ḡrant vīr absumen-
 tia ab ea q̄ habet, sicut nascentia tē terra. De reseruatō-
 ne autem & alimentō genitorum sit lex, nullum orba-
 tum nutrire. pp̄ multitudinem aut̄ puerorum, ordo gē-
 tium phibet nihil reseruari genitorū. oportet. n. deter-
 minat⁹ esse multitudinem puerorum, p̄creationis, si
 autem aliquibus fiant pp̄ hoc cōbinatis anteq̄ sensus ī-
 sit & vita, fieri oportet abortum, q̄d. n. sanctum, & q̄d̄
 nō determinat⁹, & ipso viore erit. Qm̄ aut̄ principii
 qdam etatis viro, & mulieri determinat⁹ est, q̄n oportet
 incipere cōiugationem, & q̄n tpe desistere cōgruit
 ad puerorum p̄creationem sit determinatum: Seniorū
 n. sctus, sicut & iuniorum, imperfecti sunt, & corporis,
 & intellectibus. Qui autem decrepitorū debiles pp̄ q̄d̄
 fm̄ intellectus acmen, hoc autem est in plurimis, quam
 quidem poetarum aliqui dixerunt mensurantes eodu-
 madibus etatem circa tps̄ quinque uiginti annorum, vt
 quatuor aut quinq̄ annis excedentem etatem hanc di-
 mittere oportet eam q̄ ad manifestam gnationem. q̄d̄
 autem reliquum sanitatis ḡra, aut alieui⁹ alterius talis
 causae, oportet videri facientes colloctionem. De ea
 autem q̄ ad aliam, & ad aliam sit quidem simple nō
 bonum tangētem videre nullatenus nullo modo cum
 fuerit, & appelleretur conubium circa tempus aut̄ puerorū
 p̄creationis, siq̄s appareat tale quiddam, dānificetur
 in honore decem ad peccata. Satis autem pue-
 ris, magnam putari esse differentiam ad corporum po-
 tentiam alimentum quale quoddam vīq̄ sit, apparet,
 & per alia animalia considerantibus, & per gentes, qui
 boni cura est inducere bellicum habitū: lactis abundans
 alimentum est maxime familiare corporibus, magis au-
 tem sine vino pp̄ zygirudinem. Adhuc autem, & mori⁹
 quoscunq̄ cōingit facere tantillo, expedit. Ad nō de-
 fluere autem membra pp̄ tēritudinem vtunt & nūc
 qdam gentium instrumentis quibusdam mechanicis,
 quae faciūt imperuictibile corpus animalium & talis
 expedit autem mox etiam ad frigore consuescere ex par-
 uis pueris. Hoc enim & ad sanātem & ad bellicas actio-
 nes maxime p̄ficuum, propter quod apud multos bar-
 barorum est consuetudo. iis quidem in frigidum frigi-
 dum abluere natos, iis autem in uolūte paruum circū-
 ponere, pura celis. Oīa. n. quaecunq̄ possibile afflicte-
 re mox inchoantibus melius quidem afflictere, ḡra
 autem afflictere, bene autem ap̄ puerorum habi-
 tudo propter caliditatem aut̄ frigiditatem exercitiorū
 circa primam quidem igitur expedit facere curam ta-
 lem & hūc consimilem: habitum autem hūc q̄nt vīq̄
 ad quinque annos in qua non dum neque ad eruditio-
 nem aliam bene habet adducere, neque ad necessa-
 rios labores, vt non impediant incrementum, oportet
 tanto sustineri mox, vt diffugiant inertiam corporum.

ANTIQUA TRANSLA.

POLITICORVM

LECTIO I.



Vod qđe igit legislatori maxime vigilan-
dū circa iuuenū disciplinam nullas vtiq;
dubitabit, etenim in ciuitatibus nō factū
hoc lēdit politias. Oportet autem ad vnā
quāq; politizare, mos n. politicū vnū q;

Optimus mos melioris est politiz. Adhuc aut ar oēs po-
tentias, & artes sunt, q̄ oportet perdisci, & fassinefere
ad singulariū opationes. Quare plā qđ & ad actiones
virtutis. Qm̄ it̄ en' finis ciuitati oī, manifestū qđ & disti-
plinā vnā, & eadē necessariū ē eōiū, & huius curā ēē
cōm & nō fōrū, qđ vnūq; qđ nūc curat de suis pu-
ris. Scōrum & discipulina p̄pria opacūq; videbit docēs.
oportet aut cōiū cō faciere & studiosū, simul it̄ ne
q; oporet putare ciuiū ipōrū alio qđ fibi eēt, sed oī
ciuitatis. Curat aut vnūq; qđ partis nata est respiciē-
ad cā qđ totius curā, landabit aut vtiq; aliq; & hoc La-
cedemōis, etenī plurimū faciūt studiū circa pueros,
& hoc cōiter. Qd qđ ei legei ferendū de disciplina &
hāc cōp̄t faciedū, manifestū. Quē sit discipulina, &
quā oporet erudiri, oporet nō latere, nūc aut dubita-
re p̄ opa, nō eadē oīs existimāt oporere addicere
iupenes, neq; ad virtutē, neq; ad vitā optimā, neq; ma-
nifestū. Vtrū aut intellēdū oporet magis aut ad aīz mo-
rē, & ex ea qđ ad actiū vitā discipulina turbatione plena
cōsideratio, & nulli plā vtrum itudē oporet circa op-
portuna ad vitā, vel circa tendentia ad virtutē, vel circa
supplia, oīs n. hoc cōp̄tē indices qđ nōdū, & de iis qđ
ad virtutē nihil ēt accōrdatē: etenī virtutum nō eādē
moz oīs honorat. Quē rōnābīlē dīuificiūtur, & ad
studiū ip̄l. Qd qđ qđ eiū necessariū viliū doceri
nō manifestū. qđ ar nō oīs dīuis liberalibz opibz,
& illiberalibz, manifestū qđ talibz opibz oportet p̄cip̄a-
re qđq; viliū faciūt participatē nō bananum, ba-
naūsum n. opus oporet putare esse hoc, & arē hāc &
doctrinā, qđcūq; ad vīus & actiōes virtutis efficiētiū
liberorū corpus aut aīam aut intell̄. pp qđ tales ar-
tes quēcūq; faciūt corp' deterius dīponi, banauis
vocamus & mercenariis opationes, nō vaciem. n.
faciūt mentē & depīlū. It̄ autē & liberalibz sciē-
tiis aliquibz vtiq; ad aliqnd participare nō illiberalē.
Alidū autē valde aūtē ad p̄dīctionē, obnoxiū dīctis
nocentius. habet autē multū dīam, & qđ cuius qđ
agit qđ, aut addicē ip̄ius quidem enim gr̄a aut amico-
rum, aut p̄ter virtutē nō liberalē. Qui autem id ip̄-
sū agit pp alios sepe mercenariū & feruile vtiq;
vbi debet agere, p̄mīlā quidem ip̄cūe nō. mōdū ē
dīctiōes, licet dīctū ēt prius, ad vtrūlibz habet.
Sunt autem quatuor ferē quē addicere cōsueuerūt,
lras, & luctatiō, et mūdā, et quartā quidā. p̄mūdā
Et lras quidem et p̄mūdā tanq̄ viles ad vitā eēt
tes, et valde bonas, luctatiō aut tanq̄ cōtēnet ad hū-
titudinem. De musica it̄ dubitabit vtiq; aliq; s. Nūc qđ dī-
enim

est communicare Musica, non propter hanc solum, sed neque propterea quod utilis est ad requies, ut videtur, non solum, sed quærendum ne forte hoc quidē accidat. Honorabilior est autem natura ipsius, quam secundum diſtam opportunitatem, & oportet uero solum communi delectatione participare ab ipsa cuius habent sensum omnes. Habet enim Musica delectationem naturalem, propter quod omnibus ætatibus & omnibus moribus visus ipsius est amicus. Sed videre si qua & ad morē conferat & ad animam, hoc autem vix: erit palam, si quales quidam motibus sumus per ipsam, at vero quæ efficiamur quales quidam manifestum per multa quidem & altera, non minime autē & per melodias Olympiarum enim confesse faciunt animas raptas. Raptus autē eius qui circa animam moris, passus est. Adhuc autem audiret mutationum sunt omnes compatiētes & sine rhythmis & melodiis ipsis. Qui autem acciderit musiciū esse delectabilem, virtutem autem circa gaudere recte, & amare, & odire, palam quod oportet addiscere & assue fieri nihil ita, ut iudicare recte, & gaudere decentibus moribus & bonis actionibus, sunt autē similitudines maxime penes veras naturas in rhythmis, & melodiis ite, & mansuetudinis, adhuc autem fortitudinis & temperantia, & omnium contrariorum ista, & aliorum moralium, palam autem ex operibus. transmutamus enim animam audientes talia, assuetudo autem in similibus ei quod est trillari & gaudere prope est eo quod ad veritatem eodem habeat modo, puta si quis gaudet, imaginem alicuius videns, uno propter aliam causam, sed propter formam ipsam, necessarium huic illam visionē cuius videt imaginem fin se esse delectabilem. Accidit autem sensibilem in aliis nullā quidem existere similitudinem ad mores, puta in tangibilibus & gustabilibus, sed in visibilibus debilibus. Figure, o. sunt tales, sed ad modicum, & omnes tali sensu comunicant. Adhuc autem non sunt istæ similitudines morum, sed signa magis, scilicet figure, & colores morum, & hoc est a corpore in passionibus non solum, sed quantum differit, & circa horum speculationem, oportet non quæ Pausonius contemplantur iuvenes, sed quæ Polygnori & si quis alios pictorum aut scultorum est moralisio melodis autem ipsis sunt imitationes morum, & hoc est manifestum. mox. n. armoniarum distat notata ut audientes aliter disponantur, sed non eodem modo se habeant ad utraq; ipsarum, sed ad quasdam quidem planctive & contrarie magis, velut ad ea quæ vocatur myxolydisie, ad has autem mollius mente, puta ad remissas, medio autem modo & constanter maxime ad alteram, quale videtur facere quæ donis se sola armoniarum, raptos autem quæ phrygiæ, hoc enim bene dicunt qui circa ludum hunc philosophati sunt, accipiunt enim testimonia rationū ex ipsis operibus. Eodem modo habent, & quæ circa rhythmos, ipsi quidem habent enim morem stabiliorem, ipsi autem motuum, & horum ipsi quidem honorabiliores habent motus, ipsi autem liberiores. ex ipsi quidem igitur quod potest morem anime qualem quendam musica facere palam quia ducendum & erudiendum in ipsa iuvenes, est autem congruum ad naturam tantillum doctrinæ musicæ, iuvenes quidem enim propter ætatem indelēbile oihis fuissent volentes. Musica autem nature delectabilem est: & quædam videtur cognatio armonijs & rhythmis esse, propter quod multi

aliunt sapientum ipsi quidem armoniam esse animam. ipsi autem habere. utrum autem addiscere eosdem cantantes & manu operantes, aut non, sicut dubitatur est prius nunc, dicendum. Non immanifestum quod multum habet differentiam ad fieri quales quosdam si quis ipse cōmunicet operibus, uuum enim aliquid impossibilium aut difficiūm est eos qui non communicauerunt operibus iudices esse studiosos. Simul autem & oportet patros habere quandam occupationem & archyæ platagen quā dant pueris quatenus videntes hac nihil destruant eorum quæ in domo, non enim potest quod iuvenes quiescere. hic quidem igitur est congruens partus ludorum, disciplina autem platage maioribus iuuenū. Quod quidem igitur erudiendum musicam ita ut com munitor omnibus manifestum ex talibus, decens autem & non decens ætates, non difficile determinare, & soluere ad dicentes banauit esse eum. Primo quidē enim quoniam gratia iudicij oportet participare operibus, propter hoc oportet iuvenes quidem existentes ut operibus, seniores autem factos, opera quidē dimittere, posse autem bona iudicare, & gaudere recte, propter eruditionem factam in iuuentute. De increpatione autem facta, qua quidem increpant tanquam faciem re musica banauit, non difficile solnere, cōsiderantes visque ad quantum operibus communicandum ipsi qui politizant ad virtutem politicā, & qualibus melodijs, & qualibus rhythmis comunicantur. Adhuc autē in qualibus organis eruditionem facendum: etenim verisimile hoc differre, in istis enim solutio est increpationis, nihil enim prohibet modos quosdam mutes operari quod dictum est. Manifestum igitur quod oportet eruditionem ipsius neque impedire ad posteriores actiones, neque corpus facere banauit, & inutile ad bellum & politica exercitia, ad vsus quidem iam, ad eruditiones autem posterius. Accidit autem utique circa eruditionem, si neque qui tendunt ad agonem technicos elaborauerunt, neque qui mirabilia, & superflua operū, quæ nunc venerunt ad agones, ex agonibus autem ad eruditionem, sed talia quosque utique possint gaudere bonis melodijs, & rhythmis, & non solum eo quod cōe musicæ sicut & aliorum quædam animalia: adhuc autem & multitudo hominū & puerorum. Palam autem ex istis, & quibus organis vtrumque, neque enim fistulas ad disciplinam adducendum, neque aliud aliquod organum, puta cytharam & si quid tale alterum est, sed quæcumque faciet ipsorum auditores bonos aut musicos ludis, aut aliter. Adhuc autem non est ipsa fistula morale, sed magis ite excitatiuum. Quare ad talia tempora ipsa vtrū, in quibus speculatio potest purificationem magis quā eruditionem. Apponamus autem quod accipit ipsi contrarium ad disciplinam, & prohibere ut ratione fistulationem, propter quod bene reprobauerunt priores ipsius usum in iuuenibus, & liberis quauis primo vi fuisset ipsa. Magis n. vacantes facti propter abundantiam & magnanimitates ad virtutem. Adhuc & prius & post media sapientes facti in operibus, omnem sequebantur eruditionem nihil discerentes, sed super inquirentes propter quod fistulationē adduxerunt ad eruditionem: etenim in Lacedæmonia quidam chori ductor fistulauit choro, & circa Athenas ita deuenit. Quare serē plurimi liberorum participant ipsa, palā autem ex titulo quæ statuit Thrasip-

pus Elephantidi, cum choram dixisset, posterius autē reprobata est per experientiam ipsam melius potentibus iudicare quod ad virtutem, & quod non ad virtutem tendit. Similiter autem & multa organorum antiquorum puta pīdides & barbiti, & quæ ad delectationē faciunt audientibus videntur. Septigona, & Trigona, & Sambuca, & omnia quæ indigent manuali scientia. Rationabiliter autem habet & quod de fistulis ab antiquis in fabulis dictum est. alunt. n. Palladem, cum inuenisset fistulas abiectisse, non male n. habet dicere, & propter inhonestatem faciei hoc fecisse contristantem Deā, non solum, sed magis verisimile, quia ad intellectum nihil est eruditio fistulationis. Palladi autem attribuimus scientiam & artem. Quoniam autem organorum & operationum reprobamus technicum ludum. Technicum autem dicimus eam qui ad agones. In hoc enim agens non gratia virtutis sui met operatur, sed gratia delectationis audientium, & huius onerosi, propter quod nō liberorum iudicamus esse operationem, sed feruiliore & bananos vique accidit fieri. Mala enim intentio ad quam faciunt finis, speculatur enim onerosus existens transmutate consuevit Muscam. Quare & artifices qui ad ipsam cogitant, faciunt & ipsos quales quosdam, & corpora, propter motus.

LECTIO III.

Considerandum adhuc circa armonias, & rhythmos, & ad eruditionem, vtrum armonij omnibus vtendum & omnibus rhythmis, aut diuidendum. Deinde ijs qui ad eraditionem laborant, vtrū eandem determinationem ponemus, aut oportet tertio aliquid aliam. Quoniam Muscam quidem videmus per melodiarum factionem, & per rhythmos existenter, hoc autem vnuquodque non oportet latere, quod potentiam habeat ad disciplinā, & vtrū eligendum magis bene melodizata Musica aut bene rhythmitata, putantes igitur multa bene dicere de ijs, quosdam moderorum musicorum, & eorum qui ex philosophia quicunque existunt expertes se habentes in disciplina quæ dicitur musica eā quidem quæ per singula discipulationē committimus quætere volentibus ab illis, nunc autem legaliter diuidimus modos Typus solus dicentes de ipsis. Quoniam autem diuisionem acceptamus melodiarum ut diuidimus quidam eorum qui in philosophia, has quidem morales, has autem practicas, has quidem raptus facit ponentes, & armoniarum naturam ad singula horum consentientem alia ad aliam partem ponunt. Dicimus autem non vnius utilitatis gratia oportere vti Musica, sed plurium gratia, etenim ludi gratia & purificationis. Quid autem dicimus purificationem nunc quidem simpliciter. Iterum in ijs quæ de Poetica dicemus manifestus, tertio autem ad dedicationē ad remissionemque, & ad diffusionis requiem, manifestum quod vtendum quidem omnibus armonijs, non tamen eodem modo omnibus vtendum. Sed ad disciplinam quidam maxime moralibus ad auditum autem aliorum manu laborantium & practica & raptus. Quæ enim circa quosdam animas accidit passio fortiter, hæc in omnibus existit, differat autem in eo quod minus & magis velut in ferocetia & timor. Ad hæc autem raptus, etenim ab hoc motu decentes quidam sunt, ex facis autem melodij vide-

Amus hos quando vbi fuerit melodijs deirascensibus ahi mā, restitutos sicut medicina fortis & purificatione, idem autem hoc necessarium pati & misericordes & timidos, & totiter passiuos. Alios autem quantum talium adiacet vnicuique & omnibus fieri quandam purificationem, & alleuari cum delectatione. Similiter autem & melodie purificationis exsistent in innocua regione hominibus, propter quod talibus quidem armonijs & talibus in melodis ponendū theatrale Musica tradentes agonizatores. Quoniam autem spectator duplex, hæc quidem liber & eruditus, hic autem onerosus ex Banais, & mercenariis & aliis talibus compositis assignandum agones & speculationes, & talibus ad requiem, sunt autem sicut ipsorum animæ distortæ ab eo qui secundum naturā habito, sic & armoniarum transgressionibus sunt & melodiis rigide & disceptæ, faciunt autem delectationem singulis quod conueniens secundum naturam, propter quod dandum potestatem agonizantibus ad spectatorem talem tali aliquo genere musicæ vti. Ad ludum autem sicut dictum est moralibus melodiarum vtendum, & armonijs talibus, talis autem quæ doristice, sicut diximus prius. Suscipere autem oportet & siquā alia nobis approbuerit communicantes eo quod in philosophia & exercitio & disciplina quæ circa Musica. In politica autem Socrates non bene Phrygiam solum admittit cum ea quæ doristice, & hæc reprobans organorum fistulam, habet. n. eandem potentiam Phrygia ad armoniarum, quam quidem fistula inter organa. ambo enim itam prouocantia & passionis illatius, manifestat autem poetas, omnis enim perulcia, & omnis talis motus, maxime autem organorum est in fistula, armoniarum autem in melodis, Phrygiæ accipiunt hoc quod decens, puta dithyrambos concessit videtur esse Phrygiū, & huius exempla multis dicunt qui circa sensum hunc, aliaque, & quia Philoxenus conatus in doristice facere dithyrambū fabulā non fuit potens, sed ab ipsa natura decidit in Phrygiā conuenientem armoniā. Iterum de Doristica autem omnes consentiunt, tanquam stabilitissima existente, & maxime habente morē virile. Adhuc autem quoniam medium quidē superabundantiam latē datus & dictum persequi oportere. Doristica autem hanc habet naturā ad alias armonias, manifestat quod Dorici melodias oportet eruditi magis iuniores, sunt autem due considerationes, quod possibile, & quod decens, etenim quæ possibilia oportet tractare magis, & quæ decent singulis. Sunt autem & hæc determinata ætatibus, velut radicatis per ætates non facile tantæ rigidas armonias, sed remissas naturæ in ijs ætatibus, propter quod bene edepant & hoc aduersus Socratem quidam eorum qui circa Musica, quod remissas armonias reprobauerit ad disciplinā tanquam inebriantis perulcia, impetuosum. n. christi facit magis, sed abdicat, quare ad futuram ætatem senectutem oportet tales armonias tangere & melodias tales. Adhuc autem siquis est talis armoniarum, aut deest puerorum ætate, propter quod potest ornari habere simul & intellectu, ut quæ lyctica videtur pati maxime armoniarum, patet, quia tres hos terminos faciendum ad disciplinam quod modicum, quod possibile, & quod decens.

Explicit liber Politicorum.

ARISTOTELIS OECONOMICA.



Oeconomica & Politica, differunt non solum tantum quantum domus, & ciuitas. haec quidem. a. subiecta sunt eis. Verum etiam quod Politica quidem ex multis principibus est, quidem uero monarchia. Alique quidem igitur artium diuiduntur. & non est ciuilem facere, & uti eo q. factum est, ut lyra & fistula, Politica autem est, & polim ab initio construere, & existente uti bene, Vñ patet q. & oeconomice fit construere domum, & uti ea. Ciuitas quidem igitur domorum multitudo est, & loci & praediorum copia ad bene viuendum. Manifestum autem est: nam qñ non possunt hoc habere, dissoluitur societas. Adhuc autem gratia huius conueniunt. Cuius uero gratia singulum est, & factum est, & substantia eius est ipsum existens. Ideo pater, q. prius oeconomica est politica, etenim opus domus, ciuitatis est. Videtur ergo de oeconomica, & qd opus ipsius. Partes autem domus homo quidem & possessio est. Cam autem prius in minimis natura cuiuslibet reperiatur, & de domo quidem fisci habet. Vnde fm Hesiodum, decet esse domum quidem primo & vxorem, & bouem aratorem, aliud quidem nutrimentum primum, aliud quidem librorum: pp q. decet ea quae sunt de conlatione vxoris, bene ordinare, hoc autem est qualem cam decet esse prequidere. Possessionis autem prima cura, ea quae fm naturam, georgica posuio, & secunda q. cuiusque de terra, ut metacalia, & quacumq. alia hmoi, Georgica autem maxime, qñ iusta non, impie, nec si cur bellice, insuper etiam, & eorum quae fm naturam, natura in a matre nutrimentum uibus est. Ideo & huiusmodi a terra ad hoc, & ad fortitudinem producit maxima, nñ enim fisci fabriles corpora inutilia faciunt vel debilia, uerū potentia foras pergere de labore. Amplius & potentia, periclitare ad hostes, horum. n. solorum, res extra habitationem sunt. Eorum autem quae circa hoies, p. tina cura de vxore, coactio. n. feminae & masculi natura est maxima. Dicitur quidem est nobis in aliis q. multa etia natura cupit operari sicut & animal singulū, impossibile autem feminam sine masculo, aut masculū absq. femina efficere hoc, pp q. de necessitate ipsorum coactio consistit. In aliis quidem igit. animalibus irrationabiliter hoc est. Et quādiu participant natura, tādū de p. creationis proles tñ gratia, in domesticis autem: & prudentioribus directibus magis, apparent. n. magis auxilia facta & amicitia de cooperatione inuicem. In hoie uero maximo, q. non solum esse, uerū etia de bene esse cooperatorum inuicē facmina & masculus sunt. Et filiorū possessio non pp ministeriū naturae tñ, uerū & fm utilitatem. Ea. n. quae potentes ad impotentes fecerint, ite rum portant a potentibus in senio impotentes; in hoc autem & natura replet hac periodo semp esse, cum per numerum non possit sed per speciem. Sic p. diuinitas est a Deo utriusq. natura masculi & feminae ad coionē. dictum est. n. non eandem oia uilem hie uirtutē, uerū aliqua ad contraria quidē ad idē tñ cooperatā. Aliud quidem. n. fortius aliud uero debilius fecit, ut aliud magis custodiat p. timore. Aliud autem magis uilescit p. fortitudine, & aliud quidem acquirit ea quae de foris.

Aliud autem ut saluet ea q. intus. Et ad opationē aliud quidem potens & firmū esse. foras aut p. gere infirmū. Aliud ē ad quietes quidem peius. Ad motus aut sanū. Et de filiis gnationem qd. p. priam utilitatem aut cōna horum quidem enim nutrire horum autem castigare.

Primo quidem igit. leges ad vxorem non iniustitia facere. sic. n. nec ipse iniustitiam patietur, hoc docet etiam lex cōis. Sicut pythagorici dicunt etiam simulam de ara ducam, nequaquam decet iniustitiam facere, iniustitia autem uiri coitus qui foris sunt. De homelia autem, nec sic, ut egeant, nec sic etiam ut absentibus nequeant abstinere. Sed ita morigerare ut sufficienter habeant praesente & absente, bene etiā habet & illud Hesiodi. Virginem autem ducere, ut bonos mores doceat. Dissimilitudines enim morum nequaquam amabile. De ornatu autem, sicut nec mores decet elatos ad inuicē propinquare. Sic nec etiam corpora. Retum autem primum quidem & necessarium quod optimum est & principalissimum, hoc autē est homo. Propter q. decet primo feruos parare sollicitos. Seruorum autem species duar. praepositus, & laborator, cum aut uideamus q. discipline quales aliquos faciant iuuenes, necesse & praeparandū nutrire quibus libera operum prohibendum. Collocutio nem autem ad seruos, uerū iniuriarū, nec laxare, & iis quidem qui magis liberiorēs sunt, honore dare. Operariis autē cibi multitudinē. Et qñ potus uini & liberos iniuriolos efficit, & multos gētes abstinere ē liberorum, uerū Carchedoni in exercitu, manifestum q. hmoi aut nihil aur parū dandū. Tribus autē existentibus opere & pena & cibo, non quidē punire nec opari, sed cibū hie iniuriolos facit. Operas quidem hie, & penas cibum aut nō, uolentiam & debilitatē facit. Decet igitur opas dare & cibum sufficientē. nā sine mercede impossibile dñari. Seruo autē merces cibis. Sicut autem & aliis qñ non sit melioribus, melius, nec merita uictus & malitiae, efficiuntur peiores, sic & circa feruos. Propter q. debet fieri deliberatio & tribuere etiam & relaxare singula & cibum & indumentum, & ociū, & penas, uerbo & ope iniquitates medicorū uirtutem in rōne pharmaciae respicientem quia cibus non pharmacia pp cōsuetudinem. Genera autem sint ad operas optima quae nec mediculosae, nec nimis fortia. Vtrag. n. ledūt. Etenim nimis mediculosi, non patiuntur, & iracundi nō bñ subijciunt. Oportet ē & finem imponere oibus. Iustum, & utile libertatem ponere meriti. Volūt. n. laborare; qñ meritū est & tpe diffinitum. Decet etiam forenses praerogationes liberorū & non hie multas uisum gerere, sicut & in ciuitatibus. Et sacrificia, & voluptates maximo pp seruos fieri & non liberos. plures, n. habent huius gratia hmoi statuta sunt. Species autē oeconomici quatuor quae debet habere circa res, etenim quere, te possibile debet esse & custodire sin autē, nulla uilitas querere. Exaurire. n. huiusmodi, hoc est, hgenae quae dicitur rupe. Amplius etiam esse ornatū & custodiam, ppter hoc. n. illis egemus. Decet autem diuidi. huiusmodi, & plura fructifera esse, non fructiferis, & opas sic diuidi ut ne pariter periclitetur oibus. Ad custodiam aut Persiani expedit ut & laconici. Et atq. etiam dispensatio, uilis. Videntes enim emunt. Et aule etiam possessionem est in parulioribus oeconomia. Persiana autē erat oia ordinare, & oia uidere ipsum. Et quomodo Dion dicebat de Dionysio, nemo enim curat similiter aijena, &

& propria, pp q dñcunq; contingit, per se fieri oportet curam: & Persiani & Lybij puerbum bene habet. Vñ quidem n. interrogatus quid magis equū impingat, oculus dñi, inquit. Libini autē interrogatus quale ster cus optimum, vestigia dñi ait. Videndum ergo, alia qui dem ipsum, alia vero vorem vt vñq; diuina sunt opa economie, & hoc faciendum in paruis quidem econo mijs raro. In curijs autem, pluries non n. possibile: non bene offendente bene iniuri: nec in alijs, nec in epito pia. Impossibile n. oon sollicitus dñs, sollicitus esse praxipere. Qm autem hoc & bona ad virtutē, & vñlla ad economiam, surgere oportet prius dñs, scilicet: & dot mire posterius, & nunq; incultoditam domū esse: sicut & ciuitatem, qñq; decet facere, neq; de nocte, neque de die omittere. Surgere quoq; de nocte: hoc n. & ad sanitatem & economiam, & philosophiā vñle. In par uis quidem igitur rebus artius modus ordinationis vs tualium vñlis. In magnis aut diuini & ijs que ad an num & per mensem cōsumendis. Sñt etiam de de vñsa & ijs que quotidie tractant, & ijs que raro hoc traden dum ppositis. In sup & visitationem eorum p aliquod tps faciendum, vt non lateat q saluū est, & q deest. Du pum ē ad res respicientem construendum, & ad sani tatem, & ad cōseruationem eorum. Quid autem rebus quidem, s. victualibus & indumento qualis expediat, & victualium, qualis fectis, & qualis humidis, & aliorum qualis animatis, & seruatis, & liberis, & mulieribus, & vi ris, & extraneis, & ciuibus, & ad cōseruationē, & ad sanitatē decet esse enilum hyme; eum p nēstare, sit ēt hmoi verius boream existens, & non equaliter lata. Vē etiam & in magnis economiis vñlis esse ostēdū, qui sit iouilis alijs operibus ad salutem eorum que inuit tueret & emittuntur. Et ad bene vsū vñsorum, laco nicum, oportet eniā vñnequodque in loco suo poni, sic eniā paratur existens non queretur.

CAPIT. SECVNDVM.

Cvm quis dispñare debet aliquid, nec ordinem locorum circa que negotiatur decet non in ex ptem hñe, & natura in geniosum esse, & ele ctione laboriosum & iustū. Quicquid n. desit harum partium multum peccabit circa negotium qd exerceat. Oeconomie autem sunt quatuor, vt in typo di uidi, alias n. ad hñc incidētes videbimus. Regalis, Sata pica, Politica, & Idiotica. harum autem maxima quidē & simplicissima regalis. Variabilissima autem & facilia politica. minima autē & variabilissima, idiotica. Cōicare quidem multa in uicem, necessarium ē. Quodcunq; aut maxime p se cuiuslibet accidit, hoc cōsiderandū nobis est. Prīmū quidem igitē regale videamus. Est autē qui dem ipsa potens vñ. Species autē habens quatuor. Circa nummum, circa exitus, circa introitus, circa sumptus. Horum autē singulum, quādo circa exitus nummū dico qua le & qñ carum, aut faciendum. circa exitus autem & in troitus, qñ & quales per magnates recipienti regi vñli tatem facere. Circa sumptus autem qualia decidendum & qñ & verum nummum dandum in sumptus, aut p nummo merces. Secunda autem Satrapica. Sunt autem huius species sex, introitus de terra. De ijs que in ter ra priorum factorum, & mercimonijs, & censuibus, & p caluis & ab alijs. Ipsum autem horum, prima qui dem & potior, q de terra. Ipsa autem est qñ alij quidō phorum, alij autem deciens app ellāt. Soda autem qñ a:

Apprijs sit, alibi aurum, alibi autem argentum, alibi autē & s, alibi autem qñq; pñt fieri. Tertia autem est ijs qñ a mercimonijs. Quarta est ijs qui sit a censibus, qui sunt de terra. Quinta autem qui annuus vsusdū & decima vocatur. Sexta autem qui ab alijs. Tertia autem poli tica, huius autem portio quidem igitur introitus qui a ppijs in terra factis, deinde a mercimonijs, & qui ab alijs. Quarta autem & vñtima idiotica, hñc autē est anō mala quidem, eo q decepto nō ad vñā intentionem dispo nere. Minima autem, eo q introitus & sumptus breues fieri. Ipsius autem huius potior quidem introitus qui a terra sit. Sods autem qui ab alijs. Tertia autem qui a denario. Sine ijs autem qd oñis cōicat economiā: & oportet ipsum cōsiderare non extra opus, maxime au tem hñc sumptus nō magis introitus fieri. Qm igitur di uisiones diximus, pter hoc iterum intelligendum nobis satrapica, circa qñ oegociamur vtrum potens sit oñia hñe, aut maxima horum, aut nō. Sed hoc omittendum. * Ed quidem igitur circa economias & pter ipsum diximus. Quotquot autem quidam priorum locorum trad q stum, aut acclisat aliquid ordinatū ē arbitramur ne cessaria eorum collegimus. nec n. hñc hñstoria in vñtilem arbitramur esse. Est n. interdum qñ ijs adaptabit: quis ē ipsa tractat. Cypellus corinthius vocit lousi. Si dñs ciui tatis factus fuerit bona corinthiorum oñia scolarum factus autem pcepit eos describi, ijs autem describentibus decimas ptem a singulis accepit. Reliquo autem p cepit o pari. Iapso autem anno idem hoc fecit: pp q cō tingebat in x. annis illum hñe oñ q obtulit. Corinthios autem alij cōquiere. Lydum naxios expellēs fugiel uos cum res eorum nemo voluisset nisi breui pñe eme re eisdem fugielius vendidit, faceretis quorūque erant eorum in quibusdā apothecis semiplena opera posita vendebat exulibus, & alijs volentibus in q scriberetur euentis nomen. Bisanq; * loca venaliū in quibus quis quid vendebat, & maris caprari & salinarum venditio nem, & opantiū mirabilia & diuinatōrū, & venden tium pharmacias, & aliorum per hñc modum quid fa ciendum. Tertia partem opantes reddere ordinantur, & n. ummorum excubians assignantur vñ capfari. Nul li autem alij nec assignare, alij nec emi ab alio. Sin autē priuato, & pena erat, hoc n. feceris in dignitas rerum. Amplius existēte legem esse ciuim, qui non esse ciui bus esset, egen tes rebtis, diffiniuerunt cum quāb vñō existētos ciui, soluētem oñq; x. esse ciuem. Hippolip Athēniensis excellētia superiorum ad vias publicas, & scolas & phlegmarum, & portus q apiebat autē extra tēnē debāt. Emeba: ergo hñ quorū bona erat & cōgepebat pecuniā fē multa. Nummum etiam qui Atheniensibus erat reprobū fecit. Impositus autem pñm pēpēbas ad fē repēdēre. Cōuenientius autem ad ciuim aliā charactērem, dedidit eundē in qñm mmo. Quicūq; etiā: nauium principatū hñe t tribuonem, aut chorēatū, aut ad aliud quiddā tale auiū fieri debebat cōfomere; pñtū tū in moderatū, pēpēbat qui vñltet solue re hoc scribi in ijs qui in ministerium cōpleuerunt. In sup. sacerdoti Palladis pēpēit, vt p quilibet defuncto porca: ret modum oede, & modum frumentū & obolū vñtū, & p quolibet puero naos illud idem. * Sosipolus Athē niens iō ciuiate rebus egente atq; eisdē cōsuetis spēō didum festum Dionysij facere in quo alia multa etiā cō sumebatur ab introitū pparatē sacrificia multa etia;

pfo autem tertio huius festi induxit eos Dionysio quidem vovere in futuro anno dare duplum. hoc autem congregantes ad propinquas ciuitates vendere. Congregatis eis ergo res vno modicas ad vsum. Expectantes valde ad eos multa venire existente modico tetradragmo percipiant venditoribus vendere etradragmo. Et chon olei existente dragmis quatuor & tribus denarijs, & vino, & alijs sile. Autiquum igitur pretium recipiebant idiota. Supplum autem ciuitas, & inde locupletis facti sunt. Heraclotez mittentes naues. xl. ad tyrannos vasa priori non existentes soluendo, & mercatoribus simul emerunt totum frumentum, & oleum, & vinum, & alia mercationis tpe autem statuto quo debebat dare ptium, mercedibus hñ erat nō imminuto, sed in simul mercedemina vendere. Illi autem dātes semel. amplitus de cetero mercedem nō pstabāt, sed emptionem. Cōsiderātes vitum etarium deputauerunt super singulum nauium. Proficientibus autem ad pfectiāriū locum emebāt ad his stipendiarij oīa. Et argentum dati cōtingit quousq; ad ppria reuerſi ſunt. Lacedemonij Samijs rogantibus pecuniā eis in reuerſione dare, ſtatuērunt vnā diem & ſe, & ſeruos, & aīa laicunare. Quicq; autem cōſumeret vnus quicq; ad hoc dare Samijs. * Cyzicenis etiā ad iniūcie aduerſantibus obtinuit populos, & diuitibus capitis, debeant pecuniā ſtipendiarijs, ſtatuērunt: non interficere captos, ſed pecuniā dātes expellere. Chij autem exiſtente lege eis deſcribi debita in publico egreſſus pecuniā ſtatuere debitoribus qdem dare cīuitati debita. Cīuitatem vero de introitibus vſuras creditoribus ſoluū quosq; & capitale ſoluere poſſit. Maſſolijs carij tyrānus mittente rege ad eum. p tributo cōgregās diuites tertie dicebat q rex pſibi tributum, ipſe vero nō eſſe ſoluendo, ſparatū autem ſibi vici ei. pmittebat quātum obtulit q libet. his autem hoc agentibus, diuites alia vententes, alia vero timentes multo plura iſtorum pmiſerunt & detulerunt. Iterum egens pecuniā cōgregās Myſaſenſes dixit. q a metropoli exiſtens ciuitas ſua, ſine multis eſt. Rex autem ſup eum militat, pcepit ergo Myſaſenſibus deſerre vnū quēq; multa pecuniā dicens eis, & ea q necoblata ſunt, & cetera ſaluare, oblati autem multis, pecuniā quidem habebat, murum autem ait Deum lubere non in pñti adſiccate. Caudales maſſoli reſtor, qñ viſitabat. pōiciā, offerebat quidam ei oem aut porcā, aut vitulum, deſcribendo dātem, & ipſi, ducentes ad domum pſcibeat nātrire quousq; rotiertat. qñ vero videbatur ei ipſi ſufficiens, omne ipſum quidem datum, & vſumfructum cōputando petebat. Arborum autem eſſentia aut eadentia ad vias publicas vendebat vſuſ fructus. Stipendiariorum etiā ſi quis moriebat vendebat dragma corporis, & ex hoc denarium recipiebant nec non cōmeſſibili non abſcondebant, qm mortuus erat aliquis ſtipendiariorum. Videns etiā lycios diligentes comam portare, ait laſe venire a rege, ea pillos mittere, hoc autem iniūctio ſibi p Maſſolium vt tonderet eos. Inquit igit ſi voluerint certum quid ſibi dare tranſmittere de gratia capillos. Qui libenter dederunt qd petebat, & collegit pecuniā multam a populo multo. Ariſtoteles Rhodius princeps phocē egens pecunia, & videns duas partes phocorum exiſtentes locutus eſt alteri parti ſecreto dicens ſibi alteram partem velle dare pecuniā, vt eis regimen daret. Ipſe autem magis vult ab eis recipere q illis regimen ciuitatis dare, au-

diēntes vero hoc ſtatem pecuniā preſentes detulerunt quantam precepit. At ille alijs iterum oſtendit quare receperat ab altera parte. Illi autem ſe dixerunt nō minus dare. Recipientes autem ab vtriq; pacificauit eos ad ioucem. Videns autem ciues habentes cās magnas, & multas tpe longo & iniuſtitias pp bellum qd inciderat iudicium ſtatuens preſcrixit. Qui cauſam vno litigauerit eo tpe quo proponit, nullatenus eſſe de prioribus criminibus iudicium. Tunc autem malis offerentibus pecuniam pp breuitatem tps, & obtinendam iuſtitiam multam a ſingulis congregabat pecuniam. Clazomenij frumento egentes & pecunia, ſtatuērunt vt ſi qui priuatorem habent oleum mutauerint ciuitati ſub vſuris, ſit autē multis fructus iſte in ciuitate eorum. Quibus multatibus conducentes vasa miſerunt ad mercatum. Vnde eis venit frumentum habito pacto olei. Inſuper debentes ſtipendiarij dare p ſtipendijs. xx. talenta vſurā dederunt preſcriptis quatuor talenta vnus anni. Cum autem de capitali nō deſſet, ſemper quosq; fruſtra cum ſumebatur eudere monetam de ferro loco argenti. xx. talentorum demum dantes diuitibus ciuitatis cuiuslibet ordinatum argentum ad illiſ recipiebant æquale, idioque igitur habebant ad quotidianos vſus expendere & ciuitas a debito liberata eſt. * Selybriani pecunia indigentes & lege exiſtente eis nō eſſe frumenti exitum, facta quidē fame, illis vero frumento veteri exiſtente, ſtatuērunt idiotas dare ciuitati frumentum ſtatuto precio retento pro vita cuiuslibet anni. Deinde exitum cōceſſerunt volentibus pretium ſtatuentes quod videbat bene habere eis. * Ephēſij egentes pecunia legem poſuerunt, mulieres aurum non portare, quātum vero nunc habent mutare calciati. Columnarum etiā que erant in templo ſtatuērunt denarium ſoluere & deſcribi nomē dñis ac ſi obediſſet. Dionysij Syracuſanum volendo pecuniam colligere congregationem populi faciens dixit viſiſſe Demetrio & præcipere mulierum ornatum ad templum portare. Ipſe quidem ornatum mulierum, que apud eam erant obtulit, & hoc facere alijs hortabatur, ne aliqua iniuria a Deo fieret. eum autem qui hoc non fecerit, reum eſſe ſicilegi. Offerentibus autem omnibus que habebant, & pp Deam, & illum mactās Deo, abſtulit ornatum quali mutatum a Deo. Elapſo autem tpe & mulieribus iterum inuentibus, pcepit quæcunq; veluerit aurum portare ſtatim quid ad templum deſerre. Volens etiā naues ſicere ſciens, q indigebat pecunia, populum cōgregauit, & dixit quā dā ciuitatem ſibi tradi ad qd eget pecunia, & rogabat ciues portare ſibi duos ſtateres ſingulos. At illi deſiderunt, poſt triduum vero laudās eos, qa hoc non poſuit obtinere dedit cuiſlibet qd detulerat hoc it faciens placuit ſibi ciues. Deinde iterum arbitras accipere ciuitatem, detulerunt, at ille recipiens habebat ad nauigium. Egens etiā pecunia eudit monetā de ſtagno, & cōgregauit populum, nimis pecuniam laudans, ac illi confirmant volens q ſuilibet habere inquam argentum & nō ſtagnum. Iterum egens pecunia rogabat ciues dare ei. At illi dixerunt ei non habere. extrahens ergo vasa que apud eum erant vendebat quali pro ſua diſgentia hoc faciens. Ementibus vero Syracuſanis deſcribatur quod vnus quicq; erat. Cum pretium perſoluſſent præcepit vas qd emerat reportare. Cuius etiā pp cenſum non nutriendis animalia, dixit quod ſufficiētia erūt ſibi

& pp habentes sine redditu esse. Multis autem cito acquiritibus alia multa, quasi de cetero perfoluerint extimare precipientes imposuit censum. Cuius igitur dedignantes super deceptione, occiderent vendebant, ac illud ad hoc statuit quanta opus esset credi in die. Illi autem litentem Diis maculari faciebant. At ille prohibuit feminas non maculare. Iterum etiam egens pecunia precepit deferri bona pupillorum, & qui illa haberent, quo pacto abutebatur bonis pupillorum, quousque perueniret quilliber ad salutem. Rhegini etiam capiens, congregetis populum dixit, qui iuste quidam per eum capti sunt. Nam quidem ea que ad exercitum consumpta habens & pro quolibet tres minas, dimittere eos. Rhegini vero quicunque erat abscondit ab eis manifestata faciebat, & pauperes ad diuitibus & extraneis mutuo recipiens, fecerit pecuniam quam precepit, quia ab eis recipiens cor potius nihilominus redimi precepit. Bona autem eorum omnia recepit. Recipiens etiam mutuo ad ciuitibus pecuniam, vendideret cum peterent ab eo, precepit apportare, quantum habet aliquis de argenteo. Sin autem, statui mortem esse penam. Argento autem a portato eudit alium characterem dando dragmam valentis duas, & qui debebant habebat penes se. In Tyrrenia etiam transisset locum inuicibus, acceptis de templo leucotheae auri & argenti iugis, & alia ornamenta non modica. Sciens vero quod & naves multa haberet, bandit fecit medietatem eorum que quilibet habet apportari ad se, aliam vero medietatem habere accipientem. Filii autem qui non opportuerint mortem statui penam. Crederent autem naves apportantes, reliquam medietatem habere, secure apportarent, at ille cum illa recepit, precepit, iterum aliam medietatem apportare. Mnedesi est qui portibus, & alia redditibus eis acquirerebatur utebatur ad regimen ciuitatis. De redditibus autem qui a terra & domibus nil operabantur ad regimen ciuitatis, fecit deservientes habentes. Cum vero egebant pecunia dabant debitoribus, iacobantur ergo tempore transacto sine viuis vtentes pecunia. Pugnantes autem ad Olynthios, & egeres pecunia existebat eis seruis, statuerunt ut relictiis quilibet mare & facina mutuo daret ciuitati. * Timotheus Atheniensis pugnans aduersus Olynthios & egeres argento eundem es dabat stipendiariis. Indignantibus stipendiariis inquit eis. Videntes & ementes omnes sibi vendere & emere. Mercatoribus autem praeiudixit quicunque accepit res hunc emat ea que in loco venduntur, & spolia etiam que ducuntur. Et si qui res eis permansit apportare mihi recipiens argentum. Circa Coryeam etiam pugnans, & non esset soluendum stipendiariis petentibus stipendia & inobedientibus eis, & ad inimos debetibus ire, populum congregando ait non posse propter byem venire sibi argentum. Cum tanta esset apud cum abundantia pecuniae que de nationem frumenti trium mensium quam dederat eis, gratis habebat: ait illi si spicantes Timotheum id eis non dedisse nisi pecunia expectari erga eis pacifice agebat donec illi obtinuit quod volebat. Samum etiam obliuiscens fructus & que super erant vendidit ipsi Samijs, ita qui obtinuit pecuniam ad mercedem stipendiariorum, * Didalus Persianus habens stipendiarios quotidianas expensas de spoliis eis dabat, pecuniam vero non habens dare, petebat in stipendia sic ingeniose processit congregando populum dicens. Ne credatis me pecunia indigere imo in loco quodam habeo multam, dicis ubi erat.

A Cum autem iuxta locum esset praefens ad locum, accipit de iis que erant in templis quicunque ibi erant vasa argenti & deinde preparando mulos quasi deferentes argentum demonstrati ipsa facies procedebat. Videntes autem stipendiarii & penates argenti esse omnia que portabantur, gausi sunt qui habebant mercedem. At ille dixit oportet ad amicum veniunt solutionem recipere. Erat autem visus illuc via multorum dierum & hyemalis hoc autem tempore abutebatur exercitui necessaria soluendo. Chabrias Atheniensis & egyptiorum Regi Taso militanti & egenti pecunia consulebat clericorum, & clericorum multitudinem dicere sacerdotibus oportere subtrahere propter expensas. Audientes autem sacerdotes & sacerdotum apud eos singuli esse volentes qui libet per se pecuniam sibi dabat, eum autem ab omnibus receperit, cepit eis de expensis, quas prius in templo faciebant, decimam partem facere, reliquam sibi mutuo dare, donec praesum impleatur. A quilibet etiam domo precepit vniuersos portare statuentes certum quid, & a eorum summa, ut frumeto etiam quod vendebatur dare pretium, vendentem & ementem pro modio obolum. A nauibus etiam & ergasterijs & aliam quandam operationem habentibus decimam partem opere dare. Militare etiam ei debebat de terra siquis auri & argenti haberet non signati precepit apportari, offerentes autem pluribus, hoc quidam ille videbatur. Creditores autem mitti ad officiales ut de redditibus eis redderent. Iphicrates Atheniensis congregante militum Corys fecit eum habere pecuniam multam hoc modo, precepit hominibus, quibus dominabatur seminare sibi tres modios frumeti, hoc vero petito, congregauit multitudinem frumentum quam mercatoribus vendens obtinuit pecuniam. Corys Thracius a Periothijs mutuo petebat pecuniam ad exercitum congregandum. Petinthus vero non dabat ei. Rogauit eos dare sibi viros eius custodes quoruam castrorum, at illi id cito fecerunt arbitantes dominos esse castrorum. Corys autem missos in carcere detinere fecit precipiendo dari sibi pecuniam quam ab eis mutuo petebat habere. Metros Hermiam capiens & terram eius, officiales locum dimisit qui ab Hermia fuerant deputati cum autem omnes essent asscurati quicquid erat eis absconditum secum habebant. Qui capiens omnes eos, abulicea que habebat. Menon Rhodius princeps Lapsiaci egens pecunia scriptis diuitibus eorum multitudinem argenti sibi mutuo dedit, dicens processu temporis eis reddere. Iterum egens pecunia rogauit eos apportare qui habebant de redditibus. At illi attulerunt arbitantes quod cito eis redderetur. Cum autem solutiones reddituum adessent, ait eis egere, illis vero post modum reddet cum viuis. Stipendiariorum etiam qui erant cum eo auferbat stipendia diem in quibus in anno vacabant, dicens ipsi diebus nulli eis custodiam nec in penias facere & exemptos soluidebat. Dabat etiam stipendiariis sodo calendarum solutionem, primo quidem mente praeteribant tres dies. Venienti autem, quinq; hoc vero modo procedebat visque ad xix. Frabaratur igitur ab anno metem. Caridem orites habens quasdam terras xolidis militante contra eis Arabazos egebat pecunia. primo quidem detulerunt sibi, post unum cum se non habere dixerunt. Caridemus vero terram quam putabat opulentam esse precepit, quod si pecunia habet aut aliud quoddam vas preciosum, in aliam terram mittere comitatum eis dare in simul

insimul autem & ipse hoc facere manifestus erat. Ob-
 dientibus vero hiisbus postq̃ extra terram fuerunt, in-
 quisiuit q̃ habebat & accepit quantum indigebat. Illos
 autem iterum ad terram reduxit. Bandum ē p̃nens in
 ciuitatibus quibus dominabat nemine nulla arma ha-
 bere in domo. Sin autem, dare argentum q̃ bandierat.
 Neglexit autem hoc & nullam faciebat. Homini-
 bus vero arbitratibus bandum frustra sibi fieri, habebat sin-
 gula quæ prius habuerat. At ille inquisitionem subito
 faciens in domibus, apud quas inuenit aliqua arma exi-
 gebat pecuniam. Philoxenus macedo Carie princeps
 egens pecunia magnum festum Dionysij celebrari vel-
 le dicebat, & p̃positos descripsit de Caria ditissimos, &
 p̃cipiebat eis quæ debebat præparare. Videns autē mul-
 tos egredientes, misit aliquos quos interrogabat quid
 volunt dare & à ministerio liberari. At illi multo plus
 quā putabant consumere, dare dixerunt, ut non mole-
 starentur sibi, & à p̃p̃is donibus absint. Ille vero reci-
 piens ab eis qd dederant, alios describebat, donec re-
 cepit & ab his quæ volebat. Eugles Syrus princeps ægy-
 pi discedere debentibus ijs qui cū eo erant sentiens, in-
 cauit eos ad regalia, & omnes suspendit, suis autem p̃-
 cepit dicere q̃ in carcere sunt. Quilibet ergo cōsanguine-
 orum tractabat p̃ suo; & pecunia emebat captiuos.
 At ille pecuniam recipiens assignauit cuilibet suū mor-
 tuum. Cleomenes Alexandrinus princeps ægypti, fame
 innotia in alijs quidem partibus valde, in ægypto autem
 moderate exitum frumenti clausit. Nomachis autem di-
 centibus non posse tributa dare, nisi frumentum extra-
 herent, exitum quidem fecit. Doanam autem multa fru-
 mento imposuit, ita q̃ contingebat ei doanam multam
 recipere Nomachas ēr cessante ab excusatione. Trāsire
 tante ēr nomon cuius est Deus crocodylus raptus fuit
 quis seruorum eius. vocans igitur sacerdotes dixit pri-
 mus inluriam passus vlcisq̃ crocodylus, & p̃cepit eos
 venari. Sacerdotes autem, ut Deus non condēnaret eo-
 n gregantes quantum poterant aurum dederūt ei, & sic
 cessauit. Alexandro ēr rege mandante sibi construere ci-
 uitatem versus pharum, & fundicium, qd prius erat in
 canopo transferant ad canopum. sacerdotes & boni il-
 lic habentes ad hoc dixit venite, ut transferāt incolātū
 suum. Sacerdotes autem & habitatores deferentes pecu-
 niam dederunt, ut permitat in terra eorum fundicum.
 At ille recipiens, tūc quidem recessit. Transferens autē
 cum essent sibi parata ea quæ ad edificationem erāt ne-
 cessaria, petebat ab eis pecuniam excedentem multitu-
 dine. Hic igitur dñam esse ut fundicus ibidem esset &
 non illic. Cum autem dicerent dare non posse, translu-
 lit eos. Mittens autem aliquos ad mercimonia, & sen-
 tiens q̃ bene emerant. Sibi autem debentes appetiata
 computare ad notos emptorū dicebat q̃ audierat mer-
 cimonia eos super pretium emisse, quā ipse p̃cepe-
 rat, & statim stultitiam eorum qd dēbat cum ip̃a sum-
 lata. At illi hoc audientes dixerunt, non decet credere
 eum dicentibus contra illos, donec ipsi veniant, & rō-
 nem ponant. Venientibus vero emptoribus recinbat
 eis ea quæ Cleomenes dixerat. Illi autem volentes nō-
 scēre q̃ Cleomenis, retulerunt precia quibus emerant.
 *Ophelas Olinticus deputans curatōnē super pascuis
 attridite cum venissent ad eū Nomarcha huius loci di-
 xerūt velle plus multo ipsi dare, rogabant tēq̃ eū, ut cura-
 torē mutaret. Interrogauit eos si poterant dare q̃ p̃mis-

tunt, dixerunt q̃ sic, Curatorē quidē in suo officio di-
 misit. Tributa autē p̃missa exigi p̃cepit quæ ipsi p̃mise-
 runt. Ergo nec curatorem quē statuit vituperare vido-
 ba, nec illos maiora tributa q̃ ipsi statuerunt, solvere.
 *Sabelius debens mercedem stipendiatij, cōgregauit
 comestabiles & dixit eis. Idiotis quidē se non egere, sed
 p̃positis. Vnde mercedem quā illis dare debebat, comestabi-
 libus dare, p̃misit ergo cuilibet eorū remittere suos.
 Qd & fecere, p̃cessu autem t̃pis illis mercedem petenti-
 bus, nec fistulante sine chorea, nec comestabiles sine
 idiotis ad nihilum dixit viles esse. P̃cepit ergo & eos
 recedere. *Dionysius sacra discurrens, si videret quidē
 mensam positam auream aut argenteam p̃cipiebat bo-
 no omine se habere. Quotquot autem Agalmatū phia-
 lam haberebāt dicens, q̃ recipio, auferebat vestes etiam au-
 reas & coronas, auferebat Agalmatum dicens se letio-
 ra & meliora dare. post modum indumentis quidem al-
 ba, coronas autem albas circumponebat.

CAPVT TERTIUM.

BONAM mulierem iis quæ intus sunt decet domi-
 nari omnibus, curam tamen singulorum, sibi scrip-
 tas leges non permittem in totis neminem. ni-
 si ut p̃cepti, nimen tē p̃cipue ad corruptio-
 nem atq̃ verba forensum mulierum & ea quæ cōtingūt
 intus, nisi sciat sola. & si quid similiti fiat ab ingrediēti-
 bus vitæ habet eam, dñam existentem sumptum & expē-
 sam ad salutem quas vitæ permissit. Sumptibus &
 veste ornata, videntur minori, q̃ leges ciuitatis p̃cipiūt.
 Scientem q̃ nec vestium ornatus adfert pulchritudinē,
 nec auri multitudine, tanti est ad virtutē mulieris, quan-
 ti moderantia in omni opere & desiderium honestæ &
 bene ordinate vitæ. Etenim inuidiosus omni animæ,
 huius mundi natus est, & multo firmiter ad senectū-
 tem tribuens laudes iustis, sibi & filijs, huiusmodi qui-
 dem ipsa se morigeram inanimem. ornate dominari mu-
 lier. Difficile enim viro scire quæ intus fiunt in alijs ve-
 ro omnibus, nōbiat viro, nec ciuiliū audiens nihil,
 nec etiam de nuptijs suorum volens agere quicquam.
 Sed cum affuerit tempus filijs filias ne foras dare, aut
 recipere, tunc quidem pareat viro in omnibus, & secū
 deliberet, & nōbiat in eo quod ille p̃cepit, arbitrans
 non sic viro turpe esse eorū quæ intus sunt aliquid age-
 re, sicut mulieri inquirere ea quæ sunt foris. Sed putare
 decet mulierem quæ vere ornata est, motes vitæ, vitæ
 sue, leges imponi sibi à demone cum nuptijs, & for-
 tunis conuiciis, quos quidem si patienter lerat & māsue-
 scit facile domum reget. Si autem nō, difficilior. Propter
 qd decet nō solum cū cōtingat virum opulentū esse re-
 bus & alia gloria & prudentia, simul intelligere & sibi
 voluptatem seruare, verumetiam & in adueritatibus,
 & si defecum patietur rei, aut egritudine, aut ignoran-
 tiam animæ manifestam, esse dicat semper optima. Ob-
 sequatur autem decetia præterquam agat aliquid tur-
 pe, aut indigna sibi ipsi, nec recorderetur si quid vitæ pro-
 pter passionem animæ delinquit ad eam, nec nihil con-
 queratur, quasi ille hoc peregerit. Sed ponere hæc nō
 egritudine & ignorantia & accidentium delictorum.
 Quam enim quis in iis nōbequeretur diligentius, tanto
 maiorem gratiam habebit, qui curatus fuerit cum ab
 egritudine liberabitur. Et si quid ei nō obediēt p̃ce-
 pienti

filia cohabitare secum, & promittente immortalem facere & beatum omni tempore, ope ut immortalis fieret prodeire ausus est vxoris suae amicitiam, affectu, & fide maximam sibi penam arbitraris fieri, si malus existeret immortalitate promeretur. Nec etiam cum Circe coire voluisset nisi pro amicorum salute. Sed respondit ei, qd nihil dulcius sua patria videre posset. & quidem faxola existente, & orauit magis mortalem vxorem & filiu videndo mori, sic fimitur obleruabat studium suum in vxore, propter qd & conuersio & vxor sibi similiter faciebat. Manifestus est etiam & poeta in Vlyxis oratione ad Nausicaa honorare magis viri, & mulieris cum pudicitia coactionem. Orat enim sibi Deos dare virum & domu & concordiam bonam ad virum, & non talem qualem sed optimam nihil. n. hoc magis bonis inquit esse in hominibus, qd quando concordies voluntatibus sint. Iterum manifestus poeta est, qd no de malis obsequiis inimicem concordiam laudat, sed eam quae cum prudentia & intellectu iuste coniuncta est. Quod enim dicit voluntatibus & concordia id significat. Et iterum dicit, qd amicitia, si talis fiat, magni dolores sunt inimicis, & gaudia amicis. Maxime autem audiebant eum vera dicentem. Concordantibus eorum vxori, & viro circa optima necesse & amicos vtriusq; letari. Deinde forte existentes terribiles esse inimicis, suis autem viles. His autem discordantibus, oportet & amicos discordes esse. Deinde

E autem debiles esse. Maxime autem sentire huiusmodi eos. In ijs autem manifeste praecipit turpia quidem, & impodica dissuadere ad inuicem. Ea autem quae iuxta posse iusta, & pudica cum sollicitudine obsequi sibi ad inuicem, inanimantes se primo quidē curā habere parentum, vir quidē vxoris, nihil minus qd suorum, vxor aut viri. Deinde filiorū & amicorū, & rerū, & totius domus, sicut cōis rei curam suscipiant. Colluctantes ad iouem, ut plurimum bouorū vteriq; fiat ad cōmune booum, causa videlicet qd meritum & melior & potior. Dimittētes quidem superbiam, regentes autem recte & habentes mansuetos & domesticos mores: ut quando ad fene autem peruenierint liberati à beneficijs, & cura multa & voluntatem & desideriorum videlicet quae interdū in iouente non t, habeant in oicem: & filia respondere, ut eorum plurimū booum quae domi sunt rectores facti sint, & statim sciant ut propter fortunam malum, aut propter virtutem bonum. In quibus qui vice-rit, maximum quidē meritū ad dīs pmeret, ut ait Piodorus. Dulce enim si cor & spes mortalium variam voluntatem gubernat, secundo autem à filiis in fene dā pasci feliciter, propter quae oportet specialiter & communiter iuste cogitantes ad omnes Deos & homines viuere, & multum ad suam vxorem & filios & parentes.

Oeconomica, Aristotelis. Finit.

Aduertat studiosus Lector tertium hoc caput in graecis exemplaribus nunc nō habere græco tamen traductū fuisse & Aristotelis videri, qd Homerum & Pindarum adducat: reliqua duo capita quicquid apud graecos reperitur æquant: sed ubi asteriscos * inueniet, ibi deesse quēdā intelliget, quae in græco extant Codice, quae tamen hic inferenda non censuimus, ne in alienam messem manū poneremus. Quam ob rem cum plurimū varient tam græca quam latina exemplaria, vtraq; diligens lector perpendat, & an vsquam oeconomica superfluit integra conquirat.

DIVI THOMAE AQUINATIS LIBRI QUARTOR.

De regimine Principum ad Cypri, regem: Opusculum vigesimum.

Index eorum quæ in singulis capitibus primi
libri continentur.

Quid necesse est homini ut ab aliquo gubernetur, cum oporteat ipsum in multis lineis vivere: ubi distinguitur multiplex dominium sive regimen. Cap. 1.

Quid multitudo melius regitur per unum quam per plures, multis rationibus probatur: & hic est Rex vel Imperator. Cap. 2.

Quid sit dominium vniuersi optimum est quando est iustum: ita oppositum eius est pessimum: & multis probatur rationibus & argumentis. Cap. 3.

Quid variatum est istud dominium apud Romanos: & quid interdum apud eos magis est aucta respu. ex dominio plurimum. Cap. 4.

Quid in dominio plurimum magis sepe contingit dominium tyrannicum quam ex dominio vniuersi: & ideo regimen vniuersi melius est. Cap. 5.

Conclusio 9. regimen vniuersi simpliciter sit optimum: ostendit quod multitudo se debet habere circa ipsum: quia auferenda est ei occasio ne tyrannizet: & 9. etiam in hoc est tolerandus propter maius malum vitandus. Cap. 6.

Quærit quid præcipue mouere debet Regem ad bene regendum: vtrum honor vel gloria: & ponit opiniones circa hoc: & quid sit tenendum. Cap. 7.

Qualis est verus finis Regis qui mouere ipsum debet ad bene regendum. Cap. 8.

Quid præmiū Regum & Principum tenes supremum gradum in beatitudine celesti: & multis rationibus hoc ostenditur & exemplis. Cap. 9.

Quid Rex sive Princeps studere debet ad bonum regimen propter bonum suū sive et utile quod inde sequitur. Cuius contrarium sequitur regimen tyrannicum. Cap. 10.

Quid bona etiam munditatis ut sunt diuitia: potestas: honor: & fama: magis proueniunt regibus quam tyrannis: & de malis quæ incurrunt tyranni etiam in hac vita. Cap. 11.

Procedit ad ostendendum Regis officium, ubi secundum viam naturæ ostendit Regem esse in regno sicut animam in corpore, & sicut Deus in mundo. Cap. 12.

Assumit ex hac similitudine modum regiminis, ut sicut Deus vniuersumque rem distinguit quodam ordine & propria operatione & loco, ita Rex subditos suos in regno: & eodem modo de anima. Cap. 13.

Quis modus gubernandi competat Regi: quia secundum modum gubernationis diuine. Qui quidem modus gubernandi a gubernatione nauis sumptus initium. 9. bi & comparatio ponitur sacerdotialis domini & regalis. Cap. 14.

Quid sit ut vniuersum finem consequendum requiritur ut Rex subditos suos ad viuendum secundum virtutem disponat: ita ad fines medios. Et ponuntur hic quæ sunt illa quæ ordinant ad bene viuendum, & quæ impediunt, & quod remedium Rex apponere debet circa impedimenta dicta. Cap. 15.

ARGVMENTVM.

Cogitanti mihi quid offerret regis celsitudini dignum, merq; professioni congruum & officio: id occurrit potissime ostendendum: ut Regi, librū de regno conscriberem, in quo & regni originem, & ea quæ ad Regis officium pertinent secundum scripturæ diuine auctoritatem. Philosophorum dogmata: & exempla laudatorum Principum, diligenter deprecemur, iuxta ingenij proprii facultatem: principium, progressum, & consummationem operi, ex illius expectans auxilio, qui est Rex regum: & dominus dominantium, per quem Reges regnant, Deus magnus, Dominus & Rex magnus super omnes Deos.

Quod necesse est homini ut ab aliquo gubernetur cum oporteat ipsum in multis lineis vivere, ubi distinguitur multiplex dominium sive regimen. Cap. 1.



Primo in primis intentionis nostræ hinc sumere oportet. ut quid nomine Regis intelligendum sit exponatur. In omnibus aut quæ ad finem aliquem ordinantur: in quibus contingit sic & aliter procedere, opus est aliquo dirigente, per quod directe debitorum perueniatur ad finem. Non enim natis, quam secundum diuersorum ventorū impulsū in diuersa moueri contingit, ad destinatum finem perueniret, nisi per gubernatoris indultum dirigeretur ad portum. Hominis autem est aliquis finis, ad quem tota vita eius & actio ordinatur: cum sit agens per intellectum: cuius est manifeste propter finem operari. Contingit autem diuersimode homines ad finem intentum procedere. Quod ipsa diuersitas humanorum studiorum & actionum declarat.

CIndiget igitur homo aliquo dirigente ad finem. Est autem vniuersi hominū naturaliter inhius rationis lumen: quo in suis actibus dirigatur ad finem. Et siquidem homini cōueniret singulariter vivere, sicut multis animalium, nullo alio dirigente indigeret ad finem. Sed ipse sibi vniuersique esset Rex, sub Deo summo Rege: inquantum per lumen rationis diuinitus datum sibi in suis actibus seipsum dirigeret. Naturale autem est homini, ut sic animal sociale & politicum, in multitudine viuens, magis etiam quam oia alia animalia. Quod quidem naturalis necessitas declarat. Alijs enim animalibus natura preparauit cibum, tegumenta pilorum, defensionem, ut dentes, cornua, ungues, vel saltem velocitatem ad fugam. Homo autem institutus est, nullo horum sibi a natura preparato: sed loco omnium data est ei ratio, per quam sibi hæc omnia, officio manuum posset preparare, ad quæ omnia preparanda vnus homo non sufficit. Nam vnus homo per se sufficeret vitam transigere non posset. Est igitur hominū naturale quod in societate multorum viuat. Amplius, alijs animalibus instita est naturalis industria ad oia ea, quæ sunt eis vtilia vel nocua: sicut ouis naturaliter extimat lupum inimicum. Quædam etiam animalia ex naturali industria cognoscunt aliquas herbas medicinales: & alia ad eorum vitam necessaria. Homo autem quæ sunt vix vix necessaria, naturalem cognitionem habet solum in cōmuni: quasi eo per rationem valente ea vniuersalibus principijs: ad cognitionem singularum quæ necessaria sunt humane vitæ peruenire. Non est autem possibile quod vnus homo ad omnia huiusmodi per suam rationem perueniat. Est igitur necessarium hominū quod in multitudine viuat, ut vnus ab alio adiunetur, & diuersi diuersis inueniendis per rationem occupentur, puta vnus in medicina, alius in hoc, alius in alio. Hoc etiam euidentissime declaratur per hoc quod est proprium hominis, locutionem vti, per quam vnus homo alijs suum conceptum totaliter

DThosuper Politi. A potest

potest exprimere. Alia quidem aſalia expiunt mutuo paſſiones ſuas in cõmuni, vt canis in latrav irã, & alia animalia paſſiones ſuas diuerſis modis. Magis igitur homo eſt communicatiuus alteri, quã quodcuque aliud animal quod gregale videtur, vt grus, formica, & apis. Hoc ergo cõſiderans Salomon in eccleſiaſte ait. Melius eſt eſſe duos, quã vnum.

Habent enim emolumentum mutuz ſocietatis. Si ergo naturale eſt homini, quodd in ſocietate multum viuat, necelle eſt in hominibus eſſe per quod multitudo regatur. Multis enim exiſtentibus hominibus, & vno quoque id quod eſt ſibi congruum providente, multitudinem in diuerſa diſpergeretur, niſi etiam eſſet aliquis de eo quod ad bonum multitudinis pertinet, curam habens, ſicut & corpus hominis & cuiuſlibet animalis deſlueret, niſi eſſet aliqua vis regitiua communis in corpore quæ ad bonum commune omnium membrorum intenderet. Quod cõſiderans Salomon dicit, Vbi non eſt gubernator, diſſipabitur populus. Hoc autem rationabiliter accedit. Nõ enim idem eſt, quod proprium, & quod cõmune. Secundum propria quidem diſſerunt, ſecundum aut cõmune, vniuntur: diuerſorum aut diuerſa ſunt cauſa. Oporet igitur præter id quod mouet ad proprium bonum, vniuerſali; eſſe aliquid quod mouet ad bonum cõmune multorum. Propter quod & in omnibus quæ in vnum ordinantur, aliquid inuenitur alterius regitiuum. In vniuerſitate enim corporum, per primum corpus. ſeſeſte, alia corpora ordine quodam diuinz providentiæ reguntur: oiaq; corpora per creaturam rationalem. In vno etiam homine aia regit corpus: atq; inter aia partes irraſionabiles & concupiſcentibus ratione reguntur. Itemq; inter membra corporis: vni eſt principale quod oia mouet, aut cor aut caput. Oporet igitur eſſe in omni multitudine aliquod regitiuum. Conſiderantem in quibuſdam quæ ordinantur ad finem, & recte & non recte procedere. Quare & in regimine multitudinis, & rectũ & non rectum inuenitur. Recte aut dirigunt vnuquodq; qñ ad finem conuenientem, deducit: non recte autem, qñ ad finem non cõuenientem. Alius aut eſt finis conueniens multitudini liberorum & ſeruatorũ. Nam liber eſt qui ſui cauſa eſt, ſeruus aut eſt qui id quod eſt, alterius eſt. Si igitur liberorum multitudine a regente ad bonũ eõ multitudinis ordinetur, erit regimen rectum & iuſtum: quale conuenit liberis. Si vero nõ ad bonum eõ multitudinis, ſed ad bonum primum regẽtis regimen ordinẽr, erit regimen iniuſtum atque peruerſum. Vnde & dñs talibus rectoribus cõminatur per Ezechielem dicens. Vg paſtoribus, qui paſcebant ſemetipſos, quaſi ſua propria cõmoda querentes. Nonne greges a paſtoribus paſcuntur? Bonum ſiquidem gregi, paſtores quærere debent: & rectores quilibet bonum multitudini ſibi ſubiectis. Si igitur regimen iniuſtum per vnum trñ fiat, qui ſua cõmoda ex regimine quærat: non aut bonum multitudinis ſibi ſubiectis, talis rector, tyrannus vocatur, noieſſe fortitudo detrahito. quia. ſ. per potentia opprimat, non per iuſticiam regit. Vnde & apud antiquos potentes quique tyranni vocabantur. Si vero iniuſtum regimen non per vnum fiat ſed per plures: ſi quidem per paucos, Oligarchia vocatur. i. principatus paucorum qñ. pauci propter diuitias op primas plebẽ, ſola pluralitate a tyranno differentes. Si vero iniquũ regimen exerceatur per multos, Democrazia uſcupatur. i. potentatus populi qñ. ſ. populus plebeorum per potentiam multitudinis opprimat diuites. Sc enim & populus totus erit quaſi vnus tyrannus. Similiter aut & iuſtum regimen diſtingui oportet. Si enim adminiſtrẽtur per aliquam multitudinem, cõi nomine Politia vocatur. vt pote cum multitudo bellatorum in ciuitate, vel provincia domitur. Si vero adminiſtrẽtur per paucos, virtuoſos aut: huimodi regimen Añſthocratia vocatur, id eſt, potentatus optimorum qui propterea optimates dicuntur. Si vero iuſtum regimen ad vnum trñ pertineat, ille proprie Rex vocatur. Vnde dñs per Ezech. dicit Seruus meus Dauid, Rex ſuper oēs eris, et paſtor vnus erit omnium corũ. Ex quo mani

feſte oſtendit, qd de ratione Regis eſt, qd fit vnus qui præter & qd fit paſtor, eõẽ, multitudinis bonũ, & nõ ſuũ cõmune quærẽs. Cum aut homini cõpetat in multitudine viuere, qd ſibi nõ ſufficiat ad neceſſaria viæg, ſi ſolitarium maneat, oportet qd tanto fit perfectior multitudo ſocietas, quanto magis per ſe ſufficiens erit ad neceſſaria viæg. Habetur ſigdẽ aliqua viæg ſufficiencia in vna familia domus vnus: quantum. ſad naturales actus nutritionis, & prolis generandæ, & aliorũ homĩ, in vno autem dico quantum ad ea quæ ad vnum artiſticum pertinet. in ciuitate vero quæ eſt perfectiſſa cõitas, quantum ad oia neceſſaria viæg, ſed adhuc magis in provincia vna, propter neceſſitatem cõpugnationis, & & mutui auxilij contra hoſtes. Vnde qui perfectam cõitatẽ regit. i. ciuitatem vel provinciam antonomatiſice Rex vocatur. Qui aut domum regit, non Rex, ſed Paterfamilias dicitur. Habet tñ aliquam ſimilitudinem Regis, propter quã aliqui Reges, & populorum patres vocantur. Ex dictis igitur patet, qd Rex eſt, qui vnus multitudinem ciuitatis vel provincie, & propter bonum eõẽ, regit. Vnde Salomon in eccleſiaſte dicit. Vniuerſe terræ Rex imperat ſeruienti.

Quid multitudo melius regitur per vnum quã per plures multis rationibus probatur, & hic eſt

Rex vel Imperator. Cap. 3.

Is aut præmiſſis requirere oportet quid provincie vel ciuitatis magis expediat, vtrum a pluribus regi vel vno. Hoc aut cõſiderari poteſt ex ipſo ſine regiminis. Ad hoc. n. cuiuſlibet regentis ſerui debet intentio, vgcus, quod regendi ſuſcepit, ſalutem procuret. Gubernatoris. n. eſt nauem eõra maris pericula ſeruãdo illaſam perducere ad portũ ſalutis. Bonũ aut & ſalus cõſociatẽ multitudinis eſt, vt eas vnitas cõſeruet, quæ dicitur pax. Quæ remotio ſocialis vite perit uilitas, quatinus multitudo diſſentens ſibi ipſi fit oneroſa. Hoc igitur eſt ad qd maxime reſor multitudinis intendere debet: vti pacis unitatẽ procuret. Nec recte cõſiliat, an pacẽ faciat in multitudine ſibi ſubiectis, ſicut nec medicus, an ſanet inſirmũ ſibi cõmiſſum. Nullus enim cõſiliari debet de fine, quẽ intẽdere debet, ſed de his qd ſunt ad hñẽ. Propterea apñ cõmiſſa fidelis populi unitas eſt, ſolliciti inquit ſitis ſeruare unitatem ipſis in vinculo pacis. Quanto igitur regimen eſſicacius fuerit ad unitatem pacis ſeruandã, rãto erit vtilius. Hoc. n. vtilius dicimus, qd magis pñdcat ad finem. Maniſteſtũ eſt aut qd unitatẽ magis eſſe fieri põt, qd eſt qd fit vnũ, qd plures. Sicut eſſicaciſſima cauſa eſt calefactionis, qd eſt per ſe calidũ. Vtilius igitur eſt regimen vnũ qd pluriũ. Amplius, maniſteſtũ eſt qd plures multitudinem nullo mō cõſeruatur, ſi oĩno diſſentirent. Requiritũ. n. in pluribus quæzã vno, ad hoc qd quoquo mō regere poſſint, qd nec multi nauẽ in vnã partẽ trahere nt, niſi aliquo mō cõiuncti. Vnũ aut dicunt plura qd appropinquationẽ ad vnũ. Melius igitur regit vnus, qd plures, ex eo qd appropinquant ad vnũ. Adhuc, ea quæ ſunt ad naturũ optime ſe habent. In ſingulis. n. operã natura qd optatum eſt. Omne aut naturale regimen bñ vno eſt. In mēbris omni. n. multitudine vnũ eſt, qd oia mouet. ſcor. & in paribus aia vna viſ principaliter præſidet. ſ. r. & eſt apibus vnus Rex, & in toto vniuerſo vnus Deus, ſactor omniũ & rector, & hoc rōnabili ter. Oĩs. n. multitudo deriuat ab vno. Quare ſi ea qd ſunt ſem arẽ, imitant ea qd ſunt ſem naturam, & tanto magis opus artis eſt melius quãto magis aſſequit ſimilitudinem eius qd eſt in natura, necelle eſt qd in humana multitudine optimũ ſit qd per vnũ regat. Hoc eſt experimentis apparet. Nam gñinciz vel ciuitates qd nõ reguntur ab vno, diſſentionibus labo rant, & abſque pace fluctuant. Vt videatur adimpleri qd dñs p prophẽta conſeruet, dicens, Paſtores multi demoliunt ſunt vineæ meæ. Econtrario vero, provincie & ciuitates quæ ſub vno Rege regunt, pace gaudent, iuſtitia florent, & afluencia reni letant. Vñ dñs pro magno munere p prophetas populo ſuo promittit, ponere ſibi caput vnũ, et qd princeps vnus erit in medio eorum.

Quod sit dominium vniū optimū et quādo est iustum: ita oppositum eius est pessimū: & multis probatur rationibus & argumentis. Cap. 3.

Sicut autē regimen Regis est optimū ita regimen tyranni est pessimū. Oppositum autē politiz quidē democratia. Vt vniū. n. sicut ex dictis apparet, est regimen qđ p plures exercet. Aristocratiā, vero oligarchia. Vtriūq. n. exercet per paucos. Regnum autē tyrānid. Vt vniū. n. per vnum exercet. Quod autē regum sit optimū regimen: ostēsum est prius. Si igit optimo opponit pessimum, necesse est: & tyrannū sit pessimū. Adhuc, virtus vniū magis est elicitā ad effusum inducēdū, qđ dispersa vel diuisa. Multi. n. congregati simul trahant, quō diuisū per partes singulariter, a singulis trahi nō possit. Sicut igit vtilius est virtutem operantē ad bonum esse magis vniū, vt sit virtuosior ad operandū bonū, ita magis est nocuum si virtus operis malum, sit vna qđ diuisa. Virtus autē insulitē pudentis operā ad malū multitudine, dum cō bonum multitudinis in sui ipsius bonum tū reserquet. Sicut igit in regimine iusto quāto regens est magis vnum, tanto est vtilius regimen, vt regnum melius est qđ Aristocratiā. Aristocratiā vero qđ politia, ita cō uerbo erit & in insulio regimine, vt videlicet, quāto regēs est magis vniū, ita magis sit nocuū. Magis igitur est nocua tyrānis qđ oligarchia. Oligarchia autē qđ democratia. Amplius, p hoc regimen sit insulū qđ sperto bono cōi multitudine querit bonū priuati regentis. Quāto igit magis receditur a bono cōiūctio est regimen magis insulū. Plus autē receditur a bono cōi in oligarchia in qua queritur bonū paucorū, qđ in democratia, in qua queritur bonum multitorū. Et adhuc plus recedit a bono cōi in tyrānidē, in qua qritur bonum tū vniū. Omnia. n. vniuersitati ppinquius est multū qđ paucū, & paucum qđ vniū solū. Regimen igit tyranni est insulūissimū. Similiter autē manifestū sit considerandū bus diuinę providentię ordīnēque optime vniuersit dispōne. Nā bonū pueat in rebus ex vna cā pfecta, quasi oibus adiunctis qđ ad bonū iuuare possunt: malū autē singularem ex singularibus defectibus. Nō. n. est pulchritudo in corpore, nisi oī mēbra fuerint decenter disposita. Turpitudō autē cōtingit, quocūq; mēbrum indecenter se habeat. Et sic turpitudō ex pluribus causis diuersimode provenit, pulchritudo autē vno modo ex vna causa pfecta. Et sic est in oibus bonis & malis, tanqđ hoc Deo providente, vt bonū ex vna causa fiat fortius, malū autē ex pluribus causis, sit debilius. Expedit igit vt regimen iustum sit vniū tū, ad hoc vt sit fortius. Quod si in insulūiam declinat regimē, expedit magis, vt sit multorum, vt sit debilius, & se inuicem impediānt. Inter in iusta igitur regimina, tolerabilius est democratia, pessimū vero tyrannid. Idem etiam maxime apparet si quis consideret mala quę ex tyrannis proveniunt, quia cū tyrannus cōtēpto cōi bono, quęrit priuatum, cōsequens est vt subditos diuersimode grauet, im qđ diuersis passionibus subiacet ad bona alia affectūda. Quia. n. passioe cupiditatis detinet, bona subditorū rapit. Vnde Salomon, Rex iustus erigit terrā, vii avarus destruit eā. Si vero iracundiā passioni subiacet, pro nihilo sanguinem fundit. Vnde p Eze. 22. dicitur. Principes eius in medio eius quasi lupi rapientes pđam ad effundendū sanguinem. Hoc igitur regimen fugiendū esse sapiens monet dictis. Longe illo a bono potestate habente occidēdū, quia nō. ppro iustitia, sed per potestātē occidit, pro libidine voluntatis. Sic igitur nulla erit securitas, sed oīa sunt incerta, cum a iure discedat, nec firmari queqđ potest, quod possit est in alienis voluntate ne dicā libidine. Nec solum in corporaliūbus subditos grauat, sed et spūalia eorū bona impedit, quia qui plus praeisse appetunt qđ prodesse, oēm protectum subditorū impediunt, iusticiam tē oēm subditorū excellentiā suę inique dñationis pruidiciū esse. Tyrannus. n. magis boni qđ mali suspecti sunt: emperq; his aliena virtus formidolosa est. Conantur igitur pge dicti tyranni ne ipsorū subditorū virtutē esse cū magnanimitatis concipiant spiritū & eorū iniquā dñationem nō ferāt ne inter subditos amicitie foedus firmetur, & pacis emolumento adiunctē gaudeant, vt sic dum vnus de altero nō cōsidet, cōtra eorū dñum aliquid moliri nō possint. Propter quod inter ipsos discordias seminare xantur nutritur, & ea quę ad fēderationem huius puenit, vt cōiubis: & cōiunia, prohibent, & cetera hmoi p quę inter hoies solet familiaritas & fiducia gñari. Conantur et ne potentes, aut diuites fiant, quia de iudiciis im sue malitię cōscientia suspicantes, sicut ipsi potētia & diuitijs ad nocendū tyranniciā timēt ne potentia subditorū & diuitię eis nocere reddantur. Vnde & Job. 15. de tyranno dicit. Sonitus terroris semper in auribus eius: & cū pax fit, nullo. f. malū eis intēratē: semper infidus suspicatur. Ex hoc autē contingit, vt dum pñdentes qui subditos ad virtutes inducere deberet, virtuti subditorū nequiter inuidet: & cā pro pñse impediunt, vt tyrannus pauci virtutē oī inueniantur. Nā in ista seorsum philosophi apud illos inueniuntur fortes viri, apud quos fortissimi quique honorantur. Et vt Tullius dicit. licet semper & parum vigent quę apu i quoque improbantur.

Naturale etiā est, vt hoies sub timore nutriti in seruili degenerent animo, & pusillanimes fiant ad oē virile opus & strenuum. Quod experimento patet in prouincijs quę diu sub tyrannis fuerunt. Vnde Apollonius ad Coloss. 3. dicit. pa tres nolite ad indignationē prouocare filios vestros ne p tu filio animo fiant. Hic igitur nocumēta tyrannid. Rex Salomon considerans dicit. Egnantibus impijs ruina hoium: quia. pper nequitia tyrannorū subiecti a virtutē perfectiōne deiciunt. Et iterum dicit. Cum impij famulantes principi patiū gemet populus, quasi filij seruatiū deductus. Et iterū. Cum surrexerint impij, abscondentur hoies, vt tyrannorum crudelitate euadant. Nec est mirū, quia homo abiq; ratio ne fm aia suę libidinem pñdens, nihil differt a bestia. Vnde Salomon. Leo rugit, & vritur esuriens, Princeps impius iū per populum pauperem. Et ideo a tyrannis se abscondunt homines sicut a crudelibus bestijs. Idemq; videtur tyranno subijci, & bestie truentur i subterfani.

Quod variatum est istud dominium apud Romanos: & quod interdum apud eos magis est iustum respiciendo ex dominio plurimum. Cap. 4.

Via igitur optimū & pessimū consistunt in monarchia. Principatu vniū, multis quēdē propter tyrannorum maliciam, redditur regia dignitas odiola. Quidam vero dum regimen Regis desiderant, incidunt in seuitas tyrannorū, rectorēs qđ plures tyrannidē exercēt sub pñctu Regis dignitatis. Horū quidem exemplum euidenter apparet in Romana republica. Regibus. n. a populo Romano expulsi, dum regium, vel potius tyrannicum statum ferre non possent, instituerunt sibi consules, & alios magistratus, per quos Regi ceperunt & diffusi, regnum in Aristocratiā cōmutare volentes. Et sicut refert Salustius, incredibile est memoratu quāto adepta libertate in breui Romana ciuitas creuerit. Plerunq; nāq; contingit vt hoies sub Rege viuentes sepius ad bonum cōe nitantur, vt pote extimantes id quod ad cōe bonum impediūt, non sibi ipsi conferre, sed alteri, sub cuius potestate vident esse bona cōmunia. Cum vero bonum cōe non vident esse in potestate vniū, non attendunt ad bonum cōmune, quasi ad id quod est alterius, sed quilibet attendit ad illud, quasi suū. Vnde experimento videtur qđ vna ciuitas per annos rectores administrata, plus potest iustitid quā Rex aliquis si haberet tres vel quatuor ciuitates. Paruq; seruicia exacta a regibus grauius serunt quā magna onera si a cōiūctis ciuium imponentur. Quod in promotione Romanę rei publicę seruatum fuit. Nam plebs ad militum scribebatur, & pro militantiū stipendiā exsoluebant, & cum stipendijs exsoluendis non sufficeret, commune ararium, in vniū publicos opes vendere priuata, adeo vt pater singulos annulos aureos, singulasq; bullas quę erāt dignitatis insignia, nihil

DE REGIMINE PRINCIPVM

sibi auri ipse etiam senatus reliquerit. Sed cum diffensionibus fatigaretur continuis, quæ vique ad bella ciuilia excreuerunt, quibus bellis ciuilibus, eis libertas ad quam multum studuerant, de manibus erepta est, & sub potestate Imperatorum esse ceperunt, qui se Reges à principio appellari noluerunt, quia Romanis fuerat nomen Regum odiosum. Horum autem quidam mox Regio bonum cōse hēditer procurauerunt, per quorum studium Romana respublica & aucta & cōseruata est. Plurimi vero eorum in subditos quidem tyranni, ad hostes vero effecti desides & imbecilles. Rom. tempus ad nihilum redegerunt. Similis etiam processus fuit in populo hæbreorum. Primo quidem dum sub iudicibus regēbantur, vixque discipiebantur a hostibus. Nam vniuersi quod bonum erat in oculis suis, hoc faciebant. Regibus vero eis diuinitus datis ad eorum instantiam propter Regum malitiam a cultu vnius Dei recesserunt, & finaliter ducti sunt in captiuitatem. Vtriusque igitur Regula imminet siue domi timetur tyrannus, cuius Regis optimum dominum, siue domi hoc desideratur, potestas Regia in malitiam tyrannicam conuertatur.

Quid in domino plurimum magis sepe contingit dominum tyrannicum quam ex domino vnius: & ideo regimine vnius melius est. Cap. 5.

Cum autem inter duo, ea quorū vtriusque periculum imminet eligere oportet, illud potissime eligendum est, ea quo sequitur minus malum. Ea monarchia autem si in tyrannidem conuertatur, minus malum sequitur, quā ex regimine plurimum optimatum quando corrumpitur. Diffensio enim quæ plurimum sequitur ea regimine plurimum, contrariatur bono pacis, quod est præcipuum in multitudine sociale quod quidem bonum per tyrannidem non tollitur: sed aliqua particularium hominum bona impediunt, nisi fuerit cæcitas tyrannidis, quod in totam cōstatem defensionem. Magis igitur præceptandum est vnius regimen, quā multorum: quia ea vtroque sequantur pericula. Ad hoc illud magis fugiendum videtur: ea quo pluries sequi possunt magna pericula. Frequenter autem sequuntur maxima pericula multitudinis, ex multorum regimine, quā ex regimine vnius. Plurique enim contingit ut ea pluribus, aliquibus ab intentione communis boni deficiat, quā vnius tantum. Quoniamque autem ea pluribus præsentibus diuertat ab intentione communis boni diffensionibus, periculum in subditorum multitudine imminet: quia diffentionibus principibus, consequens est ut in multitudine sequatur diffensio. Si vero vnius præsit, plerique quidem ad bonum commune respiciunt, aut si a bono communi intentionem auertat, non statim sequitur, ut ad subditorum depressionem intendat, quod est cæcitas tyrannidis, & in malitia regiminis maximum gradum tenens, vt supra ostensum est. Magis igitur tyranni fugienda pericula quæ proueniunt ea regimine plurimum: quā ea quæ proueniunt ea gubernatione vnius.

Amplius, non minus contingit in tyrannidem verti regimen multorum, quā vnius, sed forte frequentius. Eorum tamen diffensio per regimen plurimum, contingit sepe vnum alios superare, & sibi soli multitudinis dominum vix pare. Quod quidem ea his quæ per tempore fuerunt manifeste insipit potest. Nam sere oium multorum regimen est in tyrannidem terminatum: vt in Romana repub. manifeste apparet. Quæ dum diu per plures magistratus administrata fuisset, exortis simulaculis, diffensionibus, & bellis ciuilibus, in crudelissimos tyrannos incidit. & vniuersaliter, si quis præterita facta, & quæ nunc sunt, diligenter consideret, plures inueniet ea cuiuslibet tyrannidem in terris quæ per multos reguntur, quā in illis quæ gubernantur per vnum. Si igitur regimen, quod est optimum regimen, maxime vitandum videtur propter tyrannidem, tyrannis autem non minus, sed magis, contingere solet in regimine plurimum, quā vnius: cūquidam simpliciter magis esse expediens, sub Rege vno vivere, quā sub regimine plurimum.

Conclusio quæ regimen vnius simpliciter sit optimum: ostendunt qualiter multum debeat haberi circa ipsum: quia auferenda est ei occasio ne tyrannizet: et quæ etiam in hoc est tolerandum propter maius malum vitandum. Cap. 6.

Quia ergo vnius regimen prælegendum est quod optimum: & cōtingit ipsum in tyrannidem conuerti, quod est pessimum, vt est dictum patet. Laborandum est diligenti studio, vt sic multitudinē prouideatur de Rege, vt non incidat in tyrannum. Primum autem est necessarium, vt talis conditionis homo ab illis: ad quos hoc spectat officium: promoueat in Rege, quod non sit probabile in tyrannidem declinare. Vnde Samuel Dei proidentis erga institutionem Regis cōmendans, ait. 1. Reg. 13. Quæ sunt tibi Dñs virum fm cor suum. Deinde sic disponenda est regni gubernatio, vt Regi iam instructo tyrannidis subtrahatur occasio. Simul etiā sic eius tempereretur potestas, & timet pati ab alio, quod ipse in alium fecit, grauiori seruitute subditi opprimat. Sic enim in tyrannide solet cōtingere, vt posteriori grauior fiat quæ præcedens, dum præcedentia granamina non desinit, & etiā ipsa ea sui cordis malitia non excogitat. Vnde Strabonensis quondam Dionysii moris obitus desiderantibus, anus quidam, vt incolumis & sibi superstitis esset, continue orabat. Quod vt tyrannus cognouit, cur hoc faceret interrogauit. Tum illa, puella inquit existens cū grauem tyrannum haberemus, mortem eius capiebam, quo interfecto aliquid aliud durior successit. Eius quoque dominationem finire: magnū existimabam. Tertium te importunius habere cepimus rectorem. Itaque si tu fueris aliquid, deior in incursus tuus succedet. Et si sit intolerabilis cæcitas tyrannidis, quibusdam visum fuit, vt ad sortium virorum virtutem pertineret tyrannum interimere, sequi per liberationem multitudinis exponere periculum mortis. Cuius rei exemplum est in veteri testamento habetur. Nam Aioth quidam Egion Regem Moab, qui graui seruitute populum Dei premebat, sic in fixa in eius semore interemit, & salus est populi index.

Sed hoc apocritica doctrina non cōgruit. Docet enim Petrus, non bonis tñ & modestis, verū etiam discipulis dominis reuerenter subditos esse. 1. Pe. 2. Hæc est enim gratia, si propter conscientiam Dei sustineat quos tristitia patiens in iustis. Vnde cū multi Ro. Imperatores fidē Christi psequerentur tyrannice, magnāque multitudine tam nobilibus quæ populi esset ad fidē cōuersa: non resistendo, sed more patienter & armati subditos p Christo laudantes, vt in sacra Theodorici legio ne manifeste apparet. Magis, Aioth iudicandus est hostem interemisse quæ populi rector licet tyrannum. Vnde & in veteri testamento legatur occisi fuisse bi qui occiderunt Io as Regem Iuda: quibus a cultu Dei recedentem, eorumque filii reuersi sunt fm legis preceptum. Esse autem hoc multitudinis periculosum & eius rectoribus si prius præsumptione aliqui attentare præsidium necesse etiam tyrannorum. Plurique enim huiusmodi periculis magis exponunt se mali quā boni. Malis autem solet esse graue dominum, non minus Regū quā tyrannorum, quā fm sententiam Salomonis, Dissipat impius Rex sapiens. Magis igitur ea huius præsumptione

sumptione inuoluerit periculum multitudinis de amissione Regis: quā remedium de subractione tyranni. Videtur autē magis contra tyrannorum seuitiam non priuata presumptione aliquorum: sed auctoritate publica procedendum.

Primo quidem, si ad ius multitudinis alicuius pertineat sibi puidere de Rege, nō inuoluit eadē Rex inhiuitus pōtē destrui: vel refrenari eius potestas si potestabe Regia tyrācie abusi. Nec putanda est talis multitudo infideliter agere, tyrannum delinquentē, q̄ si eidem in ppetuū de ante subiece rat. Quia hoc ipse meruit in multitudinis regimine se nō si deliter gerens: vt exigit Regis officiu, q̄ ei pactū a subditis nō teleretur. Sic Romani Tarquiniū superbiuē in Regē susceperūt: p̄ eius & filiorū tyrānidem, a regno eiecerunt subiecta minori. Consultaria potestare. Sic ēt Dominianus qui modestissimis Imperatori bus Vespasiano patri & Tito fratri eius succellat, dū tyrannidem eaerēt a senatu Romano interrapus est, oibus, quē peruerit Romanis fecerat, per senatusconsultum iude & salubriter in uritū reuocatis. Quo factū est: vt beatus Ioannes Euangelista dilectus Dei discipulus, qui ipsum Dominianū in Iachmos insulā fuerat exilio relegatus ad Ephesum p̄ senatusconsultum remitteret. Si vero ad ius alicuius superiores pertineat multitudinē providere de Rege. Expectandū est ab eo remedium contra tyranni nequitia. Sic Archelai qui io Iudea pro Herode patre suo regnare sic eperat: paternā malitiā imitatus, iodeis cōtra eū quāzimonis ad Cēsare Angulum deserentibus, primo quidē potestas diminuit, ablato sibi Regio noie & medietate regni sui inter duos fratres suos diuisa. Deinde cū nec sic a tyrannide cōpesceret, a Tyberio Cēsare relegatus est in exilium apud Lugdunum Galliarū Cuiatē. Quod si oino contra tyrannū auxilium humanū haberi non pōtuerit: erendū est ad Regē oium Deum, qui est adiutor io opportunitatibus in tribulatione. Eius, n. potēz subest: vt cor tyrāni crudele conuertat in mansuetudinē s̄m Salomonis iniam Prover. 12. Cor Regis in man Dei, quocūq; uoluerit inclinabit illud. Ipse. n. Regis Affuerit crudelitate, q̄ iudicis mortē parabat in mansuetudinē uertit. Ipse est qui ita Nabachodonosorē crudelem Regē cōuertit: q̄ scilicet est diuine potēz p̄dicator. Nūc igit inquit ego Nabuchodonosor laudo & magnifico & glorioso Regē Cēlisqua opera eius uera, & viz eius iudicia, & gradientes in superbia pōtē humiliter. Dan. 4. Tyrannos uero quos reputat conuersione indigios pōtē auferre de medio, vel ad infimum strū reducere s̄m illud sapientis. Ecclesiastici. 10. Sedem Ducum superborum destruxit Deus, & sedere fecit mites pro eis. Ipse est enim qui uidens afflictionē populi sui io Aegypto: & andena torū clamore Pharaonē tyrannum deiecit cū exercitu suo in mare. Ipse est qui memoratū Nabuchodonosor prius superbieotē nō sōlū eiecit de regni solio: sed ēt de hoium consortio in similitudinem beliz commutauit.

Nec. n. abbreviata manus eius est, vt populū suū a tyrannis liberare oon possit. Fronitici. n. populo suo per Elaiam requiem ēt saturat a labore, & ecōsolutio, ac seruitute dura qua ante seruierat. Et per Esēc. 3. dicit. Liberao meum gregem de ore eorum. I. pastoris, qui pascunt seipios. Sed vt hoc beneficium populus a Deo consequi mereatur, debet a peccatis cessare, qua in uisione peccati diuina permissione s̄mptis accipit Principatum, dicēte domino per Osēc. 13. Dabo tibi Regem in furore meo. Et in Iob. 3. dicitur, q̄ Regiore facit hoim hypocritam propter peccata populi. Tollenda est igitur culpa, vt cesset a tyrannorum plaga.

Queris quid praeque mouere debet Regem ad bene regendam: utrum honor vel gloria: & ponis opiniones circa hoc: & quid sit tenendum. Cap. 7.

Veniā autē s̄m prae dicta, Regis est, bonū multitudinis querere, nimis uidetur onerosum Regis officiu nisi aliquid propriū bonum est bono proconiret. Oportet igitur considerare quale sit bonū Regis conueniens primum. Quibusdā igit uisum est non

A esse aliud nisi honorē & gloriam. Vnde & Tullius de re pōtē diffinit. Principē ciuitatis esse alendū gloria. Cuius rationem Arist. in lib. Etbicorū assignare uidetur. Quia Princeps cui nō sufficit bonor & gloria, consequenter tyrannus efficit. Inest. n. animis oium vt propriū bonum quārant. Si ergo contentus non fuerit Princeps gloria & honore, quare uoluptates & diuitias, & sic ad rapinas, & subditorum iniurias cōuenietur. Sed si hanc cōsiam receperimus, plurima sequitur incommeniatia. Primo nāq; hoc regibus dispendiosum esset, si tot labores & sollicitudines paterentur pro mercede tā fragili. Nihil. n. uidet in rebus humanis fragilis gloria, & bonore fauoris boim, cum dependeat ex opinionibus ho minū, quibus nihil mirabilis in uita hoim. Et inde est q̄ Elaias Proph. 40. cap. hmoē gloriā noiat florē ceni. Deinde, humanz gloriæ cupido animi magnitudinē auferit. Qui. n. fauorem hoium quārit, necesse est vt in omni eo quod dicit, aut facit, eorum uoluntati deferat. Et sic dum placere hoibus studet sit seruus singulorum. Propter quod & idem Tullius in lib. de officiis, cauendū dicit esse gloriæ cupiditatem. Eripit. n. animi libertatem, pro qua magnanimis uis ois debet esse contentio. Nihil autē Principem qui ad bona peragenda instituitur, magis decet. quā animi magnitudo. Est igitur incōpetēs Regis officio humanz gloriæ premiū: Simul etiā est multitudinē noxiū, si tale primum iteacuat principibus. Pertinet. n. ad boni uiri officium, vt contemnat gloriā, sicut alia temporalia bona. Virraff. n. & fortis animi est pro infamia contēdere gloriā, sicut & uia. Vnde fit quod dam mirabile. Vt quia uirtuosus actus sequitur gloriā. ipsa gloria uirtuosū cōtemnat, & ex contemptu gloriæ homo gloriosus reddatur s̄m sententiam Fabij dicentis. Gloria. n. qui sprenerit ueram habebit. Et de Catone dixit Salustius.

Quo minus petebat gloriā, tanto magis assequabatur illā. Ipseque Christi discipuli se sicut Dei ministros exhibebant per gloriā & ignobilitatem: per infamā & bonam famam. Non est igitur boni uiri conueniens primum, gloriā: quā contēntio boni. Si igitur hoc solum bonū iteacuat primum principibus: sequetur bonos uiros oō alsumere principatum, aut si alsumpserint impremiatō esse. Amplius, ex cupidioe gloriæ periculosa mala proueniunt: multi. n. dum imoderate gloriā in rebus bellicis quārant se ac suos perdididerunt exercitus, libertate patriū lūc hostili potestate re dacta. Vnde Torquatus Romanus Princeps in exemplo huius uicandi discriminis, filium qui contra Imperium suum prouocatus ab hoste iuuenili ardore pugnauit, licet uictisset, occidit: ne plus mali esset in presumptionis exemplo, q̄ uilitatis in gloria hostis occisi. Habet etiā cupido gloriæ aliud sibi familiare uitiū, simulationē uidelicet. Quia enim difficile est, paucisq; contingit, ueras uirtutes assequi, quibus solis honor debetur: multi gloriā cupientes, uirtutum simulatores fiunt. Propter quod sicut dicit Salustius. Ambitio multos mortales falsos hōes coegit. Aliud clausum in pe dore, aliud promptum habere in lingua: magnūq; uultum q̄ ingenium habere. Sed & Saluator nollet eos qui bona opera faciunt, vt ab hoibus uideantur, hypocritas i. simulatores vocat. Sicut igitur periculosus est multitudinē, si principes uoluptates & diuitias quārant pro pramio, vt rapax & contumeliosus fiat, ita periculosus est, cum detentore gloriæ pramio, oē praeuictuosus & simulatorem exilat. Sed quantum ex dictorum sapientum intectione apparet, nō ex ratione honorem & gloriā pro pramio p̄icipio de crene runt, tanq̄ ad hoc principatē s̄m debeat boni Regis intentio, sed quia tolerabilis est, si gloriā quārat. q̄ si pecu oiam cupiat, uel uoluptatem sequatur. Hoc. n. uirtutū propinquius est, cum gloriā quā bonos cupiunt, ut ait Augustinus, nihil aliud fit, q̄ iudicium hoium bene de hominibus opinantium. Cupido. n. gloriæ, ali quod habet uirtutis uelligium, dum s̄m clām boorum approbationē quārit, & eis displicere recusat. Paucis igitur ad ueram uirtutem peruenientibus, tolerabilis uidetur, si praefatur ad regnum, qui iudicium bonum incuenit, a malis manifestis re

D bō. super Polā. A iij trahitur

trahitur. Qui a gloriam caput, aut vera via p virtutis opera nititur, vt ab hoibus approbatur, vel saltem dolis ad hoc contendit atque fallacijs. At qui dominari desiderat, si cupiditate gloria carens, nō timeat bene iudicantibus displicere, per apertissima scelera quærit plerūq; obtinere quod diligit. Vnde bestias superat, siue crudelitatis, siue Luxurij vitij. Sicut in Nerone Cæsare patet, cuius vt Aug. dicit, tant luxuria fuit, vt nihil putaretur ab eo virile metuendum, tanta crudelitas, vt nihil molle habere pateretur. Hoc aut satis exprimitur per id quod Aristoteles de magnanimo in ethicis dicit, q non quærit honorem & gloriam quasi ali-quod magnū, quod sit virtutis sufficiens præmium, sed nō hīl ultra hoc ab hominibus exigit. Hoc enim inter omnia terrena videtur eē præcipuum, vt homini ab hominibus te flimonim de virtute reddatur.

fimis **Qualis est verus finis Regis qui mouere ipsum debet ad bene regendum.** Cap. 8.

Quoniam ergo mandans honor, & hominū gloria Regis sollicitudinis non est sufficiens præmium. In querendum restat quale sit eidem sufficiens. Est aut conueniens, vt Rex præmium expectet a Deo. Minister. n. pro suo ministerio præmiū expectat a domino. Rex aut populum gubernando minister Dei est, dicente apostolo Ro. 13. g Omnis potestas a domino Deo est, & q est Dei minister, vides in iram ei qui male agit. Et in libro sapientiz, Reges Dei esse ministri describunt. Debent igit Reges pro suo regimine præmium expectare a Deo. Remanet aut Deus pro suo ministerio Regis interdu præmium natus bonis. Sed talia præmia sunt bonis malijq; communia. Vnde dñs Exech. 29. dicit Nabuchodonosor Rex Babylonis seruire fecit exercitum suum seruitute magna aduersus Tyrum & merces nō est reddita ei, nec exercitui eius de Tyro pro seruitute qua seruauit mihi aduersus eā, ea. f. serui tute qua potestas fm apostolum Dei minister est vides in iram, ei qui male agit. Et postea de præmio subdit. Propterea hæc dicit dñs Deus. Ecce ego dabo Nabuchodonosor Regē Babylonis in terra Aegypti, & diripiet spolia eius, & erit merces exercitui eius. Si ergo Reges iniquos cōtra Dei hostes pugnantes licet non intentione seruandi Deo, sed sua odia & cupiditates exequendi, tanta mercede dñs remunerat, vt de hostibus victoriā tribuat, regna subijciat: & po ha diripienda proponat: quid faciat bonis regibus: qui pia intentione, Dei, & populum regunt, & hostes impugnant? Non quidē terrena, sed æternā mercedē eis promittit, nec in alio q in seipso dicente Petro pastoris populi Dei, pri me Iet. 5. Pascite qui in vobis est gregē dñi, vt cum veneris Princeps pastorem. i. Rex regnū Christi, percipiat immarcescibilem gloriā coronā, de qua dicit Efa. 28. Erit dñs seruus exultationis & diademæ gloriæ populo suo. Hoc aut rōne manifestat. Est n. meritibus oim rōne vrentium in dñm, virtutis pmiū beatitudinē esse. Virtus a. vniuscuiusque rei desinēb quā bonum facit habentē, & opus eius bonum reddit. Ad hoc aut quisque bene operando nititur peruenire, quod est maxime desiderio inditum. Hoc aut est esse felicem, quod nullus pōt nō velle. Hoc igit pmiū virtutis conuenienter expectat, quod hominem beatus facit. Si aut bene operari virtutis est opus. Regis aut opus est bene regere subditos: hoc etiā erit pmiū Regis, quod enim facias esse beatum. Quid aut hoc sit, hinc cōsiderandum est. Beatitudinē quidē dicimus vltimū desideriorū finē. Neq. n. desiderij motus vsque in infinitum procedit, effect. n. inane naturale desiderij cū infinita pertransiri non possunt. Cum aut desiderium intellectus naturæ sit vbi boni, hoc solū bonum vere beatum facere poterit, quo adeptō, nullum bonū restat quod amplius desiderari possit. Vnde & beatus dicitur quod bonum perfectū quasi oia desiderabilia in se eō præhensum. Tale aut non est aliud quod bonum terrenum. Nā qui diuitias habent, amplius habere desiderant. Et simile patet in cæteris. Et si ampliora nō quæruunt, desiderant tamē,

Et ea permancet, vel alia in locum eorum succedant. Nihil enim permanens inueniunt in rebus terrenis. Nihil igit terrenum est quod quietare desiderium possit. Neque igit terrenū aliud quod beatū facere pōt vt possit esse Regis cōueniens pmiū. Adhuc cuiuslibet rei finalis perfectio, & bonum cōpletum ab aliquo superiore dependet, quia & ipsa corporalia, meliora reddunt et adiunctione meliorum, peiora vero si deterioribus misceantur. Si enim argento misceat aurum, argentū fit melius, quod ex plumbi admixtione im purum efficit. Constat aut terrena oia esse infra mentē humanā, beatitudo autē est hois finalis perfectio, & bonum cōpletū, ad quod oēs puenire desiderant. Nihil igit terrenum est quod hominem possit beatū facere. Nec igit terrenū aliud est pmiū Regis sufficiens. Non. n. vt Aug. dicit, christiani Principes, qā diutius imperant vel imperatores filios morte placida reliquerunt, vel hostes reipub. dimiserunt vel cines aduersum se insurgentes et cauere & opprimere potuerunt, sed felices eos dicimus, si inite imperant, si malunt cupiditatibus potius, q gentibus quibuslibet imperare, si oia faciunt nō pp ardore inanis gloriæ, sed pp cōstantem felicitatis æternæ. Tales Imperatores christianos felices dicimus interim spe, postea re ipsa futuros. cū id quod expectamus adueris. Sed nec aliud aliud creatum est, quod beatū hominem faciat, & possit Regi decerni pro præmio. Tendit n. vniuscuiusque rei desiderium in suū principium, a quo esse suū principium causat. Causa vero mentis humanæ nō est aliud q Deus, qui est ad suā imaginē factus. Solus igit Deus est, qui hois desiderij quietare potest & facere boiem beatum: & esse Regi conueniens pmiū.

GAmplius, mens humana vniuersalis boni cognoscitiua est per intellectum, & desideratiua p voluntatem. Bonū aut vlt. non inuenitur nisi in Deo. Nihil ergo est quod possit hominē beatū facere, eius implendo desiderium, nisi Deus: de quo dicitur in psalmo. Qui replet in bonis desiderium tuum. In hoc ergo Rex suū pmiū statuere debet. Hoc igit considerant David Rex dicebat. Quid mihi est in celo, & te quid velui super terrā? Cui qñi postea respōdens subiungit. Mihi aut adherere Deo bonum est, & ponere in dño Deo spem meā. Ipse. n. est qui dā salutem regibus non solum temporalem qua cōter saluat homines: & iumenta sed etiā eā de qua p Efa. 1. dicit. Salus autem mea in sempi ternum erit, qua homines saluat eos ad æqualitatem angelorum pducens. Sic igitur verificari pōt, q Regis pmiū est honor & gloria. Quia n. mandans & caducus honor, huic honori similis est pōt, vt homo fit eiuis & domesticus Dei, & inter Dei filios cōputatus, & hereditatem regni con lestit assequatur cum Christo? Hic est honor quem cōcupiscens, & admirans Rex David dicebat. Nimis honorati sunt amici tui Deus. Quz in fin p humanæ laudis gloria huic cōparari pōt quā nō fallax blanditium lingua, non decepta hominum opinio profert, sed ex interioris conscientiz testimonio producit, & Dei testimonio cōfirmat, qui suis cum sefforibus promittit, q cōsecat eos in gloria pñ coram angelis Dei? Qui aut hanc gloriā quæruunt, eis inueniunt, & quā non quæruunt gloriā hominū, consequunt, exemplo Sa lomonis qui non solum sapientiam quam quæruit accepit a domino, sed factus est super Reges alios gloriofus.

Quod præmium Regum & Principum tenes supremum gradum in beatitudine celesti: & multis rationibus hoc ostenditur & exemplis. Cap. 9.

Considerandum aut restat vterius q & eminentē ob tinebunt celestis beatitudinis gradum qui officium regium digne & laudabiliter exequuntur. Si n. beatitudo virtutis est pmiū, consequens est vt maiori virtuti, maior gradus beatitudinis debeatur. Est aut tem præcipua virtus qua homo aliquis non solum seipsum, sed etiam alios dirigere pōt, & tæo magis quanto plurius est regitui. Quia & fm virtutem corporalem tanto aliquis virtuosior reputatur, quanto plures vincere pōt, aut pœndera plura laeare.

Sic

Sic igitur maior virtus regis ad regendum domesticam familiam quam ad regendum seipsum, multoque maior ad regimen civitatis et regni. Et igitur excellentius virtutis bene regium civitatis exercere. Debet igitur et excellens in beatitudine premitti. Adhuc, in omnibus artibus et potentis laudabiliores sunt qui alios bene regunt, quam qui alienam directionem bene se habent. In speculativis, omnis est veritatem alius docendo tradere, quam quod ab aliis docere capere possit. In artibus etiam maius estimatur maiori; cōducit pro architectis qui edificii disponit quam artefacti qui finem dispositionem manuat operari. Et in rebus bellicis maiorem gloriam de victoria consequitur prudentia ducis, quam militis fortitudo. Sic autem se habet regis multitudinis in bis quam singulis vii virtutes sunt agende: sicut doctor in discipulis, et architectus in edificijs. Et dux in bellis. Et igitur Rex maiori preio dignus, si bene subiectionis gubernaverit; aliquis subditorum si sub Rege bene se habuerit. Amplius, si virtutes eius vel per se opus hominis non reddat, maioris virtutis esse videtur, quam bonum per se aliquis operari. Maius autem et diuinius est bonum multitudinis, quam non virtus, unde interdictum vnius insinuetur, si in bonam multitudinem cedat: sicut occidit latro vel per multitudinem defert. Et ipse Deus mala esse in mundo non fineret, nisi ea eis bona eliceret ad utilitatem et pulchritudinem universi. Pertinet autem ad Regis officium vel bonum multitudinis studiosius procurare. Maius igitur premo debet Regi pro bono regimine, quam subditis pro bona actione. Hoc autem manifestum fiet si quis magis in ipsi consideret. Landas nam homines bonum per se prima gloria et ei a Deo cōputat in premo, si egerit subueniat: si discors pacificus: non oppressum a potestate eripiat. Denique si alium qualitercunque opem vel consilium cōferat ad salutem. Quanto igitur magis laudandus est ad homines, et premandus a Deo qui totam provinciam pacis pace gauderet: violentis cohibere, iusticiam feruare, et disponit quod sit agendum ab hominibus iuxta legibus et preceptis. Hinc etiam magnitudo Regis virtutis apparet, quod premo dei familiaritatem gerit: dum agitur in regno per Deum in mundo. Vide et in Exodus. 22. iudices multitudinis dei vocantur. Imperatores autem apud Romanos diui vocabantur. Tanto autem est aliquid Deo acceptius quanto magis ad eius imitationem accedit. Unde et ipse monet ad Ephe. 5. Efferte imitatores Dei sicut filij carissimi. Sed si finem sapientiam finem: et alia diligite simile sibi finem per causam aliqua licet familiaritatem habent causam. Consequens igitur est bonos Reges Deo esse acceptissimos: et ab eo maxime premo dotes. Simul eorum, vel Gregorij verbis vias. Quod est tempestas maris, nisi tempestas mentis? Quoties autem mari recte nauem et iperitus dirigit: turbato autem mari tempestas fluctibus et pernis natura confundit. Unde et plerique in occupatione regiminis ipse quoque boni operis vias perdit, qui in tranquillitate tenebat. Valde enim difficile est si vel Aug. dicit, inter longos sublimitatem et honorantem, et obsequia nimis humi licet salutancium, non estoluntur, sed se domines esse meminerunt. Et in Ecclesiastico. 31: beatus dicitur vir qui post se non relinquit, nec spem in pecunia thesauris. Qui potius impune transgreditur et non est transgressus, et facere mala et non fecit. Ea quoque in virtutis opere probatus inuenitur officium. Unde finem suavis proferbit. Principatus virum ostendit. Multi namque ad principatus culmen peruenientes: a virtute deficiunt, quod in statu essent infimo virtutis videbantur. Ipsa igitur difficultas que principibus imminet ad bene agendum, hoc facit maiori premo dignos. Et si aliqui per infirmitatem peccauerint, apud homines et subditos reddunt, et scilicet a Deo venia promerentur: si tamen vel aut pro suis peccatis humilitatis et miserationis, et orationis sacrificij Deo suo regem imolari non negligunt. In cuius rei exemplum de Achab Rege Israel, qui multum peccauerat, dñs ad Hely dixit. Quia humilitatis est mei causa, non induca hoc malum in diebus tuis. Non tolli autem ratione ostendit, quod regibus excellens premo debet, sed et auctoritate divina firmat. Dicitur enim in Zach. 12. q. in illa beatitudinis de qua eris dñs protector habitabit, in Hierusalem. In visione pacis aeternae, aliorum domus erit:

A sicut domus David, quia Loes reges erunt, et regnabunt cum Christo: sicut mebra cum capite, sed domus David erit, sicut domus David regis regendo fideliter Dei officij gessit in populo, ita in premo, Deo propinquus erit et inheret. Hoc et iuxta apostolicis aliquale somnari, dum civitatum rectores atque ieratores in Deos transformari prebatur.

Quod Rex sine Principe fuisse debet ad bonum regimen propter bonum suspensum et vtile quod inde sequitur. Cuius contrarium sequitur regimen tyrannicum. Cap. 10.

Cum Regibus tamen grande in celestibus beatitudo finem premo proponat, si bene in regendo se habuerint, diligenter cum se seipsum obsequere debent, ne in tyrannidem cōvertatur. Nihil enim eis acceptabilius esse debet, quam ea honore regno, quo sublimantur in terris, in celestibus regni gloriam transferant. Errant vero tyranni qui per quidam terrena cōmoda, iustitiam deserunt, qui tanto prauitatem premo, quam adipisci poterant iuste regendo. Quia tunc illud sit, pro bono parvis et temporalibus bonis, maxima et sempiterna perdere bona, nullus, nisi illud sit, in infamia, ignorat. Adhuc illud est per hanc temporalia cōmoda per quod tyranni iustitiam deserunt, magis ad lucrum proueniunt regibus, dum iustitiam seruant. Primo namque inter mundana omnia nihil est, quod amicis digno preterendum videatur. Ipsa namque est quod virtuosos in vnu cōducit, virtutem cōseruat, atque promouet. Ipsa est quae omnes indigent, in quibuscumque negotijs peragendis, et nec pipeis important se ingerit, nec deserit in aduersis. Ipsa est et quae maximas delectationes afferunt, et quodque delectabilia in studiis sine amicis verantur. Quislibet autem alperia facili; et prope nulla facit amor. Nec est aliquid tyranni tanta crudelitas, ut amicitia non delectetur. Dionysius namque quondam Syracusanorum tyrannus, cum duorum amicorum, qui Damon et Phobias dicebantur, alterum occidere vellet, qui occidendus erat, inducias sperauit, ut domum profectus res suas ordinaret. Alter vero amicum fide tyranno ob sed procius reditu dedit. Appropinquante autem promissio diem illi redeunt. Vnusquisque, fideliter cōseruat illiusque arguebat. At ille nihil se metuere de amici cōsentia perdidit. Eadem autem hora qua fuerat occidendus rediit. Admiratus autem amorum et ipsi supplicium per suam amicitiam remisit, in suum per rogatus, ut enim certum recipere in amicitia gradu. Hoc autem amicitia bonum, si quis desideret tyranni cōsequi, si non potest. Dum enim eum bonum o querrant, sed propriis, sit parua vel nulla cōcio erit ad subditos. Omnes autem amicitia vel aliqua cōiunctione firmatur. Eorum, qui cōueniunt vel per naturam originis, vel per morum similitudinem, vel per cōiunctionem, societatis cōiunctionem, videmus amicitia cōiungi. Arua igitur dum potius nulla est amicitia tyranni et subditi. Simulque dum subditi per tyrannicam inuicem opprimuntur, et se amari non sentiunt, sed cōtemni, nequaquam amant. Nec habent tyranni, unde de subditis cōquerantur, si ab eis non diliguntur, quia nec ipsi tales seipsos exhibent, ut diligere ab eis debeat. Sed boni Reges, dum cōiuncti studiis intendunt, et eorum studio turbati plura cōmoda se affectu sentiunt, diliguntur a plaribus, dum subditos se amare demonstrant. Quia et hoc est maioris maiestatis quam in multitudine cadat, ut odio habeantur amici, et benefactoribus rependant malum per bonum, et ex hoc amore prouenit, ut bonorum Regum periculum sit stabile, dum per ipsos se subditis quibuscumque periculum exponere non recitant. Cuius exemplum in Iulio Cesare apparet, de quo Suetonius refert, quod milites suos vix ad eum diligebat, ut audita quorundam crides, capillos et barbam ante non dempsit, quod vinu dasset. Quibus rebus deuotionis sibi et threnis suis milites reddidit, ita quod plerique eorum capto, concessam sibi sub ea cōditione vixit, si militare aduersus Caesarem vellent recusare. Octavianus etiam Augustus, qui modellissime Imperio vixit, et in tantum diligebatur a subditis, ut plerique morientes victimas quas deuouerant imolari mandarent, quia enim superfluum reliquissent. Non est ergo facile vel Principis periturdum diuini quod tanto cōsensu populi

Thoruper Polie.

A iux amat.

amat. Propter quod Salomō dicit Prover. 29. Rex q̄ indicat in iustitia pauperes, thronus eius in æternū firmabit. Tyrannorum verò dñum diuturnū esse nō pōt: sicut in multitudinē odiosum. Nō pōt. n. dñi cōsuetudine vobis multorum repugnat. Vix. n. a quoq̄ p̄sens vita transigitur, q̄ aliquas aduerſitates patiat. Aduerſitates autē tpe, occasio deſcēſe nō pōt contra tyrannum inſurgendū. Et ubi adit occasio, non deſcit ex mīlis vel vnus q̄ occasione non vti. Inſurgēt autē po pulus vocū p̄ſequi. Nō de facili carbit effectū: quod cū laore multitudinis ardeat. Vix ergo pōt cōtingere quod tyrāni diuturni potēdaſ in longū. Hoc et manifeste patet si quis cōſideretivā tyranni diuturnā cōſueſat. Non. n. cōſer uat amoretū parua vel nulla ſi amicitia ſubieci multitudinis ad tyrannū: vt ea phabitis patet. De ſubditorū autē ſi de tyrānis cōſiderandū nō eſt. Non. n. inuenit tanta virtus in multis: vt fidelitatis virtute reprimant: ne indebiti ſerui ruti iugum, ſi poſint, excutiant. Fortalſis autē nec fidelitati cōſertum reputabi ſm opinione multiorū, ſi tyrānicē nequitia quālibetq̄ obuietur. Reſtat ergo vt ſolo timore tyrāni regimini ſuſtenteſ. Vñ & timen ſe a ſubditis tota intentione procurent. Timor autē eſt debile fundamentū. Nā qui timore ſubditū, ſi occurrat occasio, qua poſſint impunitē ſperare: contra p̄ſentes inſurgunt, eo ardentius quo magis cōtra voluntatē ex ſolo timore cōhibeant. Sicut ſi aqua p̄ violentiā in cluſū, cū aditū inueniet impetioſi ſunt. Sed nec ipſe timor caret periculo, cū ea nimio timore plerūq̄, in deſperationē inciderint. Saluus autē deſperatio aulāter ad quālibet attendenda precipitat. Non pōt igit tyranni dñum eſſe diuturnū. Hoc et nō minus exp̄lis q̄ rōnibus apparet. Si quis. n. antiquorū geſta, & modernorū euentus cōſideret, vix inueniet dñum tyranni alicuius diuturnum fuiſſe. Vñ & Ariſtoteles in ſua politica, multis tyrannis enu meratū, oim demonſtrat dñum breui tpe fuiſſe finitum. Quorū tñ aliqui diutius p̄ſeruati, q̄ non multū in tyrannide eadeſcebat, ſed quānq̄ ad multa imitabantur reglem modēſti. Adhuc autē bue magis ſi manifeſtum ex cōſideratione diuini iudicij. Vt. n. in Job. 34. dicitur. Regnare facit boiem hypocritā p̄ peccata populū. Nullus autē verius hypocrita dici pōt, q̄ qui Regis affumit offiū & exhibet ſc tyrannidē. Nā hypocrita dicitur, qui alienius reſpiciat p̄ſentem, ſi curā in ſpectaculo fieri cōſueit. Sic igitur Deus p̄ſci pōnit tñ tyrannos ad puniendū ſubditorum peccata. Talis autē punitio in ſcripturis, ira Dei cōſueuit noari. Vnde p̄ Oſe 13. dñs dicit. Dabo vobis Regem in furore meo. Inſeſia eſt autē Rex q̄ni populo in furore Dei cōceditur. Nō. n. eius ita bile pōt eſſe dñum, quia non obliuiscitur miſereri. Deus nec cōtinebit in ira ſua miſericordias ſuas. quānimmo per locū. 2. dicitur q̄ eſt patiens & multæ miſericordix, & p̄ta bilis ſup̄ malitia. Non igitur p̄mitte Deus diu regnare tyrannos, ſed poſt tempeſtatem per eos indiſci populo per eorum deſectionē tranquillitatē inducet. Vnde ſapies dicit. Sedes ducum ſuperborum deſtruunt Deus, & ſedere fecit mīdes pro eis. Experimento et magis apparet q̄ Reges p̄ iuſtitiam magis adp̄ſcuntur diuitias, q̄ per rapinā tyranni. Quia. n. dñum tyrannorū ſubieci multitudinē diſplicet, ideo opus habent tyranni multos habere ſatellites, p̄ quos contra ſubditos rati reddantur, in quibus necelle eſt plura expendere, q̄ a ſubditis rapiunt. Regū autē dominium, quod ſubditi placet, oēs ſubditos pro ſatellitibus ad cuſtodia habet. In quibus expendere opus non eſt, ſed interdum in neceſſitatibus plura regibus ſponte donant, q̄ tyranni diripere poſſunt. Et ſic impietur q̄ Salomō dicit Prover. 11. Alij. ſi Reges diuidunt propria benefaciendo ſubieciſ, & diſtores ſunt. Alij. tyranni rapiti nō ſua, & ſem p̄ in egeſtate ſunt. Similiter autē iuſti Dei cōtingit iudicio vi q̄ diuitias inuſſe cōgregat, inſtituit eas diſpergit, ut ei iuſte auferantur ab eis. Vñ. Salomō dicit Eccleſ. 5. Auarus nō impletur pecunia, & q̄ amat pecunias ſuſciti nō capiet ex eis. nimio vt Prover. 15. dicit. Contritū domum lux qui ſeſcitur aua ritia. Regibus verò qui iuſtiſi quantur, diuitiæ adduntur &

Deo, ſicut Salomō, q̄i dñm ſipientiā quaſiuit ad faciendū iudiciū promiſſionē de abundantia diuitiarū accepiſ. De fama verò ſup̄ſum videtur dicere. Quis. n. dubitet bonos Reges non ſolum in vita, ſed magis poſt mortē quo dīmodo laudibus hoium viuere, & in deſiderio h̄ſi, malorū verò nomen aut ſtatū deſicere, vel ſi excellentes in malitia fuerint, cum deſtinatione eorū rememorari. Vnde Salomō dicit Prover. 10. Memoria iuſti ex laudibus nomen aūt, impiorum potrefcit, quia vel deſicit vel remanet cum ſepore.

Quod bona etiam munditia vt ſunt diuitia: poteſt etiam honor: & ſima: magis proueniunt regibus quam tyrannis: & de malis que incurrit tyranni etiam in hac vita. Cap. 11.

Ex his ergo manifeſtū eſt, q̄ ſtabilitas poteſtatis, diuitia, honor, & ſima, magis regibus q̄ tyrānis ad votum proueniunt, p̄ quæ tamen indebitis adp̄ſcenda declinat in tyrannidē p̄ncipis. Nullus. n. a iuſtitia declinat, nē ſi cupiditate alacritas cōmodi trahat. P̄ſuauit inſuper tyrānus excellentiſſima beatitudine q̄ regibus deberetur, p̄ præmio. Et quod eſt grauissimum tormentum ſibi acquirat in poenis. Si. n. qui vnum boiem ſpoliat, vel in ſeruitutē redigit vel occidit, maximā penā meretur, q̄tum quidē ad iudiciū hoium, morte, q̄tum verò ad iudiciū Dei, dñā tionem æternā ſi, q̄io magis p̄uidum eſt, tyrannum deteriora mereri ſupplicia, qui vndiq̄ ab oibus capis, contra oim libertatem laborat, p̄n hito voluntatis ſuæ quocunq̄ interſcit. Tales inſuper raro p̄ſentent, vento inſuſcit ſuperbis merito peccatorum a Deo deſerti, & adulationibus hoium delibuti, rariſſus dignē ſatisfacere poſſunt. Quando enim reſtinet oia que ſter iuſtitia debuiſſet abſoluerunt? Ad quæ tamen reſtituendū nullus dubitat eos teneri. Quando recōpenſabant eis, quos oppreſſerunt & inſiſte qualitercunq̄ leſerunt? Ad dicitur autē ad eorum impenitentia, q̄ oia ſibi licita exiſtiſ, quæ impūne ſuo reſiſtencia ſacere poterūt. Vnde nō ſolum emendare nō ſaruant quæ malefecerunt, ſed ſua cōſuetudine pro auctoritate vtentes, peccandi auidetiam trāſiſſunt ad poſteros. ſi ſe nō ſoli ſuorum ſacrorum apud Deum rei teneantur, ſed etiā eorum, quibus apud Deum peccandi occaſionem reliquerunt. Aggrauatur etiā eorum peccatum ex dignitate ſuſcepti offici. Sicut. n. terre nus Rex grauius punit ſuos miſiſſimos, ſi inuenit eos ſibi cōtrarios, ita Deus magis punit eos, quos ſui regimini errotutores & miniſtros ſacit, ſi noquerat agant. Dei iudiciū in amaritudinem conuerſentes. Vnde et in libro Sap. 6. cap. ad Reges iniquos dicitur. Qm̄ enim effecit miniſtri regiū illius, non recte iudicaſſis, neque cuſodiſſis legem iuſtitie noſtræ, nec ſm voluntatem Dei ambulatiſ, horrende & cito apparbit vobis, qm̄ iudiciū dardum in bis q̄ p̄ſunt fiet. Exiguū. n. cōceditur miſericordia, potentes vñ poterunt tormenta patientur. Et Nabuchodonosor per Eſā. 14. dicitur. Ad infernum detraheris in profundum lacus. Qm̄ viderit ad te inclinabuntur, teque proſpiciet, quāſi profundius in poenis ſubmerſum. Si igitur regibus abundat temporalia bona, & proueniunt, & excellens beatitudo gradus p̄parat a Deo, tyrāni autem a tēporalibus bonis quæ cupiunt, pleruſque fruſtrantur, multis inſuper periculis ſubiacentibus, & quod eſt amplius bonis æternis p̄ſuauatur ad poenas grauiffimas reſeruari, vehementer ſtudentū eſt his qui regendi officiū ſuſcipiunt, vt Reges ſe ſubditis præbeat non tyrannos. De Rege autem quid ſit, & q̄ expediat multitudinē Regem habere. Adhuc autem q̄ præſidiſ capiedat ſe Regem multitudinē habere ſubieciſ, non tyrannum, tanta a nobis dicta ſunt.

Procedat ad oſtendendū Regis officiū, vbi ſecundum naturā nature oſtendit Regem eſſe in regno ſicut anima in corpore, & ſicut Deus in mundo. Cap. 12.

Conſequens autē dictis eſt cōſiderare quod ſit Regis officiū, & qualem oporteat eſſe Regē. Quia verò ea que ſunt ſm arcē, imitantur ea que ſunt ſm naturā, ex quibus

ex quibus accipimus, vt fm rationem operari possimus, optimū vñ Regis offiū a forma regiminis naturalis assumere. Inuenitur aliter rerum naturā regimē & vñ ē particulare. Vñ quidem, fm q̄ oia sub Deo regimine continent: qui sua prouidentia vniuersā gubernat. Particulare autem regimē, maxime quidem diuino regimini simile est, quod inuenitur in hominē: qui ob hoc minor mundus appellat: quia in eo inuenitur forma vniuersalis regiminis. Nam sicut vniuersa creatura corporca, & omnes spirituales virtutes sub diuino regimine continentur, sic & corporis mēbra & cetera vires animae a ratione reguntur. Et sic quodammodo se habet ratio in homine, sicut Deus in mundo. Sed quia ficut supra ostendimus, homo efficitur naturaliter socius in multitudinē vñ: similitudo diuini regiminis inuenitur in boie, nō solum q̄cum ad hoc q̄ p̄ rationem regitur vnus homo, sed et q̄cum ad hoc, q̄ per rationē vnus hoīs regitur multitudo: quod maxime pertinet ad officium Regis: dū ē in quibusdam aialibus quae socialiter viuunt quādam similitudinem inuenitur huius regiminis: sicut in apibus: in quibus & Reges esse dicuntur. Non q̄ in eis per rationē sit regimen: sed per instinctum naturae inditum a summo regente qui est actor naturae. Hoc igitur vñ Rex se suscepisse cognoscitur: vt sit in regno sicut in corpore animae, & sicut Deus in mundo. Quia si diligenter recogitetur, et altero iustitiam in eo zelus accenditur, dum considerat ad hoc se positum, vt loco Dei iudicium in regno exerceat, ex altero vero, mansuetudinis & clementiae lenitas acquirit, dum reputat singulos qui suo subint regimini, sicut propria membra.

Assimilatio ex hac similitudine modum regiminis, vt sicut Deus vniuersamque rem distinguat quodam ordine & propria operatione & loco, ita Rex subditos suos in regno. & eo dem modo de anima. Cap. 14.

Oportet igitur considerare qd Deus in mundo faciat. Sic n. manifestū erit qd iminetur Regi faciēdo. Sane aut vt consideranda duo opera Dei in mundo. Vñ quo modū infirmis. Alterū quo modū instituit gubernat. Hae aut duo o p̄a, alia habet in corpore. Nā primo quidē virtute aīz informat corpus, deinde vero p̄ aīz corpus regit & mouetur. Horum aut secundū quidē magis p̄ priū pertinet ad Regis offiū. Vnde ad oēs Reges p̄tinet gubernatio, & a gubernationis regimine Regis nomē accipitur. Primū aut opus non oibus regibus conuenit. Nō enim oēs regnū aut ciuitatē inhabitant in quo regunt, sed regno ac ciuitati iam institutis, regiminis curā impendunt. Est autē considerandum q̄ nō p̄cessit illi qui institueret ciuitatē aut regnū, locū non haberet gubernationi regni. Sub Regis n. of ficio cōprehenditur et institutio ciuitatis & regni. Nonnulli n. ciuitates instituerunt in quibus regnaret, vt Niam Nīniue: & Romulus Romā. Similiter et ad gubernationis offiū cū p̄tinet, vt gubernata conferret, ac eis vtatur ad qd sunt cōstituta. Nō igitur gubernationis offiū plēnē cognoscei poterit, si institutionis rō ignoretur. Ratio aut institutionis ratio, ab exemplo institutionis mundi sumēda est. In quo pri mo consideratur ipsū rerū productio: deinde partū mundi ordinata distinctio. Vltimus aut singula mundi partibus di uersis rerū species distribuit videntur, vt stellae coeli. volucres aeri, pisces aqua, aialia terrae. Deinde singulis ea quae indigent abundantē diuinitus p̄uis vident. Hanc aut institutionis rationē Moyses subtiliter & diligenter expōit. Pri mo n. rerū productionem proponit dicens. In principio creauit Deus coelū & terrā. Deinde fm ordinē cōuenientē oia diuinitus distincta esse denotat. videlicet diē a nocte, a finis perioribus inferiora, mare ab arida. Hae celū luminaribus: aquis aerē, mare piscibus, aialibus terrā ornata refert. Vltimo assignatū hoībus terrae aialiumq̄ dñm. Vñ vero plantarū tam ipsi q̄ aialibus ceteris ex prouidentia diuina denotantur. Institutor aut ciuitatis & regni de nouo producere hoīs & loca ad inhabitandum & cetera vix subdā non pot, sed necesse habet his vt quae ex natura p̄sulant.

A Sicut et cetera artes operationis sui materiā a natura accipiunt, vt fabri ferrū, edificator ligna & lapides in artis vñ assumunt. Necesse est igitur institutori ciuitatis & regni, primum quidem congruum locum eligere, qui salubritate habitatores conferret, vberet ad victum sufficere, amoenitate delectet, munitionē ab hostibus tutos reddat. Quid si aliquid de dicta opportunitate deficiat, tanto locus erit conuenientior, quanto plura vel magis necessaria de p̄dictis habuerit. Deinde necesse est vt locū electū institutor ciuitatis aut regni distinguat fm exigentiā cordi quae perfectio ciuitatis aut regni requiritur. P̄a si regnū instituent dñs sit, oportet quidem quae locus aptus sit verbis constitutis, dñi, q̄ villis, quibz castris, vbi cōstituta sint studia literā, vbi exercitia militū, vbi negotiatorū cōtēctus, & sic de alijs q̄ p̄fectio regni requirit. Si autē institutori diuitatis o p̄a detur prouidere oportet, quibz locus sit sacris, quibz iuri reddēdo, quibz n̄tibus singulis deputandis. Vltimus autē oportet hoīes congregare, qui sunt congruis locis fm sui officia deputandi. Demū vero p̄videndum est, vt singulis necessaria suppetant fm vniuersaliumq̄ cōstructionē & statum. Aliter n. nequaquā posset regnum vel ciuitas commanere. Hae igitur sunt, vt summarē dicatur, q̄ ad Regis offiū p̄tinent in institutione ciuitatis aut regni ea similitudine institutionis mundi assumpta.

Quis modus gubernandi competat Regi: quia secundum modū gubernationis diuina. Qui quidem modus gubernandi a gubernatione naturae simpliciter initium. Vbi & comparatio ponitur sacerdotalis dominij & regalis. Cap. 15.

Sicut aut institutio ciuitatis aut regni ex forma institutionis mundi cōuenienter accipitur, sic & gubernatio nō ē gubernationis sumenda est. Est it p̄conside randum, q̄ gubernare est id quod gubernatur conuenienter ad debicum finē perducere. Sicut est nauti gubernari dicatur, dum per nauis iudiciū recto innere ad portū illam perducitur. Si igitur aliquid ad hunc extra se ordinatur vt nautis ad portum, ad gubernationis offiū pertinet, nō solum vt rem in se cōseruet illam, sed q̄ vltimus ad finē perducatur. Si vero aliquid esset cuius finis non esset extra ipsum, ad hoc locum intenderet gubernatoris intentio, vt rem illam in sua perfectione cōseruaret illam. Et quāuis nihil tale inuenitur in rebus post ipsum Deum qui est omnibus finis, etia id tñ quod ad finem extrinsecum ordinatur multipliciter cura impeditur a diuersis. Nam forte alios erit qui curam gerit, vt res in suo esse cōseruetur. Alius autem vt ad vltiorem perfectionem perueniat, vt in ipsa nauī, vnde gubernationis ratio assumitur, manifestē apparet. Faber enim lignarius curam habet rellaurandi, si quid collapsum fuerit in navi, sed nauta sibi ciuitatem gerit vt nauem perducatur ad portum. Sic et contingit in homine. Nam medicus curam gerit, vt vita hominis cōseruetur in sanitate. Oeconomus vt suppetant necessaria vitz, doctor autem curam gerit vt veritatem cognoscat, institutor autem morum, ut fm rationem viuat. Quod si homo non ordinaretur ad aliud exterius bonum, sufficeret homini curae p̄dictae. Sed est quoddam bonum extraneum homini quādam moraliter vult, si vitam beatitudinem qua in frustratione Dei expectatur post mortem. Quia vt apollonius ait se cando ad Cewio, quādiū sumus in corpore peregrinamur a domo. Vnde homo christianus cui beatitudo illa est per Christi sanguinem acquisita, & qui pro ea affecundat Spiritu Sācti gratiam accepit, indiget alia spirituali cura per quā dirigatur ad portum salutis aeternae. Hae aut cura per ministros Ecclesiae Christi fidelibus exhibetur. Idem autē oportet esse iudicium de fine totius multitudinis & vnus. Si igitur finis hominis esset bonum quodcuque in ipso existeret, & regendū multitudinis finis vltimus esset similiter, vt tale bonum multitudine acquireret & in eo permaneret, & si quidem talis vltimus siue vnus hominis siue multitudinis finis esset corporalis vita & sanitas corporis, medici essent officium. Si autem vltimus finis

que effect diuitiarum affluentis. Oeconomus Rex qui di multitudine effect. Si vero bonum cognoscenda veritatis tale quid effect, ad quod posset multitudinem pertingere, Rex habet doctorem officium. Virtutem autem vltimus finis effect multitudine congregata viuere finem virtutis. Ad hoc, a hoies congregatur, vt simul bene viuunt, quod conueni non posset vnusquisque singulariter viuens. Bona autem vita est finem virtutem. Virtutis igitur vita est congregatio finis humani finis. Huius autem signum est qd hi soli partes sunt multitudinis congregat qui sibi inuicem edicant in bene viuendo. Sin. p. p. alium viuere bonis conuenient. aitia & ferui effect pars aliqua congregatio finis. Si vero p. p. acquirat redditus diuitias, ois finem negotiantes ad vnam ciuitatem pertinent. Sicur videmus eos solos sub vna multitudine computari, qui sub eisdem legibus & eodem regimine dirigitur ad bene viuendum. Sed quia homo viuendo finem virtutem ad vltiorem finem ordinatur qui consistit in fruitione diuina, vt supra diximus oportet eundem finem multitudinis finem humani est finis huius. Non est ergo virtutis finis multitudinis congregat, viuere finem virtutis: sed per virtutem vitam peruenire ad fruitionem diuinam.

Si quidem aut ad hunc finem perveniri posset virtute humana nature, necesse esset vt ad officium Regis pertineret dirigere homines in hunc finem. Hunc. n. dici Regem populi non cui summa regiminis in rebus humanis committitur. Tanto aut esset regimen sublimius, quanto ad finē vltiorē ordinatur. Semper n. iuvenitur ille ad quē pertinet vltimus finis imperare operantibus ea quę ad finem vltimum ordinantur. Sicut gubernator ad quē pertinet navigationē disponere, imperat ei qui navem conficit, qualē navem navigationi aptā facere debeat. Cuius aut, qui vltur armis, imperat fabro qualia arma fabricet. Sed quia finem frustationis diuini non conficit homo per virtutem humanā, sed virtute diuina iuxta illud apł. Ro. 6. Gratia dei vivit aeterna, perducere ad illū finem nō humani est, sed diuini regiminis. Ad illum igitur Regem hmoi regimōe pertinet qui non est solū homo, sed et Deus. Cui dnm nostrum Iesum Christum qui hoies filios Dei faciens, in coelestem gloriā introdūcit. Hoc igit et regimen ei tradidit, quod nō corrūperit, pp quod nō solum sacerdos sed Rex in scripturis facis notatur dicente Ier. 23. Regnabit Rex & sapiens: et. Vnde ab eo regale sacerdotiū deriuat. Et quod est amplius: qđ Christi fideles in quatuor sunt mēbra eius, Reges, & sacerdotes dicunt. Huius ergo regni miliciorum, vt a terrenis essent spiritalia distincta, non terrenis regibus, sed sacerdotibus esset cōmissum. Et pōpue summo sacerdoti, Iacobi Petri, Christi Vicario, Romano Pontifici: cui oēs Reges populi christiani oportet esse subditi, sicut ipi dō mino Iesu Christo. Sicut et ad quem finis vltimi cura pertinet iudici debentur illi ad quos pertinet cura antecedentū bonum, & eius Imperio disigi. Quia igitur sacerdotium gē aliū m & iustus diuionum cultus erat pp palia bono cōquirenda, quō oia ordinant ad multitudinis bonum cōe, cuius Regi cura iocumbit, cōnuenienter sacerdotes gentiliū regibus subdebant. Sed & quia in veteri lege promittebantur bona terrena non a Damonihut, sed a Deo vero, religio populo exhibenda, iode & in lege veteri sacerdotē regibus leguū fuisse subiecti. Sed in noua lege est sacerdotiū altius, per qđ hoies traducunt ad bona creata. Vnde in lege Christi Reges debent sacerdotibus esse subiecti. Propter quod mirabatur eis diuina promisiō factū esse, vt in Ro. vrbe, qđ Deus pūderat christiani populi principales sedem futurā hic nos palatium inoleferet, vt ciuitatem rectores sacerdotibus subiacerent. Sicut. n. maximū Valerius refert, oia polē religionem ponenda sem p nostra ciuitas duat, etiā in quibus summe maiestatis decus cōsistat. Quapropter non dubitauerit sacra Imperia feruere. Ita se humanarij rerū habuita regem extirpauit, si diuino potentie beneq; cōsiliat fuisse famulari. Quā vero est tutus erat vt i Gallia christiani sacerdotē plerumq;

Evigeret religio, diuinitus est pmissum ut et apud Gallos gentiles sacerdotes quos diuites noia bant, totius Galliarum distineret, ut refert Iul. Cæsar in libro quæ de bello Gallico scripsit.

Quod si sit ad ultimum finem consequendum requiritur ut Rex subditos suos ad vivendum secundum virtutem disponat ita ad fines medios. Et ponatur hic qua sunt illa quae ordinant ad bene vivendum, et quae impediunt, et quod remedium Rex apponere debet circa impedimenta dicta. C. 15.

Sicut autē ad vitam quā in cēlo speramus beatā ordinā-
tū ficit ad finem vitā quā hie habet bene viuunt, ita ad
bonum multitudinis ordinā, sicut ad finem quare
quā particularia bona p bōlem procurant, finē diuine, finē
luctu, finē finitū, finē faciendū vel traditū. Si igitur ut
dictū est, quod ut vltimo finē curā habet pāre debet
quā curā habet de ordinatū ad finem, & eos dirigere
fuo Imperio, manifestū est dictū fū q x ius dominiō
f gimini quod administrat p sacerdotē officiū fābi debet,
ita pēte debet o ibus humanis officiis & ea Imperio fū
gimini ordinare. Cuiusq; ade incumbit aliqñd perficere
quod ordinat in aliud, sicut in finem, hoc debet attende-
re vt illud opus sit cōgruū finis. Sicut faber, sic facit gadiū,
vt pugnā conueniat. Et adificatōr sic debet domū dispo-
ne, vt ad habitandū fit apta. Quia igitur vitā quā in
prāfenti benē viuimus finis est beatitudo cēlestis, ad Regis
officiū pertinet ea rōne vitā multitudinis bonā procurare,
fm q congruit ad cēlestem beatitudinē ducit, & eorū con-
tra fua m q fuerit posse interdicit. Quē autē fit ad verā beati-
tudinem vitā, & q finit impedimentū eius ea lege diuina
cōgnoscitur, cuius doctrina pertinet ad sacerdotū officiū fm
illud Malachi. z. e. Labia sacerdotum custodiunt scientiā,
& legē requirunt de ore eius. Et ideo in Deuter. 7. d. p
collo. Postq; federic rex i folio regni sui describit filij. Deu-
teronomij legis huius in volumine accipiens exemplū
ad sacerdotē leuiticā tribus, & habet scribit, legetis; illud
oibus diebus vitę suę, vt dicit timetē dñm Deum suum,
& custodire verba & ceremonias eius q in lege pcepta sūt.
Per legem igitur diuinā edocet, ad hoc psonam studiū
debet intēdere, qualiter multitudo filij subditę bene viuat.
Quod quidē studiū in tria diuiditur, vt primo quidem in
subiecta multitudo bonā vitā instituat, secūdo vt institutū
conseruet, tertio vt cōseruatū ad meliōra promoueat. Ad
bonā autē vitā hōi vitā duo requiruntur, vocis princi-
pale quod est operatio fm virtutē. Virtus, est quā bene vi-
uitur. Aliud vero secundarium, & quali initiale, corpora-
lium bonorum sufficiētia, quoniam vniū est necessarius ad
actum virtutis pñs ut boni vniū per naturā causatū. Mul-
titudinis autē vitā quę pax dicitur, per regentis iudiciū
est procuranda. Sic igitur ad bonā vitam multitudinis insti-
tuendā tria requiruntur. Primo quidē vt multitudo in
vitate pacis cōstituat. Secundo vt multitudo virtutis pacis
vitā dirigat ad bene agendū. Sicut. n. hō nūc pāre

Agere potest nisi supposito iururum partium vitare, ita bonum multitudine pacis vitare carere, dum impugnat seipsum impedit a bene agendo. Terrio vero, requiritur ut per regem industria necessaria ad bene viuendum adifici possit copia. Sic igitur bona vita per Regis officium in multitudine constituta, eosque tunc et vtiad eius conseruationem intendat.

¶ Sunt autem tria quibus bonum publicum permanere non sinitur. Quorum quidam vnum est a natura proueniens. Non enim bonum multitudinis ad vnu tri tempus intrare debet, sed vti sic quodammodo perpetuum. Honores autem cum sint mortales in perpetuum durare non possunt. Nec dum viuunt semper sunt in eode vigore, quia multis variationibus et humilis vita subijcit, & sic non sunt boies ad eadem officia pagenda equaliter per totam vitam idonei. Aliud autem impediunt boni publici conseruandam ab anteriori proueniens in perueritate voluntatum consiliumque vni sunt. desides ad ea pagenda que requirit resp. vel usuper per pacem multi

dinis nouij, dū transgrediēdo iustitiā aliorū pacē prorbis.

Tertū autē impediētū reipū. cōseruandē ab exteriori cōsistēdū per in cursum hostiū pax dissoluit, & interdum regnū aut ciuitas funditus dissipat. Igitur circa tria pōicta triplex cura iminet Regi. Primo quidē de successione hominū & substitutione illorū qui diuersis officijs p̄sunt ut scilicet p diuinū regimen in rebus corruptibilibus, quia semper eadē durare non possunt, prouidū est ut per p̄gationē, alia in locū aliorū succedant: ut vel sic cōseruet integritas vniuersi, ita per Regis fidei cōserueti subiectū multitudinē bonū, dū sollicitē curat, qualiter alijs in deficientium locū succedant. Secūdo autē ut suis legibus & p̄ceptis, p̄nis & p̄misijs hoies sibi subiectos ab iniquitate coercet, & ad opēra virtuosa inducat, exēplū a Deo accipies qui hoibus legē dedit, obseruandis quidē mercedē, transgredientibus p̄nas retribuens. Tertio iminet regi cura, ut multitudo sibi subiecta cōtra hostes tuta reddat. Nihil enim prodesset interiori ut vitare periculū, si ab exterioribus defendi non posset. Si igitur bonū multitudinis institutioni tertium restat ad Regis officiū pertinent, ut hi de promotione solliciti. Quod sit dū in singulis quæ p̄missa sunt, si quid inordinatū est, corrigere, si quid deest, supplere, si quid melius fieri p̄t, illud dē p̄cere. Vñ & Ap̄l fideles monēt ut semper emulent carissimā meliora. Hæc igitur sunt quæ ad Regis officiū pertinent, de quibus per singula diligētius tractare oportet.

Index eorum quæ in singulis capitibus primi libri continentur.

Qualiter ad Regem pertinet influere ciuitatem vel castra ad gloriam consequendam, & q̄ eligere debet ad hoc loca temperata, & postea subiungit quæ cōmoda ex hoc regna consequuntur, & quæ incommoda de contrario. Cap. 1.

Qualiter eligere debent, Reges & Principes regiones ad ciuitates vel castra influendā, in quibus aer sit saluberrimus, et ostendit in quo talis aer cognoscitur, et quibus signis. C. 2.

Qualiter necesse est talem ciuitatem construendam a Rege habere copiam rerum victualium, quia sine eis ciuitas esse perfecta non potest; & distinguit duplicem modum istius copia. primum tū magis cōmendat. Cap. 3.

Qualiter regio quā Rex eligat ad ciuitates, & castra influenda, debet habere amplexitates, a quibus ciues sint arcenti, ut moderate eis. utantur, quia sapies sunt causa dissolutio nis. Unde regimen & quodcumque dominij dissipatur & amittitur. Cap. 4.

Qualiter necessarium est Regi & cuiuscumque domino abundare in diuinis temporalibus, quæ naturales vocantur, et ponitur causa quare. Cap. 5.

Qualiter expedit Regi & cuiuscumque Principi habere alias diuitias naturales: ut sint arma et greges, sine quibus domini bene regere terram non possunt. Cap. 6.

Quod oportet regem abundare in diuinis artificialibus, ut est aurum & argentum & numisma ex eis constat. C. 7.

Qualiter ad regimen regni & cuiuscumque dominij necessarii sunt ministri sibi, incidenter distinguitur de duplici domino politico & despotico, ostendens multis rationibus q̄ politicum oportet esse suauē. Cap. 8.

De principatu despotico quis est, & qualiter ad regale reduciatur. Vbi incidenter comparat politicum ad despoticum secundum diuersas regiones & tempora. Cap. 9.

Habita distinctione dominij, hic distinguitur de ministris secundum differentiam dominorum, et quadam generā ministrorum omnibus dominis cōmunia, postea probat firmitatem in quibusdam esse naturalem. Cap. 10.

Quod necessarium est Regi & mililibus domino in sua iurisdictione mutationes habere fortissimas, & rationes quare ibi multa ponuntur. Cap. 11.

A Quod ad Bonum regimen regni, siue cuiuscumque dominij spectat stratas, siue quasque vias in regione vel prouincia habere secutas & liberas. Cap. 12.

Quod in quolibet regno & quocumque domino necessarium est numisma proprium, & quot bona ex hoc sequuntur, & quæ incommoda, si non habeatur. Cap. 13.

Quod ad bonum regimen regni, & cuiuscumque politia pondera & mensura sunt necessaria, exēplis & rationibus persuadetur. Cap. 14.

Quod oportet Regem & quolibet dominum ad conferendum suam statum adhibere sollicitudinem, ut de arrio publico prouideatur pauperibus, & hoc exēplis & rationibus probatur. Cap. 15.

Quod oportet Regē & quēcumq; dominantē ad cultum diuinum intendere, & quis fructus ex hoc sequatur. Cap. 16.

B. D. THOMÆ AQUINATIS. De regimine Principum.

LIBER SECVNDVS

Qualiter ad Regem pertinet influere ciuitatem, vel castra ad gloriam consequendam, & q̄ eligere debet ad hoc loca temperata, & postea subiungit quæ cōmoda ex hoc regna consequuntur, & quæ incommoda de contrario. Cap. 1.

Romū igitur p̄cipuē oportet exponere Regis officiū ab institutione ciuitatis aut regni. nam sicut Vegetius dicit, potentissimæ nationes & Principes nominati nullam maiorem poterūt gloriā assequi, q̄ aut fundare nouas ciuitates, aut ab alijs conditas in nomen suū sub quadā amplificatione transferre. Quod quidē documentis sacra scriptura concordat. Dicitur. sapies in ecclesiasti co. 40. q̄ Aedificatio ciuitatis cōfirmabit nomē. Hodie nāq; nomen Romuli nescitur, nisi quia condidit Romanus. In institutione uia ciuitatis aut regni si copia del, primo quidē est regio per regē eligenda. quam speratam esse oportet. Ex regionis. n. temperie habitatores multa cōmoda consequuntur. Primo nāq; consequuntur homines ex temperie regionis incolūmitate corporis, & longitudine vitæ. Cū. sanitas in quadam temperie & humorū cōsistat, in loco temperato cōseruabitur sanitas. Simile nāq; suo simili cōseruatur. Si aut fuerit excessus caloris vel frigoris, necesse est q̄ sū qualitatem aeris corporis qualitas immutetur. Vnde quadam naturali industria, a alia quadā tēpore frigido ad calidū loca se transferunt, rursum tēpore calido loca frigida repetentes, ut ex cōteraria dispositione loci, temporis tem periem consequuntur. Rursum cū aial uiuat per calidū & humidū, si fuerit calor intensus, cito naturale humidū exsiccat, & deficit via. Sicut lucerna cito extinguitur, si humor infusus cito per ignis magnitudinem consumat. Vnde in quibusdam calidissimis Aethiopum regionibus homines ultra xxx. annos non uiuere perhibentur. In regionibus vero frigidis in excessu. naturale humidum de iacili congelatur, & calor naturalis extinguitur. Deinde ad opportunitates bellorum quibus uia redditur humana societas, regionis temperies plurimum ualet. Nam sicut Vegetius refert, omnes nationes quæ vicinæ sunt soli, nimio calore siccat, amplius quidem sapere, sed minus de sanguine habere dicuntur. Ac propterea constantiam atque fiduciam de propinquo pugnandi non habent, quia metumini valentia, quia modicū sanguinē se habere nouerunt. Ecce septē trionales p̄p̄torem a solis ardoribus, in cōsiliores quē, sed tū largo sanguine rediitantes, sunt ad bella propinqua. His qui tēp̄rationibus habitant plagis, & copia sanguinis suppetit.

D

suppetit ad vulnerū mortisq; contemptum, nec prudentia de
fici quæ modicū seruet in castris, & non parū prodest
vt in dimicatione consiliū. Demū tēperata regio ad politi-
cam vitam valet. V. n. Aristoteles dicit in sua politica. Quæ
in frigidis locis habitant gentes, sunt quidē plene animosi
tate, intellectu autē & arte magis deficientes. Propter quod
habere perferunt magis. Non vident autē politicē, & vici-
ni propter imprudentiā principari non possunt. Quæ autē
in calidis sunt, intellectu qdē sunt et artificiosē fm aia-
sine adest autē, propter quod subiecta qdē sunt & subie-
cta perferunt. Quæ autē in medijs locis habuit viros, par-
ticipant. Propter quod & liberi perferunt & maximē po-
tēte viuere possunt & sciāt alijs principari. Est igitur eli-
genda regio temperata ad institutionē ciuitatis vel regni.

*Qualiter eligere debent, Reges & Principes regiones ad
ciuitates: vel castra instituenda, in quibus aer sit
saluberrimus, & ostendit in quo talis aer
cognoscitur, & quibus si quis. Ca. 2.*

Post electionē autē regionis oportet ciuitatē constituē-
dē idoneū locū eligere: in quo primo videt aeris sa-
lubritas requirenda. Cōuersioni. n. cūm priuati
naturalis vitæ quæ p salubritatem aens feruāt illi. Locis
autē saluberrimis erit, vt Vegetius tradit, excelsus, nō nebu-
losus, non pruinosus, regionēq; cœli speculans, neq; æstuo-
sus, neq; frigidus, demum paludibus nō vicinus. Eminentia
quidē loci solet ad aeris salubritatē cōferre, quia locus emi-
nens vtriusq; persolationibus pater, quibus reddit aer purus:
vapores ēt qui virtute radij solaris resoluūt, a terra & ab
aquis multiplicanē magis in conuallibus, & in locis demis-
sis, quoniam in altis. Vnde in locis altis aer subtilior inuenit.
Humidius autē subtilitas aeris quæ ad liberi & sinceram re-
spirationē plurimū valet, impedit per nebulas & pruinas,
quæ solent in locis multū humidis abundare. Vnde loca hu-
iusmodi inueniuntur salubritati esse contraria. Et quia loca
paludosa nimia humiditate abundant, oportet locū cōstruē-
dū, quoniam paludibus esse remotū. Cum. n. aures matu-
tine sole oriente ad locū ipsum pertineat, & eis ortu a pa-
ludibus nebulæ aduigunt, flatus belluari palustri venena-
torū cū nebulis mixtos spargunt, & locū faciunt pestilentē.
Si in moria cōstructa fuerint in paludibus, quæ fuerint
prope mare, spectantēq; ad septentrionē vel circa, hrg, palu-
des excellētes fuerint q; litus marinum, rationabiliter vi-
deatur esse cōstructa. Fosus. n. ductis exitus aquæ pater-
at in litus, & mare tempestatis actum in paludes redū-
cēdo non permittit aiala palustria nasci. Et si aliqua aiala
de superioribus locis venerint in cōstruēda salēdine oc-
ciderint. Oportet & locū vrbis destinari ad calorem &
surgus tēperatē disponi, fm aspectum ad plagas cœli duere
faci. n. moria maximē prope mare cōstruenda, spectantē
ad meridiem, nō erant salubria. Nam hmoi loca mane qui-
dem erunt frigida, quia nō respiciuntur a sole, meridie ve-
ro erunt feruentia p p solis respectum. Quæ autē ad occiden-
tem spectant, orto sole tepescunt, vel etiā frigent, meridi-
cūq; velipere feruent, p p caloris cōtinuitatē, & solis aspo-
sitiōē. Si vero ad orientē spectabūt, manē quidē p solis as-
positiōē directā, tēperatē calefcent. Nec multū in meridie
calor augebit, sole nō directē spectante ad locū, vespere vo-
ro totaliter radij solis auius loca frigeant. Eademq; vel
similis tēperies erit si ad aquilonē locus respiciat vrbis, eō
uerso est quod meridiē respiciēte est dictū. Experimento
autē cognoscere possunt, q in maiore calorem minus sala-
briter aliquis transmutatur. Quæ. n. a frigidis locis corpora
traducuntur, in calida nō possunt durare, sed dissoluuntur,
quæ calor sugendo vapore naturales virtutes dissoluit. Vn-
de etiā in salubribus locis corpora æstare infirma redduntur.
Quia vero ad corporū sanitatē cōuenientiam ciborū
vitus requiritur, in hoc cōferre oportet de loci salubritate
qui cōstruēndæ vrbis eligat, vt ea conditione ciborū di-
lectetur qui nascuntur in terra, quod explorare sola-

Ebant autē ex aialibus ibidē nutritis. Cum. n. hoibus alijsq;
aialibus cōt sit vt ad nutrimentū his qui nascuntur in ter-
ra, cōsequens est vt si occidit aialium viscera inueniantur
bene valentia, q hoies ēt in loco eodem salubritas pos-
sint nutriri. Si vero aialium occisorum appareant morbida
membra, rationalibus accipi pōt, q nec hoibus illius loci
habitatio sit salubris. Sicut autē aer temperatus, ita salubris
aqua est requirenda. Ex his enim maxime dependet sanitas
corporū, quæ scipius in vsum hoium assumunt. Et de aere
quidē manifestum est, q quotidie ipsum aspirando intrin-
secus aetrahimus vique ad ipsa vitalia. Vn principaliter enim
salubritas ad incolumitatem corporū cōfert. Itē, quia inter
ea quæ assumunt per modum nutrimentū, aqua est qua se
pissime vitmur, tam in pocibus q in cibis. Ideo nihil est pre-
ter aeris puritatē magis perniciosū ad loci sanitatē q aqua-
rum salubritas. Est & aliud signum ex quo considerari po-
tēst loci salubritas. Si videlicet hoium in loco cōmorantū
facies bene coloratæ appareant, robusta corpora, & bene
disposita membra. Si pueri multi & viuaces, si senes multi
reperiantur ibidem. E conuerso si facies hominū deformes
appareant, de bilis corpora, exanimata membra vel morbida,
si pauci & moribidi pueri, & adhuc pauciores senes, du-
bitari non potest locus esse mortiferus.

*Qualiter necesse est talem ciuitatem construendam a Rege
habere copiam rerum victualium, quia sine eis
ciuitas esse perfecta non potest, & distinguere
duplicem modum ipsius copia. primum
in maiori commendat. Cap. 3.*

Oportet autē vt locus construēdæ vrbis electus non so-
lum talis sit qui salubritate habitatores cōseruet, sed
vberitate ad victum sufficiat. Non. n. est potē multitu-
dinem hoium habitare vbi victualium non suppetit copia.
Vnde, vt vult philosophus, cum Xenocrates architectus pe-
rissimus Alexandro Macedoni demonstraret in quodā mō-
te ciuitatē egregiæ formæ cōstrui posse, interrogatū, fert
Alexander, si esset agri q ciuitati possent frumentorū co-
piā ministrare. Quod cū decessere inueniret, respondit viru-
perandū esse si q in tali loco ciuitatē cōstrueret. Sicut. n.
natus infans nō pōt ali sine nutrice lacte, nec ad incremen-
tū pducī, sic ciuitas sine ciborū abundantia, frquentiā po-
puli habere nō pōt. Duo tū sunt modi quos alieni ciuitatē
pōt assueti arerū suppetere. Vnus q dictus est, p regionia
fertilitatē abunde oia producētis, quæ humane vitæ regit
necessitas. Alius autē p mercationis vium. Ex quo ibidē ne-
cessaria vitæ ex diuersis partibus aduecant. Primus autē mo-
dus cōuenientior esse manifestē cōnincit. Tanto. n. aliquid
dignius est, quāro p se sufficientius inuenitur, q quod alio
indiget decessis esse monstrat. Sufficiens autē plentis pos-
sudet ciuitas, cui circūiacens regio sufficiens est ad necessa-
ria vitæ, q illa quæ indiget ab alijs p mercationē accipere.
Dignior. n. est ciuitas si abundantia rerū babeat ex territo-
rio proprio, q p mercatores abundet. Cum hoc ēt videt esse
securus, quia p bellorū enentus, & diuersa vrbis discimi-
na de facili potēst impediri victualū depotatio, & sic ciui-
tas p defectū victualū opprimet. Est & hoc vilius ad cō-
uersionē cōnile. Nā ciuitas quæ ad sui fūssitationē merca-
tionū multitudine indiget, necesse est vt cōtinuū extra-
neorū cōuicūctū patat. Extraneorū autē cōberfatio corrū-
ptū plurimū ciuiū mores, fm Aristotelis doctrinā in sua po-
litica, q necesse est enenire vt hoies extranei alijs legibus,
& cōiuetudinibus enenturi in multis aliter agant q sint ci-
uiū mores. Et sic dū cues corū exemplo ad agenda similia
prouocantur, ciuilibus cōuersioni pertubant. Rursus si ciues
ipsi mercationibus fuerint detrita, padeat pluribus vitijs ad-
uersi. Nam cū negotiatorū studiū maxime ad lucrū tendat, p
negociationis vium cupiditas in cordibus ciuim traducit.
Ex quo cōuenit vt in ciuitate oia sunt venalia, & fide sub-
tracta, locis fraudibus aperit, publicoq; bono cōtēpto pro
prio cōmodo quæ deservit, deficiatque virtutis studiū.

dum

dum honor virtutis primum omnibus defectur. Vnde necesse est in tali ciuitate ciuilem conseruationem contempi.

Est etiam negociationis vius contrarius q̄ plurimū exercitio militari. Negociationis. n. dum vmbra colat, a laboribus vacat, & dum fruunt delictis, mollescent aior: & corpora reddunt debilia, & ad labores militares incepta. Vnde fm ita ciuita negociatio est militibus interdita. Deniq; ciuitas illa soler esse magis paciācia cuius populus rariū cōgregat, minusq; intra vrbis mētia residēt. Ea frequēt. n. hoium cōcurū dat occasio libit, & seditionis materia ministrat; Vnde fm Arist. doctrinam, vltius est quidem q̄ populus extra ciuitates exerceat, q̄ q̄ intra ciuitatis moenia iugiter cōmoret. Si autē ciuitas sit mercatoribus dedita, ma iūte necesse est vt intra vrbē ciues residēat, ibiq; mercationes exerceant. Melius igitur est q̄ ciuitati vidualium copia suppetat ex proprijs agris, q̄ q̄ ciuitas sit totaliter negociationi exposita. Nec tñ negociatores oīno a ciuitate oportet excludi, quia non de facili potest inueniri locus qui sic omnibus vitæ necessarijs abundet, q̄ non indigeat aliquibus a iūde altarijs eorū; quæ in eodē loco superabundant, eodem modo redderetur multis dānosā copia, si per mercatorū officiū ad alia loca transferri non possent. Vnde oportet q̄ p̄ciē ita ciuitas moderate mercatoribus vacet.

Qualiter regio quam Rex elegit ad ciuitates, & castra instituta, debet habere amicitias, a quibus ciues sunt arcendi, vt moderate eis vitantur; quia sapies sunt causa dissolutionis. Vnde regimē & quodcumque dominium dissipatur et annihilatur. Cap. 4.

F St etiam constituendus vrbibus eligendus locus qui amonitate habitatoribus deleat. Non enim facile de feritur locus amonitus: nec de facili ad locum illum confusus habitantium multitudo, cui deest amonitas: eo q̄ abiq; amonitate vita hoīs diu durare non possit. Ad hāc aut amonitate pertinetur sit locus cōporum planicie distit, arborum setas, moionū propinquitate conspicuus: nemoribus gratus, & aquis irriguus. Verū quia nimia amonitas superflua ad delicias hoies allicit: quod ciuitati plurimum nocet; ideo oportet ea moderate vitā. Primo nāq; homines vacantes delictis sensu hebetat. Immergit enim ea rum suauitas sensibus aīam q̄ in rebus delectationibus liberum iudiciū habere non possunt. Vnde fm Arist. sententiam Prudentia iudicis per delectationē corrūpit. Deinde delectationes superflue ad honestate virtutis descere fa ciunt. Nihil enim magis p̄ducit ad imoderatū augmentum: per quod mediū virtutis corrūpitur; q̄ delectationum quia natura delectationis est auidē & sic modica delectatio ne sumpta p̄cipitat in turpi delectationē illecebras: sicne ligna sicca ea modico igne accendunt. tum est quia delectatio appetitum nō satiat: sed gustata sitim sui magis inducit. Vnde ad virtutis officium pertinet vt hoies a delectationibus superfluis abstineant. Sic. n. superfluitate vitata facilius ad modium virtutis perueniunt. Consequenter etiam delictis superflue dediti mollescent aior: & ad ardua quæque ac teutanda: necesse ad tolerandos labores & penicula abhorrenda possibiles sunt. Vnde & ad bellicū vsum delicia plurimum nocent. Quia vt Vegetius dicit in libro de re militari. Minus timet mortem qui minus deliciarum se nouit habuisse in vita. Demū delictis resoluti plerūq; pigrescūt, & intermissis necessarijs studijs, & negocijs debitis, solis delictis adhibent curam, in quas, quæ prius ab alijs fuerant congregata proflui dispergunt. Vnde ad paupertatē deducti, dum consuetis delictis carere non possunt, se furis & rapinis exponunt, vt habeant, vnde possint vix voluptates explere. Est igitur noxiū ciuitati, vde ex loci dispositione, vel ex quibuscunq; alijs rebus, delictis superfluis abundare. Opportunū est igitur in conseruatione humana modicum delectationis, quasi pro conuictio habere, vt animus hoium recreet, quia vt Seneca dicit de tranquillitate animi ad Serenū. Danda est animis remissio. Meliores enim

A apioresq; requietis resurgunt, quasi pro sit aīo iūperate delictis vi, vt sal in ciborū coctura pro ipsorū suauitate, quod supline imilium illos corrūpit. Amplius autē, si id quod est ad finē, vt finis quærit, tollit & destruit ordo naturæ. Sicut si labor quærit martellum p̄p̄cipium, aur capenarius (sic rā, siue medicus medicinā, quæ ordinat ad suos debitorū fines. Finis autē quē Rex in ciuitate sui regiminis debet inie dere, est viuere fm virtutem. Ceteris aut quilibet vti debet, sicut his quæ sunt ad finem, & quantum est necessarium in p̄sequendo finem. Hoc aut non contingit in his qui superflue delectationibus immittunt, quia tales delectationes non ordinat ad finem rā dictū, imo quæri videntur vt finis. Quo quidē modo videbant velle vti illi impij, qui in libro sapientie dicunt nō recte cogitantes, vt dictū scriptura testatur. Venire suamur boni quæ sunt, quod ad finem pertinet, & vltimū creatura tanq̄ in iuuentute celeriter, &c. quæ ibidem sequuntur. In quibus imoderatus vus delectabilium corporis, vt iuuenilis ætatis ostenditur, & digne a scriptura reprehenditur. Hinc est q̄ Arist. in suis ethicis vsum delectabilium corporis vsum ciborū assimilat, qui amplius minusve sumpti sanitate corrumpunt. Qui autē commensurati sunt, & lauant & augent. Ita de virtute contingit circa amonitates & delicias hominum.

Qualiter necessariū est Regi & cuiusque domino abundare in diuitijs temporalibus, quæ naturales vocantur, & ponitur causa quare. Cap. 5.

H Is igitur se deducit, quæ ad substantiale esse ciuilitatis, siue poliis, seu regalis regiminis requiruntur, ad quorū institutionem & p̄ouidentiam Rex principaliter debet inuendere, agēdum est de quibuscūq; ad Regem pertinent in relatione ad subditos, vnde de iū re gimen quietius gubernetur. Et quāuis supra aliquoties sit tactum in genere, nūc in specie est tractandū ad maiorem declarationem eorum quæ sunt agenda per principem. **C** Primū quidē vt in singulari partibus sui regiminis abundet in diuitijs naturalibus, quas sic vocat Arist. in primo suæ poliis, vel quia naturalia sunt, seu quia homo ipsi na turaliter indiget, vt sunt vineta, memora, filum, vti uaria, diuer forum animalium & autium gēa. De quibus Palladius palatines Comes, Valentissimo Imperatori, ad præfata exhortans, Iuculentissimo thilo, ac diffusius, documentum tradidit. Hinc etiam Salomon Rex volens ostendere magnificentiā sui regiminis. Aedificauit inquit tathi domos, plantauit vineas, secti ortos & pomeria, & conuenit ea cuncti generis arboribus, eaturai mibi p̄ficinas ad irrigandū solum lignorum germinantium. Cuius quidem triplex ratio sumi potest. Vna sumitur ex parte vix ipsius rei, qui quidem delectabilior effevidetur in re propria q̄ aliena, eo q̄ magis vnita. Vnio enim est amoris proprietas, vt tradit Dionysius. Ad amorem autem sequitur delectatio. Cum enim adest quod diligitur, etiam delectationem secum affert.

D Amplius autē & ipsa diligentia operis exercita circa prædicta, in qua quidē homo sibi cōgulet quāto est opus distit, estus. Magna. n. amamus cū non est facile quod sumitur, vt philosophus dicit. Ita quia rōne & filios diligemus, & quilibet nostrā facturum, fm mēsurā operis. A dhibēdo igit solū ciuitatē circa p̄prias diuitias naturales iā dictas, gratiores iā sunt q̄ alienæ. Et si gratiores, delectabiliores ipsas dicemus. Secūda ratio sumit ex parte officiali Regis. Si. n. ipsa oportet recurrere ad conuicantes pro necessarijs vitæ sui domini inuendit scandala generant in subditis, vel ex re rum cōmercio in quo vel ledit avaritia, quæ emenit vel vē dentē conuictatur, vel fraus conturbat. Vnde in prover. 30. ca. dicitur. Malū est dicitio in emptor, & cū recesserit, tūc gloriabitur quasi fraude vendentē prauenerit. Et in Ecclē hactico monemur cauere a corruptione emptiois & negociatorū, quasi hoc sit proprium eorum in mercēdo. Amplius autē, ex commercio contrahitur familiaritas ad iūgnas, per quod vel ex causa locutione in alterutrum, aut

aut aspectu, aut gestu causantur zelotipia inter ciues, & inde cōtra regimen prouocantur. Sed et tertia ratio hoc idē confirmat, quā accipimus ea parte rerum venialium, vtiualia enim quæ venduntur, vt in pluribus non carent sophismate, & ideo nō sunt tantæ efficacitæ sicut propria ad nutriendum. Vnde idem Salomon in proverbij. 5. cap. Bibere inquit aqua de cisterna tua. In hoc comprehendens, quod nutrimentum, sed præcipue potum, quia facilius potest sophisticari, & ipsum minus a sua natura & puritate remotum citius de ipsius malitia indicat. Rursus propria vtiualia sunt maioris securitatis in sumendo, quia possunt facilius ab extraneo venenari vel esse nocua, quam si in proprio horreo vel cella reponantur. Vnde & propheta Eiaias. 2. ca. In exaltatione retributionis viri iusti, panis inquit datus est ei, & aquæ eius fideiorem sunt, quasi propria cibaria & potabilia fecuriora sunt ad sumendum.

Qualiter expedit Regi & cuiusque Principi habere alias diuitias naturales, vt sunt arma, & greges, sine quibus domini bene regere terram non possunt. Cap. 6.

Non solum autē prædicta ad naturales diuitias pertinent, sed & diuersa genera aianium ea eadē rōne & causa, vt de præcedentibus est ostensum. In quibus primo pari tanq̃ prædominanti toti humanæ naturæ datum est privilegium regendi & dominandi, vt in Gen. scribitur. Crescite inquit dominus & multiplicamini & replete terrā, & dominamini piscibus maris, & volatilibus celi, & cunctis aianibus quæ moventur super terram. Vnde ad regiam maiestatem pertinent his oibus vi & abundare. Et quanto plus in his dominatur, tanto plus primi domini principatum habet similiorē, cum oia sint ad vsum hois deputata in creationis primordio. Propter quod philosophus dicit in 1. pol. q. venatio aialium siluestrium naturaliter est iusta, quia per eā homo sibi vendicat quod suum est. Et de piscatione & aucupatione similiter dici potest. Vnde & natura, aues rapaces prouidet & canes ad huiusmodi officium exercendum. Quia vero in piscibus non est apertus locus ad talia ministrata, loco canum & auium homo reus adinuente. Ad supplementum igitur & decorū regni, Rex indiget in prædictis, quibusdā quidem ad vsum & esum, vt sunt pisces & aues, arma, bouum & greges oium quibus Salomon abundauit, vt scribitur in Ecclesiaste, & in 3. libro regum, ad sui magnificentiā ostendendam. Alius autē aialibus Rex indiget ad ministrandum, vt sunt equi & muli, asini & camelæ ad diuersa ministeria deputati in varias consuetudines regionū. Horum igitur oium Rex copiam habere debet, quantum eidem est potē, siue de aianibus deputatus ad esum, siue ad ministrum, & propter causam iam dictam de aliis diuitiis naturalibus, quia res proprie delectabiliores sunt, vt superius est ostensum, tanto plus, quanto plus habet de rege vitz, vnde magis accedunt ad diuinam assimilationē, quæ est maior causa amoris. Adhuc alię sunt causę in prædictis propter quas expedit Regi ipsis abundare vt propriis.

Primo autem ad hoc mouet natura quod delectatur ex suo opere, dum considerat in eis nouum continue modum procedendi in suis actibus, siue in viuendo, siue in generando, siue in parturiendo, ex quibus confluxit in dominis admiratione, & ex admiratione delectatio. Quod autem nutriticia sit causa delectationis & per consequens delectationis apparet in Exo. in filia Pharaonis quæ Moysen nutriti fecit, & postea ibidē subiungit, q. post nutritionem, ipsum sibi adoptauit in filium. Quā rōne dicit dominus in Oie. Ego quasi nutritus esstraym. In hoc in finem suum affectum ad populum.

Amplius autē & ipsorum vctura siue siluestrium aialium, siue aliorum pro quibus se Principes & Reges gymnasios exponunt, & filios suos submitunt, valet ad robur acquirēdum corporis, & conseruandam sanitatem, & cordis vigilandam virtutem, si temperate vtantur, vt philosophus tradidit in ethicis, & hoc cum in pace quiescant ab hostibus.

Et vt solent Reges Francia & Angliæ talibus vi. Et vt de germanis in gestis francorum scribit Amonius. Rursus equitatur ad hoc idem mouet, quia reges esse debent ornati ad decorū regni, & eiusdē cōtra hostes defensionem, ad quod aptiores reddunt & expeditiores si proprias habeant equorum arma, vt mos est regibus ac principibus orientis. Quæ admodum & de Salomone scribit in 3. reg. 4. q. in sua flores prosperitate habebat. 40. milia præsepia equorum curialium, & 11. milia equorū equestriū quos custodiebant prædicti regis præfecti. Præterea si de aianibus agatur quæ ordinant ad esum, adhuc magis competet habere propria, siue quadrupedia, siue reptilia, i. pisces, quia oibus his homo delectabilis vtitur, ex hoc q. melius nutriuntur, & aptiores efficiunt ad esum, tum quia re cognita in viuendo, magis gaudemus, tū et quia securius & liberius nobis offerunt ad esum, quod est actus magis nostre proportionatus naturæ, ex quo & delectabilis agit. Amplius autē, & causa cōis iā dicta superius ad hoc facit, i. vitano cōmerciū cō ciuibus, quod potē esse scandali administrandi, præcauendū offi cialibus regni. Rursus, hoc exigit magnificentiā regis, vt transeuntibus in ciuib & positibus vberius administraretur & largius. Hoc autē fit expeditius si reges abundent gregibus & armentis. Concluditur ergo expediticiū q. diuicie naturales necessarię sunt Regi, vt in lingulis regionibus proprias habeat ad sui regiminis & regni munimen.

Quod oportet regem abundare in diuitiis artificialibus, vt quæ aurum & argentum & numisma ex eis constant. Cap. 7.

Sed & de artificialibus diuitiis, vt est aurū & argētū, & alia metalla, & ex ipsis constata numismata, necessaria sunt regi ad munimen regiminis sui. Suppositio. n. q. collegiū sit necessariū fm naturā ad regimē cōstitutiō, h. t.ue politici, & per consequens rex, & quicunque dominus qui multitudine regat, oportet vitens concludere de sibi cōcōno, videlicet thesaurū, vt est aurū, & argētū, & ex eis constata numisma, siue quo suū regimē rex cōgrue & opportune exercere nō pot., quod quidem ostendi pot. multiplici via. Prima quidē manifestatur ex parte regis. H. n. in cōmutationibus faciendis auro vel argento siue numismata vtitur iusto. Vnde philosophus dicit in 1. ethi. q. numisma, est quasi fidelior futuræ necessitatis, quia cōtinet oia opera sicut ipsarum precū. Si ergo quilibet indiget multo magis rex, quia si simpliciter, & magis ad magis, Rursus virtus proportionalis naturæ, & quibus virtuti. Naturæ autē status regalis quandā habet vitarē, eo q. cōis est populo sibi subiecto, ergo & virtus, & similiter opus. Si ergo status dñorū fm suā naturam, est cōcatusus, ergo virtus & operatio. Hoc autē esse nō potē sine numismate, h. ut nec faber, nec carpentarius, siue propriis instris. Itē ad idem fm Philosophum in 4. ethi. virtus magnificentię magnos sumptus respiciat. Magni autē sumptus ad magnū pinent, qd est rex, vt ipse philosophus tigit ibidē. Vnde in Hester primo scribit de Assuero, q. in orietē dabat 127. pincipis q. in cō uiuiū qd fecit principibus sui regni ministratib in ciuib & positibus put exegbat magnificentiā regis. Hoc autē sine instris vitz fieri nō pot., qd est numisma, siue aurū, vel argētū.

HQuare idē q. p. n. Cōcludit ergo ex parte regis eidē thesaurū eē necessariū q. artificiales diuitias cōiunt. Secūda via sumit in cōparatione ad populum, siue in pñe, siue in ipse cie, q. ad hoc debet rex abundare pecuniis, vt possit suū domui puidere in necessariis, & suorum subuenire necessitatibus subditorum. Vt. n. tradit philosophus 2. ethi. Sic est rex hie debet ad populi cōpē pastor ad oues, & sicut pater ad filios. Sic se habuit Pharaō ad totā terrā Aegypti, vt in Gen. scribit. De publico. n. xario frumentū emittitque ingruente fame distribuit secundum prudentiā Ioseph. ne populum iam desideret. Salubris etiam narrat sententiā Catois in Catili. Qualiter respub. profecit Romanis quia xarium publicū viguit Romę quod deficiente ad nihilum est redacta

redacta, vt temporibus eiusdem Catonis dicit accidisse.

Amplius aut, quodlibet regnū, siue ciuitas, siue castrum, siue quodcūq; collegium a similitudine humano corpori, sicut ipse philosophus tradit. Et hoc idē in politicato scribit: vnde coparat ibidē cōe xranū Regis Romaco, vt sicut in stomacho recipiūt cibi, & diffundunt ad mēbra, ita & xranū Regis replet thesauro pecuniariū, & cōcitat atq; diffundit pro necessitatibus subditorū & regni. Rurū & in spe cie hoc idē contingit. Turpe est. & multum regali reuerē tie derogat a suis subditis mutare p sumptibus Regis vel regni. Amplius aut ex hac subiectione mutui sustineat a dōs vt per subditos siue quoscūq; sicut super regnū exactiones indebit. Vnde status eternū regni. Item ad idē. In mutuis saepe nuntius scandalū patitur, quia hxc est natura mutantis, vt difficile sit ei mutui cedere. Vnde insia fer tur esse hiantis vnus de septē sapientibus. Amico a te mor tuante pecuniā, & ipsum & pecuniā perdis. Necessarium est igitur Regi artificiales diuitias congregare, ex causis iā dictis, in coporatione ad populū, sive in genere, siue in spe cie. Tertia aut via ad hoc idē probandū accipitur in respec tu ad re, siue personā extra regis dñum constitutā. Quam quidē duo sunt genera, vnum, videlicet, inimicorum dōnera quos oportet xranum publicum Regis esse plenū. Et primo pro sumptibus suis familia, secundo pro stipen diis militū conductorum, cum contra hostes mouet exerci tum. tercio ad praesidia reficienda, vel constituenda, ne bo fles inuadant terminos sui regni. Aliud aut genus in aug mentum tendit sui regni, vnde & necessarius Regi est the saurus. Contingit. n. interdū regiones grauius vel penuria vel onere debitorum, aut et ab hostibus: & recurrunt tunc ad regni subsidium. Quibus subueniendū cum instrumēto vitæ, quod aurum, vel argētum, vel quodēnque numisma, subiciuntur eidē, & sic augmentatur regnum. Liqueat ergo ex dictis, Regi necessarias esse artificiales diuitias ad conseruationem sui regiminis ea tribus causis iam dictis. Vnde ē in Indibē scribit p Holofernes Princeps Nabuchodonoso sor, qđ inuasit regiones Syrię & Ciliciz cū exercitu magno, tulit aurū & argētū multū nimis de domo Regis, paratū, videlicet ad expeditionē contra suos hostes. Et hoc idē de Salomone scribit in libro superioris allegato, inter actūs regalis magnificētie: Coaceruauit inquit mihi aurū & argen tū, & substantiā Regū ex prouinciis, substantiā vocās numismarum thesauros, p p tributa ab ipso exacta, & pñs sui Danid, vt patet. 2. & 3. libris Regū. Et hoc ideo, quia fm Phi losophum in ethicis, humanæ vitæ sunt instrumētū, vt di ctum est supra, nec istud contradicit diuino pcepto tradito ā domino in Deuteronomio p Moysen quantū ad Reges & Principes populi. Ibi enim lex scribitur de Rege q non habeat auri vel argēti immensā pondera. Quod quidem in telligendum est ad ostentationē, siue saltum regalem, vt de Cruisio Rege Lidorum narrat historiz, ex qua causā trānā passus est, quia caprus ā Cyro Rege Persiarū andus in al to monte patibulo est affixus. Sed ad subuentionem regni, omnino est necessarius propter causas iam dictas.

Qualiter ad regimen regni & causamque dominiū necessa riy sunt ministri sibi, incidenter distinguitur de duplici dominiū politico et despotico, ostendens multis ra tionibus quod politicum oportet esse suauē. Cap. 8.

Non solum aut diuitiis oportet Regem esse munitū, sed et ministris. Vnde & ille magnus Rex Salomon in pgallegato libro dicit de seipso. Possedi seruos & ancillas & familiam multā nimis. Quod aut possidetur in dominiū videtur esse possidentis. Et ideo hic distingū dū est circa dominiū incidenter. Duplex. n. principatus ab Arist. ponitur in sua politica: quorum quilibet suos habet ministros: licet plures ponat in s. politicorum, vt supra est distinctum, & infra et declaratur politicorum, videlicet, & despoticos. Politicus quidē qđ regio: siue prouincia, siue

A ciuitas, siue castrum per vnum, vel plures regitur, fm ipso tum statuitur in regionibus contingit Italicę, & pcepitque Romę: vt per Senatores & Consules pro maiori parte ab vrbe condita. Horum aut dominiū conuenit amplius quam ciuitate regere, eo qđ in ipso fit continua de ciuibz siue catrianeis alienatio. Sicfit de Romanis scribitur in 1. Mach. 8. vbi dicitur q per singulos annos cōmittunt vni homini magistratum suum dominiū vniuerse terre sup. Vnde duplex est in tali dominiū ratio, quare subditi nō rigide possint corrigi, vt in regali dominiū. Vna sumitur ex parte regēti: quia temporaneum est eius regimen. Ea hoc enim diminuitur eius sollicitudo in sibi subditis, dum con siderat suum tū breuē tēpore dñum terminari. Propter qđ I & iudices populi Israel qui polnice iudicabant, moderatio res fuerunt in iudicando quā Reges sequentes. Vnde Sam uel qui dicitū populū certis iudicauit temporibus, sic ait ad ipsos, volens offendere suū regimen fuisse politicū & nō regale quod elegētur. 1. Regū. 17. Loquimini inquit de me corā dño & Christo eius, vtrū bonū cuiusq; tulerim, ut afficiā. Si quēpiam calūniatus sum, si oppressi aliquem, si de manu alicuius munus accepi. Quod quidē, qui regale dñū habent, nō faciunt, vt infra patebit, & in 1. lib. Regi datus propheta ostendit. Amplius autē, modus regendi in dictis partibus vbi politicū est dñum, mercenarius est: Mercede enim dñi conducunt. Vbi autē merces pro siue praefigū nō tñ intendit regimini subditorū: & sic per cōsequēs tē peratū correctionis rigor. Vnde & dominus in Ioanne 10. cap. dicit de talibus. Mercenarius autē, qui non est pñor, cui nō est cura de ouibus: quia, sed tēpore pzonit: videt lupum & fugit. Mercenarius autē fugit: quia mercenarius est, quāsi ipsa merces fit sibi finis regimini, & subditi sibi postponat. Propter quod & aniqui Romani duces, vt scribit Maximus Valerius, curā gerabant tēpū sumptibus pro priis, vt Marcus Curius, & Fabritius, & multi alii. Vnde red debantur ad curā politicā aduociores & magis solliciti, quāsi tota in hoc esset eorum intentio & maior affectus. Et in talibus verificat Catonis sententia, quā Salustius refert in cā tilianis. Vnde respō. ea parua effecta est magna, quia in il lis domi suit industria, fors iustum imperium, animos in consulendo libes, neque dilectio, neque libidinis obnoxius. Secunda autē ratio vnde dominiū politicū oportet esse moderatum, ac cum moderatione exercitur: sumitur ex parte subditorum, quia talis est eorum dispositio, fm natu rā proportionata tali regimini. Probat enim Prolomus in quadripartito, regiones hominum esse distinctas fm cō stellationes diuersas, quātum ad mores & regimen, circumscripse semper fm ipsum super stellarum dominiū inipe rio voluntatis. Vnde regiones Romanorum super Marte ponuntur ab ipso, & ideo minus subdiles. Propter quod ea eadē causā praefata gens esse ponitur insueta pati cum suis terminis, & subdi nescia, nisi cum oon possit resistere, & quia impatiens alieni arbitrii, & per consequens superioris inuidia Inter Romanos praefides, vbi in 1. Mach. 8. cā scri bitur, nemo portabat diademā, nec in fucebat purpura, & vterius subditur effectus istius humilitatis, quia nō est in iudicia, nec aelus inter eos. Quādā igitur placabilitate animi vt natura requirit subditorum illius regionis, & incepta humili rēpū gubernabant, quia vt tradit Tullius in Philip picis. Nullum maius armatorum praesidium caritate & be nivolentia cuium, quā oportet principantē esse munuit non armis. Et hanc et sententia refert Salustius de Catone quātum ad antiquos patres Romanos. Rurū ad idē, cōfidentia subditorum sine de exoneratione dñi regentiū, quos dominandi in suo tēpore congruo reddit ipsos ad li bertatē aduocēs, ac colla submitit regentibus. vnde oportet politicū regimen esse suauē. Amplius autem est cer tus modus regendi, quia fm formā legum, sine cōmuniū sine municipalium cui rector asstringitur, propter quā can sam & prudentia principis, quia non est libera tollit, & mi nus imitatur diuinam. Et quātum leges ā iure naturæ tra

C **D**

hant originem: vt Tullius probat in tractatu de legibus: & ius naturæ a iure diuino, vt testatur Danid propheta Signa tum est iniquis lumen vulnus tui super nos domine: deficiunt tamen in particularibus actibus, quibus oibus legislator providere non potuit ex ignorantia subditorum suorum. Et inde sequitur in regimine politico diminutio: quia legibus solum rector politicus iudicat populum. Quod per regale dominium suppletur dum non legibus obligatur, per eam censetur quæ est in pectore Principis: propter quod diuinitas magis sequitur providentiam, cui est cura de omnibus: ut in lib. Sapient. dicitur. Pater igitur qualis est principatus politicus & modus eius regendi. Nunc videndum est de principatu despotico.

*De principatu despotico quis est, & qualiter ad regale reduci-
tur. Vbi incidenter comparat politicum ad despoticum
secundum diuersas regiones & tempora.*

Cap. 9.

ES t autem hic aduertendum, quod principatus despoti-
cus dicitur qui est domini ad seruum: quod quidem
nomen græcum est. Vnde quidam domini illius provin-
cia adhuc hodie despotæ vocantur: quem principatum
ad regale possimus reducere: vt ex sacra liquet scriptura.
Sed tunc est questio, quia philosophus in primo politico-
rum diuidit regale contra despoticum. Hoc autem in sequen-
ti libro declarabitur: quia ibidem occurrit definiendi ma-
teria: sed nunc sufficiat per diuinam scripturam probare quod
dicitur. Traduntur enim leges regales per Samuelem pro-
phetam Israelitico populo quæ seruientium important. Cū
enim petiissent Regem a Samuele iam ætate defector: & si
his suis non iuste dominantibus modo politico: vt iudices
alii dicti populi secerant, consulto domino rñdit. 1. Reg. 8.
Audi inquit vocem populi in bis quæ loquantur. Veritatem
confiteare eos: & prædic eis ius Regis. Filios vestros
tollet & ponet in curribus suis: facietque sibi currus, & equi-
tes, & præcursores quadrigarum suarum: & constituet ara-
tores agrosum suorum, & messorum segetum, ac fabros ar-
morum suorum, filias quoque vestras faciet sibi focarias,
vnguentarias, ac panicas, & sic de alijs conditionibus ad
seruientium pertinentibus, quæ in primo libro. Regum tra-
duntur, per hoc quasi volens ostendere quod regimen politicū,
quod erat iudicum & suum snerat, fructuosum erat populo.
Cuius tamen superior contrarium esse ostensum. Ad cuius
dubij declarationem sciendum est, quod ex duplici parte re-
gimen politicum regali præponitur. Primo quoniam si refe-
ramus diuinum ad statum integrum humanæ naturæ, qui illa
ius innocentie appellat, in quo non fuisse regale regimen:
sed politicum, eo quod tunc non fuisse diuinum quod seruitu-
tem haberet sed præeminentiam & subiectionem in disponē-
do & gubernando multitudinem secundum merita cuiuscunque: vt
sic, vel in influendo, vel in recipiendo influentiā, quilibet
esset dispositus secundum congruentiam suæ naturæ. Vnde apud sa-
pientes & homines virtuosos, vt fuerunt antiqui Romani
secundum imitationem talis naturæ, regimen politicū melius fuit.
Sed quia Peruersi difficile corrigunt: & Stultorum infinitus
est numerus: ut dicitur in Ecclesiaste. in natura corrupta
regimen regale est fructuosius: quia oportet ipsam natu-
ræ humanæ sic dispositam, quasi ad sui fluxum limitibus
refrenare. Hoc autem facit regale subregium. Vnde scriptum
est in prouer. 20. cap. Rex qui sedet in solo iudicii, dissipat
et malum intem suum. Virga ergo discipline quæ quilibet
timet, & rigor iustitiæ sunt necessaria in gubernatione mū-
di, quia per ea populus & in doctrinā multitudinis melius regit-
tur. Vnde apostolus ad Ro. 13. dicit, loquens de rectoribus
mundi, quod non sine causa gladium portat, vindex in iram
Dei qui male agit. Et Aristoteles in ethicis quod pater in legi-
bus instituitur pater medicus quædam. Ergo quantum ad hoc
excellent regale dominium. Amplius autem & sicut terre se-
cundum itellurum aspectum regionem disponit, vt dictum
est supra. vnde videmus quasdam provincias aptas ad ser-

E uitutem, quasdam autem ad libertatem. Propter quod Iulius Cæsar
& Amonius qui describunt gesta francorū & germanorū,
eos mores & actus attribunt eisde in quibus et nunc pre-
uerant. Romani autem ciues aliquo tpe vixerunt sub regibus
a Romulo. videlicet. vsq; ad Tarquinium superbum. Cuius
cursum ann. 264. fuit, vbi, vt historici tradunt. Sic & Athenien-
ses post mortē Codri regis sub magistratibus vixerunt, & sub
eodē climate constituti. Considerantes enim quod dicta re-
gio magis apta foret, ex causis iam dictis, ad politicum regi-
men sic ipsam reuerteretur, vique ad tempora Iulij Cæsar. sub
Consulibus, Dictatoribus, & Tribunis, quod fuit quadringē-
torum quadraginta quatuor annorum. In quo quidem
tempore vt dictum est supra tali regimine multum profici-
cit respu. Patet igitur quia consideratio politicū regno,
& regale dominium politicū præponimus.

*Habita distinctione domini hic distinguitur de ministris se-
cundum differentiam dominorum, & quodam genera
ministorum ostendit omnibus dominis communia.*

*Postea probat seruitutem in quibusdam
esse naturalem. Cap. 10.*

His igitur sic deductis, videndum est de ministris qui
ad regimen sunt completum, quia sine eis quod-
cunque diuinum transire non potest, vt per eos secundum gra-
du personarum exercentur officia, distribuunt opera, &
administrentur necessaria, sive in regno, sive in quacunque
repu. & secundum merita cuiuscunque in ea contenti. Vnde
primus dux in Israelitico populo Moyses a Ierobo cognato
suo merito redarguit, ut patet in Exo. 18. cap. Quia ipse so-
lus satisfaciebat populo suo sine ministris. Stulto inquit la-
bore consumis te tu, & populus iste qui tecum est, & vicia vi-
res tnas est, nec potes sustinere. Prouide inquit viros po-
tentes & timentes deum in quibus fit veritas, & qui o-
derint auaritiam, & constitue ex eis Tribunos, & Centuriones,
& Quinquagenarios, ac Decanos, quod iudicent populum.
G Idem de Romanis inuenitur. Quia cum regem regimini cess-
sasset ab vrbe, Brutus factus consul, parum in consulatu so-
lus vrbem reuicere mouentibus bellam Sabinis, eadē per
senatum adiunctus est Dictator, qui dignitate Cōsules præ-
ibat. Quorum primus Lamius vocatus est. Hoc autē tempo-
re adiunctus est magister equitum qui dictatur obsequeretur.
Quorum primus Spurius Cæsius. Post hæc, quasi circa
idem tempus instituti sunt Tribuni, qui in fauorem po-
puli essent. Quod pro tanto fit dictum ad ostendendum quod
regimen cuiuscunque collegij sine provinciæ, sive ciuitatis,
vel castri, sine ministerio diuersorum officialium bene regi
non potest. Sed circa hoc distinguendum de eis videt, secundum
diuersitatem regiminis quia oportet ministris dominus cui-
uscunque regiminis esse conformes sicut membra capiti.
Vnde regimen politicum ministris requirit secundum qualita-
tem politiam. Propter quod hodie in Italia oēs sunt merce-
narij, sicut & domini, & ideo agunt sicut mercede condu-
cti, non ad utilitatem subditorum, sed ad lucrum suum, præ-
sistentes in mercede finem. Quando vero graui ministrab-
ant, vt antiqui Romani, tunc eorum sollicitudo fugebat
ad tempus, sicut ad finem. Et inde proficiebant. Sicut maxi-
mus Valerius narrat de Camillo, qui precatus est quod si aliquid
deorum felicias Romanorum nimia videretur, eius inui-
dia suo & non reipu. incommodo faceretur. Sed regalis re-
giminis alij sunt ministri perpetui officij deputati ad mi-
nistrandum Regi pro suo iure populi fructu, vt sunt Co-
mites, Barones, & milites simplices, seductarij, qui ex suo
seuō & ipsi & sui successores ad regni gubernacula sunt
obligati perpetuo. Vnde patet & ministros esse necessarios
cuiuscunque dominio, & secundum ipsius dominantis condi-
tionem ministros debere constitui. Propter quod & in ec-
clesiastico dicunt, secundum iudicē populi, sic & ministri eius:
& Qualis rector est ciuitatis, tales & inhabitantes in ea.

*Distinguntur autem & alia quatuor genera ministrorum
a philosopho*

a Philosopho in politica, qui haberi possunt regimini magis coniuncti. Quidam enim sunt quos habet ciuitas sine regimine omnino necessarios ad uilia officia exercenda dominorum, de quibus natura prouidit, ut sine gradu in hominibus, sicut & in alijs rebus. Videmus enim in elementis esse infimum & supremum. Videmus etiam in mixto semper esse aliquod predominans elementum. In plantis etiam quodam deputata sunt ad humanum cibum, quodam ad sumum & eodem modo in animalibus. Sed & in homine inter membra corporis similitur erit. Hoc idem consideramus in relatione corporis ad animam. Et in ipsis etiam potentijs animæ in alterutrum comparatis, quia quædam ordinatæ sunt ad imperandum & mouendum, ut intellectus & voluntas, quædam ad feruendum eidem sem gradum ipsarum. Ita inter homines erit. Et inde probatur esse aliquos oïno seruos se eundem naturam. Amplius autem coniungit aliquos debet ad rationem propter defectum nature. Tales autem oportet ad opus inducere per modum seruilem, quia ratione uel non possunt. Et hoc infimum, naturale vocatur. Hæc autem omnia Philosophus tangit in primo Politicorum. Sunt autem & alij ministri ad idem deputati officium, alia ratione, ut in bello de iudici. Quod lex humana non sine ratione sic statuit ad accendendum bellatores pro reuoluntate pugnam, ut uidelicet uicti fuissent uictoribus iure quodam, quod Philosophus in prædicto loco iustitiam legem appellat. Vnde isti quædam uigant ratione, ad statum tantum rediguntur seruorum, quodam militari iure, ad accendendum corda bellantium. Et hunc modum obseruauerunt Romani. Vnde tradunt historici. T. Linius ante eloquentiam uictum a Romanis captem in seruitutem redactum, sed propter suam probitatem a Lino Nobilissimo Ro. sub cuius ditione traditus erat, mansuissimus ab ipso cognomen accipit. T. Linius est uocatus, quem liberati tradidit pro suis filiis instituendis in liberis artibus, uti ante non licebat, secundum Principum instituta. Hoc etiam & lex diuina præcipit, ut in Deuteronomio patet. Sunt autem & alia duo genera ministrorum in familia absolutionem uidelicet uel mercede conductorum, seu seruentium quodam beniuolentia & amore ad sui honoris cumulo, uel virtutis affectu, ut sunt ministri strætæ Principi in domesticâ domo, siue de te militari, siue aucupij, siue uenationis siue in alijs rebus familiaribus domus, de quibus non est modum dicendum per singula, sed pro quibus quis capax uel amicitiam, uel gratiam dominorum, uel mercedem reportat, uel virtutis laudem acquirit. Vnde in prowerbijs dicitur, quæ acceptus est regi minister intelligens. Et in Ecclesiastico. Si est tibi seruus fidelis, sit tibi uel anima tua. Concludendum est igitur quod ad complementum regni, & fulcrum regiminis, quæ dicta sunt supra de diuinijs & ministris, Princeps debet esse uariatus. Propter quod Philosophus dicit in 8. Ethic. Quod non est Rex, qui per se non est iusticiarius, & omnibus bonis superexcellens. Quibus omnibus superabundauit Rex Salomon, ut patet in 3. lib. Reg. Sed præcipue in ornatu, & ordine ministrorum, de quo aduocata Regina Saba, maior est inquit sapientia tua, quæ riuor que audiui. Beati uiri tui, & seruus tui, qui allant coram te semper, & audiunt sapientiam tuam.

Quod necessarium est Regi & cuilibet domino in sua iurisdictione, munitione habere fortissimas, & rationes quare ibi multa ponuntur. Cap. 11.

Post hæc autem ad robur domini, siue Regalis, siue Politici, necessarium sunt munitiones ad quas se conferant domesticæ Regis, uel ipse Rex. Cuius rei documentum accipimus a Rege David, qui postquam cepit Hierosolimam accepit montem Sion pro suo munimine, ibique arcem adificauit, ubi dogmarum sibi dæbentur usque ad Mellospasque arcem suam uocauit ciuitatem. Hoc autem ubique Reges obseruauit, quod in singulis ciuitatibus &

caltris speciale habent præsidium, siue arcem, ubi depit Regis familia & officiales eiusdem. Cuius quidem rei multa sunt causæ: una sumitur ex parte principum, quia expedit eis esse in loco tuto, ut in regendo, corrigendo, & gubernando fiat magis securi, & in exequendo iustitiam efficacius audaces. Vnde & Romani consules & senatores, tutiorem elegerunt locum, uidelicet Capitolium, de quo aarrant historici, quod tunc occupata ab hostibus urbe Roma, in ipso permanserunt illæ. Amplius autem, & Regi, siueque familiaris maior bonitas hoc exigat, ac uel eorum commercia cum subditis uisiceret in conspectu populi ipsorum maiestas, uel ex incauto aspectu ubi maxima requiritur pudicitia, sicut fenestras populi Troiani se habebant ad Heleam, ut philosophus dicit in Ethic. uel Populus Regis indignationem incurrat, uel ipse & sui se dehonestandi in subditiis occasionem assumant. In quem casum lapsus est Rex David circa uicem Vrius seuferi loab; quum lananem uidit de solario domus Regis, ut scribitur in secundo libro Regum.

Secunda ratio sumitur ex parte populi, qui magis sensibilis mouetur quàm ratio ducatur. Cum enim uident magnificos sumptus Regum in munitiombus, facilius ex admiratione inclinatur ad obedientiam, & ad ipsi parendum mandata, ut Philosophus dicit in sexto Politicorum. Amplius autem, minorem causam habent rebellandi, seu subijcendi se hostibus, dum animus infestatur. Cum enim ministros Regis munitionibus habent præfentes, solliciti sunt ad uicem defensionem sui. Sic & Indas Machabeus fecit de arce Syon. Quam deuidam cinar muris fortissimis & turribus altis pro defensione patriæ contra hostes, ut scribitur in primo Machab. Et similiter in Bethsaram munitiones fortissimas extruxit contra faciem Idumæ. Rursus ad idem, necessarium sunt munitiones principibus pro conseruandis diuitijs quibus abundare debent, ut dictum est supra, & ut eisdem possint cum sua familia liberius uel, uel de ministris fiant ad preparandum necessaria promptiores, quod est delectabilis ac honorificentius etiam in domesticâ domo. Hoc enim est proprium in humanis adibus, quod ex ordine de bito causant speciem, siue pulchritudinem, tanquam in re proportionata & commensurata in suis partibus. Vnde consuegitur in nobis spiritualis lætitia, quæ ea se quasi eadem facit quam passa uidetur Regina Saba in aspectu ordinis ministrorum curæ Salomonis, ut superius est ostensum.

Quod ad Bonum regimen regni, siue cuiusque domini spectat stratas, siue quæcumque vias in regione uel provincia habere securas & liberas. Cap. 12.

Est aliud necessarium Regi ad bonum regimen regni, ad quod ordinantur ipse munitiones, ut uidelicet stratas faciant securas, & aptas ad transuendum, siue pro aduenis, siue pro indigenis, uel regalibus suis. Vix enim communes sunt omnibus quodam iure nature, & legibus gentium. Propter quod prohibentur a nemine occupari, nec uilla præscriptione, nec quocunque temporum cursu ius de eisdem possit alicui acquiri. Vnde in libro Numerorum via publica, uia Regia nominatur, ad significandum eius ciuitatem. Vbi Augustinus in glossa dictum uerbum exponit, quia pro tanto sic appellatur, quia debet esse libera cuilibet transuenti innoxiatione humane societatis. Propter quod & ibidem scribitur, quod Amorrhæi conuenticentibus, ne filij Israel transirent per eos cum sola uia Regia gradi permitterent, hoc est sine litione aliqua Regionis, domus mandauit ipsos deleri. Vt autem strata in sua communitate sine libere, & transuentibus forent secures, intra principibus permittere pedagia. Vnde & eis seruantibus quæ uicibus sunt prædicta, officiales Principum ipsa mercedi possunt exigere, & proscindentes, debent obligantur persolvere.

Amplius autem, & uiarum securitas in regimen regni Thom. super Polit. B principibus

principibus est fructuosus, quia illic magis confluunt mercatores cum mercibus, unde & regnum in diuinijs crescit. Qua ratione in vrbe aucta fuit reip. propter vias, circa quas sollicitabantur expeditas habere, & ita vocabantur Romanæ, vt homines facili redderentur securi ad deferendum merces, ac sub simulatione callida sub nominibus librarij permittunt, vt latrones ignorarent tempus, sicut compitibus scribunt, cum in vrbe celebrarentur nundinæ, sic eos decipiebant. Quædam etiam extra urbem instituit, fuerunt per Romanos principes, eorumque fuit in iurisdictione nominibus, vt hoc maiorem obtemperant firmitatem, & loca tutiora aduenientibus redderentur, vt forum Iulij, quod in consensibus multarum provinciarum & diuersis regionibus adhuc nomen remanet.

Amplius autem & per diuersos cõsules ac senatores Romanos ita: sunt institutæ, extendentes se ad diuersas provincias, quorum titulus uenturarij uideretur ad liberio-rem, ac securiorem accessum ad urbem, vel ad ipsorum me- moriam clariorem. vt via Aurelia ab Aurelio principe, via appia ab Appio senatore. Quarum prima tendebat versus Reatem, ubi historij provinciam Aureliam ponunt. Secun- da vero in Campaniam suam habebat progressum, ac sic de singulis alijs, siue consulis, siue senatoris, vt Flama- ninio vel Aemilio, a quibus ita:que vel provincie ita:que nominantur propter causam iam dictam.

Rursum & diuinus cultus in hoc angitur, propterea qd prompiores sunt homines ad tenerentiam diuinum, cum liber est aditus viarum ad indulgentiam, siue ad aditum san- ctis. Vnde & precipuum motuum Romanorum fuit itasus faciens securas, diuinus uidelicet idolorum cultus, p quo multum zelabat reip. vt Maximus Valerius scribit in princi- pio libri sui. Sacra etiam scriptura in Eisdra refert, proce- rant templi impedimentum fuisse propter hostes in circuitu, propter quod & tradita fuit edificatio templi. Itaque quod Domino dicitur in Io. Quadragesima & sex annis edificatũ est templum hoc, & eu in triduo reedificabis illud?

Quod in quolibet regno, & quocunque domino necessarium est numisma proprium, & quod bona ex hoc sequantur, & quæ in commodum, si non habeatur. Cap. 13.

His igitur explicitis agendum est de numismate, in cuius usu uita hominis regulatur. Et si per cõsequens omne dominium sed præcipue regnum, propter va- rios proventus, quos ex numismate percipit. Vnde & Do- minus quærens a pharisæis simulatore tentantibus ipsum, cuius est inquit imago hæc & superscriptio? Cumque respon- derissent Cæsaris, sententiam quesiti super ipsos retorfit, dicens. Redde ergo quæ sunt Cæsaris Cæsari, & quæ sunt Dei Deo, quasi ipsum numisma sit causa vt in pluribus tri- buta soluendi. De materia autem numismatis, & qualiter sit Regi necessarium talibus abundare, supra satis est pertra- ctatum. Sed nunc ipsum accipiamus prout est mensura quædam, per quam superabundantia & defectus reducuntur ad mediũ, vt Philosophus in 1. Ethic. dicit. Ad hoc enim inuentum est numisma, vt soluantur lites in commercijs, & sit mensura in cõmotationibus. Et licet multa sint genera cõmotationũ, vt ex Philosopho habemus primo politicorũ ista tamen expeditior est inter omnes, propter quod inuen- tum dicitur esse numisma. Vnde & politia Lycurgj qui La- cedæmonijs primo leges tradidit, in quibus uisum fuit prohi- bebatur, & solam cõmutationem ex alterutrum mercibus permittens, per Philosophum reprobatũ, vt ex iam dictis apparet. Vnde & ipse concludit eodẽ libro. Ethic. Numis- ma constitutum propter cõmmutationis necessitatem, quia per ipsum expeditius fit cõmercium ac tollitur in cõmutan- dum materia lites. Quam quidem habemus ab Abraham patre nostro, qui per multa tempora fuit ante Lycurgum & omnes Philosophos. Vnde de ipso scribitur in Gen. quod agrum emit pro sepultura suorum, precio quarlingensenti

Siclorum publicæ ac probæ monetæ. Sed quamuis ex se numisma sit necessarium proprium: tamen in omni regi- mine, sed præcipue regis. Cuius due sunt causæ. Vnam acci- pinus ex parte regis. Aliam vero ex parte populi sibi subie- cti. Quantum ad primum, numisma fuit moneta prop- ria ornametum est regis & regni, & cuiuslibet regimini- nis, quia in ea representatur imago regis, vt Cæsaris, sicut dictum est supra. Vnde in nulla re tanta potest esse claritas memorie eius eo quod nihil sit per manus hominum fre- quentatur, quod ad regem, vel quocunque dominũ per- tinet quantum numisma. Amplius autem, in quantum: moneta regula est & mensura rerum venalium, ita:que: motistratur eius excellentia, vt uidelicet imago ipsius sit in nũ- mo regula hominum in ipsorum cõmmercijs. Vnde moneta dicitur quia monet mentem, ne si quis inter homines, cũ sit mensura debita, committatur, vt imago Cæsaris sit in ho- mine, quasi imago diuina, sicut August. exponit petrarchas dictam materiam. Numisma uero dicitur, quia a numis- bus principum effigiesque designatur, vt tradit Isidorus. Per quod manifeste apparet quod ex numismate maiestas domus nostra relacet. Et ideo cõtinuas siue principes, siue priuati, hoc pro sua gloria singulariter ab imperatoribus impetrant, vt habeant speciale numisma. Rursum numis- ma proprium cedit in commodũ principis, vt dictum est su- pra, quia per ipsum mensurantur tributa, & quæcunque exactiones que sunt in populo, vt in lege mandabatur di- uina circa oblationes uidelicet, & redemptionis quædam- que sacrificij loco. Amplius autem ipse factura propter: auctoritatem principis causatur commodum regi, quia nulli alij licet sub eadem figura & superscriptione eundem, vt iura gentium mandant. In qua quidem & si liceat suum ius exigere in eundem numisma, moderatus tam debet esse principis quicunque, vel Rex, siue in mutando, siue in di- minuendo pondus, vel metallum, quia hoc cedit in detrimen- tum populi, cum sit rerum mensura, sicut supra dictum est.

Vnde rãtum est mutare mouetum, siue numisma, quancũ. flateram siue quodcunque pondus. Hæc uerem quomodò: Deo dupliciter in proverb. 30. c. scribitur. Pondus inquit & pondus, flatera & flatera, utiqueque abominabile est apud Deum. De quo & grauius Rex Aragonum reprehenditur ab Inno. Papa, quia uisum fuit mutauerat diminuendo in- populi detrimentum. Propter quod & filium obligantem se per iuramentum dictam seruare moneta, a dicto absoluit iuramento, eisdem mandans vt ipsam ad pristinum statũ re- formaret. Iura etiam in numismatibus suent moris, & pactionibus quibuscunque. Mandat enim solui moris, & pactiones seruari iuxta illius temporis numisma, in omni men- sura qualitatũ & quantitatũ. Concluditur ergo qualiter uni- cuique regi numisma proprium est necessarium. Sed etiã ex parte populi adhuc numisma regis proprium est neces- sarium, vt etiam ex iam dictis apparet. Primo quia expeditior est in cõmotationibus mensura. Rursum, quia certior inter populares est Multi. sunt qui alias monetas ignorat, & sic de facili possunt simplices succumbere fraude, quod est contra formã regalis regiminis. Circa quod Romani prin- cipes promiserunt. Vnde tradunt historice qd tempore do- mini nostri Iulij Christi, in signum subiectionis Romano- rum uicem erat numisma in toto orbe terrarum, in quo erat Cæsaris imago, quam statim cognouerunt pharisæi fisciati a domino Iesu Christo, ad diticooperiendum eorum fraudem. Et istud numisma decem viuales ualebat dena- rios. Quod soluebat quilibet Telonarijs prædictorum princi- pum, siue eorum gerentes vicem in provincijs vel ciui- ratibus seu castris. Rursum proprium numisma fructuo- sus est. Cum enim extraneæ monetæ cõcitantur in cõmuta- tionibus, oportet recurrere ad artẽ cãpiorũ, cum talia nu- mismata non recte ualeant in regionibus extraneis, quãtũ in proprijs. Et hoc sine dño est nõ pót. Et scipie accidet in partibus Iudeorum, & regionibus circumstantibus, propter quod cogitur, cum de loco ad locum transueat, massam

aui vel argenti fecu deferre, & quantum in commutationibus rerum venalium indigent, tantum vendunt.

Vnde Philosophus in lib. 4. politicorum, species pecuniarum distinguere, siue artis pecuniarie, siue nummismaticae, siue campiorum, obololaticae, & cichos. primam solum dicit esse naturalem, quia ad commutationem rerum naturalium ordinatur, quod facit proprium nummismata, & non aliud, ut et iam dictis apparet. Propter hoc ipsum solum commendat alijs supra dictis speciebus, & de quibus infra dicetur. Concludendum est igitur in omni regimine pro conservatione dominij, & praecipue regalis necessarii esse nummismata propria, siue ex parte populi, siue ex parte regis, vel regiminis cuiuscunque.

Quid ad bonum regimen regni, & cuiuscunque polisia pondera & mensura sunt necessaria, exemplis & rationibus perscrutatur. Cap. 14.

Post hoc autem agendum est de ponderibus & mensuris quae necessariae sunt ad dominij cuiuscunque regimen conservandum, sicut & nummismata, quia cum eis soluitur tributa, seu etiam quia per ipsa lites dimittuntur, & in emptionibus, & venditionibus fidelitas servatur, vel quia sicut & nummismata vitae sunt humanis instrumenta, immo plus inuicem naturae actionem & nummismata, quia scriptum est in lib. sapientiae 11. cap. quod omnia disposuit Deus in numero, pondere, & mensura. Si ergo omnes creaturae his tribus limitibus terminantur, magis videtur quod pondus & mensura a natura trahant originem, quam nummismata, & ideo magis necessaria in rebus, siue in regno.

Amplius, autem pondus & mensura, in quantum talia semper ordinantur ad mensurata & ponderata. Alij per se nihil sunt, sed nummismata quantum in mensura & instrumentum in permutationibus, tam per se aliquid esse potest, puta si constiterit, erit aliquid videlicet aurum vel argentum, ergo semper non ordinantur ad permutationes. Et hoc etiam habet veritatem in alijs speciebus pecuniarum, immo amplius, ut in campiora, quae non proprie ordinantur, ut fit men furum venalium, sed magis ad permutationem nummismatis. Item in obololaticis quae consistunt circa ponderis excessum in permutationibus, quibus inuicem supra pondus in metallis resoluuntur, ut sunt ponderatores in trabuchetis & alijs ponderibus. Item nec Cichos, i. arsfurnaria quae magis ordinantur ad nummismata sicut ad finem alijs permutationibus exelofis. De quibus speciebus in 4. politicorum agit Philosophus, & infra dicitur, & supra est tactum. Rursus illi actus sunt maxime necessary in rebus, siue in regno, quia ex iure naturae procedunt, quia leges insilunt per principes, inde habent iniustitiam inflexibilem non esse. Sed talia sunt de iure naturae, quia ad naturam naturalem iustitiam. Sic ergo ad naturam regni siue polisia, mensura & pondera sunt necessaria. Hinc est quod primus Deus israeliticus populi videbatur Moyses, ut describitur. Idcirco, tradendo leges diuinas, quae primae fuerant finem cum illis, pondera & mensuras constituit, siue per cubitos & pedibus, ut Eph. & Gomor & Modius, & Sextarius, siue in ternis & pannis, quae cubitales habent mensuras, siue in auro, & argento, & nummismatibus, quae sunt statuta & alia pondera. Vnde cum dictus Moyses in Leuitico exhortetur populum ad iustitiam faciendam, statim subiungit regulas naturales iustitiae, ut Origenes ibidem exponit. Non facietis inquit iniquum aliquod in pondere & mensura. Statuta iustitiae, & quae sunt pondera, iustus Modius, aquaeque Sextarius. R. electi iterum Isidorus quod Sidon argus graecis mensuras dedit, ubi tunc florebat arguorum regnum circa tempora ipsius dicitur Moysi. Narrat etiam historici Cere rebus agriculturae & frumenti gratia satione tradidisse.

Vnde & dea frumentaria & dea metra est vocata. Ex his ergo apparet quod naturaliter oportet regem, vel qui cuiuscunque dominum ad bonum ipsorum regimen mensuras & pondera populo sibi subiecto tradere, propter causas

iam dictas, & exemplo dictorum principum, de quibus nunc est actum.

Quid oportet Regem & quilibet dominum ad conservationem suam adhibere sollicitudinem, ut de arario publico prouideatur pauperibus, & hoc exemplis & rationibus probat. Cap. 15.

Et autem & aliud quod est ad bonum regimen pertinet regni, siue provinciae, vel ciuitatis, vel cuiuscunque principatus, ut videlicet de communi gratia prouideatur per principem, qui praesentem indigentibus pauperum populorum, & viduarum, ac aduenientium & peregrinorum subsidat. Si enim natura quaecunque non deficit in necessitatibus, ut Philosophus dicit in 3. de coelo & mundo. Nec minus & ars quae imitatur naturam, inter omnes autem artes, ars viuendi & respondendi superius de amphiore, ut tradit Aulus in Tullianus quaestiones. Ergo reges & principes in necessarijs deficere non debent indigentibus, immo potius subuenire. Praeterea reges & principes vices Deo gerunt in terris, per quos Deus mundum gubernat, sicut per ciuitatis secundum. Vnde & Samuel propheta, ipse in domino cum querelam proponeret coram Deo, responsum habuit, quod non ipsam irascientem populum spreuerat, sed Deum, cuius videlicet vices gerebat. Ita in proverbis dicitur. Per me reges regnant, & legum conditores iusta decernunt. Sed Deo specialiter est cura pauperum ad naturae ipsorum defectum suppleendum. Propter quod est agendum prouidentia circa indigentem, sicut patet etiam in his inopetentes, de quibus amphiore incumbit sollicitudo propter ampliores necessitates. Vnde & ipse dominus sibi reputat fieri specialiter, quod fit pater, ipse ait illi te qui dicis. Quod vni ex murmuris meis fecistis, ubi fecistis. Ergo ad utrum defectum pauperum suppleendum, vices Deo gerentes in terra principes & prelati sunt debetores, & sicut patres, quos cogit officium esse auxiliares subditorum, ut Philosophus dicit in 8. Ethic. ipsorum causa esse debet specialiter debent curam habere. Tale autem beneficium habuit Philippus Rex Macedo circa Pythiam. Quem ut scribit Vegetius lib. 4. de re militari, cum prius haberet offensum, audientis ipsum, licet nobilem habere tres filios, & cum ipsis inopia premit ab admoventibus se sibi de hoc cauere querens, virum melius foret partem ipsam corporis abscindere quam curare, & multatiter accepit, & accepta de faciliatatem domesticarum pecuniarum intravit, & fideliorem habuit. Amplius autem, quia reges & principes communes habent actiones, & vniuersalem diligentiam in subditorum, cum non iusticiat homo solus ad proprias actiones, oportet quod in multis deficiant, quia talis actio sine actione, quae sunt populorum gubernare, iudicare & iusticiatque suorum subditorum secundum merita prouidere, transiret in virtutem naturae. Propter quod dicitur, quod est ars artium regimen amari. Et arduum est valde ut qui nescit tenere modum, vixit esse, iudex fiat vix alienus. Secundum quoniam causam Saul assumptus & inuadit in regem, per Samuelem prophetam, precipitur, quod ascendere ad cinerem prophetarum, ut ibidem per eleuationem mentis prophetando cum eis circa populum gubernandum & diuina influentia, haberet notitiam agendam. Quod & factum fuit, ut patet in 1. Regum. Vnde impossibile est reges & principes non errare propter defectum cunctam, nisi ad illud qui omnia gubernat, & omnium electoribus se coherant. Et propter hanc causam dicitur in Ecclesiastico de regibus israeliticis populi, quod praeter David, & eschiam, & iofaz, qui fuerunt viri spirituales, & a Deo illuminati, omnes peccauerunt domino. Illi autem de factis subueniunt per elemosinas beneficium, unde pauperes sustentantur. Sicut per Daniele prophetam dictum est illi principi Ethnicio Babylonis Nabuchodonosor, qui in toto orbe generalis erat monarcha. Peccata tua elemosinis redime & inquit

Diuinus cultus, sapientia scholastica, & secularis potentia. Quæ quidem tria inimicem per ordinem consequuntur, & in Rege Salomone ex suis meritis conferata sunt, quia per diuinam reuerentiam cum delectandis in libron, loci orationis assumptis in Regem, consecutus est sapientiam, & ex utroque; vltius in regali virtute super Reges sui temporis excellentiam. Cum verò a verò cultu Deo recessit inſiglem exitum habuit, vt patet in 3. lib. Regum. Hæc igitur de pertinentiis ad regimen cuiuscuſq; domini, ſed præcipue regalis in hoc lib. in tantum ſunt dicta.

Index capitulorum tertij libri.

Quod omne dñum eſt a Deo conſiderata natura entis. Cap. 1.
Quod omne dominium ſit a Deo ex conſideratione motus cuiuslibet naturæ creatæ. Cap. 2.

Quod oē dominium ſit a Deo per conſiderationē finis. Cap. 3.
Qualiter dominium Romanorū ſui a Deo prouiſum propter zelum patriæ. Cap. 4.

Qualiter meruerit dominium Romanū propter leges ſanctiſſimas quas tradiderunt. Cap. 5.

Qualiter conceſſum eſt eis dominium a Deo propter ipſorum ciuilem beneuolentiam. Cap. 6.

Qualiter Deus permittit aliquod dominium ad punitionem malorum. & q̄ tale dominium eſt quaſi inſtrumentum diuina iuſtitia contra peccatores. Cap. 7.

Quod tale dominium interdum eris in malum dominatus, quia propter ipſorum ingratiſſimam in ſuperbiis elati grauitur deprimuntur. Cap. 8.

Quod homo naturaliter dominatur animalibus ſylueſtribus, & alijs rebus irrationalibus, & quomodo. & probatur multis rationibus. Cap. 9.

De dño hominis ſecundū gradū & dignitatem: & primo de dño Papa qualiter præſertur oī dominio. Cap. 10.

De dominio Regali, in quo conſiſtit, et in quo diſſert a politico, & quomodo diſtinguitur diuerſimode ſecundum diuerſas rationes. Cap. 11.

De dominio Imperiali & unde iſtud nomen habuit originem: & quibusdam alijs nominibus: vbi incidenter diſtinguntur Monarchia: & quantum durauerunt. Cap. 12.

De Monarchia Chriſti quō in tribus excellit: & de Octauio Auguſto quō reſſu vices Chriſti. Cap. 13.

De Monarchia Chriſti quo tempore incepit: & quomodo latuit, & quare, & duplex aſſignatur cauſa ſua occultationis, & primo ponitur vna. Cap. 14.

Secunda rō quare dominus aſſumpſit vitam abiectam & occultam, licet eſſet verus mundi dominus: & exponuntur verba Eſaiæ propheta de ipſo. Cap. 15.

Oſtendit q̄ iſto modo aucta ſunt reſp. per exempla antiquorum Ro. & poſtea ſubdit de Conſtantino. Cap. 16.

Quod Imperatores Conſtantinopolitani ſequentes a Conſtantino fuerunt obediētes & reuerentes Eccleſiæ Ro. oſtendit per quatuor concilia quibus dñi Principes ſe ſubiecerunt. Cap. 17.

De duobus ſequentiſſimis concilijs poſt alia quatuor celebratis tempore Juſtiniani iunioris, & quæ ſua ratio quare Imperiū tranſlatū ſuit a Græciæ ad Germanos. Cap. 18.

Qualiter diuerſificatio eſt modus Imperij a Carolo Magno vſque ad Ottomem tertium, & unde plenitudo poteſtatis ſummæ Pontifici conuenit. 19.

Comparatio Regaliſ domini inter Imperiale & politicū, et qualiter conuenit cum vtriſq; Cap. 20.

De dño Principi qui ſubſunt Imperatoribus & Regibus: & diuerſis nominibus eorū quā importent. Cap. 21.

De quibusdā nominibus dignitatem ſingularibus in quibusdā regionibus, et quaſe ſit omnium illorū regimen. Cap. 22.

D. THOMÆ AQVINATIS.

De regimine Principum.

LIBER TERTIUS.

Quod omne dominium eſt a Deo conſiderata natura entis. Cap. 1.



I quia cor Regis in manu Dei, quocūq; voluerit inclinabit illud. & in Prov. 21. cap. ſcribitur. Quod & ille magnus Monarcha in Oriente Cyrus, videlicet Rex Perſarum per publicum conſtituitur edictum. Poſt victoriā enim de Babylonia conſecratam, quā viſque

ad ſolum deſtraxit, ac occiſo Baſtazar Rege ibidē, ſicut hi Aſiæ tradunt, ſic ait, vt in principio libri Eſdræ patet. Hæc dicit Cyrus Rex Perſarum. Oia regna mōdi dedit mihi Dominus Deus coeli. Inde manifeſte apparet a Deo oē prone nire dñum, ſicut a primo dominatore. Quod quidem oſtēdi poteſt triplici viā, quā Philoſophos tægic. Quia vel inquantam ens, vel inquantum ens, vel inquantum motor, vel inquantam finis. Rōne quidem entis, quia oportet oē ens a ens primum reducere, ſicnt ad principium oīs entis, & vt oē calidum ad calidum ignis, vt patet per Philoſophum in 2. met. Quia ergo rōne oē ens ex ente primo dependet, eadem & dominium, quia ipſum ſuper oīs fundatur: & tanto ſuper nobilius ens, quanto & ad dominandum ſuper hoies in natura coarqualis eiſdē præponitur. Vnde & cauſam habet non ſuperbiendi, ſed humanē ſuum populum gubernandi, vt Seneca dicit in epistoſa ad Lucillum. Propter q̄ in Eccleſiaſtica dicitur 32. c. Rectore te poſuerunt oculi exſolli, ſed eſto in illis, quaſi vnus ex illis. Sicut ergo oē ens ab ente primo dependet, quod eſt prima cauſa, ita & oē dñi creatur a Deo ſicut a primo dominatore, & primo ente.

Amplius aut, oīs multitudo ab vno procedit & per vnum menſuratur vt patet per Philoſophum in 1. primæ Philoſophiæ. ergo eodē mō & multitudo dominantium ab vno domino manante trahet originem, quod eſt Deus. Sicut videmus in regalibus curijs q̄ in diuerſis officijs multi ſunt dñantes, ſed oēs ea vno dependent, videlicet Rege. Propter q̄ Philoſophos in 12. primæ Philoſophiæ dicit, q̄ ſic ſe habet Deus ſue prima cā ad totū vniuerſum, ſicut dñs ad exercitum, a quo tota multitudo caſtrorū depēdet. Vnde & ipſe Moyſes in Exo. 17. c. Denm dūcē populi vocat. Dū inquit fuiſti in miſericordia tua populo quem redemſti. A Deo igitur oē dñum habet initium. Rorſus ad idē. Virtus eſt proportio aza entis, cuius eſt virtus & adæquatur ei, quia virtus ſuit ab eſſentia rei, vt patet per Philoſophum in 1. & 2. lib. de corlo. Sicut ergo ſe habet ens creatum ad creatum, quod eſt Deus, ita virtus cuiuslibet entis creati ad virtutē increatam, quæ etiā eſt Deus, quia quicūq; eſt in Deo, Deus eſt. Sed oēs ens creatum ab ente increato trahit originem. ergo virtus creatæ ab increata. Hoc aut in domino præſupponit, quia non eſt dominus vbi non eſt potentia, ſue virtus. ergo oē dominus erit ab increata virtute, & hæc eſt Deus, vt ſupra dictū eſt. Et ſic idem quod prius. Vnde apoſtoloſ dicit ad Heb. 9. Dens portat oia verbo virtutis ſux. In Eccleſ. 1. c. etiā ſcribitur, q̄ vnus eſt altitſſimus creator oīum, opoſtens, Rex potens, metuendus omnis, ſedens ſuper thronū, dominans Deus. In quibus verbis ſic apparet a quo oīs creatura habet eſſe virtutem, & operationem, & per cōſequens dominū. Et multo amplius Rex, vt ſuperius eſt oſtenſum.

Quod omne dominium ſit a Deo ex conſideratione motus cuiuslibet naturæ creatæ. Cap. 2.

N on ſolum aut ratione entis, ſed ratione reſt motus & huius a Deo provenire dñum. & primo quidē aſſumenda eſt iō philoſophi in 8. phyſic. Quia oē qd mouetur ab aliquo mouetur, & in mouentibus & motis non Thom. ſuper Polit. B iij elc

est abire in ignem. ergo oportet venire ad aliquod primum mouens immobile, quod est Deus huc causa prima. Inter omnes autem hoies qui plus habent de ratione notos, sunt Reges & Principes, & omnes qui præsunt, sive in gubernando, sive in iudicando, sive in defendendo, & sic de alijs actibus qui ad curam regiminis pertinent. Vnde Seneca de consolatione fratris ad Polybium sic loquitur de Cæsare, exhortans eum ad contemptum mundi. Cum uoles omnium rerum obliui sciri, cogita Cæsarem. Vide quantam huius uitæ indulgentiam fidem, quantam industriad debas: intelliges non magis tibi incurari licere quæ illis. Si quis modo est tabulis traditus cuius numeris mundus innuitur. Cæsari quoque ipsi cui oia licent, propter hoc ipsum multa non licet. Omnium dominus, illius uigilia defendit, oium ocium, illius labor, oium delectas, illius industria, omnium vacationem, illius occupatio. Ex quo se Cæsari orbi terrarum dedicauit, sibi eripuit, & fideram modo, quæ irrequiete semper cursum suos explicat, nunquam illi licet nec subsistere, nec quicquam suum facere. Si ergo Reges & alij domini, tantum habent de ratione motus, ipsum non possunt perficere nisi per influentiam & virtutem mouentis primi, quod est Deus, ut superius est probatum. Propter quod in lib. sapientie ubi connumerantur effectus diuine virtutis per uiam sapientiam, uolens auctor ostendere qualiter omnia influentiam diuini motus præcipiant, subdit istam: Omnibus mobilibus mobilis est sapientia. Attingit autem ubique propter suam munditiam, uocans absolutam & supergradientem ac immixtam diuinam virtutem ad omnia mouendum ad similitudinem corporis lucis: quæ ex hac parte naturam imitatur diuinam. Rursus ad idem. Omnis causa primaria plus influens in suum causatum quæ causa secundaria. Causa autem prima Deus est. ergo si in uirtute primæ causæ omnia mouentur, & influentiam primi motus omnia recipiunt: & motus domino erit ex uirtute Dei & ex Deo mouente. Amplius autem, si est ordo in motibus corporalibus: multo magis & in spiritualibus erit. Sic autem uidemus in corporibus, quæ inferiora per superiora mouentur, & omnia reducantur ad motum supremum: quod est nona sphaera, scilicet Proleptem in prima distributione amageli, sed fm Aristonem 2. de celo est octaua. Si ergo omnes motus corporales regulantur per primum: & a primo habent influentiam: multo magis spirituales subtilioris propter maiorem dissimulationem quam habent in alterum. Vnde aptiores sunt ad recipiendam influentiam primi & supremi mouentis, sive motoris: quod est Deus. Quem quidem motum nobis tradit beatus Dionysius in lib. de nominibus. & de celestis Hierarchia distinguens in eis motum: sicut & in corporibus, uidelicet circularem, rectum, & obliquum. Qui quidem motus sunt quædam illuminationes quas recipiunt a superioribus ad agendum: ut idem doctor exponit. Ad quasquidem illuminationes recipiendas necessaria est dispositio mentis, in qua fit ista influentia motus. Inter omnes autem homines qui paratiore esse debent, sunt Reges & Principes & alij dominatores orbis, tum ex exercitio quod habent, tum ob uniuersales actiones regiminis. Vnde & mens magis eleuatur ad diuinam. tum etiam quia hoc eis incumbit, ut se disponant, ut cura eis imposita in gubernando Regem, & alia quæ sunt necessaria in actibus regiminis quæ super ipsum sunt, & naturam particularem excedunt, per talem motum diuinum influentiam sufficientiam deducant. Sic enim Danid Rex se disposuit. Propter quam causam ea motum illuminationis præstat supra omnes Reges & Prophetas meruit in suis psalmis spiritum prophetice intelligentie: ut doctores tradunt scripturæ sacre. Et cuius contrario actus Principes Ethnici, de quibus Daniel propheta mentionem facit ut Nabucodonosor & Balisafar pater & alius meruerunt obumbrari. Vnde & influentia diuinæ illuminationis motum eorum phantasmam in imaginatione uisionibus: ut in Dab. est manifestum: ut scirent quid circa Regale regimen eis esset agendum. Sed quia mens ipsorum non erat disposita: sed

innotata tenebris peccatorum, ad ipsius notitiam non poterat venire. Propter quod insignito lumine prophetie Dab. dictum est. Tibi datus fuit spiritus intelligentie ad ista interpretandū: uerificet quod per Salomonem dicitur in proverb. Meum est consilium & equitas mea, est prudentia, & mea est fortitudo. Per me Reges regnant, & legum conditores iusta decernunt, per me Principes imperant, & potentes decernunt iustitiam. Et sic manifestum est qualiter omne dominium est a Deo in consideratione motus.

Quod omne dominium sit a Deo per considerationem finis. Cap. 3.

Sed & respectu finis adhuc hoc idem apparet. Si enim est hominis agere propter finem, ratione sui intellectus: qui finem in uiaque eius actione præstatur: uiaque; natura quanto est magis intellectiva, tanto magis propter finem agit. Cum ergo Deus sit summa intelligentia, & purus actus intelligendi, sua actio magis finem includit. Ergo oportet dicere quod in uiaque; fine uiaque; rei create præexistat actio intellectus diuini, quæ & nos diuinam prudentiam uocamus: per quam dominus cuncta disponit: & in debitum finem deduci: ut notius de consolatione philosophia ipsam nominat. Secundum quam ratione dicitur in lib. sap. 9. Diuina sapientia attingit a fine usque ad finem fortiter, & disponit oia lauititer. Cõcluditur ergo ex hoc quod quælibet res quanto ordinatur ad excellentiorem finem: tanto plus participat de actione diuina. Huiusmodi autem est regnum cuiusque; cõsatus, seu collegij, siue politici, siue regalis, siue cuiusque; conditionis, quia cum intuetur nobilitatem finis, ut Philosophus tãgit in Ethic. & in primo Politic. in ipso diuina preintelligit actio, & huc uirtutis domino subijciatur regimen. Et hinc fortiter trahit originem ueritas, quod bonum cõe dicitur potentia a Philosopho in Ethic.

Amplius in regimine legislatoris femper debet intendere, ut ciues dirigantur ad uincendum secundam uirtutem, immo hic est finis legislatoris, ut Philosophus dicit in 2. ethic. Propter quod & apollolus dicit ad Timotheum, quod finis præcepti est charitas. Sed ad finem finem uenire non possumus: si ne motione diuina. Sicut nec calor calefacere, sine uirtute caloris ignis, nec lucidum lucere, sine uirtute lucis. Et tanto altius & excellentius motio primi mouentis, quanto uirtus diuina supergreditur & transcendit uirtutem creaturam & omne genus operis, sed & fortius influit in tantum, ut dicat ille Elias propheta. 16. c. Omnia opera nostra operatus es in nobis domine. Et uox euangelica. Sine me nihil potestis facere. Rursus ad idem. Finis mouet efficientem, & tanto efficacius quanto finis nobilior & melior reperitur, ut bonum generis respectu boni ciuitatis uel familie, sicut philosophus dicitur primo Polit. Finis autem ad quæ principaliter Rex intendere debet in seipso & in subditis, est æterna beatus, quæ in uisione Dei consistit. Ex qua ista uisio est perfectissimum bonum, maxime debet mouere Regem & quemque; dominum, ut hunc finem subditis consequatur, quia tunc optime regit, si talis in ipso sit finis intentus. Tali autem modo suo regebat & gubernabat Rex ille, & sacerdos Christus Iesus, qui dicebat in Ioanne 10. cap. Ecce uiam æternam deo eis. Et iterum. Ego ueni ut uitam habeatis, & abundantius habeatis. Hoc autem maxime facit Rex, quæ super gregem suum, sicut bonus pastor inuigilat, quia tunc super eum diuina laus irradia ad bene regendum, ut pastoribus in ortu Regis nostri & saluatoris. Et irradiationis ista dicit ad bonum regimen & in Principe & in subditis motum circularem accipimus rectum & obliquum, de quibus distinctum est supra, & beatus Dionysius loquitur in 4. c. diuinis nominibus. Hic. n. motus ideo rectus dicitur, quia fit per diuinam illuminationem super Principe ad bene regendum, & super populis meritis principis. Sed obliquus uocatur, quod per diuinam illuminationem fit subdito regit, quod uirtute uiuunt, & insurgit in eis diuina laus & gratiarum actio, ut sic quædam arcualis figura ex choræ rectis &

arces obliquo. Sed circularis motus diuinorum radiorum dicitur, quod diuina illuminatio irradiat Principem vel subditum, ex qua quidem eleuatur ad Deum contemplan- & diligendum. Qui ideo circularis motus vocatur, quia est ab eodem ad idem, & a puncto ad punctum, quod circularis motus est proprium. Quem quidem motum philosophus etiam ponit in 12. metaph. ubi dicitur q. motor primus, siue causa prima, quod est Deus, mouet alia sicut desideratur, hoc est ratione finis, qui est ipse, de quo & propheta Dauid loquitur in psalmis. licet secundum sacros doctores adp- teretur ad Christum Regem nostrum. Deus inquit iudicium suum Regi d- & iustitiam tuam filio Regis. Iudicare populum tuum in iustitia, & pauperes tuos in iudicio. Suscipiat monnes pacem populo, & colles in iustitia. Que quidem omnia deprecatur sunt regis, & cuiuslibet dominus ad Deum p. bono regimine populi, ad quod principaliter conari debent, ut dicunt est supra. Est quia mentem sic dispositam habent ad diuinam influentiam recipiendam pro salute subditorum istam subditur. Descendit sicut pluuia in vellus, & sicut filicidia staltantia super terram. Orietur in diebus eius iustitia & abus tanta pacis. Per que omnia satis manifestum est, quod dominum est & Deo in relatione ad finem suum tamotus, que est ipse, sine propinquum, qui est opera secundum veritatem.

Qualiter dominum Romanorum fuit ad Deo promissum propter zelum patrie. Cap. 4.

Et quia inter omnes Reges & Principes mundi Romanis ad praxista magis fuerunt solliciti, Deus illis inspirauit ad bene regendum. Vnde & digne meruerunt imperium, ut probat Aug. in lib. de ciui. Dei diuersis causis & rationibus, quas ad presens perstringendo ad tres re dicere possumus, alius vt tradatur compendiosius refectis, quarum intrinsece meruerunt dominum. Vna sumitur ex amore patrie. Alia vero ex zelo iustitie. tertia autem ex zelo eius beneuolentie. Prima iam dicta virtus satis erat digna domino, qua participabant, quandam namque diuinam: eo q. ad communitatem suam ferunt effectus. Versatur enim ad vniuersales actiones populi. Sicut Deus est vniuersalis causa rerum. Vnde & philosophus dicit in 1. Ethic. q. boni gentis, est bonum diuinum. Et quia regale regem, & quodcunq. dominum communitatem impouat: communitatem diligens dominus, meretur, vt si ipsum conuocetur primum secundum meriti qualitatem. Et hoc requirit conditio diuinæ iustitie vnicuiq. mercedem rependere iuxta virtutis opus, vt verbum scriptum in Apocal. impletur in eis. Opera eorum sequuntur illos. Et iterum in Matth. 25. cap. scribitur: q. dominus dedit vnicuiq. secundum propriam virtutem. Amplius autem. Amor patrie in radice charitatis fundatur, que communitatem propriam non propria communibus antepont, vt beatus Aug. dicit exponens verbu apostoli de charitate. Virtus vero charitatis in merito antecedit omnem virtutem, quia meritum cuiuscunq. virtutis ex virtute charitatis dependet. Ergo amor patrie super ceteras virtutes gradum meretur honoris. Hoc autem est dominum. Ergo ea amore patrie digne consequitur quis principatum. De hoc autem amore patrie dicit Tullius in lib. de officiis, q. omniuius societatum nulla est gratior, nulla ca vior, quā ea que cum repu. perseverat. Vniueniq. enim nostrum cari sunt parentes: cari sunt liberi: cari sunt propinquitate familiares, sed omnes omnium propinquitates, patria complexa est, pro qua quis bonus dubitet mortem appetere, si eundem sit profuturus. Quātus vero fuerit amor patrie in antiquis Romanis, Salustius refert in Catilinario ex sententia Catonis, quādam de eis connumerando virtutes, in quibus dictus amor includitur. Nolite inquit existimare maiores nostros armis rempib. ex patria magnam se scisse, quippe amplior vobis quā ipsis armorum est copia. Sed quia in eis fuit domus industria, fortis iustum imperium, in consulendo animus liber, neq. delictis neq. libidini ob-

A mortui. Pro his nos habemus luxuriam atq. auaritiam, publice egellatam, privati opulentiam, laudamus diuitias, sequimur inieriam, inter bonos & malos nullum discrimen, omnia virtutis premia ambitio perfuder. Arrius amor patrie primum & maximum mandatum continere videtur, de quo euangelium Lucæ mentionem facit, quia in zelando rem communem assimilat filiiaturam diuinam, in qua vni vice Dei diligenter circa nobilitudinem adhibet curam.

Item proximi dilectionem adimplet, dum totius populi sibi commisit ex affectu paterno sollicitudinem gerit. Et sic adimplet mandatum primum de quo dicitur in Deute. 6. cap. Diliges dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota fortitudine tua, & proximum tuum sicut teipsum. Et quia in isto precepto diuino non ca d dispensatio, iude est q. Tullius dicit de republ. q. nulla causa interuenire debet, vnde propria patria denegetur. De isto autem amore patrie exemplum accipimus, vt historici tradunt, Et beatus Aug. in 7. de ciuit. Dei. de Marco Curcio nobili milite, quia armatum equo sedentem in abruptum terræ hyarum se precipitem dedit, vt pestilentia cessaret ab vrbe. Item de M. Regulo, qui salutem reipub. suæ prefrens, consilium i. Romano populo, & inter prædictum populum, & Pgnor gentē mediator pacis existens, in Aphricam rediens ad Carthagenensibus occisus. Quam mundas etiam habuerunt manus i. muneribus. Principes eorū pro consueta republ. pater de M. Curio, de quo scribit Maximus Valerius lib. 4. quomodo Samnitarum diuitias contempnit. Cum enim post victoriam de ipsis habitam legatos eorum ad ipsum amicum habuissent, ipsūq. reperissent in scamno sedentem, & catino ligneo cenantem, magnūque aurū pondus offerrentis inditatus veniens, vt eo vti vellet, vultum protinus rifu soluens, superuacuo inquit, Narrate Samnitibus. M. Curium malis locupletibus imperare, quā locupletem fieri. Et inementote me non icie vinci, nec pecunia posse corrumpi. Semile etiam refert idē auctor lib. eodem de Fabricio, qui cum honore & auctoritate omniū bus in gte sua maior, censu vero par esset vnicuique pauperissimo, requisitus i. familibus quos in clientella detinebat, pecuniam & seruos sibi missos contempnit, ac frustrator remisit. Continentur vsu beneficio & zelo patrie sine pecunia prædixit, & sine viua familie abunde comitatus, quia locupletem illum faciebat non multa possidere, sed pauca desiderare. De talibus autem concludit dictus doctor, q. eisdem non datur dominandi potestas, nisi summi Dei i. uidentia, quando res humanas iudicat talibus donis esse dignas. Multa similia ibidem dicit, per que distincte videt eorū dominum fuisse legitimum, & eis i. Deo collatū. Sed & Mathathias & illi, quos fuerunt de sacerdotali genere, ppter zelum legis & patrie in populo Israelico meruerunt dominium, vt patet in 1. & 2. Mach. Cum enim morti esset vicinus, sic filios suos alloquitur. Aemulatores inquit esset legis, & date animas vestras pro testamento patrium, quod pro republ. accipimus in populo predicto. Et postea subdit. Et accipietis gloriam magnam, & nomen æternum, quod ad filiorum referimus principatum, quorum vnus alteri successit. Iudas videlicet, & Ionathas, & Simon, & quilibet eorum sacerdotes & dux in eodem floruit populo.

B

C

D

Qualiter meruerunt dominum Romani propter leges sanctissimas quas tradiderunt. Cap. 5.

Et autem & alia ratio vnde digne Romani dominum sunt adepti zelus videlicet iustitie. Quo quidem modo acquiescent principatum quidam iure nature a quo habet exordium omne iustum dominium. Primo quidem, quia vt idem doctor scribit. Consuebant patrie consilio libero, auaritiam relegantes in domino, siue rursus sacri gratia, neque delicta, neque libidini obnoxi, pro quibus iam istam dominium dispartit. Trahebant enim homines ad ipsorum amorem: vt propter ipsorum iustitiam leges, se ipse eisdem subicerent. Vnde Scipio apotho. sup. Poli. B iij solus

foluit Paulus, cum à Iudeis nimis iniuriis vexaretur, cor-
rà Felio principe circa partes Cafaræ paleſtina, vt in acti-
bus apoftolorum traditur ad Cafaræ appellauit, ac fe ſubie-
cit legibus Romanis. Quales autem fuerint eorum leges,
& quam ſanctæ: ſic in eisdem actibus apoftolorum ſcribitur
de dicto Felio: quia cum Hieroſolymis eſſet, aduerſus
ipſum principem ſacerdotum, & ſacerdotes pollutantes ad-
uerſus Paulum damnationem morti. Quibus dictū Felius
reſpondit, prout dictus legibus Romanorum ſubiectus: qd
non eſt conſueſcendum Romanis damare alicquem, ſine dona
re, niſi præſentes habeat accuſatores, locumque defendendi
accipiendū abluenda crimina. Propter quod dicit idem
doctōr Auguſtin. in 8. lib. præſatos quōd Deo placuit orbem
terrarum per Romanos debellare, vt in vnam ſocietatem
reipubli. legumque perducum longe latroque pacaret.

Amplius autem ad hoc quæ de iure naturæ eſt, vt quis
gerens curam alterius mercedem reportet, eo quōd vt ſcri-
bitur in Proverb. Vnicuique mandauit Deus de proximo ſuo.
Ea qua quidem ratione iura concedunt, quōd qui re
alienam contrahere poſſit, & expenſas deducere, ac præmi-
um accipere iura meritis actionis, cum dicta bona ma-
le tradantur à prædonibus, vel quibuscunque raptoribus.
Hoc ergo ſuppoſito, conſonum videtur naturæ, vt dominus
ſit conſeſſum pro pace ac iuſtitia conferenda, iurgis ac
diſcordiis reſcandis. Item ad hoc videtur proſumum, vt
mali puniantur, & boni promoueantur. Et hoc eſt officium
dominorum in hoc quaſi officium gerentium proximorum.
Vt inde ſuam reportent mercedem: qua hoc ſua recipiunt
veſtigialia & tributa. Vnde cum apollolus ad Roman. oſen-
diſſet à Deo prouenire omne dominium: Nō eſt inquit po-
teſtas niſi à Deo, & cætera qua ibi ponuntur ad dominium
perueniunt. Vltimo concludit. Ideo & tributa præſtatis. Mi-
niſtri enim Dei ſunt in hoc ipſum ſeruientes. Inquantum
igitur homines virtuoſi ac ſua probitate præpollentes pro
gubernanda populi multitudine quæ regi indiget, & reſ-
tiorum non habet, curam aſſumunt, & ſub legibus popu-
lum dirigit, non tantum inſinſum Dei moueri videntur:
ſed & vchem. Dei gerunt in terris qua conſeruant hominum
multitudines in ciuili ſocietate, qua neceſſario homo indiget,
cum ſit animal naturaliter ſociale, vt Philoſophus di-
cit in primo Politicorum. Vnde & in iſto caſu dominium
videtur eſſe legitimum. Quod quidem probat Auguſtin. in. 4.
de ciuit. Dei. Dicit enim ſic. Remota iuſtitia dicti ſunt ipſa
regna: niſi quædam latrocinia? Ergo ipſa ſuppoſita: reſpoſi
& quodlibet dominium eſſe videtur conſeſſum. Introdu-
cit autem ad ſuum probandum intentum exem. plum de
quodam pyrra qui vocabatur Dionides. Qui cum ſuiſſet
captus ab Alexandro, quaſiuit ab eo cur mare haberet in ſe-
ſum. Ipſe libera contumacia reſpondit. Quid tibi vt orbē
terrarum? Sed quia ego exiguū nauigio id ſacio: latro vo-
ceorū vero, quia magna claſſis, dicetur imperator. Iſta ergo
ratione Romanus à Deo conſonum fuit dominum. Vnde &
idem doctōr in. 5. ciuilem libi dicit, qd propter leges ipſo-
rum ſanctiſſimas niſi ſunt tantquam recta via ad honores:
imperium & gloriam: nec habent vnde conſequi debeant
de ſummi & veri Dei iuſtitia. Perceperunt enim mercedem
ſuam, iuſte. videlicet dominando, ac legitime gubernando.
Quamut autem fuerit reſus iuſtitia apud Romanos con-
ſultis antiquos contra malos de multis eſt maniſeſtum. Vnde
ſcribit Auguſtinus in quinto ſepe iam dicti libri: quōd
Iustus filios ſuos occidebat quia labebant in popu-
lo. Ex quo vigore iuſtitia mortem mercebantur. Vicit enim
in eo vt ait poeta amor patriæ, laudemque immenſa cupi-
do. Narrat etiam de Torquato qd idem ſecit de ſilicio cō-
tra educum patris inuafit hoſtes, iuuenili quodam prou-
erbat ardore. Et ſicet victorioſus euſerit, quia tamen caſtra
ſux gentis diſcrimini expoſuit, ipſum morti adiudicauit
iuſta militaris leges. Vbi idem doctōr cauſam ſux moris
inſinuat, diceo. Ne pluit mali eſſet in exemplo imperij cō-
tempni, ſi boni in gloria hoſtis occiſi. Maximus autem Vā-

lerius dicit de ipſo, quōd maluit proprio nare carere, quā
diſcipulum militaris tranſgreſſoribus indulgere. Sic ergo pa-
tet qualiter zelo legis iuſtitia Romani dñum meruerit.

Qualiter conſeſſum eſt eis dominium à Deo propter ipſo-
rum ciuilem beneuolentiam. Cap. 6.

Tertius vero virtus per quam ſubdugauerunt Romani
modum & meruerit dominium, ſuit ſingularis pie-
tas ac ciuilis beneuolentia. Quia vt tradit Maximus
Valerius lib. 5. Humanitatis dulcedo Barbarorum ingenia
penetrat. Et hoc expetimentum habet. Vnde & in Prover-
6. cap. dicitur, qd Verbum dulce multiplicat amicos, & miti-
gat inimicos. Item in eodem. Reſponſio mollis, frangit
iram, ſermo durus, ſuſcitatur ſurdorem. Cuius quidem ratio ſu-
mitur ex generoſitate animi, vt dicit Seneca. Qui magis du-
citur qd trahatur. Habet enim mens quoddam ſublime & al-
tum. ac impatiens ſuperioris, ſed delectatione cuiuſſi ſu-
biicitur reuerentię ſenſitatis, per quam ſupplicat ad pa-
ria poſſe conſcendere, & à ſuo non reſilire gradu. Propter
quod & Philoſophus dicit in. 8. Ethico. qd Beneuolentia eſt
principium amicitia. Quantum autem antiqui Romani in
hac excelluerint virtute: vnde exteræ nationes ad ſua tra-
herent amorem, ſequē eisdem ipſone ſubiecit, exempla
ipſorum deducunt in mediū. Primo quidem de Scipio-
ne, vt qui reſert Maximus Valerius lib. 4. Cum eſſet in Hi-
ſpania duar. Rom. exercitus contra gentem Annibali, ac vi-
geſimum quartum agens annum, Chærbaginem ibidem à
Penis conditam in ſuam redegit potēſtatem, in ipſa vir-
ginem cepit carnis venuſtatem. Quam vt depōſitam agnor-
uit, & nobilem, ipſam inuolunt parentibus reddidit, &
aurum quod in redemptione eius tradidit fuerat, totius ei-
us adiecit. Ex quo ſic ad amorem Romanorum hoſtes addu-
xit: admirantes de tam caſta moderatione continentia di-
cti principis. Quia cum idem auctor ipſum reſert ſolutio-
nis virtutem iuuenili ætate fuiſſe, ſeipſum in tanta libertate
& potēſtate conſiſtens, ab omni delicto conſeruatū immu-
nem. Vnde Titus Linius de bello punico, narrat Scipionē
ipſonem dixit virginis allocutum fuiſſe. In quo ſermone
ſuam oſtendit pudicitiam digne principibus imitabilem,
& dominij meritorium. Scribit & idem Titus de ipſo qua-
dam beneuolentia induciū in prædicta victoria. Cum a-
miſiſſet obſides Romanis, primo quidem hortatur eſt vniuer-
ſos bonum habere animum. Veniſſe enim eos in Romano-
rum potēſtate: qui beneficio quā metu obligare homines
maſſent, exteratque gentes ſide, ac ſocietate iunctas habere
q̄ tristi ſubiectas ſeruio. De hoc etiam dicit Augu. 1. de ci-
ui. Dei. qd proprium ipſorum ſuit Pacore ſubiectis & debel-
lare ſuperbo: acceptaque iniuria ignoſcere quā perſequi
malebant. Eſert etiam idem doctōr in eodem lib. de Mar-
co Marcello, qui cum Syracum urbem cepiſſet, ante illius
ruinam, ſuas illi effuſit lachrymas: tantæque ſuit pudicitia
& continentia animi, benignæque mentis, quod priuſquam
oppidum inſuiſſet in uadi, publico edicto conſtituit, ne quis
corpus liberum violaret. Quid pluribus exemplis inſinui-
mus? Cum etiam Machabari, Iudas videlicet Ionathas, &
Simon de genere Iudæorum quorum eſt proprium aliarum
nationum alpernari conſortium. cum quia Saurinai, ſunt
ſicut Macrobius dicit ſuper ſonum Scipionis. cum quia
legibus prohibebatur eidem: conſiderata beneuolentia Ro-
manorum, cum ipſi ſtatuereſt amicitiam, vt in primo Ma-
chabæorum ſcribitur. vbi inter alia commendabilia de ip-
ſis, vnde populus gentemque diuerſas ad ſuam trahebant
amorem & ſubiectionem poliſum ſeu deſpectum ſub cō-
pendio intererit, quōd inter præſides Romanos, nemo
portabat dia dema, nec indebat purpura, vt magnifica-
retur in ea. Ite quia curiam ſecerunt, conſulebant quotide
trecentos viginti conſilium agentes ſemper de multitu-
dine, vt quæ digna ſunt gerant. Et committunt vni homini
magiſtratum ſuum per ſingulos annos dominari vniuerſis

terra sup. & oēs obediunt vni, & non est invidia neq; zelus inter eos. Vbi attendendum quā ordinatum erat tunc tem-
poris regimen politicum in vrbe, quod erat p̄cipuū mo-
tuum cuiuscunq; nationis & p̄uincia ip̄orum appetere
dominium, & eidem sua colla subicere. Aliud etiā erat
in eis p̄uocacium subiectionis, quia ex cupidine domi-
nandi, non se dominos vocabant, sed focos & amicos.
Vnde & de Iulio Cæsare in Suetonio scribit: q̄ malice suos
non sibi subiectione, sed focos & commisiones vocabat. Sic
& annui consules de iudeis fecerūt. Qui quidem & si mo-
dicum haberent in oriente dominium, cum Romanis ta-
men cōfederati sunt p̄cedere amicis. Et cum amplam ha-
berent Romani monarchiā in oriente & occidentem, & aliis
mundi plagis, vt ex p̄dico lib. Mach. est manifestum, nō
tamen designat sunt eum iudeis societatem inire, & ad pa-
ria se publico in alterutrum attulerunt educto. Patet igitur
ex iam dictis, q̄ mentum virtutis in Romanis antiquis
meretur dominium. Vnde etiam alix nationes alleche sunt
ad ip̄orum dominium, tum ex dilectione patrie pro qua
omnia contemnebant, tum ex vigore iustitiae propter quā
eōrum omnem maleficia, & proturbatorem pacis se op-
ponebant. tum ex ciuili ip̄orum beneuolentia, in qua care-
re nationes ad sui amorem trahebant. Pro quibus omnibus
ad sui amorem trahebant. Pro quibus omnibus ex merito
virtutum in ip̄is diuina bonitas concessa nō videtur ad ip̄o-
rum principatum ex causis & rationibus assignari. Sic nō
quis meretur dominium, vt Philosophus in 1. Ethic. tradit,
vbi dicit q̄ non finis principari hominem in quo est na-
tura humana tantum, sed illum qui est perfectus scđum
rationem, sicut dñm est supra.

*Qualiter Deus permittit aliquod dominium ad punitionem
malorum. & q̄ tale dominium est quasi instrumentum
diuina iustitia contra peccatores. Cap. 7.*

Fvitatem & alia causa vnde dominium est a Deo per-
missum ē a sacra accipimus scriptura, nec Philosopho-
rum & sapientum huius seculi sententia contraria, vi-
delicet propter merita populi, quā beatus Aug. assignat
in 19. de ciui. Dei. Probat enim ibi seruientem intro-
ducere propter peccatum. Vnde & sacra scriptura dicit in
Ioh. 3. v. videlicet, q̄ facit regnare hominem hypocritam p̄
peccata populi. Quod quidem apparet: quia primo do-
minantes in mundo fuerūt homines iniqui: vt historix tra-
dunt, sicut Caym, Nemroth, Belus, Ninus, & Semiramis
uxor eius, qui dominium habuerunt in prima & secunda
etate mundi. Causa autem vnde habuerunt illud domi-
nium assumi potest ex parte subditorum vel dominantū:
quia tyranni sunt instrumentum diuine iustitiae ad punien-
dam delicta hominum, sicut Rex Assyriorum super Israeli-
ticum populum, & rex Gothorum flagellum Dei, super Ita-
liam, vt historia narrat. Itē Dionisius in Sicilia sub quo
captiuitas est populus, & tandem ab ip̄o liberatus donatus
vt scribit Maximus Valerius lib. 4. De rege vero Assyriorū
quomodo ad puniendam delicta sua populi est destinatus,
sc̄ ostenditur per Esaiam prophetam. Assur virga furoris
mei, vnde & baculus ip̄e est, in manu eius indignatio mea,
ad gentem fallacem mittam eum, & contra populum furo-
ris meū mandabo illi, vt auferat ip̄olia & diuidat pradam, &
ponat illud in conculcationem quasi lumen platearū. Quae
omnia verificata sunt quidō Hierusalem obiecta est a Chal-
deis per Nabuchodonosor Regem Assyriorum capta & cō-
busta, capitis principibus eius cum Rege Sedechia eius cō-
sossis oculis & occisus filiis, sicut in fine quarti lib. Reg. tra-
ditur. Per quae verba satis ostenditur qualiter Deus punit
peccatores per manum tyranni. Vnde concluditur, ip̄os
esse instrumentum Dei, sicut Demones, quorum potestas
indata a facie doctoribus ponitur, volutas tamen semper
iniqua. Quod etiam ostendit nobis tyrannicam regimen,
qua non ordinatur nisi ad oēs & molestiam subditorum.

A Tyranni enim proprietates est propriam & solam sui vilita-
tem & commodum querere, vt dictum est supra, & Philo-
sophus tradit in 8. Ethic. Vbi ponit q̄ sic habet tyrannus
ad subditos, sicut dominus ad seruos, & sicut artifex ad or-
ganum & instrumentum. Hoc autem p̄onale est subditiā,
& contra naturam domini, sicut superius est probatū. Sed
ex parte dominantium tale dominium videtur a Deo con-
cessum. Primo in casu supposito, vel Deo disponente pro
subditis quod est ad exitum meliorem, quādo videlicet prin-
ceps ad Dei placitum sludet, quāis peccator, vt de Cyro
rege Persiarum scribitur in Esa. hae inquit. Dicit dominus
Christo meo Cyro cuius apprehendi dexteram, vt subiciā
ante faciem eius gentes, & dorsa Regum vertam. Aperiam
ante faciem eius ianuās, & portae non clauderunt. Quod q̄-
dem adimpletum fuit, vt historix tradunt, quando subico
deliccat alioo sup̄tratis & Tygris, qui per mediam Baby-
loniam transibant cruciatur, intrauit, occiditque balasar
ip̄orum regem cum gente sua, ipsamq; ciuitatem destruxit,
ad Medos transferens monarchiam, vbi tunc regnabat
Darius Cyri propinquus, vt Iosephus scribit. Hoc autem
Deus sic disposuit, quā dñs Cyrus humanitatem ostēdit
in suis fidelibus iudeis, qui captiui tenebantur in Assy-
ria, quos postea remisit liberos in iudam cum vasis tem-
pli, & ip̄um templum recondicari mandauit. Ex quibus bo-
nis & operibus virtuosus quē exercitū circa diuinum cul-
tum, & Dei populum totius orientis obtinuit Monarchiā,
vt superius est ostēditum. Prædictus vero Balasar occisus
fuit, vt ex sententia Danielis apparet, quia Deo ingratus, &
quia vasis templi domini in vno conuulsi est ab eis. Vnde
dictum est ei per Danielem. Quia nō humiliasti cor tuum:
sed aduersus dominatorem cœli eleuasti est, & vasa domus
eius allata sunt coram te, & tu & op̄imates tui & uxores
vni bibitis in eis. Porro Deam cœli qui habet flarū tuū
in manibus suis, & omnes vias tuas nō glorificasti. Idcirco
ab ip̄o missus est articulus manus contra te. Quod pro-
sententia diuina accipimus contra ip̄um, vt rei poenitentia
probaui euentum. Narrat enim historia Dañ. q̄ dñs Balasar
re Babyloniorum perferit in Deo contumelia, vt ex di-
ctis liquet, ex opposito mense ip̄i conuulsi videbat digitos
maius in pariete scribentia, & ex qua scriptura perterritus
est, quasi ip̄a eēt nūcius suæ mortis. Refert. a. scriptura Da-
nie. q̄ ex aspectu scribentis cuius imaginē nō videbat, nisi
digitorū manus facies eius perterrita est, & cogitationes ei.
perturbabant eum, compages reati eius dissoluebant, & ge-
nua eius ad se inuicē collidebant. Quæ omnia insinuatius
erant timoris immetus, & futuri iudicii super eum. Sed h̄c
scripturæ rex nō discernens, vocatus Daniel interpretaturq;
sub tribus nominibus ip̄um denūciavit moriturum videlicet,
Mane, Techel, Phares: quod exposuit scriptura, Mane. Nu-
merauit Deus regnū tuū, & cōpleuit illud, hoc est in termi-
no posuit sicut res numerata ē tollit, & separat ab acervo
pecuniarū. Techel. Appensus est in statera, & inuentus est mi-
nus hōis, vnde & dignus est morte. Phares. Diuini est re-
gnum tuū, & datum est Medis & Persis, vt superius est ostē-
ditum. Ex quibus oib; satis est manifestū, q̄ illę clausula nō
p̄p̄rix tunc significatū ēm aliquod idioma linguarum quod
p̄m disposuit diuinam, sicut & factum quoddam in quo p̄-
pheta comprehendit diuinam circa nos voluntatem. Sit ergo
hic conclusum q̄ in illa scriptura sua insinauit snam
eōrum principem Babyloniz, q̄ p̄ peccata sua dignus erat
morte & priuatione regalis principatus iuxta illud. Regiū
de gente in gēte trāserūt p̄ iniquitatis & diuersos dolos.

*Quod tale dominium interdum cedit in malum dominantis
quia propter ip̄orum ingratiitudinem in superbiam
elati grauer deprimentur. Cap. 8.*

Sed adhuc insitendum est circa diuinam prouidentiam
in dominio. Contingit enim interdum quod cū quis
assumit principatum, erit homo virtuosus, & aliquo
tempore

tempore perfeuerabit in eo. Sed aliquo tempore proceden-
do ex fauore humano, & prosperitate rerum regalium ele-
uatur quous in superbiā, & de beneficiis sibi à Deo colla-
tis ingratus eidem efficitur. Vnde philosophus dicit. Et hi
co. q. Principatus virum offendit, sicut accidit de Saule, de
quo scribitur. I. Regum, q. in tota tribu Benjamin nō erat
vir melior illo. Sed post duos annos à suo regimine factus
est Deo inobediens. Vnde dictum est propheta Samneli de
rege. Viquequo tu luges Saul, cum ego procecerim eum, ne
ignoscat super Israel? Quasi ea diuina sententia irrefragabi-
lis repulsi. Propter quod vltimo dictus princeps fuit occi-
sus cum filiis, totaque eius progenies à dominio est auulsa.
Vnde in Paralipomenon de ipso cōcluditur, quod mortuus
est Saul propter iniquitates suas. Hoc autem & de Salomone
accidit, qui magnificatus est super omnes reges, qui sue-
rant ante eum, vt scribitur in Ecclesiaste. Et vniuersa terra
desiderabat audire sapientiam Salomonis. Sed vt dicit Au-
gustinus 17. de ciuitate Dei. Secundū res prædicto regi sue-
rent uoxis, quia lapsus in luxuriam, ruit in idololatriam.
Ex quo factus est abominabilis populo, inranum vt ferui
eius rebellarent ei, diripientes spolia suæ regionis, & vallat-
tes terram absque resistētia aliqua, eam tamen prius omnes
obediēte ad nutum, sicut testatur regina Sabba, vt patet
in 3. lib. Reg. Ad magna igitur promotus in principio
sui regimio, propter diuinam reuerentiam, quā exhibuit
ip̄i sine sui regimio decidit in uisū, propter delicta quæ co-
miserat, quia malos facit populos peccatum. Tradit tamen
hebrei vt Hieronymus. reuertit in commento super Ecclesiaste,
q. in fine vici suæ ex multis vexatiss, sum reuocans erro-
rem, seque disposuit ad penitentiam in commissis, librisq;
prestanti composuit. In quo sicut expertus, cuncta diffinit
vanitati subiacere, subiiciens se diuino timori ad suorum
obseruatiōum mandatorum. Vnde in fine prædicti libri cō-
cludit. Finem loquendi pariter audiamus. Deum time &
māda eius obserua, hoc est enim omnis homo. Sed & præ-
ter reges dei colas, quod de principib; ethnicis dicam? Qui
quāuis fuerunt Deo grati, virtutūque cultores, florue-
runt in dominio. Cum vero ex elatione domini ad contra-
ritum se conuerterunt, mala morte vix finiunt. Sicut con-
tingit de præfato Cyro Rege Persarum monarcha. Tradit
enim historiz de ipso, quod cum totam subuigasset Asiā,
Parthiam, Scythiamque ferro perdomuit. Tandem longum
certamen Scythiis inierens, dominante tunc Tomiri Regi-
na dicta gentis, quæ Massageta vocabatur. primo quidem,
cum filio dictæ Regine adolescentulo dimicauit, ipsumq;
vicit & occidit, nullique pareos atati, ingentem multitu-
dinem peremit. Quia ergo crudelitatem exercuit, & in Ba-
bylonia, & in regno Lydiæ, quā in vtroque Reges & Prin-
cipes mala morte trucidauit, & in regno Massagetarum se
militet fecit in hoc eodem iudicio similiter eum Deus pu-
niuit. Narrat enim in historiz, quod dicta Regina congrega-
uit exercitum contra ipsum, Scythas, videlicet Massagetas,
& Parthos, & in quibusdam montibus dicta Regina indi-
dis compositis inuasi castra eiusdem, & sic impetu arma-
torum aborbuuit, quod ducenta milia fuerunt occisa præ-
ter principib; & ipse captus. Cui amputato capite Regina ip-
sum in vire sanguine pleno mandauit includi, & sic inuictū
exclamabatur eidem. Sanguinem sibi, sanguinem bi-
be, quasi ipsa mors ignominiosa quam passus est fuerit, ar-
gumentum suæ atrocitatis. Omnes etiam Monarchæ ip-
sum sequentes, vt in Grecia magnus Alexander, quāuis
cum reuerentia suos tractauit Macedones, vocati milites
suos patres, tanquam antiquiores optime processit in mo-
narchia. Sed eidem euidenter ingratus, à fortore venenatus
est. Et præcipue quia post victoriam Darij accepta silia in
coniuge militaria crepit posponere, luxu vix intendens,
& sui immemor factus, dolorosa morte vitam finiuit. Et sic
de multis aliis principibus ethnicis exemplum potest addi
ei, vt de Iulio Cæsare & Annibale qui propter absum do-
minij, diro necati sunt eum, vt eis conueniat quod in Ec-

clesiaste scribitur. Toterdum dominatur homo homini in-
malum suum. Necnon & illud Esaiæ propheta quod in om-
nibus tyrannis locum habet. Cum enim ostendisset ipsos ef-
se diuini iustitiz exatores contra peccatores, sicut carni-
fices dominorum, vt manifestum est supra, cum dicit. Aliter,
virga furoris mei, & cæcitas stetit in subdit. Ipse autem non sic
arbitrabitur, & cor eius non sic estimabit, quasi se agat, vt
Dei instrumentum, sed ad cooterendum erit cor eius, &
ad ioterfectionem gentium non paucior, dixit enim.
Nunquid oon principes nobis simul reges sunt, attribues
videlicet, suæ virtutis & nno Dei qui mouet ipsum ad pu-
niendum transgressores diuinorum mandatorum. Hanc au-
tem ingratitudinem ad præsumptionem tyrannorum do-
minus statim ibidem redarguit & grauissime punit, vti
iam dictis principibus patet. Vnde subdit propheta in eo-
dem loco. Nunquid gloriabitur securus contra eum qui secat
in ea? An exaltabitur ferra contra eum qui se fecit?
Quomodo si eleuetur virga contra eleuantem eam, & exal-
tetur baculus qui vique lignum est. Vbi consideranda est
similitudo, quia valde congrua est. Sic enim se habet vir-
tus dominans ad Deum, sicut virtus baculi ad pereuentem
eum, & sicut virtus secat ad artificem. Constat autem quod
virtus ferra, vel securus in artificio oolla est, nisi per artifi-
cem mouente & dirigente. Ita & de virtute domi-
nantis contingit, quod nulla est sine Deo mouente & gu-
bemente. Ergo statum & præsumptuosum est gloriari
de sua virtute. Illa autem ratio satis aperta esse videtur, & ha-
beri potest ex verbis philosophi supra inducis. Quia
virtus cuiuslibet mobilis à virtute dependet primi mouen-
tis, & eius instrumentum erit. Et hinc est quod Deo talis
gloria est displicibilis, quia tales derogant quoniam poten-
tiam. Propter quod scribitur in Iudith quod Deus de sua vir-
tute gloriante humiliat. Et ideo subiungit dictus
propheta Esa. Propter hoc mittet dominator domiois exerci-
tum, in pinguibus eius tenuitatem, & subuersio illius
sinecubo ardebit quasi combustio ignis. In quo figurat
poeta sensibilib; quæ talibus inferunt tyrannis & annihila-
tio principarū, vt in prædictis est manifestum. Reio-
quitur igitur ad Deo omne esse dominium, sine legitimum,
sine tyrannicum, secundum varias rimas vix inuestiga-
bilis prouidit.

Quod homo naturaliter dominatur animalibus syluestribus;
& alijs rebus irrationalibus, & quomodo, & proba-
tur multis rationibus. Cap. 9.

Nunc igitur accedendum est ad diuersas Species do-
minandi, secundum diuersos modos & gradus, in ho-
minibus domini & principatus. Et primus quidem
generalis est omnium qui competit homini secundum na-
turam, vt tradit Aug. 18. de ciu. Dei. Io quo casu & philoso-
phus concordat in. 1. Politic. Hoc autem & scriptura sacra
confirmat, quando in sui creatione tanquam natura induit
dixit. Dominamini piscibus maris, & volatilib; celi, & vni-
uersis animantibus quæ mouentur super terram. In quibus
ostenditur q. nature instituit humanæ talenti indidit pote-
statem. Qui enim dixit, Germine terra verba virentem,
& ex tali dicto, data est potestas arboribus germinandi; dixit
& nobis similiter. Dominamini piscibus maris & cæcæ. Et
sic ex iam dictis apparet, q. dominium hominis super cæte-
ras creaturas est naturale. Vnde & philosophus probat se-
cundum eandem rationem q. venationes, & aucupis sunt
à natura. Et Augustinus in prædicto lib. hoc probat per do-
minium quod antiqui patres soliti erant habere, vt pastores ef-
sent pecorum, quæ & diuinitas naturalis diffinita sunt supra.
Et quāuis tale dominium dimidiatum sit propter pecca-
ta, quia etiam vicia animalia dominantur in nobis & facta
sunt nobis nocua, quod non contingit in homine, nisi pro-
pter dictam causam, tanto magis tamē participamus de dic-
to dominio quanto magis ad statum coniungimus innocen-
tiam.

tiæ. Quod etiã vox euangelica nobis promittit, si eius imitatore fuerimus in iustitia & sanctitate. Cum enim Dominus exhortaretur discipulos ad animarum salutem, verbum Dei prædicandum, sic de eisdem virtutem denuntiavit dicens. In nomine meo demonia eijcent, linguæ loquentur novis, serpentes tollent. Et si mortiferum quid biberint, non eis nocebit. Quod experimento didicimus in virtutibus & per se diffinis viris, ut in geſtis ſanctorum patrum ſcribitur. Et de beato Paulo traditur in actibus apolloſorum, quia viperam iſum non lædit, nec beatum Ioannem Euangeliftam venenum. Et ſic de multis alijs ſanctiſſimis patribus, qui ſuper cocodrilloſ, atrociſſimas beſtiæ, viſe venenofa reptalia Nilum vadabant, ut impleteretur iſ eis, quod Dominus in Luca dixit diſcipulis. Ecce dedi vobis poteſtatem calcandi ſuper ſerpentes, & ſcorpiones, & ſupra omnem virtutem inimici. Iſtis autem domini, in prima hominiſ inſtitutione collati ex triplici via, ratio congruente aſſignari poteſt. Primo quidem ex ipſo naturæ proceſſu. Sicut enim in generatione rerum naturalium intelligitur quidam ordo, quo de imperfecto ad perfectum proceditur: nam materia eſt propter formam, & forma imperfecit eſt propter perfectionem, ita & in viſu rerum naturalium. Nam imperfeciores cedunt in viſum perfectiorum. Plantæ enim viuunt terra ad ſuum nutrimentum: animalia verò plantis: homo autem plantis & animalibus. Vnde concluditur, quod homo naturaliter dominatur animalibus. Propter quod, ſicut ſuperius eſt tactum: Philoſophus probat in primo politicorum, quod venatio animalium ſylveſtrum eſt iuſta naturaliter: quia per eam homo ſibi vendicat quod naturaliter eſt ſuum. Secundo apparet & hoc ex ordine diuine providentiæ, quæ ſemper inferiora per ſuperiora gubernat. Vnde cum homo ſit ſupra cætera animalia, vt pote ad imaginem Dei factus, conuenienter hominiſ gubernationi alia animalia ſubdantur. Tercio apparet idem ex proprietate hominiſ & aliorum animalium. In alijs enim animalibus inuenitur ſecundum extimationem naturalem quædam participatio ptu dentis ad aliquos particulares actus. In homine vero reperitur quædam vniuerſalis providentiæ, quæ eſt ratio naturalium agibilium. Omne autem quod eſt per participationem, ſubditur ei quod eſt per eſſentiam & vniuerſalius. Vnde patet quod eſt naturalis ſubiectionis aliorum animalium ad hominem, ſed verum dominiũ hominiſ ſuper hominem ſit naturale, vel a Deo permiſſum, vel prouiſum: ex iam dictis veritatibus haberi poteſt, quia ſi loquamur de dominio per modum ſeruiliſ ſubiectionis introductum eſt propter peccatum, ut dictum eſt ſupra. Sed ſi loquamur de dominio, prout importat officium conſulendi & dirigendi, iſto modo quaſi naturale poteſt dici, quia etiam in ſtatu innocentie fuiſſet. Et hæc eſt ſententia Auguſt. 10. de ciuit. Dei. Vnde iſtud dominiũ et competebat in quantum homo eſt ſocius naturaliter, ſine politiciũ: ut dictum eſt ſupra. Talem autem ſocietatem oportet ad iudicem ordinari. In his autem que ſunt ad iudicem ordinata, oportet ſemper aliquid eſſe principale & dirigens primum, ut tradit Philoſophus in primo politicorum. Hoc etiam ostendit ipſa ratio ordinis, ſue naturæ: quia vt per Auguſt. ſcribitur in prædicatorib. Ordo eſt parum diſparitatis rerum, ſux cuiusq; tribuens diſpoſitio. Vnde manifeſtum eſt qd nomen ordinis in iurisdictionem importat, & hoc eſt de ratione domini. Et ideo ſecundum hanc conſiderationem, dominiũ hominiſ ſuper hominem eſt naturale, & eſt in angelis, & fuiſſet in primo ſtatu. & eſt etiam modus de quo nunc per ordinem eſt dicendum ſecundum ipſius dignitatem & gradum.

De diſpo hominiſ ſecundum gratiã & dignitatem: & primo de diſpo Papa qualiter præfertur ei dominiũ. Cap. 10.

Recipit igitur diuſionem dominiũ quadrimembrem ex eadem cauſa & ratione. Quia quoddam eſt ſacerdotale & regale ſimul, aliud autem eſt regale

Ale ſolum, ſub quo Imperiale ſumitur, & ſic de alijs, vt inſtra patebit. Tertium vero politicum, quantum ad economiã. Primum autem cæteris antecedit multiplici via, fed præcipue ſumitur ex inſtitutione diuina videlicet Chriſti. Cum enim eidem ſecundum ſuam humanitatem omniſ ſit collata poteſtas, vt patet in Math. 26. cap. dictam poteſtatem ſuo cõmunicauit vicario, cum dixit. Ego dico tibi, quia tu es Petrus, & ſuper hæc petram ædificabo eccleſiam meam. Et tibi dabo clauẽs regni cælorum, & quodcuq; ligaueris ſuper terrã, erit ligatum & in cælis, & quodcuq; ſoluẽrit ſuper terram, erit ſolutum & in cælis. Vbi quatuor ponuntur clauſulæ, omneſ ſignificatiũ domini Petri, ſuorumq; ſucceſſorum, ſuper omneſ fideles, & propter quos merito ſummus Pontifex Romanus epiſcopus, dici poteſt Rex & ſacerdos. Si enim Dominus voſſet Ieſus Chriſtus ſic appellari, vt Auguſt. probat. 17. de ciuit. Dei, non videtur incongruum, ſuum ſic vocare ſucceſſorem, eiectionis rationibus, quæ poſſent adduci, quia ſuis eſt clarum. Sed redeundum eſt ad clauſulas iam dictas, quarum vna ſumitur ex nominis impoſiti magnitudine, ſecunda verò ex dominiſ fortitudine, tertia autem ex dominiſ amplitudine, quarta ex dominiſ plenitudine. Primam igitur partem præſentam accipimus cum dominus dicit. Ego dico tibi, quia tu es Petrus & ſuper hæc petram ædificabo eccleſiã meã. In hoc. n. nomine, vt ſacri exponit doctores, ſicnt Hilarius & Aug. Dominus potentiam Petri inſinuat, quia a petra, quod eſt Chriſtus, ut dicit apolloſus, enius conſeſſionem Petrus præmiſſer, Petrus eſt appellatus, ut ſecundum etiam quamdam participationem nomen acquirit & poteſtatem & audio mereatur. Et ſuper hæc petram ædificabo eccleſiam meã, quaſi totum dominiũ inter fideles ex Petro dependeat, & enus ſucceſſoribus. Secunda verò clauſula, dominiſ importat fortitudinem. Quod ſignificat verbum quod ſequitur. Et poteſt inſen non præualebunt aduerſus eam, quæ ſunt curiæ tyrannorum, & perfectionum eccleſiæ, vt doctores ſacri ibidem tradunt, ſic dicit, quia ſunt cauſa omniũ peccatorum intra eccleſiam militantium. Ad tales enim Principes omneſ ſeculati recurrit, ut accidit in curia Federici & Coradij & Manfredi. Sed tales non præualebunt aduerſum eccleſiam Romã. Immo omneſ mala morte exire pati ſunt, quia vt dicitur in libro Sapient. 3. cap. Dominatio ne iniquiz, dirigit ſunt conſumationem. Dominiũ verò amplitudo ostenditur cum ſubiungit dominus: Et tibi dabo clauẽs regni cælorum. In hoc enim inſinuat nobis poteſtas Petri, & ſucceſſorum ſuorum, quæ ſe extendit ad totam eccleſiam. ſimilitatem & triumphantem, quæ per regnum cælorum designantur, & quæ clauduntur clauibus Petri. Sed dominiſ plenitudo ostenditur cum vltimo dicitur. Et quodcuq; ligaueris ſuper terram erit ligatum & in cælis, & quodcuq; ſoluẽrit ſuper terram erit ſolutum & in cælis. Cum enim ſummus Pontifex ſit caput in corpore miſtico omniſ fidelium Chriſti, & a capite ſit omniſ motus & ſeuſus in corpore verò ſic erit in apoſtolo. Propter quod oportet dicere, in ſummo Pontifice eſſe plenitudinem omniũ gratiarum, quia ipſe ſolus conſert plenam indulgentiam omniũ peccatorum, vt competit ſibi quod de primo Principe domino dicimus, quia de plenitudine eius non omneſ accepimus. Quod ſi dicitur ad ſolum referri ſpiritualitẽ poteſtatem, hoc eſſe non poteſt, quia corporale & temporale, & ſpiritualis & perpetua dependet, ſicut corporis operatio ex virtute anime. Sicut ergo corpus per animam habet eſſe, virtutem, & operationem, vt ex verbis philoſophi & Auguſtini de immortalitate anime patet, ita & temporalis iurisdictionis Principum per ſpiritualẽ Petri & ſucceſſorum eius. Cuius quidem argumentum aſſumi poteſt per ea quæ inuenimus in actis & geſſis ſummorum Pontificum & Imperatorum, quia temporalis iurisdictionis ceſſerunt. Primo quidem de Conſtantino apparet, qui Silueſtro in Imperio ceſſit. Item de Carolo Magno, quem Papa Adrianus Imperatorem conſtituit. Idem de Ottone primo,

formam in Deuteronomio traditam, sic debere regere & gubernare. Ad hoc etiam exemplis monentur, quia omnia-
bus agendis contrarium mala celsis. Primum quidem re-
gibus Romanis; qui propter eorum superbiam & violentiam quam exercebant, celsi sunt a regno; ut Tarquinius superbus cum filio, sicut historici tradunt. Item Acab & Isebel vxor eius mala morte intereunt pro violentia quam fecerunt Naboth de viuis suis, ut in quarto libro Regum sentitur. Traditur etiam Ihu canes hincertum sanguinem suum caducum in praedicta vinea in argumen-
tum maleficio in Naboth commissi. Sed non sic Rex David, ut scribitur in tertio libro Regum. Cum enim vellet alcare condere ad Deum placandum pro numeratione populi saniosa nimis offensum, Arcem emit ab harena Isebae. Ipsoque offerente gratus recusavit Rex. Et ut scribitur in primo Paralipomenon pro prelate Area, dedit David sexcentos Siclos aurijulissimi ponderis. Per quod habemus quod Principes sui debent esse comesti soli eodis, nec subditos suos grauari possunt in bonis eorum & rebus, nisi in duobus casibus videlicet ratione & delicti: & pro bono communis sui regionis. Primum eodem modo propter ingratitudinem suam prius secundo debet, alium autem titulum honoris propter quam sunt concessa dominia, ut dictum est supra. Et in promeritis dicitur. Quod illius firmatur thronus Regis. Unde & lex diuina transgressores diuino-
rum preceptorum mandati lapidari & diuersis cruciari po-
nit. Quod quidem consonum videtur, si attendamus ad quamcumque rem creatam: & precipue ad corpus humanum, quia ut nobilibus pars conferatur abiectionis viliorum. Amputamus enim manum, ut conseruetur cor & cerebrum: in quibus principaliter hominis vita consistit, quod & lex Evangelica approbat. Si inquit oculus tuus scandalizat te, & sic manum, siue pes, quod pro gradu hominum accipit Augusti. erue eum & proice ab te, quia melius est ad vitam ingredi debilem, ut elaudum, quam malos oculos, & duas manus habentem mitti in gehennam. Item quod pro bono reipub. posuit exigere, sicut pro defensionem regni vel pro quacumque alia causa perennare rationabiliter ad bonum commune sui domini ratio est in proprio. Quia supposito quod humana societas sit naturalis, ut probatum est supra, omnia necessaria ad communem conservationem dictae societatis erunt de iure naturae. Hoc autem est in proposito. Sic igitur supposito legitimo dominio regali, potest Rex exigere a subditis quod ad bonum ipsorum requiritur. Præterea, ars imitatur naturam in quantum potest, ut Philosophus in secundo Physico. tradit, sed natura non deficit in necessitate; ergo nec ars. Sed inter omnes artes, ars viuendi est melior & amplior, ut talem est supra, & probat Tullius in Tusculanis questionibus, eo quod ceteræ artes ordinantur ad ipsam. Sic & in necessitate regni, quod pertinet ad conseruationem socialis humane vite, Rex qui est artifex archieque dictae societatis non debet deficere, sed omnem defectum supplere cum ipsa societate. Et idco concludendum est, quod illo casu possunt legitime exactiones & talliae censuræ, siue tributa imponi, dummodo non transgrediantur necessitatis metas. Vnde Augustinus de verbis domini exponens illud Marthae Reddite quæ sunt Caesaris Caesari. Igitur inquit quod Caesari præcipit ferendum est, quod imperator tolerandum. Sed sit intolerabile, dum prædam exactiones accuulant. Et potest exponens verbum Ioannis Baptiste, quod militibus illis. Neminem conueniatis, neque calumniam faciatis, sed estote contenti stipendijs vestris. Hoc inquit summi potest de militibus, prætoribus, canonicis rectoribus. Quicunque enim sibi stipendia publicæ decrera consequuntur, si amplius querat tanquam calumniator & confessor, sententia Ioannis condemnatur. Ex hac ergo duplici parte principatus Despoticus ad Regale reducitur. Sed præcipue ratione delicti, propter quod seruitus est introducta, ut Augustinus dicit de Ciuitate Dei. Licet enim etiam, in primo statu

fuisse dominium, non tamen nisi officio consensu & diligendi, non libidine domandi vel intentione subiectionis serouider, ut dicitur est supra. Leges vero tradidit de Regali dominio israelitico populo per Samuelem prophetam hac consideratione sumi datur, quia dictus populus propter suam ingrati tudinem, & quia dura ceruicis erat, merebatur tales leges audire. Interdum enim domi populus non cognoscit beneficium boni regiminis, expedit exercere tyrannos, quia etiam hæ sunt instrumeta diuine iustitiae. Vnde & quædam insule & prouinciae, secundum quod biblosæ narrat semper habent tyrannos propter maliciam populi, quia aliter nisi in virga ferrea Regi non possunt. In talibus ergo regionibus sic discolor, necessarius est regibus principatus Despoticus, non quidem iuxta naturam regalis domini, sed secundum merita & perniciam subdito rum. Et illa est ratio Augustini prædicti iam lib. Philosophus enim in 5. Polit. ubi distinguit genera regni: polles de apud quidam barbaras nationes Regale dominium esse omnino Despoticum, quia aliter Regi non possunt, quod quidem dominium præcipue viget in graecia, & apud Persas, saltem quantum ad regnum populare. Hæc igitur de regali domino intantum licet dicta, & qualiter principatus despoticus ad ipsum reducitur, & vnde dicitur contra politicum. Quod in capitulo de dominio politico adhuc clarius ostenditur.

De dominio Imperiali & vnde illud nomen habuit originem: & quibusdam alijs nominibus: & ubi incidenter distinguuntur Monarchia: & quantum durauerint. Cap. 12

DE Imperiali verò post prædicta dominia congruum videtur esse dicendum, quia medium tenet inter Politicum & Regale: quamvis vniuersalius. Et idco quantum ad hæc præponi debet et regale. Sed alia causa est quare posponitur, quam nunc prætermittimus. Circa hoc quidem tria pro nunc sunt attendenda. Vnum de his, quia nomen illud a supremo domino saluatur & illi trahit originem quasi omnium dominus. Vnde & ille superbus Nicanor cum rogaretur a iudeis, ut dederet dei familiarisationis, hoc est sabbato, cum arrogantia ab eisdem querens, si erat potens in celo qui imperatui agi diem talem, respondit: accepto, quod erat potens in celo dominus. Deus & ergo inquit cum talis non modico vim potens super terram, qui impero arma sumi. Propter quam causam ipse superba diuinitus torpuit a Iuda Machabeo ut sentitur in secundo Machabeorum, captus in bello, amputataque capite & manu dextera, quam contra templum exercebat, mala morte vitam finit. Quædam autem alia nomina istius domini assumpta sunt a quibusdam excellentibus viris, dicti Principatus propter aliquam prærogatiuam in eis repositam. Ut Cæsar Julius, ut historici tradunt, sic dictus, quia ut scribit Ildorus libro Ethimologiæ quæ nono, quia casu mortis matris viro prolatus est, vel quia cum Cæsare natus. A quo Imperatores sequentes sic vocati sunt, quia comati essent. Sed Augustus ab augendo reuocabilis primus vocatus est Octavianus, idem Ildorus scribit. Secundum autem quid hic attendimus, est de processu istius Imperij, quia supra est talem de quadripluri Monarchia. Sed nos quinquam possimus addere, & de qua infra dicemus. Prima fuit Assyriorum, cuius caput Ninus fuit, tempore Abrahæ Patriarchæ, quæ durauit. M. ccl. annos, ut scribit Augusti lib. 4. de Ciuitate Dei, vsque ad Sardanapalum, qui propter merita malebriæ perdidit principatum. Sed Arba & ceteri transiit ad Medos & Persas. Quo tempore regnauit Proxas dux Romanorum videm doctor in 18. diem. Secundo daverò Monarchia videlicet Medorum & Persarum durauit vsque ad tempora Alexandri ccc. annos, quando videlicet deuincit Darius a prædicto Principe, ut sentit idem doctor in eodem libro 12. Sed Monarchia græcorum in Alexandro incepit, & in eodem finit. De quo dicitur in primo Machab. quod regnauit Alexander annis 12. & mox

tuus est. Sed quibus grati non habuerit vniuersale dominium, viguit tamen regnum Macedonum vsque ad mortem Alexandri, de quo & prædictus liber mentionem facit annis cccclxxv. vt Aug. scribit in eodem 12. lib. In quo prædictus princeps suum inchoauit dominium patri suo in eodem regno succedens, vt historici tradunt. Post hanc autem Monarchiam Romanam principatus vigere incipit. Tempore enim Iudæ Machabæi, qui immediate quasi post mortem floruit Alexandri cum Ptolemeo lapsi concorrentes in libro primo Machabæorum multa de Romanis traduntur. In quibus ipsorum potentia ad omnes mundi plagas videbatur diffusa, sub conspectu tamen, quia imperatibus regibus cum finitimis sollicitabantur regionibus, & modice adhuc erant virtutis. Durauitque consilium immo Monarchia vsque ad tempora Iulij Cæsaris, qui primus vsurpauit imperium. Sed parū in ipso superuixit, a senatoribus quidem occisus propter abusum dominij. Post hunc Octavianus filius sororis suæ successit, qui vindicta exercita contra occisores Iulij, interfectoque Antonio qui Monarchiam tenebat in oriente solus, ipsam obtinuit. Et propter suam modestiam longo tempore in eo principatum habuit. ac in xij. anno sui regiminis, completa septuagesima sexta hebdomada, secundum Daniele sui dominij, cessante regno & sacerdotio in iudæa, nascitur Christus, qui fuit verus Rex & sacerdos, & verus Monarcha. Vnde post resurrectionem suā apparet discipulis suis dixit. Data est mihi omnis potestas in cælo et in terra. Quod quidem ad hominitatem oportet referre secundum Augustinum & Hieronymum, quia de diuinitate. nulli est dubium, quin semper haberet.

De Monarchia Christi quō in tribus excellit: & De Octauio

Augusto quō gessit vices Christi. Cap. 13.

ET hæc quinta Monarchia quæ successit Romanis secundum veritatem omnibus præcellit ac triplici parte. Primo quidem ex annorum quantitate, quia plus durauit & adhuc durat & durabit vsque ad mundi renovationem, vt patet in visione Danielis, vt dictum est supra, & adhuc nunc magis declarabitur. Secundo apparet eius excellentia ex dominij vniuersalitate, quia in omnem terrā essent sonus eorum, & in fines orbis terre verba eorum. Nullus enim angulus mundi est, nulla plaga in qua nomen Christi non adoretur. Omnia enim subiecit sub pedibus eius. vt introducit apostolus in fine primæ epistolæ ad Cor. In principio etiam Malachie prophete ostenditur istud dominium. Ab ortu inquit solis, vsque ad occasum magnam est nomen meum in gentibus, & in omni loco sacrificatur, & offertur nomini meo oblatio munda, quia magnum est nomen meum in gentibus dicit dominus exercituum. In quo vero satis apparet quod dominium Christi ordinatur ad salutem anime, & ad spiritualia bona, vt iam videatur, licet à temporalibus non excludatur, eo modo quo ad spiritualia ordinatur. Et inde est quod quamuis Christus adoraretur à Magis, glorificaretur ab angelis, in signū vniuersalis sui dominij, humili tamen lococuiet, vilibus involutus pannis. Qua quidem via homines melius, ad virtutem trahuntur q̃ armorum virtute. Et hoc quidem intendebat, licet ipsius sua videretur potentia, vt verus dominus. In humilitate ergo vixit, & demum in Augusto inbuitur, vt describeretur vniuersus orbis in ortu domini, vt Lucas euangelista testatur. Et in hac descriptione soluebat census sine tributum, vi historici tradunt, in recognitionem debite seruitutis non sine mysterio, quia ille natus erat qui verus erat mundi dominus & Monarcha, cuius vices gerebat Augustus, licet oō intelligens, sed natus Dei, sicut Cayphas prophetauit. Vnde hoc insinuat dñs Cæsar mandauit tunc temporis, vt narrat histori, ne quis de Romano populo dominū ipsum vocaret. Quis quidem vices Monarchie possit Christi veri domini naturam

etatem gessit Augustus quatuordecim annos toto orbis terrarum subactio, quia vt acta principum Romanorum describunt dictus Cæsar Augustus quinquaginta sex annos & menses sex tenuit principatū. Tiberius etiā qui eisdem Augusti successit, vt narrat histori, Christi tanquā veri dominici inter Deos transferri voluit, licet impediens fuerit à superbo & Paulo Senam impatiens alicuius dominij. Tertius autē apparet excellentia Monarchiæ Christi, sup̃ alias quatuor præcedentes ex dominatōis dignitate, quia Deus & homo. Secundum quam cōsiderationē humana natura in Christo participat infinitam virtutē. Ex qua maioris fortitudinis est, & virtutis supra humanā fortitudinē & virtutē. Quam quidē describit Esaias, quēlibet ad virtutē & palam Christi, vnde de ipsum Monarcham appellamus. Parvulus inquit natus est nobis, & filius datus est nobis. Et factus est principatus super humerum eius. Et vocabitur nomen eius ad mirabilia cōsiliarius, Deus fortis, pater futuri seculi, princeps pacis. Multiplicabitur eius imperiū & pacis non erit finis. In quibus verbis, omnia tēguntur que requiruntur ad verum principem. Immo transcendit omnia omniū dominatorū, vt in sequenti capitulo declarabitur, & aspicient patet. Hic ergo principatus sine dominio, oēs monarchias siue dominiā transcedit, annihilat, & cōsumit, quia omnia regna subijciuntur eidem. Quod per eundē prophetā pronuntiatur. Vixit ego dicit dominus, quia mihi curabit omne genus. Et apostolus Paulus ad Pbl. In nomine Iesu omne genus sūctatur, cælestis, terrestriū, & infernorum. De hac monarchia cōcludit Daniel epistola Nabuchodonosor somnii visione. In diebus inquit illis, hoc est post illas quas omnes monarchias, Assyriorū, Persarū, & Medorū, Græcorū, & Romanorū, suscitabit dominus regnū cæli quod in æternū non dissipabitur, & regnū eius alteri nō tradetur, & cōtinuet vniuersa regna hæc, & ipsum stabit in æternū. Cuius quidem ratio eternitatis satis est in promptu, quia iste principatus æternū coniungitur, cū iste dominus Deus, & homo sit. Et sic cōpletus est circulus à pūdo ad pūdo, quod probatū est supra à Deo omniū originē trahere. In isto vero principatu, p̃ cursu hominū moribus, terminatur principatus, sicut in re immobili vixit quam non est motus. Et sic oportet ex dictis cōcludere, quod istud dominium non potest deficere.

De Monarchia Christi quō tempore incipit: & quomodo latuit, & quare, & duplex assignat causa sua occultationis, & primo ponit vna. Cap. 14.

Sed tunc oritur questio, de iusto Domini principatu, quando incipit, quia constat multas postea imperasse, ipse vero abiectam vitam elegit. Vnde in Mattheo dicitur. Vultus foueas habere, & volucres cæli nidos, filius autē hominis nō habet vbi caput suū reclinare. Itē in Iosue scribitur, q̃ cū paullatim incendit & abscōdit se, quia vultebat ei populi sapere ac regē facere. Itē eodē ipse dicit. Regnū meū non est de hoc mōdo. Ad hæc autē questionē est responsio, quia principatus Christi incipit statim in ipsa sui nativitate tpali. Cuius argumenta sunt in eodē die angelorū ministratio & Jendicatio. Vnde in Luca scribitur, q̃ angelus ad pastores ait. Annūciat vobis gaudij magnū, quia natus est vobis filius primogenitus mundi. Item magorum adoratio. Vnde in Mat. dicitur. Cū natus esset Iesus in diebus Herodis regis, ecce magi veniunt ab oriente Hierosolymam dicentes. Vbi est qui natus est Rex iudæorum? Videamus eum stellam eius locū orire. Et venimus adorare eum. In quibus actibus, satis est notus principatus eius, ac temporis exordium, prophetatus quidem & pronūciatus per Esaiam in verbis supra promissis. Et attendendum, quod in sex infantia plus apparuit virtutis & potencie præcedentes excellentia sui dominij, q̃ in adultu ætate, ad infinitū dum suam infinitatem esse voluntaria, nō necessaria, quæ assumpta est ab ipso, & nō publicis, nisi in calibus p̃pter duplicem

duplicem causam quæ ad præsentem sufficiunt. Una est ad docendum in principibus humilitatem, per quam quis reditur in regimine graciosus. Quia humilitas meretur gratiam, iuxta illud. Humilem spiritum sociabit gloria. Et iterum, In mansuetudine opera tua perfice, & super hominem gloriam diligis. Et in canonica beati Iacobi. Deus superbis resistit, humilibus autem dat gratiam. Sed tanto amplius in principe est necessaria, quanto per emulacionem sui status, denobis iouidit superiorem non patens laceratur. Quod considerat David Rex Iustorum Regis filius videlicet Michol insulanti & dicenti q. coram miculatis suis se discoperuisset ad Dei laudem & reuerentiam diuine archæ, quæ tunc pro nomine habebatur, responsum dedit, vt patet in 2. Regum. Ludam inquit ante dominum, qui elegit me potius quam patrem tuum & quomodo enim dominus eius, & præcepit mihi vt essem dux super populum domini in Israel. Et Ludam & Vilior filium pluraquam factus sum, & ero humilis i oculis meis. Quam regulam Christus seruare voluit in seipso secundum voluntatem Dei patris per prophetam Zachariam prænuocantem, quæ euangelista Mat. in Christo adimpletam esse pronuntiat. Ecce inquit Rex tuus venit tibi mansuetus sedens super asinum & pulum filium subiugatum. Quod si principes mundi de humilitate commendatur & pauperitate, per quæ gratia osti facti sunt subditi, & ipsorum prosperitas est dominum, quare non magis commendabimus perfectam humilitatem Christi. Scribit enim Maximus Valerius lib. 1. de Cōdo Atheniensi Rege, & Aug. de ciui. del. Quod cum Poloponenses pugnarent contra Athenienses, per consultationem Apollinis corior factus est, q. ille exercitus præuolaret, cuius dux morti daretur. Vnde Rex Codrus pro salute sue gentis in effigie pauperis se hostibus intersecundum obtulit. Ipsoq. mortuo in fugam versi sunt hostes. Propter quod Athenienses ipsum inter Deos assererebat fuisse translatum. Tradit etiam idem Aug. in præfatio. del. & Maximus Valerius de quibusdam consiliis Romanis de re Lucio Valerio, q. tanta mortuus est indigentia, vt cogerentur amici collectu facere commoritur pro eius sepultura, tributus etiam obsequii de hoc ipso summe commendatur. Vnde scribit idem Valerius Maximus, & Vegetius de re militari lib. 4. Et dicitur in ipso supra q. cum esset par uenitque pauperi, & legati Epitrotam eumque anoni poudis elem. offerrent, eo recusante, Narrare inquit Epitroci me malle hæc habentibus imperare, q. ipsa possidere. Quod plus in silimur. Omnes magni principes & Monarchi cum humilitate subiugauerunt mundum, sed cum falsa elationis perdidit dominum, vt superius est tactum. Propter quod in Ecclesiastico scribitur. Quanto maior es, humilia te in omnibus, & cora Deo inuenies gratiam. Amplius autem si virtus humilitatis & bonivolentia in quocunque principe commendatur, multo magis laudari debet in principe nostro Christo, tanquam in supremo gradu virtutis constituto. Cooconditur ergo q. Christi bonitas & pauperitas suis consona rationi, quæ legitimus esset dominus, propter causam iam dictam.

Secunda rō quare dominus assumptus vitam abiecit & oculum, licet esset verus mundi dominus: & exponitur verba Esaiæ propheta de ipso. Cap. 52.

Est et alia ratio, quare dominus noster statum hominem assumptus, quomodo dominus mundi ad infirmu admodum videlicet differentiam inter suum & aliorum principu dominum. Quamuis enim temporaliter esset dominus orbis, directe tamen ad spirituale vitam suum ordinauit principatum. Iuxta illud Ioannis. Ego veni, vt vitam habeat, & abundantius habeant. Huc etiam verificatur suum verbum superius allegatum. Regnum meum non est de hoc mundo. Propter hoc i gitor bomiliter vixit, vt suos fideles exemplo sui traheret ad operandum secundum virtutē, cuius via aprior est humilitas, & mundi contemptus, vt Stoici & Cynici posuerunt, vt de ipso Aug. & Maximus Valerius

referunt. Ipse etiam Seneca idem ostendit, qui perfectus Stoicus fuit, in bello de Dei providentia, & de beatitudine vixit ad Paulinum, per quam quis efficitur dignus ad regnu æternum. Ad quod coeque odem sui dominu fuit principalis intentio. Vnde ipse dominus in Luca discipulis, suisq. se sequacibus dicit. Vos estis qui permanistis mecum in tentationibus meis. Et ego dispono vobis sicut disposui mihi pater meus regnum, vt edatis & bibitis super mentem meam i regno meo. Voluit igitur dominus se quæcūq. suos humiliter viuere exemplo sui ex causâ iam dictâ, iuxta illud Mat. dicitur i me, quia mitis sum & humilis corde. Ac suum temporale dominum ad hoc ordinare. Vnde de vita spiritualis fidelium, regnum cælorum vocatur, quia dñst in viuendo i regno mundano, & quia ad verum regnum ordinatur æternum, non ad temporale dominum titum. Ad tollendam igitur suspensionē de cordibus hominū, q. quæ principatum assumptis, vt i mundo dominaretur, & hoc esset finis eius, vt aliorum dominaretur, vitam abiecit elegit, & tamen verus erat dominus & Monarcha, quia factus est principatus super humerum eius, vt dictum est supra p. prophetam. Quod optimè fuit in præmissis verbis Esaiæ prænuocatum, quia primo preponitur humilis & abiectus. Paruulus inquit natus est nobis. Polles subiungitur cū ista paritate, virtus & excellentia sui dominij propter conuicium. Et illius inquit dux est nobis. Quia enim humanitas in Christo conuicta erat diuinitati nūq. tamq. infirmum eius omnipotens erat virtutis. Et ideo propheta ibidem circuloqueq. cessabile eius dominium, malis clausulæ, singularis potentie, quæ omnes distincte habet intelligi. Vt Hieronymus exponit ibidem, vt per ordinē clausulæ manifestum. Primo si quidem quantum ad dominij securitatem & soliditatem. Cum inquit principatus super bonerum eius. Et enim quæ portauerunt in humeris firmiora sunt. Sic enim onera solidius vehuntur. Secundo quantum ad dominij couitatem, vnde scribitur. Et vocabitur nomen eius admirabilis. Admiratione enim dignum est, quia humilis & pauper, & tamen dominus mundi. Tercio quantum ad sapientie claritatem, quod est præcipuum principibus necessarium, quia vt terra cuius Rex puer est, vt dicitur in Ecclesiastico. Quod accidit quando principis per se nihil potest, sed innatus aliorum agit consilio suæ igitur, vt melius dicatur. Vnde subditur. conciliarius. Quarto quorum ad dominij dignitatem, quia Deus. Cum enim in ipso sit vnus suppositus, & vna persona in qua sunt vnæ diuina & humana natura, principatus Christi in virtute agit domini suppositus. Et ideo Quinto sequitur. Fortis. Recipit enim iohannem Christi principatus ex diuina virtute, ut in ipso personatus erat, quia potentia vnus est Christus circa passionem, cum iudici velle cum occidere & ipsum quærent, quo dicente ego sum, statim ceciderunt in terram, vt in Ioan. scribitur. Quia quidem finis sui successoris excedit, quia constat quod vicarius Christi non est Deus. Et iō hoc transcendit ipsa potestas potentiam sui successoris. Et quo Christus multa potuit circa ordinationem suorum fidelium & regimen quæ beatus Petrus non potuit, nec sui successores, vt superius est ostensum. Ex eadem parte videlicet q. ille paruulus erat, subditur Seneca condicio singularis sui principatus quæ est regendi benignitas. Quia pater summi seculi. Quod ad plenitudinem gratiæ referre possumus, quia quidē qui pleni sunt, omne iugum legis leuiter portant. Quia ratione apostolus dicit ad Gal. Si spiritum diuini non estis, sed lege. Vnde talibus ad regendum vigila terra non est necessaria. Et hoc singulare est in principatu Christi. Septimum & vltimum sumitur ex eadem causâ, quod est regendum tranquillitas cum subditur. Princeps Pacis. Et si non corporis tamen pectoris. Et hæc quidem suis fidelibus Christus Rex noster & princeps, & viuendo offert, & moriendo reliquit. In mundo inquit prefuram habebimus, in me autem pacem. Et hoc etiam est singulare in suo

suo principatu. In humilitate ergo & paupertate suum finem dedit dominium, & in aduersitatibus & laboribus & crumina. Quomodo aucta sit res ipsa. Romanorum, non videlicet salu vel pompis superbie: vt Salustius refert ex sententia Catonis, & Maximus Valerius hoc idem probat,

Offendi q' isto modo aucta fuit res, per exempla antiquorum Ro. & postea subdit de Constantino. Cap. 16.

ET hinc est q' Rex noster Christus princeps seculi permittit dominari, & eo viuentis, & eo moriente ad tempus: quousq' videlicet suum regnum esset perfectu, & ordinatum in suis fidelibus, operationibus virtutis, & eorum sanguine lauratum. Si enim Regulus qui & Marcus appellatur, pro zelo suae patriae a Cartaginensibus est occisus: si Marcus Curtius in abruptum terrae hiatum se proiecit ad liberationem patriae: si Brutus & Torquatus filios occiderunt pro iniuria & disciplina militari conferendis: vt historici tradunt, quorum zelo res ipsa ex parte facta est magna. Item si Seleucus apud Locros dominatus, vt Maximus Valerius refert lib. 6. suum in prostratis oculis: alteroq' scilicet, pro adulterio commissio, vt iustitia seruaretur contra praedicta delictum pro filium perpetratur, & q'q' admirabili equitatis, temperamento se inter misericordem patrem & iustum legislatores peruersus est: quare non magis Christiani reddi debent laudabiles, si se exponunt passionibus & tormentis pro zelo fidei, & amore Dei, ac virtutibus varijs conantur florere, vt regnum consequantur eternum, ac Christi principatus incrementum in eorum meritis? Hae autem Augusti dei, quasi per totum subtile valde ac diffuse pertractat. Propter quod & dictum librum scribo, quod & factu fuit intermedio tempore apassionem domini usq' ad tempora beati Syluestri & Constantini. Quo quidem spatio infinita populi multitudo per mortem Christo domino suo dedicata est & conuersa, ac suam ducem & principem esse secuta.

Primo quidem primi dices Apostoli, & alij Christi discipuli omnes Chri vicarij & fieri vicariores. Quod fuit tempus, 30. annorum. In quorum sanguine & corporibus ac ipsorum vite meritis fundata est ecclesia, tanquam lapidibus viuis, & scissis, ac iussuabili fundamento, contra quod nec ventus, nec pluuia, nec quacunq' procella discutiatur passionum, vel quarcunq' perturbationum fauiant, ipsum possunt obstruere. Opportuno igitur tempore, vt manifestum eius mundo regnum Christi composuimus, vt tunc principis nostri Iesu Christi principem mundi sollicitum, Concilium nostrum videlicet percutus cum lepra, ac ipsum curans supra humanam virtutem. Qua probata in dominio cessit vicario Christi beato videlicet Syluestro, cui de iure debebatur ex causis & rationibus superius assignatis. In qua quidem cessione spirituali, Christi regno admodum esse temporale, spirituali manente in suo vigore. Quia illud, per se quare debet a Christi fidelibus, istud vero secundum tanquam administrans primo. Alius autem contra intentionem sit Christi. Tunc adimplem esse quod post illam clausulam scribitur in ista. Multiplicabitur eius imperium, & pax non erit finis. Aperta sunt enim ecclesiae ab eo tempore, & caput Christus praedicari publice, quod ante non poterat sine periculo mortis. Et eodem anno quo Constantinus curatus est a lepra, & conuersus est ad fidem, baptizati sunt circa partes Romanas pluraquam centum milia hominum, ex virtutibus ostensis per dictum Christi vicariu. Sed attendendum quod dicit Propheta. Er pax non erit finis. Contat enim post mortem Constantini filium eius haereticu Ariana fuisse infectum, & ecclesiam perturbasse. Vnde sub eo passi sunt exulum solennes ecclesiae doctores. Hilarius Pictaues. & Athanasius Alexandrinus episcopi, ac Eusebius Vercellens. & multi alij ecclesiarum doctores, & clerici: necnon & caput ecclesiae summus Pontifex Liberius, in veritate fidei vacillauit, ex multa persecutione Constantij, vt historici tradunt. Post ipsum fuit Iulianus apostata frater Gelli, conuersus in Constantij. Hic secundum intulit per-

secutionem fidelibus, sub quo passi sunt Ioannes & Paulus germani. Vade ergo veritatem verbum Domini per prophetam iam dictam? Oportet autem praedicta ad pacem per gloriam reducere, non corporis. Vade ipse Dominus, quando pacem offert discipulis in Ioanne de tali pace loquitur. Pacem meam do vobis, non quomodo mundus dat, ego do vobis. Manifestum est enim illa verba discipulis immixtae passionis dicta. Tunc autem. Consultat ipsos persecutionem passus. Vnde dictum est eis in eodem temporis momento. Si me persecuti sunt, & vos persequantur. Hanc ergo pacem electi Christi fideles perdere non possunt, nisi velint. Quod si licet Stoicis dicere bonis hominibus, quod virtutes appellari in homine semper manere, nec antequam possit virtutibus innatis, vt refert A. Gelius in lib. nocturnum. Amatorum de Diogene Socratico. & Aug. de ciui. Dei lib. 1. Quare non magis decemus de membris fidelium q' pacis eorum non erit finis, cum inhaerent fini, qui sine fine viuunt.

Quid Imperatores Constantiniopolitani sequentes a Constantino fuerunt obediens & reuerentes Ecclesiae Ro. ostendit per quatuor concilia quibus dicti Principes se subiecerunt. Cap. 17.

His autem peractis Iulianus in bello Persarum interfectus, reddita est pax ecclesiae per Iouinianum fratrem eius, virum Carolicum, licet parum regnauerit, istud autem notabile abunde usq' ad tempora Caroli Magni de Imperatoribus repetitur, quidem quasi obediens, & reuerentes fuisse Romanae ecclesiae tanquam ipsa principatum teneat, suo respectu spirituali dominij, sicut sancta Synodus in notitia dicitur, fuit temporalis. Vnde Gelius. Papa Anastasius imperatori scripsit, imperatorem a iudicio Papae dependere, vt historici tradunt, & non econtrario. Valentinianus enim qui immediate Iouiniano successit, & scripserat dixisse, vt ecclesiastica historia refert, cum archiepiscopo Mediolanensi in illarum electione. Talem inquit nobis in pontificali infirmis sedes, cui nos gubernamus imperio habere nostra capere (substantiam), & eius mouita dare rationem habemus, necessarium veluti curantia medicamina suscipimus. Et quia ista materia est fructuosa ad ostendendam reuerentiam principu circa vicarium Christi, de imperatoribus usq' ad tempore Caroli est hic agendum. Vltimus autem a Carolo usque ad Ottonem primamortem quae tempora facta est diuersitas in tribus. Primo quantum ad modum eligendi, secundo quantum ad modum succedendi, tertio quantum ad modum providendi. Et vt appareat tradendum est hic aliud de processu imperatorum a tempore Constantij, qui subiecti fuerint ecclesiae praeter iam dictis tyrannos. Sicut enim narranti historici, postquam Constantinus cessauit imperium vicario Christi transiit in eum Sacerdotis & principibus suis in prouinciam Thraciae. Vbi Asia maior incipit, & terminatur Europa, ibiq' vnam ciuitatem assumpsit quae vocabatur Constantinum. Quam quidem, vt historici tradunt, quasi adaequauit vbi, & suo nomine appellauit. In hac ergo fuit Imperialis sedes usque ad Carolum, in cuius personam ad Adrianum Papa congregato concilio in urbe imperium a Graecis transiit in germanos. In quo apparuit Imperatores Constantinopolis a vicario Christi summo videlicet pontifice dependere, vt Gelasius Papa Anastasio scribit imperatori. Vnde ipsum Imperium ad exequendum regimen fidelium secundum mandatum summi pontificis ordinatur, vt merito dici possint ipsorum executores esse, ac cooperatores Dei ad gubernandum populum Christianum. Quod quidem ostenditur primo de quatuor Imperatoribus, qui in isto medio tempore regnauerunt, necnon & praesentes fuerunt quatuor concilijs solennioribus, & vniuersalioribus, approbantes ipsorum statuta, & eisdem se hominibus subiecentes. Primum fuit Nicenum trecentorum decem & octo episcoporum tempore Constantij, vbi condemnatus est Arius presbyter

Alexandrinus;

bequit asper dirigere eum primum in quolibet gradu hominum. Et hoc est in quibus hominum primus hierarcha; qui est Christus. Vnde est primum dirigens, & consilium, ac motus, cuius vice summus pontifex gerit. Rursus autem dictum est supra in primo libro, & percipit et in corpore in triplici genere causae dependet, ex animis. Hoc autem videmus in Deo, qui gubernando & dirigendo mundum permittit corruptionem particulari, tunc pro conseruatione totius, & sic natura facit pro conseruatione humani corporis ex virtute animae. Simile contingit in Imperatore Regis, quia pro conseruatione regni sui super subditos amplius eius potestas imponendo, talium destructione ciuitatis, & castra pro conseruatione totius Regni. Multo igitur magis hoc conuenit summo & superius Principi, i. Papae ad bonum totius Christianitatis, propter quod & prima synodus Nicena praesente Constantino eadem vim materiam attribuit, in primis canonibus quos instituit. Iura enim sequentia dictum concilium, in his assignant deum principatum universitatis, & dicitur, quod debet regere in eius sententia tanquam ab ore Dei prolata. Et hoc idem Gregorius magnus confutatur ibidem. Item non licet appellare ab eius sententia. Item ipse est, qui superiores adhibet. Item ipse est, qui vices Dei gerit in terris. Et hac est tertia via, hinc ratio per quam *officiatur*, & concluditur summum pontificem in dicto casu plenitudinem potestatis habere. In duobus igitur casibus amplius eius potestas: vt patet supra. Vel ratione delicti, vel ad bonum totius fidei. Quod eleganter doctus offendit propheta Hieremias, cui in persona vicarij Christi dicitur. Ecce loquitur: quod tui estis super gentes & regna, vt euellas, & destruas, & disperdas, ac dissipas. Quod ad rationem delicti referimus. Vbi in quatuor illis vocabulis diuersa genera peccatorum accipimus: qui potest possunt vicijsque fidelium subditi cum dicitur super gentes, hinc dominio, cum dicitur & super regna, secundum autem est vnde accipimus ampliatum, summi pontificis opescentiam. Cum postea dicitur: & iudices & pios. Quod ad providentiam vicarij Christi pertinet, pro bono vniuersalis ecclesiae.

Comparatio regis domini inter imperiale & politicum & quales conuenit cum virisq. Cap. 10.

His habitis videnda est comparatio imperialis domini ad regale & politicum, quia ex dictis apparet, conuenit cum viro; Et cum politico quidem quantum ad tria. Primo enim considerata electione. Sicut enim consules Romani & dictatores, qui pollice regebant populum, assumebantur per viam electionis, sive a populo, sive a senatoribus, & de Imperatoribus contingebat, & assumebantur, sive a Romano exercitu, vt Vespasianus in Palatio, vt historici tradunt. Et similiter Focas ex militari seditione in oriente assumptus est contra Mauritium Imperatorem, quem postea interfecit. Aliquando autem eligebantur Imperatores a senatoribus, vt Traianus & Diocletianus: qui vis vnius de Hispania esset, alter vero de Dalmatia, & similiter Helius. Postquam a senatoribus est assumptus, Item non semper de genere nobili, sed de obsequio, vt in praenominatis liquet. & tribus, Vespasianus, & Diocletianus, sicut bulla testatur. Sic de consulibus & dictatoribus Romanis contingit, sicut supra patet, de Lucio Valerio, & Fabricio. Et Augustus refert in quarto de ciuitate Dei de Quatuor Capitulis, quales cum solum quatuor haberet iugera ad colendum, sed illi est dictator maior. Item alia est comparatio huiusmodi. Quia ipsorum dominum non vram

subat in posterum. Vnde statim ipse monitus, dominium expectabat. Quatuor autem ad illa duo exemplum habemus de modestis temporibus, & electi sunt Imperatores, videlicet Rodolbus simplex comes de Albing. Quod mortuo assumptus est in Imperatorem comes Adolbus de Anagone. Quo occiso ab Alberto Rodolbi filio, eodem modo assumptus est. Hoc ergo generale est, nisi forte vel ipsorum potestate contingeret ipsos assumi, vel ex gratia patris ipsorum, vt de Ascanio & Honorio filijs antiquioris Theodolphi contingit. Et similiter de Theodolphi impore Honorio filio. Nam quia bene reserunt tempus, & imperialem aulam, meruerunt in suo genere aliquo tempore praerogare dominum. Similiter accidit de Romanis consulibus, & licet singulis annis elegerent consules, saltem quantum ad magistratum: vt patet in primo Machabaeorum, sepius tamen contingebat, propter probitatem personarum, vel generis transibat in posterum, vt de Fabio maximo contingit. De quo scribit Maximus Valerius, & cum a sequentes, & a patre suo & prozuo maioribus suis, sepe consulatum gratum conspiceret, animi deuotione q. constantiter posuit cum populo id eger, vt aliquando vacatione Fabij regis daretur ne maximum imperium in vna tantum conueneret familiaris. Accidit quoque quandoque per quamdam violentiam viui parum imperium non ex merito virtutum, sicut fertur de Gallo caligula sceleratissimo, qui fuit nepos Tiberij, sub quo Christus passus est. Et similis de Nerone aedificator sequentis. Hoc idem accidit de consulibus viuis, & ex eorum impetrate, vt historici narrant, viurpauerunt dominium, sicut Sylla & Marius commotores viuis, & orbis. Et quibus quibus patet conuenientia imperialis domini cum politico. Sed & cum regali ex triplici parte conuenientia ostenditur. Primo quidem ex modo legendi, quia iurisdictionem habent vt reges, & eisdem quodam iure naturae iura, vt regibus, tributa & vectigalia imponunt. Quae & transgressio polluit sine peccato, nisi sicut in iure regali superius distinctio. Quod consules nequeunt, nec etiam quicunque alij ciuitatum rectores in Italia, qui politico quidem regum ac vt iam dixerat. Tributa enim & vectigalia ad statum publicum deducuntur. Et de hoc Salustius refert, qualiter reprehendit Cato in sua concione Romanos consules sui temporis. Cum enim commendasset eos, quod eis fuit domus industria, foris nullum imperium, animus in consulatu liber, neque libidinis, neque delicti obnoxius, subuenit. Pro his nos habemus luxuriam, atque auaritiam, publice egestatem, priuam opulentiam. Secunda conuenientia Imperatorum cum regibus est, coronam, quia coronantur vt reges. Duplex enim habent coronam & recipiunt electi in Imperatorem. Vnam quidem, prope Mediolanum in villa, quae dicitur Modestia, vbi sepulti sunt Reges Longobardorum. Quae quidem corona ferrea dicitur esse in signum, quod prius Imperator Iohannes Carolus magnus, colla regum Longobardorum suaeque gentis perdominuit. Secundam coronam, quae aurea est, a summo percipit pontifex, & cum pede sibi pergitur in signum sui subiectionis, & fidelitatis ad Romanum ecclesiam. Huius autem salubri dignitate nec consules, nec dictatores habebant in vrbis. Quia vt scribitur in primo Machabaeorum inter praefides Romanos, nemo portabat diademam, nec induebatur purpurarum virtus, sicut Imperatores & Reges. Tertia vero conuenientia cum Imperatoribus habet cum Regibus, & deservit a consulibus huius rectoribus politici est institutio legum & arbitrariorum potestas, quoniam haec super subditos in dicta castra. Propter quod & eorum dominum maiestas appellatur, imperialis videlicet & regalis. Quod consulibus & rectoribus politici non conuenit, quia agere ipsi non licet, nisi secundum formam legum eis traditam, vel ex arbitrio populi, vltra quam iudicare non possunt. Patet igitur de qualitatibus imperialis regiminis secundum diuersitatem temporum, & comparationem ipsius ad regiminem politicum & regale.

despetet sic dictis ab Innocentia populi, quia nullum debent ledere, sed conferre, ac in iustitia fouere, & regi sicut infantes in omnibus obedire. Quod hodie male observatur ibidem. Secundo vero sic fuit dictum, quia primos debent sequi sicut maiores. Sunt enim nobiles qui plus virtutis habent quam milites simplex, & aliquorum castrorum & villarum domini, qui & alibi castellani dicuntur. Dicti autem sunt infantes, quia minus possunt in alios principes ledere propter impotentiam suam, sicut pueri ab infantia recedentes. Si enim ledant subditos suos, rebellant maioribus principibus adherentes. & sic perducunt dominum. Item nec potentiam habet maiorem principum, sicut nec potest respectu vari. Hæc igitur de principibus subiectis, & subalternatis regibus dicta sufficiant, & quid significet, vel quid importet. De ceteris vero dignitatibus supra præmissis, quia in pluribus pertinent ad politiam, licet aliquas sint communis infra in sequenti opere declarabunt. Nunc enim videndum est quale est dictorum principum regimen. circa quod est respondendum secundum sententiam sacre scripturæ. Dicitur enim in Ecclesiastico, Secundum indecem populi, & eius missi sunt. & Quales est rector civitatis, tales habebit in ea. Tales enim principes modum habent communiter regere regibus vel imperialiter, nisi forte in aliquibus locis propter consuetudinem usurpatam, vel ex tyrannide, vel propter malitiam gentis, qui aliter domari non possunt, ut dictum est supra, nisi tyrannide, regimine, ut accidit in insula Sardinia, & Corsica. Item in quibusdam insulis græcis. Item in Cypro, in quibus dominantur nobiles principatu despotico, vel tyrannico. Unde & de insula Sicilie tradunt historici, quod semper fuit auxit tyrannorum, in partibus etiam Italice. Comites & alii principes, nisi forte per violentiam tyrannizant, oportet subditos suos regere more politico & civili. Invenitur etiam apud eos quidam nomina dignitatum ex iure imperij dependentium, & supra simplicem ordinem transcendentium, ut sunt Valvasalli & Cathani, qui & Proceres appellantur, iurisdictionem super subditos habentes: quoniam hodie per civitatum potentiam sit diminuta, vel subtrahita totaliter. Valvasalli autem vocantur & Valvis, quia deputati erant ad custodiendum portas palatii regali, & sic imperiali quos non alios appellamus. Cathani autem universitatis operis in curia principis & firmatæ super alios simplices milites sunt dicti, qui & proceres, quasi ante alios procedentes dicuntur. Catha enim universitatis græco nomine significans multa etiam sunt alia nomina secundum diversas regiones & linguas ad beneplacitum principum instituta. Sed hæc ad præsentis sufficiant reliqua referenda ad regimen politum de quo specialis debet esse tractatus propter diffusionem materiam. Vbi de nobilibus dignitatibus agitur, prout patet natura regiminis secundum diversos provinciarum mores, ut Philolopi, & Historici tradunt scriptores.

INDEX CAPITVLORVM

Quarti libri.

De differentia inter principatum regale, & principatum politicum quem dividit. Cap. 1.

De necessitate constituendi civitatem in duos propter communem necessitatem humanam vitam: circa quam præcipue consistit principatus politicus. Cap. 2.

Probat ut hoc idem ex parte animæ, siue ex parte intellectus, siue voluntatis: constitutionem, videlicet civitatis esse necessariam. Cap. 3.

De civitate civitatis in quo consistit: ubi Arist. refert opinionem Socratis & Platonis quæ hoc declarat. Cap. 4.

De opinione Socratis & Platonis circa mulieres, quomodo sunt exponenda rebus bellicis. Cap. 5.

Quid non est cōveniens mulieres exporti debere bellicis rebus, & ridet ad argumēta superius in contrariis facta. Cap. 6. Refert aliam opinionem dictorum Philosophorum quantum ad principatum quem volebant esse perpetuum: circa quæstionem disputat ad utramque partem, quod est melius. Cap. 7.

Consentit auctor melius esse in politia non perpetuare, & respondet ad partem oppositam: ubi etiam dicit, nullum habere in Lombardia dominium, nisi per viam tyrannicam, ducit Venetiarum exceptio. Cap. 8.

De civitate bonorum quantum ad possessiones, quam quidem Philosophus nomine Pileem dicit ad quædam debere in omnibus, & quod est falsum quod Licurgus sensit. Cap. 9.

De politia Platonis & Socratis quantum ad genera bonorum qui requiruntur in ea quæ sunt quinque. Vbi multum differtur de numero bellatorum. Cap. 10.

De politia Hippodami Philosophi, qui reprehenditur quantum ad genera bonorum, quia ponit solam tria: & quantum ad numerum populi. Cap. 11.

Refert etiam opinionem eisdem quantum ad possessiones quas in tres partes dividit: & in quo salvatur sua positio. Cap. 12.

Ponit opinionem eisdem circa indices, & assessores politie, ubi divisionem facit multiplicem & notabilem circa ea quæ sunt agenda per indices. Cap. 13.

De politia Lacedæmoniorum quam reprehendit circa regimen servorum & mulierum & quæ bellatores. Cap. 14.

Reprehendit etiam dictam politiam quantum ad leges filiorum & iudicium, mores quæstionem, utrum pauperes sint eligendi ad regimen politicum. Cap. 15.

Rediit adhuc super politiam Lacedæmoniorum, quantum ad ipsorum regem, reprobat modum quem tenebant circa ipsos, ostendens inconuenientia quæ sequebantur ex hoc. Cap. 16.

Ex eadem causa ponit quantum in dicta politia Lacedæmonia reprehensibilia, quæ erant materia dissensionis in populo. Cap. 17.

De politia Cretesi & differentia eius ad Lacedæmonios, de auctoribus dictæ politie, & legibus Licurgi. Cap. 18.

De politia Calcedoniensium, qualiter similes sint, & in quo conveniant Lacedæmonij & Cretesi, cum ipsi, & in quo differant. Cap. 19.

Quomodo Arist. in politia Calcedoniensium tradit documentum de electione principis, utrum diues, an pauper sit eligendus: & qualiter pauper virtuosus sustentari debeat, & utrum uni principi competat plura domine. Cap. 20.

De politia Pythagoræ quam didicit a prædictis Philosophis Minos & Licurgo, quomodo totus situs conatus ad hoc fuit assuefacere homines ad virtutem. Cap. 21.

De documentis Pythagoricis sub figuris, & enigmatibus traditis, & de duobus Pythagoricis fidelissimis amicis. Cap. 22.

In quo consiliis perfecta politia ex qua accipitur salutaris politia, quando videlicet partes politie sunt bene dispositæ, & sibi ad invicem correspondent. Cap. 23.

Dividit politiam tripliciter, & utramque partem prosequitur. Et primo qualiter in partem dissingatur integrales secundum opinionem Socratis & Platonis. Cap. 24.

Ostendit insufficientiam partium integram politie quas Hippodamus tradidit, & Romulus. Cap. 25.

Agit ulterius de alijs partibus politie respectu regiminis, ubi verba exponitur diversorum officialium. Cap. 26.

De partibus politie quantum ad bellatores, quas distinguit secundum triplicem considerationem diversarum scripturarum. Cap. 27.

De nominibus ducum, & numero cohortum, & quid significet unumquodque. Cap. 28.

D. THOMÆ AQVINATIS

De Regimine Principum.

LIBER QVARTVS.

De differentia inter principatum regale & principatum politicum quem diuidit. Cap. 1.



Onstituunt eos principes super omni terrā memores erūt nominis tui domine. Licet dominium omne siue principatus a Deo sit institutus: vt supra est declaratum in 3. libro. diuersus tñ in Christo tradidit modus a Philosopho: & per sacram scripturā. Quia ergo supra in prefato 2. libro. actū est de Monarchia vniuersa de dominio summi Pontificis regali & imperiali, ac ipsorum naturā concomitantibus: nunc hic congrue agit de dominio plurium quod cō nomine politicum appellamus. descriptum nobis in p̄sūptis verbis dupliciter: & quantum ad modū assumendi: & quantum ad modum viuendi. Modus autē assumendi in hoc gradu: scilicet est, in quocunque boni genere, uō per naturā originē, vt de regibus accidit, quod uerbum in illationis importat. Constituit inq̄t eos principes. Sed addit super om̄em terram, in hoc olēdendū generālē regulam in principatu politico, vt generalis sit per viam electionis, vt statuit princeps. Sed q̄ sit uisus. Vnde subdit. Memores erunt uominis tui domine, in consideratione. Id uia suorumque p̄ceptorum, que sunt regentibus quādam rēcta ratio agēdorum: propter quod in proverbis dicitur, q̄ mādātū domini lucerna est, & lex, lux. Maximus etiam Valerius de Casare dicit, q̄ corleis prouidentia uirtutes per ipsam fouebantur, & uicia uindictabantur. De hoc igitur principatu in p̄senti libro est petradandum. quem Philosophus sic diuinit in 3. Poli. & supra olēctum est in principio libri. Quia si tale regimē gubernatur per paucos & uirtuosos, uocatur Aristocrata, vt per duos consules, uel etiā Dictatorem, in urbe Romana, in principio expulsi regib. Si autem per multos ueluti per consules, Dictatorem, & Tribunos, sicut in processu temporis, in eadem conigit urbe, postea uero Senatores, vt historici narrant, tale regimē Politia appellatur, a Polis quod est pluralitas, siue ciuitas, quia hoc regimē proprie ad ciuitates pertinet, vt in partibus Italiæ maxime uidemus, & olim uiguit apud Athenas post mortem Codri: vt Aug. refert de ciui. dei. Tunc enim a regali dominio desisterunt magistratus reip̄. affluentes, sicut in urbe. Sed quocunque modo diuiditur contra regnū siue Monarchiam, & ipsorum oppositum contra oppositū. Quia si propositum in proposito, & oppositum in opposito. Et quoniam utranque pluralitatem includit, ista duo ad politicum se extendūt prout diuiditur cōtra regale, seu despoticum, vt Philoſophus tangit in 1. & 3. Politicorum, de hoc ergo hic est agendum. Et primo quidem in quo differt a regali, siue imperiali, siue monarchico, quod ex supradictis in 1. & 3. lib. aliquoties uideri potest. Sed nunc etiam differentia est addenda, quia legibus astringuntur reſtores politici, nec ultra possunt procedere in prosecutione iustitiæ, quod de regibus, & alijs monarchis principibus nō conuenit, quia in ipsorum pectore sunt leges reconditæ p̄ ut talis occurrat. Et pro lege habetur quod principi placet, sicut lura gentium tradunt. Sed de reſtoribus politicis non sic reperitur: quia non audeant aliquam facere nouitatem prius legem eſſeſcriptam. Vnde in primo Machabæo rum ſcribitur, q̄ Romani curam fecerunt, & quod quodē die consulebant trecentos uiginti, consilium ageſtes semper de multitudine, vt que digna sunt gerant. Per quod habetur, quod in regimine Romano a Regum expulſione, do minium iuenit politicum, vt que ad uſurpationem imperij, quod fuit quando Iulius Cæſar, proſtratus hoſtibus, uidelicet Pompeio occiſo & filiis, ſubiugatoque orbe ſingulari ſi

bi aſſumpit dominium & monarchiam, conuerſitque politia in deſpoticum principatum, siue tyrannicum. Nam ſicut hiſtorici tradunt, poſt prædicta ad contemptum ſenatorum uidebatur intendere. Ex quo prouocauit maiores urbis, iſum in curia uiginti quatuor pugionibus perforauerunt, an ſloribus Bruo & Caſſio, plurimoque ſenatu. Aduertēdum etiam hic, q̄ quāuis uous dominaretur ſingulis annis, vt in dicto lib. Machabæorum ſcribitur, ſicut in ciuitatibus Italia, etiā domi cōtingit, regimē tñ dependebat ex plurib. & ideo non regale ſed politicum appellabatur, ſicut & de iudicib. iſrahelici populi accidit, q̄ tñ non regaliſ ſed politico populū regeret, ſicut dictū eſt ſupra. Considerandum etiam q̄ in omnib. regionib. ſiue in Germania, ſiue in Scithya, ſiue in Gallia, ciuitates politice uiuunt, ſed circūſcripta potentia regis, ſue imperatoris, cui ſub certis legib. ſunt alitrici. Eſt etiā alia differentia quia reſtores ſe pius exponunt examini, ſi bene iudicauerunt, aut reuerunt ſecundum leges eiſde traditas, & ex contrario ſubijciuntur poena. Vnde ipſe Samuel ſicut in primo Regum ſcribitur, quia populū iſrahelicum iudicauerat prædicto modo, tali ſe ſententiæ exponit aſſumpto in Regem Saule. Ecce ſiquit præſto ſum loquimini de me coram domino, & Chriſto eiſ. Saul, utrum bouem cuiuſcuque uulerim, ſi quempiam calumnias ſum: ſi oppreſſi aliquem, ſi de manu alienius munus accēpi. Scit etiam de conſulib. Romanis, tradunt hiſtorici. Propter quam cauſam accuſatus Scipio Africanus ad impis æmulis, quōd pecunia corruptus fuiſſet, urbe reliquit. Et ex talibus falſis æmulacionib. in proceſſu ſu temporis exorta ſunt bella ciuilia. Quod in regibus, uel imperatoribus locum non habet, niſi quōd regiones inter dum eis rebellant, ſi ira regi tranſcendant, ſicut in partibus Hispaniæ & Ungariæ frequenter accidit, & inde etiā in Oriēte ſapius machinatur morē dominus, vt apud Aegyptum de Soldano contingit. & in Perſide, & Aſſyria, de principibus Tartarorum. Ex qua cauſa quia principes ſæpe efficiuntur tyranni, quādam regiones indignant iudicis, vt etiā Philoſophus narrat in ſua politica, q̄ reges in ipſorum prouincijs perpetrantur in filiis, hoc eſt q̄ filij Regū ſuccedant in regnā, ſed ipſi mortui eligi Philoſophus quem nagiſ ornatū morib. cōprehendunt, ſicut ſebat de imperatorib. vt ſupra patuit in tercio libro. & in Aegyptio adhuc obſeruat modernis temporib. Quæritur enim pueri eiſe gantes in diuerſis regionib. & p̄cipue in partib. Aquilonis, qui ſunt ſtatura proceræ, & ad militarem diſciplinā ido nei. Hi de arario publico nutriendi, exercitantur in gymnafijs, in diſciplinjs ſcholaſticis, in ciuib. actibus, & rebus bellicis aſſultunt Soldano in miniſterio ſicut tradiunt, & poſt mortē eiſ, qui probati inueniuntur ad principatū aſſumuntur. Interdum tamen impeditur ex uolentia ſiue ex tyrannide, aut ſalu ambitionis. Sunt & alia differentia circa regem quantum ad tempus regiminis & alias circumſtantias, de quibus Philoſophus mentionem facit in 4. Politicorum ſed ita ſufficiant, & quæ dicta ſunt ſupra in ſecundo, & tercio libro.

De neceſſitate conſtituendi ciuitatem in duos propter communis neceſſariam humanę uitę, circa quā præcipue conſiſtit principatus politicus. Cap. 2.

Et quia regimē politicū maxime conſiſtit in ciuitatibus, ut ſupra dictū apparere prouincia enim magis ad regale pertinere uidentur, vt in pluribus reperitur, excepta Roma, quæ per conſules & tribunos ac ſenatores gubernabatur orbem, vt in dicto libro Mach. eſt maniſeſtum, & quibuldam alijs Italiæ ciuitatibus, que licet dominentur prouincijs, reguntur tamen politice. ideo de ipſius conſtitutione nunc eſt agendum. Et primo quidem attendenda eſt eiſ conſtituendæ neceſſitas, & quæ eiſ communis. Secundo uero quot ſunt partes eiſ, ſiue ex quibus hamum generibus componitur. Neceſſitas. Tuo. ſuper Poli. C. ij. rudo

tudo autem apparet primo quidem considerata humana indigentia per quā cogitur homo in societate vivere, & ut in Job. 13. scribitur Homo natus de muliere, breui vivens tē potest capere multis miseriis, necessitatibus vitæ in quibus miseria manifestatur. Vnde secundū naturam est animal sociale, siue politicū. ut Philosophus probat in 1. Pol. & inde concluditur communitatem civitatis esse necessariam pro necessitatibus humane vitæ. Amplius autem natura ꝑ videtur ceteris animalibus ornamenta & munimenta in sui exordio. Vnde ex virtute nature estimatur vitæ cōtaria: & convenientia diligit nullo dirigente præiuvio: ut opus nature sit in eis opus intelligentiæ: sicut Philosophus tradit in 2. Phy. Sed in homine non sic immo instructiore indiget ad eligendum proportionata naturæ: propter quod nutritum habet ad ista decenda.

Rursus ad idem vestes & tegumenta quibus ornantur animalia & plantæ istam sicut nascuntur: & homo caret, significatua sunt indigentia pro quibus oportet recurrere ad hominum multitudinem: unde civitas constituitur. Propter quod dñs offendit in hoc lilia agri: & volucres cœli: & sic de similibus melioris esse conditionis q̃ homo, referendo indigentia ad illum magnificum Regem Salomonem, qui tam excellenter abundavit. Respiciat inquit volucres cœli, quia non serunt, neq; metunt, neq; congregant in horrea. Considerat lilia agri, qm̃ nō laborant, neq; nent. Poftea subdit. Dico vobis, q̃ nec Salomon in omni gloria sua cooperatus est sicut vnum ex istis, quasi maioris fuerit indigentia quā ut videt & vestimenta ac tegumenta, q̃ plantæ & alia. Amplius aut, ferocitas animalū quæ fida sunt homini nocua post lapsum. Ad hoc ipsum inducit. Ad maiorem enim securitatem hominis cuiusq; rei rimēde nec cessaria est cōtaria hominū ex quibus civitas constituitur unde de homo reddatur securus. Et inde motus fuit Caym civitatem construere, ut in Genesi scribitur. Vnde & in Ecclesia sicut dicitur, q̃ Aedificatio civitatis confirmabit nomen.

Rursus præter necessitates in corpore suis, sunt & alię conditiones necessitatis pertinentes ad corpora ægra, quibus homo frequenter subiungitur. Ad sui autem reparacionem sibi homo solus nō sufficit, quemadmodum animalia, cum patiuntur, quibus natura providit, ut sine hominum medicina curent, & quocūq; per extremam eis indigentiam verbis sanantur eorundem, seu quocūq; alia ordinata ad ipsum salutem. Homo autem horum ignarus, indiget medicis & medicis, & hominum ministerio, q̃ omnia multitudinē requirit hominum, quæ civitate facit, & sic idem quod prius. Amplius autem, quæ casus sunt multi in quos homines incidunt per inopinatū euentū, quibus relevantur in societate. Vnde Ecclesiæ. 4. c. scribitur. Veh soli, quia si ceciderit non habet subleuantem se. Si aut fuerint duo, sublevantur mutuo. Ex quibus omnibus concluditur civitatem esse necessariam homini consuevandam propter communitatem multitudinis, sine qua homo vivere decenter non potest. Et tanto magis de civitate q̃ de castro, vel quocūq; villa, quāto in ea plures sunt artes & artifices, ad sufficientiam humane vitæ, ex quibus civitas constituitur. Sic. n. Aug. diffinit ei in primo de ci. dei. q̃ est multitudo hominum in vno societatis vinculo colligata. Aduertendū aut q̃ superius in principio primi libri pharū est societate humanā esse necessariā, & hic fit. Sed aliter & aliter vtrūq; q̃a ibi fm̃ q̃ ordinat ad principē. hic aut fm̃ q̃ partes multitudinis huius inuicē sunt necessariæ, ꝑ quā cām necessario sunt illatur civitates, & cætra ꝑut ordinat ad politicū regimē.

Probatu hoc idem ex parte animæ, siue ex parte intellectus, siue voluntatis: constitutionem, videlicet civitatis esse necessariam. Cap. 3.

Non solum autem ex parte corporis, hoc est quātam ad sensitiuam virtutem habet persuasionem & veritatem continet, q̃ secundum naturam con-

structio civitatis est necessaria, sed etiam ex parte animæ rationalis, hoc est manifestum, & tanto amplius quāto homo in quantum homo est rationalis, q̃ ex parte intellectus provenit, societatem magis requirit. Circa partem autem rationalem duplex distinguitur potentia & actus, videlicet intellectus & voluntas. Quantum aut ad partē intellectus duplices sunt actus iuxta quos versatur politicū regimē, videlicet speculatiuus & practicus. In practico quidem includuntur virtutes morales, quæ referuntur ad opas & nō ad seire tantum sicut Philosophus dicit in 2. Eth. ut temperantia, fortitudo, prudentia, & iustitia. Quæ quidem omnes ad alterum ordinantur, & sic requirunt multitudinem hominum, ex quibus constituitur civitas, ut iam dictum est supra. Et quāvis dictæ virtutes non omnes habeant pro subiecto intellectus. Fortitudo enim est in irascibili, temperantia in concupiscibili, quæ ad partem sensitiuam pertinet, participant tamen rationem inquantum regulantur ab ipsa. Vnde prudentia est ipsarum directrix. Est enim prudentia recta ratio agibilis, ut Philosophus dicit in 6. Eth. Amplius autem & ipsa sacra scriptura, dictas virtutes morales ad hoc ordine ordinat. Sic enim de istis virtutibus dicit in lib. Sapientie de eo, q̃ sobrietatem & sapientiam docet, iustitiam & virtutem, quibus nullus nihil est in vita hominibus. Deinde subdit de merito istarum virtutum. Habebo inquit per hanc videlicet scientiam sue experientiam harum virtutum claritatem ad turbas, & honorem apud seniores, & multa alia ibidem subduntur, quæ ad multitudinem hominum pertinent. Sed de speculatiuo intellectu adhuc est manifestum. Qui vt Aul. in 1. 2. Eth. Homo maxime ex doctrina argumentum accipit, & scientia generationem, & experimēto indiget & tempore, quæ omnia respiciant hominum multitudinem ex quibus civitas constituitur. Rursus. duo sunt disciplinabiles sensus, vt tradit Philosophus de sensu & sensato, visus videlicet, & auditus. Auditus autem multitudinem respicit, ergo idem quod prius.

Præterea Philosophus dicit in 1. Metaph. q̃ sapienter est ordinare. Ordo autem multitudinem requirit. Est enim ordo vt Aug. dicit de ciui. dei. Partium dispariumq; sua cuiq; tribuens dispositio, quod sine multitudine esse non potest. Amplius autem, & ipsa loquela quæ manifestatua est cordis, ad partem intellectus pertinet, vt Philosophus dicit, & ad alterum ordinatur. Propter quod in Ecclesiastico scribitur. Sapientia abscondita, & thesaurus inuisus, quæ utilitas vtriusq;? Hoc idem & scriptura dici potest, quia respicit multitudinem, sine qua nec fieri: nec explanari valeret. Sed ex parte voluntatis quæ potentia rationalis ponitur à Philosopho, hoc idem dici potest. Duæ enim sunt virtutes in ipsa quæ ad alteram ordinantur, ac multitudinem requirunt. Vna quidem est iustitia quæ respectu voluntatis gentium sic diffusa. Iustitia est constans & perpetua voluntas ius suum vicinis quæ tribuens. Quæ quidem, siue legalis quæ dominatum iustum vocatur à Philosopho, siue distributiva, siue commutativa, quæ partes iustitiae omnes sunt poline in ciuitatibus & præcipue necessaria, immo hinc eis exerceri non possunt, vt Philosophus tradit in 6. Eth. Nec etiam ipse ciuitatem conferat. Per quod concluditur ciuitatis constitutionem esse necessariam sine natura respectu salis virtutis. Secunda vero quæ in voluntate ponitur & ad multitudinem refertur, est iustitia quæ principaliter communitatem requirit multitudinis, & sine ea non est ista virtus, de qua Philosophus dicit in 8. Eth. q̃ maxime est necessaria ad vitam humanā, eo q̃ nullus eligere vivere sine amicis. Vnde idem Aristot. connumerat vtilitates istius virtutis ad ostendendam ipsius necessitatem. semper tamen respectu multitudinis. Primo quidem infortunij: qui in talibus recurrit ad amicos. Item in euentuuijs, quia per amicos conseruantur. Vnde præcipue opus habent amicis, qui diuitias possident: & sunt in principibus, vt Philosophus idem ait. Amicis autem indigens iuuenes, & philo-

relictaur

religenter a concupiscentiis, & ad non peccandum. Senes autem ad famularum: & sic de singulis generibus hominum. Per quæ colligitur communitatē multitudinis hominibus esse necessariam secundum naturā: & ope consequens confectio civitatis, in qua si amicitia viget, & nutritur cōcordia, civitas quādam causat armoniam, & animæ suavitatem: ut Aug. de ci. dei dicit lib. 2. ex summis videlicet inimicis et me dissordinibus quibus moderatur. Propter quod propheta dicit. Ecce quā bonū & quā iocūdu habitare fratres in vna. Idem etiā Aug. duas cōstituit civitates in dict. lib. si duos amores. Præter hæc vero est alia ratio ad ostendendam communitatē multitudinis hominum esse necessariam: appetitus videlicet humanus ad communicandum opera sua multitudinē: ut molestum sit eidem aliquid virtutis agere absque hominum societate. Unde Tullius dicit in lib. de amicitia, quæ natura nihil solitariū amat. Verum est. n. g. ab Archita Tarentino: ut opinor dicere solent. esse si senibus nostris audiui. Si quis in cælum ascendisset, naturamq; mundi ac siderum aspexisset, pulchritudinem in sua em illi sine amico vel socio admirationem fore. Ipse etiam dicitur: nisi esset in multitudine non clarescunt: Boethius dicit. Patet igitur hominem siue ex parte corporis: siue parvis sensibus: siue confectura sua rationali natura: necesse habere vivere in societate. Ex qua parte necessaria est secundum naturam confectio civitatis. Unde Philosophus dicit in 1. Politicorū, quod natura quidem omnibus inest ad talem communitatem qualis est civitatis communitas. Et quāvis primos in situatores civitatum malos homines scriptura refert: ut Cain fratricidā. Nembroth oppressorem hominū edificavit Babylonem. Assur qui adificavit Ninivem, ut in Genesi scribitur a Nembroth fugatus, mori tibi fuerunt ad construendum civitates propter hominum commoditates iam dictas retorquendo tibi in suum dominium, pro quo conservando necessaria erat in vna multitudo congregatio.

De civitate civitatis in quo consistit. vbi Arist. refert opinionem Socratis & Platonis quæ hic declaratur. Cap. 4.

Habitat igitur necessitate constituendū civitatis propter cōmunitatem hominum, unde quendum videtur in quo consistat ista cōmunitas. Circa quod iuxta Philosophi & sapientis diversas pluresque opiniones respectu communis, ut Philosophus refert in sua Polit. vbi primo narrat opinionem Socratis & Platonis. in 2. Polit. quod communis ponent in sua politia quantum ad omnia: ut videlicet omnia essent communia tam divitiis quæ vaiores, & filij mori quidem ex bono vniōis in civitate quam respublicæ cogmentatur & crescit. Amplius autem vbi bonum sit diffusum, & sui communicativum, quanto res communior est tanto plus de bonitate habere videtur. ergo omnia cōdicare plus habet de ratione virtutis & bonitatis.

Præterea amor est virtus virtutis: Dionysius tradit. Vbi est ergo vniōis maior ratio, ibi plus vigeat virtus amoris qui civitatem constituit & conservat: ut Aug. dicit, & dicitur est supra. ergo omnia habere cōia, tam divitiarum quam vaiores & filij, habet rationem maioris bonitatis.

Hæc autem rationes sunt & multæ aliar quæ philosophi referuntur opinionem Socratis & Platonis: licet non per eadem verba, sed a sententiis non discordant. Et attendim ad qualitatem discursus Philosophorum, quia fuerunt bonitatem virtutibus dedit, super omnes Philosophos, eo quod solas virtutes bonum hominis ponebant. non videtur creditur talem cōmunitatem ex possessu, eo modo quo Arist. videtur eis imponere in paradiso. si quia hoc videtur magis bestiale quam humanum formam. Læte omnes, quantum ad mixtionem carnis. Unde & sacra scriptura matrem separat a filijs, & filiam a patre, & virum uxori coniungit. & ab omni cum sola distinguit in coniugio, in primo hominis præcepto. Propter quod in Genesi dicitur. Quamobrem reliquit homo patrem & matrem, & ad-

hærebit uxori suæ, & erunt duo in carne vna. Non autem dicit plures. Sed & de filijs est impossibile, quia in acta generationis duo semina non conveniunt: sed vnum solum ex parte viri. Propter quod ipsi etiam animalia suos natos cognoscunt quanto tempore est necessarium ad nutrimentum filiorum, ut in pullis auium maxime contingit antequam anolare possint. Quod ergo dicamus dictos Philosophos minus compositos animalibus, videtur absurdum, qui ad componendos mores corrigendosque totam suam flexerit Philosophiam, ut Aug. tradit de Socrate. & de ci. dei. cuius doctrinam Plato eius discipulus fertilissimè fortis est, ut Maximus Valerius scribit. Qui cum sapientissimus omnium esset sui temporis, & a iunioribus studiosius certatim quæreret Athenis, in Aegyptum descendens a sacerdotibus illius gentis Geometria multiplices numeros celestium rationum observare percepit. Et in Italiam peregrinans ad Archita & Dionem Pythagoræ præceptis instructus est. Talibus ergo & tantis viris, talem politiam attribueret, vnde ordo deserviret naturæ, non est sine admiratione. Sed & ipsi commentatores Arist. hoc idem attribuant, non plene reulerit aliorum opiniones, & præcipue Socratis & Platonis, sicut Eustathius dicit super 1. Ethic. circa id eam bonitatis, & simplicius in fine primi de ordo de generatione mundi. Aug. autem in 9. de ci. dei hoc idem refert de opinione, Stoicorum circa passionem animi, quod alij attribuebant. Stoicis, quorum principes Socrates fuit, & in sapientem non caderet, ut idem Arist. in 2. Ethic. præfatio imponit Philosopho. Et tamen Aug. idem dicit esse falsum ex sententia A. Gelii in lib. notum attatorem. Sed hæc omnia referenda sunt ad effectum amoris, quia ergo dicti Philosophi virtutibus erant præditi, & ad hoc sollicitabatur eorum conatus, virtus autem amoris ad paria nobis cum proalmo præcipitur, Diliges inquit saluator proximum tuum sicut teipsum, cum ipsi sub quibusdam metaphoris soliti essent loqui, volentes persuadere ad concines amorem per quem civitas proficit, cōmunitatem poscunt in virtutibus & filiis in dilectione mutua. Sed in possessionibus, in communicatione necessaria. Quia si quis videret fratrem suum necessitatem habere, & clauderet viscera sua ab eo: in quomodo amor Dei manet in eo? Quod vult præcipuum Stoicorum. Rerum etiam exteriorum, sine diuiciis conatempni erant, ut de Socrate refert Hiero. Per hoc autem patet responsio ad obiectionem, quia vniō & amor habet gradum in inferioribus entibus, quoniam perfectior est vniō in corpore animato, si in diuersis organis virtus animæ diffundatur ad diuersas operationes vniat in vna substantia animæ, sicut apparet tam in animatis perfectis, quam in imperfectis, quæ habent solum sensum tactus, ut sunt vermes & quedam animalia quæ Aristot. vocat in secundo de anima. animalia imperfecta. Propter quod & apostolus conparat corpus mysticum id est ecclesiam, vero corpori & naturalis, in quo sunt membra diuersa sub diuersis potentis & membris in vno principio animæ radiata. Vnde & vniōem allegatam reprobat apostolus in prima epistola ad Cor. d. Si totum corpus oculis, vbi audires? Et si totum audiret, vbi odoratus? Quasi necessarium sit in qualibet congregatione, quæ præcipue est civitas, esse distinctos gradus in ciuibus quorum ad domos & familias, quantum ad auitates & officia, oia tamen vniat in vinculo societas, quod est amor suorum ciuium, ut dictum est supra, & de quo etiam apostolus dicit ad Cor. Cum enim cum vniueris esset quædam opera virtutis, ad quæ cines adiuuare obligantur. statim subdit. Super hoc autem omnia charitatem habentes, quod est vinculum perfectionis, & pax Christi exaltet in cordibus vestris, in qua vocati estis in vno corpore distincto videlicet per membra iuxta ciuium statum. Ex qua diuersitate actuum, & officiorum, quantum in eis multiplicatur amplius, tanto ciuitas rediatur magis famosa: quia sustententia humanæ vitæ propter quam necessaria est cōmunitas ciuitatis, magis reperitur in ea. Quod si forte allegatur

de discipulis Christi, quibus omnia fuerunt commissa, non importat legem communem, quoniam status eorum omnino modum vincti transiret. Ipsi enim in patria non ordinabatur ad viros & filios, sed ad ciuitatem coelestem, in qua neque nubent, neque nubentur, sed erunt sicut angeli dei.

Sed quantum ad diuitias, bona erant communia. Quod solum perfectiorum est, & Dominus dicit in euangelio. Si vis inquir perfectus esse, vade & vende omnia quae habes, & da pauperibus, & veni sequere me. Hoc Socrates fecerunt & Plato, & sicut contemptum rerum temporalium, vt de Plotino scribit Macrobius super somnium Scipionis. In egeris autē ciuibus, communis status expedit possessiones habere distinctas, ad vitia dei ligia. Sicut enim & de Abraā & Loth scribit in Genesi. Cum enim contentio oriretur inter ipsorum pastores pro pastura gregū, ne quāto dixit Abraā ad Loth huius iurgii inter me & te, & pastores meos & tuos. Fratres, & sumus. Ecce vniuēsa terra coram te est. Si ad sinistram ieris, ego dexteram tenebo. Si dexteram elegeris, ego ad sinistram pergā, per quod habemus quod inter ciues expedit ad societatem seruandam, ipsorum diuitias esse distinctas, & sic patet responsio ad praedicta.

De opinione Socratis & Platonis circa mulieres, quo modo sunt exponenda rebus bellicis. Cap. 5.

Sed ad eandem positionem redeundo praedictorum Philosophorum, quādam alia Aristoteles eidem attribuit in praefato libro, quia volebant mulieres instruendas in rebus bellicis. Quorum argumentum inducit secundū ipsos, quia videmus in auiibus rapacibus ferociore esse & minus, & efficacius pugnare, hoc idem & de bestijs liquet, sicut praecipue in ferocibus animalibus est manifestum.

Amplius autem corporeale exercitium confert forminis quantum ad virtutem corporis, & fortitudinem, sicut in ancillis familiarum, & mulieribus rusticis est manifestum, quia fortiores sunt & saniores. Virtutis autem propriū est, quod bonum faciat habentem, & opus suum bonum reddere. Si ergo in gymnasijs ad rebus bellicis magis corroboratur in forma virtus, congrue opera bellica videntur eidem competere. Quia autem, propositio qualitatium primariam ad hoc idem inducit, vt calidi & humidus, frigidi & sicci, ex quibus ad medium deductis fortitudo mixta in sua virtute. Sic n. videmus signa viridia ex quo in eis humidum est consumptum, & ad medium deductum, quod fortius adit. Sic etiam videmus in auiibus rapacibus, quod formine ratione sui motus, sunt fortiores naturae & maioris corpulentiae. Cū igitur in mulieribus abundet humidum, sicut in pueris, quod motum consumitur, & venit ad temperantiam, & vires recipit. Huius autem argumentum assumitur de regno Amazonum, quod fortissimum fuit in oriente, & quasi totam Asiam, vti nam partem orbis subiugauerant sibi, vt historici narant, quae de Scythijs orientalibus traxerunt originem. Vnde & apud ipsos Scythas de quibus defenderunt Tartari, mulieres in rebus bellicis exponuntur, & cum suis militante viris. Ex quibus omnibus mori, forte fuerat praefati Philosophi in constitutione politiae, mulieres forte ad opera bellica exponendas. Sed contra hanc politiam rationes sunt fortes, quibus difficile est respondere. Vna quidem est Aristoteles. Politicorum. Quia non est eadem ratio de animalibus & hominibus, en quod animalia non subiunguntur domui economico. Solus autem homo gubernationi intendit familiar. Quia quidem fieri non potest ubi mulieres exponerentur armis, quia sicut in politia, officia sunt distincta, ita & in oeconomia: vt patet familiaris ad exteriora negotia intendit, mulieres autem ad interiora actus familiaris. Cuius quidem argumentum assumere possumus ex parte Romanorum reipublicae vt tradunt historici, duos habebat consules. Vnus intendebat bellicis rebus, alter rempula gubernabat. Hoc idem & de Amazonibus scribitur. In quorum regno sex monarchia duae erant Reginae, sive monarchiae,

quae se distinguebantur in officiis, sicut de Romanis consules est dictum. Secunda ratio sumitur ex ipsa membrorum mulierum ineptitudine ad pugnandum. Sic enim hi philosophi distinguunt, de gestis animalium inter masculum & feminam, quia masculus habet superiora membra crassiora, brachia, manus, nervos, & venas, ex quibus vir crassior generatur: nates vero & ventrem & alia circumstantia subtiliora, mulieres autem econuerso. Et hoc vt in acta generationis fieri aptiores. Amplius autē, & mammas in nutrimentum prolem, quae omnia sunt impedimenta pugnae. Vade & de Amazonibus scribitur, quod puellis mammas amputabant dexteras, finituras autem compellunt ne impediretur a sagittando. Tertia ratio sumitur ex dispositione animi. Tradit enim Philosophus de gestis animalium, quod mulier est masculus occasionalis. Vnde sicut deficit in complexionem, ita & in rationem. Et inde est quod propter defectum caloris, & complexionis, sunt pauidae & moris timidae. Quod in bellicis maxime fugiendum est. Propter vero defectum rationis carent astutis bellicis, quibus pugnant, vt plurimum sunt victores, sicut Vegetius tradit de re militari. Vnde tradunt historici, quod Alexander quibusdam astutis, & blanditijs deuicit Amaronibus magis & bellandi fortitudine. Quorum regnum temporibus eius fortissimum & potentissimum erat in Asia. Quarta ratio sumitur ex periculo commercio viri & mulieris, quia actus veneris corumpit extinctionem prudentiae, vt tradit Philosophus in 7. Ethic. & impossibile est in eo aliquid intelligere. Ex qua causa virilis animus enervatur. Vnde ferunt historici Iulium Caesarem cum bellis ammineret, iussisse suos omnes delicias separari a castris: & praecipue mulieres. Cyrus etiam Rex Perlarum cum Lydos superare non posset, quia fortissimi erant, & ad labores affuerat, tandem per ludos, & vsum veneris ibidem constitutos virtute & fortitudine enervatos perdidit. De ipsius infu per Romanis antiquis sic scribit Vegetius in principio primi lib. Ideo ipsos perfectos ad bellum semper, quia nullis voluptatibus, nullaque delictis frangebantur. Quid plura, quae etiam equifortissimi, quia alius sunt audacissimi ad pugnam, & procul ordinant bellum, ex praesentia equae distrahuntur a pugna. Propter hanc ergo causam ipsae Amazones vt historici narant, nullum virum in sua recipiebant acie. Patet igitur ex iam dictis mulieres a rebus bellicis excludi debere.

Quod non est conueniens mulieres exponi debere bellicis rebus, ut respondet ad argumenta superiores in contrarium facta. Cap. 6.

Sed quia motuum dictorum Philosophorum probabilitatem habuit sicut in argumentis apparet, Iulianus suorum ipsorum rationum, & eum reuerentia praedictorum. Quod enim ponitur exemplum de auiibus rapacibus, & quibusdam bestijs, quod fortiores & fortiores sunt formine ad pugnandum, & capiamus praedictum, ergo similiter erit in mulieribus. Ad hoc est responsio, quia non est similitudo de auiibus & bestijs, & mulieribus, vt enim dictum est supra, homo naturaliter est ciuius & economicus, & in gubernatione sui familiae proprius actus est mulieris, sicut in nutritione filiorum, sicut in honestate seruanda in domo, sicut in prouisione viualium. Quia omnia fieri non possunt si rebus bellicis intendere. Et per hoc natura ipsam sic disposuit, vt ab ipsa, pugnandi occasio tolleretur. Quia vt Philosophus vult in lib. de animalibus. Mulieres debiliore habent corpora & viri, & sunt minoris caloris, & sola illa membra crassiora in eis videmus, quae ad actum ordinant generationis: & genitalia. vt ventres, & nates, & ad nutrimentum mammulae. Omnia autem alia habent subtiliora & debiliore & viri & minus nervosa, in quibus fortitudo consistit, vt sunt pedes & crura, manus & lacerti, & sic de singulis membris ubi fortitudo fundatur, vt dictum est supra. Quod vero dicitur, quod fortitudo augetur in eis per exercitium, hoc est verum, ergo

ergo pugnare expedit eis. Ad hoc responderi potest: q[uod] A
sola fortitudo non sufficit ad vincendum in pugna, vt probat Vegetius de re militari in principio, sed alia bella ubi, quia mulieres carent. Rudis enim & indocta multitudo expedita est semper ad necem. Sic aut breuitas corporum Romano aduersus germanorum proceritatem praeuoluit vt ibidem dicitur. Et propterea mulieres non debent adhiberi, quod in eis est, & respectu fuit: & in consorcio viri. Propter quod natura mulieri inulta frena prouidit: est verecundia: quae est principum vinculum eius: vt Hieron. scribit ad Celantiam virginem. Talares velles, annulus in digito, fennit viri. Sic a scriptura sacra testatur quoniam sub viri potestate erit. Bellis aut bellis insedere in rebus libenter meretur. Vnde & milibus iura gentium specialia estis privilegiorum concedunt. Quod autem tertio obijciatur super idem medium de fortitudine ad helandum, locum haberet, si sola fortitudo esset causa victorie: & spiritus membrorum esset in feminis ad pugnandum, sicut in viris. Cuius contrarium est probatum. Et praeter ea natura mulieris est a viro pati, & non agere. Pugnare autem summa est actio, cum fit causa fortitudinis qui solus fit laudabiliter exerceatur, meretur cotonium. Dicendum est ergo simpliciter mulierem non debere exponi bellicis rebus: sed in domo quiescere: eam gerere rei familiaris, vt dictum est supra. Vnde & in hoc Salomon in fine proverbiorum, fortitudinem mulieris commendat. Speciale de ipsa componens canticum, sub literis hebraici alphabeti; ac totum circa eam ad domesticam referens actionem.

Malier inquit forte quis inueniet? Procul & de vltimis finibus precium eius quod multum fit reuerenda si habet quae sequuntur. Vnde primo notat artem filandi. Quae hinc inquit lanam & lnum: & operata est consilio manuum suarum. Per hoc volens ostendere: quod istud fit proprium earum officium. Propter quod & in gestis Caroli magni fieri bitur: quod filia eius quas intime dilexit, colo & solo mandauit insisteri, & operari esse. Vltimus Salomon subiungit alios actus mulieris: qui referuntur ad domesticam domum: vt est filiorum curam habere: familiam dispensare: suum domui prouidere: amicos viri sui honorare ac defectus eius supplere: quae sunt propriae operationes coniugis: & ad bona matrimonij pertinet: vt de Abigail uxor Nabal Carmeli scribitur: sicut pater in primo Regum. Sed quia talis sollicitudo multas habet perturbationes, vt de Martha dicitur in Luca. Martha Martha sollicita es, & turbaris erga plurimum: talia sunt obiectum virtutis, & fortitudinis. Ideo dictus sapiens, nam mulierem fortem vocat, eo quod dem fortitudine ad opera bellicae ad pacem inter gubernandam familiam, vt superius est ostensum.

Refert aliam opinionem doctorum Philosophorum quantum ad principatum quem volebant esse perpetuum: circa quem dubitatur ad utraque partem, quod est melius. Cap. 7.

Est autem & alia conditio quam Philosophus in 2. Po-
A
lithicorum attribuit politicis doctoribus Philosophorum videlicet magistraturae ad regimē iuxta morem Atticae regionis. Cuius caput sunt Athenae, post mortē videlicet Codri Regis. Quos quidem magistratus Romana respublica & senatores vocabat. Hos praefati Philosophi voluerunt esse perpetuos, & quoscūq[ue] officiales in sua politica constituit. Quorū motum fuit imitatio naturae: vt Aristoteles imponit. Videmus enim in terra, quae partes eius eodē modo tempore habent: vt in mineris coniungit, quia minera auri in eadem parte terrae semper generat aurum, & minera argenti argenteum. Vnde in Ioh. 28. cap. dicitur. Habet argentum venarū suarū principia, & auro locus est in quo collatur. Et hoc ergo principium sic concludunt, q[uod] si locus auri nūq[uam] mutatur,

& argenti, vt fiat locus plumbi vel ferri, nec locus plumbi vel ferri, vt fiat locus auri vel argenti. Sic & in principibus contingere debet, quia nec principes, nec officiales mutari debent, vt fiant aliquando subditi, vel q[uod] subditi fiant officiales vel principes, quia ars imitatur naturā inquantū potest. Amplius aut ad hoc idem probandum sic argumētū assumi potest: quia vt Philosophus dicit in principio Ipsi metaph. Experiencia facit artem, & inesperienza calum. Et Vegetius de arte militaria. Scientia inquit rei militariae nutrit uaciam. Nemo. o. facere meruit, quod se bene discit collat. Et his aut arguitur, q[uod] si fiat mutatio rectorū vel principū, seu magistratū interdū assumitur inexpertus, et quod multi cōtingūt errores in politia. Rursus ad idē. Talis vi cōstitutio regimini derogat, vt dictū est supra in 2. lib. quia datur occasio subditi non obediēti ac ipse euadit manum principis, vel veniendi ad dictum principatum. Et sic motuum doctorum Philosophorum Socratis videlicet, & Platonis videtur consonum rationi. Sed econuerso fuit motuum sapientium verbi sive Romae reipub. Quia post est pulsonem Regū, statuerunt Consules, vnde in 1. Machab. scribitur, inter alia cōmendabālia, de Romanis q[uod] committunt viro homini magistratū suū per singulos annos domumque vniuerse terrae suae, & omnes obediūt vni. Causam aut assignat historia: vt nec insolens diu maneret, & modo ratio cito succurreret. Quā quidē cām Philosophus ē tangit in 2. Politicorum. quia mutare aliqui principatū, ac dignitatem magistratus personis idoneis distribuire, causa est maioris pacis in ciuitate & in politica quacūq[ue]. Alia autem causa adiūm ē vno principio Philosophi. 5. Ethic. vbi dicitur, q[uod] Principatus virū ostendit Contingentia interdū personam assumptā ad dignitatem esse hominē virtuosū in gradu suo, sed post illū principatus accepit, eleuat in superbiam & tyrannos efficitur. Sicut accidit de Saule de quo dicitur in primo Regū, q[uod] assumptus est in Regē, inter filios Israel non erat melior vir illo, & solis duobus annis in sua pmanit innocentia. Quia aut factus tyrannus, & Deo inobediens, dictū est ei per Samuelē. Quia abiecti sermo nō domini, & non obediūti voci eius, abiect te dīs ne sis Rex. Amplius aut gradus quidē est in natura hoīs quā rē ad virtutes & gratias. Quidā nō sunt ad subiectionē dispositi, sed ad regimē minus valent. Quidā aut ecōuerso. Et talis ergo opinio ē, quia bonus est subditi assumptus, & male regens, si perpetuetur cū principatū est causa seculis in ciuitatem conueniens est mutare rectores. Rursus appetitas honoris inest hominib[us]. Vnde Maximus Valerius dicit, q[uod] nulla est tanta humilitas, quae hac dulcedine non tāsatur. Et hanc sequi aliud. q[uod] est superioris impatiens. Dare ergo principatum vni soli, est causa seditionis in multitudine. Et ista est etiam ratio Arist. in 2. Pol. vbi dicit, q[uod] Socrates semper facit eosdē principes, quod seditionis est causa apud nullā dignitatē possidentes. Videntes nō se oīno statu carere, si cōiungat eos esse viles & aīa. nosos, ad discordias nituntur ciuili. Propter quod Maximus Valerius refert de Fabio duce Romano lib. 10. & de quo dictum est supra, q[uod] cum sapientia consulatum habuisset, & in sua progenie talis dignitas a longo tempore per succellionem cōtinuata esset, id egit cum populo, vt aliquodū vacationē eius honoris Fabii generi daret. Laudabūti igit politia est, in qua fimenita vascūq[ue] cui viculū diffunduntur honores, vt aīa equis secerant R. o. quā etiā Philosophus magis cōmendat.

Consentit auctor melius esse in politia non perpetuare: & respondet ad partem oppositam: vbi etiam dicit nullam habetur in Lombardia dominium nisi per viam tyrannicam: dicitur Fenestrianum exceptio. Cap. 8.

Sed quod pro se inducunt de mineris praefati Philosophi, non habet similitudinem suae necessitatem in arguendo: eo q[uod] minerā, siue auri siue argenti, siue cuiuscūq[ue] metalli recipiunt impressionem a corpore coelesti quae

que est ad vnum determinata. Vnde sicut scilicet semper
 scus producit, & non alium fructum propter eamdem prin-
 cipia que sunt in ipsa, & mediante influentia coelestis. Ita
 & eadem pars terra sic disposita, vt sic minera auri semper
 faciat aurum. Sed non sic est de voluntate humana, que sy-
 deribus non subijcitur, vt Ptolemeus probat in centilo-
 quio, quia volubilis est. Vnde aduersus humani ponuntur a
 Philosopho in Ethicis de contingenti materia, & inde va-
 riantur de bono in malum, & econuerso. Et ideo perpetua-
 tio est periculosa. Sed quod politia dicitur de experien-
 tiis hoc supponi debet, vt eligatur expertus, qui possit &
 sciat regere. & ciues dirigere ad virtutem. Alias si eligatur
 vnus insuliciens, precio, vel amore: iam politia est cor-
 rupta. Formam.n. eligendi tradidit ille Ietro: Moysi cognato suo:
 vt in Exodo scribitur: loquens de principibus & alioribus
 populi. Prouide inquit viros potentes, de omni populo in
 quibus sit veritas, & qui oderint auaritiam, & constituat ex
 eis Tribunos, & Centuriones, Quinquagenarios, & Deca-
 nos, qui iudicent populum. Philosophus etiam in quinto
 Ethici dicit, q. non a iunius hominem principari, in quo est
 natura humana tantum, sed illum qui est perfectus secun-
 dum rationem, quia si aliter fue, assumptus ad principatu-
 dat sibi plus de bonis, & tyrannos efficiunt. Quod autem
 semel inducit vltimo de derogatione regiminis, si princi-
 palis immutetur, hoc attendendum est, sicut tacitum est su-
 pra in secundo lib. q. regiones diuersificantur quantum
 ad homines, & in complexione, & in modo viuendi, si-
 cut cetera viuenda, secundum aspectum celi, vt Ptole-
 meus tradit in quadripartito. Si enim plantæ transferuntur
 ad aliam regionem, ad eius naturam conuertuntur. Si-
 mile est de piscibus & animalibus. Sicut ergo de viuendi-
 bus, ita & de hominibus. Gallici enim qui se transferunt
 in Scythiam, ad naturam applicantur scythorum. Quod qui-
 dem apparet, quia vt narrat historici, iam ter eis popolata
 diuisa insula de prefata gente. Primo enim tempore Caro-
 li magni, secundo ad trecentos annos tempore Roberti
 Guiscard, & temporibus nostris per Regem Carolu. Qui
 iam inuenerunt ipsorum naturam. Hoc ergo supposito di-
 cendum est, q. regimen & dominum ordinari debet secun-
 dum dispositionem gentis, sicut ipse Philosophus in politi-
 cis tradit. Quædam autem prouincie sunt feruiles natu-
 ra, & tales gubernari debent principatu despotico, inclu-
 dendo in despotico eam regale. Quia autem virilis animi,
 & inaudacia cordis, & in confidentia sue intelligentie fiat,
 tales regi non possunt nisi principatu politico, communi
 nomine extendendo ipsum ad Aristocraticum. Tale autem
 dominum maxime in Italia viget. Vnde minus subijcibi-
 les fuerunt semper, propter dictam causam. Quod & ve-
 lis trahere ad despoticum principatum, hoc esse non po-
 test nisi domini tyrannizant. Vnde partes insulares eius-
 dem, quæ semper habuerunt Reges & principes, vt Sici-
 lia, Sardinia, & Corsica semper habuerunt tyrannos. In
 partibus autem Liguriæ, Aemiliæ & Flaminie quæ bodie
 Lombardiam vocatur, nullus principatu habere potest per-
 petuum, nisi per viam tyrannicam, duce Venetianum exce-
 ptis, qui tameo temperatum habet regimen. Vnde prin-
 cipatus ad tempus melius sustinetur in regionibus supra-
 dictis. Quod.n. dicitur derogare politicæ, non est verum, si
 eligantur idonei. Aias, vt dictum est, corruptum politi-
 cia. Idem autem Arist. tradit in politicis libro quarto, me-
 diocres ciuitates, hoc est nec nimis potentes, quia de faci-
 li tyrannizant, nec nimis inferioris conditionis, quia sta-
 tim Democratizant. Cum enim sit in alto considerant, sui
 immemores, & sicut ignari regiminis, in erroris baratrum
 submerguntur, vel de improvida cura ad subditos vel de
 præsumptuosa audacia ad aliorum grauamina. Vnde & po-
 litia corruptum, & inque iactat. A sumendi iugit sit ut
 ciues vicium in politia, siue consules, siue magistratus
 vocentur, siue quocunque alio nomine, dummodo idonei
 reperiantur. Amplius autem, oec periculum imminet,

quæ iudicant secundum leges eis traditas, quibus sunt per
 iuramentum alligati. Vnde non est marem scaudo puoif
 do, quia tales leges ab ipsa multitudine sunt institutæ.

Rursus nec dno derogat, si leuiter puniat, secundum
 naturam gentis subiectæ, quia aliquando in talibus regio-
 nibus melius politia seruatur, dissimulando culpam vel di-
 mittendo poenam. In quo facto virtus Epicetis de qua Philo-
 sophus loquitur in 1. Ethici. videtur locum habere, quæ
 iustum legale dimittit. In quo etiam regimine regulæ il-
 lius summi pastores sunt attendendæ, videlicet beatus Gre-
 gorius, in regitro & pastoralis, in quibus modum correctio-
 nis tradit secundum personarum statum & qualitatem.

De communitate bonorum quantum ad possessiones, quem
 quidem Philosophus nomine Phleas dicit adæqua-
 ri debere in omnibus, & quod est falsum quod
 Licurgus senserit. Cap. 9.

ET quia opinio ditorum Philosophorum verfabat-
 tur circa communitatem possessionum, cõgruum vi-
 detur de alijs dicere qui circa ipsas, suis concludunt
 politiam. Duo autem fuerunt Philosophi, qui considerati lei-
 gia generari in ciuitatibus ex eo q. vnus abundat, & alter
 caret, voluerunt in sua politia adæquare in ciuitatibus suis
 possessiones. Vnus fuit Phleas Calcedoniensis de quo Philo-
 sophus loquitur in secundo politico. Alter fuit Lycurgus
 spartanorū Regis filius, qui Lacedæmonia iura constituit
 vt tradit Iustianus, vt æquæ possessio omnem poten-
 tiam altero redderet. Modus autem quem teoeri voluit Phle-
 as in adæquando, narratur a Philosopho, vt fieret videli-
 cet in ipsi constitutione ciuitatis, habita consideratione
 multitudinis ciuium & camporum, alias difficile iudicabatur.
 Et vt hic perfereretur, ordinabat matrimonia contrahi in-
 ter maiores & minores. Et sic per hoc sollebantur iurgia,
 amoueantur iniuriæ, auferebatur arrogantia & superbi-
 di materia. Ad hoc etiā monebat exempli in alijs politi-
 cis. Quia vbi est bonorū temporalium inæqualitas, cõtingit se-
 pus perturbatio. Ibi.n. est inuidendi occasio. Inde cupiditas
 oritur que iuxta Apostolum radix omnium malorū est.
 Ipse etiam Lycurgus, propter hæc causam, in legibus quas
 Lacedæmonis tradidit, pro ipsorum cõseruanda politia
 artificiales vitæ uti dicitur, siue natiuitatem, in cõmutatio-
 nibus rerum venalium, siue naturalibus diuinis tales pe-
 mutationes relinquens. Sed hanc positionem Philosophus
 reprobatur in secundo politico, ostendens hanc adæquatio-
 nem omnino impossibilē & per consequens contra rationem.
 Et primo ex parte humanæ naturæ quæ non semper in fami-
 lijs multiplicatur æqualiter, quia contingit vno patrē fami-
 lias habere multos filios, aliū aut nullū. Quod ergo isti duo
 haberent æquales possessiones esset impossibile, quia vna
 familia deficeret in victualibus, altera superabundaret. Ec-
 hoc esset contra prouisionem naturæ. Quia quæ familia plus
 multiplicatur in prole, amplius cedit ad firmamentū politiæ
 propter ipsius augmentū, q. quæ in generatione proles de-
 ficit. Et quodam in re naturæ magis meretur a re. siue politi-
 cia prouideri. Amplius aut, natura non deficit in necessi-
 rijs, vt dictum est supra. Ergo nec ars quæ ciuili est regi-
 nis. Sed hoc contingit in familijs adæquantur possessiones,
 quia videlicet ciues moriuntur penuria, vnde politia cor-
 rumpitur. Non tñ aut ex parte naturæ humanæ sequitur in
 cõuentis adæquare possessiones, sed et ex gradu personæ.
 Est.n. differentia inter ciues, quæ dñmodū inter mēbes corpo-
 ris, cui politia est superius cõparata. In diuersis aut mem-
 bris virtus diuersificat & operatio. Cõstat. a. q. maiores ex-
 pēsas cogit facere nobilis & ingobilis. Vnde & virtus libe-
 rationalis in principe magnificentiæ vocat, propter magnos
 sumptus. Hoc autem fieri nō possit vbi possessiones essent
 æquales. Vñ & ipsa vox euangelica testis de illo patrefam-
 lias, siue Rege, qui peregre pfectus est, qualiter seruis suis
 bona distribuit, sed non equaliter, immo vni dedit quinq.

volentes autem duo alij vero vnum vnicuique fecerūt propriū vicem. — Amplius autem nōc ipse ordo naturæ hoc patitur: in quo diuina prouidentia res creatas in quadam inaequalitate constituit: hanc quantum ad naturam: sine quantū ad meritum. Vnde potest æqualitatem in bonis temporalibus: vt sunt possessiones: esse ordinem in rebus destrueret: quem Augustinus respectu inaequalitatis diffinit de ci. Del. Est enim ordo peritus & disparum rerum sua cuiusque tribuens dispositio. Et ex hoc Origēnes in Periarcho reprobatur: quia omnia videntur æqualia ex sui natura: sed licet sit inæqualitas propter defectum sui, hoc est, propter peccatum. Non ergo ex adæquatione possessionum vitantur litigia: qui in potius augmentantur: dum in hoc destruitur, siue tollitur sua natura: quando subtrahitur indigentiaque plus meretur. Item quia contra rationem est esse omnia equalia in politia: cum omnia Deus infuisset in numero, pondere, & mensura: vt in lib. sapientia dicitur. Quæ gradum inæqualitatis ponunt in entibus: & per consequens in ciuitibus siue politis.

De politia Platonis & Socratis quantum ad genera hominum qui requiruntur in ea quæ sunt quinque. Vbi multum disputatur de numero bellatorum. Cap. 10.

Sed relictum est ad politiam Socratis & Platonis: quia quædam alia consueverunt in ipsa præter ea quæ dicta sunt supra. Sum enim ciuitatem diffinierunt in quinque genera hominum videlicet in principes: consiliarios: bellicosos artifices: & agricolas. Quæ quidem diuisio satis videtur sufficiens ad perfectionem ciuitatis: quia omnia genera hominum comprehendit: quæ ad regimen politicum pertinent. Sed Aristoteles in hoc prædictis philosophos videtur reprehendere: tam quia numerum ponebant bellatorum excedentem proportionem ciuitatis: ponebant milia bellatores ad milia, vel ad plura quinque milia. Secundum quod philosophos reprehendit, est quia sic distinguunt bellatores ab alijs quæ nullo modo se exponerent bellis: rebus alijs ciues a bellatoribus. Sed quantum ad primum non videtur determinatus numerus posse poni, eo quod omnes ciuitates non sunt equalis potentie & virtutis. Vnde consideranda est multitudo populi in ciuitate, & secundum numerum constituere bellatores. Item latitudo regionis, vt sit sufficientia pascuorum & victualium. Vnde Aristoteles dicit in secundo politicorum, quod si tanta debeatur esse multitudo bellatorum in ciuitate, oportet ipsam aduari cuiusdam Babylonie, quæ videlicet excedit in gentis multitudinem, & in latitudine & camporum. Sed si attendimus ad ipsum numerum bellatorum qui est mille, vt historici tradunt, secundum vnam expositionem, politia Platonis & Socratis cum ciuitate concordant. Romuli primi constructoris viribus: quæ & istud nomen miles originem habuit, vnde & miles dicitur electus ad bellandum ex numero mille, quia mille erant tunc expediti bellatores ab ipso electi ad pugnam contra aduersarios viribus, vt contra Sabinos primo, vterius vero contra Samnites. Et sic in hoc concordabat Romanus cum Socrate & Platone, licet primus conditor viribus per longum tempus philosophos antecesserit: sæpe dictos. Alio modo dicitur miles quasi vnus ex mille. Iuxta quod scriptura volens commendare sanctum David de consuetudine & fortitudine. Dilectus inquit meus candidus & rubicundus, electus ex milibus. Vt sic importet quantum excellens in pugnando. Quos scriptura sacra expeditos vernaculos appellat in Osee. Sic enim scribitur de Abraham & contra quatuor Reges procedit cum trecentis decem & octo expeditis vernaculis, qui quinque reges deuicere, capto Loth nepote eiusdem Abrahæ cum tota familia. Vnde satis credibile videtur, quod materiem habuit milium vniuersam ad pugnam, sed isti nominantur propter ipsorum probitatem ad inuadendum. Sic & Gedeon trecentos elegit de populo israelitico ad pugnam contra castra Medianitarum, vt

A in latitudinem tradit, quos probauit diuino mandato esse aptiores ad pugnam, ea eo quod transiens populus quadam aquas, omnibus ex populo bibentibus ex aquis prædictis, & genus decedens, illi soli lambuerunt, vt canes nō potuissent bibere. Tales igitur de electis nō videtur possibile fuisse ciuitate reperiri, & multo minus quinque milia. Et sic vera est sententia Aristoteli Socratem & Platonem, si sic intendat. Secundum vero quod Aristoteles improbat, est de distinctione bellatorum, quasi alij ciues sint immunes a bello, vt consiliarij & artifices. Quod non est verum, vbi sit agrosus multitudinis alium contra ciues. Quamuis autem bellatores sint aptiores ad pugnam, quia experientiam habent & pugnandi artem, vt ait Vegetius, nemo facere metuit, quod se bene didicisse consilij, impetum tamen multitudinis sustinere non possunt nisi cum multitudine. Sic enim Iudas Machabæus defecit, quia cum paucis pugnavit contra multitudinem Bacchidis principis Demetrii regis, recedente ab ipso multitudine sui generis, sicut patet in primo libro Machabæorum. Hinc est etiam quod cum Saul elegerit tria milia virorum ad defensionem sui regni, duorum milia erant cum ipso, vbi ipse curiam tenebat, vt in Magnus & in Bethel, mille vero est Ionathas in domo propria vt in Gabaa Beniamin, nihilominus contra multitudinem ostium multitudine viua est. Vnde cum Naas Ammonites Rex eiusdem regionis obideret cum multitudine habes Galad, trecenta milia de filiis israel congregati sunt in castris, & triginta milia de Tribu Iuda, ad expugnandum Ammonitas prætoris, vt scribitur in 3. Regum. 11. cap. Sed aduertendum quod militaris disciplina Vegetij in tercio lib. secundum sententiam hæc admodum non fuit ad euentum certis numerum in exercitiis armorum videlicet ad decem milia pedum, & duo milia equorum vel ad plura viginti milia pedum, & quatuor milia equorum, ostendens magnam multitudinem esse damnosam: tum quia difficilis regitur: tum quia laboriosus in victuibus præparatur. Ibidem etiam in exercitiis computat non solum syroes, sed etiam auxiliares, quod ad alios ciues referimus qui non erant militibus deputati. Et præterea idem Vegetius in primo libro, vbi docet eligi tyrones, ad agricolas & artifices magis remittit, eo quod assueti sunt ad labores. Assumendi sunt igitur ciues ad pugnam, non solum bellatores datus in quocunque genere sint, siue consiliarij, siue artifices, siue agriculores, immo ad dispositionem corporis habeant, vnde non impediantur a pugna, vt sunt homines corpulenti & ponderosi ad ambulandum, ciues nimis delicti dedit, homines etiam prosterba ætatis quos ementos habebant antiqui Romani, homines etiam quos diuina lex prohibet ad pugnam. Vnde excludere a pugna dignum videtur, vt patet in Denterononio. Quis lex prædicta prohibet instanti exercitiis & clamante prætoribus. Vbi quatuor genera hominum ponuntur, qui a pugna excipiantur ibidem videlicet, qui adificaverint nouam domum, & non ea fuisset viris, vel qui plantauerint nouam vineam, & qui in proximo vineam diuideret. Quæ quidem tria, in quoniam distrahunt pugnante, & ex hoc est ceteris minus adest. Quorum genus est, nimis clementium mortem, quæ a sacra scriptura formidolosi vocantur. Vegetius etiam in principio primi libri inter alios quinque genera hominum dicit excludenda a castris, videlicet, piscatores: aucupes, delictarios: qui delictis intendunt, linothones: qui molles sunt & flexibiles. Item qui videntur intendere ad gymnasia: ad opera muliebria, vt sunt opera textrina siue venerea. Ceterum de ordine castrorum, siue exercitus & ipsius rectoribus seu motibus non est præsentis negotij, quia nostrum nō videtur congruum docere pugnare, vel de eiusdem pugna gymnasijs agere, sed solum veram tradere politiam, per quam si ad veram pertingamus, disponimus ad viuendum secundum virtutem, & quasi participamus celestem, quæ est ciuitas Dei, de qua gloriose dicuntur.

ut supra de regibus est dictum: ut iam patet: forte ex uisura sua rerum et palam illarum: a rebus bellicis: vel ipsorum nomen amicitiae mollescit: quod credit in politica non modicum detrimentum. Unde et ipse Hippodamus prius eis auferenda possessionem, et solis armis inter decet.

Ponit opinionem eiusdem circa iudices & assessores politici: ubi divisionem facit multiplicem, & nonabilem circa ea qua sunt agenda per iudices. Cap. 17.

Et quia philosophus de dicto Hippodamo longum adhibet sermonem fecit circa sua politica: & de ipsa multum est dictum, sub compendio, accipienda est sua traditio quæstat. Oium n. refertur politica, cum quæ ibet ciuitas suam habeat, & diuersam, laboriosum est scribere, & fastidiosum audire. Illud autem in quo multum insitit dictus Hippodamus fuit de iudicijs, ut refert Aristoteles in 2. Pol. Primo quidem de iudicijs respectu sui: quia oia iudicia ad tria reduci, in quibus homines litigat videlicet, vel de dno rerum, vel de iniuria in personam. Et hoc dupliciter, vel de offensa in verbo vel de gestu, quod de honoratione Aristoteles appellat, fm dictum philosophus: vel est de latione sine percutiendo, siue vulnerando, quam philosophus mortem vocat, quia ad mortem ordinatur: de quibus locus est sermo in iure ciuili, & hoc insinuationem vocat ibidem quia contra iustitiam excerpitur. Et insinuat etiam de iudicijs ex parte iudicantis, quia ad quod genera referebat, videlicet ad paruum ordinarium, secundum vero erat pueratorium, quod ipse principale, vocat, quod erat appellacionis religium. Et illud, ut philosophus narrat in 2. Pol. volebat consilium ex laetioribus electis ciuitatis: quæ male iudicare reuocaret: quos Thucydides vocat, ut priores vocant: ad hoc sunt iuueni. Interdum autem est iudicis conuersus ad id, sic notatus: quæ si curam gerens politæ ne laetatur per inuoluntatem, ut faciat collegium æconomum. Item statuit dictus Hippodamus in sua politica, in vtroque pratorio, tam ordinario, & principale, ut iudicia fierent sine collectione sapientum: sed quilibet liceret ligillatim in pugillariis, de seipso se referre suum consilium, quam oblationem vel iusticiæ appellationem se fectore porrigeret. Cuius cum Aristoteles agnat, ne forte timore ciuium decideret & declinaret vero. Quem modum hodie politæ Thucydorum obseruat, ponendo fabam sine decuriam in puella, deputatis ad asseruamam vel negotium super rebus agenda pro seipso pro cõdeminatione, siue pro absolutione ciuium. Item statuit idem Hippodamus in sua politica quidam leges pietate plenas, & iuri naturæ cõsuetudines, circa quædam genera hominum. Primo quidem quantum ad sapientes, ut si ex eis aliquis ordinaret expeditio ciuitatis, vel casu, honorem consequeretur iuxta meritum operis, sicut fecitum cilloloph per Pharaonem, ut in Gen scribit: & sicque accipit Mardocheo in Esther. Et hoc ppter beneficium quæ videret, cõsiderat, vovis quidem regionis, alter vero principi. Hoc idem etiam de bellatoribus præcipit, ut si aliquis eorum moreretur in bello, ob defensionem patriæ & bonæ ciuitatis, ipsorum nati acciperent eundem de ætatis publico, in quo quidem Romana respublica maxime conatum adhibuit victoriosi milites honorare, siue in morte, siue in vita, ut historici tradunt. Sed præcipit in suis, quia ut eis dum sine sporem similitudo, facit perpetuam memoriam verum sit quod in Ecclesiastico dicitur. Memoriam est omni & quasi non est mortuus. Si autem eum requirit postea, videlicet in beneficio adepti cã patriæ. Item statuit quod vici populus videlicet de bellatores, & artifices, & etiam agricolas principem eligerent potestatem, principem per uicisionem, quemadmodum prius maiori parte obseruaret ciuitas Italica. Item statuit quod principes de tribus haberet curas, pœpbe videlicet de rebus obibus, de peregrinis, & orphanis. Orphanos vocant omnes impotentes qui non possunt sua iura consequi: Quod

A & lex diuina speculiter præcipit, eo quod eisdem alijs de facili adant p impotentiam reuolunt. Ita sunt igitur quæ de politica tradit idem philosophus. Et quis idem philosophus in 2. Poli ipsum reprehendat in multis, quæ de supra dicta sunt in vtrique parte, sicut actus humani, cõsunt de materia contingenti, multa tam laudabilia scribit, & quæ cum politica Romana concordant, sicut infra videbitur. Et hæc de ipso intantum ad præsens finem dicta.

De politica Lacedæmoniorum quæ reprehendit circa regimen seruorum & mulierum & circa bellatores. Cap. 18.

Nunc igitur ad alias politas procedendum, quæ philosophus refert in prædicto lib. 2. ut Cretensium & Lacedæmoniorum quæ clare videbitur, & ex fama regionis & ipsarum antiquitate, & earum auctoritate et licet in multis Aristoteles commendat politiam prædictam, multa tamen ibidem reprehendit. Primo quidem de remissione quantum ad seruos, quia non ut subditos, sed ut amicos eos habebant. Et in de lasciuieque & effecibant ex elati, & cõciliati naas in cõsuetudine Lacedæmoniorum contra tyrannos, ut de eis illud cõpeteret quod in Thucyd. 2. cap. 4. dicitur. Qui delicate a pueritia nutriti seruorum suorum, polleam illam sentiet contumacem. Item ibidem dicit, Seruus verbiis non potest emendari, quia quod dicit intelligit, & respondere conuenit. Sed forte hoc non sine ratione contingit interdum, quod immoietis pagnæ cum hostibus, quia tunc ferat manus inueniunt, eo quod apud Latinos sunt ad apprehendendum. Vnde in 3. lib. Regum scribit, circa Acib per pedes quod ciuitates ex mandato Dei Syriam percussit & lingua. Propter quod hinc & Romani tradunt, quod post cõflictum ipsorum apud Cinas, tanta fuit ipsorum strages, quod coacti inter relegatos & picipios reuocare, ac seruos liberatè donare, quibus aciem fecerunt ad defensionem vrbis. Quia ergo Lacedæmonij infelices habebant cõsuetudinem, idem seruos tolerabant. Latet innotat, ut cõfines erat, vixit Aristoteles, de his regionibus: ut clare videlicet de Messenijs, item Thessalicijs. Ad alia autem parte: Achæijs & Thebais qui antiquitas multum vires fuerunt. Reprehendunt ergo Lacedæmonij si populares, quos seruos vocant, sustinent, non desistant tota Italia, ea iam dicta est. Sed videri possunt cõfines sunt nimis infelices, ut dictum est supra, quia prædicta iura datur audacia ad tolerandum, & reuerentiam multam habent. Et ex eadem causa datur libertas mulieribus. Vnde effeciebant lasciuia. De hoc n. philosophus reprehenduntur quod suas mulieres non multum gebant a discursibus. Quod in uulgi est laqueus in diuinitate, ut de Dina accidit filiæ Jacob, sicut in Genesi scribit. Quæ oppressa fuit Sichem filio Regis Emor, quia sine cullosa dilacerabat per regionem. Vnde in Ecclesiastico, 2. cap. 4. In filia non auerente se, sicut cullosa, non amica occasione abutur in filia & de Lacedæmonij contingebat quæ vixit volapocum propter inuicem libertatem. Sed ea excusat Aristoteles propter ipsorum nimiam bellorum ætatem, quæ habebant Lacedæmonij. Vnde videri eorum quod obliuiscuntur ad gubernationem familiæ. Sed si filius autem nullus ipsorum viri mala erat politia. Tertium autem quod Aristoteles dispunt de Lacedæmoniorum politia est cõfines mulierum, verum debent vices habere vel mulieribus cõsuetudinem, quia si hoc est, dilacerantur a pugna, & actus carnalis delectationis mollescit anima, & inuicem redidit, ut dictum est supra. Et sententia est Platonis in Theæteto, phrasim refert quod Mulieribus rebus innotat, non expedit nubere. Sed Aristoteles reprobat dictum, & ibi quæ bella, totos naturaliter sunt prout ad iustitiam. Causa autem istius signatur in quodam libello de probumacibus, & grauius de grauo in latinis sedendo impositum, Sed philosophus ibidem innotat in Hesiodi poeta fabula, quod Mater cum, Vixit innotat. Vnde si habebant a mulieribus, prolapsa

D Thucyd. 2. cap. 4. dicitur. Qui delicate a pueritia nutriti seruorum suorum, polleam illam sentiet contumacem. Item ibidem dicit, Seruus verbiis non potest emendari, quia quod dicit intelligit, & respondere conuenit. Sed forte hoc non sine ratione contingit interdum, quod immoietis pagnæ cum hostibus, quia tunc ferat manus inueniunt, eo quod apud Latinos sunt ad apprehendendum. Vnde in 3. lib. Regum scribit, circa Acib per pedes quod ciuitates ex mandato Dei Syriam percussit & lingua. Propter quod hinc & Romani tradunt, quod post cõflictum ipsorum apud Cinas, tanta fuit ipsorum strages, quod coacti inter relegatos & picipios reuocare, ac seruos liberatè donare, quibus aciem fecerunt ad defensionem vrbis. Quia ergo Lacedæmonij infelices habebant cõsuetudinem, idem seruos tolerabant. Latet innotat, ut cõfines erat, vixit Aristoteles, de his regionibus: ut clare videlicet de Messenijs, item Thessalicijs. Ad alia autem parte: Achæijs & Thebais qui antiquitas multum vires fuerunt. Reprehendunt ergo Lacedæmonij si populares, quos seruos vocant, sustinent, non desistant tota Italia, ea iam dicta est. Sed videri possunt cõfines sunt nimis infelices, ut dictum est supra, quia prædicta iura datur audacia ad tolerandum, & reuerentiam multam habent. Et ex eadem causa datur libertas mulieribus. Vnde effeciebant lasciuia. De hoc n. philosophus reprehenduntur quod suas mulieres non multum gebant a discursibus. Quod in uulgi est laqueus in diuinitate, ut de Dina accidit filiæ Jacob, sicut in Genesi scribit. Quæ oppressa fuit Sichem filio Regis Emor, quia sine cullosa dilacerabat per regionem. Vnde in Ecclesiastico, 2. cap. 4. In filia non auerente se, sicut cullosa, non amica occasione abutur in filia & de Lacedæmonij contingebat quæ vixit volapocum propter inuicem libertatem. Sed ea excusat Aristoteles propter ipsorum nimiam bellorum ætatem, quæ habebant Lacedæmonij. Vnde videri eorum quod obliuiscuntur ad gubernationem familiæ. Sed si filius autem nullus ipsorum viri mala erat politia. Tertium autem quod Aristoteles dispunt de Lacedæmoniorum politia est cõfines mulierum, verum debent vices habere vel mulieribus cõsuetudinem, quia si hoc est, dilacerantur a pugna, & actus carnalis delectationis mollescit anima, & inuicem redidit, ut dictum est supra. Et sententia est Platonis in Theæteto, phrasim refert quod Mulieribus rebus innotat, non expedit nubere. Sed Aristoteles reprobat dictum, & ibi quæ bella, totos naturaliter sunt prout ad iustitiam. Causa autem istius signatur in quodam libello de probumacibus, & grauius de grauo in latinis sedendo impositum, Sed philosophus ibidem innotat in Hesiodi poeta fabula, quod Mater cum, Vixit innotat. Vnde si habebant a mulieribus, prolapsa

Thucyd. 2. cap. 4.

D

18

in masculos. Et ideo Aristoteles in hoc reprobat Platonis sententiam: quia minus malum est mulieribus carnaliter commisceri in vula declinare flagitia. Vnde Augustinus, q. hoc facit meretur in mundo quod sentina in mari, vel cloaca in palatio. Tolle cloacam & replebis fœtore palatium: & similiter de sentina. Tolle meretrices de mundo, & replebis ipsum sodomia. Propter quod cum id Augustinus in 13. de ciuit. dicit: q. terrena ciuitas vltim fœtorum licitiam turpitudinis fecit. Hoc etiam vitium sodomie cum ipse Philosophus in 9. Ethic. dicit accideret propter vitium naturam, & peruersam consequeretur. Et horum etiam non est conuenientia vel inconuenientia assignare: cum uos sint se delectabilia humanæ naturæ. Vnde mediū virtutis ibi esse non potest. Et hoc concordat cum apostolo ad Romanos: qui tales actus ignominie passionem appellat. Quartum autem quod Aristoteles reprehendit in Lacedæmoniorum politia, est de inæquali diuisione possessionum: quia vnus ciuis quasi totam occupabat regionem, ex re videlicet pecuniaria: sicut sapiens accidit de locentariis: alij vero ciues expoliari solent, & sic remanet politia nuda. Item circa viros, q. in bonis defuncti, viros rōne docti duas occupabat partes, sicut accidit in Francia de medietate bonorum. Residuum vero distinguatur seu distribuatur hereditas, & pro suis legatis. Sed quantumcumq. collatur apud Lacedæmonios de alijs ciuibz diminutio possessionum: quantum ad bellatores sustinet non debet: quia per eos ciuitas conseruatur in sua virtute. Hoc autem Aristoteles accidisse Spartiatis hoc est Lacedæmonius dicit, quia ad nihilum sunt redacti propter dictam clem. Cū tū soliti essent habere decem milia bellatores, quod nō erat modicum apud veteres. Isti autem sunt illi Spartiatis de quibus agitur in 2. Machab. qui propter virilitatem animi cum Iudeis & Romanis speciem habebant amicitiam.

Reprehendit etiam dictam politiam quantum ad leges filiorum & iudicium, mouens quæstionem utrum pauperes sint eligendi ad regimen politicum. Cap. 15.

Est etiam quod reprehendit Aristoteles in dicta politia de generatione videlicet filiorum. Statuerat enim in sua politia ad prouocandum ciues, q. relaxaret multiplicacione p. q. qui tres inter filios affumeretur ad dignitatem publicorum negotiorum. Et qui quatuor; esset sine vestigali. Hoc autem erat cū depauperaretur ciues. Vnde habebant impotentes ad inuadendum hostes: & hoc fuit in eis cā dissensionis. Vnde regio diminuta est in virtute. Istud autem reprehensibile esse in ratione fundatur. Quia q. quis generet plures, non est virtutis: quia quis meret præmiū virtutis. Puta ut in bellis pro rep. quod est virtutis fortitudinis vel in consulendo ciuitatem: quod pertinet ad prudentiam, vel in regendo ciues, quod pertinet ad iustitiam, vel in conseruando honestatē eam, quod pertinet ad temperantiā. Sed q. in generando quis mereatur præmiū in rep. hoc non est virtutis, quin etiam vltis homo potest habere virtutem generatiua meliorem. Vnde q. in hoc honoratur, non est dignitas: quia honor non dicitur nisi p. virtutē. Vnde philosophus dicit in 1. Ethic. In omnibus igitur actibus politie inter ciues æqua debet esse pōderatio oneris & honoris: præter q. in prædictis, vt verum hoc quod dixit Damidus sicut in 1. Regū scribitur. Recuperas spoliis de Siceleg. contra Amalechitas aqua inquit est portio euntis ad bellum, & remanentis ad sarcinas. Et quoniam Moyses floruit meliorem in imperatore, vt in Exod. & Deuteronomio manifestum, & ad multiplicandam generationem plurimorum filios sui factus necessarius, hoc non fuit sibi contentum, nisi ad virtutem referendo ad cultum diuinum, sicut Augustinus dicit de ciui. Dei. Aliud autem quod reprehendit Philosophus in Lacedæmoniorum, vnde ipse corruptus fuit politia circa electionem iudicum, est quia eligebantur pauperes qui egestate compelli conseruabant pecunias in ma-

ioribus, & inde opprimebantur iustitia & exercebantur tyrannides. Comparatione ergo illius politie Democraticæ Philosophus magis commendat: quia deficientibus in ciuitate hominibus virtuosius ad regimen est quibus constituit principatus qui Aristocratia vocatur, melius regitur p. diuites malos, ex quibus constituitur principatus qui appellatur Democracia. Non ergo expedit politie pauperes assumi, & cupidos ad iudicandum. Vnde ad rem historiam q. duo viri, per consules romanos fuerant electi ad gubernidum Hispaniam, quorum vnus nimis pauper, alter nimis erat avarus. Cumq. delatio facta fuisset in capitolio de ipsis, quia de hoc iungabant: Scipio Africanus de neutro consuluit: utrobq. corruptorē diffiniens polius, siue cuiuscuq. regimini iniquitas se habent ad ciuitatē, velut sanguis fugat ad corpus humanū. Vnde in Prouer. dicit. Sanguisquis dux sunt filij dei centes afferat: quā ad hoc sit principalis eorum intentio, extorquere pecunias. Sed quid dicemus de Fabricio consule, qui pauperissimus fuit, vt scribit Valerius Max. Item de Lucio Valerio de quo dictum est supra qualiter in summa paupertate mortuus est? Ad hoc autem distingui oportet de duplici indigentia, voluntaria. Et necessaria. Voluntariam habuit Christus, & sui discipuli. Et hanc habuit Fabricius, & alius consul Rom qui vt fideliter gubernaret remp. diuitias contempserat. Maluit enim Fabricius diuitibus imperare q. locupletem fieri, vt dictum est supra de ipso. Hec ergo non repellit i. regimine, sed secunda necessaria, quia talis raro, vel nunq. bene regit, vel consulit, nisi suo appetitui vacuo satis derat. Cuius rō & dñi, de vtraq. paupertate haberi potest ex diuersitate finis. Finis autem paupertatis voluntatis est bonum honestum, sine bonum virtutis. Finis vero necessarius inopie est bonū vtile, ad quod appetitas eius est pronus. Hoc autem, est cuius gratia aliquid agitur vt Philosophus dicit. Quicquid ergo agunt qui calem habent indigentiam, ad hunc finē deducunt vt sub impleat ventrem & bursam. Sed qui voluntarius, sicut contempnit iudiciū, ordinant omnia ad virtutem. Et ideo cū gubernant vel regunt ciues, super eis bonum virtutis intendunt. quod est bonum humanū, vt idem Aristoteles dicit in 1. Ethic. Amplius autem natura nihil frustra operatur, vt dicit Philosophus in 1. de celo. Appetitus vero eius, qui ad habet diuitias ex necessitate & non voluntas, semper intendit ad habendum diuitias. Si ergo non consequitur eis frustra. Et ideo natura appetitus ad hoc impellit, sicut refugient vacuum quod sustinere non potest. Ergo difficultas est vitare, vt non insequatur quocumq. modo ad habendum diuitias. Periculosum est igitur politie siue reipub. pauperem assumi ad consulatum, siue ad iudicatum, vt Philosophus dicit, nisi quando paupertas est placida, quia tunc est refecata cupiditas, quæ omnium malorum est radix, vt scribit apostolus. Talis enim indigens ad regimen politie est optimus de quo in Ecclesiastico scribitur q. inuentus est vir pauper & sapiens qui liberabit urbem per sapientiam suam: nulla videlicet cupiditate impeditam.

Redit adhuc super politiam Lacedæmoniorum quantum ad ipsorum regimen: & reprobat modum quem tenebant circa ipsum, ostendens inconuenientia quæ sequuntur ex hoc. Cap. 16.

Post hoc autem & super Lacedæmoniorum regimen est agendum. Voluit enim historicus vt Iustinus Hispanus magnus gestorum scriptor, dictam ciuitatem habuisse regem, & ipse Aristoteles in 2. Poli. hoc affirmat, quod dicitur esse respectu regionis & prouincie, sicut in vrbē contingit. Hoc etiam videtur in multis partibus Europæ occidentalis & borealis quod regem habent, & qualibet ciuitas suas leges & politiam. Puta, Frisia, Hispania, Gallia, & Germania. Lacedæmonij igitur qui Spartam vrbē Sparan, regem habuerunt: in quo Chariolus regnauit. Cuius Licurgus, vt tradit idem Iustinus

in pupillari etate curam suscepit, ut in Cretensi politia patet. Circa quod indubitanter regimen regis Spartiarum seu Lacedaemoniorum procedit philosophus in politia reprehendens ipsum de malis. Primo de provisione efficitur, quia non sustinebant occasione inuenta quod regimen esset perpetuum. Sed hoc etiam ad vitam modum rectorum politicorum servare volentes, quod in perniciem non modicum videbatur esse periculis. Quia in hoc enervabatur ipsorum potestas, & subditi dabatur occasio resistendi a legibus observandis. Et sic non poterant ipsos reges facere viros perfectos, & virtuosos. Propter quam causam, licet dictus philosophus non faciat mentionem, historici tamen tradunt Lacedaemonios fuisse gentem indomabilem, nisi per dictum Lycurgum fuit mori maturitate ac praeclaris legibus regulari, de quibus infra dicitur. Sequebatur etiam istud inconvenientiens, quod si quando civitas legatos mitteret, ut ipse philosophus dicit ad aliquam civitatem vel provinciam sine regionem, cum quidam ex eis perirent pro rege, quidam autem hostes forent, cognoscatur ipsorum dissensio. Unde minus erant cari, & de sua legatione raro reportabant intentum. Et adjuvandum quoque quantum consules in urbe antea essent, ut dictum est superius, & assignata civitas esset, & magistratus Athenis, tamen non sic erat faciendum de rege, immo si non sit perpetuus valde periculosum est civibus. Dictum est enim supra, quod haec est differentia inter regem & rectorem politicum, quod alter, videlicet politicus solis legibus suis civis est, ut populum iudicat. Regis vero principes verae leges quos invenit, vel ante statuit, opportunitas temporibus, legibus quas in pectore deferret, virtus per meliorem exitu sustinuit, ac gentis salute. Si ergo tales principes ad tempora regerent, contingit ipsos ad indicandum esse precipites: sine contra civis qui de ipso amovendo fuerunt solliciti, si ne aliquis rei adspiceret cupidine, vel ut amicis praestet gratiam, quam si regerent non sissent facturi. Quantum autem ad primum habemus exemplum illius qui dixit Lyra, exponendo, ut littera sonat. Verum tamen inimi eos illos qui noluerunt me regere super se, adducit huc & iuresticte ante me hoc eodem modo, ut historici tradunt, Herodes occidit multos ex nobilibus iudeorum, qui conabantur sibi regnum auferre. Quantum autem ad secundum exemplum assam posset de villico iniquitatis in eodem casu. Quod extendi potest ad omnem gradum regiminis, quia gerunt vicem dominorum in terra, quod & principes debent facere in respectu Dei. Cum enim timent amoveri ab officio, de arario publico dominii sui, iugiter sibi amicos copulant. Ex quibus omnibus manifestum est, quod maiorem est periculum alicui temporali rectori conferre regendi arbitrium in sacrodo in iudicio. Sed si dominium est perpetuum rector curabit de subditis, sicut de re propria, ad quam quotidie & continuo sollicitatur quasi ad suas divitias naturales, & ad indiescentem thesaurum. Propter quod ipse gubernat, sicut pastor gregem, & sicut hortulanus plantam, quorum quascunque laqueo eis efficitur scandalosa.

Ex eadem causa ponitur quodam in dicta politia Lacedaemonia reprehensibilis, quae erant materia dissensionis in populo. Cap. 17.

Incipit etiam quidam consuetudo talibus dominis in politia Lacedaemoniorum, ex eadem causa trahens forte originem, quia tales principes de rebus non curabant, ut in eorum solennitatibus & ostentationibus principum haerent exactiones in populo. Unde gravati pauperes seditionem concitabant, & sic enervabatur politia. Propter quod, ut de publico fieret arario philosophus in dicto libro Politicorum magis commendat. Quam quidem consuetudinem dicit in Creta fuisse, siue legem constitutam.

A Exactiones enim siue vectigalia multiplicata in populo, nisi pro virginitate causa, reputata pro observatione civitatis vel regionis, ipsam conturbant, & sunt in ea causa dissensionis & litis. Ex hac etiam eadem ratione sequebatur aliud inconvenientiens, quod navalis princeps distinguabatur ab ipsa. Ex qua sequebatur dissensio animorum, & per consequens dissensio politicorum, quod non accidisset si fuisset princeps perpetuus, quia quicunque fuisset rex civitatis, fuisset ei subiectus. Facit autem mentionem de navali bello, quia Lacedaemonii multum domabantur mari. Concluditur etiam ex eodem forte malum esse politicum praedictorum, quia viri militares non assumebantur mari, qui essent fortes viri, videlicet fortitudinis, quae est una de principalibus in rebus quatuor, quae civem exponunt se morti pro republica. sicut & regulis apud Penos. Sed habebant dicti milites siue principes partem virtutis quam philosophus increpat in suis politicis. Distinguit enim in terro Ethico duplicem fortitudinem, quarum alteram hac tangit quae militaris dicitur, quae solis viribus innascitur corporis, & haec philosophus vocat partem virtutis, siue fortitudinis, quae requiritur in terro in vera fortitudine. Alia est quae gratia reipublicae exponit, & non cedit, neque fugit periculis exercitibus, de qua Seneca dicit in libro de ira providentia. Fortissimos inquit sibi pares fortuna quatuordecim experiri in Muro, paupertatem in Fabricio, exilium in Rutilio, in Merope in Regulo, venenum in Socrate, mortem in Catone. Et de qua etiam dicitur in primo Machabaeo, per Mathathiam de filio. Iudas inquit fortis viribus & iustitiam sua sit nobis princeps, & ipse ager bella populi. Pro qua hostibus gratia teipsum non cedens, sed pro ea dissolutus corde in corde oppellus occubuit. Prima autem fortitudo est imperfecta, secunda autem perfectissima virtus. Affirmare igitur ad bellandum siue principem, siue quemcumque militem, qui non sit fortis secunda fortitudine, non est bona politia, quia sapientia tales conaerentur iustitiam nos vel periculis cedunt, ut dictum est supra. Item ex eadem causa, quia videlicet princeps non perpetuus erat, nec ad vitam conungebat, non erant in politia Lacedaemoniorum expensae communes pro bellatoribus. Et inde sequebatur quod experti milites non gerebant bella populi propter defectum stipendiorum quibus republi. providere non poterat. sed exponebantur idiotae in experti plebes videlicet, & amatores pecuniarum, & hoc Aristoteles reprobat in dicto libro, quia sapientia erant causa tantum populi. Haec igitur de politia Lacedaemoniorum tantum dicta sufficiant.

De politia Cretensi, & differentia eius ad Lacedaemoniam, de auctoribus dictae, & de legibus Lycurgi. Cap. 18.

Pertractat etiam dictus Aristoteles in dicto libro de politia Cretensium, quam dicit traditam a Lycurgo fratre regis Lacedaemoniorum, cui nomen Polydece patre Charila, ut Iustinus refert. Item a Miro rege eiusdem insulae, qui fuerat primilegem in ventores in Grecia, ad quas discedens protectus est Pythagoras, ipseque Cretenses perdocuit, sicut idem tradit Iustinus. De quibus etiam duobus philosophus in praefato libro mentionem facit, & licet dixerit historiam de Lycurgo diversimodo loquantur, nos tamen relationi eiusdem Iustini magis insistentis, quia praefarissimus, siue historicus scriptor antiquus, & hinc forte contingit Lacedaemonios cum Cretensibus eandem habuisse politiam, vnde philosophus dicit Lacedaemonios in hoc imitari Cretenses, quasi ab ipsis leges habuerint. Licet igitur in multis conveniant, differunt tamen quantum ad consuetudinem, & festivitatem, quia habebant de communi arario apud Cretenses, quod dabatur ab incolis de fructibus & pecoribus, quae offerebantur in festo. Tho. super Poli. D ij cristicj,

ericijs, in his quæ ad Deos pertinent quo modo inuentæ
sunt decimæ. Alia differentia erat de moribus, quia Lacedæmonij zelabant multiplicationem prolium. Creten. nō tan-
tum. Tertia differentia erat de agricultura, quia terras Lacedæmoniorum colebant feru, terras vero Cretenfium co-
lebant incolæ, per quos oblationes fiebat iam dictæ. Quar-
ta differentia erat, quia apud Creteos eligebantur consu-
les, siue sapientes quos cosmos ideit ornatos senes voca-
bant, non de omnibus, sed de maioribus erant plures nu-
mero. Sed Lacedæmonij de omnibus quos Ephoros dice-
bant, iudei procuratores reispub. sed pauciores. Et hoc qui-
dem Aristoteli magis commendat q̃ minor erat occasio con-
citiandi turbam. Ratio autem differentionis apud Creteos, quia olim habuerunt regem, de quo dictum est supra, sed
tempore Aristoteli non habebant nisi duceem quem dicti sa-
pientes eligebant. Vnde quia populus oomagus habebat
electionem, sœuentis erat iuridix, & per consequens odij.
Sed Lacedæmonij & si habebant regem secundum bene-
placiti tempus, eligebatur tamen a sapientibus assumptis
de omnibus gradibus ciuium, & hoc videbatur consensum
rationi, vt consensu totius concilij assumpti ad regimē po-
puli fieret Rex, vt hodie comitatus faciunt ciuitates Ita-
liæ. Sic enim ciuitatis nomen importat, quæ est secundum
Augusti. primo de ciui. Dei boni omni multitudo aliquo so-
cietatis vinculo colligata. Vnde ciuitas quasi ciuium vol-
ens. Cum ergo nomen ciuium omnes ciues includat, ra-
tioabile quidem videtur ad regimē eius de singulis ge-
neribus ciuium debere requiri, prout exigunt merita sin-
gularū ac ciuium regiminis status. Politia ergo Lacedæmo-
niorum quam Cretenfium in hoc melior videbatur. In
motis igitur conuenientes dicte regiones, vt philosophi
erant, in aliquibus tamen differebant eo modo quo dicti
est supra, & hæc de politia Cretenfium sufficiat quanti
ad fecunditatem Aristoteli. Sed quia de Lycuro men-
tionem facit, quod historia de legis legibus narrat, congruum
videtur hic interferre. Tradit enim idem Iustinus hunc
Lacedæmonij & Cretenfibus scripsisse canones ad quos
obseruandos sub iuramento Lacedæmonios obligauit, vsq;
ad reditum suæ peregrinationis, quam ad templum Apol-
lonis simulacrum ibidem consultius de ipsorum salute. Di-
ctus ergo legislator in Cretam se transiit, ibiq; moris,
suasq; leges eisdem tradens, ossa sua in mari iactari præcep-
it, vt suis turibus daret æternitatem quibus ipse primum
documentum operis dedit. Leges igitur quas tradidit sub
compendio idem Iustinus refert. Primo quidem auri ar-
geotij materiam sustulit populo, legeodi senatū vel credi-
di quos vellet magistratus potestatem permisit. Fandos om-
nium æqualiter inter eos diuise, vt æquata patrimonā, ne
mioem potentioem altero redderent. Coomari omnes
publice iussit, ne cuiusq; diuitiz vel luxuria in occulto
essent. Iouenibus vero non amplius vna veste toto anno
vestiri permisit, nec aliquem cultum, quam alterum præ-
di, nec epulæ opulentijs emi singula ooo pecunia, sed
compensationem mercium iussit, pueros puberes ooo in
forum, sed in agrum duci mandauit, vt primos annos non
in luxuria, sed in opere agerent & labore, nihil eos causa
sœnni sustinere, vitam siue pulmento degere, neque prius
in urbem redire quam viri facti forent iussit. Virgines siue
dote ouere voluit, vt uxores non pecunie causa eligerentur,
sicuti quæ viri sua matrimonia cohercerent, cum nul-
lis frenis dote tenerentur. Maximum bonorem ooo diui-
tijs & potentia, sed eorum esse statuit. Nec vsquam ter-
rarum locum honoratiorem quam senectutis statuit. Hæc
igitur sunt leges politici Lycurgi de quibus philosophus
mentionem non facit, & de quibus disputare quales sint,
longus esset sermo, & ideo omittitur ad presens, non
tamen contradicunt his quæ a philoso-
po dicta sunt de ipso.

De politia Calcedoniorum qualiter fenosa fuerit, &
in quo conueniebant Lacedæmonij, & Creten-
ses cum ipsis, & in quo differabant.
Cap. 15.

Sed & de politia Calcedonensium, nunc est agendum quæ
Aristoteles multum commendat, dicens illas res po-
litas Lacedæmoniorum, Cretenfium & Calcedonio-
rum apud grecos magis fuisse famosas, quia magis or-
dinatæ fuerunt iudei odon virtutem. Est autem Calcedonia
ciuitas in Thracia sita, vbi celebratum fuit concilij quan-
tum sexcentorum triginta episcoporum sub Leone primo
presente Mariano principe, quod non fuit sine magna co-
pia regionis facultatem habere ad prouisionem tante mul-
titudinis prelatorum. Huius ergo politiam Aristoteles in
secundo politiorum præfert cæteris, quantum præceden-
tes dux eidem plurimum fuit propoquæ. Cuius quidem
perfectiōis & bonitatis, Aristoteles tria signa subiungit,
vnum quia officiales eiudem viuabant ordinate, & sua
tranquille exercebant officia cum quadi stabilitate mo-
rum. Secundum vero quod iocet eos in ministerio repub-
licæ videbatur esse concordia, nec vnam esse ibi concita-
ta sedicio talis, vnde digoom esset in scripturis, vel quo-
cunque modo de ipsa facere mentionem. Tertium autem
argumentum fuit bonitatis sumit philosophus ex quins
dominio. Nunquam enim inter eos surrexit, siue domosus,
siue nobilis, siue cuiuscunque potentiz qui ibidem tyran-
nidem exercebat. Subiungit autem Aristoteli, communica-
tem quam habebant Lacedæmonij cum Calcedonijs. Sed
Calcedonijs excellentiori modo. Primo quidem in conui-
uijs & festis quæ fiebant in demonstrationibus, honorabi-
lium personarum, quæ faciebant vniue per contributio-
nem. Sed Calcedonijs hoc fieri modo, quia sine oppressi-
one pauperum, secundum autem in quo conueniebant
erat electio seiorum & regis, sed in hoc differant quia
Lacedæmonij assumebant quoscunque de populo quos
Epboros vocabant, & erant pauci ad quos pertinebat elec-
tio regis, sed Calcedonijs plures eligebant, & ex meliori-
bus quos & Aristoteli principes appellabant, & erant in Cal-
cedonia centum vigintior. Quos ideo principes nominat
propter virtutem sui regiminis in quo oomo melius principa-
tur. Istos eisdem philosophus Genaios, idest honoratos
nuncupat. Quorum officium erat & assidere regi & ipsum
eligere. Item in hoc differabant & Lacedæmonij, quia oō
eligebant de quocunque genere, nec ex iudifferentibus,
sed ea eligibilioribus secundum virtutem, cuius rei cau-
sam assignat Aristoteles, quia de vili loco assumpsi ad prin-
cipatum, vt plures ledunt politiam, & iserunt aliquando
Calcedoniam ita illa potest. Asperius nibil est hu-
mili cum surgit in altum. Vnde & in ecclesiastico scribitur.
9. cap. Quasi hoc sit in magnum detrimentum regimini.
Est inquit malum quod vili sub sole, & quasi per erro-
rem egrediens a facie principis possum stultum in digni-
tate sublimi, & diuites sedere deorum. Vidi seruos in egi-
tis, & principes ambulare quasi serui super terram. Item nō
semper eligebant de eodem genere, quia oatura deficit fe-
pius in successu for proli. Sed assumebant Calcedonijs
vbicunque reperiret meliorem, siue principem, siue Ge-
naios, idest honoratos senes, & io hoc imitabantur politia
Aristocraticam, quæ est principatus ex paucioribus, &
virtuosis. Quod quidem verum erat apud Calcedonios, &
quæ res cum aliquibus hominibus honoratis, & virtu-
tibus tractata, & quæ agenda erant in ciuitate non requirit
populi consensu, vt de Romanis scribitur in primo Ma-
chabeorum, quod consilium agebant trecentum viginti
de mulotudine, vt quæ digna sint gerant. Quantum
autem istud Rex posset cum predictis honoratis, interdum
tamen requirebat populum de quibsdam agendis, &
licitum

hic erat populo consentire vel non; ita ut locum non haberet nisi fuisset acceptum postquam fuisset propositum populo. & tunc reducebatur status politie ad principatum Democraticum, quia hic fiebat in fauorem gentis plebe. Aliquando vero committebatur aliqui paucis, & tunc principatus Oligarchicus vocabatur. Eligebantur enim quinque diuinites, quos Arist. Pentarchos appellat, ad quos pertinebat illis ceterum quatuor asserere honoratos sine Genesios, & fuit proprium politis Calcedoniorum. Quem modum hodie obseruant civitates Italie & precipue Thuscip. Hic etiam ritus seruatus fuit in vrbe toto tempore quo C. solatus dorozet. Primo enim creati sunt Consules qui erant duo, postea Dictator: & magister equitum vt historici tradunt: ad quos pertinebat totum ciuile regimen. & sic principatus Aristocratico regebatur. Vterius inuenti sunt Tribuni in sanorem plebis & populi: sine quibus Consules & alij predicti regimen exercere non poterant, & sic adiunctus est Democraticus principatus. Processu vero temporis senatores acceperunt regendi potestatem, sicut senatores priores a Romulo sunt inuenti. Diuisti. a. totam ciuitatem in tres partes in senatores, milites, & plebem, & tunc existentibus regibus in vrbe, tenebant locum Iennm, qui erant in Lacæ demonia qui Ephori dicebantur, siue iō Creta quos Cosmos appellabant, siue in Calcedonia quos nominabant Genesios, vt supra dictum est, & quia Senatores cum primis erant in multitudine, ideo tunc principatus Romanorum politicus dicebatur. Quando vero corrumpebatur politia per potentiam aliquorum puta tempore quo exorta sunt bella ciuilia: tunc regebatur Oligarchico principatu. Hæc per tanto sunt dicta ad ostendendum regimen graecorum multum concordare cum nostro, etiam tempore Arist.

Quomodo Arist. in politia Calcedoniæ, tradit documentum de electione principis, virtutis diues, an pauper sit eligendus: & quid sit pauper virtuosus sustentari debeat, & virtus in principis competens plurima dominia. Cap. 20.

Tradit etiam documentum idem philosophus in dicta politia Calcedoniorum quantum ad electionem, vt non arte, vel fortialiter eligant, sed virtuosos, quia contingit aliquando talem fortem super pauperem eadere cuius principatus est periculosus, siue ut ipse dicit & supra est ostensum, impossibile est egeritem bene principari, ac legitime negocijs publicis posse vacare. Propter necessitatem enim inhiat lucris, & resistit a virtute, nec sibi ipsi vacare potest, vt quiescat animus. Sed vt dicit Salustius de antiquis Romanis, sit animus in consulendo liber. Tradit etiam documentum Philosophus, quod & Calcedonia dicit contigisse in sua politia: vt si quid reperiretur pauper foret virtuosus, ad tollendam occasionem, ne se lucris immergat illicitis, vt resp. ei prouideret in necessariis. vnde & i omni regimine sunt influenta stipendia, siue de arario publico, vt Ang. dicit de verbis domini, ne forte di sumptus quæritur, prado crasseret, siue de bonis cuiuslibet sub regimine constituti, vt sunt tributa & vœgalia quæ dominis debentur quodam inre natura: sicut probat apostolus ad Romanos, primo cap. Ideo inquit & tributa præstatis. Ministri enim Dei sunt in hoc ipsum seruientes. Itē in prima Epistola ad Corinthios, quis inquit militat stipendijs suis inquam? Quis pascit gregem & de lacte eius non mæducat? Sed tunc monetur questio, quam Arist. tangit in dicta politia. Vtrum ad principatum semper diues eligi debeat: quia in hoc datur materia vt homines sint amatiui pecuniarum quocunque modo, eo q natura humana semper est appetitua honoris, vt scribit Maximus Valerius. Ad quod ipse philosophus multa dicit comparans Oligarchiam ad Aristocratiam, quia sūm primum principatum eliguntur diues, sed iuxta secundum, q assumitur virtuosus, siue ergo pauper, siue diues, dummodo viuat sūm virtutem assu mensus est in vera politia. Sed minus periculum est de di-

oite, quia instrumenta sibi ad sunt humanæ vitæ, per quæ honeste suum potest officium exequi, sicut tamen iustitia subditorum. Multa alia scribit Philosophus de politia Calcedoniensi comparans adinuicem principatus. Duo tamen concludit reprehensibilia de ipsius Calcedoniensibus. Vnū q sustinebant principem plures principatus habere, quod Arist. reprobat, ostendens multo melius esse vel dignius plures esse vel conuincere ad vnum principatum, q vnus habeat plures. Ratio autem huius ex verbis Philosophi haberi potest ibidem, quia in dineris principatibus actus vnus per alium impeditur. Vnde ad istud principum est quo argumētum assumitur, q ab vno vnum opus optime perficitur. Cuius rei gratia duo ponit exempla. Vnum de filioliis zannibus siue cytharizantibus & coriariis, quia in opere sihi contrariantur, & lo instrumentis. Fictula. n. siue cythara requirit hominem intelligentem in melodis, & manus agiles & subiles. Sed coriarius nihil horū requirit: quia sufficit homo etiam rusticanus cum manibus scabrosis. Ita & de diuersis contingit dominijs q contrariantur sibi inuicem sicut fistulans coriario. Aliud exemplum in: reducit de nauico bello & campi, quia non est conueniens, vt vtro bique sit vnus rector, cum non habeant similes actiones, Alius est enim modus pugnandi in campo, & alius in agi, & alia instrumenta requirit campale bellum, & alia nauale & per consequens alias actiones. Vnde concluditur inconueniens esse, vnum domum habere plura dominia, & ea bene posse gubernare, propter contrarias actiones & instrumenta. Amplius autem & virtus est debilis in agente, quia vix homo sufficit ad sua regimen. Durum est enim vt qui nescit tenere moderamina vitæ suæ, iudea stat aliam, vt Gregorius ait. Multo ergo difficilis est habere multa regimina propter causas iam dictas.

De politia Pythagoræ quam dedit a prædictis Philosophis Mino & Licurgo, quomodo totius suae conatus ad hoc suis assuefacere homines ad virtutem. Cap. 21.

Præter dictas autem politias quas philosophus tangit in sua politia inuenitur vna philosophica de Arist. mentionem non facit videlicet Pythagoræ qui ipsum præcessit per duas hominum ætates: a quo nomen philosophi exordium habuit, vt scribit Maximus Valerius. Non est enim ausus se nominare sapientem, neque se in numero septem sapientum comparare, qui ipsum præcesserant, sed se philosophum appellauit. I. sapientie amatorem. Hic vt tradit Iulianus Hispanus cū peragrasset Aegyptum ad perdiscend. fidrum motus, originemque mundi, inde regressus Cretam & Lacedæmoniam profectus est ad cognoscendum leges Minois & Lycurgi, de quibus dictum est supra: & in quibus suam fundauit politiam. Sed præter leges iam dictas, idem Iulianus hoc de ipso scribit, q Crotonem veniens, populum in luxuriam lapsum, sua auctoritate ad vltim frugalitatem reuocauit. Laudabat quondam vintem, & vitia reprimebat, casumque ciuitatum hac peste perditam enumerabat. Tantum quoque studium ad frugalitatem perdiscendam multitudini perfluit, vt aliquos eis luxuriosos fuisse incredibile videretur. Tradit etiam Tullius de ipso quod quibusdam armonijs vitia in hominibus extinguebat luxuriam. Vnde dicit quod Tauromanicum luuenem quandam libidine flagrantem, cum adiuvisset Pythagoras ad otium amice meretricis insani, iussit pistorium spondone canere, et sic eum ad sanam mentem renouauit. Matronarum quoque separatam a viris doctrinam, et puerorum a parentibus frequenter coniungit, vt de ingressu religionis frequenter coniungit, exigit sermones predicationis; vel ex virentis operatione ex excellenti vita doctoris. Decebat autem nunc hos pudicitiam. nunc illos modestiam; literaturæ studium. Vt matronæ auratas vestes, ceteraque dignitatis Tho. super Poli. D iij suæ

fun ornamenta deponerent. velut quidam luxurie infirmos omnia quæ in lunonis ædem deferrent, eisdemque consecraret suadebat, allensens Maronarum vera ornamenta pudicicam fore. Hic aut cum annos viginti esset Crotonæ Metapontum se transfudit, ibidemque decessit. Cuius tanta sui admiratio, ut de eius domo templum faceret, ipsamque pro Deo colerent. Scribit etiam Hieronymus de ipso cetera Iouinianum, quod filiam habuit tantæ pudicitie, ut virginis tantum seruis choro simul virginum iam præfesset easque castitatis in flumini doctrina. Per quod apparet, quod in sua politica ad hoc tota sua ferebatur intentio inanis; conatus, ut domines tra heret ad virtutis finem virtutis. Quod & Aristoteles politica docet quin et ois vera politica corruptum si habet hoc fine declinet.

De documentis Pythagoricis sub figuris, & ænigmatibus traditis, & de duobus Pythagoricis fidelissimis amicis. Cap. 11.

Tradit etiam Hieronymus ut supra, quasdam leges Pythagoricas ad conseruationem sue politie sub quibusdam paradigmis & parabolis more antiquorum traditas. Fugienda inquit sunt modis omnibus & abscindenda lægor quidem a corpore, imperitia ab animo, luxuria a ventre, a ciuitate sedutio, a domo discordia, & in commune a cunctis rebus intemperantia. Ithagoricorum et sunt illa amicorum oia esse eia, & amicum esse alterum esse. In quo maxime fuit eorum conatus. Vnde narrat Maximus Valerius de duobus Pythagoricis seu Pythagore discipulis. Da mone & Pythia, quod tam fideliter inter se iunxerunt amicitiam, quod cum alterum eorum Dionysius tyrannus morti adiuuasset, & in tempus ab eo impetrasset, ut prius quæ periret, profectus domum res domesticas ordinaret, alter vadem pro altero se tyranno dare non dubitauit. Appropinquans autem diffinita die, nec illo redeunte, cum vniuersis tam terrarum spoliis multitudine dinasset his nihil se amici consilium metueret prædicabat eisdem itaque momento, eademque hora pro Dionysium constituit, qui eam acceperat superuenit. Admiratus tyrannus amicum suum, supplicium remisit, eorumque fidei se coniungere desiderans, eos, ut ipsum in societate suæ amicitie reciperet rogauit. Scribit etiam Hieronymus illa documenta seu leges quas Pythagoras in sua tradidit politica, duorum videlicet temporum maxime curâ habere: mane videlicet, & vespere. ut ois quæ actui sumus, & eorum quæsumus. Post Deum, veritate colenda quæ sola homines proximos Deo facit. Refert etiam Hieronymus super ecclesiasticis Pythagoricis fuisse doctrinam, ut viros scholasticis vigis; post quinquennium taceat. Postea vero erudit loquantur. Item alia documenta, & leges de ipso reperitur, sub ænigmatibus tradita quæ Hieronymus narrat cetera Iouinianum. Statim inquit ne transilias. i. ne prætergreddis iustitiam. Ignem gladio ne fodiās. i. ne iram & tumidum animum verbis maledicis ne laxasses. Coronam minime carpēdam. i. leges vrbium obseruandas. Cor non comedendum. i. mercedem de animo expellendum. Per viam publicam ne ambules. i. ne multorum sequaris errores. Hirundinem in domo nō habes. i. garrulos & verbosos in tua ciuitate non suscipias. & multa alia documenta, vel his similia leges; quia in sua politica predictus philosophus tradidit magis ordinata ad regimen animæ quæ corporis, quæ regulata: corporalia facilius disponunt. Et hæc ad finem de diuersorum politiarum dicta sufficiant. Nunc vero de vera vita politica, siue per philosophum tradita, siue per alios sapientes in sequentibus est agendum.

In quo consistit perfecta politia ex qua accipitur felicitas politica, quando videlicet partes politie sunt bene dispositæ.

Et sibi adinuicem correspondend. Cap. 12.

Quia vero cum de politia agitur ad ciuitatem referri, modus agendi de ipsa ex qualitate ciuitatis depēdet. Ciuitas autem, ut Augustinus dicit in primo de ciui. dei est hominum multitudo aliquo soci-

etatis vinculo colligata, quæ vera virtute beata reddidit. Hæc autem diffinitio à sententia philosophi non discordat, qui in perfecta politia regimine felicitatem ponit politicam, ut ex .1. Ethic. patet. Virtus enim quæ rector politicius ciuitatem gubernat, architecta est respectu ciuiumlibet aliarum virtutum, quæ sunt in ciuibus, quia ceteræ virtutes ciuiles ordinantur ad illam, sicut ad militarem equestris, & sagittaria. Et ideo in operatione eius cum sit virtus suprema, consistit felicitas politica, ut philosophus videt vellet in commemorato 13 libro. Sic enim de vera & perfecta politica contingit, quem admodum de corpore bene dispositum, in quo vires organique sunt in perfecto vigore. Et si virtus suprema quæ est ratio ceteras dirigat inferiores potentias, & ad suum mouebunt imperium, tunc insurgit quædam suauitas & perfecta delectatio virium in alterutrum: quam Armoniam vocant. Vnde Augustinus dicit in 3. de ciui. de respu. sue ciuitas bene disposita, melior vocibus comparatur, in qua diuersis sonis proportionatis adinuicem, sit cantus suauis & delectabilis auribus, quæ proprie sunt in statu innocentie regulata ex virtute originalis iustitie præter aliam diuinæ cognitionis. Vnde causabatur contemplatiua felicitas, & etiā modo secundum quandam participationem virtutem in vniuersis perfectus, ut nihil velint nisi quod regula mandat rationis, & quod Deo placet. Et ex hac quidem ratione motus sunt philosophus assimilare rempu. sue politiam naturalem & organico corpori. In quo sunt motus dependentes ex vno mouente, siue ex duobus, ut sunt cor & cerebrum, & tamē in qualibet parte corporis est operatio propria primis motibus correspondens & in alterutrum subministrans. Vnde hoc corpus diuini muneris beneficio animari asserit, & quod summæ equitatis motu Dei agitur moderamine rationis. Quod & apollolus confirmat in prima epistola ad Cor. Offendens totam ecclesiam esse vnum corpus distinctum in partibus, sed vniuersum vinculo charitatis. Ad veram igitur ciuitatem siue politiam requiritur, ut membra sint conformia capiti, & adinuicem non discordent, & sint omnia sic disposita in ciuitate, ut iam est dictum. Amplius autem, an causa & causæ & mouebiles & motiua videmus, quod est debita proportio ipsorum adinuicem, quantum ad influentiam, quia inferiora mouentur secundum superiorum motum, & superiora mouent quantum ad inferiora conueniens, cum natura non deficiat in necessariis. Si igitur talis ordo superiorum ad inferiora, & econtra in qualibet natura creata, multo magis esse debet in natura intellectuali, quanto perfectior est inter cetera. Si ergo talis dispositio suauitatem facit contemplando, multo magis operando. Et hæc Pythagorici moti fuerunt in ecclesiis corporibus ponere melodiam, ut philosophus dicit in secundo de celo, propter ordinatos motus quos habent & indecibiles. Vnde insurgit summa suauitas, & quia ipsa fore dicebant animata, ex hac parte eisdem dabant iustitiam. ergo sic politice viuere perfectum & felicem vitam facit. Præterea ordo est parium dispariumque rerum quæ cuique tribuens dispositio. ut Augustinus dicit. 18. de ciui. dei. Per quam distinctionem habemus diuersum gradum in politia, tam in executione obliuio quam in iustitie, siue obedientie subditorum. Vnde tunc est perfecta ciuitas congregatio, quando quilibet in suo statu debitam habet dispositionem & operationem. Sicut enim arduum est stabile quando partes eius sunt bene sitæ, sic de politia contingit quod firmitatem habet & perpetuitatem quando quilibet in suo gradu, siue rector, siue officialis, siue subditus debite operatur, ut sua conditionis requirit actio. Et quia ibi nulla est repugnantia, consequenter ibi erit summa suauitas & perpetua firmitas status, & hoc est proprium felicitatis politie. ut philosophus tradit. Hos autem tales rectores ciuitatis siue politie pro conferuando in pace populo, describit nobis in libro 4. tetra cognatus Moyses. Trouide inquit de plebe viros potentes, in quibus sit veritas, & qui oderant auaritiam, & consueuerunt ex

eis Tribunos, & Céturiones, & Quinquagenarios: & Deca nos, qui iudicent populum omni tēpore, & postea subdii. Si hoc feceris implebis imperium domini, & precepta ei poteris fulnere, & omnis hic populus reueret in pace ad loca sua. Quasi oia subsistant in quadam suauitate mentis & pace rēpōtis, ex quibus insurgit splicitas hominis, si tales sint gubernatores rēp, quales hic ordinantur. Tales & Salustius dicit fuisse rectores Romanos. Vnde respu, ex parua facta est magna, quia in eis fuit domi industria, foris iustū imperium, amicus in consilio liber, neq; libidini neq; delictio obnoxius. In quibus tales actus virtuosū regiminis nobis traduntur, vnde perfecta & felix ostenditur politia.

*Diuidit politiam tripliciter, & vnamquamq; partem persequitur. Et primo qualiter in partes diu-
gitur integrales secundum opinionem So-
cratis & Platonis. Cap. 24.*

Nuncigitur de his in specie est agendum in q, siue in quas partes, ciuitatis, siue politia diuidit. Quas quidē oportet accipere, vt respectu totius ciuitatis, cui partes integrales rēdēt, vel respectu sui regiminis, aut vt ad negotia ordinatur bellica. Quia secum dum hanc diuisionem, diuersa foriuntur vocabula a diuersis historiārum scriptoribus & auctoribus legum. Quāto autem ad primum modum trahendi diuisionem accipere possumus superius tactam quae est Socratis & Platonis: qui totam politiam in quinq; colligebant partes. In rectores, i. consiliarios, bellatores, artifices, & agricolas. Aliam autem quae est Romuli primi principis vrbis Romae, qui vt historiz referunt, diuisit multitudinem sui populi in tres partes videlicet senatores, milites, & plebē. Politia vero Hippodami per tria genera hominum dicebatur & ipsa constituitur per bellatores, artifices, & agricolas, vt supra est traditū. Hanc autem quibet sufficere potest, & rationem habet. Prima enim quae quinq; hominum genera comprehendit, satis videtur conueniens. Si enim vires animae cōsideremus, quārum respectu nostra attenditur indigentia, vnde accipitur constituendi ciuitatis necessitas, manifestum est dictā diuisionem esse sufficentem. Patitur enim homo indigentia respectu partis in intellectu, vt possit videri secundum virtutem, propter quod est sibi promissa directio in agendis, ad quod ordinatur conciliatus, quae ponitur a Philosopho inter intellectuales virtutes. Vnde in Ecclesiastici. 3. ca. scribitur. Fili inquit sine consilio nihil facias, & post factū nō poenitebis, & ideo in repu. siue in politia cōsiliarij sunt optima pars eius, propter quod a Plutarcho comparatur oculū, qui inter partes corporis est nobilior. In diger etiam refrenatio concupiscentiae, siue affectus quae inordinata est vt ipse Philosophus tradit. Vnde ipsas aegritudines in 7. Ethic. appellat. Et ideo necessarij sunt rectores ad corrigendum hominum malum, propter quod apostolus dicit, q. nos siue causa gladium portare vndes in ira ci qui male fecit. Ex qua ratione iustitiae sunt leges per principes & rectores, vt per Philosophum patet. & ipse Apollonius in epistola ad Gal. 3. cap. Lex inquit propter transgressores posita est, & iterum. Iusto non est lex posita. Sunt etiā & alij indigentia humanae vitae quae respondent alijs, potentis animae, vt est regūmentum, ornamentum, & nutrimentum. Duo quidem primi in digentiam suppleunt pars sensentia hominis, quod artificum est officiu siue in adificijs, siue in vestimentis, siue in calceamentis, siue quibuscūq; alijs artificialibus rebus, quae aspectum vel auditū vel odoratum siue tactum delectant, vel eisdem coaserunt supplementum. Sed ad indigentiam suppleddam humanae vitae quantum ad nutrimentum, quod respondet parti vegetatiue ordinantur agricolae, siue in pane, siue in vino, siue in fructibus, siue in peregibus, siue in armentis, siue in volatilibus, quae omnia de iure ad ciuitate per agricolas deferuntur, & transportantur. Bellatores autem cōtra sunt pars

A politia, ordinata quidem contra impulsōres aliarum partium, & ad ipsarum munimen. Ad hoc enim constituit miles in ciuitate, vt se pro sua patria contra hostes opponat. Vnde ad hoc iuramentum altinguntur cum ad gradum militarem ascēdunt pro repu. non recūsantes mortem, vt in Policrato traditur, vbi de sacramento militis agit. Est ergo bellator in republ. necessarius, & pars praecipua politia, quia eius officium est assistere principi pro exsequenda iustitia, vt dicitur in commemorato libro, & fideliter & consilium contra hostes pugnare pro cōseruanda patria, & sic non solum parti politia, sed toti, militari gradus in repu. singulariter est fructuosus. Ex quibus omnibus manifeste patet sufficientia politia Socratis & Platonis quantum ad partes eius.

Ostendit sufficientiam partium integralium politia quas Hippodamus tradidit, & Romulus. Cap. 25.

Sed & de duobus alijs modis iam dictis, adhuc diuisio tolerari potest, quia comprehendunt cum prima: cuius sufficientia est iam ostensa. Et quidem de diuisione Romuli cum de senatoribus agitur, rectores accipimus politicos, & sapientes eis adiunctos, siue assessores, siue quoscūq; alios iurisperitos. Mus enim principes politici sunt consiliarij, i. regales vt imperiales. Sicut & de Romanis scribit in primo Machab. q. consulebatur quotidie trecentis viginti de multitudine, vt quae digna sum, gerat. Cuius ratio esse potest, quia regimen politicū solij roboratur legibus, vt dictum est supra. Regale vero, siue imperiale, & si legibus gubernetur, in casibus tñ opportunis agendis quibuscūq; negotijs regimē cōstitit in arbitrio principis: quia per lege hī q. principi placuerit, vt iura distiniunt. Concludēdū est igit in dominio politico consiliarios maxime fore necessarios, quos in nomine senatorum includimus. Vnde Isidorus dicit in vndecimo Ethimologia rum, q. senator a consulendo, & tractando est dictus, qui sic se habet vt consulat, & nulli nocet. Vnde & Aug. de ciuit. dei senes inter senatores connumerat. Cōprehēdimus etiā in nomine senatoris rectores: sicut id Isidorus tradit in p. nominato i. lib. ex verbis Saluthy dicentis, q. senatores pars res vocati sunt p. diligere curā regiminis. Nam sicut patres filios, ita illi remp. gubernabāt. Patet igitur q. in nomine senatorum quos Romulus distinxit a militibus & plebe: etiā rectores & consiliarios comprehendit, quos Socrates & Plato in sua politia posuerunt distinctos. Sed in nomine plebis artifices & agricolas accipere possumus, q. vtrūq; genus de gente plebe accipitur. Et apparet q. diuisione multitudinis in ciuitate per praefatos philosophos, & diuisione quam fecit Romulus, nō differat. De distinctione tñ Hippodami iam praeacti vt esse dubium, quia oullā sit ibide mentio de cōsiliarijs & rectoribus, nec ad partes reduci valent p. dictū philosophum assignatas, cum actus & naturae ipsarum penitus sint diuersa. Sed si anendimus ad ea quae de ciuitate eius sunt tradita, istio facilius soluitur. Pertractat n. de iudicijs & assessoribz, vbi circa ipsos suam potest distinctionem, & nos ex ea possemus accipere consiliarios, & rectores, de quibus pro tanto mentionē non facit, cum de partibus agit politia, eo q. illas partes solij assumit quae ad indigentiam referunt corporalis vitae, vñ & sua positio quantum ad substantiā a prima videlicet Socratis & Platonis non videtur differre. Hec igitur de parti bus politia ex quibus constituitur dicta sufficiant. Vnum tamen de eis adhuc cōsiderandum videtur, de bellatoribus videlicet, quia omnes politia de ista parte faciunt mentionem. Cuius quidē rationē habere possumus a Vegetio de arte militari in fine primi lib. quia omnes regiones & ciuitates per bellatores in suo sunt cōseruatae vigore, & q. respu. diminuta est per dissensionem bellandi in vrbe, post primum bellum punicum, per annos viginti in pace vitam deducens. Vnde Romanos vbiq; victores sic enerauit,

vt in secundo bello punico Annibal pares esse non possent. Tot itaq; consules, tot exercitibus amissa, tunc deum ad victoriam peruenirent: cum exercitum militare condiscere pouerunt, & postea concludit. Semper ergo legendi exercitūq; sunt iuniores. Valius enim constat suos erudire armis, q̃ alienos mercede cōducere. Necessarii igit sunt bellatores omni tpe in rep. tum pro pace ciuium cōseruanda, r̃u pro incurfu hostiū euitando. Quorū cōsideratio fructū in rep. amplior eis inter ciues confert honor, tanquam magis necessarii ad conseruationem poliē, & propter periculum cui se pro ip̃s debent exponere. Propter quod esset solus datus victoriosus corona. Hinc est q̃ i Polierato asimulantur manui, quæ fm Aristot. in secundo de anima est organum organorū. Iura etiā ip̃os milites ampliori decotant privilegio inter omnes ciues, sine in ætatemēis, siue in donationibus, seu in q̃nificiis negociis, sed præcipue dum sunt in castris, ac suum exercēt officiū.

Agit vltima de alijs partibus poliēia respectu regiminis, ubi verba exponuntur diuersorum officialium. Cap. 26.

DE partibus autem poliēis respectu regiminis, q̃a Romana resp̃d. magis ordinē præcipuū tenuit, & post Tarquinium expulsum a regno gradus officialiū ponitur ab historiarū scriptoribus, de ip̃is specialiter, tanquam aliorum exemplaribus est agendū. Narrat enim primo Consules institutos, æreum videlicet, qui maxime egeret, vt expellerent Tarquinium, & Tarquinium Collatinum matrum Lucretiæ, sic dicti, vel a consulendo ciuibz, vel a regendo cuncta consilio. Quos mutandos ideo elegerunt per singulos annos, vt dictum est supra, vt nec inuolū diu maneret, & moderatior cito succurreret. Propter hoc & duo pars erant, quia vnus r̃e ciuilem alter vero rei militaris curā gerebat. Processū autē temporis i. quinto ab exadibz regibus anno inuenta est dictatura, ex eadē habita ab cuius nouitate in vrbe Dūn. gener Tarquinij ad vindicandū regis iniuriā magnam cōgregasset exercitum contra ciuitatem, ad conseruationem gentis noua instituta est dignitas, vt dictaturam appellauerunt, maior potestate ac imperio consulari. Item tempore ex celerior, quia de quinto in quintum annum ip̃orum expirabat officiū, consules autē per annum. Hi dictatores magistris a populo vocabantur, quam dignitatem serunt historici habuisse Iulium. Eodem etiā anno tradunt magistrū equitum institutū, qui dictatori obsequabatur. Dictator autem primus, vt scribit Eutropius fuit Lamius, sed magister equitum; Spurius Cassius. Sexto autem anno, quia consules nimis grauabant plebem a populo instituti fuerunt Tribuni, sic dicti, vt tradit Ildorus lib. 9. Ethimologiarius, eo quod iura populo tribuunt, quem locum in ciuitatibus Italiæ tenēt Anzani, ordinati ad defensionem gentis plebeæ. Sed aduertendum hic quod senatores semper fuerunt, ex quo sunt a Romulo instituti, vnde tradunt historici: q̃ quia consules cum senatoribus populo erant in seclis, inuenti snerunt tribuni in fauorem plebis. Sunt autē & alia nomina officialium vr̃bz, de quibus historici faciunt mentionē, sed præcipue Ildorus lib. 9. Ethimologiarius. Tribuni: Prædicti, Prætores. Patres conscripti, Proconsules, Exconsules, Censori, Decuriones. Magistratus, & Tabelliones, de quibus omnibus sub compendio est dicendum. Censoria autem dignitas apud veteres Romanos erat, quæ apud modernos est dignitas iudicialis. Censere. n. iudicis est. Dicuntur itē Censores patrimoniorū vt tradit idē Ildorus a censu xris appellati, q̃ est officiū specialis curæ in ciuitate, siue in tutoribus dīdis, siue actoribus, siue curatoribus: vt quibuscūq; causis, & negocijs p̃ piliorū & v. d. iurū, vt est rebus patrimonialibus dīdis. Sed Prædicti ideo dicuntur, quia sicut patres filijs, sic illi ciues

Romanæ repu. curam gerant, qualis fuit domus Fabia. de qua dictum est supra. Patricius igit nō erat officiū in rep. sed quædam paterna reuerentia populi ad aliquam p̃geniem ciuitatis, pro zelo poliēis R. o. cum gerebat. Vnde & iura gentium, patriciū omni eminentur, sine principatui præferunt, sicut patet omni cursu tutoris. Prædicti itē dicti sunt, eo q̃ prætoris potestate præfuit. vnde & Prætores idem quod prædicti dicuntur. Importat. n. tale officium omnimodum factionē, quā præcipuus sit operator & executor iustitiæ. Scriptura tñ facta ad exteriores refert actiones, vt in prin. Exodi scribitur, q̃ præcepit Pharaon prædictis operum & exactoribus populi dicens. Nequaquam ultra dabitis populo pascas ad conficiendos lateres. Hi autē & prætores vocabantur ex prosecutione iustitiæ. Patres autem conscripti appellabantur fenatores. ratione officij, vt enim refert Ildorus, cum Romanus ip̃os instituit in decem curias ipsos eisdem elegit: & nomina eorū præfenti populo in tabulis aureas contulit, atq; inde nominati sunt patres conscripti, quos etiā in tres ordines distinxit. primi vocabantur illustres, secundū Spectabiles, tertij autem Clarissimi, quorum verba exponere longum esset. Proconsules autem dicti sunt coadiutores consulum, quasi proiecti huc adiecti consulis, nec consulum fungebantur simpliciter, sicut nec procurator curatoris fuit actoris. vel pro consul dicebatur assessor qui vice consulum iudicabat.

Exconsul vero dicebatur consul amotus ab officio peractio vicis suæ anno, vnde exconsul quasi extra consulum existens. Habebat tñ aliqua fastigia sui consularis, vnde aliquis immunitatis fuit aliquicūq; signi eminentiæ, per quod cognoscebat fuisse consul. Censori autē minores iudices dicebantur, ad actus Censoria Curia vel regiminis deputati, de qui dictum est supra, quia inferiores Censores. Sed Decuriones ad oēm actū curialis officij sic dicti, vt dicit Ildorus. quia sunt de ordine curiæ, & quia officium curiæ administrant, sic vocatus est Ioseph ab Arimachia nobilis videlicet Decurio, ad ius iurissu & bonis, qui pro dō nostro Iesu Christo mercatus sindonem, officiosissimam & reuerentissimam contulit sepulchrum. De Magistratu autē in fine superioris libri satis est declaratum. Nōc autē agendum est de altero officio, & infimo euiscūq; regiminis, q̃ est Tabellio sic dictus, vt tradit Ildorus. quoniam portitor fit tabellarū, & succesor, in quibus acta geruntur fuit reipub. siue persone priuatz. Idem etiā & Scriba publicus vocat, quia ea solus scribit gesta que publica vocantur, quem & iura gentium, seruum publicum appellant. Restat autem de vno solo nomine dignitatis dūnare quantum ad regimen poliēis, quod Scipio appellatur, quod quidem secundum proprietatem vocabuli baculus dicitur, cui quasi ad sui ducatum innitiunt & sustentantur. Quo pater Cornelij Scipionis indiguit. Huius autem patrem tradunt historici fuisse cæcum. Vnde cum Baculo, siue Scipione veniebat in forum. Ad huius igitur similitudinem filius eius Publius Cornelius, quia sustentauit remp. contra Annibalem & Carthaginem, vocatus est Scipio, & quia totam Africam subiugauit Romanis, dictus est Scipio Africanus, ad differētiā alterius Scipionis nepotis eius, qui Hispaniam deuicit, & vocatus est Lucius Cornelius Numantinus, a Numania quam subiecit ac prostrauit. Scribis etiā Angul. i. de ciui. dicit tertium fuisse Scipionem qui & Nafica itē vocatus, frater maioris Scipionis, qui ne Carthago destrueretur prohibuit, asserens ipsam esse Medicinam Romanis. Ex his igitur propter probitatem tantorum virorum considerato principio, vnde nomen Scipionis ortum habuit, Scipionē legulatoris vocantur virgam quam princeps portat in manu cum sceptro, quā semper victoriosus, vt ille magnus Scipio fuit. Vnde narrat Ildorus. in 18. Ethimo. quod triumphantes purpuream, & palmatam togam habebant, & Scipionem cum sceptro gerebat in manu ad imitationem victoris Scipionis. Hec igitur de nominibus dignitatum respectu regiminis iactata sunt dicta.

De partibus politiæ quantum ad bellatores, quos distinguit secundum triplicem considerationem. Cap. 27.

Sed & de partibus ordinatis ad bellum quæ sunt partes politice, et eisdem necessaria. ut superius est probatum, congruum videtur tradere. Quæ quidem bene dispositæ pulchritudinem, et decorem cūsum, ad delectationem generant. Ea quoque etiam ingens cordis augmentum, iudeatque reddunt animos ad arduorum aggressum vnde Salomon in Cantica. Exercitum dispositum ad bellandum, pulchritudini sponse assimilatur, et decori. Pulchra inquit es & decora filia Hierusalem, terribilis ut castrorum acies ordinata. Sic enim pulchritudo alliciat, ut ex animi facilius oculus aggredi timeat vel formidet, quod in ex conspectu amantibus maxime est manifestum. Ita etiā de acie bene ordinata contingit, et ideo ipsam terribilem vocat, siue ad pulchritudinem sponse, siue ad aciem referens ex causa iam dicta. Propter quod non immerito de dictis partibus est agendum, quia ad utrumque faciunt politia, & quæ homo in bello præcipue regimine indiget propter difficilem & terribilem actum quem exercet, inde opportunum videtur in castris exercitum dividere in, quædam verò, quilibet assignando ducatum, per quem regatur & dirigatur ad pugnandum cum hostibus. Quem qui dem accipere potuimus a Vegetio in primo libere de militibus, ubi exercitus indititur in legiones, in quo dicit duas suscipere cuiuslibet Ducis vel Consulis. Legionem dividit in decem cohortes, sed cohortes prima numero antecedit. Nam genere quidem & literarum institutione viros electissimos querit, ut idem tradit Vegetius. Quod pro tanto dicit ut castra magis custodiant, si tunc viri in prima exponantur acie, & quia maxime requiritur sapientia, ubi periculum totius dependet exercitus. Hæc autem cohortes æquum suscipit, signum præcipuum Romanorum castrorum, & totius legionis insigne. Quod & imperatoribus posterionibus est retentum. Cuius quidem ratio assignari potest: quia ut idem dicit Vegetius. Militaria Romana disciplina primas acies faciebat alares. Inter omnes autem animas alas æquales sunt fortiores. Vel aliter dici potest, quia ideo signum æquale est tradit, ex preminentiā videlicet in mundo quantum ad dominium præcipuum excellem & diuinum effectum, quem implorare debent continue, ut faciebat ille princeps Iudas Machabeus, qui in pugnando, auxilium de celo petebat. Quod præcipue eis competit propter periculum cui se committunt, vel quia merentur apud Deum ut sint viatoriæ, eo quod mori se exponunt pro populo. De qua aquila dicitur Ezechiel loquente de Nabuchodonosor orientis Motarcho, aquila grandis, magnarum alarum, longo membrorum duæ, plena plumis & varietate, venit ad libanum & talit modum cedri. Post hoc subdit Vegetius numerum primæ cohortis, quam millenariam vocat, eo quod mille centum pedites in ea sunt, equitibus autem centum triginta sex. Cæteras autem vocat quinquagenarias, quia in quolibet ponit quingentos quinquaginta quing. pedites: equitibus autem sexaginta sex, ut quilibet equi certum numerum peditum habeat. Dispositi etiam in quinta cohorte milites fortiores: quia sicut prima dextram tenet cornu, ita & quinta sinistram. Multa alia dicit ibi Vegetius quæ enumerare nimis esset longum, & verba eius, tanquam inusitata modernis temporibus maiori indigerent expositione. Hæc autem tunc ad præsens sufficiant. Quod si intelligendo populi in politia sub certis lamiis in gradu & numero disponitur quæ eum ad sui directionem, multo magis in castris in quibus maxima & periculosissima est difficultas regiminis, tum ex parte operis quod eis incumbit, quia ad finem terribilium ordinatur, quod est mors. tum ex parte hostium qui infestant. Vnde sicut in Eodo cõfiliat Moysi cognoscere suo intro, ut onera diuideret per officia diuersa in iudicando populum ubi ait. Provide viros potentes, & quos odierat auxi-

riam, & constitue ex eis Tribunos, & Centuriones, & quinquagenarios, & Decanos, qui iudicet populum. Ita & Iudas Machabeus cum infestaretur ab hostibus sua castra dimisit in eodem numero constituto Duces, per Tribunos, videlicet Centuriones, Pentacotarchos, & Decuriones, qui quidem numerus satis proportionarius est in militibus ad distinctionem exercitus. Vnde vult in altero continetur, ut facilius sit ad conuentionem viuis cum altero, cum bellandi necessitas hoc requirit. Distinctio vero quæ facit Vegetius ex dispositione acierum, attenditur cum campale bellum ordinatur, sicut etiam ipse cohortes ad centurias reducatur, & decurias ea certis causis & rationibus.

De nominibus Ducum, & de numero cohortum, & quid significat nomen quodque. Cap. 28.

Sed quia de nominibus agit ducum, videndum est de ipsis prout scriptura sacra denominat, & Romana respublica moderni describit. Et primo quidem de Tribuno quod quidem nomen dicit Vegetius ea Tribu origine habere, quia præparat militibus quos Romulus elegerat, qui ex tribu originem traxerunt. Istorius autem in. 9. Ethimologiam dicit, quod tribuni dicti sunt quod plebis iura præbent. Vnde in fauorem eorum fuit institutum Proconsules. Alibi vero dicit quod tribuni debebantur qui mille militibus præerant, quos greci Chiliarcho appellant, sicut Ceteri quoque a centum militibus sunt nominati. De quinquagenariis siue pentarchis, quod idem est, Vegetius mentionem non facit. Sed scriptura sacra in præfatis libris, & in. 4. libro Regum, quos ad imprecaationem Helye iuxta eorum meritum flamma combusit. Sed Decanos, siue Decuriones, sic dictos, quod x. militum curam habent in castris, Vegetius sub vno co tubernio & vno parolibus disponit. Nomina vero generalia multitudinis armorum ad pugnandum dispositæ, hæc sunt videlicet. Exercitus ab exercitio siue ab exercitio dictus. Vtrumque enim in prædicta requiritur multitudine. Vocatur & Castra à castitate dicta, ut tradit Istorius, eo quod ibi debet castrii libidine subtraherentur homines delitiae à castis, cum in eorum hostium pugna, ut Vegetius scribit. Vnde castra filiorum Israel deuota fuerat Madianitis, quia fornicati sunt cum filiabus eorum, ut scribitur in Numeris. Propter quod in Decurionibus scribitur, quod Dominus ambulabat in medio castrorum Israelitici populi, ut sint castra eorum sancta, nihilque in eis appareat fornicis. Vel castra dicebantur propter munitionem exercitus in aggeribus & vallibus, ac aliis clausuris fortissimis quibus Romani principes utebantur, cum intrabant hostes. Propter quod foris fabricæ ac Latroni assumebantur ad militarem disciplinam, ut haberent in promptu aduersus necessarios ad tuitionem exercitus. Est & aliud nomen per quod & militum pugnatorum exprimitur, videlicet. Legio ab electione dicta, ut tradit Istorius, eo quod milites in ea contenti eligebantur ab aliis, ut quædam magis experti. Quædam autem alia nomina sunt partium legionum que exercitus, quia à Vegetio traduntur in. 2. lib. & ab Istorio lib. 9. ut Manipulus qui est numerus ducentorum militum, sic dictus quod mane hostes impetere, siue quod pro signo manipulos stipulæ, siue alicuius herbe ferretur, ut quod de quibus Lucanus. Conuocat armatos ea templo ad signa manipulos. Alij vocantur Velites, a volitando dicti, propter suam agilitatem. Romana enim respublica quosdam iuvenes agiles habebat in militia legionum, qui cum inuaderent hostes, confederabant post equitum terga, tunc subito delincentes de equis turbabant hostes. Tales autem milites Annibali, ut scribit Istorius multum fuerunt infestis, per quos Elephantis eius in maiori parte sunt intercepti. Qualis fuit ille Heleazarus de quo dicitur in primo Macha. quod gentilis in medium legionem contra castra regis Abubach bestiam inuasit Elephantinam loricatam lorice regis, ipsamque bestiam occidit. Est & aliud genus armorum, quod acies oncupatur,

DE REGIMINE PRINCIPVM

ab acuitate dicta: vt Ifidorus dicit, quod audaciam importat in aggrediendo hostes, de qua scriptura sacra sapius mentionem facit. Vnde & de vna tribu Ifraelitici populi scribitur in Paralipomenon, q̄ egrediebantur ad pugnam in acie promouentes contra hostes. Aliud etiam nōm̄ est, quod Cuneus appellat̄, quasi cuneus, quod est in vnum collecta multitudo ad pugnandum, & maxime necessarius in bellando. De quo in Deuterium dicitur q̄ vnusquisq̄ suos cuneos preparat ad bellū. A quo forte Consilabulus vocabulum trahit, apud modernos vitarum, quasi caput cunei, & hoc consilii fortis. Est & aliud nōm̄ nonn̄ apud Tulos de prima cohorte, & quasi eiusdē Romanæ cohortis similitudinem gerens, qua censu, geoere, literis, forma, virtute pollentes milites innitebantur, vt dicit Vegetius. Cui tribunus præerat armorum scientia, virtute corporis, ac morum honestate præcipuus, quam Trappellum dicunt,

E ad perforandum acies hostium appellata. Hoc n. verbum trappellationis importat. Sed & de officialibus castrorū multa tradit Vegetius in 2. lib. Sed hæc quæ dicta sunt sub cōpendio ad p̄fectos sufficiunt quantum pertinet ad p̄lium tractatū in hoc 4. lib. Restat vltimas de principum regimen hoc est de regimine dom̄ quod est patrisfamilias. Qui quidem materiam habet omnium distantiam ab aliis principibus. Et ideo congruum v̄ hoc per se opus cōp̄oerēdū huiusmodi per libros siue tractatus & sua capitula, prout natura facti requirit. Quia in re Philosophus eundem modum tenet. Et vltimum de virtutibus quæ requiruntur ad partes regiminis in quocunq̄ genere, siue sint subditi, siue rectores, siue principes, siue subiecti, fideles. Quia sic requiritur ordo doctrinæ in arte vixendi, & non simul ac mixtim tractare de ipsis, vt quidā fecerūt, quia hoc est impedire intelctū discipulis, & est contra normam dicentis.

Explicit Opusculum XX. D. Tbo. Aquinas De regimine Principum.

REGISTRVM.

tab c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z A B C D

Quaterniones, omnes præter C, D Terniooci.



Venetijs in Officina Iuntarum,
M. D. LXVIII.

290
1837



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

DEPOSITO AL LIBRO ANTICO
Sav. G. DI GIACOMO
PERUGIA
1914

